

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena programowa)

dokonanej w dniach 13 - 14 stycznia 2014 r. na kierunku „dyrygentura” prowadzonym w ramach obszaru sztuki, dziedzinie sztuk muzycznych dyscyplinie artystycznej dyrygentura na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim realizowanym w formie studiów stacjonarnych na Wydziale Kompozycji, Dyrygentury i Teorii Muzyki Uniwersytetu Muzycznego Fryderyka Chopina w Warszawie.

**przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:
przewodniczący: prof. Joachim Pichura - członek PKA**

członkowie:

prof. Jerzy Swoboda - ekspert PKA

dr hab. Olga Hans- ekspert PKA

mgr inż. Katarzyna Nowak-ekspert PKA

stud. Maja Bednarzewska- ekspert PKA

Krótką informacją o wizytacji

Ocena programowa na kierunku „dyrygentura” prowadzonym na Wydziale Kompozycji, Dyrygentury i Teorii Muzyki przeprowadzona została z inicjatywy własnej Polskiej Komisji Akredytacyjnej i jest zarazem kolejną po ocenie wyróżniającej, wyrażonej w Uchwale Nr 864/2007 Prezydium PKA z dnia 18.10.2007 r., w której termin kolejnej wizytacji został wyznaczony na rok akademicki 2013/2014. Szczegółowe informacje zawiera **Załącznik nr 3**.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Wizytację członkowie Zespołu poprzedzili zapoznaniem się z Raportem Samooceny, ustaleniem podziału kompetencji w trakcie wizytacji. W toku wizytacji Zespół spotkał się z władzami Uczelni i Wydziału prowadzącego oceniany kierunek, analizował niezbędne dokumenty zgromadzone wcześniej na potrzeby wizytacji przez władze Uczelni, przeprowadził hospitację i spotkania ze studentami oraz spotkanie z pracownikami realizującymi zajęcia na ocenianym kierunku, przeanalizował wylosowane prace dyplomowe.

Załącznik nr 1 Podstawa prawna wizytacji

Załącznik nr 2 Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego.

I. Koncepcja rozwoju ocenianego kierunku sformułowana przez jednostkę.

1) Koncepcja kształcenia nawiązuje do misji Uczelni oraz odpowiada celom określonym w strategii jednostki

Koncepcja kształcenia została opracowana w oparciu o Misję Uniwersytetu Muzycznego Fryderyka Chopina w Warszawie (określoną w załączniku nr 2 do Statutu) oraz strategię rozwoju Wydziału (Uchwała Rady Wydziału). Uczelnia pragnie pełnić funkcję intelektualnego ośrodka refleksji nad coraz szybciej zmieniającą się rzeczywistością kulturową. Dąży do poszerzania zakresu edukacji, działalności artystycznej i badań naukowych na miarę obecnych i przyszłych oczekiwań. Stara się, by proces ustawicznego kształcenia obejmował całą społeczność akademicką, w tym także kadre nauczającą. Opracowana koncepcja obejmuje zatem szerokie spektrum dziedzin i zagadnień niezbędnych zarówno do poznania, zrozumienia i opisu całego bogactwa świata muzycznego od strony teoretycznej, jak i do realizacji wszelkich przedsięwzięć twórczych. Pokrywa się z obszarem niezbędnej dla studenta wiedzy i umiejętności. We wszystkich wskazywanych przez praktykę muzyczną kryteriach jest ona spójna, pozostająca w ścisłym związku z misją Uczelni.

Jednostka kształci absolwentów wrażliwych na niuanse procesu muzycznego; dydaktykę wzbogaca szerokim kształceniem umiejętności warsztatowych, a włączając do procesu dydaktycznego przedmioty humanistyczne znacznie poszerza horyzonty wiedzy swoim absolwentom. O stopniu różnorodności oferty kształcenia świadczy łączenie teorii z praktyką

- Ocena stopnia różnorodności i innowacyjności oferty kształcenia oraz możliwości jej elastycznego kształtowania

Różnorodność i innowacyjność oferty kształcenia to przede wszystkim stała współpraca Wydziału z innymi jednostkami Uczelni, podejmowane działania międzyobszarowe oraz wzmocniona wymiana międzynarodowa w ramach programu Erasmus czy z Keimyung University z Korei Południowej.

2) wewnątrzni i zewnątrzni interesariusze uczestniczą w procesie określania koncepcji kształcenia na danym kierunku studiów, w tym jego profilu, celów, efektów oraz perspektyw rozwoju.

Kadra dydaktyczna specjalności dyrygentura symfoniczno-operowa powiązana jest z interesariuszami, którzy od wielu lat biorą czynny udział w procesie modelowania koncepcji kształcenia. Pedagodzy stanowiący kadre dydaktyczną na ocenianym kierunku prowadzą aktywną działalność artystyczną na estradach w kraju i za granicą, dokonują nagrań płytowych i archiwalnych, piastują ważne funkcje w instytucjach muzycznych (np. dyrektora artystycznego filharmonii), zrzeszeni są w licznych związkach, stowarzyszeniach, towarzystwach, fundacjach. Bezpośredni udział pedagogów w działaniach podejmowanych przez te instytucje i organizacje pozwala na lepsze rozeznanie w potrzebach środowiska muzycznego, a co za tym idzie, w modyfikacjach koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku, trafniejszym określaniu celów i efektów oraz perspektyw rozwoju.

Studenci biorą udział w procesie ustalania koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku poprzez zasiadanie w organach kolegialnych Uczelni i Wydziału. Ich przedstawiciele są członkami Rady Wydziału, jednak (razem z przedstawicielami doktorantów) nie stanowią

20 % wszystkich członków Rady Wydziału – tj. RW liczy 32 członków, z czego 4 osoby to przedstawiciele studentów i doktorantów. (co nie jest zgodne z wymaganiami nałożonymi przez art. 61 ust. 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym z dnia 27 lipca 2005 roku z późn. zm.). Udział studentów w procesie określania koncepcji kształcenia polega na opiniowaniu przez przedstawicieli studentów propozycji koncepcji kształcenia. Studenci wyrażają także swoje zdanie w trakcie indywidualnych rozmów z wykładowcami – najczęściej dzieje się to podczas indywidualnych zajęć.

Ocena końcowa 1 kryterium ogólnego w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) Koncepcja kształcenia ściśle nawiązuje do misji Uczelni oraz w pełni odpowiada celom określonym w strategii jednostki;
- 2) wewnątrzni i zewnątrzni interesariusze bardzo aktywnie uczestniczą w procesie określania koncepcji kształcenia na kierunku Dyrygentura, w tym jego profilu, celów, efektów oraz perspektyw rozwoju.

II. Spójność opracowanego i stosowanego w jednostce opisu zakładanych celów i efektów kształcenia dla ocenianego kierunku oraz system potwierdzający ich osiągnięcie

- 1) Zakładane przez jednostkę efekty kształcenia odnoszące się do danego programu studiów, stopnia i profilu, kształcenia są zgodne z wymogami KRK oraz koncepcją rozwoju kierunku; zakładane efekty kształcenia na kierunkach o profilu praktycznym uwzględniają oczekiwania rynku pracy lub wymagania organizacji zawodowych, umożliwiające uzyskanie uprawnień do wykonywania zawodu, a na kierunkach o profilu ogólnoakademickim wymagania formułowane dla danego obszaru nauki, z której kierunek się wywodzi; opis efektów jest publikowany.

Na wizytowanym kierunku dyrygentura prowadzone są studia I i II stopnia. Na wyższych latach studiów realizowane są programy z uwzględnieniem standardów kształcenia zawartych w Rozporządzeniu MNiSW w sprawie standardów dla poszczególnych kierunków i poziomów kształcenia z 12 lipca 2007 r. (Dz. U. Nr 164, poz. 1166) i zatwierdzonych uprzednio planów studiów. Rozporządzenie wyznacza grupę treści podstawowych kierunkowych i efekty kształcenia z wymaganą liczbą godzin zajęć i przypisanym im punktom ECTS.

Uchwałą Rady Wydziału w dniu 18 czerwca 2012 r. przyjęto nowe plany studiów i efekty kształcenia dostosowane do wymogów KRK. W dniu 20 września 2012 roku Senat Uniwersytetu podjął Uchwałę nr 56/9/2012 . w sprawie określenia efektów kształcenia oraz zatwierdzenia planów studiów I i II stopnia Wydziału Kompozycji, Dyrygentury i Teorii Muzyki oraz Uchwałę nr 72/25/2012 z dnia 10 grudnia 2012 r. w sprawie określenia opisowych efektów kształcenia na studiach I i II stopnia Wydziału Kompozycji, Dyrygentury i Teorii Muzyki. W powyższych uchwałach zostały określone efekty kierunkowe oraz przyporządkowane do efektów obszarowych określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2011 r. w sprawie Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 253, poz. 1520).

Założone kierunkowe i specjalnościowe oraz przedmiotowe efekty kształcenia dla ocenianego kierunku, poziomu kwalifikacji i profilu kształcenia są zdaniem Zespołu Oceniającego zgodne z Krajowymi Ramami Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego, a także

z koncepcją rozwoju kierunku zawartą w strategii jednostki. Wszystkie trzy typy efektów kształcenia (kierunkowe, modułowe i przedmiotowe) tworzą spójną całość. Osiągnięcie kierunkowych i przedmiotowych/modułowych efektów kształcenia jest możliwe w pełni, poprzez realizację celów i szczegółowych efektów kształcenia dla poszczególnych przedmiotów oraz grup przedmiotów.

Opisy założonych efektów kształcenia dostępne są na stronie internetowej Uczelni.

Oceniany kierunek studiów „dyrygentura” umiejscowiony został w obszarze kształcenia – obszar sztuki w dziedzinie sztuki muzycznej w dyscyplinie artystycznej dyrygentura.

2) efekty kształcenia danego programu zostały sformułowane w sposób zrozumiały i są sprawdzalne

Zdaniem Zespołu Oceniającego efekty kształcenia ocenianej jednostki sformułowane są w sposób zrozumiały i korespondują ze specyfiką studiów. Pozwala to na stworzenie jednolitego systemu weryfikacji. Efekty kształcenia są sprawdzalne głównie podczas kolokwium zaliczeniowych oraz egzaminów komisyjnych. Postępy w osiąganiu przez studentów zakładanych efektów kształcenia są też na bieżąco monitorowane przez pedagogów w trakcie prowadzonych zajęć.

Studenci wskazali, że w zasadzie nie korzystają z opisanych efektów kształcenia i sylabusów w sposób regularny, jednak są one dla nich przydatne w trakcie sesji.

3). Jednostka stosuje przejrzysty system oceny efektów kształcenia, umożliwiający weryfikację zakładanych celów i ocenę osiągania efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia; system ten jest powszechnie dostępny.

System weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na różnych jego etapach opisany jest w Uchwale Senatu Uniwersytetu nr 4/2012 z dnia 28 lutego 2012 r. w sprawie wytycznych dotyczących projektowania planów studiów i programów kształcenia oraz w „Regulaminie studiów” w §§ 23-32, natomiast w §§ 37 – 46 ustalony jest proces dyplomowania.

Regulamin studiów UMFC zawiera między innymi informacje dotyczące organizacji studiów, prawa i obowiązki studenta oraz zasady i tryb zaliczeń. Formy zaliczeń określa plan studiów, które są w pełni dostosowane do treści programowych każdego przedmiotu i skutecznie weryfikują uzyskiwane efekty kształcenia na poszczególnych jego etapach. Każdy pedagog wykorzystuje formę zaliczenia przedmiotu w sposób bezpośrednio wynikający z przeprowadzanych przez niego treści programowych, informując o nich studentów na pierwszej zajęciach. Na ocenianym kierunku dominują komisyjne (komisje dwu-, trzy- lub

więcej-osobowe) egzaminy i kolokwia końcowe. Zastosowany model sprzyja bardziej obiektywnej weryfikacji zdobywanych efektów kształcenia poprzez uniezależnienie oceny wystawianej przez konkretnego prowadzącego w trakcie roku od oceny końcowej dokonanej przez kilku ekspertów z danej dziedziny. Studenci twierdzą, iż znają zasady weryfikacji zdobywanych przez nich efektów kształcenia a ewentualne wątpliwości wyjaśniane są na bieżąco. Zdaniem Zespołu Oceniającego egzaminy dostosowane są do specyfiki studiów oraz pozwalają na rzetelną weryfikację założonych efektów kształcenia zarówno na gruncie wiedzy, umiejętności jak i kompetencji społecznych. Zdaniem studentów pytania egzaminacyjne formułowane są w sposób pozwalający na weryfikację większości przekazanych treści kształcenia. Studenci uważają formy sprawdzania zdobytych efektów kształcenia za przemyślane i dostatecznie urozmaicone (egzaminy ustne, samodzielne prace

pisemne, egzaminy praktyczne, kolokwia). Zasady te, zdaniem Zespołu Oceniającego, w pełni odpowiadają specyfice studiów i pozwalają na ostateczną weryfikację wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych wymaganych od absolwenta ocenianego kierunku. Regulacje szczegółowe określa (rozdział X-XII) tego dokumentu w paragrafach od § 37 do § 46.

Oglądowi poddano losowo wybrane karty okresowych osiągnięć studenta oraz protokoły zaliczenia przedmiotu. Dokumenty te są sporządzane zgodnie wymogami rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 września 2011 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (Dz. U. Nr 201, poz. 1188). Podobnie w wybranych losowo teczkach absolwentów znajdują się wymagane dokumenty związane ze złożeniem egzaminu dyplomowego (protokoły egzaminu dyplomowego i recenzje prac dyplomowych).

- Analiza skali i przyczyn odsiewu

Jak wynika z przedstawionego zestawienia, w ostatnim roku akademickim (od października 2012 do października 2013 roku) nie ukończyło studiów sześćcioro studentów, w tym: trzech studentów nie przystąpiło do obrony pracy dyplomowej, dwóch studentów zrezygnowało z dalszych studiów, a jeden nie podjął studiów po urlopie dziekańskim.

Władze Wydziału powinny przeanalizować powyższy problem, gdyż proporcja osób które nie ukończyły bądź zrezygnowały z kontynuowania studiów na kierunku dyrygentura do łącznej liczby studentów jest stosunkowo duża (na 12 studentów 6 nie ukończyło studiów).

4. jednostka monitoruje kariery absolwentów na rynku pracy, a uzyskane wyniki wykorzystuje w celu doskonalenia jakości procesu kształcenia.

W wizytowanej Uczelni nie prowadzi się monitoringu losów zawodowych absolwentów, który to obowiązek wynika z przepisów Ustawy prawo o szkolnictwie wyższym, co ocenia się negatywnie. Fakt ten Zespół Oceniający stwierdził na podstawie dokumentacji przedstawionej przez Uczelnię oraz po rozmowie z osobami odpowiedzialnymi za działalność Biura Karier. Mimo funkcjonowania Biura Karier, jako osobnej jednostki administracyjnej Uczelni od dnia 1 lipca 2009 roku, nie wdrożono kompletnego systemu monitorowania losów zawodowych absolwentów. Wskazana wyżej sytuacja wynika w pewnym stopniu z udziału Uczelni w tworzonym przez Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego systemie monitoringu (ankiety online) dla absolwentów Uczelni artystycznych, którego powstawanie jest wyraźnie opóźnione z niekorzyścią dla zaangażowanych Uczelni. Niemniej zaznaczyć należy, iż badana jednostka poczyniła pewne kroki przygotowawcze, które miały zapewnić sprzyjające podłoże do prowadzenia monitoringu w oparciu o opracowaną centralnie ankietę tj. stworzyła bazę mailowa studentów/absolwentów, opracowała formularz danych osobowych studenta/absolwenta, prowadziła konsultacje opracowywanego systemu przez wskazane wyżej Ministerstwo, a obecnie intensywnie kompletuje zgody studentów na udział w badaniach. Wskazane działania uznać należy za wystarczające jedynie w podstawowym zakresie i stanowiące dobry początek tworzenia kompletnego systemu monitoringu oraz ocenić pozytywnie. W opisanych przygotowaniach brakuje jednak udokumentowanych przemyśleń i działań w kierunku zapewnienia technicznej sprawności przeprowadzania monitoringu na przykład poprzez stworzenie narzędzi służących do prowadzenia badań ankietowych i ich ewaluacji, na przykład stworzenia serwisu internetowego poświęconemu zagadnieniu badania losów zawodowych absolwentów, kwestii organizacji i gromadzenia danych uzyskanych w drodze badania oraz procedur dalszego postępowania z wynikami

ankiet w celu implementacji zdobytych za ich pośrednictwem informacji w procesie kształcenia. Jak wynika ze zbadanej dokumentacji Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego zajmuje się obecnie przygotowaniem wzoru ankiety online dla absolwentów uczelni artystycznych (z możliwością dostosowania jej do specyfiki każdej z Uczelni) nie skupia się jednak na tworzeniu kompletnego, uniwersalnego systemu monitoringu, co oznaczać musi, iż zadanie to spoczywa na Uczelniach. Zaleca się podjęcie działań zmierzających do przyspieszenia prac nad powstającymi już poza Uczelnią elementami systemu lub opracowanie własnego systemu monitoringu losów zawodowych absolwentów. Podczas wizytacji Zespół Oceniający odbył jedno spotkanie z przedstawicielem biura karier. Stwierdza się bardzo dużą aktywność tej jednostki na polu aktywizacji zawodowej studentów i absolwentów. Biuro karier zajmuje się ponadto organizowaniem licznych szkoleń i warsztatów dotyczących finansów i wejścia na rynek pracy, umów śmieciowych i ubezpieczenia w wolnym zawodzie. Całokształt działalności biura ocenia się niezwykle pozytywnie.

Załącznik nr 4 Ocena losowo wybranych prac etapowych oraz dyplomowych

Podczas wizytacji zapoznano się z tematami prac licencjackich oraz magisterskich, które zostały napisane przez studentów kończących studia na kierunku dyrygentura. Tematyka prac pisemnych jest zgodna z kierunkiem studiów. Wybrane losowo prace końcowe różnią się pod względem wnikliwości rozpatrywania problemów wynikających z podjętego tematu jak również pod względem językowym. Zdaniem Zespołu Oceniającego oceny promotorów i recenzentów są właściwe.

Ocena końcowa 2 kryterium ogólnego w pełni.

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) zakładane przez jednostkę efekty kształcenia odnoszące się do danego programu studiów, stopnia i profilu, kształcenia są zgodne z wymogami KRK oraz koncepcją rozwoju kierunku;
- 2) efekty kształcenia badanego kierunku zostały sformułowane w sposób zrozumiały i są sprawdzalne;
- 3) oceniana jednostka stosuje system oceny efektów kształcenia umożliwiający weryfikację zakładanych celów i ocenę osiągnięcia efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia;
- 4) wskazane przez badaną jednostkę działania w śledzeniu karier zawodowych na rynku pracy należy uznać za dobry początek tworzenia kompleksowego systemu monitoringu.

III. Program studiów umożliwi osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

- 1) Realizowany program kształcenia umożliwi studentom osiągnięcie każdego z zakładanych celów i efektów kształcenia oraz uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta

Realizowany program studiów w pełni umożliwi osiągnięcie każdego z określonych celów oraz ogólnych i szczegółowych efektów kształcenia, a także uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta. Program studiów jest wielokierunkowy, pozwalający na

przyswojenie bogatej wiedzy związanej z realizacją wyuczonego zawodu. Poszczególne formy prowadzenia zajęć, ich duża różnorodność, nowoczesne, a zarazem indywidualne sposoby przekazywania wiedzy oraz stosowanie niejednokrotnie bardzo praktycznego podejścia do kształcenia owocuje możliwością poznania wielu aspektów studiowanej dyscypliny.

Obowiązujący na ocenianym kierunku program kształcenia pozwala na nabycie zarówno wiedzy, umiejętności jak i kompetencji społecznych. i gwarantuje osiągnięcie efektów kształcenia w zakresie wymienionej triady.

Czas trwania, dobór treści kształcenia jak i formę zajęć dydaktycznych uzależnioną od wymagań konkretnego przedmiotu (wykłady, ćwiczenia, zajęcia praktyczne) oraz metody kształcenia - warunkujące osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia na danym poziomie – Zespół Oceniający uznał za właściwe.

System ECTS na kierunku Dyrygentura zbudowano na zasadach Europejskiego Systemu Transferu i Akumulacji Punktów oraz wzoru Suplementu do Dyplomu wydanego w roku 2004 przez Komisję Europejską. Stworzona przez ECTS możliwość fakultatywnego wybierania określonych przedmiotów dostosowana jest w pełni do wymagań Krajowych Ram Kwalifikacji w tym zakresie. 30% łącznej punktacji student realizuje poprzez przedmioty wybieralne. Sekwencja przedmiotów określonych w planie i programie studiów na poszczególnych poziomach kwalifikacji jest prawidłowa i zapewnia ciągłość opanowywania założonych treści.

Metody, środki i materiały dydaktyczne stosowane w nauczaniu studentów są indywidualnie określone i wynikają ze specyfiki nauczanych przedmiotów. Znaczna część zajęć dydaktycznych opiera się na indywidualnej pracy studentów. Dyrygowanie, nauczanie gry na instrumentach, emisja głosu, kompozycja, instrumentacja, czytanie partytur to indywidualne warsztaty pracy nauczyciela i studenta. Podczas tych warsztatów pokaz i demonstracja prowadzącego przy aktywnej samokontroli studenta są czynnikami decydującymi o powodzeniu dydaktycznym. Przedmioty kształcące określone umiejętności muzyczne nauczane w kilku i kilkunastoosobowych grupach, takie jak: kształcenie słuchu, harmonia, kontrapunkt, analiza dzieła muzycznego, prowadzone są przede wszystkim metodami aktywnymi – problemowo-poszukującymi, ekspresyjnymi, praktycznymi i analitycznymi. Podstawowymi metodami dydaktycznymi teoretycznych zajęć grupowych są słowne: wykład, dyskusja, praca z tekstem. Stosowanie tych wszystkich form zajęć dydaktycznych i metod kształcenia przy prawidłowo założonym czasie oraz właściwym doborze treści kształcenia w badanej jednostce, gwarantuje zdaniem Zespołu Oceniającego osiągnięcie efektów kształcenia określonych dla każdego przedmiotu/modułu, danego poziomu kwalifikacji.

Program kształcenia studentów starszych lat jest zgodny z założeniami standardów nauczania dla danego kierunku i gwarantuje uzyskanie zakładanej sylwetki absolwenta.

Istnieje możliwość otrzymania Indywidualnej Organizacji Studiów w sytuacji, w której studenci wykazując wybitne zdolności, pragną studiować więcej niż jedną specjalność lub zamierzają rozszerzyć program studiów o wymiar wykształcenia multimedialnego wg oferty edukacyjnej oferowanej w Uczelni. Studenci niepełnosprawni również mają możliwość studiowania w trybie indywidualnym. Szczegóły dotyczące tego zagadnienia zawarte są w Regulaminie studiów.

Należy zaznaczyć, że kierunek w swojej specyfice jest bardzo zindywidualizowany. Profesorowie prowadzący zajęcia indywidualne odpowiednio dostosowują program dla każdego studenta, modyfikują go, pomagają rozwijać zainteresowania.

Na ocenianym kierunku, program kształcenia nie przewiduje obowiązkowych praktyk zawodowych. Studenci mają możliwość odbycia fakultatywnych praktyk pedagogicznych prowadzonych przez Międzywydziałowe Studium Pedagogiczne.

Organizacja procesu kształcenia realizowanego w ramach poszczególnych form kształcenia przewidzianych dla kierunku, poziomu oraz profili studiów jest nie budzi zastrzeżeń i daje szansę pełnej realizacji zakładanych celów i efektów kształcenia. Harmonogram zajęć (zajęcia indywidualne ustalane są z pedagogiem prowadzącym) i ich dobór pozwala studentowi korzystać z możliwości edukacyjnych, których poziom wyznacza przede wszystkim wszechstronna i zróżnicowana kadra wykładowców. Czas trwania oraz dobór treści kształcenia są prawidłowe.

Zdaniem studentów pewnym problemem jest stosunkowo późne - ich zdaniem - publikowanie przez Wydział katalogu przedmiotów fakultatywnych, co następuje w ostatnich dniach września tuż przed rozpoczęciem roku akademickiego lub już w jego trakcie, kiedy to w większości studenci mają zaprojektowane swoje plany zajęć.

2. Zakładane efekty kształcenia, treści programowe, formy zajęć oraz stosowane metody dydaktyczne tworzą spójną całość.

Gwarantem odpowiedniej jakości kształcenia jest zapewnienie kierunkowi kadry nauczycieli akademickich o najwyższych kwalifikacjach. Innym elementem troski o jakość kształcenia jest zapewnienie pracy dydaktycznej w formie zajęć indywidualnych lub też w grupach o liczebności odpowiedniej do przedmiotu. Daje to gwarancję indywidualnego rozwoju każdego studenta i jest optymalnie efektywne w procesie przekazywania wiedzy i umiejętności. Obiektywność oceny postępów studentów zapewniona jest poprzez stosowanie zasady komisyjnych egzaminów z przedmiotów głównych. Skutecznym narzędziem weryfikacji poziomu kształcenia jest też uczestnictwo studentów w seminariach, konkursach krajowych i międzynarodowych. W związku z powyższym, zdaniem Zespołu Oceniającego zakładane efekty kształcenia, treści programowe, formy oraz metody dydaktyczne w badanej jednostce tworzą spójną całość

Ocena końcowa 3 kryterium ogólnego: w pełni.

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia *kryteriów szczegółowych*

1) Realizowany program kształcenia umożliwia studentom osiągnięcie każdego z zakładanych celów i efektów kształcenia oraz uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta;

2) Zakładane efekty kształcenia, treści programowe, formy zajęć oraz stosowane metody dydaktyczne tworzą spójną całość.

IV. Liczba i jakość kadry dydaktycznej a możliwość zagwarantowania realizacji celów edukacyjnych programu studiów

- 1) Liczba pracowników naukowo-dydaktycznych i struktura ich kwalifikacji umożliwiają osiągnięcie założonych celów kształcenia i efektów realizacji danego programu

Na ocenianym kierunku zatrudnionych jest 48 pracowników naukowo – dydaktycznych i dydaktycznych: 8 profesorów, 9 doktorów habilitowanych, 18 doktorów, 13 magistrów, w tym:

w dyscyplinie dyrygentura – 5 profesorów, 2 doktorów habilitowanych, 2 doktorów, 1 magister;

w dyscyplinie kompozycja i teoria muzyki – 1 profesor, 2 doktorów habilitowanych, 4 doktorów, 1 magister;

w dyscyplinie instrumentalistyka – 1 profesor, 6 doktorów, 9 magistrów;

w dziedzinie nauk humanistycznych (dyscyplina nauki o sztuce) – 1 profesor, 5 doktorów habilitowanych, 6 doktorów, 2 magistrów.

Taka liczba pracowników naukowo – dydaktycznych i struktura ich kwalifikacji umożliwiają osiągnięcie założonych celów i efektów realizacji programu nauczania na kierunku dyrygentura symfoniczno-operowa.

- 2) dorobek naukowy i kwalifikacje dydaktyczne kadry, zwłaszcza tworzącej minimum kadrowe, są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia; na kierunkach o profilu praktycznym w procesie kształcenia uczestniczą nauczyciele z doświadczeniem praktycznym, związanym z danym kierunkiem studiów,

Analiza minimum kadrowego przeprowadzona została w oparciu o przepisy rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków, prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243, poz. 1445 z późn. zm.) oraz ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r., poz. 572 i 742). W teczkach osobowych nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe kierunku znajdują się dokumenty potwierdzające posiadanie deklarowanych tytułów i stopni naukowych w zakresie obszaru sztuki w dziedzinie sztuk muzycznych.

Wszystkie osoby wskazane do minimum kadrowego złożyły na rok akademicki 2012/2013 oświadczenia o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego kierunku „dyrygentura” w terminie określonym w art. 112 a ustawy -Prawo o szkolnictwie wyższym. W przypadku żadnej z osób nie stwierdzono przekroczenia limitów możliwości stanowienia minimum kadrowego.

Do minimum kadrowego, dla studiów I stopnia wliczani są nauczyciele akademicki zatrudnieni w uczelni na podstawie mianowania albo umowy o pracę, w pełnym wymiarze czasu pracy, nie krócej niż od początku semestru studiów natomiast do minimum kadrowego dla studiów II stopnia wliczani są nauczyciele akademicki w uczelni na podstawie mianowania albo umowy o pracę, w pełnym wymiarze czasu pracy, nie krócej niż od początku semestru studiów, dla których uczelnia ta stanowi podstawowe miejsce pracy (§ 13

ust. 1 i 2) rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków, prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243, poz. 1445 z późn. zm.) Dla wszystkich nauczycieli akademickich wliczonych do minimum kadrowego na bieżący rok akademicki zaplanowano prowadzone na kierunku studiów i poziomie kształcenia zajęcia dydaktyczne w wymiarze przewidzianym przepisami (§ 13 ust. 3 ww. rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego).

Na podstawie § 14 ust.3 przywołanego wyżej rozporządzenia, minimum kadrowe dla studiów pierwszego stopnia na wizytowanym kierunku studiów stanowi zatrudnienie co najmniej trzech samodzielnych nauczycieli akademickich oraz co najmniej trzech nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora. Na poziomie studiów drugiego stopnia (§ 15 ust.3) - zatrudnienie co najmniej trzech samodzielnych nauczycieli akademickich oraz co najmniej czterech nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora.

W dniu wizytacji do minimum kadrowego na ocenianym kierunku studiów „dyrygentura” Władze Wydziału wskazały 7 nauczycieli akademickich.

Do minimum kadrowego wizytowanego kierunku Zespół Oceniający zaliczył 7 osób, w tym 3 osoby z tytułem profesora sztuk muzycznych, 3 osoby posiadające stopień doktora habilitowanego, oraz 1 osobę ze stopniem doktora.

Dla ocenianego kierunku relacja pomiędzy liczbą nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe a liczbą studentów na studiach I stopnia wynosi 6:6, a na studiach II stopnia wynosi 7:6 - ustawowe wymogi dla kierunku studiów w obszarze sztuki są spełnione

Osoby zaliczone do minimum kadrowego spełniają wymagania zarówno merytoryczne jak i formalne, a ponadto posiadają znaczące osiągnięcia oraz dorobek artystyczny. Tym samym warunki, jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku i poziomie kształcenia zawarte w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków, prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243, poz. 1445 z późn. zm.) zostały spełnione.

W skład minimum kadrowego wchodzi reprezentanci obszaru sztuki, odpowiadającego obszarowi kształcenia, do którego przyporządkowano oceniany kierunek studiów. oraz obejmuje ono reprezentantów dyscypliny artystycznej, do której odnoszą się efekty kształcenia (dziedzina sztuk muzycznych, dyscyplina artystyczna dyrygentura) – spełniony został także warunek określony w § 12 ust. 1 ww. rozporządzenia.

Dorobek artystyczny oraz naukowy kadry jest bardzo obszerny. Zarówno osoby zaliczone do minimum kadrowego, jak i pozostali pracownicy (w większości przypadków) wykazują się dużą aktywnością twórczą, czego potwierdzeniem są liczne prezentacje koncertowe. Dorobek ten oraz kwalifikacje dydaktyczne kadry są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia.

W celu oceny stabilności minimum kadrowego ocenianego kierunku studiów dokonano analizy zaliczenia do tego minimum nauczycieli akademickich zatrudnionych w latach 2007-2013. Skład minimum kadrowego należy ocenić jako stabilny. Na przestrzeni analizowanych lat w strukturze minimum kadrowym przybyło nauczycieli akademickich posiadających

stopień doktora habilitowanego – 2 osoby, a jeden nauczyciel akademicki uzyskał tytuł profesora sztuk muzycznych.

Ocena hospitowanych zajęć

Wizytowane zajęcia odbywały się zgodnie z planem zajęć. Charakteryzowały się bardzo wysokim poziomem merytorycznym. Jasny i logiczny sposób ich prowadzenia pozwolił studentom rozumieć istotę rozpatrywanych i analizowanych zagadnień. W czasie zajęć studenci mieli możliwość zadawania pytań oraz formułowania własnych opinii i ocen. Tematy oraz metody nauczania były zgodne z programami przedmiotów zawartymi w Raporcie Samooceny.

Załącznik nr 6 - Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena

Jednostka prowadzi politykę kadrową sprzyjającą podnoszeniu kwalifikacji i zapewnia pracownikom warunki rozwoju naukowego i dydaktycznego, w tym także przez wymianę z uczelniami i jednostkami naukowo-badawczymi w kraju i za granicą.

Polityka kadrowa jest spójna z założeniami rozwoju ocenianego kierunku. Postulowany dualizm działalności naukowej i artystycznej ma odzwierciedlenie w strukturze kwalifikacji kadry dydaktycznej.

Procedury doboru oraz weryfikacji nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów opierają się na następujących narzędziach:

- konkursy na stanowiska (zatrudnianie osób o najwyższych kwalifikacjach i osiągnięciach),
- zatrudnianie na okres zamknięty, w trakcie którego oceniane są rezultaty pracy dydaktycznej,
- hospitacje prowadzonych zajęć,
- coroczne ankiety pracowników (osiągnięcia pracowników opiniowane następnie przez kierowników katedr i dziekana),
- ankiety studentów.

Dla wspierania rozwoju kadry naukowo-dydaktycznej prowadzona jest wymiana międzynarodowa (Program Keimyung – Chopin Academy of Music).

Opinie prezentowane przez nauczycieli akademickich podczas spotkania z zespołem oceniającym, perspektywy rozwoju kierunku i ograniczenia w kontekście misji i strategii:

Na spotkaniu nauczycieli akademickich z zespołem oceniającym poruszane były głównie kwestie związane z dydaktyką na kierunku Dyrygentura.

Podstawowym problemem mocno akcentowanym przez pedagogów jest zbyt mała liczba godzin pracy z orkiestrą, co bardzo utrudnia realizację zasadniczego elementu kształcenia dyrygentów. Studenci mają dwa razy w roku dostęp do profesjonalnej orkiestry, co jest kroplą

w morzu potrzeb.

Pedagodzy prezentowali pomysły rozwiązujące nawet częściowo ten problem:

- wprowadzenie w ramach studiów orkiestrowych małych zespołów instrumentalnych dyrygowanych przez studentów;
- utworzenie małych zespołów wokalnoinstrumentalnych;
- współpraca (pod opieką pedagoga) z uczelnianą orkiestrą, co byłoby również korzystne dla muzyków orkiestrowych.

Studenci wydziałów wykonawczych są zainteresowani współpracą z dyrygentami, niektórzy chętnie uczestniczą w przygotowaniu utworów wokalnoinstrumentalnych, oraz repertuaru koncertowego. Niestety brakuje rozwiązań systemowych takiej współpracy, gdyż rozwiązania nieformalne nie zawsze się sprawdzają. Pedagodzy Dyrygentury czują się osamotnieni w swoich działaniach mających na celu podjęcie bliższej współpracy z orkiestrą akademicką, na Uczelni nie ma wspólnoty myślenia o procesie kształcenia studentów wszystkich kierunków.

Zwrócono uwagę, że Wydział I służy studentom innych wydziałów (lektoraty, blok przedmiotów teoretycznych, humanistycznych), zaś w drugą stronę taka współpraca nie istnieje.

Podczas spotkania pedagodzy zwracali uwagę również na kwestię braków kadrowych, szczególnie w przypadku akompaniatorów współpracujących z dyrygentami, oraz na potrzebę korekty siatki godzin.

System studiów 3+2 oceniono jako pozytywny, podkreślając możliwość „bezbolesnego” odsiewu słabych studentów, oraz zmiany pedagoga przedmiotu głównego. Ministerialny program „Dyrygent-rezydent” jest przeznaczony dla absolwentów studiów obu stopni, co umożliwi zdolnym studentom start w tym konkursie już po ukończeniu studiów I stopnia. Rozmowa dotyczyła również programu „Dyrygent-rezydent”, który zdaniem pedagogów jest obecnie zbyt skromny, a mógłby być dobrym sposobem na zapewnienie startu absolwentom dyrygentury.

Na zakończenie zebrania podkreślono raz jeszcze konieczność znalezienia rozwiązania mającego na celu stworzenie studentom Dyrygentury możliwości większej współpracy z orkiestrą.

Ocena końcowa 4 kryterium ogólnego: w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Liczba i jakość kadry dydaktycznej w pełni gwarantuje możliwość realizacji celów edukacyjnych na ocenianym kierunku;

2) Dorobek artystyczny i naukowy oraz kwalifikacje dydaktyczne kadry są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia, wymagania dotyczące minimum kadrowego są w pełni spełnione, hospitowane zajęcia poprowadzone były w sposób nie

budzący żadnych zastrzeżeń;

3) Polityka kadrowa jest spójna z założeniami rozwoju ocenianego kierunku.

V. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa, którą dysponuje jednostka a możliwość realizacji zakładanych efektów kształcenia oraz prowadzonych badań naukowych

Uczelnia zapewnia bazę dydaktyczną, która pozwala na osiągnięcie deklarowanych efektów kształcenia. Do dyspozycji studentów pozostają studia, sale dydaktyczne wyposażone w sprzęt audiowizualny, instrumenty muzyczne, komputer. Niektóre z sal posiadają dostęp do Internetu.

Biblioteka Główna UMFC – działa w ramach ogólnokrajowej sieci bibliotecznej, dokumentacji i informacji naukowej; współtworzy Narodowy Uniwersalny Katalog NUKAT. W jej ramach funkcjonują 3 działy: 1) Wypożyczalnia, 2) Czytelnia i 3) Fonoteka.

- Wypożyczalnia

Nuty – również m.in. głosy orkiestrowe i chóralne, rękopisy (ok. 80200), książki (ok. 32 500) – w tym m.in. czasopisma, skrypty, prace naukowe (ok. 4300) – dyplomowe, magisterskie, doktorskie i habilitacyjne.

- Czytelnia

Miejsca dla 25 osób – w tym 8 przy komputerach,
Udostępnia czasopisma prenumerowane (20 tytułów krajowych i 15 zagranicznych) i otrzymywane w darze. Dostęp do internetu.

- Fonoteka

Płyty: CD (ok. 8000), DVD (ok. 400), LP (ok. 14000), Blu-Ray (3); Kasety: magnetofonowe (ok. 500), video (ok. 50); Dokumentacje koncertów (ok. 2750), nagrania – na taśmach studyjnych (ok. 1300) i z konkursów UMFC (ok. 230).

Zasoby biblioteczne udostępnione przez inne biblioteki (też wirtualne)

Dostęp do baz danych w ramach ogólnokrajowych licencji akademickich do baz Wirtualnej Biblioteki Nauki zawierających artykuły naukowe z różnych dziedzin: Science (www.sciencemag.org), Nature (www.nature.com), EBSCO (www.search.ebscohost.com), Springer (www.springerlink.com), Web of Knowledge (www.apps.isiknowledge.com) z komputerów przyłączonych do sieci LAN w budynku Uczelni.

Infrastruktura udostępniana wykładowcom i studentom jest dobrze dostosowana do potrzeb dydaktycznych, zaspokajają potrzeby wynikające ze specyfiki pracy i dydaktyki na ocenianym kierunku. W ocenie studentów zasoby biblioteczne są odpowiednie i pozwalają w dobry i rzetelny sposób przygotować się do zajęć.

Studenci mają możliwość korzystania z bazy dydaktycznej ocenianego kierunku poza godzinami zajęć, co dotyczy zarówno sal dydaktycznych jak i sal wyposażonych w specjalistyczny sprzęt w tym komputerowy oraz instrumenty muzyczne, co zasługuje na pozytywną ocenę.

Budynek Uczelni, w którym prowadzone są zajęcia wyposażony jest w podjazd dla osób niepełnosprawnych ruchowo. Na terenie budynku nie ma wind osobowych, są jedynie windy towarowe pozwalające na przewóz ciężkich instrumentów muzycznych.

Jedna z osób prowadzących zajęcia zwróciła uwagę na powodujące dyskomfort (reakcje alergiczne) stare i źle odkurzone wykładziny podłogowe. Należałoby w miarę możliwości przeprowadzić wymianę wykładzin podłogowych.

Ocena końcowa 5 kryterium ogólnego: w pełni

Infrastruktura dydaktyczna jest bardzo dobra, sale są wyposażone w sprzęt audio i video, w większości z nich jest możliwość połączenia z Internetem, studenci mają dostęp do bogatych zasobów bibliotecznych. Uczelnia zaspakaja potrzeby wynikające ze specyfiki pracy i dydaktyki na kierunku dyrygentura, należy jednak zwrócić uwagę na problem wykładzin podłogowych.

VI. Badania naukowe prowadzone przez jednostkę w zakresie obszaru/obszarów kształcenia, do którego został przyporządkowany oceniany kierunek studiów

Działalność naukowo – artystyczna wizytowanego kierunku studiów obejmuje bardzo bogatą działalność koncertową i fonograficzną pedagogów.

Badania naukowe prowadzone przez wykładowców były dotychczas wykorzystywane w procesie kształcenia w sposób bezpośredni w niewielkim zakresie, jednakże doświadczenia wynikające z aktywnych działań w sferze sztuki są istotnym elementem wzbogacającym proces dydaktyczny. Bezpośrednio na proces dydaktyczny istotny wpływ ma działalność artystyczna pedagogów - doświadczenie zawodowe będące wynikiem licznych koncertów na estradach w kraju i za granicą.

Uczelnia stwarza studentom możliwość zdobywania wiedzy i umiejętności przydatnych w pracy naukowo-badawczej i artystycznej w ramach Koła Artystyczno-Naukowego Wydziału I, które wznowiło działalność w roku akademickim 2011/12. Studenci kierunku Dyrygentura w nim działający organizują m.in. koncerty, które stają się okazją do współpracy ze studentami wydziałów instrumentalnych i Wydziału Reżyserii Dźwięku.

Pracownicy uczący na ocenianym kierunku w wielu przypadkach pozostają w ścisłym kontakcie z instytucjami kultury, takimi jak filharmonie, teatry operowe i muzyczne, Takie kontakty mają duży wpływ na proces dydaktyczny, możliwe jest szybkie reagowanie na zmieniające się potrzeby środowiska muzycznego.

Ocena końcowa 6 kryterium ogólnego: w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego.

Pracownicy ocenianego kierunku prowadzą szeroko zakrojoną działalność artystyczną w zakresie obszaru, do którego przyporządkowany jest oceniany kierunek (sztuka, dziedzina: sztuki muzyczne, dyscyplina: dyrygentura), włączając w nią w miarę możliwości także studentów.

VII. Wsparcie studentów w procesie uczenia się zapewniane przez Uczelnię

1) Zasady i procedury rekrutacji studentów są przejrzyste, uwzględniają zasadę równych szans i zapewniają właściwą selekcję kandydatów na dany kierunek studiów;

- Ocena czy zasady rekrutacji umożliwiają dobór kandydatów posiadających wiedzę i umiejętności niezbędne do uzyskania w procesie kształcenia zakładanych efektów kształcenia. Ocena czy nie zawierają regulacji dyskryminujących określoną grupę kandydatów. Ocena zasad ustalania wielkości rekrutacji - uwzględnienie związku liczby rekrutowanych studentów z potencjałem dydaktycznym jednostki i jakością kształcenia;

Zasady i procedury rekrutacji określa umieszczona na stronie Uczelni informacja. Zawiera ona informacje ogólne i terminy sprawdzianów, tryb zgłaszania się na I rok studiów, sprawdziany wiedzy i umiejętności na poszczególnych wydziałach i specjalnościach, zakres materiału z poszczególnych sprawdzianów, informacje o kursach konsultacyjnych, dane o koordynatorach ds. rekrutacji i studiów dla studentów zagranicznych.

W celu wykazania uzdolnień artystycznych i stopnia przygotowania do podjęcia studiów wyższych, egzaminy mają charakter konkursowy. Sprawdzian wiedzy i umiejętności kandydatów obejmuje :

STUDIA LICENCJACKIE

Kierunek: DYRYGENTURA (studia stacjonarne)

Specjalność: dyrygentura symfoniczno-operowa

- dyrygowanie przygotowanym utworem
- **kształcenie słuchu i podstawy instrumentoznawstwa - pisemny i ustny**
- dyktando pamięciowe, dyktando harmoniczne, dyktando trygłosowe, korekta błędów — *pisemny*
- sprawdzenie słuchu wysokościowego, harmonicznego, poczucia rytmu, pamięci i wyobraźni muzycznej oraz słuchu wewnętrznego — *ustny*
umiejętności biegłego czytania nut głosem, poprawności intonacji, precyzji rytmicznej, muzykalności, określenia pozycji i przewrotów akordów, umiejętności natychmiastowej korekty błędów w układach trzy- i czterogłosowych i szybkiej reakcji na wszelkie zjawiska dźwiękowe
- sprawdzenie umiejętności dokonywania analizy słuchowej utworów muzycznych i identyfikowania cech różniących język muzyczny poszczególnych gatunków, epok, kompozytorów — *ustny*
- umiejętność rozpoznawania brzmienia poszczególnych instrumentów w całej ich skali w utworach solowych, kameralnych i orkiestrowych, w tym słyszenia harmonicznego i umiejętności korekty błędnej intonacji w śpiewie lub złego stroju instrumentów;
- znajomość stylów muzycznych i wykonawczych
- podstawy instrumentoznawstwa — *ustny*
skale, transpozycje, specyfika instrumentów orkiestrowych (podręczniki: K. Sikorski, M. Drobner)
- **fortepian**
etiuda, utwór polifoniczny, klasyczny i utwór romantyczny lub współczesny, czytanie nut a vista

STUDIA MAGISTERSKIE

Kierunek: DYRYGENTURA (*studia stacjonarne*)

Specjalność: dyrygentura symfoniczno-operowa

- dyrygowanie jednym z trzech przygotowanych utworów z różnych epok (komisja egzaminacyjna wybiera fragmenty utworów, którymi dyryguje kandydat)
- czytanie partytur — czytanie a vista z uwzględnieniem różnych kluczy i transpozycji
- kształcenie słuchu — sprawdzian ustny — sprawdzenie słuchu wysokościowego, słuchu harmonicznego, poczucia rytmu, pamięci i wyobraźni muzycznej oraz umiejętności biegłego czytania nut głosem i korekty błędów

Wszystkie egzaminy odbywają się przed komisją. Klarowne zasady rekrutacji oraz wymogi stawiane kandydatom umożliwiają dobór przyszłych studentów posiadających wiedzę i umiejętności niezbędne do uzyskania w procesie dalszego kształcenia zakładanych efektów. Nie zawierają w sobie zapisów, które dyskryminowałyby jakąkolwiek grupę kandydatów. Wielkość rekrutacji dostosowana jest do potencjału dydaktycznego jednostki i jakości kształcenia.

2) system oceny osiągnięć studentów jest zorientowany na proces uczenia się, zawiera standardowe wymagania i zapewnia przejrzystość oraz obiektywizm formułowania ocen;

Na ocenianym kierunku nie stworzono jednolitego systemu oceniania osiągnięć studentów. O zasadach oceniania i wymaganiach egzaminacyjnych decyduje każdy z prowadzących daną formę zajęciową. Raz ustalone reguły pozostają niezmiennie, chyba, że zostają zmodyfikowane w porozumieniu ze studentami. Studenci mogą również zapoznać się ze skalą ocen oraz ogólnymi zasadami uzyskiwania zaliczeń egzaminów i lat studiów za pośrednictwem regulaminu studiów, który dostępny jest w Internecie. Studenci obecni na spotkaniu uznali system oceny ich osiągnięć za przejrzysty i sprawiedliwy, czują się doinformowani. Mają prawo wglądu do pisemnych prac egzaminacyjnych na dyżurach, jak również mają możliwość poprawiania niezadowolających wyników w nauce oraz przystąpienia do egzaminu poprawkowego, które to prawa znane są studentom z regulaminu studiów i strony internetowej, co również zostało ocenione pozytywnie. Zdaniem Zespołu Oceniającego wymagania stawiane na egzaminach i zaliczeniach w pełni pokrywają się z programem zajęć, stanowiąc system oceny osiągnięć studentów zorientowany na proces uczenia się.

3) struktura i organizacja programu ocenianego kierunku studiów sprzyja krajowej i międzynarodowej mobilności studentów;

Zespół Oceniający odbył rozmowę z osobami odpowiedzialnymi za koordynowanie działań związanych z międzynarodową i krajową mobilnością studentów. Osoby takie działają na stopniu Uczelni nie zaś Wydziału, czy ocenionego kierunku. Oceniana jednostka uczestniczy przede wszystkim w programie wymiany międzynarodowej LLP Erasmus, jak również bierze udział w wymianach poza wskazanym programem, szczególnie opartych na umowach bilateralnych i Programie Keimyung – Chopin Academy of Music. Jak wynika z informacji dostarczonych przez ocenianą jednostkę obserwuje się stały wzrost zainteresowania studentów wyjazdami w ramach programu Erasmus. Skala wyjazdów na wymiany międzynarodowe jest zadowalająca i osiąga rocznie próg około 1-2 osób. W Uczelni, której częścią jest oceniany kierunek, aktywnie promuje się mobilność studencką w szczególności międzynarodową, wykorzystując do tego stronę internetową programu, na

której pojawiają się aktualne informacje związane z mobilnością studentów, dyżury osób zajmujących się programami wymiany, na których udzielana jest studentom pomoc, oraz różnego rodzaju materiały poligraficzne, takie jak plakaty czy ulotki. Ważnym źródłem informacji na temat możliwości wyjazdów są zdaniem studentów spotkania informacyjne z osobami zajmującymi się programem Erasmus, na których informowani są wyczerpująco o zasadach funkcjonowania programu na Uczelni. Uczelnia organizuje ponadto festiwal ERASMUS oraz koncert wykładowców i studentów przebywających na Uczelni w ramach wymiany. Wszystkie wyżej wskazane działania promocyjne należy ocenić jednoznacznie pozytywnie. Uczelnia stwarza studentom możliwość korzystania z programu ERASMUS, jednak na kierunku dyrygentura nie jest to popularna forma mobilności studenckiej. Studenci obecni podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA wskazali, że wyjazdy takie nie są dla nich zbyt atrakcyjne z uwagi na fakt, że – w ich ocenie – poziom nauczania w Polsce jest bardzo wysoki, a uczelnie zagraniczne nie przedstawiają atrakcyjnej oferty, która skłoniłaby ich do wyjazdu z Polski.

4) system pomocy naukowej, dydaktycznej i materialnej sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów oraz skutecznemu osiągnięciu założonych efektów kształcenia.

Studenci ocenianego kierunku mają możliwość korzystania z osobistych konsultacji z pracownikami naukowo-dydaktycznymi. Dyżury nie odbywają się zgodnie z góry określonym planem czy godzinami. Każdy student może umówić konsultacje z prowadzącym po zajęciach właściwych, co nie sprawia studentom większych kłopotów i jest przez ich akceptowane. Studenci chwalą istniejący system, jako wyjątkowo indywidualny, gdzie prowadzący niejednokrotnie poświęcają dużo czasu i zainteresowania po zajęciach na indywidualne rozmowy ze swoimi uczniami. Studenci mają sposobność kontaktu z prowadzącymi różne formy zajęciowe również za pośrednictwem poczty elektronicznej, czy telefonów komórkowych. Władze Wydziału, w tym osoby odpowiedzialne za sprawy studentów odbywają regularne określone z góry dyżury, o których studenci wiedzą i chętnie z nich korzystają. Na uwagę zasługuje dostosowanie miejsca i czasu odbywania dyżurów do planów studentów. Dyżury Władz Wydziału odbywają się w odpowiednim wymiarze godzin.

Przedstawione sylabusy są przygotowane prawidłowo i zawierają wszystkie konieczne elementy.

Podczas spotkania z ZO PKA studenci stwierdzili, że najczęściej korzystają z sylabusów przed sesją egzaminacyjną, aby sprawdzić wymagania egzaminacyjne oraz literaturę proponowaną dla danego przedmiotu.

W ich ocenie w sylabusach znajdują się informacje, które w znacznym stopniu pomagają w procesie osiągnięcia odpowiednich efektów kształcenia. Również wyznaczona literatura obowiązkowa jak i uzupełniająca jest interesująca i rozszerza ich wiedzę w zakresie *studiowanego kierunku*.

W ocenianej jednostce studenci uzyskują odpowiednie wsparcie w trakcie procesu dyplomowania oraz posiadają niezbędną pomoc od pracowników naukowych w tym zakresie, co potwierdzają w rozmowie z Zespołem Oceniającym. Studenci mają pełną swobodę w ustalaniu tematów prac dyplomowych, korzystając przy tym z wypowiedzi swoich nauczycieli lub tworząc własne. Studenci w celu wyboru promotora składają podanie do Dziekana Wydziału z propozycją promotora i wstępnym tematem pracy dyplomowej. Oprócz złożenia pracy dyplomowej zobowiązani są ponadto do zaliczenia egzaminu dyplomowego

z dyrygowania w formie koncertu publicznego z orkiestrą. Studenci pozytywnie oceniają zasady dyplomowania przyjęte na ocenianym kierunku uznając je za dostosowane do specyfiki studiowanego przez nich kierunku oraz sprawdzające wszystkie zdobywane efekty kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

W zakresie wsparcia materialnego uczelnia posiada kompletny system pomocy materialnej dla studentów. Przyznawanie świadczeń pomocy materialnej i współpraca w tym zakresie z przedstawicielami studentów odbywa się zgodnie z obowiązującymi przepisami Ustawy. Uczelnia spełnia wymagania zawarte w art. 174 ust. 2 i art. 179 ust. 2 Ustawy. Zachowane są właściwe proporcje w podziale środków, których wymaga art. 174 ust. 4 Ustawy. System pomocy materialnej oferowany studentom działa bez większych zastrzeżeń jest racjonalny i przejrzysty. Nie notuje się opinii studentów o opóźnieniach w wypłacie świadczeń dla studentów wizytowanego kierunku, co ocenia się pozytywnie. Świadczenia wypłacane są regularnie, co miesiąc. Godna pozytywnej oceny jest wyjątkowa przejrzystość przepisów związanych z przyznawaniem pomocy materialnej dla studentów, oraz sposób przygotowania dokumentów. Regulamin przyznawania pomocy materialnej studentom Uniwersytetu Muzycznego Fryderyka Chopina jest zgodny z Ustawą oraz został wprowadzony z poszanowaniem zasady zawartej w art. 186 ust. 1 Ustawy, co potwierdzone zostało akceptacją treści odpowiedniego uczelnianego organu samorządu studenckiego. W postępowaniu dotyczącym przyznawania pomocy materialnej stosuje się odpowiednio przepisy Kodeksu Postępowania Administracyjnego w odniesieniu do wydawania decyzji administracyjnych.

W Uczelni funkcjonuje jednostopniowy model decyzyjny związany z przyznawaniem pomocy materialnej dla studentów. Wszystkie organy zajmujące się przyznawaniem pomocy materialnej skoncentrowane są na poziomie Uczelni. Przyznawaniem świadczeń pomocy materialnej zajmują się Komisja stypendialna i Odwoławcza komisja stypendialna, które wyposażono na wniosek odpowiednich organów samorządu studenckiego w uprawnienia do przyznawania świadczeń pomocy materialnej w imieniu właściwych organów Uczelni. Spełniona jest zasada, iż większość składu komisji, o których wspomniano wyżej stanowią studenci, o czym mowa w art. 177 ust. 3 Ustawy. Komisje działają zgodnie z przepisami Ustawy na podstawie czytelnych i powszechnie znanych procedur ogłaszanych na stronach internetowych Uczelni, samorządu studenckiego i obwieszczeniach w gablotach. Przewodniczącym Komisji Stypendialnej jest student, co należy ocenić pozytywnie i uznać, iż spełnione zostało kryterium demokratycznego funkcjonowania ciał kolegialnych. Inaczej sytuacja wygląda w przypadku Odwoławczej komisji stypendialnej, gdzie przewodniczącym komisji jest nauczyciel akademicki, na co jednak godzą się przedstawiciele studentów. Notuje się niezwykle duży i pozytywny udział samorządu studenckiego w sprawach socjalnych studentów i w działaniach związanych z przyznawaniem pomocy materialnej, co ocenić należy bardzo pozytywnie. Wiele inicjatyw co do funkcjonowania systemu pochodzi od przedstawicieli studentów. Studenci wyrażają zadowolenie i poparcie dla formy i procedur działania systemu przyznawania pomocy materialnej i uważają ten system za wydajny i sprawiedliwy. Studenci pozytywnie oceniają wysokość stypendiów oferowanych przez ocenianą jednostkę.

Uczelnia posiada dodatkowe, poza stypendium rektora dla najlepszych studentów, mechanizmy motywujące studentów do osiągania lepszych efektów kształcenia, co należy ocenić pozytywnie. Uczelnia utworzyła kilka funduszy stypendialnych dla studentów osiągających wysokie wyniki w nauce i posiadających wysokie osiągnięcia artystyczne, przy współdziałaniu innych podmiotów na przykład stypendia Société Générale, czy stypendia Dongsan Research Foundation oraz Pro Polonia Society przy pomocy których koreańscy

i polscy studenci są nagradzani za postępy w nauce, osiągnięcia artystyczne i aktywny udział w życiu społeczności studenckiej. Uczelnia przyznaje ponadto co roku swoim studentom dodatkowe nagrody lub wyróżnienia na przykład medale Magna cum Laude. Wszystkie te działania dodatkowe należy ocenić wyróżniająco.

Uczelnia prowadzi prawidłową politykę naliczania i pobierania opłat za świadczone usługi edukacyjne. Wewnętrzne akty prawne regulujące tą materię tj. Regulamin Studiów UMFC i jego §6, Uchwała Senatu UMFC nr 42/2012 z dnia 22 czerwca 2012 r. w sprawie zasad pobierania opłat za usługi edukacyjne oraz Uchwała Senatu UMFC nr 55/8/2012 z dnia 20 września 2012 roku w sprawie Cennika Opłat stosowanego w UMFC w roku akademickim 2012/2013 oraz jej załącznik stanowiący cennik opłat są przykładami czytelności tworzenia wewnętrznych aktów prawnych. Umowy podpisywane ze studentami zawierają odniesienie do wymienionych powyżej aktów prawnych, co należy ocenić pozytywnie. Studenci bardzo pozytywnie oceniają politykę pobierania opłat przez Uczelnię. Umowa o warunkach odpłatności za studia lub usługi edukacyjne szanuje równorzędność stron stosunku prawnego oraz nie zawiera postanowień uznanych przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów za klauzule niedozwolone w umowach cywilno-prawnych. W Uczelni przestrzega się art. 160 ust. 3 Ustawy w zakresie szczegółowego określania warunków odpłatności za studia lub usługi edukacyjne w umowach pisemnych ze studentami.

Obsługa administracyjna Wydziału jest oceniana przez studentów pozytywnie. Godziny obsługi dziekanatu są zadowalające i znane studentom. Studenci uważają osoby pracujące w komórkach zajmujących się ich obsługą za miłe, pomocne oraz kompetentne. Studenci z przyjemnością i chętnie korzystają z rad i pomocy pracowników administracyjnych wydziału.

W UMFC funkcjonuje samorząd studencki działający poprzez swoje organy na podstawie uchwalonego przez nie Regulaminu. Samorząd działa jedynie na stopniu Uczelni. W trakcie przeprowadzanej wizytacji odbyło się jedno spotkanie z przedstawicielami samorządu studenckiego, na którym to uzyskano poniższe informacje, a następnie zweryfikowano je w oparciu o dostarczone dokumenty, jak również inne odbyte rozmowy. Wydział nie spełnia wymagania Ustawy z art. 67 ust. 4 co do odpowiedniego minimalnego udziału przedstawicieli studentów i doktorantów w Radzie Wydziału Kompozycji, Dyrygentury i Teorii Muzyki UMFC, co należy ocenić jednoznacznie negatywnie. W składzie Rady Wydziału nie uwzględniono przedstawicieli studentów, co stanowi poważne naruszenie ustawy i wymaga pilnej korekty. Władze Wydziału zadeklarowały podczas wizytacji, iż zastany stan rzeczy wynika z błędu i przeoczenia oraz, że zobowiązują się do niezwłocznego doprowadzenia w tym zakresie do stanu pożądanego. Należy zauważyć że podobną uwagę wyraził Zespół Oceniający kierunek Teoria i Kompozycja działający w ramach Jednostki w dniu 15.04.2013.

Uczelnia zapewnia na potrzeby działalności ustawowej i regulaminowej samorządu studenckiego niezbędną bazę lokalową wyposażoną w sprzęt biurowy, telefon stacjonarny i inne środki trwale potrzebne do prawidłowego funkcjonowania, co potwierdzają członkowie samorządu studenckiego w rozmowie z zespołem oceniającym i co zasługuje na ocenę pozytywną. Tym samym stwierdzić należy, iż Uczelnia spełnia wymóg ustawowych z art. 202 ust. 8. Władze Uczelni zapewniają niezbędne środki finansowe na działalność ustawową i regulaminową samorządu studenckiego w postaci budżetu, co ocenia się pozytywnie. Współpraca pomiędzy władzami Wydziału, a organami samorządu studenckiego jest partnerska. Kontakty charakteryzują się wzajemną życzliwością i w razie potrzeby rozwiązywaniem palących problemów, a udział przedstawicieli studentów w sprawach

dotyczących Wydziału i współdecydowanie w tym zakresie jest na zadowalającym poziomie. Przedstawiciele studentów mają możliwość wypowiedziania się w najważniejszych dla studentów sprawach, a ich opinie są uwzględniane przez Władze Wydziału, ponadto przedstawiciele studentów pozostają w stałym kontakcie z władzami Wydziału i pracownikami administracji, są zapraszani na spotkania i konsultowani w wielu kwestiach związanych z kształceniem np. siatki godzin i liczby punktów ECTS. Przedstawiciele studentów czują się wspierani w swojej codziennej działalności jednak wyrazili opinię, iż niekiedy doświadczają trudności w toku studiów związanych z nieobecnościami na zajęciach w czasie, kiedy poświęcają się zadaniom samorządu studenckiego np. przebywając na posiedzeniach Senatu. Samorząd Studencki działa bardzo aktywnie na polu kultury studenckiej i animowania aktywności społeczności studenckiej Uczelni. Jest organizatorem wielu projektów takich jak np.: Juwenalia, liczne koncerty, połowinki. Samorząd jest zaangażowany w sprawy systemowe związane z przyznawaniem stypendiów i kreowanie zasad dotyczących ankiet oceny zajęć przez studentów. Wskazaną aktywność zespół oceniający ocenia bardzo pozytywnie.

Na Wydziale, w ramach którego prowadzi się oceniany kierunek nie przyjęto systemowych regulacji określających procedurę rozstrzygania skarg i rozpatrywania wniosków zgłaszanych przez studentów. Wnioski i skargi rozpatrywane są w sposób zwyczajowy przez kierownika podstawowej jednostki organizacyjnej na piśmie, którą to metodę należy uznać za odpowiednią, zestawiając ją z relacjami panującymi w Uczelni oraz jej wielkością i liczbą studentów. Studenci mają możliwość składania wniosków i skarg, z której to możliwości zdają sobie sprawę oraz do czego są zachęceni, co ocenia się pozytywnie. Studenci w rozmowie wyrazili pozytywną opinię na temat sposobu rozpatrywania ich wniosków i skarg, uznając ją za wystarczającą.

Opinie studentów prezentowane podczas spotkania z zespołem oceniającym, wskazywane nich mocne i słabe strony procesu kształcenia, poziom zadowolenia z systemu opieki naukowej, dydaktycznej, materialnej i socjalnej;

- W ocenie studentów studia na kierunku dyrygentura powinny być jednostopniowe, pięcioletnie,

- Realizowany program kształcenia umożliwia im osiągnięcie zakładanych celów kształcenia oraz pozwoli znaleźć się na rynku pracy.

- W ocenie studentów formy i dobór treści kształcenia jest odpowiedni, wskazali jednak, że ich zdaniem powinni mieć więcej zajęć polegających na dyrygowaniu całą orkiestrą (obecnie studenci dyrygują orkiestrą ok. 3h w semestrze). W ich ocenie zbyt mało jest przedmiotów fakultatywnych. Brak m.in. takich przedmiotów jak: „psychologia pracy w grupie”, gdyż wiedza z tego zakresu jest niezbędna w pracy dyrygenta, czy przedmiotów traktujących o wykonawstwie danych epok łącznie z odczytywaniem zapisów.

- Uczelnia wspiera rozwój kulturowy, społeczny i zawodowy studentów. Organizowane są wykłady otwarte z ciekawymi ludźmi kultury i sztuki, organizowane są także cykliczne koncerty. Studenci mają też możliwość bezpłatnego uczestniczenia w życiu kulturalnym miasta

- Podczas spotkania z ZO PKA studenci wskazali, że mocną stroną studiowania na kierunku dyrygentura jest kadra dydaktyczna. Nauczyciele akademicy są przygotowani do zajęć, chętni do pomocy i otwarci na indywidualne potrzeby studentów.

- Za słabe strony studiowania studenci uznali języki obce – tj. brak możliwości kształcenia na poziomie powyżej B2. W ocenie studentów jeśli są grupy, które np. na pierwszym roku studiów osiągnęły poziom B2, powinny mieć możliwość uczestniczenia w zajęciach na poziomie C1 czy C2.

Ocena końcowa 7 kryterium ogólnego w pełni.

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) Zasady i procedury rekrutacji studentów są przejrzyste. Stwarzają równe szanse i zapewniają właściwą selekcję kandydatów na oceniany kierunek studiów;
- 2) System oceny osiągnięć studentów jest zorientowany na proces uczenia się;
- 3) Struktura i organizacja programu ocenianego kierunku studiów sprzyja krajowej i międzynarodowej mobilności studentów;
- 4) Opieka naukowa i dydaktyczna jest na wysokim poziomie. Władze Wydziału powinny jednak przedyskutować te uwagi, które studenci przedstawili w trakcie spotkania z ZO PKA.

VIII. Jednostka rozwija wewnętrzny system zapewniania jakości zorientowany na osiągnięcie wysokiej kultury jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów.

- 1) Jednostka wypracowała przejrzystą strukturę zarządzania kierunkiem studiów oraz dokonuje systematycznej, kompleksowej oceny efektów kształcenia; wyniki tej oceny stanowią podstawę rewizji programu studiów oraz metod jego realizacji zorientowanej na doskonalenie jakości jego końcowych efektów

Wewnętrzny system zapewniania jakości jest stopniowo wdrażany od grudnia 2012 roku.

Decyzją dziekana Wydziału I, 6 grudnia 2012 roku została powołana wydziałowa Komisja do spraw zapewniania jakości kształcenia (w składzie Przewodniczący Komisji, Kierownik Katedry Kompozycji, Kierownik Katedry Dyrygentury, Kierownik Katedry Teorii Muzyki, 2 nauczycieli samodzielnych, student), zaś organ uczelniany został powołany Zarządzeniem Rektora nr 1/2013 r. z dnia 7 stycznia 2013 roku (w skład której wchodzi: Przewodniczący – Prorektor ds. dydaktyki, koordynator ds. wdrożenia i doskonalenia uczelnianego systemu zapewnienia jakości kształcenia, przedstawiciele Wydziałów I-VII, przedstawiciel studentów, przedstawiciel doktorantów). Zakres działań mających na celu doskonalenie jakości kształcenia, został określony w Obwieszczeniu Rektora Uniwersytetu Nr 1/2013 z dnia 4 marca 2013 w sprawie wprowadzenia dokumentu Polityka Zapewnienia Jakości Kształcenia, który został zatwierdzony w dniu 30 stycznia 2013 r. przez Uczelnianą Komisję ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia i dotyczy m.in.:

- identyfikacji i upowszechnienia dobrych praktyk (działania pro jakościowe): na poziomie Wydziałów, Uczelni;
- dyskusji na temat podstawowych zadań polityki zapewnienia jakości;
- sposobów weryfikacji efektów kształcenia uzyskiwanych przez studenta;
- doskonalenia programów kształcenia;
- systemu oceny pracowników i funkcjonowania Uczelni przez studentów – ankieta (Uchwała Senatu nr 28/2012 z dnia 23 kwietnia 2012 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania studenckich ankiet opiniujących powadzenie zajęć – indywidualnych i zbiorowych);

Zarządzenie Nr 14/2013 z dnia 21 października 2013 r. w sprawie przeprowadzenia okresowej oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych w UMFC):

- monitorowania karier absolwentów,
- wdrażania systemów antyplagiatowych.

Regulamin funkcjonowania systemu zapewniania jakości na poziomie uczelnianym został wdrożony w dniu 4 marca 2013 roku. Zgodnie z tym regulaminem, na Wydziale I UMFC, jakość kształcenia definiowana jest jako: dolna granica, której nie można przekroczyć, określona każdorazowo w wymaganiach na poziomie sylabusów, opisów specjalności i programów kształcenia; dążenie do doskonałości i nieustanne podnoszenie poziomu (wysoka jakość), a także różnica powstała w wyniku procesu dydaktycznego, któremu podlega student w stosunku do poziomu, który prezentował na egzaminie wstępnym.

Szereg aspektów, których dotyczą wdrażane procesy zapewniania jakości kształcenia funkcjonują na ocenianym kierunku bez ustandaryzowanych dyrektyw już od wielu lat. Struktura zarządzania procesem dydaktycznym na ocenianym kierunku studiów jest przejrzysta i ściśle połączona ze strukturą wydziału.

Tworzenie programów nauczania oraz ich pilotowanie jest domeną Katedry Dyrygentury. Podczas posiedzeń Katedry dyskutowane są konstrukcje planów studiów, treści programowe oraz metody weryfikacji wiedzy studentów. Stosowne uchwały Katedry kierowane są do Rady Wydziału I, która konsultuje wdrażane pomysły z przedstawicielami studentów oraz innymi członkami Rady, niebędącymi członkami ww. katedry.

Pełna weryfikacja efektów kształcenia będzie możliwa dopiero po zakończeniu cyklu trzyletniego dla studiów licencjackich, a dwuletniego dla studiów magisterskich. Kadra kierunku nie przewiduje trudności w osiągnięciu przez studentów zakładanych efektów kształcenia, ponieważ były one opracowane przez zespoły wybitnych profesorów – pedagogów i artystów, na bazie ich wieloletnich doświadczeń w uczeniu dyrygentury. Monitorowanie tychże efektów będzie zadaniem na najbliższe lata i wówczas okaże się czy są one realizowane w pełni, czy też ich sformułowanie wymaga ewentualnych korekt.

System zapewniania jakości kształcenia jest dopiero na uczelni wdrażany, nie funkcjonuje również jeszcze system upowszechniania informacji dotyczących wyników monitorowania jakości procesu kształcenia i uzyskiwanych efektów kształcenia, oraz wprowadzanych zmian.

Wydziałowa Komisja ds. zapewniania jakości planuje także skonstruowanie systemu, który umożliwiłby porównanie efektów kształcenia osiąganych w różnych uczelniach dla tożsamego kierunku i/lub specjalności, dostrzegając w tym potencjalny walor przy tworzeniu oferty edukacyjnej dla przyszłych kandydatów.

2. w procesie zapewniania jakości i budowy kultury jakości uczestniczą pracownicy, studenci, absolwenci oraz inni interesariusze zewnętrzni.

Większość pracowników Katedry Dyrygentury związanych jest od wielu lat z szeregiem instytucji kulturalnych (filharmonie, teatry muzyczne i operowe) piastując tam rozliczne stanowiska i funkcje. Osoby te cechuje głęboka świadomość polskiego i światowego rynku muzycznego, rynku edukacyjnego, a także kierunków rozwoju i ewolucji tychże obszarów. Od lat pedagodzy ci pełnią funkcję interesariuszy zewnętrznych, czynnie i aktywnie uczestnicząc w kształtowaniu, rozwijaniu i korygowaniu programów studiów, wdrażaniu tychże programów i monitorowaniu ich przebiegu. W procesie opracowywania i doskonalenia planów studiów, a także kontroli ich przebiegu bardzo podobnie wygląda udział interesariuszy wewnętrznych, pod pojęciem których należy rozumieć m.in. studentów i absolwentów kierunku, a także inne jednostki uczelni. Stale poprawiane plany i koncepcje studiów na specjalności Dyrygentura symfoniczno-operowa dostosowywane są do zmieniających się potrzeb rynku pracy – w tym oczekiwań i potrzeb studentów. Absolwenci, nierzadko podejmujący studia podyplomowe lub doktoranckie, jak też absolwenci zatrudniani jako pracownicy wydziału, uzyskują wtórną możliwość wpływu na kształt programu i przebiegu studiów poprzez uczestnictwo w samorządzie doktorantów albo uczestnictwo w posiedzeniach właściwych katedr oraz Rady Wydziału, bądź też poprzez możliwość skierowania bezpośredniego wniosku do kierownika katedry lub dziekana. Powstający w ten sposób obieg pozwala utrzymać samoaktualizującą się strukturę, dającą gwarancję stałego podnoszenia poziomu kształcenia na ocenianym kierunku.

Samorząd studencki bardzo aktywnie działa na płaszczyźnie wydziałowej. Opiniuje plany i programy studiów, jest łącznikiem między władzami wydziału a studentami. Samorząd stara się dotrzeć do studentów zarówno dzięki tradycyjnym formom – np. spotkania, ogłoszenia w gablocie, jak i poprzez serwis społecznościowy, na którym zamieszcza różnego rodzaju informacje, prowadzi konsultacje.

Przeprowadzane są ankiety ewaluacyjne oceniające nauczycieli akademickich, składają się one z 10 pytań zamkniętych i 3 pytań otwartych. Studenci mają możliwość dopisywania swoich uwag. Wyniki ankiet nie są publikowane. Studenci wiedzą jednak, że wynik ankiet ma wpływ na ocenę nauczycieli akademickich.

Oceniając rolę przedstawicieli studentów w procesie optymalizacji osiągniętych efektów kształcenia oraz w procesie zapewnienia jakości kształcenia wskazać należy, że wpływ studentów zasiadających w organach kolegialnych na kształtowanie procesu kształcenia nie jest iluzoryczny. Konsultują oni plany i programy studiów, wyrażają opinie dotyczące zmian w programach, przedkładają swoje propozycje. Należy jednak zaznaczyć, że reprezentacja studentów i przedstawicieli doktorantów nie stanowi 20 % składu Rady Wydziału, co jest niezgodne z ustawą Prawo o Szkolnictwie Wyższym. Stopień zainteresowania studentów jakością kształcenia jest wysoki, uczestniczą oni w spotkaniach informacyjnych, wypowiadają się na temat swoich oczekiwań związanych ze studiowaniem na kierunku dyrygentura, wypełniają ankiety.

Mimo, że obowiązujące rozporządzenia dotyczące systemu jakości kształcenia wdrażane są na Uczelni dopiero od bieżącego roku akademickiego, to na ocenianym kierunku realizowane są w pełni.

Tabela nr 1 Ocena możliwości realizacji zakładanych efektów kształcenia.

Zakładane efekty kształcenia	Program i plan studiów	Kadra	Infrastruktura dydaktyczna/ Biblioteka	Działalność naukowa	Działalność międzynarodowa	Organizacja kształcenia
Wiedza	+	+	+	+	+	+
Umiejętności	+	+	+	+	+	+
Kompetencje społeczne	+	+	+	+	+	+

+ - **pozwala na pełne osiągnięcie** zakładanych efektów kształcenia

+/- - **budzi zastrzeżenia - pozwala na częściowe osiągnięcie** zakładanych efektów kształcenia

- - **nie pozwala na osiągnięcie** zakładanych efektów kształcenia

Ocena końcowa 8 kryterium ogólnego: w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Mimo, iż wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia wprowadzany jest na uczelni od grudnia 2012 roku, na ocenianym kierunku od lat funkcjonują mechanizmy stwarzające możliwość stałego doskonalenia procesu dydaktycznego na różnych etapach: od procesu decyzyjnego do końcowej weryfikacji (system zaliczeń i egzaminów). Na ocenianym kierunku kwestie związane z wypracowaniem przejrzystej struktury zarządzania kierunkiem studiów oraz dokonywaniem systematycznej, kompleksowej oceny efektów kształcenia są realizowane w pełni;

2) w procesie zapewniania jakości kształcenia uczestniczą interesariusze zewnętrzni, pedagodzy oraz studenci poprzez swoich przedstawicieli., sami także angażują się w proces polepszania jakości kształcenia na kierunku dyrygentura.

9. Podsumowanie

Tabela nr 2 Ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

L.p.	Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
		wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	Niedostatecznie
1	koncepcja rozwoju kierunku		X			
2	cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji		X			

3	program studiów		X			
4	zasoby kadrowe		X			
5	infrastruktura dydaktyczna		X			
6	prowadzenie badań naukowych		X			
7	system wsparcia studentów w procesie uczenia się		X			
8	wewnętrzny system zapewnienia jakości		X			

Zespół Oceniający po zapoznaniu się z przedstawioną dokumentacją, pracami dyplomowymi oraz przebiegiem zajęć na wizytowanym kierunku stwierdza, że są pełne możliwości uzyskania zakładanych efektów kształcenia, rozwoju ocenianego kierunku oraz zapewnienia wysokiej jakości kształcenia. Na szczególne podkreślenie zasługuje kadra naukowo-artystyczna posiadająca wybitne osiągnięcia w reprezentowanej dyscyplinie.

Pracownicy ocenianego kierunku prowadzą szeroko zakrojoną działalność naukową i artystyczną w zakresie obszaru, do którego przyporządkowany jest oceniany kierunek. Obejmuje ona liczne koncerty w roli dyrygenta orkiestr symfonicznych krajowych, europejskich, amerykańskich, czy azjatyckich, co bezpośrednio przekłada się na proces dydaktyczny.

Działalność wewnętrznego systemu zapewniania jakości, można ocenić pozytywnie, należy jednak zwrócić uwagę by Komisja Wydziałowa w większym stopniu zainteresowała się problemami i sugestiami studentów dotyczącymi procesu kształcenia, które zostały zasygnalizowane podczas spotkania z ZO

Za Zespół Oceniający

Prof. Joachim Pichura

