

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena programowa – profil ogólnoakademicki)

dokonanej w dniach 17-18 grudnia 2015 r. na kierunku „psychologia” prowadzonym w ramach obszaru i dziedziny nauk społecznych, dyscypliny naukowej: psychologia, obszaru i dziedziny nauk humanistycznych, dyscypliny naukowej: filozofia oraz obszaru nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej, dziedziny nauk o zdrowiu realizowanym na poziomie jednolitych studiów magisterskich w formie stacjonarnej na Wydziale Psychologii Uniwersytetu Warszawskiego o profilu ogólnoakademickim

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodniczący: dr hab. Tadeusz Bąk- członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. Janusz Zdebski–ekspert PKA

2. ks. prof. dr hab. Andrzej Szostek –ekspert PKA

3. mgr Beata Sejdak- ekspert ds. wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia

4. Wiktor Kordyś - ekspert ds. studenckich

INFORMACJA O WIZYTACJI I JEJ PRZEBIEGU

Ocena jakości kształcenia na kierunku „psychologia” prowadzonym na Wydziale Psychologii Uniwersytetu Warszawskiego została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac przyjętego przez Prezydium PKA na rok akademicki 2015/2016. Polska Komisja Akredytacyjna po raz trzeci oceniała jakość kształcenia na ww. kierunku w związku z wpływem okresu obowiązywania oceny pozytywnej wyrażonej w uchwale Prezydium PKA z dn. 10.06.2010 r. Kierunek „psychologia” był poddany ocenie PKA w 2004 roku i otrzymał akredytację (uchwała Prezydium PKA z 17.06.2004 r.) na okres 5 lat.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Zespół Oceniający PKA poprzedził wizytację zapoznaniem się z raportem Samooceny przedłożonym przez władze Uczelni, odbył także spotkanie organizacyjne w celu omówienia wykazu spraw wymagających wyjaśnienia z władzami Uczelni i ocenianej jednostki oraz ustalenia szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji; dokonano także podziału zadań pomiędzy członków Zespołu. W trakcie wizytacji odbyły się spotkania z nauczycielami

akademickimi prowadzącymi zajęcia na ocenianym kierunku studiów, ze studentami, Samorządem Studenckim, przedstawicielem Biura Karier, z osobami i gremiami odpowiedzialnymi za wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia. Przeprowadzono także hospitacje zajęć oraz wizytację bazy dydaktycznej i socjalnej wykorzystywanej w realizacji zajęć na ocenianym kierunku studiów, przeglądu prac dyplomowych oraz etapowych. Przed zakończeniem wizytacji dokonano wstępnych podsumowań, sformułowano uwagi i zalecenia o których Przewodniczący Zespołu poinformował władze Uczelni i jednostki na spotkaniu podsumowującym.

OCENA SPEŁNIENIA KRYTERIÓW OCENY PROGRAMOWEJ DLA KIERUNKÓW STUDIÓW O PROFILU OGÓLNOAKADEMICKIM

Kryterium oceny	Ocena końcowa spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia		X			
2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe ¹ zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia	X				
3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia		X			
4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia,	X				

¹ Określenia: obszar wiedzy, dziedzina nauki i dyscyplina naukowa, dorobek naukowy, osiągnięcia naukowe, stopień i tytuł naukowy oznaczają odpowiednio: obszar sztuki, dziedziny sztuki i dyscypliny artystyczne, dorobek artystyczny, osiągnięcia artystyczne oraz stopień i tytuł w zakresie sztuki.

oraz prowadzenie badań naukowych					
5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy	X				
6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów		X			

Jeżeli argumenty przedstawione w odpowiedzi na raport z wizytacji lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen, raport powinien zostać uzupełniony. Należy, w odniesieniu do każdego z kryteriów, w obrębie którego ocena została zmieniona, wskazać dokumenty, przedstawić dodatkowe informacje i syntetyczne wyjaśnienia przyczyn, które spowodowały zmianę, a ostateczną ocenę umieścić w tabeli nr 1.

W odpowiedzi na raport z wizytacji na kierunku „psychologia” Uniwersytet Warszawski w piśmie BSS – 4110-2-2016 z dnia 17 maja 2016 r. przesłał wyczerpujące i głęboko merytorycznie uzasadnione informacje i dokumenty, które w pełni uzasadniają podniesienie ocen częściowych z „ w pełni” na „wyróżniający”. Dotyczy to ocen częściowych w kryterium 1, 3 i 6.

Wydział Psychologii Uniwersytetu Warszawskiego jest od dawna liderem we wprowadzaniu nowych i unikatowych zajęć dydaktycznych i specjalizacji oraz nowatorskich metod dydaktycznych na wszystkich poziomach kształcenia. Należy również zaznaczyć, że uzasadnieniem podwyższenia ocen częściowych na wyróżniającą ocenę podyktowane jest uwzględnieniem wzorców międzynarodowych, wysoką jakością procesu dydaktycznego, spójnością koncepcji rozwoju kierunku z tendencjami rozwojowymi w nauce światowej i jej dostosowanie do potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego i kulturalnego, jak i skutecznością przyjętych procedur sprawdzania i oceniania efektów kształcenia.

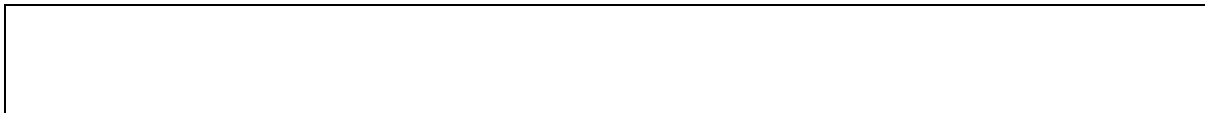


Tabela nr 1

Kryterium oceny	Ocena końcowa spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia	X				
3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia	X				
6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów	X				

<p>1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia</p> <p><u>Ocena: w pełni</u></p>
<p>Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 1</p> <p>Koncepcja kształcenia oraz jego realizacja stwarza dogodne warunki osiągnięcia przez studentów oczekiwanych efektów kształcenia. Dowodzą tego następujące argumenty :</p> <ul style="list-style-type: none">• Koncepcja kształcenia na kierunku „psychologia” w pełni mieści się w misji i strategii Uniwersytetu Warszawskiego, uwzględnia wzorce międzynarodowe w zakresie kształcenia psychologów, zapewnia wysoką jakość procesu dydaktycznego• koncepcja rozwoju kierunku jest spójna z tendencjami rozwojowymi w nauce światowej, dostosowana do potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego i kulturalnego

- Jednostka przyporządkowała oceniany kierunek do trzech obszarów kształcenia oraz wskazała właściwie dziedziny nauki i dyscypliny naukowe do których odnoszą się efekty kształcenia
- efekty kształcenia odpowiadają wybranym efektom kształcenia właściwym dla profilu kształcenia ogólnoakademickiego, zakładają uzyskanie wysokiego poziomu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych niezbędnych do działalności badawczej a także praktycznej.
- program studiów wzorowany na europejskich standardach odpowiada zakładanym efektom kształcenia, jego realizacja pozwala na uzyskanie zakładanych efektów i wysokiego poziomu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, wskazuje na to: odpowiedni dobór treści programowych-, różnorodne metody kształcenia, odpowiadająca normom punktacja ECTS, a także umiędzynarodowienie procesu kształcenia
- rekrutacja na studia prowadzona jest prawidłowo, jej reguły są jasne i dostępne wcześniej kandydatom
- przyjęta procedura sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest skuteczna, pozwala na określenie poziomu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych studentów.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 1

Brak.

1.1 Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest zgodna z misją i strategią rozwoju uczelni, odpowiada celom określonym w strategii jednostki oraz w polityce zapewnienia jakości, a także uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe właściwe dla danego zakresu kształcenia. *

1. Opis stanu faktycznego

Koncepcja kształcenia na kierunku „psychologia” jest tożsama z misją Uniwersytetu Warszawskiego zakładającą jedność nauki i nauczania oraz zapewnienie absolwentom wszechstronnego akademickiego wykształcenia. Wydział w pełni realizuje też postulat umiędzynarodowienia procesu edukacji. Odpowiada także europejskim standardom, ponadto Jednostka prowadzi też kształcenia na ocenianym kierunku studiów w języku angielskim. Działania Wydziału ukierunkowane są zgodnie z celami polityki jakości na zapewnienie wysokiej jakości kształcenia, co można było stwierdzić w czasie przeprowadzonej akredytacji.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.1 : wyróżniająca

3. Uzasadnienie oceny:

Koncepcja kształcenia na kierunku „psychologia” jest zgodna z misją i strategią rozwoju Uczelni-, uwzględnia wzorce międzynarodowe w zakresie kształcenia psychologów, zapewnia wysoką jakość procesu dydaktycznego.

1.2 Plany rozwoju kierunku uwzględniają tendencje zmian zachodzących w dziedzinach nauki i dyscyplinach naukowych, z których kierunek się wywodzi, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społecznego, gospodarczego lub kulturalnego, w tym w szczególności rynku pracy.

1. Opis stanu faktycznego

Szeroka współpraca międzynarodowa utrzymywana przez Wydział Psychologii UW, wysoka pozycja naukowa pracowników warunkuje dobrą orientację w najnowszych tendencjach rozwojowych psychologii. Na tej podstawie Rada Programowa dokonuje oceny programu studiów

w uzgodnieniu z pracownikami stanowiącymi minimum kadrowe kierunku dokonując niezbędnych korekt. W koncepcji rozwoju kierunku kładzie się nacisk na umiędzynarodowienie procesu edukacji i stworzenie oferty dla studentów zagranicznych czego wyrazem są studia magisterskie prowadzone w języku angielskim. Uczestnictwo studentów w zajęciach prowadzonych w ramach szkół letnich i różnych formach praktyk pozwala na zebranie opinii środowiska pracodawców na temat oczekiwanych kwalifikacji absolwentów. Dyskusja na spotkaniu z pracownikami Wydziału wykazała ich żywe zainteresowanie aktualnością programu studiów.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.2 : **w pełni**

3. Uzasadnienie oceny:

Jasno zostały sformułowane plany rozwoju kierunku, które uwzględniają obecnie tendencje obserwowane w obszarze nauki, są również powiązane z otoczeniem społeczno-gospodarczym i potrzebami rynku pracy. Plany rozwoju kierunku Psychologia spełniają w pełni oczekiwania innowacyjności. W programie studiów prowadzone są przedmioty unikatowe w skali naszego kraju.

1.3 Jednostka przyporządkowała oceniany kierunek studiów do obszaru/obszarów kształcenia oraz wskazała dziedzinę/dziedziny nauki oraz dyscyplinę/dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty kształcenia dla ocenianego kierunku.

1. Opis stanu faktycznego

Kierunek *Psychologia* został przyporządkowany do trzech obszarów kształcenia : nauk społecznych, nauk humanistycznych oraz nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej. Natomiast efekty kształcenia dla ocenianego kierunku odnoszą się do dziedziny nauk społecznych i dyscypliny naukowej: psychologia, dziedziny nauk humanistycznych i dyscypliny naukowej: filozofia oraz dziedziny nauk o zdrowiu. 184,5 punktu ECTS czyli 61,5 % odnosi się do obszaru i dziedziny nauk społecznych i dyscypliny naukowej psychologia, 81 punktów (27%) obejmuje obszar nauk humanistycznych i dyscyplinę naukową filozofia natomiast 34,5 punktu (11,5%) dotyczy obszaru nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej oraz dziedziny nauk o zdrowiu

2. Ocena spełnienia kryterium 1.3: **w pełni**

3. Uzasadnienie oceny:

Jednostka właściwie przyporządkowała oceniany kierunek do trzech obszarów kształcenia oraz wskazała dyscypliny naukowe i dziedziny nauki do których odnoszą się efekty kształcenia.

1.4. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszaru/obszarów kształcenia, poziomu i profilu ogólnoakademickiego, do którego/których kierunek ten został przyporządkowany, określonymi w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego, sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), efekty kształcenia są także zgodne ze standardami kształcenia określonymi w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów, uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów pogłębionej wiedzy, umiejętności badawczych i kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na rynku pracy, oraz w dalszej edukacji.*

1. Opis stanu faktycznego

1.4 Efekty kierunkowe są spójne z efektami obszarowymi określonymi w Krajowych Ramach Kwalifikacji. Sformułowano w sumie 79 efektów kształcenia. Czterdzieści z nich odnosi się do

kategoriach wiedzy, dziewiętnaście efektów do kategorii umiejętności a dwadzieścia do kategorii kompetencji społecznych. Zakładane efekty kształcenia w sposób jasny przedstawiają strukturę kwalifikacji absolwenta. Pozwalają one absolwentom na identyfikowanie, formułowanie i rozwiązywanie problemów, jak również na łączenie teorii z praktyką. Studenci mają stały dostęp do potrzebnych informacji związanych z efektami kształcenia. Efekty kształcenia mają walor nie tylko naukowy, ale także praktyczny.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.4 : w pełni

3. Uzasadnienie oceny:

Efekty kształcenia zakładane dla kierunku Psychologia są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla odpowiednich obszarów kształcenia o profilu ogólnoakademickim. Zakładają one uzyskanie wysokiego poziomu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych pozwalających na prowadzenie pracy badawczej i działalności praktycznej. Efekty kierunkowe w pełni przygotowują absolwentów do pracy w zawodzie, do dalszej edukacji na studiach doktoranckich oraz do odnalezienia się na rynku pracy.

1.5 Program studiów dla ocenianego kierunku oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji o poziomie odpowiadającym poziomowi kształcenia określonego dla ocenianego kierunku o profilu ogólnoakademickim.*

- 1.5.1. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, program studiów dostosowany jest do warunków określonych w standardach zawartych w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy.
- 1.5.2. Dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględnia w szczególności aktualny stan wiedzy związanej z zakresem ocenianego kierunku.*
- 1.5.3. Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, aktywizujące formy pracy ze studentami oraz umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w przypadku studentów studiów pierwszego stopnia - co najmniej przygotowanie do prowadzenia badań, obejmujące podstawowe umiejętności badawcze, takie jak: formułowanie i analiza problemów badawczych, dobór metod i narzędzi badawczych, opracowanie i prezentacja wyników badań, zaś studentom studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich – udział w prowadzeniu badań w warunkach właściwych dla zakresu działalności badawczej związanej z ocenianym kierunkiem, w sposób umożliwiający bezpośrednie wykonywanie prac badawczych przez studentów.*
- 1.5.4. Czas trwania kształcenia umożliwia realizację treści programowych i dostosowany jest do efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku studiów, przy uwzględnieniu nakładu pracy studentów mierzonego liczbą punktów ECTS.
- 1.5.5. Punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa, w szczególności uwzględnia przypisanie modułom zajęć powiązanych z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi w dziedzinie/dziedzinach nauki związanej/związanych z ocenianym kierunkiem więcej niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS.*
- 1.5.6. Jednostka powinna zapewnić studentowi elastyczność w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej.*

- 1.5.7. Dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku, ich organizacja, w tym liczebność grup na poszczególnych zajęciach, a także proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiającą studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej. Prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość spełnia warunki określone przepisami prawa.*
- 1.5.8. W przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku zostały uwzględnione praktyki zawodowe, jednostka określa efekty kształcenia i metody ich weryfikacji, oraz zapewnia właściwą organizację praktyk, w tym w szczególności dobór instytucji o zakresie działalności odpowiednim do celów i efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku oraz liczbę miejsc odbywania praktyk dostosowaną do liczby studentów kierunku.
- 1.5.9 Program studiów sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia, np. poprzez realizację programu kształcenia w językach obcych, prowadzenie zajęć w językach obcych, ofertę kształcenia dla studentów zagranicznych, a także prowadzenie studiów wspólnie z zagranicznymi uczelniami lub instytucjami naukowymi.

1.5.1.

nie dotyczy

1.5.2

Dokonana analiza sylabusów jest podstawą stwierdzenia, iż treści kształcenia są odpowiednie z punktu widzenia realizacji zakładanych efektów kształcenia. Ich opis jest klarowny, podana jest obowiązkowa literatura i kryteria oceny. Program kształcenia na kierunku „psychologia” został skonstruowany z uwzględnieniem europejskich kryteriów i jest odzwierciedleniem ambicji i dążeń władz i pracowników Wydziału, aby liczyć się nie tylko w skali kraju ale również Europy. Program ten zapewnia studentom dostęp do unikatowych zajęć powiązanych z prowadzonymi badaniami.

Analiza przedstawionej dokumentacji, prac magisterskich, prac etapowych, itp. pozwala na stwierdzenie, iż realizowany program pozwala studentom na uzyskanie wysokiego poziomu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych w zakresie studiowanego kierunku.

1.5.3

Metody kształcenia charakteryzują się różnorodnością odpowiadającą specyfice przedmiotu, w pełni umożliwiają studentom osiągnięcie założonych efektów kształcenia pozwalających im funkcjonować na rynku pracy. W procesie dydaktycznym dużą wagę przykładają do doskonalenia form samodzielnego uczenia się studentów. Służą temu m.in. przedmioty Umiejętności akademickie i Seminarium roczne empiryczne. Studenci mogą również pracować indywidualnie korzystając z materiałów znajdujących się na platformie internetowej. Metody kształcenia, jak wynika z dostępnych materiałów, ale również przeprowadzonych hospitacji aktywizują studentów, wymagają od nich zaangażowania i samodzielności. W rezultacie studenci uzyskują umiejętności samodzielnego i kompetentnego prowadzenia badań, co stwierdzono dokonując przeglądu losowo wybranych prac magisterskich.

1.5.4

Program kształcenia na jednolitych studiach magisterskich trwa dziesięć semestrów czyli pięć lat

w czasie których student powinien osiągnąć 300 punktów ECTS. W roku akademickim 2014/15 przeprowadzono wśród studentów badania ankietowe dotyczące oszacowania nakładu pracy dla poszczególnych przedmiotów objętych programem kształcenia, co może być przydatne dla jego ewentualnej modyfikacji.

Czas kształcenia (10 semestrów) na kierunku psychologia umożliwia realizację treści programowych oraz kierunkowych efektów kształcenia. Nakład pracy studenta pozwala na osiągnięcie niezbędnego dla psychologa poziomu wiedzy, umiejętności oraz kompetencji.

1.5.5

Punktacja ECTS jest zgodna z odpowiednim Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Jednemu punktowi ECTS przypisuje się 25-30 godzin pracy studenta. Szereg zajęć prowadzonych na Wydziale Psychologii powiązanych jest ściśle z prowadzonymi badaniami naukowymi, na przykład z genetyki zachowania. Są to niekiedy unikatowe zajęcia prowadzone jedynie na Wydziale Psychologii UW. W celu spełnienia formalnych wymogów Rada Programowa kierunku podjęła pracę nad modyfikacją programu, tak aby zajęcia powiązane z badaniami naukowymi stanowiły ponad 50% ogólnej liczby ECTS

Punktacja ECTS spełnia formalne warunki, zajęcia powiązane są \ prowadzonymi na Wydziale badaniami naukowymi.

1.5.6

Analiza programu studiów wykazuje, iż studenci mają wiele możliwości indywidualnego kształtowania swej ścieżki edukacyjnej wybierając spośród modułów fakultatywnych i specjalizacyjnych, jak również rocznych seminariów empirycznych i magisterskich. Również blok językowy i ogólny stwarzają takie możliwości. W sumie wskaźnik wyboru wynosi 67,33% co przekracza znacznie obowiązujący wskaźnik 30%.

Studentom zapewniono elastyczność w doborze modelu kształcenia w wymiarze 67,33%, co wyraźnie przekracza ustawową normę 30 %.

1.5.7

Formy zajęć w których uczestniczą studenci psychologii to : wykłady, ćwiczenia, seminaria, warsztaty oraz laboratoria. Ćwiczenia i seminaria stanowią ok. 77% ogółu zajęć. Grupy seminaryjne liczą przeciętnie po 25 osób, ćwiczeniowo-laboratoryjne 15 osób, natomiast seminaria magisterskie do 12 osób. Zajęcia prowadzone są również na odległość poprzez uniwersytecką platformę e-learningową Centrum Otwartej i Multimedialnej Edukacji jako forma wspomagająca. Zarówno dobór form dydaktycznych jak również ich organizacja zapewniają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.

1.5.8

Na kierunku „psychologia” na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu ogólnoakademickim nie przewidziano praktyk studenckich.

1.5.9

Wydział prowadzi pięcioletnie, jednolite studia magisterskie w języku angielskim (Warsaw International Studies in Psychology). Blisko połowa (46%) studentów tej formy kierunku to obcokrajowcy. Z oferty korzystają również studenci zagraniczni przyjeżdżający na wymianę.

Ocena spełnienia kryterium 1.5 z uwzględnieniem kryteriów od 1.5.1. do 1.5.9 : w pełni

Uzasadnienie oceny: Kryteria cząstkowe 1.5.2 oraz 1.5.9 zostały ocenione jako spełnione w stopniu wyróżniającym, natomiast kryteria 1.5.3, 1.5.4, 1.5.5, 1.5.6, 1.5.7 zostały ocenione jako w pełni. Program studiów jak również organizacja i realizacja procesu kształcenia stwarzają dogodne warunki do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.

Formy i organizacja zajęć a także liczebność grup studenckich stwarzają odpowiednie warunki dla osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.

Program studiów spełnia zapewnia wysoki poziom umiędzynarodowienia, prowadzone są studia w języku angielskim, uczestniczą w nich cudzoziemcy, jak również Polacy.

1.6 Polityka rekrutacyjna umożliwia właściwy dobór kandydatów.

1.6.1. Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów i poziomie kształcenia w jednostce oraz uwzględniają zasadę zapewnienia im równych szans w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku.

1.6.2. Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się na ocenianym kierunku umożliwiają identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do efektów kształcenia założonych dla ocenianego kierunku studiów. *

1. Opis stanu faktycznego

1.6.1

Nabór na studia psychologiczne dokonywany jest na podstawie wyników maturalnych z języka polskiego, matematyki, języka obcego (angielski, francuski, niemiecki, włoski, hiszpański, rosyjski) oraz z przedmiotu wskazanego przez kandydata spośród przedmiotów dodatkowych (język obcy nowożytny, biologia, historia, wiedza o społeczeństwie, geografia, chemia, fizyka i astronomia, filozofia). Na studia niestacjonarne obowiązują te same zasady, jak na studia stacjonarne. Dobór tych przedmiotów odzwierciedla interdyscyplinarny charakter studiów, daje również kandydatom szansę wykazania się indywidualnymi zainteresowaniami. Rekrutację prowadzi komisja niezależna od władz Wydziału Psychologii.

Warunki rekrutacji na dany rok akademicki są udostępniane zainteresowanym ze znacznym wyprzedzeniem, między innymi, na stronie internetowej Uniwersytetu Warszawskiego.

Sposób rekrutacji na studia jest odpowiedni, zapewnia właściwy dobór kandydatów, którzy mają równe szanse w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku.

1.6.2

Procedura potwierdzania efektów uczenia zdobytych poza edukacją formalną jest aktualnie wdrażana w Uniwersytecie Warszawskim. 20 maja 2015 roku Senat przyjął Uchwałę dotyczącą tego zagadnienia, która wejdzie w życie z dniem 1 października 2016 roku. Na Wydziale Psychologii planuje się w roku akademickim 2015/16 powołanie wydziałowego doradcy i komisji weryfikacyjnej ds. potwierdzania efektów uczenia się.

Procedura potwierdzania efektów uczenia zdobytych poza edukacją formalną wejdzie w życie z dniem 1 października 2016 roku. Aktualnie trwają prace nad jej wdrożeniem.

Ocena spełnienia kryterium 1.6 z uwzględnieniem kryteriów od 1.6.1. do 1.6.2 : w pełni

Uzasadnienie oceny : Wydział posiada logiczną procedurę rekrutacji kandydatów na studia psychologiczne, która wyłania najlepszych z nich. Natomiast system potwierdzania efektów uczenia się jest w trakcie wdrażania.

1.7. System sprawdzania i oceniania umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. *

1.7.1. Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają studentów w procesie uczenia się i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na każdym etapie procesu kształcenia, także na etapie przygotowywania pracy dyplomowej i przeprowadzania egzaminu dyplomowego, oraz w odniesieniu do wszystkich zajęć, w tym zajęć z języków obcych.

1.7.2. System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty, zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania, oraz umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. W przypadku prowadzenia kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość stosowane są metody weryfikacji i oceny efektów kształcenia właściwe dla tej formy zajęć.*

1. Opis stanu faktycznego

1.7.1.

Metody sprawdzania i oceny efektów kształcenia są zróżnicowane i dostosowane do etapu realizacji kursu. Analiza sylabusów, prac etapowych, prac magisterskich pozwala na stwierdzenie, iż sposób weryfikacji efektów kształcenia jest przejrzysty i konsekwentny. Na podkreślenie zasługuje stosowana podczas zaliczania rocznego seminarium empirycznego metoda niezależnej recenzji pracy, która wzbogaca doświadczenia metodologiczne studenta. Przegląd losowo wybranych prac magisterskich, będących finalną weryfikacją wiedzy i umiejętności studenta wykazał ich wysoki poziom merytoryczny i poprawność metodologiczną. Podczas egzaminu dyplomowego studenci odpowiadają na cztery pytania, jedno z nich jest losowane z zestawu. Stosowane metody oceny są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia.

Dobór metod weryfikacji efektów kształcenia nie budzi uwag krytycznych. Stosowane metody pozwalają na skuteczną weryfikację wszystkich rodzajów efektów kształcenia także z kategorii kompetencji społecznych.

1.7.2

System sprawdzania i oceniania efektów jest klarowny, rzetelny i wiarygodny. Szczegółowe informacje o efektach kształcenia, które powinno się osiągnąć po ukończeniu przedmiotu oraz o metodach i kryteriach oceniania są zawarte w sylabusach. Studenci są o tym informowani przed rozpoczęciem zajęć, wiedzą również jaka forma sprawdzianu odnosi się do poszczególnych efektów.

Analizowany system sprawdzania i oceniania efektów kształcenia pozwala na monitorowanie procesu uczenia się studentów i umożliwia rzetelne określenie poziomu osiągniętych efektów kształcenia.

Ocena spełnienia kryterium 1.7 z uwzględnieniem od 1.7.1. do 1.7.2 : w pełni

Uzasadnienie oceny: Przyjęte metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest skuteczna, pozwala na określenie osiągniętego poziomu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych studentów.

2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia – wyróżniająco

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 2

Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów o profilu ogólnoakademickim.

Minimum kadrowe na kierunku „psychologia” na poziomie jednolitych studiów magisterskich został spełnione.

Dorobek naukowy, doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia.

Na uznanie zasługuje elastyczność programowa oraz stała korelacja pracy naukowej z programem dydaktycznym, czego owocem są między innymi liczne publikacje, których współautorami są studenci. Ponadto analiza dostarczonych dokumentów, przeprowadzone rozmowy zarówno ze studentami jak i pracodawcami potwierdzają fakt koordynacji prowadzonych w jednostce badań z doskonaleniem i aktualizacją procesu kształcenia.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 2

2.1 Nauczyciele akademicy stanowiący minimum kadrowe posiadają dorobek naukowy – zapewniający realizację programu studiów w obszarze wiedzy odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów o profilu ogólnoakademickim, a ich liczba jest właściwa w stosunku do liczby studentów ocenianego kierunku.*

1. Opis stanu faktycznego

Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów o profilu ogólnoakademickim. Analiza spełnienia wymagań dotyczących minimum kadrowego obejmuje posiadane tytuły i stopnie naukowe, specjalizację naukową oraz dorobek naukowy nauczycieli akademickich, a także obciążenia dydaktyczne w bieżącym roku akademickim oraz złożone oświadczenia o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego.

Minimum kadrowe powinno spełniać warunki określone w rozporządzeniu stanowiącym poz. 4 Załącznika nr 1 raportu. W związku z powyższym do minimum kadrowego kierunku „psychologia” prowadzonego na poziomie jednolitych studiów magisterskich zalicza się 68 osób (w tym 35 pracowników samodzielnych posiadających tytuł naukowy lub stopień doktora habilitowanego oraz 33 doktorów), gdyż posiadają zapewniający realizację programu studiów dorobek naukowy w obszarze wiedzy, odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie dyscypliny naukowej, do której odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku, w tym co najmniej 1 nauczyciel akademicki posiada dorobek naukowy w obszarze wiedzy, do którego przyporządkowano kierunek studiów, co stanowi spełnienie wymagań określonych w § 12 ust.1 i 3 oraz w § 16 ust.1 pkt.2a powyższego rozporządzenia.

Osoby zaliczone do minimum kadrowego zostały zatrudnione w Uczelni *nie później niż od początku semestru studiów, w pełnym wymiarze czasu pracy oraz w podstawowym miejscu pracy* – w przypadku jednolitych studiów magisterskich, a zatem spełniają wymogi określone w § 8 ust. 1 pkt 2 lit. d, w § 13 ust. 1 w/w rozporządzenia oraz w art. 9a ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie

wyższym.

Analiza obciążeń dydaktycznych nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe wykazała, iż wszyscy spełniają także wymóg określony w § 13 ust. 2 w/w rozporządzenia.

W wyniku weryfikacji akt osobowych osób stanowiących minimum kadrowe stwierdza się, iż z pewnymi wyjątkami (szczegóły w załączniku nr 5 raportu) teczki zawierają dokumentację poświadczającą uzyskanie i uznanie stopni i tytułów naukowych. Dokumenty dotyczące nawiązania stosunku pracy (umowy o pracę) zawierają informacje o Uczelni, jako podstawowym miejscu pracy zgodnie z art. 119 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

W związku z analizą dokumentacji, informacji zamieszczonych w zintegrowanym systemie o nauce i szkolnictwie wyższym POL-on, a w szczególności oświadczeń o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego stwierdzono, iż osoby zgłoszone do minimum kadrowego spełniają także warunki określone w art. 112a ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

Wizytowany kierunek „psychologia” został przyporządkowany do obszaru i dziedziny nauk społecznych, dyscypliny naukowej: *psychologia*, obszaru i dziedziny nauk humanistycznych, dyscypliny naukowej: *filozofia* oraz obszaru nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej, dziedziny nauk o zdrowiu. Obszarem wiodącym, do którego przypisano 61,50% punktów ECTS jest obszar nauk społecznych. A zatem stosunek liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe, do liczby studentów kierunku powinien spełniać wymagania określone w § 17 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia określonego w poz. 4 Załącznika nr 1 raportu. Stosunek ten wynosi 1:29 przy obowiązującym nie mniejszym niż 1:120 – dla kierunków studiów w obszarze nauk społecznych; studentów jest 1556, a zatem stwierdza się, iż został on spełniony. W związku z powyższym liczba nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe jest właściwa w stosunku do liczby studentów ocenianego kierunku.

2. Ocena spełnienia kryterium 2.1 - w pełni

3. Uzasadnienie oceny:

Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów o profilu ogólnoakademickim.

Minimum kadrowe na kierunku „psychologia” na poziomie jednolitych studiów magisterskich został spełnione.

2.2 Dorobek naukowy, doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. W przypadku, gdy zajęcia realizowane są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, kadra dydaktyczna jest przygotowana do prowadzenia zajęć w tej formie.*

1. Opis stanu faktycznego

Owocem pracy naukowej pracowników naukowo-dydaktycznych Wydziału Psychologii UW jest 391 publikacji w formie książek lub artykułów, publikowanych w prestiżowych czasopismach. Na swoje projekty badawcze pracownicy jednostki uzyskują nie tylko fundusze wydziałowe, ale także granty zewnętrzne: Ministerstwa, NCN, Fundacji Nauki Polskiej i inne. W roku 2012 uzyskano 33 tego typu grantów (plus 6 stypendiów naukowych MNiSW), w roku 2013 tych grantów uzyskano 45, zaś w roku 2014 - 49. Imponuje zwłaszcza liczba grantów z NCN (łącznie za te trzy lata: 78 grantów), gdzie procent sukcesu w stosunku do liczby zgłaszanych wniosków wynosi kilkanaście procent. Uzyskiwanie tak wielu grantów przekłada się w istotny sposób na łączną sumę dotacji uzyskanych przez jednostkę (co roku kwota ta sięga ok. 4 mln zł). W ramach Wydziału Psychologii UW działa także Komisja ds. etyki Badań Naukowych, która czuwa nad etyczną stroną badań i opracowuje obowiązujące na Wydziale standardy w tej dziedzinie.

Dorobek naukowy oraz duże doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych, pozwalają stwierdzić, że kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku „psychologia” są adekwatne do programu kształcenia, a także określonych dla niego efektów kształcenia. Ponadto o kompetencji dydaktycznej kadry prowadzącej zajęcia na ocenianym kierunku świadczy między innymi 69 publikacji z udziałem studentów i doktorantów wydanych w omawianym okresie (2012-2014).

2. *Ocena spełnienia kryterium 2.2 - wyróżniająco*

3. *Uzasadnienie oceny*

Dorobek naukowy, doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia.

2.3 Prowadzona polityka kadrowa umożliwia właściwy dobór kadry, motywuje nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych oraz sprzyja umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej.

1. *Opis stanu faktycznego.*

Jednostka przyjmuje na pierwsze miejsce zatrudnienia kandydatów - legitymujących się co najmniej stopniem doktora - w drodze konkursu (bądź otwartego, bądź ukierunkowanego na określoną sub-dyscyplinę psychologiczną). Wysokie wymagania konkursowe potwierdzone są w okresie zatrudnienia okresową oceną (raz na dwa lata, w odniesieniu do tytułarnych profesorów raz na cztery lata). Kluczowe znaczenie w promocji wysokich standardów naukowych mają publikacje. Publikacje z listy A są podstawą do przyznawania funduszy na badania naukowe, odgrywają istotną rolę w procesie zatrudniania oraz oceniania pracowników, a także motywują władze jednostki do przyznawania stypendiów doktorskich oraz nagród Dziekana. O rozwoju kadry naukowej świadczy liczba doktoratów (40), habilitacji (16) oraz tytułów profesora (5) uzyskanych w ciągu ostatnich trzech lat na Wydziale Psychologii UW. Jednostka ta dba o utrzymywanie kontaktów zagranicznych. w ciągu ostatnich trzech lat ośmiu pracowników jednostki prowadziło zajęcia na uczelniach zagranicznych (Niemcy, Francja, Rosja, Węgry, Portugalia, Irlandia), w tym okresie zaproszono 73 profesorów z zagranicy (najwięcej z USA: 26). Godna uwagi jest też troska o aktywizowanie studentów do współpracy międzynarodowej. W omawianym okresie 101 studentów wyjechało za granicę w ramach programu *Erasmus* oraz *Erasmus plus*, ponadto 9 wyjechało na staże zagraniczne.

2. *Ocena spełnienia kryterium 2.3 - wyróżniająco*

3. *Uzasadnienie oceny*

Działania władz Jednostki charakteryzują się wysoką konsekwencją w realizacji jasno postawionych celów. Prowadzona na Wydziale polityka kadrowa pozwala na optymalny dobór kadr, jak również na ich duży rozwój naukowy.

2.4 Jednostka prowadzi badania naukowe w zakresie obszaru/obszarów wiedzy, odpowiadającego/odpowiadających obszarowi/obszaram kształcenia, do którego/których został przyporządkowany kierunek, a także w dziedzinie/dziedzinach nauki oraz dyscyplinie/dyscyplinach naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia.*

1. *Opis stanu faktycznego*

Badania naukowe prowadzone w jednostce mieszczą się w szeroko pojętej psychologii: społecznej (uprzedzenia, psychologia środowiskowa, altruizm i postawy konsumenckie, różnice indywidualne), biologicznej (genetyka zachowania, psychofizjologia), emocji (regulatory emocji, jawne i utajnione postawy), klinicznej (PTSD, psychologia zaburzeń, terapia rodzin), poznawczej (psycholingwistyka, badania nad pamięcią), a także psychometrii i neuropsychologii. W jednostce funkcjonuje Centrum Badań nad Uprzedzeniami, prowadzi się też nowatorskie badania nad

autyzmem.

Rezultatami badań są m. in. granty Władze jednostki przedstawiają Prorektorowi ds. Badań Naukowych i Współpracy co roku bardzo szczegółowe Sprawozdanie z rocznej działalności naukowej realizowanej w jednostce, zawierające zarówno listę podejmowanych tematów badawczych, jak i informacje dotyczące najważniejszych osiągnięć (publikacji, uzyskanych grantów, udziału w konferencjach itp.).

2. Ocena spełnienia kryterium 2.4 - wyróżniająco

3. Uzasadnienie oceny

Przewodzone przez Jednostkę badania naukowe związane są z obszarami wiedzy do których został przyporządkowany kierunek psychologia, a także odnoszą się do efektów kształcenia.

2.5 Rezultaty prowadzonych w jednostce badań naukowych są wykorzystywane w projektowaniu i doskonaleniu programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz w jego realizacji.

1. Opis stanu faktycznego

W jednostce zauważyć można stały i dynamiczny związek pomiędzy podejmowanymi badaniami naukowymi a programem kształcenia. Koordynatorzy przedmiotów obligatoryjnych dbają o ich kompetentną obsadę, ale Rada Programowa Studiów Magisterskich dokonuje systematycznej analizy programów kształcenia, proponując jego korekty zarówno merytoryczne jak i warsztatowe, dotyczące formuły prowadzenia zajęć. Program zawiera wiele przedmiotów fakultatywnych, których specyfika wyznaczona jest kompetencjami kadry naukowo-dydaktycznej oraz zapotrzebowaniami studentów. W wyniku prowadzonych w Jednostce badań, powstało laboratorium NeuroScience, które pozwalają w nowy sposób analizować pracę mózgu.

2. Ocena spełnienia kryterium 2.5 – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Na uznanie zasługuje elastyczność programowa oraz stała korelacja pracy naukowej z programem dydaktycznym, czego owocem są między innymi liczne publikacje, których współautorami są studenci. Ponadto analiza dostarczonych dokumentów, przeprowadzone rozmowy zarówno ze studentami jak i pracodawcami potwierdzają fakt koordynacji prowadzonych w jednostce badań z doskonaleniem i aktualizacją procesu kształcenia.

3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia w pełni

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 3

Na podkreślenie zasługuje aktywna współpraca Wydziału z otoczeniem społeczno-gospodarczym obejmująca różne dziedziny, w których przydatna jest wiedza psychologiczna. Współpraca ta aktywizuje studentów, służy również modyfikacji efektów kształcenia stosownie do wymagań rynku pracy Kryterium częściowe 3.1 zostało ocenione jako wyróżniające, kryterium 3.2-: w pełni

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 3

BRAK

3.1 Jednostka współpracuje z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym, w tym z pracodawcami i organizacjami pracodawców, w szczególności w celu zapewnienia udziału przedstawicieli tego otoczenia w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji, organizacji praktyk zawodowych, w przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku praktyki te zostały uwzględnione.*

1. Opis stanu faktycznego

Współpraca z otoczeniem społecznym zakrojona jest dość szeroko. Jednostka angażuje się w pomoc potrzebującym (współpraca z BON – Biuro ds. Osób Niepełnosprawnych, PFRON, "Uniwersytet dla Wszystkich"), wspiera aktywizację osób niepełnosprawnych ("Warszawskie Domy pod

Fontanną"), aktywna jest w organizowanych corocznie Festiwalach Nauki, obecna jest w środkach masowego przekazu. Bezpłatne usługi dla potrzebujących świadczy Akademicki Ośrodek Psychoterapii, w podobnym duchu działa Ośrodek Terapeutyczny dla Dzieci. Zorganizowany w jednostce specjalny ośrodek badań nad upośledzeniami ("Baby-Lab") pomaga we wczesnym wykrywaniu autyzmu. Wydział aktywnie współpracuje z różnymi instytucjami jak np. Centrum Badań nad Uprzedzeniami. Pracownia Badań Środowiskowych wykonuje ekspertyzy na rzecz Urzędu Miasta w sprawie rewitalizacji miasta, lepszych rozwiązań komunikacyjnych itp. Jednostka prowadzi też "Uniwersytet dzieci" wspierający ich poznawczą ciekawość. W tych wielu inicjatywach (a wyliczono tu tylko niektóre) uczestniczą licznie i chętnie studenci-wolontariusze. Opracowywany w jednostce projekt "Zawód-Psycholog" ukierunkowany jest na potrzeby rynku pracy. Uzyskane granty z NCBiR pozwalają rozwijać działalność na rzecz ludzi dotkniętych upośledzeniami, a także bezpieczeństwa drogowego.

2. Ocena spełnienia kryterium 3.1 – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Uzasadnieniem jest sama lista podjętych przez jednostkę i realizowanych inicjatyw, o których mowa powyżej. Podkreślić należy, że współpraca ta ściśle wiąże się ze specyfiką studiów psychologicznych, a jednocześnie cechuje ją duża wrażliwość na aktualne potrzeby społeczne, a także wysoka kompetencja.

3.2 W przypadku prowadzenia studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych reprezentujących otoczenie społeczne, gospodarcze lub kulturalne, sposób prowadzenia i organizację tych studiów określa porozumienie albo pisemna umowa zawarta pomiędzy uczelnią a danym podmiotem. *

1. Opis stanu faktycznego

Nie dotyczy.

2. Ocena spełnienia kryterium 3.2

3. Uzasadnienie oceny: Kryterium nie podlega ocenie

4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, a także prowadzenie badań naukowych – wyróżniająco

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 4

Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną w szczególności laboratoryjną, w tym bazą biblioteczną, umożliwiającą realizację programu kształcenia. Sale wykładowe są bardzo dobrze wyposażone a specjalistyczne laboratoria dysponują nowoczesną aparaturą badawczą. Również zasoby biblioteczne w stopniu wyróżniającym zabezpieczają potrzeby studentów.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 4

4.1 Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych, w tym laboratoriów badawczych ogólnych i specjalistycznych są dostosowane do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku, tj. liczby studentów oraz do prowadzonych badań naukowych. Jednostka zapewnia studentom dostęp do laboratoriów w celu wykonywania zadań wynikających z programu studiów oraz udziału w badaniach.*

Opis stanu faktycznego:

Wydział dysponuje:

-2 pracowniami komputerowymi (łącznie pow. 63,95 m²)- 35 stanowisk, projektory multimedialne, ekrany oraz klimatyzatory;

-22 salami dydaktycznymi (łącznie pow. 813,3 m²) - krzesła, ławki, projektory multimedialne,

komputery, ekrany, nagłośnienie - zainstalowane na stałe lub instalowane wg bieżących potrzeb, aula na 169 osób wyposażona też w mikroporty i pętlę indukcyjną dla osób niedosłyszących oraz sala konferencyjna - rejestrator audio, zestaw do telekonferencji;

-12 laboratoriami, w tym sale do psychoterapii (łączna pow. 416,9 m²): wyposażenie pozwala na przeprowadzanie zaawansowanych badań psychologicznych przy użyciu specjalistycznego sprzętu. E pLaboratoria są wyposażone m.in. w: komputery, specjalistyczne oprogramowania np. E-Prime 2 i Observer, aparaturę do funkcjonalnej spektroskopii mózgu w bliskiej podczerwieni (fNIRS), EEG dla dorosłych i niemowląt, aparaty do pomiaru koordynacji wzrokowo-ruchowej (aparat krzyżowy, aparat Piórkowskiego, miernik czasu reakcji ATB i Alfa) oraz funkcji wzrokowych (noktometr i pierścień Landolta, ciemnia kabinowa, stereometr klasyczny i asymetryczny, Fly Test, wirometr, test Poppelreutera), okulograf, narzędzia psychometryczne w tym np. skala Mullen, ADOS-2, Eye-trackery, lodówka do przechowywania materiału biologicznego, urządzenie do pomiaru natężenie światła oraz dźwięku, dźwiękoszczelna kabina badawcza, EKG, ciśnieniomierz laboratoryjny, kardiograf impedancyjny, zestaw kamer i fotopułapek do rejestracji zachowań zwierząt, aparatura do pomiarów ultradźwięków. Sale do psychoterapii grupowej i indywidualnej wyposażone są w lustro weneckie, system kamer z nagrywarką, rejestrator dźwięków, komputer.

Laboratoria i sale przeznaczone są do prowadzenia zajęć dydaktycznych i badań naukowych przez pracowników i studentów.

Ocena spełnienia kryterium 4.1. – wyróżniająco

Uzasadnienie oceny:

Zarówno ilość, jak i stan oraz wyposażenie pomieszczeń dydaktycznych oraz zaplecza laboratoryjnego, decydują o bardzo dobrym poziomie bazy dydaktycznej, która w znakomitym stopniu umożliwia realizację zakładanych efektów kształcenia

4.2 Jednostka zapewnia studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach, oraz do Wirtualnej Biblioteki Nauki.*

1. Opis stanu faktycznego

Studenci jednostki mają łatwy dostęp do bogatej w zasoby biblioteczne i nowoczesnie zorganizowanej Biblioteki UW. Ponadto udostępniona jest Biblioteka Wydziału Psychologii, zawierająca ponad 40 tysięcy woluminów polskich i zagranicznych oraz 5,5 tysiąca egzemplarzy czasopism (obecnie prenumerowanych jest 39 tytułów polskich oraz 58 zagranicznych). Ta biblioteka ma dostęp do e-zbiorów Biblioteki UW. Zbiory te są łatwo dostępne dla studentów. Dzięki współpracy z BUW otwarty jest też dostęp do szerokiej gamy bibliotek cyfrowych.

Wysoka ocena spełnienia kryterium wynika nie tylko z aktywności władz jednostki, ale także stąd, że jednostka ulokowana jest w Warszawie i może w pełni korzystać z zasobów i wielorakich możliwości kontaktów z naukowym światem oferowanych przez BUW. Z tego powodu studenci Stolicy są już przez to uprzywilejowani, że właśnie w Stolicy studiuje.

2. Ocena spełnienia kryterium 4.2 - wyróżniająco

3. Uzasadnienie oceny

Jednostka zapewnia studentom kierunku „psychologii” w stopni wyróżniającym korzystanie z zasobów biblioteki.

4.3 W przypadku, gdy prowadzone jest kształcenie na odległość, jednostka umożliwia studentom i nauczycielom akademickim dostęp do platformy edukacyjnej o funkcjonalnościach zapewniających co najmniej udostępnianie materiałów edukacyjnych (tekstowych i multimedialnych), personalizowanie dostępu studentów do zasobów i narzędzi platformy, komunikowanie się nauczyciela ze studentami oraz pomiędzy studentami, tworzenie warunków i narzędzi do pracy zespołowej, monitorowanie i ocenianie pracy studentów, tworzenie arkuszy egzaminacyjnych i testów.

1. Opis stanu faktycznego

Jednostka korzysta z narzędzi zapewnionych przez COME UW, ułatwiających elektroniczny kontakt dydaktyczny (kontakt pracowników naukowych ze studentami, przekazywanie materiałów dydaktycznych, informacje, praca zespołowa, a nawet ocena pracy studentów). Pracownicy jednostki oraz studenci mają także dostęp do oprogramowania statystycznego (pakiety SPSS oraz Statistica) oraz badawczego (Observer, LimeSurvey). Kontakt ze światem zewnętrznym ułatwiają bardzo odpowiednie programy Google. W budynku jednostki dostępne są dwie pracownie komputerowe. Tylko niedogodności lokalowe mogą dostęp do tych technicznych możliwości nieco utrudniać.

2. Ocena spełnienia kryterium 4.3 - wyróżniająco

3. Uzasadnienie oceny

Jednostka korzysta z narzędzi zapewnionych przez COME UW, ułatwiających elektroniczny kontakt dydaktyczny (kontakt pracowników naukowych ze studentami, przekazywanie materiałów dydaktycznych, informacje, praca zespołowa, a nawet ocena pracy studentów).

5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy – wyróżniająco

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 5

Pomoc naukowa, dydaktyczna i materialna oferowana studentom wizytowanego kierunku jest zorientowana na ich potrzeby. Studenci pozytywnie oceniają zarówno poziom zajęć, jak i atmosferę wytwarzaną przez nauczycieli akademickich. Chętnie uczestniczą w działalności licznych kół naukowych. Zakres pomocy materialnej i związane z nim kwestie organizacyjne są przez studentów oceniane pozytywnie. Uczelnia zapewnia studentom kontakt z otoczeniem społeczno-gospodarczym, jak również kulturalnym, co jest szczególnie pozytywnie oceniane. Program studiów oraz przyjęta praktyka otwiera przed studentami szerokie możliwości umiędzynarodowienia swojego toku kształcenia. W zakresie wsparcia studentów z niepełnosprawnościami infrastruktura Wydziału została dostosowana do ich potrzeb. Studenci bardzo pozytywnie odnoszą się do obsługi administracyjnej Wydziału, wskazując na rzetelny i kompetentny personel. Ocenę wyróżniającą uzasadnia fakt, iż przyjęty program studiów pozwala studentom na bardzo szeroką indywidualizację toku studiów. Władze Wydziału, dzięki zastosowaniu możliwe daleko zindywidualizowanego programu studiów dla każdego ze studentów, jako priorytet postawiły na ich multidyscyplinarność. Studenci wizytowanego kierunku, dzięki organizacji procesu kształcenia, wsparciu dydaktycznemu oraz naukowemu, są w stanie dostosować swoją ścieżkę kształcenia do stawianych sobie celów. Dodatkowym atutem są bardzo szerokie możliwości umiędzynarodowienia toku kształcenia.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 5 – Brak.

5.1 Pomoc naukowa, dydaktyczna i materialna sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów, poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i skutecznym osiąganiu zakładanych efektów kształcenia oraz zdobywaniu umiejętności badawczych, także poza zorganizowanymi zajęciami dydaktycznymi. W przypadku prowadzenia kształcenia na odległość jednostka zapewnia wsparcie organizacyjne, techniczne i metodyczne w zakresie uczestniczenia w e-zajęciach.*

1. Opis stanu faktycznego

Pomoc dydaktyczna dla studentów wizytowanego kierunku, w zakresie ich rozwoju zawodowego, składa się - oprócz realizowanych zajęć dydaktycznych - na dyżury i konsultacje pracowników naukowych, możliwość zaangażowania w ruch kół naukowych, a także inicjatywy Władz Wydziału mające na celu wzbogacenie studentów o wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne poza zajęciami dydaktycznymi.

Studenci pozytywnie odnieśli się do odbywających się dyżurów i konsultacji nauczycieli akademickich. Wysoko oceniona została ich dostępność zarówno w budynku Wydziału, jak również przez kontakt pocztą elektroniczną. Studenci mają możliwość sprawdzenia terminu dyżuru i dostępności nauczyciela akademickiego poprzez platformę informatyczną Uczelni.

Studenci wizytowanego kierunku mają możliwość angażowania się zarówno w działalność samorządu studenckiego, jak i kół naukowych. Ruch kół naukowych, wspierany merytorycznie i finansowo przez Władze Wydziału i Uczelni, pozwala studentom na uczestnictwo – czynne i bierne – w organizowanych konferencjach, umożliwia publikacje lub współpublikację artykułów naukowych studentów. Co więcej, pozwala także na uczestniczenie w prowadzonych badaniach. Niejednokrotnie badania rozpoczęte przez studentów na etapie zaangażowania w działalność kół naukowych, są przez nich kontynuowane podczas sporządzania pracy dyplomowej.

Władze Wydziału umożliwiają studentom rozwój zawodowy m.in. poprzez kontakt z przedstawicielami rynku pracy. Organizowane są spotkania z przedstawicielami sektora psychologii, w ramach różnego rodzaju konferencji czy seminariów. Należy zwrócić uwagę, iż część kadry dydaktycznej stanowią praktycy, co jest szczególnie wysoko oceniane przez studentów. Studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA pozytywnie odnieśli się do ogółu działań podejmowanych przez Władze Wydziału w zakresie ich rozwoju zawodowego. W tym zakresie studenci są także wspierani przez inicjatywy Biura Karier, np. z zakresu szkoleń dotyczących wejścia na rynek pracy.

2. Ocena spełnienia kryterium 5.1 - wyróżniająco

3. Uzasadnienie oceny

W zakresie pomocy materialnej studenci wizytowanego kierunku wykorzystują wsparcie w postaci stypendium rektora dla najlepszych studentów, socjalnego, zapomóg, a także stypendium dla osób niepełnosprawnych. W ocenie studentów obecnych na spotkaniu z ZO PKA kryteria przyznawania stypendium rektora dla najlepszych studentów stanowią dla nich istotny bodziec w procesie uczenia się. Regulamin Pomocy materialnej dla studentów został uzgodniony z samorządem studenckim zgodnie z art. 186 ust. 1 Ustawy. Podział dotacji został dokonany w porozumieniu z uczelnianym organem samorządu studenckiego, co spełnia przesłanki art. 174 ust. 2 Ustawy. Ogół działań związanych z pomocą materialną został przez studentów oceniony pozytywnie.

5.2 Jednostka stworzyła warunki do udziału studentów w krajowych i międzynarodowych programach mobilności, w tym poprzez organizację procesu kształcenia umożliwiającą wymianę krajową i międzynarodową oraz nawiązywanie kontaktów ze środowiskiem naukowym.*

1. Opis stanu faktycznego

Studenci wizytowanego kierunku mają szerokie możliwości umiędzynarodowienia swojego toku kształcenia. Oprócz bogatej oferty zajęć lektoratowych, z której student może wybrać zarówno język jak i jego poziom zaawansowania, studenci mogą także uczestniczyć w monograficznych wykładach prowadzonych w języku angielskim. Ofertę przedmiotów monograficznych prowadzonych w języku obcym należy ocenić jako bardzo szeroką. Studenci mają możliwość

skorzystania także z różnego rodzaju programów wymiany międzynarodowej, w tym ze stypendium Erasmus+. Należy zwrócić uwagę, iż w ocenie studentów zakres współpracy międzynarodowej Wydziału jest adekwatny do ich potrzeb. Zainteresowanie współpracą międzynarodową potwierdza wysoki odsetek studentów uczestniczących w tego typu programach. Studenci pozytywnie ocenili wsparcie organizacyjne związane z wyjazdem na stypendium zagraniczne, wskazując na przeprowadzane spotkania informacyjne oraz na oferty przesyłane drogą internetową. Studenci wizytowanego kierunku mają także możliwość skorzystania z programu wymiany krajowej MOST. Należy wskazać na spore zainteresowanie studentów psychologii właśnie tym programem wymiany.

2. Ocena spełnienia kryterium 5.2 - wyróżniająco

3. Uzasadnienie oceny

Wydział stworzył bardzo dobre warunki do udziału studentów w krajowych i międzynarodowych programach mobilności, w tym np. poprzez organizację procesu kształcenia umożliwiającą wymianę krajową i międzynarodową oraz nawiązywanie kontaktów ze środowiskiem naukowym.

5.3 Jednostka wspiera studentów ocenianego kierunku w kontaktach ze środowiskiem akademickim, z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy, w szczególności, współpracując z instytucjami działającymi na tym rynku.*

1. Opis stanu faktycznego

Wsparcie studentów w zakresie zbliżania do rynku pracy koordynuje ogólnouniwersyteckie Biuro Karier. Biuro to jest odpowiedzialne zarówno za monitorowanie losów zawodowych absolwentów kierunku, jak również za bieżące działania w zakresie doradztwa zawodowego i pośrednictwa pracy. W tym zakresie wykorzystywana jest współpraca Biura z podmiotami otoczenia społeczno-gospodarczego oraz podmiotami sektora kultury.

Studenci kierunku mają możliwość skorzystania z szerokiej oferty szkoleń dot. wprowadzenia na rynek pracy, w tym m.in. z zakresu przygotowania dokumentów aplikacyjnych, czy prawidłowego zachowania w czasie rozmowy o pracę. Biuro Karier przesyła studentom aktualne oferty praktyk, staży oraz pracy. Studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA pozytywnie odnieśli się do działań Biura Karier, uznając je za dostosowane do ich potrzeb.

§ Studenci szczególnie pozytywnie ocenili ofertę kulturalną Uniwersytetu. Prezentowane im możliwości, a także oddanie studentom przestrzeni do realizacji swoich aspiracji kulturowych są chętnie wykorzystywane przez studentów. Podczas spotkania z ZO PKA studenci wskazali na szereg aktywności kulturalnych realizowanych m.in. wspólnie z samorządem studenckich, które przedsięwzięli dzięki wsparciu finansowemu Wydziału oraz Uczelni.

2. Ocena spełnienia kryterium 5.3 - wyróżniająco

3. Uzasadnienie oceny

Jednostka w stopniu wyróżniającym wspiera studentów kierunku „psychologia” w kontaktach ze środowiskiem akademickim, z otoczeniem społecznym, a także gospodarczym.

5.4 Jednostka zapewnia studentom niepełnosprawnym wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne, umożliwiające im pełny udział w procesie kształcenia oraz w badaniach naukowych.

1. Opis stanu faktycznego

Studenci z niepełnosprawnościami mają możliwość realizacji założonych efektów kształcenia kierunku psychologia m.in. dzięki regulaminowej instytucji Indywidualnego Trybu Zaliczania (ITZ). Dzięki niej studenci mogą dopasować plan toku studiów do swoich indywidualnych potrzeb.

W ramach ITZ studenci mogą także wnioskować o zmianę formy zaliczenia. Zastosowanie ITZ nie stoi w sprzeczności z obowiązkiem realizacji wszystkich wymaganych zakładanych efektów kształcenia dla danego kierunku.

Studenci z niepełnosprawnościami, studiujący na wizytowanym kierunku mają prawo ubiegania się o stypendium dla osób niepełnosprawnych, które jest przyznawane na podstawie orzeczenia odpowiedniego organu o stopniu niepełnosprawności.

Infrastruktura budynku Wydziału została dostosowana do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami. Budynek zaopatrzone w windy oraz niezbędne podjazdy. Tym niemniej do części sal dydaktycznych dostęp wciąż jest utrudniony przez progę. Władze Wydziału deklarują, iż jeżeli studenci z niepełnosprawnościami zgłoszą potrzebę pomocy – zawsze mogą ją otrzymać ze strony pracowników administracyjnych.

2. Ocena spełnienia kryterium 5.4 - wyróżniająco

3. Uzasadnienie oceny

Osoby niepełnosprawne studiujące na wizytowanym kierunku mają zapewnione wsparcie dydaktyczne i materialne pozwalające na pełny udział w procesie kształcenia. Wsparcie polega na zastosowaniu regulaminowej instytucji Indywidualnego Trybu Zaliczania, stypendium dla osób niepełnosprawnych, a także na dostosowaniu infrastruktury Wydziału do potrzeb osób niepełnosprawnych.

5.5 Jednostka zapewnia skuteczną i kompetentną obsługę administracyjną studentów w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną, a także publiczny dostęp do informacji o programie kształcenia i procedurach toku studiów.

1. Opis stanu faktycznego

Obsługą administracyjną studentów zajmuje się Sekretariat ds. studenckich, który jest czynny od poniedziałku do piątku. Informacje związane z zagadnieniami organizacyjnymi, a także procesem dydaktycznym są zamieszczane na stronie internetowej Wydziału, a także poprzez wywieszenie informacji w specjalnej gablocie.

W ramach Uniwersytetu wykorzystywany jest wewnętrzny system informatyczny pozwalający studentom m.in. na rejestrację na zajęcia, sprawdzenie planu zajęć, ocen oraz sylabusów przedmiotów. System ten został przez studentów oceniony pozytywnie.

W zakresie pomocy materialnej studenci zwracają się do Działu pomocy materialnej, który również publikuje wszystkie informacje dotyczące procedury aplikowania i przyznawania pomocy materialnej na stronie internetowej Uczelni oraz w gablotach informacyjnych.

2. Ocena spełnienia kryterium 5.5 – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Studenci pozytywnie odnieśli się do ogółu obsługi administracyjnej. Wysoko ocenili kompetencje pracowników i ich podejście do studentów.

6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów – w pełni

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 6

W toku wizytacji w ramach wdrożonego wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia zidentyfikowano dokonywanie oceny działania systemu w obszarach wpływających na jakość kształcenia, a zatem weryfikacji poddano udział interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w procesie projektowania i zmian efektów kształcenia. Ponadto oceniono: monitorowanie stopnia osiągania zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania; weryfikację osiąganych przez studentów efektów kształcenia wraz z przyjętymi sposobami zapobiegania plagiatom, w której sprawdzeniu podlegają stosowane formy realizacji i metody weryfikacji efektów kształcenia pod względem spójności i zgodności z określonymi i podanymi do wiadomości studentom w sylabusach przedmiotów. W toku wizytacji nie wskazano przykładów modyfikacji stosowanych metod realizacji i form weryfikacji efektów kształcenia, co więcej na podstawie przeprowadzonych analiz uznano je za właściwe. Powyższe oceny stanowią istotny element wdrożonego w Uczelni systemu.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 6

-rekomenduje się prowadzenie dalszych badań w zakresie monitorowania losów zawodowych absolwentów z uwzględnieniem analiz odnoszących się do wizytowanego kierunku. Uszczegółowienie danych oraz ich analiza dla kolejnych roczników absolwentów umożliwią reakcję jednostki w zakresie oceny jakości kształcenia i przydatności na rynku pracy kierunkowych efektów kształcenia, a także zapewni udział absolwentów, jako interesariuszy zewnętrznych w procesie projektowania i zmian efektów kształcenia;
- zaleca się doskonalenie procesu dyplomowania.

6.1 Jednostka, mając na uwadze politykę jakości, wdrożyła wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia, umożliwiający systematyczne monitorowanie, ocenę i doskonalenie realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów, w tym w szczególności ocenę stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia i okresowy przegląd programów studiów mający na celu ich doskonalenie, przy uwzględnieniu:*

W Uczelni opracowano Politykę Jakości, której celem jest prowadzenie badań naukowych na najwyższym polskim i światowym poziomie oraz osiąganie jak najlepszych standardów w edukacji studentów, doktorantów i słuchaczy studiów podyplomowych, przy równoczesnych przestrzeganiu i propagowaniu fundamentalnych wartości akademickich oraz budowaniu prestiżu naukowo-edukacyjnego Akademii w mieście i regionie. Wydział mając na uwadze politykę jakości, wdrożył wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia umożliwiający systematyczne monitorowanie, ocenę i doskonalenie realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów, w tym w szczególności ocenę stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia i okresowy przegląd programów studiów mający na celu ich doskonalenie.

6.1.1 projektowania efektów kształcenia i ich zmian oraz udziału w tym procesie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych,*

6.1.2 monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania

6.1.3 weryfikacji osiąganych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć, w tym zapobiegania plagiatom i ich wykrywania,*

6.1.4 zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów,

- 6.1.5 wykorzystania wyników monitoringu losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez nich efektów kształcenia,*
- 6.1.6 kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia na ocenianym kierunku studiów, oraz prowadzonej polityki kadrowej,*
- 6.1.7 wykorzystania wniosków z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry naukowo-dydaktycznej,
- 6.1.8 zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz środków wsparcia dla studentów,
- 6.1.9 sposobu gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia,
- 6.1.10 dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach

6.1.1*

W ramach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia Wydziałowy Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia dokonuje oceny projektowania efektów kształcenia i ich zmian oraz udziału w tym procesie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych. Pierwszą próbę badawczą podjęto w 2009 r. na podstawie której wykazano spójność wewnętrznego systemu projektowania efektów kształcenia, udział interesariuszy zewnętrznych określono za niewielki, dość słabo wypadła także znajomość zasad tworzenia sylabusów i projektowania zajęć zorientowanych na efekty kształcenia. W ramach działań doskonalących zorganizowano szkolenia dla pracowników dydaktycznych, dokonano przeglądu aktualnych sylabusów, przeprowadzono także kompleksowy przegląd programów kształcenia w związku z wprowadzeniem KRK oraz profilu. Kolejnej oceny dokonano w 2015 roku na podstawie przeglądu sylabusów, która wykazała spójny opis efektów kształcenia, w tym spójność efektów kształcenia przedmiotowych z obszarowymi, ponadto w toku oceny stwierdzono znaczny udział interesariuszy zewnętrznych w procesie projektowania i zmian efektów kształcenia, gdyż wskaźnik wykładowców modyfikujących swoje zajęcia uwzględniając potrzeby interesariuszy zewnętrznych ukształtował się na poziomie 69%. W proces projektowania i zmian efektów kształcenia zaangażowani są interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni, a zatem nauczyciele akademicki biorą czynny udział w procesie projektowania efektów kształcenia poprzez opracowanie propozycji programu kształcenia, w tym określenie efektów kształcenia, sylabusów przedmiotów wraz z form realizacji efektów oraz metod ich weryfikacji. Z kolei w procesie doskonalenia dokonują przeglądu sylabusów na podstawie którego mają możliwość zgłoszenia zmian. Udział nauczycieli akademickich w powyższym procesie odbywa się także poprzez prace w Wydziałowym Zespole ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, Radzie Programowej, Radzie Wydziału. W przypadku studentów, jako interesariuszy wewnętrznych udział w procesie projektowania i doskonalenia programu kształcenia jest zapewniony przez Samorząd studencki, a także poprzez przedstawicieli w powyżej wskazanych gremiach zajmujących się kształtowaniem programu kształcenia. W procesie doskonalenia programu studenci wypowiadają się podczas ankietyzacji. Udział interesariuszy zewnętrznych w tworzeniu programu kształcenia odbywa się przez nauczycieli akademickich-praktyków, a zatem na bieżąco ma miejsce przenoszenie na proces kształcenia doświadczeń oraz oczekiwań i potrzeb rynku pracy. Na obecnym etapie przedstawiciele otoczenia społeczno-

gospodarczego formalnie nie włączono do prac nad programem kształcenia, którego dostosowanie do potrzeb rynku pracy odbywa się przez nauczycieli akademickich, którzy mają na uwadze potrzeby rynku pracy badając zapotrzebowanie na efekty kształcenia. W przypadku absolwentów pozyskuje się wyniki z monitorowania losów zawodowych, a zatem także te opinie podlegają uwzględnieniu w programie kształcenia.

6.1.2.

W ramach wdrożonego systemu zapewnienia jakości kształcenia dokonuje się oceny monitorowania stopnia osiągania zakładanych efektów kształcenia. Proces ten odbywa się przez Prodziekana Wydziału, który sporządza raport przekazywany Radzie Wydziału- do wglądu Zespołu PKA przedstawiono *Sprawozdanie z realizacji efektów kształcenia na kierunku „psychologia” za rok akademicki 2014/2015* przyjęty uchwałą Rady Wydziału z dn. 14.02.2015 r. Ponadto ocenie podlega także monitorowanie efektów kształcenia założonych do realizacji w procesie dyplomowania który wskazuje, iż zapewnia się dbałość o właściwą jakość prac dyplomowych, o czym świadczą zapisy określone w Regulaminie studiów regulującym: zasady składania prac dyplomowych i dokonywanie ich recenzji, przebieg egzaminu dyplomowego, powierzanie funkcji promotora i recenzenta pracy dyplomowej. W ramach działań zwyczajowo przyjętych stosuje się praktykę, iż w przypadku, kiedy promotor posiada wyłącznie stopień naukowy doktora, recenzentem zazwyczaj jest pracownik samodzielny. Ponadto Kierownicy Katedr, przed zatwierdzeniem przez Radę Wydziału, dokonują weryfikacji tematów prac dyplomowych pod kątem sprawdzenia czy są związane z kierunkiem studiów. W ramach działań pro jakościowych dokonuje się także upoważnień przez Radę Wydziału nauczycieli akademickich do prowadzenia seminariów oraz pełnienia roli promotorów, których kwalifikacje podlegają szczególnej analizie. W zakresie wymogu dotyczącego sprawdzania prac dyplomowych przez system antyplagiatowy należy stwierdzić, iż procedura jest stosowana w systemie Plagiat.pl w sposób kompleksowy, kontrola prac dyplomowych w zakresie dopuszczenia do obrony w przypadku wygenerowania przez system raportu ze wskazaniem progowych lub przekroczonych wartości współczynników prawdopodobieństwa należy do decyzji promotora, który sporządza stosowny protokół z wyjaśnieniem, a zatem właściwie czuwa się nad wykrywaniem i zapobieganiem plagiatów. W przypadku dopuszczenia się plagiatu przyjęte procedury wskazują na cofnięcie pracy do poprawy. W toku wizytacji zapewniono, iż dotychczas na wizytowanym kierunku studiów na większą skalę nie zidentyfikowano zjawiska, choć miały miejsce przypadki podejrzenia popełnienia plagiatu i cofnięcia prac do poprawy. W dokonywaniu oceny monitorowania stopnia osiągania zakładanych efektów kształcenia brane są pod uwagę także wyniki z hospitacji zajęć, w ramach której oceniana jest zgodność tematyki zajęć dydaktycznych z sylabusami przedmiotu i założonymi efektami kształcenia. W wyniku oceny dokonanej w 2010 roku przez Wydziałowy Zespół ds. Zapewniania Jakości Kształcenia wykazano trudności w monitorowaniu efektów kształcenia w zakresie postaw i umiejętności, przy równocześnie prawidłowym monitorowaniu wiedzy. Zauważono brak jednolitych wytycznych dotyczących zaliczania poszczególnych semestrów seminarium magisterskiego (co skutkowało często opóźnieniem realizacji prac). W ramach działań doskonalących zmniejszono maksymalną liczebność grup seminaryjnych oraz usystematyzowano procedurę nabywania i monitorowania umiejętności związanych z pracą naukową, a kolejna ocena dokonana w 2015 roku pozwoliła stwierdzić brak trudności w monitorowaniu efektów kształcenia.

6.1.3*

Wydziałowy Zespół ds. Zapewniania Jakości Kształcenia dokonuje oceny przyjętych sposobów weryfikacji efektów kształcenia osiąganych w ramach poszczególnych form zajęć. Pierwsze badanie przeprowadzono w 2010 roku, które wykazało niespójność pomiędzy opisanymi w sylabusach efektami kształcenia a kryteriami oceniania, brak jednoznaczności procedury

antyplagiatowej w systemie Plagiat.pl oraz niedoszacowanie wpływu średniej ze studiów w ustalaniu oceny końcowej. W ramach działań doskonalących wdrożono jednolity system oceny antyplagiatowej, zmieniono algorytm wyliczania oceny końcowej i wprowadzono obligatoryjny egzamin z całego zakresu studiów jako element procedury egzaminu końcowego. W ocenie dokonanej w 2015 roku uzyskane dane wskazały na poprawę zgodności pomiędzy zakładanymi efektami a kryteriami zaliczenia oraz pozwoliły na stwierdzenie, że system antyplagiatowy, w połączeniu ze zmniejszeniem liczebności grup zaowocował praktycznym wyeliminowaniem plagiatów na poziomie prac dyplomowych. A zatem w ramach systemu identyfikuje się działania służące sprawdzeniu czy dobór metod realizacji i form weryfikacji efektów kształcenia jest właściwy, co potwierdziła przedłożona do wglądu podczas wizytacji dokumentacja.

6.1.4

W wizytowanej Uczelni określono procedury dotyczące zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów. Na wizytowanym kierunku studiów potwierdzanie efektów dotyczy jedynie wybranych kompetencji, nie zaś całości efektów kształcenia w obrębie kursu. Powyższa procedura została objęta nadzorem wewnętrznego systemu.

6.1.5*

Wydziałowy Zespół ds. Zapewniania Jakości Kształcenia w ramach wdrożonego systemu zapewniania jakości kształcenia zweryfikował poziom wykorzystania wyników monitoringu losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez nich efektów kształcenia. Na podstawie danych z 2014 roku stwierdzono, iż większość wykładowców nie miała świadomości i możliwości wykorzystania systematycznego monitoringu prowadzonego przez Pracownię Ewaluacji Jakości Kształcenia. Nauczyciele akademicki w znacznym stopniu korzystają z informacji zwrotnej o przydatności uzyskanych efektów kształcenia, uzyskiwanych poprzez osobisty kontakt z absolwentami (systematycznie 18%, okazjonalnie 71%), ponadto systematycznie pozyskiwano informacje od absolwentów, będących słuchaczami Studiów Podyplomowych, które wykorzystywano najczęściej do modyfikacji programu kształcenia i zakładanych efektów kształcenia. W toku wizytacji uzyskano informację, iż w najbliższych miesiącach Jednostki Uczelni otrzymają szczegółowy raport sporządzony na podstawie przedłożonego raportu z monitorowania losów absolwentów uczelni wyższych z wykorzystaniem danych administracyjnych Zakładu Ubezpieczeń Społecznych przygotowanego w 2014 roku przez Pracownię Ewaluacji Jakości Kształcenia Uniwersytetu Warszawskiego w ramach projektu systemowego „Badanie jakości i efektywności edukacji oraz instytucjonalizacja zaplecza badawczego”, realizowanego przez Instytut Badań Edukacyjnych, a zatem w większym zakresie niż dotychczas umożliwi się nauczycielom akademickim wykorzystanie wyników powyższego monitoringu mając na uwadze dostosowanie efektów kształcenia do potrzeb rynku pracy.

6.1.6*

Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia obejmuje prowadzoną politykę kadrową, choć zasadne wydaje się włączenie do prac Zespołu przedstawiciela pracowników niebędących nauczycielami akademickimi np. administracji. W ramach systemu zapewnienia jakości kształcenia dokonuje się weryfikacji i oceny dorobku naukowego i kwalifikacji dydaktycznych kadry pod kątem realizowanego programu kształcenia, w tym zakładanych efektów kształcenia, a zatem ocenie podlega dorobek naukowy nauczycieli akademickich w obszarze wiedzy, odpowiadającym obszarom kształcenia wskazanym dla kierunku „psychologia”, w zakresie dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia zdefiniowane dla wizytowanego kierunku. Ponadto

weryfikacji podlega prawidłowość obsady dydaktycznej pod kątem sprawdzenia czy przydzielone zajęcia są zgodne z kwalifikacjami i kompetencjami nauczycieli akademickich. Prowadzi się także nadzór nad spełnieniem wymagań określonych przepisami prawa przez osoby stanowiące minimum kadrowe. Właściwie wspierany jest również rozwój naukowy pracowników, co potwierdzono podczas spotkania Kadry z Zespołem PKA. Interesariusze wewnętrzni zapewnili o dofinansowywaniu przez Uczelnię publikacji, referatów, udziału w konferencjach, otwierania przewodów. Wewnętrzny system zapewnienia jakości przewiduje procedurę oceny okresowej z uwzględnieniem wyników hospitacji oraz opinii wyrażonych przez studentów w procesie ankietyzacji, co potwierdził Wydziałowy Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz grupy interesariuszy. Analiza wyników oceny okresowej, w tym protokołów z ewaluacji i hospitacji zajęć wykazała, iż uwagi i zalecenia w zakresie doskonalenia realizacji procesu kształcenia, w tym programu kształcenia są formułowane, ponadto na ich podstawie Dziekan przeprowadza rozmowy, podczas których informuje o wyniku oceny, ale także prowadzi je w ramach działań doskonalących, w przypadku osób, względem których sformułowano zalecenia rozmowa ma charakter dyscyplinujący. Przewidzianą w wewnętrznym systemie procedurę hospitacji można uznać za służącą zapewnianiu lub doskonaleniu jakości kształcenia, gdyż hospitacje odbywają się regularnie, potwierdzają identyfikację przez hospitującego słabszych elementów procesu dydaktycznego, mogące służyć poprawie jakości pracy nauczyciela. A zatem hospitacje umożliwiają kompleksową ocenę zajęć dydaktycznych oraz sformułowanie zaleceń do ich dalszej poprawy. Ponadto w celu [doskonalenia](#) jakości kształcenia wykorzystano informacje zwrotne na temat poprawności metod i technik stosowanych podczas prowadzonych zajęć, które poddano ocenie w ramach realizowanego w latach 2009-2014 programu „Nowoczesny Uniwersytet – kompleksowy program wsparcia dla doktorantów i kadry dydaktycznej Uniwersytetu Warszawskiego”, a zatem na kierunku „psychologia” obligatoryjnie poddano wizytacji wszystkie zajęcia mające charakter obowiązkowy, dodatkowo tę formę wsparcia wykorzystaly także osoby prowadzące zajęcia fakultatywne. Formularz wizytowanych zajęć był wypełniany przez szkoleniowca wraz z osobą prowadzącą zajęcia. Wizytacje prowadzone były przez trenerów zajmujących się prowadzeniem szkoleń z różnych dziedzin. Dotychczas w ramach działań zwyczajowo przyjętych dokonuje się oceny pracowników administracyjnych wraz z zasięgnięciem opinii studentów poprzez przedstawicieli w poszczególnych gremiach, w tym Samorząd studentów. Nieformalna ocena pracowników niebędących nauczycielami akademickimi służy polityce premiowania, określeniu poziomu kompetencji i kwalifikacji w celu ich podnoszenia poprzez odpowiednie szkolenia.

6.1.7

W ramach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia dokonuje się oceny wykorzystania wniosków z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry naukowo-dydaktycznej. Według oceny przeprowadzonej w 2011 roku wpływ studentów na ocenę kadry dydaktycznej oceniono jako zadowalający, a w ramach działań doskonalących jakość kształcenia zrezygnowano z zajęć, które uzyskały negatywną ocenę studentów, także w kolejnych latach wysoko oceniono efektywność oddziaływania opinii studenckich na jakość kadry dydaktycznej, gdyż w 2015 roku 56% nauczycieli akademickich systematycznie modyfikowało zajęcia w oparciu o opinie studentów. W ramach działań projakościowych zajęcia oceniane krytycznie są omawiane z przełożonym i modyfikowane pod jego nadzorem, a w sporadycznych przypadkach są zawieszane. W związku z powyższym można

stwierdzić, iż wnioski z oceny nauczycieli akademickich sformułowane przez studentów skutkują podjęciem działań w zakresie doskonalenia procesu kształcenia. Ponadto wyniki ankiet służą ocenie działalności dydaktycznej nauczyciela akademickiego podlegającego procedurze oceny okresowej, która wpływa na prowadzoną politykę kadrową. A zatem analiza wybranych arkuszy oceny okresowej pracowników wykazuje, iż w niemal każdym przypadku została zamieszczona i wypełniona pozycja związana z oceną studencką. Nie zawodzi również proces upowszechnienia wyników, gdyż studenci mają możliwość zapoznania się z nimi, a zatem opinie studentów kształtują politykę kadrową Uczelni, Wydziału związaną nie tylko z negatywnymi, ale również pozytywnymi aspektami, takimi jak nagrody czy wyróżnienia.

6.1.8.

Wdrożony wewnętrzny system zapewniania jakości przewiduje procedurę oceny zasobów materialnych, w tym zbiorów bibliotecznych, a także środków wsparcia dla studentów. Weryfikacji zasobów dydaktycznych pod kątem ich kwalifikacji, w tym uznania za niezbędne do realizacji efektów kształcenia ze szczególnym uwzględnieniem wyposażenia sal dokonuje Dziekan Wydziału. W ramach rozwiązań systemowych umożliwia się dokonywanie oceny także studentom i nauczycielom akademickim, jako interesariuszom wewnętrznym. W ramach działań doskonalących jakość kształcenia prowadzone są prace mające na celu pozyskanie nowej siedziby Wydziału, na bieżąco modernizowane są sale dydaktyczne i organizowane laboratoria wyposażone w nowoczesną aparaturę badawczą. Pracownicy Wydziału Psychologii pozyskali szereg grantów na modernizację infrastruktury dydaktycznej i badawczej (wykorzystywanej również w dydaktyce).

6.1.9.

W ramach wdrożonego na Wydziale Psychologii systemu zapewnienia jakości kształcenia poddaje się ocenie sposób funkcjonowania systemu określającego gromadzenie, analizowanie i dokumentowanie działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia wraz z przypisaniem osób odpowiedzialnych za poszczególne procesy i zadania. Pierwsza ocena działania systemu w tym obszarze wykazała trudności w związku z brakiem uszczegółowienia i ujednolicenia sposobów gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia w związku z faktem, iż dotychczas działanie systemu w tym obszarze nie było systematycznie badane. W ramach działań doskonalących podjęto prace nad opracowaniem „przewodnika jakości kształcenia na Wydziale Psychologii UW”, skierowanego do wszystkich pracowników, umożliwiającego wyszukiwanie rozwiązań i dostęp do informacji, kolejnym etapem było wskazanie osób i gremiów działających na rzecz poprawy jakości kształcenia oraz udrożnienie listy kontaktowej. A zatem w ramach WSZJK Wydziałowy Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia dokonuje oceny zasobów informacyjnych Uczelni, w tym dostępności informacji na temat WSZJK, systemu upowszechniania informacji dotyczących wyników oceny jakości kształcenia oraz wprowadzanych zmian. W trakcie wizytacji zaobserwowano prawidłowy obieg informacji i komunikacji w zakresie zagadnień związanych z systemem zapewniania jakości. Powyższe przekonanie potwierdziło się także podczas spotkań Zespołu PKA z grupami interesariuszy wewnętrznych (studentami, kadra) oraz Wydziałowym Zespołem ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia.

6.1.10.

Jednostka bada czy zapewnia niezbędny dostęp do informacji o programie kształcenia, efektach kształcenia oraz o organizacji i procedurach toku studiów. Wydziałowy Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia w 2010 roku poddał pierwszej ocenie działanie w tym obszarze wdrożonego w Uczelni systemu na podstawie której w ramach działań doskonalących zmodernizowano system USOS, zapewniono kompletność sylabusów zajęć, poprawiono stronę internetową w celu

optymalizacji dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia. Kolejną oceną dokonaną w 2015 roku objęto: zasoby informacyjne Uczelni, w tym dostępność informacji o programie kształcenia (dostępność opisu efektów kształcenia, stosowanego systemu oceny efektów kształcenia, dostępności do sylabusów przedmiotów), informacje dotyczące procesu kształcenia (dostępność informacji o organizacji roku akademickiego, regulaminów, planów zajęć, aktualnościach dotyczących Uczelni), a uzyskane wyniki potwierdziły kompletność strony internetowej oraz bazy informacji w systemie USOS na podstawie których stwierdzono, iż dostęp do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach jest zapewniany właściwie.

2. Ocena spełnienia kryterium: w pełni

3. Uzasadnienie oceny

W toku wizytacji w ramach wdrożonego wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia zidentyfikowano dokonywanie oceny działania systemu w obszarach wpływających na jakość kształcenia, a zatem weryfikacji poddano udział interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w procesie projektowania i zmian efektów kształcenia. Ponadto oceniono: monitorowanie stopnia osiągania zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania; weryfikację osiąganych przez studentów efektów kształcenia wraz z przyjętymi sposobami zapobiegania plagiatom, w której sprawdzeniu podlegają stosowane formy realizacji i metody weryfikacji efektów kształcenia pod względem spójności i zgodności z określonymi i podanymi do wiadomości studentom w sylabusach przedmiotów. W toku wizytacji nie wskazano przykładów modyfikacji stosowanych metod realizacji i form weryfikacji efektów kształcenia, co więcej na podstawie przeprowadzonych analiz uznano je za właściwe. Powyższe oceny stanowią istotny element wdrożonego w Uczelni systemu.

-Z otrzymanych w toku wizytacji informacji wynika, iż na wizytowanym kierunku studiów potwierdzanie efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów dotyczy wybranych kompetencji. Wewnętrznym systemem zapewnienia jakości kształcenia objęto powyższy proces;

-W zakresie oceny wykorzystania wyników monitoringu losów zawodowych absolwentów pozytywnie ocenia się podjęte działania służące pozyskaniu opinii absolwentów w zakresie oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez nich efektów kształcenia. Podkreślić należy zobowiązanie Uczelni do prowadzenia monitoringu pomimo zwolnienia z dotychczasowego obowiązku przez przepisy prawa;

-Pozytywnie należy ocenić włączenie do systemu procedury oceny okresowej oraz nieformalnej oceny pracowników niebędących nauczycielami akademickimi, których sposób dokonywania opiera się o jasne kryteria. Pozytywnie należy ocenić skuteczność narzędzi systemu w postaci hospitacji oraz potwierdzenie faktu, iż jednostka sprzyja podnoszeniu kwalifikacji, w tym zapewnia pracownikom warunki rozwoju naukowego i dydaktycznego;

-Ocena jakości kadry realizującej proces kształcenia dokonywana przez studentów, jako aspekt wewnętrznego systemu zapewniania jakości realizowana jest w sposób kompleksowy i umożliwia regularne monitorowanie przez studentów jakości procesu dydaktycznego;

-W ramach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości określono narzędzie oceny infrastruktury dydaktycznej i naukowej przez studentów i kadrę oraz środków wsparcia studentów;

-Przyjęte zasady gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia nie budzą zastrzeżeń, w ramach systemu wypracowano narzędzie umożliwiające ocenę działalności systemu w tym obszarze;

-Dostępność i aktualność informacji o programach studiów, zakładanych efektach kształcenia, organizacji i procedurach toku studiów jest śledzona i weryfikowana przez system, który czuwa nad właściwym zapewnieniem dostępu do aktualnych i obiektywnie przedstawionych informacji.

6.2. Jednostka dokonuje systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także wykorzystuje jej wyniki do doskonalenia systemu.

1. Opis stanu faktycznego

Uczelnia w ramach działań własnych poddaje ocenie wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia z punktu widzenia jego struktury, metod i narzędzi pracy oraz skuteczności w wychwytywaniu nieprawidłowości w obszarach podlegających ocenie i zdolności do kreowania pożądanych zmian o charakterze projakościowym. Jednym z istotnych elementów jest wprowadzenie (za pełną akceptacją studentów) obowiązkowości ankiety ewaluacyjnej zajęć dydaktycznych, istotnie podnosząc responsywność badań i trafność diagnozy.

2. Ocena kryterium – w pełni

3. Uzasadnienie

Wdrożony na Wydziale System Zapewniania Jakości Kształcenia jest spójny, wrażliwy na oczekiwania zróżnicowanych grup interesariuszy. Strukturę systemu tworzą współpracujące ze sobą zespoły zadaniowe, których zakres działania umożliwia stałe monitorowanie oraz doskonalenie jakości procesu kształcenia. Swoim zasięgiem obejmuje wszystkie poziomy i obszary kluczowe dla osiągnięcia przyjętych na kierunku efektów kształcenia. Atutami wdrożonego systemu jest: tworzenie procedur wyznaczających tryb i standardy pracy dydaktycznej na wydziale, ujednoczenie sposobów pomiaru i kryteriów oceny procesu jakości kształcenia, motywacyjny do działań projakościowych charakter oraz transparentność. Reasumując, Jednostka dokonuje systematycznej oceny skuteczności WSZJK.

Odniesienie się do analizy SWOT przedstawionej przez jednostkę w raporcie samooceny, w kontekście wyników oceny przeprowadzonej przez zespół oceniający PKA

Jako mocne strony Uczelnia określiła:

1. Kadra naukowo-dydaktyczna i administracyjna
2. Wysoki poziom absolwentów
3. Zasoby Wydziału i UW, w tym laboratoria, biblioteki, zajęcia na różnych kierunkach, baza sportowa i kulturalna
4. Możliwość samodzielnego kształtowania przez studentów programu – duża pula zajęć fakultatywnych i specjalizacji
5. Warsaw International Studies in Psychology – liczni wykładowcy i studenci z zagranicy.

Jako słabe strony:

1. Monitorowanie losów absolwentów

2. Znaczna feminizacja wśród studentów
3. Powierzchnia na nowoczesne, specjalistyczne laboratoria naukowe
4. Premiowanie osiągnięć dydaktycznych nauczycieli
5. Dotacja budżetowa zbyt niska dla rozwoju kadrowego i dydaktycznego

Jako szanse:

1. Programy interdyscyplinarne realizowane we współpracy z jednostkami zewnętrznymi
2. Zapotrzebowanie otoczenia społecznego na dobrze wykształconych psychologów
3. Współpraca z praktyką, otoczeniem społecznym
4. Umiejdzynarodowienie: studenci i wykładowcy z zagranicy

A jako zagrożenia dla ocenianego kierunku studiów:

1. Nadmiar biurokracji i sprawozdawczości, częste zmiany prawa i rosnąca liczba nowych regulacji prawnych
2. Studia I i II stopnia, a nie jednolite studia magisterskie w innych uczelniach
3. Niż demograficzny
4. Trywializowanie psychologii w świadomości społecznej, m.in. przez media

Zespół Oceniający w świetle przeprowadzonej wizytacji może stwierdzić że analiza ta została przeprowadzona właściwie przez Uczelnię.

Zalecenia

Brak.

Dobre praktyki

- Dbłość o jakość kształcenia i budowanie kultury jakości na wydziale, rozwój infrastruktury naukowej i dydaktycznej.
- W jednostce prowadzone są ciągłe prace doskonalące wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia.