

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena programowa – profil ogólnoakademicki)

dokonanej w dniach 17–18 marca 2016 r.

**na kierunku „geologia” prowadzonym w ramach obszaru nauk przyrodniczych
na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim
realizowanych w formie studiów stacjonarnych
na Wydziale Geologii Uniwersytetu Warszawskiego
przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:**

**przewodniczący: prof. dr hab. Krzysztof Fortuniak - członek PKA
członkowie:**

- 1. prof. dr hab. Lesław Teper** – ekspert PKA
- 2. dr hab. Jacek Szczepański** – ekspert PKA
- 3. mgr Małgorzata Piechowicz** – ekspert ds. wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia
- 4. Patrycja Pilat** – ekspert PKA ds. studenckich

INFORMACJA O WIZYTACJI I JEJ PRZEBIEGU

Ocena jakości kształcenia na kierunku „geologia” prowadzonym na Wydziale Geologii Uniwersytetu Warszawskiego została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2015/2016. Polska Komisja Akredytacyjna po raz drugi oceniała jakość kształcenia na ww. kierunku. Poprzednio dokonano oceny w roku akademickim 2009/2010, przyznając ocenę pozytywną (uchwała Nr 833/10 z dnia 2 września 2010 r.). Podstawowe zalecenie poprzedniej wizytacji PKA dotyczyło uzupełnienia wymaganych ustawowo 30% pkt. ECTS uzyskiwanych w ramach zajęć do wyboru. Zalecenie to zostało tylko częściowo zrealizowane. Na studiach II stopnia Jednostka stwarza możliwość wyboru jednej z 9 specjalności. Studenci mają również możliwość wyboru zajęć z języków obcych oraz przedmiotów z grup przedmiotów do wyboru kierunkowych i ogólnouniwersyteckich. Dlatego można uznać, że w wypadku studiów II stopnia ustawowy wymóg został spełniony. Natomiast na I stopniu kształcenia jednostka nie zapewnia studentom właściwej elastyczności w wyborze przedmiotów. Przedmioty wybieralne obejmują w tym wypadku jedynie 23 punkty ECTS, co nie przekracza 12.3% wszystkich możliwych do zdobycia punktów ECTS.

Pozostałe drobne uwagi zawarte w raporcie samooceny zostały, w ramach możliwości, wypełnione.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Zespół Oceniający PKA zapoznał się z raportem samooceny przekazanym przez Władze Uczelni. Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z Władzami Uczelni oraz Wydziału, dalszy przebieg wizytacji był zgodny z ustalonym wcześniej harmonogramem. W trakcie wizytacji przeprowadzono spotkania ze studentami, pracownikami Wydziału, osobami odpowiedzialnymi za funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, za prowadzenie kierunku studiów, praktyk, a także z przedstawicielami

Samorządu Studentów. Ponadto przeprowadzono hospitage zajęć, dokonano oceny losowo wybranych prac etapowych i dyplomowych, a także przeglądu bazy dydaktycznej wykorzystywanej w procesie kształcenia. Przed zakończeniem wizytacji sformułowano wstępne uwagi i zalecenia, o których Przewodniczący Zespołu oraz współpracujący z nim eksperci poinformowali władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

OCENA SPEŁNIENIA KRYTERIÓW OCENY PROGRAMOWEJ DLA KIERUNKÓW STUDIÓW O PROFILU OGÓLNOAKADEMICKIM

Kryterium oceny	Ocena końcowa spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiające osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia		X			
2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia		X			
3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia		X			
4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, oraz prowadzenie badań naukowych		X			
5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy		X			
6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów		X			

Jeżeli argumenty przedstawione w odpowiedzi na raport z wizytacji lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen, raport powinien zostać uzupełniony. Należy, w odniesieniu do każdego z kryteriów, w obrębie którego ocena została zmieniona, wskazać dokumenty, przedstawić dodatkowe informacje i syntetyczne wyjaśnienia przyczyn, które spowodowały zmianę, a ostateczną ocenę umieścić w tabeli nr 1.

Tabela nr 1

Kryterium	Ocena końcowa spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
Uwaga: należy wymienić tylko te kryteria, w odniesieniu do których nastąpiła zmiana oceny					

1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.

1.1. Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest zgodna z misją i strategią rozwoju uczelni, odpowiada celom określonym w strategii jednostki oraz w polityce zapewnienia jakości, a także uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe właściwe dla danego zakresu kształcenia.*

1.2. Plany rozwoju kierunku uwzględniają tendencje zmian zachodzących w dziedzinach nauki i dyscyplinach naukowych, z których kierunek się wywodzi, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społecznego, gospodarczego lub kulturalnego, w tym w szczególności rynku pracy.

1.3 Jednostka przyporządkowała oceniany kierunek studiów do obszaru/obszarów kształcenia oraz wskazała dziedzinę/dziedziny nauki oraz dyscyplinę/dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty kształcenia dla ocenianego kierunku.

1.4. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszaru/obszarów kształcenia, poziomu i profilu ogólnoakademickiego, do którego/których kierunek ten został przyporządkowany, określonymi w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego, sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), efekty kształcenia są także zgodne ze standardami kształcenia określonymi w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów, uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów pogłębionej wiedzy, umiejętności badawczych i kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na rynku pracy, oraz w dalszej edukacji.*

1.5 Program studiów dla ocenianego kierunku oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie

kwalifikacji o poziomie odpowiadającym poziomowi kształcenia określone dla ocenianego kierunku o profilu ogólnoakademickim.*

1.5.1. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, program studiów dostosowany jest do warunków określonych w standardach zawartych w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy.

1.5.2 Dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględnia w szczególności aktualny stan wiedzy związanej z zakresem ocenianego kierunku.*

1.5.3. Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, aktywizujące formy pracy ze studentami oraz umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w przypadku studentów studiów pierwszego stopnia - co najmniej przygotowanie do prowadzenia badań, obejmujące podstawowe umiejętności badawcze, takie jak: formułowanie i analiza problemów badawczych, dobór metod i narzędzi badawczych, opracowanie i prezentacja wyników badań, zaś studentom studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich – udział w prowadzeniu badań w warunkach właściwych dla zakresu działalności badawczej związanej z ocenianym kierunkiem, w sposób umożliwiający bezpośrednie wykonywanie prac badawczych przez studentów.*

1.5.4. Czas trwania kształcenia umożliwia realizację treści programowych i dostosowany jest do efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku studiów, przy uwzględnieniu nakładu pracy studentów mierzonego liczbą punktów ECTS.

1.5.5. Punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa, w szczególności uwzględnia przypisanie modułom zajęć powiązanych z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi w dziedzinie/dziedzinach nauki związanej/związanych z ocenianym kierunkiem więcej niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS.*

1.5.6. Jednostka powinna zapewnić studentowi elastyczność w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej.*

1.5.7. Dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku, ich organizacja, w tym liczebność grup na poszczególnych zajęciach, a także proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej. Prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość spełnia warunki określone przepisami prawa.*

1.5.8. W przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku zostały uwzględnione praktyki zawodowe, jednostka określa efekty kształcenia i metody ich weryfikacji, oraz zapewnia właściwą organizację praktyk, w tym w szczególności dobór instytucji o zakresie działalności odpowiednim do celów i efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku oraz liczbę miejsc odbywania praktyk dostosowaną do liczby studentów kierunku.

1.5.9. Program studiów sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia, np. poprzez realizację programu kształcenia w językach obcych, prowadzenie zajęć w językach obcych, ofertę kształcenia dla studentów zagranicznych, a także prowadzenie studiów wspólnie z zagranicznymi uczelniami lub instytucjami naukowymi.

1.6. Polityka rekrutacyjna umożliwia właściwy dobór kandydatów.

1.6.1. Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów i poziomie kształcenia w jednostce oraz uwzględniają zasadę zapewnienia im równych szans w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku.

1.6.2. Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się na ocenianym kierunku umożliwiają identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do efektów kształcenia założonych dla ocenianego kierunku studiów.*

1.7. System sprawdzania i oceniania umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia.*

1.7.1. Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych

efektów kształcenia, wspomagają studentów w procesie uczenia się i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na każdym etapie procesu kształcenia, także na etapie przygotowywania pracy dyplomowej i przeprowadzania egzaminu dyplomowego, oraz w odniesieniu do wszystkich zajęć, w tym zajęć z języków obcych.

1.7.2. System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty, zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania, oraz umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. W przypadku prowadzenia kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość stosowane są metody weryfikacji i oceny efektów kształcenia właściwe dla tej formy zajęć.*

1. Ocena

w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema i trzema cyframi.

1.1. „Misja Uniwersytetu Warszawskiego” została przyjęta przez Senat UW 26 września 2001 roku. Jako fundament funkcjonowania uczelni uznano jedność nauki i nauczania. Strategia UW została zatwierdzona przez Senat tej uczelni uchwałą nr 34 z dnia 17 grudnia 2008 roku. Natomiast uchwałą nr 248 z dnia 25 czerwca 2014 roku Senat UW przyjął dokument określający strategię średnioterminową UW na lata 2014-2018.

Celem kształcenia na kierunku geologia realizowanym na Wydziale Geologii UW jest przygotowanie specjalistów, którzy w oparciu o nabytą wiedzę teoretyczną i umiejętności praktyczne powinni być przygotowani do pracy w zakresie podstawowych i stosowanych dyscyplin geologicznych oraz ochrony środowiska. Absolwenci studiów I stopnia otrzymują wszechstronne wykształcenie z zakresu geologii oraz wiedzę ogólną z zakresu nauk o Ziemi i nauk przyrodniczych. Nabyta wiedza ma w zamierzeniu umożliwić podjęcie pracy na poziomie odtwórczym (zawodowym) w jednostkach administracji, w firmach prowadzących różnorodne prace geologiczne, a także poza firmami stricte geologicznymi np. w gałęziach przemysłu i usług związanych z budownictwem czy ochroną środowiska. W ramach studiów I-go stopnia studenci stopnia uzyskują certyfikat biegłości językowej na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego i uzyskują możliwość podjęcia studiów II-go stopnia. Studia II stopnia są realizowane w ramach dziewięciu specjalności, do których należą: Geologia stratygraficzna i sedymentologia, Geochemia, mineralogia i petrologia, Geologia inżynierska, Geologia klimatyczna, Geologia złożowa i gospodarcza, Hydrogeologia, Ochrona środowiska, Paleontologia i Tektonika i kartografia geologiczna. Uzyskany dyplom ukończenia studiów II stopnia jest warunkiem niezbędnym do samodzielnego wykonywania prac geologicznych, umożliwia zdobycie państwowych uprawnień geologicznych pozwalających na sporządzanie projektów i dokumentacji w regulowanych przepisami ustawy ”Prawo geologiczne i górnicze”. Ponadto dyplom magisterski pozwala starać się o przyjęcie na studia doktoranckie.

A zatem można przyjąć, że cele strategii rozwoju Wydziału Geologii (WG) są zbieżne z misją UW i nawiązują do polityki zapewniania jakości kształcenia realizowanej przez Uczelnię. Misja i strategia rozwoju WG zostały przyjęte uchwałą nr 1 Rady Wydziału Geologii z dnia 18 stycznia 2013 r. Strategia WG obejmuje cztery zasadnicze obszary: edukacja, nauka, gospodarka oraz otoczenie partnerów społecznych. W zakresie edukacji działania Wydziału w tym na kierunku geologia skupiają się na ciągłym modyfikowaniu i poszerzaniu oferty edukacyjnej skorelowanym z postępowaniem

w poszczególnych działach nauk geologicznych oraz zmianami zapotrzebowania specjalizacyjnego na rynku pracy. Zakres tematyczny badań prowadzonych na UW zgodny jest z aktualnymi kierunkami światowej geologii oraz z potrzebami gospodarczymi Polski co zakłada koncepcja kształcenia kierunku geologia i wpisuje się w zadania strategiczne wydziału. Realizacja działań w obszarze gospodarki obejmuje m.in. pielęgnowanie i rozwijanie współpracy z podmiotami gospodarczymi, realizację badań naukowych we współpracy z przemysłem czy promowanie przedsiębiorczości i innowacyjności w środowisku naukowym. Koncepcja kształcenia na WG UW została przyjęta uchwałą nr 74 Rady WG UW z dnia 27 września 2013 r. Zgodnie z tym dokumentem „Zadaniem kadry dydaktycznej Wydziału Geologii jest kształcenie geologów przygotowanych do podjęcia pracy, w zależności od predyspozycji i własnych upodobań, w instytucjach naukowych, różnego typu przedsiębiorstwach geologicznych oraz administracji geologicznej”. Wymienione działania Wydziału w zakresie badań naukowych jak i współpracy z otoczeniem gospodarczym potwierdzają zgodność koncepcji kształcenia kierunku geologia z celami polityki jakości i strategii rozwoju wydziału.

Założone efekty kształcenia, zestaw przedmiotów, zakres treści oraz wzajemny stosunek wykładów do zajęć praktycznych wskazuje, że przy tworzeniu programu uwzględniono wymagania Quality Assurance Agency (QAA) wraz z opublikowanym przez nią dokumentem zatytułowanym Subject Benchmark Statements (SBS), który podaje opisy efektów kształcenia min. dla podobszaru Earth Sciences. Ponadto, przy określaniu proporcji punktów ECTS przypisanych poszczególnym grupom efektów kształcenia uwzględniono wymagania określone przez FEANI (European Federation of National Engineering Associations).

1.2. Plany rozwoju kierunku oparte są na przyjętej w 2014 roku średnioterminowej strategii rozwoju Wydziału na lata 2014-2018. Strategia zakłada dostosowywanie kształcenia do wymogów rozwoju nauki, a także współpracę ze środowiskiem gospodarczym. W konsekwencji plany rozwoju kierunku geologia uwzględniają zmiany zachodzące nie tylko w obszarze i dziedzinie, z której kierunek się wywodzi, ale także uwzględniają potrzeby otoczenia gospodarczego. Wyrazem tej dbałości jest realizowanie kierunku „geologia” przez kadrę naukowo-dydaktyczną, która współpracuje z otoczeniem gospodarczym. Dobrym przykładem wspomnianej współpracy jest projekt „Geologia stosowana dla przemysłu – testowanie i wdrażanie nowych rozwiązań edukacyjnych opartych na współpracy międzynarodowej”, który jest realizowany w ramach poddziałania 4.1.1 „Wzmocnienie i rozwój potencjału dydaktycznego uczelni oraz zwiększenie liczby absolwentów kierunków o kluczowym znaczeniu dla gospodarki”. Realizacja wspomnianego projektu wynika z dostosowania metod i programów kształcenia WG do rozwoju nowych technologii, zwiększenia współpracy z przemysłem oraz kształcenia absolwentów przystosowanych do współczesnego rynku pracy w Polsce oraz poza jej granicami. W ramach wspomnianego projektu powołany został tzw. komitet sterujący, w skład którego weszli przedstawiciele wydziału oraz takich firm jak PGNiG i Scanska S.A. Powołane zostały trzy grupy robocze, a wśród nich grupa opracowująca zmiany programu istniejącego kierunku „geologia”. Zorganizowano spotkania projektowe, seminaria z przemysłem oraz wyjazd studyjny na uniwersytet we Freibergu. Wspomniane spotkania umożliwiły ocenę bieżącej współpracy oraz perspektyw współpracy placówek naukowych UW WG z przemysłem. Wymiernym efektem przytoczonych działań jest organizacja praktyk zawodowych (staży) dla studentów UW WG. Pozwalają one przyszłym absolwentom lepiej poznać rynek pracy oraz jego potrzeby.

1.3. Zgodnie z uchwałą nr 513 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 16 maja 2012 r. w sprawie kierunków studiów prowadzonych przez podstawowe jednostki organizacyjne na Uniwersytecie Warszawskim kierunek „geologia” w całości przyporządkowano do obszaru nauk przyrodniczych, dziedziny nauk o Ziemi, dyscypliny – geologia

1.4. Efekty kształcenia dla kierunku studiów „geologia” prowadzonych na Wydziale Geologii Uniwersytetu Warszawskiego dla studiów I i II stopnia zostały określone w Uchwale Senatu UW nr 512 z dnia 16 maja 2012 r. w sprawie określenia efektów kształcenia dla kierunków studiów na Uniwersytecie Warszawskim przyjęto efekty kształcenia dla kierunku „geologia” oraz ich relacje z efektami kształcenia dla obszaru kształcenia dla pierwszego oraz drugiego stopnia studiów. Tabele odniesień efektów kierunkowych do efektów obszarowych znajdują się w załącznikach do wymienionej uchwały.

Dla studiów I stopnia Wydział sformułował łącznie 61 kierunkowych efektów kształcenia, w tym 20 efektów kształcenia w kategorii wiedzy, 31 efektów kształcenia w kategorii umiejętności i 10 efektów kształcenia w kategorii kompetencji społecznych. Dla studiów II stopnia sformułowano natomiast w zależności od specjalizacji od 31 do 65 kierunkowych efektów kształcenia. Przyjęte efekty kształcenia na ocenianym kierunku studiów są łatwe do zweryfikowania i zrozumiałe. Oddają one specyfikę kierunku studiów, a ich realizacja prowadzi do osiągnięcia zakładanych kompetencji. W opisie efektów kształcenia uwzględniono zdobywanie przez studentów pogłębionej wiedzy, umiejętności badawczych i kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej oraz w dalszej edukacji. Efekty kształcenia założone dla kierunku studiów „geologia” zarówno dla I jak i dla II poziomu kształcenia są spójne z efektami kształcenia dla obszaru kształcenia w obszarze nauk przyrodniczych o profilu ogólnoakademickim, do którego kierunku ten został przyporządkowany. Weryfikacja efektów kształcenia jest możliwa w formie wskazanej w sylabusach poszczególnych przedmiotów.

Studia I stopnia umożliwiają uzyskanie efektów kształcenia na poziomie podstawowym, natomiast studia II stopnia - na poszerzonym. Efekty kształcenia dla I i II stopnia są zróżnicowane i zachowują właściwą stopniowość edukacji. Efekty kształcenia zakładają zdobycie szerokiego zakresu wiedzy teoretycznej i praktycznej, umiejętności i kompetencji społecznych predysponujących do rozpoczęcia pracy zawodowej, podjęcia studiów doktoranckich i/lub prowadzenia działalności badawczej. Każdy przedmiot ma zdefiniowane efekty kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Na pierwszych zajęciach studenci są zapoznawani przez nauczycieli akademickich z efektami kształcenia, które student ma osiągnąć w ramach zajęć z danego przedmiotu. Na stronie internetowej Wydziału udostępnione są karty przedmiotów, do których studenci mają stały dostęp. Zdaniem studentów efekty kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych są sformułowane w sposób zrozumiały oraz umożliwiający sprawdzenie stopnia ich osiągnięcia.

1.5.1. Nie dotyczy – na ocenianym kierunku nie prowadzi się kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

1.5.2. Treści kształcenia na I stopniu studiów obejmują przede wszystkim zakres nauk przyrodniczych właściwych dla ocenianego kierunku studiów oraz grupę przedmiotów ogólnouniwersyteckich niezwiązanych bezpośrednio z kierunkiem studiów. Treści

kształcenia na II stopniu studiów stanowią rozszerzenie i pogłębienie zdobytej wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Treści programowe umożliwiają osiągnięcie przez studentów wszystkich zakładanych efektów kształcenia na obu stopniach kształcenia oraz dobrze odzwierciedlają ogólnoakademicki charakter studiów. Dobór literatury jest odpowiedni, zawierający aktualne publikacje naukowe, specjalistyczne i opisujące współczesne trendy z zakresu nauk o Ziemi. Dobór treści programowych na kierunku „geologia” jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia i zgodny z prowadzonymi przez pracowników jednostki badaniami naukowymi. Tematyka prac dyplomowych mieści się w problematyce zgodnej z kierunkiem studiów geologia, a forma i metodyki tych prac są zgodne ze stawianymi im wymaganiami, koncepcją kształcenia oraz profilem studiów. Programy studiów są na bieżąco monitorowane przez komisję dydaktyczną ze względu na ich zgodność z zakładanymi efektami kształcenia i adekwatność w stosunku do aktualnego stanu wiedzy. W skład wspomnianej komisji, wchodzi dyrektorzy dydaktyczni poszczególnych instytutów działających w ramach WG UW oraz przedstawiciel WZZJK. W procesie oceny doboru treści programowych i ich zgodności z zakładanymi efektami kształcenia oraz aktualności przekazywanej studentom wiedzy uwzględniane są również opinie studentów pozyskiwane podczas badań ankietowych, przeprowadzanych po każdym semestrze Karty poszczególnych modułów zawierają cele, efekty kształcenia, szczegółowe treści kształcenia oraz sposoby weryfikacji zakładanych efektów kształcenia. Ponadto zawierają powiązania pomiędzy modułowymi, kierunkowymi i obszarowymi efektami kształcenia. Dorobek naukowy i zawodowy kadry, a w szczególności osób stanowiących minimum kadrowe oraz przegląd treści programowych zawartych w sylabusach wskazują na aktualność przekazywanej wiedzy. Ponadto na WG UW działa tzw. komitet sterujący. Jest to ciało doradcze w zakresie m.in. treści programowych. W jego skład wchodzi m.in. przedstawiciele przemysłu. Zapewnia to bieżącą korektę treści programowych oraz ich dostosowanie do potrzeb rynku.

1.5.3. Metody kształcenia stosowane na Wydziale Geologii to m.in.: dyskusja, praca w grupie, prezentacje, projekty, symulacje, zajęcia terenowe. W jednostce stosuje się interaktywne sposoby przekazywania wiedzy oraz w opinii studentów bardzo praktyczne podejście do kształcenia, co warunkuje specyfika kierunku. Studenci pracują w grupach, co aktywizuje ich do pracy oraz w dużym stopniu zmuszeni są pracować nad materiałem poza zajęciami, przygotowując się do nich. Aktywne uczestnictwo w ćwiczeniach kameralnych oraz zajęciach praktycznych umożliwia zdobycie dodatkowych punktów do egzaminów. Osoby niepełnosprawne mogą zawnieioskować o możliwość uczestnictwa w zajęciach, których forma jest dostosowana do ich potrzeb. W ramach realizowanych zajęć oraz prac dyplomowych studenci są często są włączani w badania naukowe realizowane przez prowadzących zajęcia. W ramach większości prac magisterskich studenci angażowani są w badania prowadzone przez kadrę naukową Wydziału. Dzięki temu każda praca dyplomowa przedstawia własne wyniki badań naukowych studentów i wobec tego nie musi podlegać procedurze antyplagiatowej. Efektem takich inicjatyw są wspólnie przygotowywane publikacje. Dobrym przykładem włączania studentów do badań naukowych jest współpraca z PT. Halmahera Resources Perkasa Ltd. w Indonezji. W ramach wspomnianej współpracy prowadzono terenowe prace prospekcji złożowej na wybranych obszarach lądowych (wyspy Halmahera, Bangka, indonezyjska część Nowej Gwinei) i morskich – płytkowodne obszary północnej części Morza Arafura. W opinii Zespołu Oceniającego dobór metod kształcenia jest trafny – ich różnorodność i adekwatność w stosunku do zakładanych efektów kształcenia jest odpowiednia. Zajęcia praktyczne, w szczególności te o charakterze ćwiczeń terenowych, dobrze przygotowują studentów do prowadzenia badań naukowych. Należy również podkreślić, iż studenci są

bardzo często są włączani w badania naukowe prowadzących zajęcia, czego efektem są wspólnie przygotowywane publikacje.

1.5.4. Studia na kierunku "geologia" o profilu akademickim obejmują pełny cykl kształcenia na I i II stopniu studiów stacjonarnych. Realizowany program studiów I stopnia obejmuje 6 semestrów (2 307 godzin i 187 punktów ECTS dla programu realizowanego od roku akad. 2013/14 oraz ok. 1 780 godzin i 188 punktów ECTS dla programów realizowanych od roku akad. 2014/15). Studiów I stopnia przypisano 187 i 188 ECTS w zależności od realizowanego programu studiów, a studiów II stopnia 120 ECTS, co spełnia wymagania art. 164 a ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm).

Realizowane programy obejmują dodatkowo kursy terenowe w wymiarze 81 dni nie są wliczone do bilansu godzin. Studia II stopnia trwają 4 semestry (od 855 godzin dla specjalności Geologia klimatyczna do 1050 godzin dla specjalności Geochemia, mineralogia i petrologia rozpisanych na 120 punktów ECTS). Niestety w planach studiów nie są wyróżnione przedmioty podstawowe, kierunkowe, specjalnościowe i ogólne. Na studiach II stopnia studenci mogą wybrać jedną z dziewięciu specjalizacji: geochemia mineralogia i petrologia, geologia inżynierska, geologia klimatyczna, geologia stratygraficzna i sedymentologia, geologia złożowa i gospodarcza, hydrogeologia, ochrona środowiska, paleontologia oraz tektonika i kartografia geologiczna.

1.5.5. Na studiach I stopnia przedmiotom z dyscyplin podstawowych dla kierunku przypisano 153 punktów ECTS, przedmiotom społecznym i humanistycznym 1 punkt ECTS, zaś przedmiotom ogólnouniwersyteckim 34 punkty ECTS. Na studiach II stopnia jest to odpowiednio: 111, 3 i 6 punktów ECTS. Oceniana Jednostka powiązała moduły zajęć z prowadzonymi w niej badaniami naukowymi. Dla studiów I stopnia jest to 70% wszystkich punktów ECTS, a dla studiów II stopnia 90% wszystkich punktów ECTS, a zakres poprowadzonych w jednostce badań naukowych jest zgodny z tematyką realizowanych zajęć dydaktycznych. Budowanie systemu ECTS przeprowadzono według procedury przedstawionej w Raporcie Samooceny. Liczba godzin pracy studenta powinna obejmować udział w zajęciach zorganizowanych z udziałem nauczycieli akademickich (godziny kontaktowe) oraz czas poświęcony na samodzielną pracę i w sumie dawać podstawę do przydzielenia odpowiedniej liczby punktów ECTS. W sylabusach brakuje jednak bilansu punktów ECTS, tzn. podziału na pracę własną studenta i pracę z udziałem nauczyciela akademickiego, a także udziału zajęć praktycznych, co znacząco utrudnia dokonanie oceny prawidłowości przydzielenia punktów ECTS poszczególnym przedmiotom. Porównanie liczby godzin i liczby przypisanych im punktów ECTS wskazuje, że jeden punkt ECTS odpowiada jedynie 10–20 godzinom pracy studenta. Jednakże wskazana liczba godzin obejmuje tylko czas spędzony przez studenta na zajęciach wymagających bezpośredniego udziału prowadzącego. Natomiast w rozmowie z władzami Wydziału uzyskano informację, że określając punkty ECTS uwzględniono również czas pracy własnej studenta. Uwzględniając ten fakt liczbę punktów ECTS przypisanych poszczególnym przedmiotom można uznać za prawidłową. **Należy jednak bezwzględnie skorygować liczbę godzin przypisanych poszczególnym przedmiotom podając zarówno liczbę godzin kontaktowych jak i przewidywaną liczbę godzin samodzielnej pracy studenta, tak aby 1 punktowi ECTS odpowiadało 25–30 godzin pracy studenta. Ponadto przedmioty do wyboru, zarówno ogólnouniwersyteckie jak i kierunkowe, nie mają przypisanej liczby godzin.** Należy również zauważyć, że w programie studiów znajdują się przedmioty, którym przypisano bardzo małą liczbę punktów ECTS (np. seminarium licencjackie – 6 punktów ECTS w przeliczeniu na liczbę godzinę) lub

bardzo dużą liczbę godzin (Geologia złóż – 30 punktów ECTS w przeliczeniu na liczbę godzin).

1.5.6. Na podstawie planów studiów można stwierdzić, że na I stopniu kształcenia jednostka nie zapewnia studentom właściwej elastyczności w wyborze przedmiotów. W programie studiów I stopnia przedmioty wybieralne obejmują jedynie 23 punkty ECTS, co nie przekracza 12.3% wszystkich możliwych do zdobycia punktów ECTS.

Problem ten nie dotyczy studiów na II stopniu kształcenia, na których jednostka stwarza możliwość wyboru jednej z 9 specjalności na studiach II stopnia. Studenci mają również możliwość wyboru zajęć z języków obcych oraz przedmiotów z grupy: przedmioty do wyboru kierunkowe i przedmioty do wyboru spoza kierunku (ogólnouniwersyteckie). W opinii studentów wybór modułów i przedmiotów jest swobodny. Równie pozytywnie studenci ocenili ofertę dydaktyczną w zakresie możliwości elastycznego kształtowania procesu kształcenia zgodnie z zainteresowaniami naukowymi (poprzez wybór przedmiotów fakultatywnych).

1.5.7. Na wizytowanym wydziale stosowane są typowe formy zajęć przyjęte na uczelniach wyższych: wykłady, ćwiczenia, seminaria dyplomowe, proseminaria, laboratoria, praktyka oraz ćwiczenia terenowe. Zróżnicowanie form zajęć dydaktycznych oraz proporcja liczby godzin przypisanych poszczególnym formom nie budzi zastrzeżeń. Pozwalają one na realizację efektów kształcenia, tym bardziej że grupy ćwiczeniowe są małe, liczące 10-12 osób. Harmonogram zajęć jest publikowany z odpowiednim dla studentów wyprzedzeniem. Jednostka określiła przepisy dotyczące liczebności grup na zajęciach dydaktycznych, która z punktu widzenia studentów umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. W opinii studentów Formy zajęć zostały dobrane prawidłowo do zakładanych efektów kształcenia, co znajduje również potwierdzenie w opiniach studenckich wyrażonych na spotkaniu z zespołem PKA. Jednostka stwarza możliwość indywidualizacji programu studiów dla osób wybitnie uzdolnionych oraz osób niepełnosprawnych. Organizacja zajęć w ciągu dnia (liczba zajęć oraz przerwy między zajęciami) jest prawidłowa. Zgodnie z Uchwałą nr 12 Wydziału Geologii UW z dnia 22 lutego 2013 r. zasady ustalania wielkości grup ćwiczeniowych i wykładowych wielkość grup ćwiczeniowych dostosowywana jest do rodzaju form zajęć oraz infrastruktury uczelni. W opinii zespołu oceniającego PKA zasady te są prawidłowe. Ważną częścią WG jest Europejskie Centrum Edukacji Geologicznej zlokalizowane w Chęcinach. Zajęcia prowadzone są tam w warunkach terenowych, laboratoryjnych i kameralnych. Należy również zwrócić uwagę na działalność kół naukowych, których członkowie organizują warsztaty naukowe, konferencje studenckie np. „Łup w łupkach”, organizują wykłady otwarte, organizują targi pracy (Expo – czyli odkop swoją przyszłość) prowadzą badania, wyjeżdżają na wyjazdy badawcze, krajowe i zagraniczne.

1.5.8. Program nie uwzględnia obowiązkowych praktyk zawodowych. Jednakże ze względu na drugi kierunek studiów prowadzony na Wydziale Geologii, tj. geologię stosowaną, Wydział podpisał umowy o odbywaniu praktyk zawodowych z instytucjami publicznymi i prywatnymi, gdzie praktyki mogą odbywać także studenci geologii. W przypadku studentów geologii praktykuje się sporządzenie odrębnych dokumentów do danej praktyki, w których określa się zakładane efekty kształcenia, formę potwierdzenia ich przez jednostkę przyjmującą na praktyki oraz zasady przyznania punktów ECTS (w zależności od czasu trwania praktyki, max. 4 ECTS). Praktyki te są traktowane jako przedmioty kierunkowe fakultatywne. W przypadku samodzielnego znalezienia praktyki przez studenta istnieje możliwość wyszczególnienia w suplemencie do dyplomu (w kategorii „inne osiągnięcia”) wpisu o odbyciu praktyki.

1.5.9. W programie studiów I stopnia uwzględniono naukę języka angielskiego.

W sylabusie przewidziano przygotowanie studenta do umiejętności posługiwania się językiem ogólnym na poziomie B2. *”Od roku akademickiego 2015/2016 jako przedmiot kierunkowy fakultatywny (PKF) wprowadzono anglojęzyczne konwersatorium. W każdym roku akad. prowadzone są przez zapraszanych naukowców z zagranicy zajęcia PKF. Możliwe jest pisanie pracy magisterskiej w jęz. angielskim, której współpromotorem może być obcokrajowiec. W każdym roku akad. ok. 15 studentów WG UW wyjeżdża na semestralną/roczną wymianę Erasmus+ do uczelni europejskich.”* W opinii studentów jakość zajęć prowadzonych w języku obcym jest zadowalająca. Studenci podkreślili także, iż przyjętą na Wydziale praktyką jest podawanie przez prowadzących zajęcia terminologii w języku polskim i angielskim, również zalecana przez nich literatura to także podręczniki w języku angielskim. Na Wydziale odbywają się zajęcia prowadzone przez prowadzących z uczelni partnerskich. Studenci Wydziału mogą uczestniczyć w wymianach zagranicznych organizowanych wraz z jednostkami partnerskimi. Informacje na temat możliwości uczestniczenia w dodatkowych wykładach lub wymianach są udostępniane na stronie internetowej Uczelni oraz przekazywane przez prowadzących zajęcia.

1.6.1. Rekrutacja na studia odbywa się za pomocą systemu elektronicznego. Rekrutacja na kierunek „geologia” prowadzona jest na zasadach określonych w Uchwale nr 239 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 21 maja 2014 r. w *sprawie warunków i trybu postępowania rekrutacyjnego na studia pierwszego stopnia, jednolite studia magisterskie i studia drugiego stopnia na Uniwersytecie Warszawskim w roku akademickim 2015/2016* oraz Uchwały Rady Wydziału Geologii UW nr 19/2014 z dnia 28 lutego 2014 r. w *sprawie zasad rekrutacji na studia I i II stopnia na rok akademicki 2015/2016 na Wydziale Geologii Uniwersytetu Warszawskiego*. W postępowaniu rekrutacyjnym na studia I stopnia brane pod uwagę są wyniki egzaminu maturalnego z przedmiotów wskazanych w Uchwale (tj. *„z języka polskiego (z zastrzeżeniem lit. b, c i d), matematyki (z zastrzeżeniem lit. c i d) i języka obcego (z zastrzeżeniem lit. c i d), zdawanych w części pisemnej na poziomie podstawowym lub rozszerzonym, oraz maksymalnie dwóch dodatkowych przedmiotów, zdawanych w części pisemnej na poziomie podstawowym lub rozszerzonym, albo te wyniki łącznie z wynikiem dodatkowego egzaminu wstępnego”*). Warunkiem ubiegania się o przyjęcie na studia II stopnia jest ukończenie studiów I stopnia na kierunku geologia lub na innym kierunku. Jednostka oferuje 50 miejsc, w tym: 45 miejsc dla kandydatów kwalifikowanych na podstawie wyników dotychczasowych studiów oraz 5 miejsc dla kandydatów zdających egzamin z geologii. W procesie rekrutacji na ocenianym kierunku na studia drugiego stopnia nie są stosowane różne kryteria dla absolwentów studiów pierwszego stopnia na ocenianym kierunku na Uniwersytecie Warszawskiego oraz na innych uczelniach. Warunki rekrutacji uwzględniają zasadę zapewnienia kandydatom równych szans w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku. Studenci ocenili pozytywnie przebieg i organizację procesu rekrutacji oraz wielkość limitu przyjęć. W ocenie ZO PKA warunki rekrutacji uwzględniają zasadę zapewnienia kandydatom równych szans w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku.

1.6.2. W maju 2015 roku Senat UW przyjął uchwałę nr 373 w sprawie potwierdzania efektów uczenia się zdobytych poza edukacją formalną na Uniwersytecie Warszawskim (Załącznik 13). Uchwała ta określa zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia, zawiera wzory niezbędnych dokumentów i załączników. WG UW wyraził wolę wprowadzenia tego systemu na Wydziale od 2016/2017, w tym celu wskazane zostały osoby, które wejdą w skład komisji weryfikującej efekty uczenia się. Formalne wprowadzenie potwierdzania efektów uczenia na WG UW przewidywane jest od roku

akademickiego 2016/2017.

1.7.1. Metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia stosowane na kierunku „geologia” w większości przypadków dobrze opisano w sylabusach. Obejmują one system kolokwiów, zaliczeń i egzaminów (najczęściej pisemnych i testowych) oraz analizę pracy indywidualnej i zespołowej studentów w trakcie ćwiczeń laboratoryjnych i terenowych, a także ocenę sprawozdań z wykonania ćwiczeń. Jako narzędzia weryfikacji wykorzystywana jest też ocena aktywności w dyskusji oraz jakość przygotowanych referatów i prezentacji. Dla większości narzędzi weryfikacji efektów kształcenia podano kryteria oceny studentów, które zapisano w sylabusach modułów kształcenia. Zaprojektowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, i umożliwiają ocenę stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia, w tym także na etapie dyplomowania. Zespół wizytujący ocenił wybrane prace etapowe i dyplomowe. Oceniane prace dobrze dokumentują osiąganie etapowych efektów kształcenia. Są one dokumentowane i gromadzone. Procedurę dyplomowania określają: Regulamin studiów, Szczegółowe zasady studiowania na Wydziale Geologii Uniwersytetu Warszawskiego oraz Zasady składania prac dyplomowych. Zgodnie z obowiązującymi przepisami egzamin dyplomowy jest przeprowadzany w formie ustnej, podczas egzaminu student odpowiada na pytania dotyczące pracy dyplomowej oraz ogólnej wiedzy zdobytej podczas studiów. Student ma prawo samodzielnego wyboru tematu pracy dyplomowej i promotora. Wszystkie poddane ocenie prace dyplomowe (licencjackie i magisterskie) mieściły się tematycznie w obszarze nauk przyrodniczych dla kierunku studiów geologia. Prace licencjackie w większości mają charakter studium literaturowego właściwe dla kierunku studiów i licencjackiego charakteru pracy dyplomowej. Prace magisterskie mają charakter eksperymentalny lub opierają się na badaniach terenowych, właściwy dla prac magisterskich. Ocena prac magisterskich, dokonywana przez promotora oraz recenzenta w większości przypadków odzwierciedla poziom oraz wartość merytoryczną ocenianych prac. Na egzaminach dyplomowych komisja egzaminacyjna zadaje 3 różne pytania o tematyce mieszczącej się w zakresie dyscypliny geologia. Doraźnie powoływane komisje egzaminacyjne na egzaminach dyplomowych wykorzystują skalę ocen określoną w Regulaminie Studiów. Zespół Oceniający PKA stwierdził podczas wizytacji, że pomimo istnienia tej procedury znacząca liczba wykonanych prac dyplomowych licencjackich została przez promotorów i recenzentów oceniona bardzo wysoko pomimo niezwykle skromnego zakresu cytowanej literatury, często jej wyłącznie polskojęzycznego charakteru oraz zaskakująco ogólnego i skrótowego potraktowania tematu przez dyplomantów. Natomiast, problem ten nie dotyczy prac dyplomowych magisterskich.

Metody weryfikacji wszystkich zakładanych efektów kształcenia na kierunku „geologia” obejmują: wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne. Sposoby sprawdzania i oceny uzyskanych efektów kształcenia obejmują: egzaminy (ustne lub pisemne), kolokwia cząstkowe i końcowe, zaliczanie ćwiczeń laboratoryjnych, ocenę raportów z wykonanych ćwiczeń i prac projektowych, ocenę referatów naukowych wygłaszanych w trakcie seminariów, sprawozdania z praktyk, ocenę pracy dyplomowej oraz egzamin dyplomowy. Umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencje społeczne oceniane są podczas ćwiczeń laboratoryjnych, terenowych, prezentacji referatów. W opinii studentów obowiązujące metody weryfikacji efektów kształcenia są dostosowane do prowadzonych form dydaktycznych przewidzianych dla danego przedmiotu oraz realizowanych treści.

1.7.2. Ogólne procedury związane z pomiarem i oceną efektów kształcenia określone są

w Regulaminie Studiów (Uchwała Nr 351 Senatu UW z dnia 22 kwietnia 2015 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu Studiów na Uniwersytecie Warszawskim). Określa on w szczególności prawa i obowiązki studenta związane z zaliczaniem przedmiotów, zdawaniem egzaminów, zaliczaniem etapów studiów i całych studiów. Dodatkowo szczegółowe zasady studiowania na WG UW zostały sformułowane w uchwale nr 50 Rady Wydziału Geologii Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 2 października 2015 r. w sprawie zmian szczegółowych zasad studiowania na Wydziale Geologii Uniwersytetu Warszawskiego. Rozwiązania zawarte w wymienionych dokumentach poza regulacjami związanymi z zaliczeniem przedmiotów określają ramy organizacyjne dla procesu weryfikacji osiągnięć studenta, formułują uprawnienia odwoławcze oraz określają konsekwencje braku zaliczenia. Regulamin wprowadza również skalę ocen stosowanych w ramach procesu weryfikacji osiągnięć studenta. Rozwiązania stosowane w tym zakresie są prawidłowe i przejrzyste. Uczelnia zapewnia niezbędną dostępność informacji na temat stosowanego systemu oceny efektów kształcenia osiąganych przez studenta w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Szczegółowe sposoby pomiaru i oceny efektów kształcenia zostały określone w sylabusach przedmiotów. Dodatkowe informacje można uzyskać od pracowników Dziekanatu oraz wykładowców poszczególnych przedmiotów. Na podstawie przeprowadzonych rozmów zespół wizytujący uważa, że przyznawane oceny są obiektywne, a zakres tematyczny pytań jest na tyle szeroki, że daje możliwość rzetelnej oceny wiedzy przekazywanej w trakcie zajęć.

3. Uzasadnienie

1.1. Koncepcja kształcenia ściśle nawiązuje do misji i strategii Uniwersytetu Warszawskiego, gwarantuje studentom dostęp do nowoczesnej wiedzy z zakresu nauk przyrodniczych i umożliwia wykształcenie specjalisty w zakresie geologii.

1.2. Współpraca Wydziału z otoczeniem gospodarczym oraz ciągle monitorowanie planu studiów przez interesariuszy zewnętrznych daje realną szansę na korekty planu studiów uwzględniające zmiany zachodzące w dziedzinach nauki i dyscyplin naukowych, z których kierunek się wywodzi. Przyporządkowanie ocenianego kierunku studiów do obszarów kształcenia oraz wykazanie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia dla ocenianego kierunku są poprawne oraz umożliwiają odpowiednie sformułowanie i odniesienie efektów kształcenia dla ocenianego kierunku

1.3. Przyporządkowanie ocenianego kierunku studiów do obszarów kształcenia oraz wykazanie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia dla ocenianego kierunku są poprawne oraz umożliwiają odpowiednie sformułowanie i odniesienie efektów kształcenia dla ocenianego kierunku.

1.4. Efekty kształcenia założone dla kierunku studiów „geologia” zarówno dla I jak i dla II poziomu kształcenia są spójne z efektami kształcenia dla obszaru kształcenia w obszarze nauk przyrodniczych o profilu ogólnoakademickim, do którego kierunek ten został przyporządkowany. Powiązanie celów i efektów kształcenia w formie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, na poziomie kierunku i przedmiotów, pozwala na stwierdzenie, że tworzą one spójną koncepcję kształcenia zgodną z Krajowymi Ramami Kwalifikacji. Są one sformułowane w sposób zrozumiały, pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji, a także uwzględniają zdobywanie wiedzy, umiejętności praktycznych i kompetencji niezbędnych do prowadzenia działalności badawczej.

1.5. Organizacja procesu kształcenia realizowanego na kierunku „geologia” na studiach

I i II stopnia pozwala w osiągnąć założone cele i efekty kształcenia. Dodatkowo aktywność naukowa kadry dydaktycznej oraz jej współpraca z otoczeniem gospodarczym zapewnia aktualność przekazywanej wiedzy.

Realizowany program studiów jest prawidłowo skonstruowany i spełnia wymogi programu opracowanego na podstawie KRK. Jednostka powinna rozważyć, aby w planach studiów uwzględnić podział np. na przedmioty podstawowe, kierunkowe, specjalnościowe i ogólne.

Przedstawiony program i plany studiów na I stopniu kształcenia nie umożliwiają studentom wyboru przedmiotów o łącznej wartości ponad 30% wszystkich punktów ECTS. Na studiach II stopnia program studiów zawiera zajęcia do wyboru w odpowiednim wymiarze. System przypisania punktów ECTS poszczególnym przedmiotom jest właściwy, ale wymaga uzupełnienia przede wszystkim o bilans punktów ECTS z podziałem m.in. na pracę własną studenta i z udziałem nauczyciela akademickiego.

Zdaniem studentów stosowane metody kształcenia umożliwiają zdobycie zakładanych efektów kształcenia. Studenci mają możliwość wyboru zajęć oraz na II stopniu jednej z dziewięciu specjalności. W programie kształcenia uwzględniono zajęcia prowadzone w językach obcych, których poziom oceniają jako zadowalający.

1.6. Rekrutacja na studia na kierunku geologia odbywa się w sposób prawidłowy na jasno określonych zasadach, uwzględniających zasadę zapewnienia kandydatom równych szans w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku. System potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów zostanie wprowadzony na WG UW od roku akademickiego 2016/2017.

Zasady i procedury rekrutacji z punktu widzenia studentów zostały opracowane w sposób umożliwiający dobór odpowiednich kandydatów na studia, informacje na temat procesu rekrutacji są powszechnie dostępne i wyczerpujące.

1.7. Jednostka stosuje odpowiednie metody sprawdzania efektów kształcenia, które uwzględniają różnorodność przedmiotów. Opracowany został system oceny efektów kształcenia uzyskiwanych w ramach poszczególnych przedmiotów. Jest on przedstawiony w Regulaminie Studiów. Proces weryfikacji odbywa się w sposób stały, w ramach poszczególnych przedmiotów oraz w ramach prac specjalnie powołanych zespołów monitorujących jakość kształcenia. System weryfikacji efektów kształcenia obejmuje wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne. Jest realizowany w trakcie całego procesu kształcenia. Zastrzeżenia budzi znaczący udział prac dyplomowych licencjackich ocenionych zbyt wysoko.

W opinii studentów metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia. Studenci pozytywnie ocenili obowiązującą procedurę dyplomowania oraz znają warunki zaliczenia przedmiotów. Metody oceniania są konsekwentnie realizowane przez prowadzących zajęcia oraz zapewniają swobodną i obiektywną ocenę stopnia realizacji efektów kształcenia. Proces otrzymywania informacji zwrotnej o wynikach egzaminów należy uznać za prawidłowy.

Reasumując, Jednostka opracowała koncepcję studiów zgodną z misją i strategią uczelni uwzględniającą tendencje zmian zachodzące we współczesnej geologii, zorientowaną na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego. Kierunek geologia został prawidłowo przyporządkowany do obszaru nauk przyrodniczych, dziedziny nauk o Ziemi, dyscypliny geologia. Efekty kształcenia dla ocenianego kierunku są spójne z efektami obszarowymi. Program studiów dla ocenianego kierunku, organizacja i realizacja procesu kształcenia, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia. System przypisania punktów ECTS jest właściwy, ale wymaga uzupełnienia o jawny podział

punktów przypisanych przedmiotom na uzyskiwane w ramach pracy własnej i godzin kontaktowych. Jednostka stosuje prawidłowe metody monitorowania i weryfikacji osiągniętych efektów kształcenia.

4. Zalecenia

- Uporządkowanie systemu punktów ECTS. należy niezależnie wskazać zarówno liczbę godzin wymagających bezpośredniego udziału nauczyciela, jak i liczbę godzin przewidywanej pracy własnej studenta, co w sumie zapewni spełnienie warunku, że jeden pkt ECTS odpowiada 25–30 godzinom pracy.
- Zaleca się modyfikację programu studiów I stopnia gwarantującą możliwość doboru zajęć którym przypisano co najmniej 30% procent ogółu pkt. ECTS.
- Doskonalenie procesu dyplomowania a w szczególności zasad oceny prac dyplomowych.

2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia

2.1 Nauczyciele akademicki stanowiący minimum kadrowe posiadają dorobek naukowy-zapewniający realizację programu studiów w obszarze wiedzy odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów o profilu ogólnoakademickim, a ich liczba jest właściwa w stosunku do liczby studentów ocenianego kierunku.*

2.2 Dorobek naukowy, doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. W przypadku, gdy zajęcia realizowane są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, kadra dydaktyczna jest przygotowana do prowadzenia zajęć w tej formie.*

2.3 Prowadzona polityka kadrowa umożliwia właściwy dobór kadry, motywuje nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych oraz sprzyja umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej.

2.4 Jednostka prowadzi badania naukowe w zakresie obszaru/obszarów wiedzy, odpowiadającego/odpowiadających obszarowi/obszarom kształcenia, do którego/których został przyporządkowany kierunek, a także w dziedzinie/dziedzinach nauki oraz dyscyplinie/dyscyplinach naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia.*

2.5 Rezultaty prowadzonych w jednostce badań naukowych są wykorzystywane w projektowaniu i doskonaleniu programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz w jego realizacji.

1. Ocena

w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

2.1. Do minimum kadrowego na kierunku „geologia” Uczelnia zgłosiła 72 nauczycieli akademickich, w tym 34 w grupie samodzielnych nauczycieli akademickich oraz 38 w grupie nauczycieli ze stopniem naukowym doktora. Liczba nauczycieli akademickich znacznie przekracza określone obowiązującymi przepisami minimum, zarówno pod względem liczby osób jak również pod względem liczby studentów przypadających na jednego prowadzącego. Zespół wizytujący PKA przeprowadził ocenę spełnienia wymagań dotyczących minimum kadrowego na podstawie przesłanej dokumentacji,

dokumentów przedstawionych podczas wizytacji i rozmów przeprowadzonych z Władzami Wydziału. W ocenie uwzględniono w szczególności posiadane kwalifikacje naukowe i specjalizację naukową oraz dorobek nauczycieli akademickich. Sprawdzone również obciążenia dydaktyczne w bieżącym roku akademickim oraz złożone oświadczenia o wliczeniu do minimum kadrowego, których treść zweryfikowano z informacjami zawartymi w systemie POL-on.

Minimum kadrowe dla studiów pierwszego i drugiego stopnia na kierunku „geologia” spełnia wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r. poz. 131) w zakresie: liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe, a także wymiaru prowadzonych zajęć dydaktycznych. Uczelnia wykazała 34 samodzielnych nauczycieli akademickich oraz 38 nauczycieli ze stopniem doktora jako stanowiących minimum kadrowe, Zespół oceniający wybrał z tego wykazu 10 nauczycieli akademickich z tytułem naukowym lub ze stopniem doktora habilitowanego oraz 12 ze stopniem naukowym doktora i zaliczył wszystkie spośród ocenianych osób do minimum kadrowego.

Na podstawie analizy aktów mianowania oraz umów o pracę oraz informacji uzyskanych w czasie wizytacji można stwierdzić, iż nauczyciele akademicy stanowiący minimum kadrowe są zatrudnieni w Uczelni od kilku/kilkunastu lat, co dowodzi stabilności prowadzonej polityki kadrowej.

Przegląd publikacji naukowych, wystąpień konferencyjnych, tematyki projektów badawczych dowodzi, iż nauczyciele akademicy stanowiący minimum kadrowe posiadają dorobek naukowy zapewniający realizację programu studiów w obszarze wiedzy odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu kierunku geologia, w dyscyplinie, do której odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe jest odpowiednia dla kierunku studiów o profilu ogólnoakademickim, a ich liczba jest właściwa w stosunku do liczby studentów.

2.2. Nauczyciele akademicy posiadają znaczący dorobek naukowy. Realizowane są badania sedymentologiczne, tektoniczne i kartograficzne związane z ewolucją basenów sedymentacyjnych, paleontologiczne, badania związane ze złożami metali, kruszyw, węglowodorów, z likwidacją skażeń środowiska wodno-gruntowego, wierceniami badawczymi i eksploatacją złóż węglowodorów, odzyskiwaniem metali z odpadów, doprowadzeniem wód do stanu czystości sprzed okresu industrializacji. Prowadzone są również badania geologiczno-inżynierskie, geomechaniczne i geofizyczne z zakresu budownictwa powszechnego, przemysłowego oraz hydrotechnicznego. Prowadzone badania pozwalają na budowanie doświadczenia fachowego, które jest przekazywane studentom, tym bardziej że grupy ćwiczeniowe są małe, liczące 10-12 osób. Wszyscy nauczyciele mają bogate doświadczenie dydaktyczne wynikające z wieloletniego prowadzenia zajęć ze studentami. Młodszy pracownicy początkowo uczestniczą w prowadzeniu ćwiczeń. Podnoszeniu umiejętności dydaktycznych służą też kursy szkolące np. w zakresie tutoringów oraz dydaktyki szkoły wyższej (obowiązkowy dla wszystkich doktorantów).

Dorobek naukowy, doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku geologia są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia.

2.3. Wydział Geologii UW, jako instytucja badawcza i dydaktyczna, skupia bardzo

dobrych ekspertów w swoich dziedzinach, realizujących unikalne badania naukowe, mocno wspierające działalność gospodarczą. Zatrudnienie pracowników jest w trybie konkursowym, wstępne kontrakty są czasowe. Polityka kadrowa jednostki wpływa pozytywnie na awanse naukowe; liczna grupa pracowników wydziału zdobyła w ostatnim czasie stopnie i tytuły naukowe. W ostatnich 5 latach pracownicy Wydziału uzyskali 22 stopnie doktora, 13 stopni doktora habilitowanego i 4 tytuły profesorskie. Wszyscy pracownicy podlegają ocenie okresowej obejmującej dorobek naukowy i dydaktyczny oraz popularyzowanie nauki. WG UW bierze udział w programach międzynarodowych Salam i Erasmus Mundus. Na WG UW Ekspersi z Polski i zagranicy, w tym w ramach programów EU, prowadzą w jednostce zajęcia i wygłaszają referaty. Właściwą politykę kadrową wspierają działania mające na celu zapewnienie pracownikom dostępu do najnowszych technologii i doskonale wyposażonych laboratoriów, co ogranicza „drenaż mózgów” i przyciąga uczonych z zagranicy (na Wydziale pracuje dwóch wybitnych naukowców: prof. Ray MacDonald z Wielkiej Brytanii i doktorant Petras Jokubauskas z Litwy).

2.4. Naukowcy Wydziału Geologii UW realizują projekty NCN i NCBiR dotyczące np.: skał anhydrytowych i gipsowych, roli uskokowania przesuwczego, zapisu zmian paleośrodowiska, klimatu Tatr Polskich, rekonstrukcji zmian klimatu w dorzeczu Nilu, złoża skamieniałości „Fossil Lagerstätte”, aktywności tektonicznej płaszczowiny skolskiej, ewolucji basenu Orawsko-Nowotarskiego, badań fotosymbiozy w rafach paleozoicznych, izolacyjności gruntów słaboprzepuszczalnych, wytrzymałości długotrwałej skał w budownictwie monumentalnym, warunków hydrogeologicznych w obszarach podmokłych, ekosystemu fiordu antarktycznego Szetlandów Południowych, „ShaleMech” (NCBiR we współpracy z przemysłem), badania z PGNiG z zakresu ochrony środowiska i gospodarowaniu wodami podziemnymi, również projekty zagraniczne. (EAR-0959108, UE IMCOAST). Badania naukowe udokumentowane są licznymi publikacjami. Pracownicy WG UW w latach 2012-2014 opublikowali szereg prac o światowym zasięgu (30-50 pkt. MNiSW), m. in. w: *Gondwana Research, Lithos, Geological Society of America Bull., Global and Planetary Change, Quaternary Science Rev., Contributions to Mineralogy and Petrology, Sedimentology, Lethaia, Proceedings of the Royal Society B, Contributions to Mineralogy and Petrology, Marine Micropaleontology, Chemical Geol., Tectonophysics, Palaeogeography Palaeoclimatology Palaeoecology, Rev. of Palaeobotany and Palynology, Ecological Engineering, Boreas, J. of Structural Geol.*

2.5. Współpraca naukowa i badawcza Wydziału Geologii z innymi wydziałami UW, uczelniami i instytucjami naukowo-badawczymi w kraju i za granicą oraz instytucjami z otoczenia gospodarczego wpływa w coraz większym stopniu na koncepcję kształcenia na ocenianym kierunku i plany jego rozwoju, określenie efektów kształcenia i program studiów, a także sposoby realizacji procesu dydaktycznego uwzględniające aktualizację treści wykładanych. Od 2012 r. Wydział Geologii zreformował programy istniejących studiów (na kier. Geologia), stworzył nowy kierunek Geologia stosowana (studia inżynierskie I-go stopnia oraz studia magisterskie). Zaprojektowanie i przygotowanie tego kierunku studiów było możliwe dzięki ogromnemu doświadczeniu naukowemu i praktycznemu pracowników jak również dzięki współpracy z przedstawicielami przemysłu (w ramach projektu POKL Geologia stosowana dla przemysłu – testowanie i wdrażanie nowych rozwiązań edukacyjnych opartych na współpracy międzynarodowej). Ponadto pracownicy WG UW przygotowali programy nowych studiów: Applied Petroleum Geosciences (z WChem. UW, studia II stopnia,

anglojęzyczne) oraz Geofizykaw geologii (z Wydz. Fizyki UW, studia I i II stopnia). Powyższe działania kadry wydziału stymulują wzrost poziomu przygotowania studentów do prowadzenia badań własnych i umożliwiają zaangażowanie studentów w badania prowadzone w jednostce oraz w prezentacji oraz publikacji ich wyników. Należy podkreślić, iż studenci są również bardzo często są włączani w badania naukowe prowadzących zajęcia, czego efektem są wspólnie przygotowywane publikacje. Członkowie kół naukowych organizują warsztaty naukowe, konferencje studenckie np. „Łup w łupkach”, organizują wykłady otwarte, prowadzą badania, wyjeżdżają na wyjazdy badawcze, krajowe i zagraniczne. Tematyka prac dyplomowych wiąże się z prowadzoną działalnością badawczą. W ramach większości prac magisterskich studenci angażowani są w badania prowadzone przez kadrę naukową Wydziału

3. Uzasadnienie

2.1. Dorobek nauczycieli akademickich w pełni zapewnia realizację programu studiów w dziedzinie Nauk o Ziemi w dyscyplinie geologia. Wszyscy pracownicy naukowci Wydziału Geologii UW prowadzą badania w dziedzinie nauk o Ziemi, w dyscyplinie geologia. Liczba nauczycieli akademickich znacznie przekracza ustawowe minimum, zarówno pod względem liczby osób kadry dydaktycznej (samodzielni: 41, z tytułem doktora: 49), jak również pod względem liczby studentów przypadających na jednego prowadzącego (1:38).

2.2. Na wizytowanym kierunku istnieje ścisły związek pomiędzy aktywnością naukową i doświadczeniem zawodowym pracowników a programem nauczania i zakładanymi efektami kształcenia. Prowadzone badania pozwalają na budowanie doświadczenia fachowego, które jest przekazywane studentom. Kadra nie podlega rotacjom; uczęszcza również na kursy podnoszące umiejętności dydaktyczne.

2.3. Prowadzona polityka kadrowa umożliwia właściwy dobór kadry, motywuje nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych oraz sprzyja umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej. Pracownicy Wydziału Geologii UW, posiadając znaczący dorobek naukowy w dziedzinie Nauk o Ziemi, ustawicznie poprawiają swoje doświadczenie dydaktyczne a dzięki kontaktom z przemysłem i ośrodkami zagranicznymi stale unowocześniają programy zajęć.

2.4. Jednostka prowadzi badania naukowe w zakresie obszaru wiedzy, odpowiadającego obszarowi kształcenia, do którego został przyporządkowany kierunek geologia, a także w dziedzinie nauki oraz dyscyplinie naukowej, do których odnoszą się efekty kształcenia.

2.5. Jednostka w pełni wykorzystuje wyniki badań w doskonaleniu procesu kształcenia. Wyniki badań i doświadczenie kadry pozwala projektować nowe przedmioty, doskonalić już prowadzone jak również dostosowywać program do wymagań gospodarki.

Podsumowując, kadra naukowo-dydaktyczna wizytowanej jednostki reprezentuje bardzo wysoki poziom, czego dowodem są liczne publikacje w renomowanych czasopismach naukowych. Liczba nauczycieli zgłoszonych do minimum kadrowego wielokrotnie przewyższa ustawowe wymagania. Wszyscy nauczyciele legitymują się dorobkiem naukowym z dyscypliny, do której odnoszą się efekty kształcenia. Rezultaty badań naukowych, prowadzonych na bardzo wysokim poziomie w dyscyplinie geologia, wykorzystywane są w doskonaleniu procesu dydaktycznego. Polityka kadrowa prowadzona jest prawidłowo.

4. Zalecenia

brak

3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia

3.1 Jednostka współpracuje z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym, w tym z pracodawcami i organizacjami pracodawców, w szczególności w celu zapewnienia udziału przedstawicieli tego otoczenia w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji, organizacji praktyk zawodowych, w przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku praktyki te zostały uwzględnione.

3.2 W przypadku prowadzenia studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych reprezentujących otoczenie społeczne, gospodarcze lub kulturalne, sposób prowadzenia i organizację tych studiów określa porozumienie albo pisemna umowa zawarta pomiędzy uczelnią a danym podmiotem.

1. Ocena

w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

3.1. WG UW aktywnie współpracuje z otoczeniem społecznym i gospodarczym regionu oraz kraju. Partnerzy gospodarczy są reprezentowani przez szereg firm, do których należą PGNiG, Orlen Upstream, KGHM Polska Miedź S.A., KWB Bełchatów, Błm-Storkow Polska, HydroGeo, GeoTeko, Lafarge oraz Skanska. Natomiast otoczenie społeczne jest reprezentowane przez jednostki samorządowe takie jak gmina Chęciny, Starostwo Kieleckie i Województwo Świętokrzyskie oraz uczelnie i jednostki badawcze (AGH, UAM, PIG-PIB, ING PAN). W ramach realizowanego przez WG UW projektu pt. „Geologia stosowana dla przemysłu – testowanie i wdrażanie nowych rozwiązań edukacyjnych opartych na współpracy międzynarodowej”, przeprowadzono badania w 12 firmach poświęcone warunkom, barierom i perspektywom współpracy WG UW z przemysłem. Ponadto, na WG UW działa tzw. komitet sterujący, który jest ciałem doradczym w zakresie m.in. określania efektów kształcenia jak i treści programowych. W jego skład wchodzi m.in. przedstawiciele przemysłu. Zapewnia to dostosowanie treści kształcenia do potrzeb rynku.

W nowych programach studiów (realizowanych od roku akad. 2016/2017) znalazły się praktyki zawodowe (min. 4 tyg.) prowadzone dzięki współpracy z otoczeniem gospodarczym reprezentowanym przez PGNiG, Skanska, SEGI-AT, PAN oraz PIG-PIB. W bieżącym roku WG UW uzyskał dotację w postaci specjalistycznego oprogramowania o wartości komercyjnej 34 mln zł, co pozwala kształcić studentów w najbardziej zaawansowanych technikach analizy danych geologicznych i geofizycznych.

Przedstawiciele otoczenia gospodarczego prowadzą wykłady fakultatywne w ramach cykli tematycznych takich jak np. dni wody czy dni gazu. We współpracy z otoczeniem gospodarczym organizowane są również staże studenckie. Ponadto w ramach trójstronnej umowy z Akademią Górniczo-Hutniczą i Uniwersytetem im. Adama Mickiewicza realizowana jest wymiana studentów. Część zajęć dydaktycznych oraz praktyk realizowana jest we współpracy z otoczeniem gospodarczym. Dzięki współpracy z innymi jednostkami dydaktycznymi spoza Warszawy realizowana jest wymiana studencka.

3.2. Nie dotyczy – Wydział nie prowadzi studiów w formalnej współpracy z podmiotami zewnętrznymi.

3. Uzasadnienie

3.1. Jednostka współpracuje z otoczeniem społeczno-gospodarczym czego dowodem jest udział przedstawicieli tego otoczenia w Komitecie Sterującym powołanym na WG UW. Wspomniany komitet sterujący skupia przedstawicieli otoczenia gospodarczego i odgrywa ważną rolę w doskonaleniu programu studiów na ocenianym kierunku oraz jego dostosowywaniu do potrzeb rynku. Ważnym efektem współpracy z otoczeniem gospodarczym są praktyki zawodowe oraz pozyskanie drogiego specjalistycznego oprogramowania niezbędnego do nauczania zaawansowanych technik analizy danych geologicznych i geofizycznych.

5. Zalecenia

brak

4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, a także prowadzenie badań naukowych

4.1 Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych, w tym laboratoriów badawczych ogólnych i specjalistycznych są dostosowane do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku, tj. liczby studentów oraz do prowadzonych badań naukowych. Jednostka zapewnia studentom dostęp do laboratoriów w celu wykonywania zadań wynikających z programu studiów oraz udziału w badaniach.*

4.2 Jednostka zapewnia studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach, oraz do Wirtualnej Biblioteki Nauki.*

4.3 W przypadku, gdy prowadzone jest kształcenie na odległość, jednostka umożliwia studentom i nauczycielom akademickim dostęp do platformy edukacyjnej o funkcjonalnościach zapewniających co najmniej udostępnianie materiałów edukacyjnych (tekstowych i multimedialnych), personalizowanie dostępu studentów do zasobów i narzędzi platformy, komunikowanie się nauczyciela ze studentami oraz pomiędzy studentami, tworzenie warunków i narzędzi do pracy zespołowej, monitorowanie i ocenianie pracy studentów, tworzenie arkuszy egzaminacyjnych i testów

1. Ocena

w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

4.1. Wydział Geologii UW dysponuje 4 dużymi aulami, zdolnymi pomieścić wszystkich studentów danego roku studiów, wyposażonymi w sprzęt pozwalający na nowoczesny przekaz treści wykładów. Ponadto na WG znajdują się liczne sale dydaktyczne, dostosowane do prowadzenia zajęć w mniejszych grupach (do 15 osób), wyposażone w sprzęt umożliwiający prowadzenie wykładów w ramach poszczególnych specjalności oraz w kolekcje dydaktyczne lub aparaturę pozwalającą na nabywanie przez studentów umiejętności i wiedzy praktycznej w zakresie prowadzonych przedmiotów. Pracownie i laboratoria są dostosowane do prowadzenia w nich zajęć praktycznych dla grup specjalizacyjnych i badań indywidualnych. Pracownie komputerowe umożliwiają studentom zdobywanie umiejętności w zakresie obsługi geologicznych programów

informatycznych. Ważną częścią WG jest Europejskie Centrum Edukacji Geologicznej zlokalizowane w Chęcinach. Zajęcia prowadzone są tam w warunkach terenowych, laboratoryjnych i kameralnych.

Również w opinii studentów baza dydaktyczna jest dostosowana do form zajęć, sale są wystarczająco duże, aby zajęcia były realizowane w komfortowych warunkach. Studenci zwrócili jednak uwagę, iż niektóre pracownie są wyposażone w przestarzały sprzęt, a także, że nie zawsze mają swobodny dostęp do potrzebnego do prowadzenia pracy badawczej sprzętu. Uczelnia podejmuje działania w zakresie dostosowania infrastruktury do potrzeb osób niepełnosprawnych. W opinii studentów dostęp do Internetu w budynkach Wydziału jest adekwatny do ich potrzeb.

4.2. Wydział Geologii zapewnia wszystkim studentom dostęp do zasobów bibliotecznych i informacyjnych w bibliotece wydziałowej (BWG) oraz bibliotekach jednostek związanych tematycznie z geologią. BWG zaopatrzona jest we wszystkie podręczniki stanowiące lektury obowiązkowe i zalecane w sylabusach, jednakże w opinii studentów liczba dostępnych egzemplarzy literatury, która jest wymagana przez prowadzących zajęcia, jest niewystarczająca. Godziny otwarcia zostały dostosowane zarówno do potrzeb studentów stacjonarnych i niestacjonarnych, a także liczba stanowisk do samodzielnej pracy oraz stanowisk komputerowych jest wystarczająca dla liczby studentów Wydziału. Jednakże podkreślili oni, iż Wydział nie zapewnia wystarczającej liczby stanowisk z systemami informacyjnymi, wykorzystywanymi w pracy geologów (np. GIS). System wypożyczeń działa prawidłowo. BWG opracowuje i udostępnia zbiory w systemie VTLS/Virtua oraz w ACCESS. W 2014 r. zarejestrowano 3927 wypożyczeń na zewnątrz oraz 1611 do czytelni. Ponadto, poszczególne Instytuty i Katedra dysponują własnymi archiwami i zasobami podręczników, które na bieżąco są udostępniane zainteresowanym studentom. Dodatkowo, studenci Wydziału Geologii mogą korzystać z zasobów Wirtualnej Biblioteki Nauki oraz baz danych i zbiorów udostępnianych przez BUW. W indywidualnych przypadkach, na wniosek studenta możliwy jest dostęp do dedykowanych geologicznych baz danych, których tematyka związana jest z prowadzonymi badaniami.

4.3. Aktualnie na kierunku geologia nie prowadzi się kształcenia na odległość ale Wydział Geologii prowadzi dwa wykłady internetowe: Geologia-wybrane zagadnienia oraz Katastrofy geologiczne. Zajęcia prowadzone są w ramach Interdyscyplinarnej Bazy Internetowych Zajęć Akademickich na platformie edukacyjnej IBIZA. W trakcie zajęć studenci otrzymują materiały dydaktyczne w formie prezentacji multimedialnych. Dyskusje dotyczące realizowanego materiału są prowadzone za pośrednictwem forów dyskusyjnych. Sprawdzenie wiedzy odbywa się poprzez wypełnianie testów on-line oraz wykonywanie zadań obliczeniowych i graficznych zamieszczanych przy użyciu platformy edukacyjnej IBIZA. Grupę docelową słuchaczy stanowią studenci, którzy nie studiuje geologii.

3. Uzasadnienie

4.1. Baza dydaktyczna i laboratoryjna Wydziału Geologii jest dobra. Wydział zapewnia studentom, po uprzednim przeszkoleniu, pod nadzorem kadry naukowej, dostęp do wszystkich laboratoriów i pracowni w celu wykonania badań niezbędnych do opracowania prac licencjackich, inżynierskich, magisterskich oraz samodzielnych projektów badawczych. Jednakże studenci zwrócili uwagę, iż jakość wyposażenia

laboratoriów i dostęp do popularnych systemów informatycznych nie zawsze spełnia ich oczekiwania. W ramach większości prac magisterskich studenci angażowani są w badania prowadzone przez kadre naukową Wydziału.

4.2. Tradycyjne i cyfrowe zbiory biblioteczne WG UW spełniają wszelkie wymagania nowoczesnej edukacji i nauki. Do dyspozycji wszystkich zainteresowanych jest ogólnodostępne Wi-Fi, zapewniające dostęp do zasobów Wirtualnej Biblioteki Nauki.

4.3. Na Wydziale Geologii UW prowadzone są zajęcia z wykorzystaniem metod kształcenia na odległość, ale wyłącznie dla studentów spoza kierunku „geologia”.

Można zatem stwierdzić, iż Wydział dysponuje odpowiednią infrastrukturą, pozwalającą na prowadzenie zajęć umożliwiających osiągnięcie założonych efektów kształcenia. Liczba sal, w tym laboratoriów do których studenci mają dostęp, jest odpowiednia. Jednostka zapewnia studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych. Jednakże, w opinii studentów zwiększeniu powinna ulec liczba egzemplarzy literatury dostępnej w bibliotece. Studenci zwrócili też uwagę, iż jakość wyposażenia laboratoriów i dostęp do popularnych systemów informatycznych nie zawsze spełnia ich oczekiwania.

4. Zalecenia

- Zaleca się dokonanie analizy najczęściej wypożyczanych pozycji przez studentów geologii oraz zwrócenie uwagi na liczbę egzemplarzy literatury dostępnej w bibliotece, która jest wymagana od studentów podczas zajęć.
- Zaleca się dokonanie analizy wyposażenia laboratoriów oraz kwestii dostępu studentów do systemów informatycznych, których znajomość jest wymagana od absolwentów geologii.

5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy

5.1 Pomoc naukowa, dydaktyczna i materialna sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów, poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i skutecznym osiągnięciu zakładanych efektów kształcenia oraz zdobywaniu umiejętności badawczych, także poza zorganizowanymi zajęciami dydaktycznymi. W przypadku prowadzenia kształcenia na odległość jednostka zapewnia wsparcie organizacyjne, techniczne i metodyczne w zakresie uczestniczenia w e-zajęciach.*

5.2 Jednostka stworzyła warunki do udziału studentów w krajowych i międzynarodowych programach mobilności, w tym poprzez organizację procesu kształcenia umożliwiającą wymianę krajową i międzynarodową oraz nawiązywanie kontaktów ze środowiskiem naukowym.*

5.3 Jednostka wspiera studentów ocenianego kierunku w kontaktach ze środowiskiem akademickim, z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy, w szczególności, współpracując z instytucjami działającymi na tym rynku.*

5.4 Jednostka zapewnia studentom niepełnosprawnym wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne, umożliwiające im pełny udział w procesie kształcenia oraz w badaniach naukowych.

5.5 Jednostka zapewnia skuteczną i kompetentną obsługę administracyjną studentów w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną, a także publiczny dostęp do informacji o programie kształcenia i procedurach toku studiów.

1. Ocena

w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

5.1. Nauczyciele akademicki i przedstawiciele władz wydziału mają dyżury w wymiarze satysfakcjonującym studentów. Studenci pozytywnie oceniają wsparcie nauczycieli akademickich w procesie zdobywania efektów kształcenia, w tym możliwość dodatkowych konsultacji oraz otrzymania dodatkowych materiałów. System rozpatrywania skarg i wniosków studentów funkcjonuje za pośrednictwem prowadzących zajęcia i opiekunów roku, studenci mają możliwość otrzymania wsparcia od członków samorządu studenckiego i władz uczelni na dyżurach; w opinii studentów system ten jest skuteczny.

Studenci wybitnie uzdolnieni mają możliwość wnioskować o indywidualizację procesu kształcenia zgodnie z przyjętym Regulaminem studiów. ITS polega na rozszerzeniu zakresu wiedzy i umiejętności w ramach studiowanego kierunku na podstawie prawa do korzystania z oferty dydaktycznej całego Uniwersytetu oraz opiece opiekuna naukowego, wyznaczonego przez Dziekana. Studenci mogą również uczestniczyć w pracach kół naukowych, ubiegać się o stypendium rektora dla najlepszych studentów. Zasady przyznawania stypendiów są znane studentom oraz powszechnie dostępne - zamieszczone są na stronie internetowej.

Możliwość wyboru opiekuna i tematu pracy dyplomowej przez studentów jest dowolna, ponadto podkreślili oni, że wysoko cenią sobie wsparcie udzielane im przez nauczycieli akademickich podczas przygotowywania prac dyplomowych.

Świadczenia pomocy materialnej są przyznawane zgodnie z Regulaminem ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej dla studentów uniwersytetu warszawskiego (dalej: regulamin pomocy materialnej). Przyznawanie świadczeń pomocy materialnej i współpraca w tym zakresie z przedstawicielami studentów odbywa się co do zasady zgodnie z obowiązującymi przepisami Ustawy. Wątpliwości budzi par. 40 Regulaminu pomocy materialnej określający tryb powoływania komisji stypendialnych przez Rektora. Normy zawarte w Regulaminie pomocy materialnej nie przewidują realizacji uprawnień właściwych organów samorządu studenckiego do decydowania, w jaki sposób i przez jakie podmioty rozpatrywane mają być wnioski studentów o stypendia, niejako z góry zakładając, iż będą to robić komisje stypendialne. Zauważyć należy iż zgodnie art. 175 ust. 4 Ustawy powołanie takich komisji jest obowiązkiem właściwych organów Uczelni tylko i wyłącznie na wniosek właściwego organu samorządu studenckiego, co jak stwierdzono nie jest przewidziane w regulaminie pomocy materialnej. We wspomnianym kontekście w opinii zespołu oceniającego wniosek o powołanie konkretnych osób nie może być traktowany jako wniosek o przekazanie uprawnień, który również powinien być składany co roku.

Należy zwrócić także uwagę na par. 24 Regulaminu pomocy materialnej, tj. definicję tzw. „samodzielności finansowej studenta”, która nie jest zgodna z definicją ustawową, rozszerzoną po ostatniej nowelizacji – tj. Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz niektórych innych ustaw (art. 179 ust. 6 pkt. 1 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym).

Zespół oceniający stwierdza iż że aktualny system pomocy materialnej jest skuteczny i wydajny, a w powyższym zakresie wymaga dostosowania do przepisów ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Studenci mogą korzystać z domów studenckich Uniwersytetu. W opinii studentów warunki mieszkania w domach studenckich są dobre.

Wewnętrznie obowiązujące akty prawne regulujące zasady pobierania opłat za usługi edukacyjne oraz postanowienia umów zawieranych ze studentami są zgodne

z przepisami powszechnie obowiązującymi. Zgodnie z postanowieniami umowy wysokość opłat za usługi edukacyjne jest określona w odpowiednim zarządzeniu, który nie jest załącznikiem do umowy. Należy podkreślić, iż zgodnie z art. 160a ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym wysokość opłat za usługi edukacyjne powinna określać umowa między studentem a uczelnią, stąd brak określenia wysokości opłat za usługi edukacyjne w umowie należy uznać za niewypełnienie dyspozycji wyrażonej w art. 160a ust. 1.

5.2. Studenci mają możliwość udziału w krajowych (program MOST) i międzynarodowych programach mobilności studenckiej, a także w stypendiach w ramach umów bilateralnych podpisanych przez Wydział. Liczba studentów zainteresowanych programami nieznacznie spada (w programie MOST w roku akademickim 2014/2015 uczestniczyła jedna osoba, w bieżącym roku akademickim studenci nie uczestniczyli w programie; w ramach ERASMUS+ 2012/2013 wyjechało 6 osób, w 2013/2014 – 2, w 2014/2015 – 11, 2015/2016 - 5). Studenci jako przyczynę braku zainteresowania programami wskazali dużą liczbę zajęć do zrealizowania w toku studiów. W ich opinii udział w programach jest dodatkowym, zbytecznym obciążeniem. Informacje na temat zasad rekrutacji na oferowane wyjazdy są powszechnie dostępne i znane, a także zapewniają sprawiedliwe i równe szanse uczestnictwa w wymianach, co potwierdzili studenci obecni na spotkaniu. Studenci pozytywnie oceniają pracę koordynatora programu ERASMUS+ . Uznali oni, że oferta oferowanych programów stypendialnych jest adekwatna do ich potrzeb (w zakresie podpisanych przez uczelnię umów) oraz oceniają ją pozytywnie. Oceniana jednostka w pełni respektuje zasadę uznawalności osiągnięć w ramach programu ERASMUS+ nie stwarzając w tym zakresie problemów.

Studenci otrzymują informację na temat możliwości udziału w programach mobilności studenckiej za pośrednictwem strony internetowej uczelni, profilu uczelni na portalu społecznościowym oraz od prowadzących zajęcia.

5.3. Ważną rolę we wsparciu studentów w kontaktach z otoczeniem społecznym i gospodarczym odgrywa w Uczelni Biuro Zawodowej Promocji Studentów i Absolwentów UW, które udostępnia studentom i absolwentom oferty pracy, praktyk i staży. Pracownicy biura przygotowują oraz współorganizują również szereg projektów dla studentów, m. in.: „Uniwersyteckie Spotkania z Rynkiem Pracy”, Akademickie Targi Pracy JOBBING, Targi Pracy i Przedsiębiorczości TPiP, Seminaria Mazowieckiej Sieci Biura Karier. Biuro prowadzi również dodatkowe warsztaty z zakresu umiejętności miękkich, otwarte wykłady praktyków i pracodawców, dokonuje analizy ofert pracy oraz planów zawodowych absolwentów. Biuro prowadzi bardzo dobrą politykę promocyjną (strona internetowa, 2 profile na portalu społecznościowym, oraz poprzez materiały promocyjne).

Uczelnia wspiera działania studentów na rzecz nawiązywania współpracy z otoczeniem akademickim, społecznym i kulturalnym, m.in. wspierając inicjatywy członków studenckich kół naukowych, zarówno poprzez dofinansowanie projektów studenckich, jak i pomoc w nawiązywaniu współpracy. Członkowie kół naukowych organizują warsztaty naukowe, konferencje studenckie np. „Łup w łupkach”, organizują wykłady otwarte, organizują targi pracy (Expo – czyli odkop swoją przyszłość) prowadzą badania, wyjeżdżają na wyjazdy badawcze, krajowe i zagraniczne. Studenci biorą również udział w programie „GeoTalent” organizowanym przez PGNiG, oraz prowadzą zajęcia edukacyjne np. w programie „Student wykładowcą” organizowanym przez PIGPIB. Należy podkreślić, iż studenci są również bardzo często są włączani w badania

naukowe prowadzących zajęcia, czego efektem są wspólnie przygotowywane publikacje. Oprócz licznych konferencji organizowanych przez jednostkę oraz samorząd studencki studenci mają możliwość nawiązywania kontaktu ze przedstawicielami pracodawców poprzez kontakty prowadzących zajęcia. Studenci mają również możliwość uczestniczenia w spotkaniach osób wizytujących z uczelni partnerskich.

Na wydziale działa samorząd studencki. Samorząd może ubiegać się o dofinansowanie projektów i korzystać z pomieszczeń w przypadku organizacji swoich wydarzeń, w ocenie przedstawicieli samorządu wsparcie, które jest im udzielane, jest wystarczające. Członkowie samorządu pozytywnie ocenili współpracę z władzami wydziału i uczelni.

5.4. Formy dostosowania procesu kształcenia do potrzeb osób niepełnosprawnych określa Zarządzenie nr 5 Rektora Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 8 marca 2005 r. w sprawie warunków studiowania osób niepełnosprawnych w Uniwersytecie Warszawskim oraz szczegółowe zasady z dnia 30 czerwca 2005 r. w sprawie wprowadzenia i stosowania rozwiązań alternatywnych wobec studentów niepełnosprawnych. Studenci niepełnosprawni mogą dopasować plan toku studiów do swoich indywidualnych potrzeb, mogą wnioskować m.in. o przygotowanie materiałów w alternatywnych formach zapisu, zapewnienia sprzętu adaptacyjnego, organizację transportu, pomoc asystenta oraz zmiany organizacji zajęć i trybu zdawania egzaminów i uzyskiwania zaliczeń, uwzględniające potrzeby osób niepełnosprawnych. Studenci niepełnosprawni mogą otrzymać stypendium specjalne dla osób niepełnosprawnych ze środków funduszu pomocy materialnej.

5.5. Studenci obecni podczas spotkania zwrócili uwagę, że godziny pracy jednostek administracji nie są dostosowane do ich potrzeb, ponieważ mając na uwadze liczbę godzin, które spędzają na zajęciach, nie są oni w stanie załatwić swoich spraw; jednakże po wizytacji Zespołu Oceniającego godziny przyjmowania stron zostały wydłużone, co należy uznać za właściwą reakcję władz Wydziału na potrzeby studentów. Studenci pozytywnie oceniają pracę jednostek administracji w tym proces przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej. Studenci mają publiczny dostęp do aktualnych informacji związanych z organizacją i procedurami toku studiów, o programach kształcenia oraz zakładanych efektach kształcenia. Wszelkie komunikaty i aktualności publikowane są na stronie internetowej Uczelni oraz USOSweb, informacje są przejrzyste i zrozumiałe. Studenci pozytywnie oceniają funkcjonowanie strony internetowej.

3. Uzasadnienie

5.1. Studenci otrzymują adekwatne do ich potrzeb wsparcie dydaktyczne, naukowe i materialne z uwzględnieniem zasady równego i sprawiedliwego dostępu do oferowanych form opieki. Obecny system przyznawania świadczeń pomocy materialnej jest skuteczny. Istniejący system rozpatrywania skarg i wniosków jest oceniany przez studentów pozytywnie. Studenci mają odpowiednie możliwości indywidualizacji procesu kształcenia oraz dodatkowego rozwoju swoich zainteresowań poprzez działalność w ramach kół naukowych.

5.2. Jednostka uczestniczy w programie wymiany MOST i ERASMUS+. Uczelnia prowadzi dobrą politykę informacyjną w zakresie programów mobilności studenckiej. Studenci pozytywnie oceniają funkcjonowanie programu oraz ofertę programów stypendialnych, przygotowaną przez Uczelnię.

5.3 Biuro Zawodowej Promocji Studentów i Absolwentów UW prowadzi działalność w zakresie pośrednictwa w organizowaniu praktyk i staży studenckich, gromadzenia i udostępniania informacji w zakresie ofert pracy, organizacji spotkań z potencjalnymi pracodawcami, szkoleń z umiejętności miękkich, a także utrzymywania kontaktów z absolwentami. Na Wydziale działa samorząd studencki, który otrzymuje odpowiednie wsparcie od władz uczelni.

5.4. Studenci niepełnosprawni mają możliwość wnioskować o indywidualizację trybu studiowania. Zajęcia dla grup, w których znajdują się takie osoby, prowadzone są w budynku, który jest dostosowany do ich potrzeb.

5.5. Praca jednostek administracyjnych jest dostosowana do potrzeb studentów, którzy mają zapewniony publiczny dostęp do informacji o programie kształcenia i procedurach toku studiów. Studenci pozytywnie oceniają pracę obsługi administracyjnej.

Podsumowując należy stwierdzić, że studenci otrzymują adekwatne do ich potrzeb wsparcie dydaktyczne, naukowe i materialne z uwzględnieniem zasady równego i sprawiedliwego dostępu do oferowanych form opieki. Obecny system przyznawania świadczeń pomocy materialnej jest skuteczny. Uczelnia prowadzi dobrą politykę informacyjną w zakresie programów mobilności studenckiej. Jednostka uczestniczy w programie wymiany MOST i ERASMUS+. Biuro Zawodowej Promocji Studentów i Absolwentów UW wspiera studentów w kontaktach z otoczeniem społecznym i gospodarczym oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy. Na Wydziale działa samorząd studencki, który otrzymuje odpowiednie wsparcie od władz uczelni. Studenci niepełnosprawni mogą wnioskować o indywidualizację trybu studiowania. Działanie obsługi administracyjnej nie budzi zastrzeżeń.

4. Zalecenia

- Zaleca się dostosowanie procedur przyznawania świadczeń pomocy materialnej do wymogów ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym (w zakresie procedury powoływania Komisji Stypendialnych oraz definicji samodzielności finansowej).

6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów

6.1 Jednostka, mając na uwadze politykę jakości, wdrożyła wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia, umożliwiający systematyczne monitorowanie, ocenę i doskonalenie realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów, w tym w szczególności ocenę stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia i okresowy przegląd programów studiów mający na celu ich doskonalenie, przy uwzględnieniu:*

6.1.1. projektowania efektów kształcenia i ich zmian oraz udziału w tym procesie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych,*

6.1.2 monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania,

6.1.3 weryfikacji osiągniętych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć, w tym zapobiegania plagiatom i ich wykrywania,*

6.1.4 zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów,

6.1.5. wykorzystania wyników monitoringu losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez nich efektów kształcenia,*

6.1.6. kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia na ocenianym kierunku studiów, oraz prowadzonej polityki kadrowej,*

6.1.7. wykorzystania wniosków z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry naukowo-dydaktycznej,

- 6.1.8. zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz środków wsparcia dla studentów,
- 6.1.9 sposobu gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia,
- 6.1.10. dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach
- 6.2. Jednostka dokonuje systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także wykorzystuje jej wyniki do doskonalenia systemu.

1. Ocena

w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema i trzema cyframi.

6.1.1. Elementy Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia zostały podzielone na pięć grup, dla których określono priorytetowe działania służące osiągnięciu celów strategicznych: Jakość prowadzonych zajęć, Baza dydaktyczna, Wygodny Uniwersytet, Aktywizacja studentów i Opieka nad absolwentami. Do głównego dokumentu miały być dołączone załączniki: „Poradnik dydaktyczny”, „Tryb przeprowadzania zmian programów studiów”, „Baza dydaktyczna Europejskiego Centrum Edukacji Geologicznej w Chęcinach”, „Jak pisać pracę dyplomową na Wydziale Geologii” oraz „Ankieta absolwenta”. Dwa ostatnie dokumenty jeszcze nie powstały.

System opiera się na dobrych praktykach dydaktycznych, sprawdzonych i funkcjonujących przez dziesięciolecia na Wydziale Geologii. Związany jest ściśle z Misją i Strategią Wydziału, do której należy m.in. kształcenie geologów przygotowanych do podjęcia pracy w instytucjach naukowych lub różnego typu przedsiębiorstwach geologicznych. Dużą rolę w kształceniu na Wydziale Geologii odgrywają zajęcia laboratoryjne oraz kursy i praktyki terenowe.

Zespół Zapewniania Jakości Kształcenia pełni rolę doradczą i rekomendacyjną w stosunku do prodziekana ds. studenckich. Nie posiadają mocy decyzyjnej, wszystkie propozycje, spostrzeżenia i uwagi wynikające z analizy jakości oferowanego studentom kształcenia przedstawia władzom dziekańskim, do których należy inicjowanie na ich podstawie odpowiednich działań. Rzeczą wyróżniającą są przygotowywane przez Zespół poradniki dla pracowników dydaktycznych rozpoczynających nauczanie na Wydziale Geologii.

Funkcjonujący w ramach Wydziału Geologii Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia uwzględnia procedury związane z projektowaniem efektów kształcenia oraz wprowadzaniem w tym zakresie zmian przy udziale interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych. Zawarte przez Władze ocenianego kierunku porozumienia o współpracy z podmiotami zewnętrznymi mają na celu wykorzystanie doświadczenia, dorobku naukowego i potencjału naukowego ocenianej jednostki do działań służących doskonaleniu oferowanych studentom programów kształcenia, rozwojowi badań naukowych, korzystania na zasadzie wzajemności z posiadanej aparatury, wykorzystywania bazy terenowej, laboratoryjnej, aparatury i sprzętu w prowadzonych badaniach naukowych, a także występowanie o wspólne pozyskiwanie środków finansowych na wykonywane zadań w ramach wspólnych programów krajowych i międzynarodowych. W bieżącym roku akademickim zakończy się główna reorganizacja studiów na wizytowanym kierunku, będąca efektem długoletniej współpracy z czołowymi dla ocenianego kierunku instytucjami państwowymi oraz

prestizowymi przedsiębiorstwami (Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy, Akademia Górniczo-Hutnicza w Krakowie, Instytut Nauk Geologicznych PAN, Ministerstwo Środowiska, Tatrzański Park Narodowy, PGNiG, Orlen Upstream, KGHM Polska Miedź S.A., KWB Bełchatów, Skanska). W ramach projektu POKL, w 2014 r. przeprowadzono badania w 12 firmach poświęcone warunkom, barierom i perspektywom współpracy Wydziału Geologicznego z przemysłem. Przedstawiciele wybranych firm zostali zaproszeni do komitetu doradczego podczas tworzenia projektu modyfikacji prowadzonych kierunków studiów oraz tworzenia nowych. Wprowadzone zmiany są również następstwem konsultacji z interesariuszami wewnętrznymi (zebrane w drodze ankiety opinie studentów oraz zgromadzone w trakcie posiedzeń Rady Wydziału i szeroko prowadzonych w poszczególnych instytutach konsultacji sugestie nauczycieli akademickich). Do ostatnio zrealizowanych zmian zaliczyć należy wprowadzenie konwersatoriów i tutoriali, przywracających relację mistrz-uczeń, czy zwiększenie kompetencji miękkich studentów. Zmieniony program został zatwierdzony przez Senat Uczelni i będzie obowiązywać od roku akademickiego 2016/2017. Optymalizowanie mechanizmów wdrożonych w ramach funkcjonującego systemu zapewnia się poprzez coroczne zgłaszanie przez licznych interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych koncepcji doskonalenia jakości kształcenia w kolejnych latach. Cykliczne spotkania Wydziałowego Zespołu Zapewniania Jakości Kształcenia z przedstawicielami Samorządu Studentów, poprzedzone anonimowymi ankietami wśród studentów, przyczyniły się również do wprowadzenia modyfikacji formy i wymiaru realizowanych zajęć dydaktycznych (wprowadzenie zajęć z GIS, reorganizacja zajęć Wstęp do Geofizyki, wprowadzenie ćwiczeń z Fizyki). Funkcjonujący system zapewnia samodoskonalenie poprzez opracowanie trybu przeprowadzania zmian programów studiów obejmującego przypadki zmiany i uaktualnienia treści pojedynczego przedmiotu, wprowadzenie nowego przedmiotu (wykładu lub ćwiczeń do wyboru), zmianę programu istniejącej specjalności.

6.1.2 Procedury funkcjonującego wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia uwzględniają monitorowanie stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na ocenianym kierunku studiów prowadzone bezpośrednio przez nauczycieli akademickich realizujących zajęcia dydaktyczne. W procesie dyplomowania zgodność prac z przyjętymi w ramach ocenianego kierunku standardami zapewnia opiekun pracy. Ponadto, specyfika kierunku przejawiająca się w dużej liczbie zajęć prowadzonych w terenie (wyjazdy geologiczne np. wycieczki sedymentologiczne nad morze) kształtuje bliskie relacje określane jako uczeń-mentor/mistrz i umożliwia bieżące konsultacje, dyskusję naukową, a tym samym bezpośrednią diagnozę rozwoju naukowego studentów. Elementem monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia jest uczestnictwo studentów w zespołowych projektach badawczych realizowanych przez koła naukowe, czy też konferencjach naukowych, gdzie zdobyte wcześniej umiejętności mogą być zestawione z kompetencjami innych studentów oraz porównane z koniecznymi do wykonania danych czynności umiejętnościami ludzi zawodowo zajmujących się daną dziedziną. Skuteczność systemu w zakresie omawianego kryterium przejawia się w publikowanych przez studentów artykułach naukowych, których jakość potwierdza osiągnięcie zakładanych programem kształcenia efektów. Choć program studiów nie uwzględnia obowiązkowych praktyk zawodowych, to ze względu na wagę doświadczenia zawodowego w przyszłej karierze zawodowej absolwentów, władze kierunku podpisały z pracodawcami umowy o odbywaniu praktyk zawodowych. Każdorazowo podpisywana jest odrębna umowa do danej praktyki, co pozwala na ściśle określenie uzyskanych efektów kształcenia, potwierdzenie ich

przez firmę, wystawienie oceny oraz przyznanie punktów ECTS.

Obecnie monitorowanie stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia odbywa się wyłącznie na poziomie nauczycieli akademickich. Ze względu na indywidualną formę prowadzenia analizy przez nauczycieli akademickich, zespołowi oceniającemu nie przedstawiono wniosków sformułowanych w ich następstwie, potwierdzenia wprowadzenia działań doskonalących, poddania ich pod dyskusję, a także efektów oceny skuteczności podejmowanych działań doskonalących. Ze względu na złożoność zagadnień objętych programem kształcenia właściwym byłoby prowadzenie analizy struktury ocen przez jednostki nadrzędne względem nauczycieli akademickich albo jednostki doradcze, w celu umożliwienia oszacowania trudności przedmiotów dla studentów i ewentualnej zmiany stosowanych metod dydaktycznych.

6.1.3. Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia zapewnia prowadzenie weryfikacji osiągniętych przez studentów efektów kształcenia poprzez różnorodne formy zaliczeń: zaliczenia pisemne, zaliczenia ustne, egzaminy, raporty. W sylabusach poszczególnych przedmiotów określone są efekty kształcenia oraz sposób zaliczenia. Na ocenianym kierunku stosuje się tradycyjny sposób weryfikowania efektów kształcenia poprzez oceny z zajęć, ocenę z egzaminu dyplomowego oraz ocenę z pracy dyplomowej. W zakresie ewaluacji metod uzyskiwania przez studentów efektów kształcenia w każdym roku akademickim przeprowadzane są wśród studentów ankiety dotyczące zajęć dydaktycznych. W ankiecie studenci oceniają zgodność zasad oceniania z zakładanymi, przejrzystość zasad oceniania, adekwatność przyjętych metod kształcenia do zakładanych efektów kształcenia, a także przyjęte sposoby weryfikacji efektów kształcenia. Także Zarząd Samorządu Studentów Wydziału Geologii UW we współpracy z władzami wydziału przeprowadził własne badanie ankietowe dotyczące jakości przeprowadzanych zajęć. Wyniki ankiety są analizowane przez władze wydziału oraz Wydziałową Komisję Oceniającą dla Nauczycieli Akademickich podczas opracowywania analizy funkcjonowania systemu jakości kształcenia. Na podstawie wyników ankiet władze wydziału wprowadzają działania naprawcze, do tej pory głównie rozmowy dyscyplinujące. Wyniki ankiet prezentowane są również Radzie Wydziału oraz umieszczane na stronie internetowej jednostki. Wnioski wynikające z oceny rezultatów programu kształcenia uwzględnia się w jego doskonaleniu. Wszystkie oceny końcowe umieszczane są w systemie USOS. Oceny częściowe, z kolokwii, raportów i operatów, udostępniane są studentom przez prowadzących zajęcia. Planowane jest wprowadzenie obligatoryjnego badania jakości prac dyplomowych z uwzględnieniem programów antyplagiatowych współpracujących z ogólnopolskim repozytorium pisemnych prac dyplomowych oraz analizy ich odpowiedniości do celów programu kształcenia i określonych nim efektów kształcenia. Zgodnie z informacjami zawartymi w raporcie samooceny i uzyskanymi podczas wizytacji prace dyplomowe nie podlegają weryfikacji przez system antyplagiatowy, ponieważ wg pracowników wydziału każda praca dyplomowa przedstawia własne wyniki badań naukowych studentów. System rozpoznał już tę niedoskonałość i rozpoczęto prace nad wprowadzeniem systemu antyplagiatowego współpracującego z ogólnopolskim repozytorium pisemnych prac dyplomowych.

6.1.4. Senat UW w maju 2015 roku podjął Uchwałę 373 w sprawie potwierdzania efektów uczenia się zdobytych poza edukacją formalną na Uniwersytecie Warszawskim. Uchwała ta określa zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się, zawiera wzory niezbędnych dokumentów i załączników. Władze Wydziału oraz ocenianego kierunku studiów wyraziły wolę wprowadzenia przyjętej procedury od roku akademickiego 2016/2017. W tym celu wskazane zostały osoby do komisji weryfikującej, a w najbliższym czasie planowane jest zorganizowanie cyklu szkoleń

związanych z procedurą potwierdzania efektów uczenia się. Należy stwierdzić, iż funkcjonujący w ramach Wydziału Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia, obejmujący swymi procedurami oceniany kierunek studiów, przewiduje weryfikację zasad, warunków i prawidłowości prowadzenia procesu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem formalnej edukacji. Analiza dokumentacji z posiedzeń Wydziałowego Zespołu Zapewniania Jakości Kształcenia potwierdza, iż wprowadzona znowelizowaną w 2014 roku ustawą procedura potwierdzania efektów uczenia się jest przedmiotem dyskusji osób odpowiedzialnych za jakość kształcenia wizytowanego kierunku. W przyjętym rozwiązaniu widzi szansę na pojawienie się studentów mających praktykę zawodową, co może pozytywnie i mobilizująco wpłynąć na innych uczestników studiów. Zdaniem Władz kierunku ze względu na specjalistyczny charakter studiów nie ma obaw, iż liczba studentów mogących skorzystać z procedury będzie zbyt duża, a dzięki dobremu przygotowaniu procedur kwalifikacyjnych nie spowoduje dezorganizacji procesu kształcenia.

6.1.5. Monitoring losów absolwentów jest integralną częścią Systemu Zapewniania i Doskonalenia Jakości Kształcenia Uniwersytetu Warszawskiego. Na podstawie wyników badań prowadzonych przez Pracownię Ewaluacji Jakości Kształcenia Władze Uczelni podejmują działania służące poprawie warunków i sposobu kształcenia. Badanie losów absolwentów opiera się na dwóch typach źródeł danych: opiniach absolwentów, studentów i pracodawców (przy pomocy systemu badań panelowych, badań ankietowych, wywiadów) oraz na podstawie danych administracyjnych stanowiących istotne uzupełnienie badań opinii absolwentów. W 2014 roku Pracownia Ewaluacji Jakości Kształcenia przedstawiła pierwsze w kraju opracowanie, którego wnioski opierają się na informacjach pochodzących z systemu USOS i systemu Zakładu Ubezpieczeń Społecznych. Wyniki pozwoliły na precyzyjny opis sytuacji ogółu absolwentów na rynku pracy i przebiegu ich kształcenia na Uczelni.

Należy docenić innowacyjność, złożoność oraz szczegółowy charakter pozyskiwanych przez Uczelnię informacji odnośnie losów zawodowych absolwentów. Ze strony władz ocenianego kierunku brak jednak potwierdzenia, iż dane te są wykorzystywane w procesie doskonalenia oferowanego studentom programu kształcenia. Mimo, iż w zatwierdzonym przez Radę Wydziału w dniu 14 czerwca 2013 r. Systemie Zapewniania Jakości Kształcenia wskazano, iż analiza możliwości zatrudnienia w instytucjach geologicznych w Warszawie, przeprowadzenie wśród absolwentów ankiety wypełnianej przez nich przy odbieraniu dyplomu, czy współpraca z organizacjami i stowarzyszeniami geologicznymi poza Wydziałem należy do działań podejmowanych w ramach funkcjonującego systemu zapewniania jakości, to nie zostały one wdrożone. Przeprowadzone w trakcie wizytacji rozmowy z członkami Wydziałowego Zespołu Zapewniania Jakości Kształcenia potwierdziły, iż dotychczas nie monitorowano losów zawodowych absolwentów kierunku. Szeroka współpraca z licznymi interesariuszami zewnętrznymi sprzyja dostosowaniu programu kształcenia do wymagań rynku pracy, jednak nie jest nastawiona na pozyskiwanie informacji zwrotnej od pracodawców odnośnie kompetencji zawodowych absolwentów ocenianego kierunku.

6.1.6. Procedury funkcjonującego w ramach ocenianego kierunku studiów systemu zapewniania jakości kształcenia obejmują mechanizmy służące zagwarantowaniu właściwego doboru kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia. Zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów prowadzone są przez osoby przygotowane pod względem merytorycznym oraz dydaktycznym. Uzyskane podczas wizytacji informacje pozwalają stwierdzić, iż osoby stanowiące kadre prowadzącą i wspierającą proces kształcenia mają świadomość obowiązkowości wykonywania powierzonych

przez Dziekana zajęć dydaktycznych, zwracają uwagę na regularność odbywania zajęć jako na podstawowy warunek poprawy efektywności kształcenia i ze szczególną troską podchodzą do utrzymania właściwych relacji interpersonalnych ze studentami). Rozwój naukowy pracowników sprzyja wielostronnemu rozwojowi studentów, poprzez bieżące przekazywanie im najnowszych osiągnięć nauki, czemu w sposób szczególny sprzyja mała liczebność grup ćwiczeniowych. Poprzez organizowane dla pracowników szkolenia, nauczyciele akademicki motywowani są do nieustannego doskonalenia się w zakresie różnicowania metod kształcenia i form pracy, co potwierdzają organizowane dla nich kursy np. tutoringu, czy kurs dydaktyki szkoły wyższej (obowiązkowy dla wszystkich doktorantów).

Wydziałowa komisja oceniająca dokonuje oceny zatrudnionych na Wydziale nauczycieli akademickich. Podstawę oceny stanowi dorobek, w tym osiągnięcia naukowe, dydaktyczne oraz organizacyjne. W szczególności przy ocenie uwzględnia się: publikacje naukowe, jakość prowadzonych zajęć dydaktycznych, autorstwo podręczników i innych pomocy dydaktycznych, uczestnictwo w konferencjach naukowych, czy działalność popularyzatorską. Przy dokonywaniu oceny nauczyciela akademickiego, dotyczącej wypełniania obowiązków dydaktycznych, uwzględnia się ocenę przedstawianą przez studentów i doktorantów, po zakończeniu każdego cyklu zajęć dydaktycznych, której podstawą jest ankieta przeprowadzona wśród studentów uczęszczających na zajęcia prowadzone przez danego nauczyciela akademickiego. Wnioski wynikające z dokonanej oceny okresowej mają wpływ na wysokość wynagrodzenia, awanse i wyróżnienia przyznawane nauczycielowi akademickiemu oraz na powierzanie mu obowiązków organizacyjnych. Negatywna ocena okresowa może stanowić podstawę rozwiązania stosunku pracy.

Wśród zaplanowanych działań podejmowanych w ramach Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia wskazano dokonywanie przez kierowników zakładów hospitacji zajęć dydaktycznych. Analiza prac systemu wykazała jednak, iż ze względu na niechęć niektórych kierowników i pracowników zakładów do hospitacji nie są one przeprowadzane. Uchybienie to zostało również dostrzeżone przez system w następstwie czego Prodziekan zwołała zebranie z kierownikami zakładów i dyrektorami instytutów, przedstawiając korzyści płynące z przeprowadzania hospitacji w kontekście doskonalenia warsztatu pracy, a także opracowała własną propozycję wzoru karty hospitacji.

Do dobrych praktyk wdrażanych w ramach funkcjonującego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia zaliczyć należy opracowanie poradnika dydaktycznego dla prowadzących wykłady, ćwiczenia, laboratoria, proseminaria, semina, a także zajęcia terenowe. Zawiera on zalecenia i wskazówki odnośnie prowadzenia zajęć dydaktycznych zgodne z przyjętą na Wydziale kulturą kształcenia i wręczany jest każdemu pracownikowi dydaktycznemu lub doktorantowi rozpoczynającemu pracę w ocenianej jednostce. Poradnik przygotowywany jest przez Zespół Zapewniania Jakości Kształcenia, a zawarte w nim wytyczne są powiązane z pytaniami zawartymi w ankietach studenckich.

6.1.7. Wyniki ankiet z oceny nauczycieli akademickich przeprowadzonych po każdym cyklu zajęć są jedną z podstaw okresowej oceny pracownika, ujętej wśród podstawowych działań Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia. Opinie studentów w tym zakresie wykorzystuje się przy ocenie wypełniania obowiązków dydaktycznych nauczycieli akademickich. Zostały one także wykorzystane jako źródło informacji podczas opracowania poradnika dydaktycznego. Wszystkie działania związane z oceną administracji jednostki w zakresie jej działań istotnych z punktu widzenia studentów są w gestii Prodziekana ds. studenckich, który po każdym

roku akademickim analizuje wyniki wewnętrznych ankiet studenckich. System przewiduje motywowanie kadry do jeszcze lepszej działalności dydaktycznej przez przyznawanie pracownikom wyróżnień bądź nagrody za działalność dydaktyczną, które uzależnia się od wyrażonej przez studentów w procesie ankietyzacji opinii. Powtarzające się negatywne opinie ze strony studentów dotyczące danego pracownika mogą być natomiast podstawą do indywidualnej rozmowy przewodniczącego Komisji bądź Kierownika Zakładu z daną osobą. Przeprowadzone w trakcie wizytacji rozmowy potwierdziły fakt ich stosowania w w praktyce. Studenci w rozmowie z zespołem oceniającym uznali pytania ankietowe za właściwe, nie zgłaszali żadnych uwag. Zbiorcze wyniki ankiet są dostępne dla studentów za pośrednictwem strony internetowej Wydziału. Studenci uznali ankietę za narzędzie uzupełniające a największa wartość przypisali bezpośredniemu kontaktowi z prowadzącymi i władzami wydziału, którym zgłaszają wszelkie problemy (np. dotyczące wymiaru zajęć dydaktycznych).

Zarząd Samorządu Studentów opracował pytania ankietowe dla studentów kończących dany poziom studiów służące uzyskaniu ich opinii odnośnie zmian jakie należałoby wprowadzić w programach studiów, aby były one lepiej dostosowane do potrzeb studentów. Ankiety dotyczące jakości prowadzenia zajęć studenci wypełniają za pośrednictwem Internetu. Wyniki ankiet przekazywane są odpowiednim kierownikom zakładów oraz Komisji Oceniającej Wydziału Geologii, a raporty zbiorcze podawane są do wiadomości publicznej (w tym na stronie internetowej Wydziału).

Tryb ankietowania zajęć podlega analizie i doskonaleniu przez pracowników kierunku w zakresie opiniowania zmian treści pytań, możliwości wpisywania komentarzy, czy też określenia liczebności grupy która może stanowić reprezentatywną próbkę wydawanej opinii. Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia nie zawiera procedur dotyczących analizy i wykorzystania wniosków z raportów z ankiety ogólnouniwersyteckiej przeprowadzonych przez Pracownię Ewaluacji Jakości Kształcenia, jednakże przewiduje się ich wykonanie na wniosek Prodziekana ds. studenckich (dotychczas jednak nie stwierdzono takiej potrzeby).

6.1.8. Stworzone w ramach Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia mechanizmy zapewniają dostosowanie oferowanej w ramach Wydziału infrastruktury dydaktycznej do potrzeb wynikających z realizacji kształcenia na ocenianym kierunku studiów. Funkcjonujący w ramach Wydziału i kierunku system pomocy materialnej należy ocenić pozytywnie. Uczelnia oferuje studentom stypendium Rektora dla najlepszych studentów, stypendium socjalne, stypendium specjalne dla osób niepełnosprawnych, a w przypadku nagłego pogorszenia się sytuacji finansowej studenta istnieje możliwość złożenia wniosku o przyznanie zapomogi. Ponadto wdrożone zostały szczegółowe zasady w sprawie wprowadzania i stosowania rozwiązań alternatywnych wobec studentów niepełnosprawnych, mających na celu likwidowanie wszelkich barier uniemożliwiających osobom niepełnosprawnym udział w życiu społeczności akademickiej. Należy stwierdzić, iż systematyczność i kompleksowość oceny zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz środków wsparcia dla studentów zapewnia, w ramach dostępnych środków finansowych, efektywność działań na rzecz zagwarantowania właściwej bazy dydaktycznej.

Władze kierunku zapewniają studentom możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, ponadto studenci są zachęceni do używania dostępnych baz naukowych. Na terenie Wydziału dostępna jest wewnętrzna sieć WiFi, co ułatwia studentom korzystanie z e-zbiorów otwartych baz internetowych. Władze kierunku dbają o budowanie świadomości studentów na temat wymagań rynku pracy, czemu służą ulotki informacyjne Biura karier, a także udostępniane dla studentów kierunku publikacje, czasopisma i inne materiały pomocne w zorientowaniu się

odnośnie kompetencji istotnych z punktu widzenia przyszłych pracodawców. Należy podkreślić wsparcie udzielane studentom przez Władze kierunku w zakresie działalności licznych klubów studenckich (np. Klub aktywnego czwartorzędownca – zapraszanie na pokazy multimedialne badaczy i podróżników, cykl wykładów poświęconych tematyce gazu z łupków we współpracy z PIG pt. Grudzień z łupkami) i kół naukowych (np. Koło „ExTerra” – badania eksperymentalne zakończone publikacją, badania terenowe i laboratoryjne prowadzone przez studentów, których część jest współautorami abstraktu i planowanej publikacji, Koło młodych geologów - prace terenowe, seminaria, wystawy fotograficzne z prac terenowych, wystawa okazów skał i minerałów z Wysp Liparyjskich, współpraca z firmą United Oilfield Services, współpraca z Università di Catania, badania laboratoryjne, Koło naukowe Ametyst G.E.M. – wyjazdy po próbki i okazy mineralne, pomoc w organizacji i udział w Dniu Ziemi, Pikniku Nauki, Pikniku Geologicznym, organizowanie dnia otwartego Europejskiego Centrum Edukacji Geologicznej w Chęcinach, rozpoczęcie projektu studium mineralogiczno-petrologiczne wybranych pegmatytów plutonu Karkonoszy). Każde z kół ma swojego opiekuna naukowego. Każdorazowo uzyskują wsparcie w postaci: opinii do fundacji, zaopiniowanych wniosków do sponsorów, czy niewielkich dofinansowań. Samorząd studentów we współpracy z władzami kierunku i Wydziału organizuje targi pracy tzw. Expo. Wszelkie działania studenckie wspierane są również poprzez nieodpłatne udostępnianie pomieszczeń.

Studenci mają możliwość skorzystania z różnych programów wymiany stypendialnej (MOST, Erasmus+ i Erasmus-praktyki, umowy o bezpośredniej współpracy realizowane w Unii Europejskiej, Azji, Ameryce, Afryce, oraz stypendia rządowe.

Władze kierunku nieustannie podejmują działania na rzecz powiększenia oraz unowocześnienia kolekcji dydaktycznych (skały, minerały, skamieniałości, odlewy), zapewnienie podstawowego sprzętu laboratoryjnego i optycznego, zapewnienie odzieży ochronnej (m.in. kasków) i specjalistycznego sprzętu do badań terenowych podczas kursów i wycieczek terenowych. Przeprowadzone w czasie wizytacji rozmowy członków zespołu oceniającego z pracownikami i studentami ocenianego kierunku potwierdzają również, iż ich potrzeby zgłaszane w odniesieniu do zakupu nowego sprzętu czy literatury są uwzględniane przy dokonywaniu kolejnych inwestycji. Ponadto godnym podkreślenia sukcesem władz kierunku i Wydziału jest budowa i utrzymanie Europejskiego Centrum Edukacji Geologicznej na górze Rzepce w Chęcinach wyposażonego w laboratoria, sale dydaktyczne i konferencyjne, a także pomieszczenia noclegowe przeznaczone przede wszystkim do organizowania kursów terenowych dla studentów Wydziału Geologii.

6.1.9. Procedury funkcjonującego w ramach ocenianego kierunku Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia służą skutecznemu gromadzeniu, analizowaniu i dokumentowaniu działań doskonalących jakość kształcenia. Materiały potwierdzające weryfikację efektów kształcenia (kolokwia, egzaminy, prace pisemne) gromadzą i archiwizują osoby odpowiedzialne za weryfikację efektów kształcenia. Ponadto upoważnieni pracownicy Wydziału odpowiedzialni są za przechowywanie protokołów z posiedzeń Rad Wydziału oraz zebrań Wydziałowego Zespołu Zapewniania Jakości Kształcenia. Rozpowszechnianiu treści w zakresie sukcesów naukowych studentów i nauczycieli akademickich, a także organizowanych przez Wydział spotkań służy strona internetowa. Ponadto Wydział wydaje materiały informacyjne i promocyjne dotyczące studiów na kierunku geologia oraz związane z organizowanymi przez Wydział działaniami o charakterze naukowym, krajoznawczym i kulturalnym. W trakcie wizytacji zapoznano się z dokumentacją zawierającą informacje o zagadnieniach będących przedmiotem obrad Rady Wydziału oraz Wydziałowego Zespołu Zapewniania

Jakości Kształcenia. Protokoły z zebrań Wydziałowego Zespołu Zapewniania Jakości Kształcenia potwierdzają, iż procedury zmierzające do realnego wprowadzenia hospitacji zajęć, a także załączniki do Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia są przedmiotem analizy, w następstwie której podejmowane są działania naprawcze służące podnoszeniu jakości kształcenia.

6.1.10. Wewnętrzny System Doskonalenia Jakości Kształcenia uwzględnia ocenę dostępu do informacji dla studentów, kandydatów na studia oraz innych interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych o programie i procesie kształcenia z uwzględnieniem ich potrzeb. Wprowadzone w tym zakresie procedury nie przewidują konkretnych terminów, narzucających systematyczne działania na rzecz oceny dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia oraz jego wynikach, jednakże nie stwierdzono żadnych uchybień w tym zakresie. Odpowiedzialne za przygotowanie wspomnianych informacji osoby dbają o kompleksowość i bieżące aktualizowanie udostępnianych danych. Podstawowym narzędziem informatyzacji dydaktyki jest system USOS wspomagający organizację realizacji zajęć dydaktycznych, jak również ich ewaluację. Każdy student posiada konto w USOS, co pozwala mu na pełny dostęp do wszelkich informacji o programie studiów, planie zajęć dydaktycznych oraz ocenach. Dla studentów rozpoczynających kształcenie dostępny jest internetowy poradnik systemu USOS – USOSownia. Wydział zapewnia dostęp do informacji o programie i procesie kształcenia również poprzez swoją stronę internetową. Udostępniane na niej dane związane są z przebiegiem procesu kształcenia i uwzględniają m.in. wewnętrzne akty prawne, programy wymiany studenckiej, procedury zapewniania jakości kształcenia, jak również informacje bezpośrednio związane ze specyfiką kierunku - kursy i wycieczki terenowe. Najważniejsze wnioski dotyczące środków wsparcia w procesie studiowania płynące z tych ankiet przedstawiane są Radzie Wydziału oraz umieszczane na stronie internetowej w postaci prezentacji. Dodatkowo wszyscy studenci są informowani na pierwszych zajęciach każdego przedmiotu o wymaganiach, jakie muszą spełnić, aby uzyskać zaliczenie. Informacje dla kandydatów o ofercie dydaktycznej oraz zasadach rekrutacji dostępne są na stronie internetowej Uczelni, a także w ramach akcji promocyjnych studiów prowadzonych na Wydziale. Elementem zapewnienia studentom dostępu do informacji związanych kształceniem są również ogólnodostępne tablice informacyjne, gabloty i plakaty dydaktyczne na korytarzach Wydziału. Dobrym pomysłem jest będąca w trakcie realizacji inicjatywa stworzenia wspomagającego studentów w procesie dyplomowania poradnika „Jak pisać pracę dyplomową na Wydziale Geologii”.

6.2. Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia na Wydziale Geologii zbudowany został w oparciu o skutecznie działające przez lata zwyczaje akademickie bazujące na dobrych doświadczeniach jednostek organizacyjnych Uniwersytetu Warszawskiego. Przejawem działania Systemu Jakości Kształcenia na wizytowanym Wydziale jest powstanie poradnika dydaktycznego dla prowadzących wykłady, ćwiczenia, laboratoria, proseminaria, semina, a także zajęcia terenowe. Zawiera on zalecenia i wskazówki odnośnie prowadzenia zajęć dydaktycznych i wręczany jest każdemu pracownikowi dydaktycznemu lub doktorantowi rozpoczynającemu pracę w ocenianej jednostce. Poradnik przygotowywany jest przez Zespół Zapewniania Jakości Kształcenia, a zawarte w nim wytyczne są powiązane z pytaniami zawartymi w ankietach studenckich. W celu zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia Władze kierunku dbają o podniesienie atrakcyjności i konkurencyjności prowadzonych studiów w oparciu o współpracę z licznymi interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi. Priorytetem podejmowanych przedsięwzięć jest łączność nauczania i prowadzonych

przez współpracujących z Wydziałem nauczycieli akademickich badań naukowych. Integralną częścią systemu zapewniania jakości są systematycznie prowadzone przez Zespół Zapewniania Jakości Kształcenia badania ankietowe przyczyniające się do opracowania rekomendacji służących doskonaleniu jakości kształcenia.

Wydziałowy Zespół Zapewniania Jakości Kształcenia corocznie składa sprawozdania do Zespołu Uczelnianego oraz analizuje działania systemu podczas regularnych spotkań. Ponadto co dwa lata Zespół dokonuje szczegółowej weryfikacji systemu. W pracy Zespół korzysta z opinii Zarządu Samorządu Studenckiego i prodziekana do spraw studenckich. Przykładem działań systemu jest opracowanie nowych programów studiów i wprowadzenie praktyk zawodowych uwzględniających opinie interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych.

3. Uzasadnienie

6.1. Funkcjonujący w ramach, prowadzonego na Wydziale Geologii Uniwersytetu Warszawskiego, kierunku studiów „geologia” Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia spełnia swoje zadania. Jednostka zagwarantowała przejrzysty podział obowiązków w zakresie objętych systemem obszarów, który uwzględniając specyfikę prowadzonych studiów zapewnia doskonalenie jakości kształcenia. Większość przyjętych w ramach Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia na Wydziale Geologii rozwiązań, wynika z głęboko ugruntowanej tradycji kształcenia, która pozwoliła przejść funkcjonujące wcześniej zwyczaje przestrzegania określonych standardów kształcenia jako obecnie stosowane procedury. Mimo iż analiza działania systemu wykazała uchybienia w zakresie wskazanych w powyższych zaleceniach obszarów to należy stwierdzić, iż wypracowane normy zapewniają troskę o wysoki poziom kształcenia przy jednoczesnym ciągłym monitorowaniu i doskonaleniu stworzonych mechanizmów.

Funkcjonujący w ramach Wydziału Geologii Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia uwzględnia procedury związane z projektowaniem efektów kształcenia oraz wprowadzaniem zmian w ich treści przy udziale interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych. Ponadto uwzględniono również tryb publikowania informacji na temat kształcenia na realizowanych w jednostce kierunkach studiów. Wszystkie działania związane z oceną administracji jednostki w zakresie jej działań istotnych z punktu widzenia studentów są w gestii Prodziekana ds. studenckich, który po każdym roku akademickim analizuje wyniki wewnętrznych ankiet studenckich. Najważniejsze wnioski dotyczące środków wsparcia w procesie studiowania płynące z tych ankiet przedstawiane są Radzie Wydziału oraz umieszczane na stronie internetowej w postaci prezentacji. Wnioski płynące z ankiet, a dotyczące bezpośrednio kadry akademickiej, przekazywane są przewodniczącemu Wydziałowej Komisji Oceniającej. Kadra naukowa motywowana jest do ciągłego rozwoju naukowego i dydaktycznego, co w połączeniu z ich współpracą z przedstawicielami przemysłu przyczynia się do stałego unowocześnienia programów studiów. W ramach ocenianego kierunku studiów realizowanych jest szereg projektów badawczych z zakresu nauk o Ziemi finansowanych przez NCN, NCBiR, przemysł i zagraniczne instytucje. Chlubą Władz kierunku i Wydziału jest nowopowstałe Europejskie Centrum Edukacji Geologicznej w Chęcinach, które w zamyśle pomysłodawców budowy pozwoli na poszerzenie oferty dydaktycznej i naukowej. Wyróżniającą stroną ocenianego kierunku, wynikającą ze współpracy z interesariuszami zewnętrznymi, są liczne inicjatywy popularyzujące geologię oraz rozwijające kompetencje społeczne studentów (podejmowane również we współpracy ze studentami ocenianego kierunku) np. seminaria na temat współpracy Wydziału Geologii

Uniwersytetu Warszawskiego z przemysłem, dni tematyczne, np. dzień wody, dzień gazu, fakultatywne wykłady ekspertów z przemysłu i innych podmiotów zewnętrznych, kursy kształcenia ustawicznego dla pracowników przemysłu, organizowanie i prowadzenie we współpracy z ekspertami Skanska szkoleń dla studentów rozwijających kompetencje pracy zespołowej, myślenia koncepcyjnego, zarządzania projektem, sztuki pisania atrakcyjnego CV i wiele innych.

6.2. Wydział dokonuje na bieżąco oceny skuteczności działania wewnętrznego systemu zapewniania jakości w ramach regularnych spotkań Wydziałowego Zespołu Zapewniania Jakości Kształcenia. Celowi temu służą również coroczne raporty do Zespołu Uczelnianego oraz prowadzona co dwa lata weryfikacja.

4. Zalecenia

- Ze względu na złożoność zagadnień objętych programem kształcenia właściwym byłoby prowadzenie analizy struktury ocen, w celu umożliwienia oszacowania stopnia trudności przedmiotów dla studentów i doskonalenia stosowanych metod dydaktycznych.
- Należy podjąć zdecydowane kroki w celu wdrożenia programu antyplagiatowego współpracującego z ogólnopolskim repozytorium pisemnych prac dyplomowych, tak aby najbliższe egzaminy dyplomowe poprzedzone były sprawdzeniem prac z jego wykorzystaniem
- Ze względu na istotność tych danych dla oferowanej studentom jakości kształcenia zaleca się ściślejszą współpracę z Pracownią Ewaluacji Jakości Kształcenia lub prowadzenie monitoringu losów absolwentów we własnym zakresie w celu jak najlepszego określenia związku między ścieżką edukacyjną, a sukcesem na rynku pracy absolwentów ocenianego kierunku studiów.
- Zaleca się wdrożenie przewidzianej wśród zaplanowanych działań systemu procedury hospitacji, której celem jest dbanie o rozwój dydaktyczny osób prowadzących zajęcia oraz eliminowanie zjawisk niepożądanych, wpływających na obniżenie jakości kształcenia.

Odniesienie się do analizy SWOT przedstawionej przez jednostkę w raporcie samooceny, w kontekście wyników oceny przeprowadzonej przez zespół oceniający PKA

Mocne strony kształcenia na wizytowanym kierunku przedstawione w raporcie samooceny to: koncepcja kształcenia, spójna z programem i efektami kształcenia obejmującymi najważniejsze elementy współczesnej geologii; nowoczesność i wielokierunkowość programu dająca studentom dużą swobodę w kreowaniu indywidualnej ścieżki zdobywania wiedzy i umiejętności, zachęcająca od samodzielnej pracy badawczej; kompetentna kadra naukowo-dydaktyczna współpracująca z otoczeniem gospodarczym; dobra infrastruktura dydaktyczna i badawcza; sprawnie działający system zapewniania jakości kształcenia, dobra obsługa administracyjna i pomoc materialna studentom.

W opinii zespołu oceniającego są to rzeczywiście mocne strony Wydziału. W szczególności na podkreślenie zasługuje nowoczesna aparatura naukowo-badawcza, jaka dysponuje Wydział oraz doświadczenie i liczba kadry, zwłaszcza stanowiącej minimum kadrowe, umożliwiającą budowanie kształcenia na relacjach mistrz-uczeń. Studenci potwierdzają możliwość kreowania indywidualnej ścieżki zdobywania wiedzy i umiejętności, choć z formalnego punktu widzenia na studiach I stopnia nie został zapewniony warunek uzyskiwania 30% pkt. ECTS w ramach zajęć do wyboru.

Słabe strony kształcenia wskazane w raporcie samooceny to: małe umiędzynarodowienie i niewielka liczba przedmiotów w języku angielskim; niewystarczająca do celów dydaktycznych liczba specjalistycznego oprogramowania; brak wydziałowego Biura Karier; zbyt mała liczba zewnętrznych projektów dydaktycznych; oraz brak kapitalnego remontu budynku Wydziału.

Opinia zespołu oceniającego jest zgodna z przedstawioną samooceną Wydziału. Na braki w zakresie specjalistycznego oprogramowania wykorzystywanego do celów dydaktycznych zwracali również uwagę studenci w czasie spotkania z zespołem oceniającym. Słaby jest też stopień umiędzynarodowienia studiów. Pozytywnie natomiast należy ocenić fakt, że mimo braku formalnego Biura Karier, Wydział wdrożył program praktyk zawodowych cieszący się zainteresowaniem studentów oraz współpracuje, chociaż często w sposób niesformalizowany, z otoczeniem gospodarczym.

Szanse opisane w raporcie samooceny to: rozwój gospodarczy powodujący zainteresowanie poszukiwaniem i dokumentacją złóż; tendencje do powrotu do nauczania opartego na relacjach mistrz-uczeń, łączącego wiedzę praktyczną z silną podbudową teoretyczną; wzrost zainteresowania podmiotów gospodarczych udziałem w procesie kształcenia; wzrost zainteresowania studentów aktywnym kreowaniem swojego wykształcenia; programy finansowania

W opinii zespołu oceniającego wymienione czynniki, właściwie wykorzystane przez władze Wydziału, rzeczywiście mogą przyczynić się do wzrostu poziomu kształcenia na ocenianym kierunku.

Zagrożenia wymienione w raporcie samooceny to: niski poziom finansowania nauki w znacznym stopniu ograniczający umiędzynarodowienie kadry naukowo-dydaktycznej; przeciążenie pracowników obowiązkami dydaktycznymi przy jednoczesnej ocenie jednostek i pracowników bazującej na osiągnięciach naukowych; nadmierna biurokracja; niż demograficzny i ewentualny spadek liczby studentów co przy obecnym systemie finansowania może spowodować zmniejszenie środków na kształcenie studentów.

Również pracownicy Wydziału na spotkaniu z zespołem oceniającym wymieniali właśnie te czynniki zewnętrzne jako główne źródło problemów Jednostki. Szczególnie krytycznie oceniono przerost obciążeń biurokratycznych, przejawiający się ogromną liczbą sprawozdań, raportów, koniecznością dostosowywania dokumentów do nowych typów formularzy, itp., jako negatywnie wpływający zarówno poziom naukowy jak i dydaktyczny. Ponadto wskazywano na nieefektywność systemu bolońskiego i wymuszane zmieniającymi się regulacjami prawnymi ciągłe zmiany w dobrze dopracowanym programie kształcenia.

W opinii zespołu oceniającego wymienione zagrożenia należy uznać za realne, powszechnie wskazywane przez środowisko naukowe.

Zalecenia

Należy podjąć działania zmierzające do pełnego wykorzystania wskazanych szans w celu rozwoju Wydziału i kierunku geologia i jednocześnie osłabienia zagrożeń.

Dobre praktyki

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

- wprowadzenie tutoriali, przywracających relację mistrz-uczeń;
- opracowanie poradnika dydaktycznego dla prowadzących wykłady, ćwiczenia, laboratoria, proseminaria, seminaria, a także zajęcia terenowe. Zawiera on zalecenia i wskazówki odnośnie prowadzenia zajęć dydaktycznych i wręczany jest każdemu pracownikowi dydaktycznemu lub doktorantowi rozpoczynającemu pracę w ocenianej jednostce. Poradnik przygotowywany jest przez Zespół Zapewniania Jakości Kształcenia, a zawarte w nim wytyczne są powiązane z pytaniami zawartymi w ankietach studenckich;
- będąca w trakcie realizacji inicjatywa stworzenia wspomagającego studentów w procesie dyplomowania poradnika „Jak pisać pracę dyplomową na Wydziale Geologii”;
- przygotowanie dla studentów rozpoczynających kształcenie poradnika internetowego systemu USOS – USOSownia.