

RAPORT Z WIZYTACJI
(ocena programowa – profil ogólnoakademicki)

**dokonanej w dniach 5- 6 czerwca 2016 r. na kierunku *zarządzanie* prowadzonym w ramach
obszaru nauk społecznych na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu
ogólnoakademickim realizowanych w formie niestacjonarnej
w Wydziale Zamiejscowym w Tarnowie
Wyższej Szkoły Biznesu – National Louis University z siedzibą w Nowym Sączu**

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodnicząca: prof. dr hab. Danuta Strahl - ekspert PKA
członkowie:

1. prof. dr hab. Magdalena Osińska – ekspert PKA
2. prof. dr hab. Andrzej Cieślik – członek PKA
3. mgr Zbigniew Rudnicki – ekspert PKA – przedstawiciel pracodawców
4. mgr Beata Sejdak- ekspert ds. wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia
5. Piotr Wodok - ekspert ds. studenckich

INFORMACJA O WIZYTACJI I JEJ PRZEBIEGU

Ocena jakości kształcenia na kierunku *zarządzanie* prowadzonym w Wydziale Zamiejscowym w Tarnowie Wyższej Szkoły Biznesu – National Louis University z siedzibą w Nowym Sączu została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac przyjętego przez Prezydium PKA na rok akademicki 2015/2016. Polska Komisja Akredytacyjna po raz drugi oceniała jakość kształcenia na w/w. kierunku. Ostatnią ocenę programową na kierunku *zarządzanie* przeprowadzono w 2008 roku. W 2014 roku na mocy Uchwały PKA Nr 783/2014 z dn. 20.11.2014 r. Polska Komisja Akredytacyjna zawiesiła ocenę programową na kierunku *zarządzanie* w związku z powiadomieniem przez Dziekana o zaprzestaniu spełniania przez Wydział wymagań dotyczących minimum kadrowego dla studiów I stopnia na tymże kierunku. W wyniku oceny dokonanej w 2008 roku wskazano uchybienia formalno- prawne, które zostały usunięte poprzez weryfikację dokumentacji z przebiegu studiów oraz egzaminu dyplomowego. Wizytowany kierunek w 2008 roku otrzymał ocenę pozytywną, wyrażoną w Uchwale Prezydium PKA z dnia 23.10.2008 r.

Obecna wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Zespół Oceniający PKA poprzedził wizytację zapoznaniem się z raportem Samooceny przedłożonym przez władze Uczelni, odbył także spotkanie organizacyjne w celu omówienia wykazu spraw wymagających wyjaśnienia z władzami Uczelni i ocenianej jednostki oraz ustalenia szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji; dokonano także podziału zadań pomiędzy członków Zespołu. W trakcie wizytacji odbyły się spotkania z nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia na ocenianym kierunku studiów, ze studentami. Kwestie rozstrzygane na poziomie centralnym Uczelni dotyczące realizacji praktyk, wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia zostały omówione podczas wizytowania kierunku *zarządzanie* prowadzonego przez Wydział Nauk Społecznych i Informatyki Wyższej Szkoły Biznesu – National Louis University w Nowym Sączu, także w Nowym Sączu odbyły się spotkania z Samorządem studenckim oraz pracownikami Biura Karier. Podczas wizytacji w Wydziale Zamiejscowym w Tarnowie Zespół PKA przeprowadził hospitację zajęć, wizytację bazy dydaktycznej wykorzystywanej w realizacji zajęć na ocenianym kierunku studiów oraz dokonał przeglądu prac dyplomowych, etapowych, a także przedłożonej dokumentacji. Przed zakończeniem wizytacji dokonano wstępnych podsumowań, sformułowano

uwagi i zalecenia, o których Przewodnicząca Zespołu poinformowała władze Uczelni i jednostki na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

OCENA SPEŁNIENIA KRYTERIÓW OCENY PROGRAMOWEJ DLA KIERUNKÓW STUDIÓW O PROFILU OGÓLNOAKADEMICKIM

Kryterium oceny	Ocena końcowa spełnienia kryterium				
	wyróżniające	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia		X			
2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia		X			
3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia		X			
4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, oraz prowadzenie badań naukowych		X			
5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy		X			
6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów		X			

1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.

1.1. Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest zgodna z misją i strategią rozwoju uczelni, odpowiada celom określonym w strategii jednostki oraz w polityce zapewnienia jakości, a także uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe właściwe dla danego zakresu
--

kształcenia.*

1.2 Plany rozwoju kierunku uwzględniają tendencje zmian zachodzących w dziedzinach nauki i dyscyplinach naukowych, z których kierunek się wywodzi, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społecznego, gospodarczego lub kulturalnego, w tym w szczególności rynku pracy.

1.3 Jednostka przyporządkowała oceniany kierunek studiów do obszaru/obszarów kształcenia oraz wskazała dziedzinę/dziedziny nauki oraz dyscyplinę/dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty kształcenia dla ocenianego kierunku.

1.4. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszaru/obszarów kształcenia, poziomu i profilu ogólnoakademickiego, do którego/których kierunek ten został przyporządkowany, określonymi w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego, sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), efekty kształcenia są także zgodne ze standardami kształcenia określonymi w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów, uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów pogłębionej wiedzy, umiejętności badawczych i kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na rynku pracy, oraz w dalszej edukacji.*

1.5 Program studiów dla ocenianego kierunku oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji o poziomie odpowiadającym poziomowi kształcenia określonego dla ocenianego kierunku o profilu ogólnoakademickim.*

1.5.1. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, program studiów dostosowany jest do warunków określonych w standardach zawartych w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy.

1.5.2 Dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględnia w szczególności aktualny stan wiedzy związanej z zakresem ocenianego kierunku.*

1.5.3. Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, aktywizujące formy pracy ze studentami oraz umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w przypadku studentów studiów pierwszego stopnia - co najmniej przygotowanie do prowadzenia badań, obejmujące podstawowe umiejętności badawcze, takie jak: formułowanie i analiza problemów badawczych, dobór metod i narzędzi badawczych, opracowanie i prezentacja wyników badań, zaś studentom studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich – udział w prowadzeniu badań w warunkach właściwych dla zakresu działalności badawczej związanej z ocenianym kierunkiem, w sposób umożliwiający bezpośrednie wykonywanie prac badawczych przez studentów.*

1.5.4. Czas trwania kształcenia umożliwia realizację treści programowych i dostosowany jest do efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku studiów, przy uwzględnieniu nakładu pracy studentów mierzonego liczbą punktów ECTS.

1.5.5. Punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa, w szczególności uwzględnia przypisanie modułom zajęć powiązanych z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi w dziedzinie/dziedzinach nauki związanej/związanych z ocenianym kierunkiem więcej niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS.*

1.5.6. Jednostka powinna zapewnić studentowi elastyczność w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej.*

1.5.7. Dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku, ich organizacja, w tym liczebność grup na poszczególnych zajęciach, a także proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej. Prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość spełnia

warunki określone przepisami prawa.*

1.5.8. W przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku zostały uwzględnione praktyki zawodowe, jednostka określa efekty kształcenia i metody ich weryfikacji, oraz zapewnia właściwą organizację praktyk, w tym w szczególności dobór instytucji o zakresie działalności odpowiednim do celów i efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku oraz liczbę miejsc odbywania praktyk dostosowaną do liczby studentów kierunku.

1.5.9. Program studiów sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia, np. poprzez realizację programu kształcenia w językach obcych, prowadzenie zajęć w językach obcych, ofertę kształcenia dla studentów zagranicznych, a także prowadzenie studiów wspólnie z zagranicznymi uczelniami lub instytucjami naukowymi.

1.6. Polityka rekrutacyjna umożliwia właściwy dobór kandydatów.

1.6.1. Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów i poziomie kształcenia w jednostce oraz uwzględniają zasadę zapewnienia im równych szans w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku.

1.6.2. Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się na ocenianym kierunku umożliwiają identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do efektów kształcenia założonych dla ocenianego kierunku studiów. *

1.7. System sprawdzania i oceniania umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia.*

1.7.1. Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają studentów w procesie uczenia się i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na każdym etapie procesu kształcenia, także na etapie przygotowywania pracy dyplomowej i przeprowadzania egzaminu dyplomowego, oraz w odniesieniu do wszystkich zajęć, w tym zajęć z języków obcych.

1.7.2. System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty, zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania, oraz umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. W przypadku prowadzenia kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość stosowane są metody weryfikacji i oceny efektów kształcenia właściwe dla tej formy zajęć.*

1. Ocena – w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema i trzema cyframi.

1.1.

Koncepcja kształcenia kierunku *zarządzanie* na poziomie studiów I stopnia jest zgodna z misją uczelni, która określa Uczelnię jako innowacyjną organizację akademicką. Misja określa Uczelnię jako aktywną w działalności edukacyjnej, aplikacyjnej, konferencyjnej i wydawniczej. Cele strategiczne określone w dokumencie *Kierunki strategicznego rozwoju WSB National-Luis University z siedzibą w Nowym Sączu na lata 2012-2016* oraz w dokumencie Uchwały Rady Wydziału Zamiejscowego w Tarnowie WSB-NLU z siedzibą w Nowym Sączu z dnia 9 czerwca 2014 roku w sprawie przyjęcia wniosku dotyczącego wizji i kierunków rozwoju Wydziału Zamiejscowego w Tarnowie akcentują edukacyjną funkcję Wydziału. Strategia Wydziału podkreśla, iż Wydział Zamiejscowy to miejsce zdobywania rzetelnej wiedzy z zakresu zarządzania oraz praktycznych umiejętności, kształcenia studentów otwartych na wyzwania i adoptowania się do nowych sytuacji. Stąd koncepcja kształcenia zakłada znaczący udział w programie kształcenia zajęć aktywnych oraz kadry akademickiej posiadającej zarówno dorobek naukowy, dydaktyczny jak i ekspercki. Organizacja kształcenia na Wydziale w Tarnowie oparta jest o *zarządzanie* procesowe, które jednocześnie jako metoda zarządzania wprowadzona jest do programu studiów w treściach kształcenia na przedmiocie *zarządzanie* procesami jak i psychologia zarządzania, myślenie krytyczne i kreatywne. Zakładana w celach strategicznych międzynarodowość uczelni w wydziale zamiejscowym jest uwzględniana w treściach kształcenia przedmiotu kulturowe aspekty biznesu międzynarodowego. Koncepcja kształcenia kierunku *zarządzanie* wspierana jest w procesie zarządzania innowacyjnym i sprawnym nowoczesnym systemem informatycznym CloudAcademy, który umożliwia studentom dostęp do

wszystkich materiałów dydaktycznych i tych w formie video, prezentacji efektów kształcenia, kontakt z wykładowcami, dziekanatem itp. co wpisuje się w założenia misji Uczelni jako organizacji innowacyjnej. Dbłość o innowacyjność kształcenia widoczna jest poprzez wprowadzenie do programu kształcenia takich przedmiotów jak: kompozycja tekstów, technologie informacyjne, systemy informacyjne w zarządzaniu, analizy menedżerskie z Excelem. Zakładana w celach strategicznych troska o jakość kształcenia wspomagana jest wewnętrznym systemem zapewniania jakości kształcenia. Koncepcja kształcenia analogicznie do zasad w uczelni macierzystej w Nowym Sączu wykorzystuje wzorce międzynarodowe National-Louis University (który posiada akredytację International Assembly for Collegiate Business Education), preferując zajęcia projektowe oraz samodzielną pracę studenta co p.. realizowane jest na przedmiocie myślenie krytyczne i kreatywne.

1.2

Nowoczesny absolwent na rynku pracy powinien reprezentować różne kierunki i obszary zainteresowań. Znajomość języka obcego, komunikatywność oraz współpraca w zespole są obecnie najważniejsze na rynku pracy. Dodatkowym atrybutem jest znajomość różnic kulturowych i umiejętność współpracy w tym obszarze. Perspektywy rozwoju kierunku na poziomie studiów I stopnia obejmują elastyczne kształtowanie specjalności, zmianę profilu kształcenia z ogólnoakademickiego na praktyczny, umiędzynarodowienie kształcenia na kierunku *zarządzanie*, z uwzględnieniem standardów wynikających z umowy z National-Louis University w Chicago. Plany te należy ocenić jako racjonalne. Po pierwsze, zmiana profilu kształcenia wynika z wymogów przepisów prawa jak również jest oczekiwana przez rynek pracy, a po drugie, umiędzynarodowienie Uczelni jest szansą na zwiększenie liczby studentów. W chwili obecnej Uczelnia kieruje swoją ofertą na Wschód (Ukraina, Białoruś, Kazachstan). Silną stroną uczelni jest zbudowanie platformy elektronicznego dostępu do danych oraz systemu informatycznego CloudA, który umożliwia realizację kształcenia na odległość w różnych formach, co Uczelnia zamierza bardziej intensywnie wykorzystać. Kształcenie na kierunku *zarządzanie* uwzględnia tendencje rozwoju nauk o zarządzaniu za pomocą projektów badawczych, konferencji oraz czasopisma o zasięgu międzynarodowym (JEMI), co warto kontynuować nawet przy przejściu na profil praktyczny.

1.3

Uczelnia określiła zakładane efekty kształcenia dla kierunku *zarządzanie* na poziomie studiów I stopnia w drodze Uchwały Senatu Wyższej Szkoły Biznesu – National Louis University z siedzibą w Nowym Sączu nr 32/2011/2012 z dnia 18 lipca 2012 r. Efekty są wyodrębnione z obszaru nauk społecznych. Przy wyodrębnieniu wykorzystano wszystkie efekty obszarowe, z zakresu profilu ogólnoakademickiego. Jednak przyporządkowanie do dziedzin oraz dyscyplin zostało dokonane dość szeroko, tzn. do dziedziny nauk ekonomicznych (dyscypliny: *nauki o zarządzaniu*, *ekonomia*, *finanse*), dziedziny nauk społecznych (dyscypliny: *nauki o polityce* i *psychologia*) i dziedziny nauk prawnych (dyscypliny: *nauki o administracji* i *prawo*). Tak szerokie przyporządkowanie nie wspomaga jednoznacznego wyodrębnienia kierunku *zarządzanie* w obszarze nauk społecznych, ponieważ nawet realizacja takich przedmiotów jak „Prawo pracy” czy „Psychologia w zarządzaniu” nie wymaga dodatkowego wyodrębniania dziedzin innych niż dziedzina nauk ekonomicznych. Ponadto zespół oceniający uważa, iż wskazanie dyscypliny *nauki o polityce* nie znajduje uzasadnienia w opisie efektów kształcenia.

1.4.

Założone efekty kształcenia dla poziomu I stopnia studiów na kierunku *zarządzanie* realizowanym w WSB-NLU w Nowym Sączu -Wydział Zamiejscowy w Tarnowie tworzą spójny i zrozumiały system umożliwiający stworzenie systemu ich weryfikacji. Liczba efektów realizowanych na I stopniu studiów jest następująca: w kategorii „wiedza” – 21, w kategorii „umiejętności” 19 i w kategorii „kompetencje” – 11. Efekty kierunkowe odnoszą się wyraźnie do odpowiednich dyscyplin naukowych a jednocześnie uszczegóławiają efekty obszarowe, co tworzy spójną całość. Natomiast trzeba zauważyć, iż efekt dotyczący umiejętności językowych (KU18) nie precyzuje poziomu znajomości języka obcego. Mówi tylko o komunikowaniu się (w tym wystąpien) w języku polskim i obcym w zakresie zarządzania, co stanowi nieostre kryterium znajomości języka przy wymaganym poziomie B2.

Efekty przedmiotowe zostały sformułowane w sposób jasny i czytelny. Dla każdego przedmiotu określonych jest średnio po 5-8 efektów. Właściwości i tożsamość poszczególnych przedmiotów są dobrze wyrażone poprzez opis efektów. W kartach modułów kształcenia w tabeli podsumowującej pokazane są odniesienia efektu przedmiotowego do kierunkowego. Odniesienia te są na ogół logiczne i uzasadnione merytorycznie. Zestawienie tych zależności znajduje się w ponadto matrycy efektów kształcenia. Matryca dobrze pokazuje zależności między efektami przedmiotowymi a kierunkowymi. ZO PKA zwrócił uwagę na fakt zmiany profilu kształcenia z ogólnoakademickiego na profil praktyczny od roku akademickiego 2015/16, co spowodowało właściwą zmianę efektów kształcenia. Studenci wizytowanego kierunku mogą znaleźć opis zakładanych efektów kształcenia w kartach poszczególnych przedmiotów, które są dostępne w ramach internetowej platformy CloudA, dodatkowo są przedstawiane przez nauczycieli akademickich podczas pierwszych zajęć. Karta przedmiotu zawiera modułowe efekty kształcenia, a sposób ich prezentacji jest czytelny dla studentów. Studenci nie są dobrze zaznajomieni z efektami kształcenia, jednak po przytoczeniu kilku przykładowych efektów w czasie spotkania z ZO PKA oceniają, że są sformułowane w sposób zrozumiały. Studenci mają świadomość rodzaju i zakresu wiedzy oraz umiejętności, jakie uzyskają po zakończeniu studiów, z ich punktu widzenia stanowi to dobre przygotowanie do dalszej kariery zawodowej lub naukowej.

1.5

1.5.1.

Nie dotyczy

1.5.2

Treści programowe uwzględnione są w strukturze planu studiów oraz zostały określone w kartach modułów kształcenia. Plan studiów I stopnia ma strukturę modułową. W strukturze planu studiów występują następujące moduły: kształcenia podstawowego, praktyczny, niezwiązany z kierunkiem studiów, przedmioty do wyboru. W planie studiów I stopnia znajdują się również zajęcia obowiązkowe z wychowania fizycznego oraz praktyka zawodowa. Przedmioty z zakresu nauk podstawowych stanowią trzon wiedzy i pozwalają na konstruowanie specjalnościowych ścieżek kształcenia zgodnie z potrzebami rynku pracy oraz wyborem studenta. Do przedmiotów tych zalicza się na I stopniu studiów m.in.: „Mikroekonomię”, „Wstęp do matematyki wyższej”, „Statystykę”, „Podstawy organizacji”, „Podstawy makroekonomii”, „Zachowania organizacyjne”, „Podstawy zarządzania”, „Rachunkowość finansową”, „Zarządzanie projektami”, „Finanse przedsiębiorstw”, „Systemy informatyczne w zarządzaniu”. Są to przedmioty właściwie umiejscowione w obszarze nauk społecznych i w dziedzinie nauk ekonomicznych. Stanowią one różnorodną i wystarczającą bazę do dalszego rozwoju kształcenia studentów. Treści specjalizacyjne są realizowane w postaci kursów specjalnościowych. Są one wąsko wyspecjalizowane w zakresie wiedzy z danego sub-obszaru. Specjalności są z merytorycznego punktu widzenia określone właściwie i pozwalają jednoznacznie wyodrębnić sylwetkę absolwenta. Liczba oferowanych specjalności jest bardzo duża. Wynika to z faktu, że student zapisując się na kierunek studiów dokonuje wskazania 3 preferowanych przez niego specjalności, które uruchamiane są na II roku studiów. Dobór specjalności dokonuje się automatycznie za pomocą systemu komputerowego. Na podstawie tego uruchamia się mniejsza liczba specjalności najbardziej zgodnych z wyborem studentów. Program studiów jest skonstruowany w taki sposób, że kierunkowe efekty kształcenia są w pełni pokryte przez przedmioty podstawowe i kierunkowe, zaś przedmioty specjalnościowe – również związane z tymi efektami mogą być właściwie dostosowane do specjalności. Jest to bardzo elastyczne podejście, umożliwiające efektywny nabór studentów i dostosowanie się do ich oczekiwań oraz potrzeb otoczenia.

Dobór treści programowych na kierunku *zarządzanie* jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględnia aktualny stan wiedzy związanej z zakresem ocenianego kierunku. Treści przedmiotów opisane w sylabusach uwzględniają formę zajęć. Metody podawcze obejmują głównie wykłady i ćwiczenia. Poszczególne treści programowe określone są na ogół w sposób komunikatywny i zwięzły, odpowiadający nazwie danego przedmiotu. Aktualność treści programowych znajduje potwierdzenie w zalecanej literaturze dla poszczególnych przedmiotów oraz w zasobach bibliotecznych, jak również w tematach prac licencjackich i magisterskich, choć warto zwrócić uwagę na konieczność uaktualnienia literatury w sylabusach niektórych przedmiotów. ZO PKA zwrócił

uwagę, że nazwy niektórych specjalności pokrywają się z nazwami znanych kierunków studiów (np. logistyka).

1.5.3.

Treści przedmiotów uwzględnionych w programie studiów na kierunku *zarządzanie* realizowane są głównie przy zastosowaniu metod i form tradycyjnych dla profilu ogólnoakademickiego, jak: wykłady, ćwiczenia i seminaria. Stosowane metody kształcenia jak: studia przypadków, studia literaturowe, gry, dyskusje, projekty uwzględniają samodzielną pracę studentów jak również mają na celu osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia – zarówno w zakresie wiedzy, umiejętności jak i kompetencji społecznych. Na profilu ogólnoakademickim przygotowanie do pracy badawczej odbywa się w ramach seminarium dyplomowego i realizacji prac licencjackich. Prace te mają sformułowane cele i problemy badawcze, ich struktura jest na ogół poprawna, zaś treść odpowiada tytułowi pracy. ZO PKA zwrócił uwagę na dążenie do osiągnięcia pełnej zgodności tematów prac z kanonem kierunku. Wskazano bowiem, że niektóre prace ciążyą do dyscypliny ekonomia (np. badanie wzrostu gospodarczego państw Europy Środkowo-Wschodniej), czy finanse (porównanie sprawozdań 4 banków z Wielkiej Brytanii) – bez odniesień do dyscypliny nauki o zarządzaniu.

Studenci wizytowanego kierunku uznali, że dobór metod kształcenia, np. projekty indywidualne i zespołowe, prezentacje, pozwalają na zdobycie umiejętności praktycznych oraz kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy. W opinii studentów metody aktywizujące są przeważającą formą prowadzenia zajęć. W ramach poszczególnych przedmiotów, np. statystyka, teoria zarządzania, studenci mają możliwość formułowania i rozwiązywania problemów badawczych stosownych do charakteru wizytowanego kierunku i przyszłej pracy zawodowej i naukowej.

1.5.4.

Na kierunku *zarządzanie* na studiach I stopnia kształcenie trwa 6 semestrów. W toku studiów I stopnia – zależnie od wybranej specjalności - student realizuje od 2300 h do 2654 h kontaktowych na studiach stacjonarnych i około 50% tego wymiaru na studiach niestacjonarnych. Praktyki trwają 120 h, a uczelnia jest przygotowana do zwiększenia wymiaru praktyk dla profilu praktycznego. Łączna liczba punktów ECTS w toku studiów wynosi 180. Czas trwania kształcenia oraz przewidziany w programie studiów łączny nakład pracy na poszczególnych przedmiotach jest wystarczający do zrealizowania efektów kształcenia i zakładanych treści programowych dla kierunku *zarządzanie*.

1.5.5.

W programie studiów Wydział Nauk Społecznych i Informatyki WSB-NLU w Nowym Sączu określił wszystkie podstawowe wskaźniki związane z punktacją ECTS. Na kierunku *zarządzanie* na studiach stacjonarnych I stopnia za zajęcia wymagające bezpośredniego kontaktu nauczyciela przypada 50-58% ogólnej puli punktów ECTS, zaś na studiach niestacjonarnych za zajęcia wymagające bezpośredniego udziału nauczyciela student otrzymuje 50-55 ECTS, co stanowi ok 28% ogólnego nakładu pracy. Wskazywane różnice uzależnione są od wybranej specjalności.

Wielkości powyższe zostały ustalone prawidłowo, na realnym poziomie. Odpowiadają one sumarycznej liczbie punktów ECTS w toku studiów wraz z uwzględnieniem konsultacji.

Struktura punktacji ECTS przedstawia się jak następuje. Łączna liczba punktów ECTS jaką student I stopnia otrzymuje za przedmioty z zakresu nauk podstawowych właściwych dla ocenianego kierunku wynosi 93 punkty. Kursy specjalnościowe, przedmioty do wyboru oraz seminarium dyplomowe zostały wycenione na 55 ECTS łącznie. Za zajęcia z języka obcego student otrzymuje 10 punktów, za zajęcia ogólnorozwojowe 2 ECTS, zaś za zajęcia z wychowania fizycznego 2 ECTS. Za praktyki zawodowe student otrzymuje 3 punkty.

Powyższe wielkości punktów ECTS odpowiadają wymiarowi godzinowemu poszczególnych przedmiotów oraz szacowanej wielkości pracy własnej studenta. Można stwierdzić, że punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa, w szczególności z zapisami Rozporządzenia MNiSW z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia.

Uczelnia prowadzi badania naukowe w zakresie: zarządzania zasobami ludzkimi, regionalnej gospodarki opartej na wiedzy czy ogólnej teorii organizacji, co pozwala stwierdzić iż odpowiednia część zajęć jest powiązana z prowadzonymi badaniami. Dotyczy to takich przedmiotów jak np.:

Zachowania organizacji, Zarządzenie projektami, Koncepcje zarządzania czy też *Zarządzanie zasobami ludzkimi*.

1.5.6.

Plan studiów na kierunku *zarządzanie* przewiduje wybór modułów studiów przez studenta. Student I stopnia za zajęcia do wyboru otrzymuje łącznie 68 punktów ECTS. W skład przedmiotów do wyboru wchodzi m.in. język obcy (10 punktów), seminarium dyplomowe (10), przedmioty do wyboru (min 20) oraz przedmioty na poszczególnych specjalnościach (25). Ponadto jako moduł do wyboru zaliczana jest praktyka zawodowa (3 punkty). Można zatem stwierdzić, że plan studiów zapewnia studentowi wybór 37% łącznej liczby punktów ECTS, jaką student otrzymuje w toku studiów. Elastyczność studiów jest na ocenianym kierunku oparta głównie na dokonaniu przez studentów wyboru specjalności, przy czym każda z nich charakteryzuje się innym katalogiem przedmiotów, realizując przy tym kierunkowe efekty kształcenia. Oferta specjalności jest skonstruowana pragmatycznie jeśli wziąć pod uwagę obecną liczbę studentów i kandydatów.

Studenci pozytywnie oceniają stwarzane im możliwości elastycznego doboru modułów kształcenia.

Spełnione jest kryterium umożliwienia studentowi wyboru modułów zajęć, którym przypisano nie mniej niż 30% punktów ECTS na danym poziomie kształcenia stawiane w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia.

1.5.7.

Formy dydaktyczne obejmują w praktyce: wykłady, ćwiczenia i seminaria oraz zajęcia projektowe. Są to formy tradycyjnie właściwe dla profilu ogólnoakademickiego. Liczebność grup została dostosowana do form realizacji zajęć w drodze Zarządzenia Dziekana Wydziału Nauk Społecznych i Informatyki WSB-NLU z siedzibą w Nowym Sączu z dnia 17 września 2014 r. Minimalne liczebności grup są raczej duże (np. wykład bez limitu, konwersatorium lub ćwiczenia 48 osób, lektorat 30 godzin, seminarium 15). Faktyczne liczebności grup spełniają ustalone limity maksymalne. Formy zajęć są prawidłowo wyrażone w realizacji zajęć dydaktycznych. Przygotowanie do prowadzenia badań naukowych na I stopniu obejmuje: 60 godzin seminarium dyplomowego. Ważne są tutaj także umiejętności językowe, kształtowane na wysokim poziomie, co daje szansę na czytanie oryginalnej literatury przez studentów. Stworzone są zatem minimalne warunki zapewniające przygotowanie do prowadzenia badań naukowych. Organizacja studiów zakłada zajęcia dydaktyczne w godzinach 08.00-20.00 od poniedziałku do piątku na studiach stacjonarnych, zaś w soboty i niedziele na studiach niestacjonarnych. Zajęcia są prowadzone na ogół w blokach 3 godzinnych (2 razy po 1,5 godz. z przerwą 15), zaś w godzinach południowych przewidywana jest 45 minutowa przerwa obiadowa. Standardy organizacyjne są zatem prawidłowe.

Uczelnia wykorzystuje metody i techniki kształcenia na odległość w charakterze wspomagania kształcenia tradycyjnego. Są one zlokalizowane w systemie CloudA, oferującym łatwy dostęp do zaawansowanych technologii przy małych wymogach sprzętowych. Dostęp do bazy uzyskuje się po zalogowaniu. Materiały są dostępne w formie prezentacji, filmów i tekstów lub materiałów do ćwiczeń. Możliwy jest także kontakt on-line prowadzącego ze studentami. Wykłady na studiach niestacjonarnych są w pełni nagrywane i dostępne dla studentów. Stanowi to znaczącą pomoc dla studentów, którzy z jakichś przyczyn nie uczestniczyli w zajęciach oraz dla tych, którzy chcą sobie materiał powtórzyć.

Podczas spotkania z ZO PKA studenci wyrazili opinię, że organizacja zajęć, w tym liczebność grup pozwala osiągnąć zakładane efekty kształcenia. Na studiach niestacjonarnych zjazdy odbywają się co dwa tygodnie. Studenci uczestniczą w wykładach oraz zaliczeniach z niektórych przedmiotów poprzez transmisję przez platformę CloudA.

1.5.8.

Wszystkie aktywności tarnowskiego ośrodka zamiejscowego Uczelni „Wyższa Szkoła Biznesu - National Louis University”, są pochodną działań jednostki macierzystej w Nowym Sączu. W obszarze praktyk stosowane jest dokładnie to samo Zarządzenie Rektora WSB-NLU nr 13/2011/2012 opisujące ich formalną organizację. Również przygotowane sylabusy są kalką dokumentów nowosądeckich. Z tego samego więc powodu, należy zwrócić uwagę na bardzo ogólny charakter przyjętych efektów (np.

„pogłębianie wiedzy o poszczególnych branżach gospodarki”). Podobnie jak w jednostce macierzystej, można je traktować jako wystarczające w przypadku profilu ogólnoakademickiego jednak wymagające uzupełnień dla profilu praktycznego, w którym należałoby oczekiwać również praktycznej weryfikacji wiedzy zdobywanej na uczelni.

Wydział zamiejscowy w Tarnowie stosuje mechanizm podpisywania umów, dla każdej praktyki odrębnie. Nie stosuje się systemowej weryfikacji partnera, na którego terenie praktyka będzie prowadzona. Generalnie akceptowane są podmioty proponowane przez studenta. Współpraca dotyczy zarówno podmiotów mikro jak i korporacyjnych. Potwierdza to prowadzony, wspólnie z jednostką macierzystą w Nowym Sączu, rejestr umów. Brak umów stałych stanowi znaczące utrudnienie dla weryfikacji i utrzymania wysokiego poziomu praktyk oraz np. wykluczania partnerów nie stosujących oczekiwanych standardów. Wydział zamiejscowy rzadko wizytuje praktyki.

Zgodnie z regulaminem, praktyka zaliczana jest na podstawie przedstawionych raportów. Na tej samej podstawie prowadzona jest weryfikacja osiągniętych efektów kształcenia. Wydział zamiejscowy nie prowadzi odrębnych statystyk i badań praktyk. Stosowane są te same narzędzia informatyczne co na Uczelni macierzystej. Tutaj również system elektronicznego ankietowania studentów nie dostarcza wystarczającego materiału do badań jakości praktyk. Wydział nie prowadzi również ewaluacji u pracodawcy.

Dokument dostarczony przez studentów, uwzględniany jest w analizach prowadzonych przez Uczelnię macierzystą, co udokumentowano raportami Komisji Uczelnianej ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia za lata 2012/2013/2014/2015. Zgodnie z oświadczeniem Uczelni macierzystej, również dla Wydziału zamiejscowego prowadzone są prace reorganizacyjne dotyczące praktyk, pozwalające w przyszłości na znaczące podwyższenie ich jakości merytorycznej. Wspólnie z Uczelnią macierzystą, na potrzeby Wydziału zamiejscowego w Tarnowie, przygotowwany jest obecnie nowy regulamin praktyk, ukierunkowany na profil praktyczny. Rozważana jest również możliwość organizacji praktyk w oparciu o prace typu badawczego (np. badania rynku, weryfikacja aktywności marketingowych różnych firm itp.) pozwalająca na realizację wszystkich praktyk w oparciu o przedsiębiorstwa partnerskie.

Opisane wyżej aktywności Wydziału zamiejscowego stanowią kalkę lub wręcz element działań Uczelni macierzystej i zmierzają w kierunku wyraźnego podniesienia efektów kształcenia, związanych z realizacją praktyk. Prowadzone wielowątkowe działania, wskazują wyraźnie na świadomość obszarów wymagających poprawy oraz trwający proces reorganizacyjny, stwarzając duże szanse poprawy obecnych uchybień i niedociągnięć

Studenci są zorientowani, iż dla wizytowanego kierunku jednostka określiła efekty kształcenia dla praktyk zawodowych, które na studiach pierwszego stopnia były dotychczas realizowane w wymiarze 160 godzin. Jednostka przeszła jednak na studiach pierwszego stopnia na profil praktyczny i obecnie przygotowuje się do wdrożenia nowych procedur związanych z organizacją praktyk w wymiarze 360 godzin.

Studenci mogą sami wybrać miejsce do odbycia praktyki zawodowej lub skorzystać z pomocy biura karier. Studenci mogą ponadto zaliczyć praktykę na podstawie podejmowanej pracy zawodowej.

1.5.9.

Program studiów I stopnia Wydziału Zamiejscowego w Tarnowie, mimo bardzo bogatej oferty kształcenia w języku angielskim w Uczelni macierzystej, nie oferuje zajęć w języku obcym. Studenci posiadają możliwość studiowania na uczelniach zagranicznych w ramach wymiany ERASMUS+ lub umowy bilateralnej..

Studenci wizytowanego kierunku biorą udział w obowiązkowych lektoratach z języka obcego, które ocenili pozytywnie, ze względu na poziom zajęć dostosowany do umiejętności studenta. Zajęcia z języka obcego są zgodnie z zarządzeniem Kanclerza WSB-NLU dodatkowo płatne, a wysokość opłaty jest uzależniona od liczby i poziomu zajęć. Studenci nie wnosili zastrzeżeń do stosowanych w tym zakresie rozwiązań.

1.6.

1.6.1.

Warunki i tryb rekrutacji w tym prowadzonej w drodze elektronicznej, dla poszczególnych kierunków studiów w roku akademickim 2015/2016 określa Uchwała Senatu WSB-NLU nr 9/2013/2014 z

22.05.2014 r. Równe szanse kandydatom zapewnia podanie do publicznej wiadomości jej treści na stronie internetowej Uczelni. Rekrutacja kandydatów na studentów odbywa się w ramach limitów miejsc wyznaczonych na dany kierunek oraz formę studiów. Zostają one ustalone w drodze Uchwały. Ustalając limity, uwzględnia się:

- potrzebę zapewnienia odpowiedniego poziomu nauczania;
- możliwości kadrowe WSB-NLU;
- uwarunkowania wynikające z posiadanej przez WSB-NLU bazy dydaktyczno-naukowej.

W celu zapewnienia sprawnego procesu rekrutacji oraz ułatwienia uczestnictwa w tym procesie osobom niepełnosprawnym, do przeprowadzenia rekrutacji korzysta się z modułu „CloudA”, za pośrednictwem którego są realizowane wszystkie procedury określone dla postępowania rekrutacyjnego. W zapisach uchwały uwzględnia się zasadę równych szans dla kandydatów na studia I Wstęp na studia na wizytowanym kierunku jest wolny, i decyduje kolejność zgłoszeń. Z punktu widzenia studentów liczba przyjmowanych kandydatów jest adekwatna do potencjału dydaktycznego jednostki..

1.6.2.

Przyjęty uchwałą Senatu WSB-NLU „Regulamin Potwierdzania Efektów Uczenia się (PEU)” określa zasady, warunki i tryb PEU się oraz sposób powoływania i tryb działania komisji weryfikujących efekty uczenia się. Weryfikacja efektów uczenia się jest dokonywana w oparciu oraz w odniesieniu do efektów kształcenia określonych w programie kształcenia dla danego kierunku studiów, poziomu i profilu kształcenia. Uchwała określa warunki ubiegania się o potwierdzenie efektów uczenia się. Rektor powołuje Wydziałową Komisję ds. PEU. Postępowanie w przedmiocie PEU wszczynane jest na wniosek kandydata. Weryfikacja efektów jest dokonywana w zależności od charakteru zadeklarowanych Efektów Uczenia się podlegających weryfikacji, według wyboru Wydziałowej Komisji ds. PEU – łącznie lub osobno dla każdego z potwierdzanych efektów uczenia się – w szczególności w formie: egzaminu ustnego, pisemnego, testu, rozwiązywania zadania, itp. Jak dotąd, nie został zgłoszony żaden wniosek, wymagający rozpatrzenia w tej procedurze.

1.7.

1.7.1.

Podstawowa informacja dotycząca metod weryfikacji efektów kształcenia określona jest na poziomie przedmiotu i zawarta jest w sylabusach w części „Metody oceniania stopnia osiągnięcia założonego efektu kształcenia (Forma i warunki zaliczenia przedmiotu)”. W ten sposób do każdego efektu przedmiotowego przypisana jest metoda jego weryfikacji. Układ taki jest przejrzysty i jednoznacznie określa metodę weryfikacji konkretnego efektu. W przypadku każdego przedmiotu określonych jest kilka metod weryfikacji (na ogół 3-4 metody). Do najczęściej stosowanych zalicza się: egzamin, test, rozwiązywanie studium przypadku, prezentacja w grupie, aktywność na zajęciach, rozwiązywanie zadań. Zestaw metod jest prawidłowo zróżnicowany w zależności od przedmiotu. Ujęcie metod weryfikacji w sylabusie pozwala na rozróżnienie metod weryfikujących poszczególne grupy efektów (wiedza, umiejętności oraz kompetencje społeczne). W przeważającej większości metody weryfikacji są dobrze dobrane, co potwierdziła analiza podczas wizytacji wybranych prac etapowych. Sposób weryfikowania efektów w procesie dyplomowania został opisany w rozdziale V regulaminu studiów WSB-NLU z siedzibą w Nowym Sączu, a wspomagająco w dokumencie pt. Standardy dotyczące podjęcia, przygotowania, składania, oceny, oraz obrony pracy dyplomowej.

W Regulaminie uregulowane zostały takie zagadnienia jak m.in.: zasady składania pracy, zasady składania egzaminu dyplomowego czy zasady oceny pracy dyplomowej. W standardach zawarto ponadto zasady oraz wytyczne dotyczące pracy, ramowy plan pracy itp. Dokumenty te dobrze określają ramy formalne i merytoryczne procesu dyplomowania. Każda praca dyplomowa poddawana jest kontroli antyplagiatowej. Jej pozytywny wynik jest warunkiem koniecznym dopuszczenia do obrony. Wymóg ten zawarty jest w standardach dyplomowania. Egzamin końcowy jest egzaminem ustnym i składa się z 3 pytań, spośród których dwa dotyczą pracy zaś trzecie dotyczy zagadnień z zakresu ocenianego kierunku studiów. Uczelnia nie sformułowała listy pytań. Ocena końcowa studiów składa się w 50% ze średniej oceny uzyskanych w toku studiów, i w 25% z dwóch ocen: oceny pracy dyplomowej oraz oceny egzaminu dyplomowego. Oceny jakie absolwent może uzyskać na dyplomie odpowiadają polskiej skali od 2 do 5.

Tematyka prac dyplomowych realizowanych na kierunku *zarządzanie* jest zgodna z efektami kształcenia, tematy są zatwierdzane przez Radę Wydziału na wniosek Dziekana. W sporadycznych przypadkach tematyka prac odchyła się w kierunku zagadnień specyficznych dla dyscypliny *ekonomia* czy też *finanse*. Poziom prac jest zróżnicowany, co znalazło wyraz w ocenach końcowych, które wahały się od dostatecznej do bardzo dobrej, oceny niektórych przeglądanych podczas wizytacji prac dyplomowych były wyraźnie zawyżone. Podsumowując, można stwierdzić, że proces dyplomowania opiera się na prawidłowych zasadach i pozwala tym samym na zapewnienie realizacji celów i efektów kształcenia związanych z tym elementem procesu kształcenia.

Weryfikacja efektów w oparciu o prace przejściowe i egzaminacyjne przebiega na ogół prawidłowo. W większości prace są dobrze opisane (zaznaczenie poprawnych odpowiedzi, liczba punktów, ocena, w mniejszym stopniu pisane są uwagi). Teczki z pracami są kompletne, znajdują się w nich również prace egzaminów zerowych, poprawkowych, sylabus przedmiotu, kopia protokołu egzaminacyjnego.

Języki obce prowadzone są w formie kontaktu bezpośredniego z lektorem, poziom zaawansowania grup językowych jest bardzo zróżnicowany, przy czym uczelnia oferuje kursy uzupełniające dla określonych poziomów kształcenia językowego. Możliwość bezpośredniego kontaktu z *native speakers* jest dodatkową wartością dodaną studiów w WSB-NLU –Wydział Zamiejscowy w Tarnowie.

Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia sformułowane dla praktyk zawodowych ograniczają się do zaliczenia praktyki na podstawie oświadczenia studenta i potwierdzenia go przez opiekuna ze strony zakładu pracy. Należy wzmocnić ten aspekt weryfikacji efektów kształcenia w szczególności z uwagi na przejście na profil praktyczny.

Studenci potwierdzili, iż na kierunku *zarządzanie* stosuje się różnorodne metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia, są to egzaminy ustne i pisemne, kolokwia, opracowanie i wygłoszenie prezentacji, opracowanie i obrona projektu. Z punktu widzenia studentów wizytowanego kierunku stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają w procesie uczenia się i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia.

W opinii studentów przeważają metody sprawdzania skupiające się na pogłębionej wiedzy.

Warunkiem dopuszczenia studenta do egzaminu dyplomowego jest złożenie wszystkich egzaminów, uzyskanie zaliczenia wszystkich przedmiotów i praktyk przewidzianych w planie studiów oraz uzyskanie pozytywnych ocen opiekuna pracy i recenzenta pracy dyplomowej. Egzamin dyplomowy jest egzaminem ustnym, na który składają się pytania dotyczące pracy dyplomowej oraz wiedzy z zakresu programu studiów.

Studenci w czasie spotkania z ZO PKA nie zgłosili uwag związanych z weryfikacją efektów kształcenia oraz procesu dyplomowania.

1.7.2.

Ogólne zasady oceny efektów kształcenia są sformułowane w Regulaminie studiów, w szczególności warunki zaliczenia semestru i roku oraz poszczególnych przedmiotów, zasady otrzymywania wpisu na kolejny semestr, obowiązująca skala ocen, zasady przystępowania i przeprowadzania zaliczeń i egzaminów, itp. System sprawdzania i sposób oceniania zostały określone w sylabusach przedmiotów. W sylabusach określono jakie elementy wchodzi w skład zaliczenia. Ten element oceny osiągniętych efektów został dobrze opisany we wszystkich sylabusach, z uwzględnieniem specyfiki przedmiotu. Warto także ujednolicić standardy oceny poszczególnych przedmiotów w sylabusach oraz wymogi na poszczególne oceny w arkuszach egzaminacyjnych.

Analiza wystawianych ocen w ostatniej sesji egzaminacyjnej pozwala stwierdzić, że struktura ocen jest prawidłowa. Oceny z egzaminów i zaliczeń końcowych są zróżnicowane jeśli pod uwagę wziąć studia I i II stopnia. Na pierwszym stopniu największy jest udział ocen niedostatecznych wyniósł 19,21%, dostatecznych –17,16, dostatecznych plus 13,66%, ocen dobrych –14,01%, dobry plus – 14,09%, bardzo dobrych 11,78% oraz bardzo dobry plus 3,42%. Pozostały udział stanowią zaliczenia bez oceny. W strukturze ocen na dyplomie licencjata dominują oceny bardzo dobre, których udział przekracza 50%. Skłania to do refleksji na temat ewentualnej zasadności oceniania prac dyplomowych, w szczególności zawyżania ocen, którą zaobserwował ZO PKA podczas wizytacji. Stosowany system ocen jest kompletny i przejrzysty, wymagania wobec studentów są jasne

i wystandaryzowane. Informacje o sposobie oceniania (m.in. regulamin studiów, sylabusy) są dostępne dla studentów. Można zatem uznać, że sprawdzanie i ocenianie efektów kształcenia przebiega prawidłowo. Organizacja procesu dyplomowania nie budzi wątpliwości, egzaminy dyplomowe – licencjackie przeprowadzane są zgodnie z właściwymi zasadami.

WSB-NLU jest technicznie przygotowana do prowadzenia zajęć na odległość, jednak wykorzystanie tych zasobów ma charakter wspomagający dydaktykę. Metody weryfikacji efektów kształcenia dla kursów realizowanych *on-line* zawierają najczęściej projekty wysłane ze pomocą systemu oraz różnego rodzaju testy. W sporadycznych przypadkach (5 przedmiotów do wyboru KOD - EDU – Fundusze europejskie, Analizy menedżerskie z Excelem, Ekonomia integracji europejskiej, Marketing usług oraz Innowacyjność przedsiębiorstw) kurs realizowany jest w całości w wersji elektronicznej. Zaliczenie także odbywa się w wersji elektronicznej. Systemem zabezpieczenia jest parametr dostępności oraz czas po pierwszym kliknięciu w rozwiązywanie testu. Należy rozważyć zróżnicowanie form zaliczania w takim przypadku na formy w kontakcie bezpośrednim oraz formy zdalne.

Studenci pozytywnie ocenili system sprawdzania i oceniania ich postępów w nauce. Okresem zaliczeniowym jest semestr, a skala ocen została określona w Regulaminie Studiów. Uważają że system ten jest przejrzysty, zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania. Studenci są informowani o sposobach weryfikacji na początku każdego semestru, a ustalone zasady są konsekwentnie realizowane przez nauczycieli akademickich. Studenci są zapoznawani z ocenami za pośrednictwem platformy CloudA do dwóch tygodni od przeprowadzenia weryfikacji efektów kształcenia. Na wizytowanym kierunku jednostka prowadzi kształcenie z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Stosowane metody weryfikacji i oceny efektów kształcenia są właściwe dla tej formy zajęć i zapewniają rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników.

3. Uzasadnienie

Koncepcja kształcenia kierunku *zarządzanie* na poziomie studiów I stopnia jest zgodna z misją uczelni która określa Uczelnię jako innowacyjną organizację akademicką. Koncepcja jest zgodna z celami strategicznymi Wydziału akcentującymi jego funkcję edukacyjną i troskę o jakość kształcenia.

Zespół Oceniający PKA uznaje, że plany rozwoju kierunku *zarządzanie* uwzględniają potrzeby wynikające z rozwoju dyscyplin naukowych, w których określono efekty kształcenia oraz potrzeby otoczenia i rynku pracy.

Sposób wyodrębnienia efektów kierunkowych oraz przypisanie kierunku *zarządzanie* do obszaru, dziedzin i dyscyplin naukowych można uznać za właściwe choć zbyt szerokie biorąc pod uwagę wskazane dyscypliny naukowe. Zespół oceniający uważa iż efekty kształcenia nie znajdują odniesienia do dyscypliny nauki o polityce. Program studiów jest opracowany prawidłowo i wspiera zasadnicze cechy kierunku *zarządzanie* jak również zachowuje pełną elastyczność w zakresie zajęć do wyboru. Zarówno treści programowe, formy zajęć, jak również metody dydaktyczne w pełni umożliwiają realizację założonych efektów przedmiotowych i kierunkowych. Zakres i poziom kształcenia znajomości języka obcego jest odpowiedni. Zasoby elektroniczne posiadane przez Uczelnię oraz możliwości ich wykorzystania przez studentów są bardzo wysokie, na podkreślenie zasługuje zwłaszcza innowacyjność i nowatorstwo tych rozwiązań. System ECTS określa w sposób właściwy nakład pracy studenta. Warunki i tryb rekrutacji zostały prawidłowo określone, podobnie jak sposoby weryfikacji efektów kształcenia. Dotyczy to całego procesu kształcenia, w tym również weryfikacji na poziomie prac zaliczeniowych i egzaminacyjnych oraz na poziomie procesu dyplomowania. Stosowane metody umożliwiają weryfikację zarówno wiedzy, jak również umiejętności oraz kompetencji społecznych. Stosowany system ocen jest kompletny i przejrzysty, wymagania wobec studentów są jasne i wystandaryzowane. Informacje o sposobie oceniania (m.in. regulamin studiów, sylabusy) są dostępne dla studentów. Można zatem stwierdzić, że sprawdzanie i ocenianie efektów kształcenia przebiega ogólnie prawidłowo, poza weryfikacją praktyk, co należy usprawnić zwłaszcza przy zmianie profilu kształcenia.

Studenci są zapoznawani przez nauczycieli akademickich z opisem zakładanych efektów kształcenia oraz mają do nich swobodny dostęp. W opinii studentów przedmiotowe efekty kształcenia są zrozumiałe. Studenci pozytywnie oceniają realizowane formy i metody kształcenia. Studenci mają zapewnioną elastyczność w doborze modułów kształcenia. Jednostka jest w trakcie opracowania

nowego systemu odbywania i zaliczania praktyk studenckich. Zajęcia z języka obcego są przez studentów oceniane pozytywnie.

Proces rekrutacji został precyzyjnie określony w uchwale senatu i zapewnia zasadę równych szans dla wszystkich kandydatów. Studenci oceniają cały proces jako właściwy.

4. Zalecenia

1. Dokonać modyfikacji przyporządkowania efektów kształcenia do poszczególnych dziedzin i dyscyplin *naukowych*
2. Wskazać poziom umiejętności językowych osiąganych przez studenta w opisie efektów kształcenia.
3. Określać nazwy specjalności w taki sposób, aby nie pokrywały się one z nazwami znanych kierunków studiów (np. logistyka) i bardziej odpowiadały kanonowi kierunku
4. Zaktualizować literaturę zalecaną oraz ujednolicić standardy ocen w sylabusach przedmiotów.
5. Doskonalić proces dyplomowania w zakresie oceny prac dyplomowych
6. Zwiększyć nadzór merytoryczny nad praktykami zawodowymi.

W Regulaminie Praktyk, rozważyć uwzględnienie udziału w ocenie efektów uzyskanych na praktykach zawodowych wszystkich jej uczestników (student, pracodawca, Uczelnia, rozbudowę grupy firm partnerskich, umożliwiającą przejęcie przez Uczelnię inicjatywy w doborze miejsc odbywanej praktyki, Należy opracować kryteria i zasady zaliczania praktyki na podstawie pracy zawodowej. W opinii zespołu oceniającego kryteria te powinny jednoznacznie wiązać zdefiniowane dla praktyk efekty z rezultatami wykonywanej pracy zawodowej.

2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia

2.1 Nauczyciele akademicki stanowiący minimum kadrowe posiadają dorobek naukowy-zapewniający realizację programu studiów w obszarze wiedzy odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów o profilu ogólnoakademickim, a ich liczba jest właściwa w stosunku do liczby studentów ocenianego kierunku.*

2.2 Dorobek naukowy, doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. W przypadku, gdy zajęcia realizowane są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, kadra dydaktyczna jest przygotowana do prowadzenia zajęć w tej formie.*

2.3 Prowadzona polityka kadrowa umożliwia właściwy dobór kadry, motywuje nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych oraz sprzyja umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej.

2.4 Jednostka prowadzi badania naukowe w zakresie obszaru/obszarów wiedzy, odpowiadającego/odpowiadających obszarowi/obszaro- m kształcenia, do którego/których został przyporządkowany kierunek, a także w dziedzinie/dziedzinach nauki oraz dyscyplinie/dyscyplinach naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia.*

2.5 Rezultaty prowadzonych w jednostce badań naukowych są wykorzystywane w projektowaniu i doskonaleniu programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz w jego realizacji.

1. Ocena – w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

2.1

Analiza spełnienia wymagań dotyczących minimum kadrowego dla profilu ogólnoakademickiego obejmuje posiadane tytuły i stopnie naukowe, specjalizację naukową oraz dorobek naukowy nauczycieli akademickich, a także obciążenia dydaktyczne w bieżącym roku akademickim oraz

złożone oświadczenia o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego. Pod kątem profilu praktycznego przeprowadzono również rewizję posiadanego przez kadrę doświadczenia zawodowego zdobytego poza uczelnią. Zgodnie z Raportem Samooceny Uczelnia zgłosiła do minimum kadrowego kierunku *zarządzanie* prowadzonym w Wydziale Zamiejscowym w Tarnowie 14 osób, w tym 3 nauczycieli akademickich posiadających tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego, 9 doktorów oraz 2 osoby z tytułem zawodowym magistra. W dniu wizytacji minimum kadrowe zostało uzupełnione o jedną osobę w grupie samodzielnych nauczycieli akademickich, a zatem zaproponowano 15 osób, w tym 4 nauczycieli akademickich posiadających tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego, 9 doktorów oraz 2 osoby z tytułem zawodowym magistra.

Minimum kadrowe dla wizytowanego kierunku studiów powinno spełniać warunki określone w § 12 ust. 1 oraz w § 14 ust. 1 rozporządzenia stanowiącego poz. 4 Załącznika nr 1 raportu. Analiza obciążeń dydaktycznych nauczycieli akademickich proponowanych do minimum kadrowe wykazała, iż wszyscy spełniają także wymóg określony w § 13 ust. 2 w/w rozporządzenia. Dokumentacja, informacje zamieszczone w zintegrowanym systemie o nauce i szkolnictwie wyższym POL-on, a w szczególności oświadczenia o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego pozwalają na stwierdzenie, iż osoby zgłoszone do minimum kadrowego spełniają warunki określone w art. 112a ust. 1 i 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Zespół oceniający biorąc pod uwagę dorobek naukowy, obciążenia dydaktyczne, formę zatrudnienia i złożone oświadczenia do minimum kadrowego kierunku *zarządzanie* – prowadzonego na poziomie studiów I stopnia zaliczył 12 osób (w tym 3 samodzielnych nauczycieli akademickich oraz 9 doktorów), gdyż mają zapewniający realizację programu studiów dorobek naukowy w obszarze wiedzy, odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla wizytowanego kierunku studiów w dziedzinach i dyscyplinach do których odniesiono efekty kształcenia. Dorobek naukowy osób zaliczonych do minimum kadrowego reprezentuje dyscyplinę nauki o zarządzaniu jak i ekonomię, w których określono efekty kształcenia. Do minimum kadrowego nie zaliczono jednej osoby, która uzyskała stopnie i posiada dorobek naukowy w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo do której nie odnoszą się efekty kształcenia oraz kolejne 2 osoby z tytułem zawodowym magistra, które mogą zostać w przyszłości zaliczone do minimum kadrowego na profilu praktycznym. Ponadto, w dniu wizytacji do minimum kadrowego zaliczyć można było tylko warunkowo jedną osobę, która nie przedstawiła dokumentacji potwierdzającej równoważność ukraińskich dyplomów z polskimi odpowiednikami. Brakujące zaświadczenie o równoważności dyplomu zostało nadesłane niezwłocznie do Biura Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Zatem Zespół Oceniający stwierdza, iż na wizytowanym kierunku wymogi minimum kadrowego są spełnione i struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunku *zarządzanie* o profilu ogólnoakademickim na poziomie studiów I stopnia.

Osoby zaliczone do minimum kadrowego spełniają wymagania określone w § 13 ust. 1 oraz w art. 9a ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

Stosunek liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe, do liczby studentów kierunku dla *obszaru nauk społecznych* określa § 17 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia stanowiącego poz. 4 Załącznika nr 1 raportu. Relacja liczby studentów do liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe wynosi obecnie mniej niż 1:6 na studiach licencjackich co w świetle relacji określonej w przepisach prawa jest dla jakości procesu dydaktycznego bardzo korzystne.

2.2

Zajęcia na kierunku *zarządzanie* na studiach I stopnia prowadzi łącznie 21 osób z czego 12 to osoby zaliczone do minimum kadrowego, w tym 3 osoby ze stopniem doktora habilitowanego, 11 z stopniem naukowym doktora (9 zaliczonych do minimum), oraz 6 magistrów. Osoby te reprezentują swoim dorobkiem naukowym lub zawodowym takie dyscypliny jak: nauki o zarządzaniu, ekonomia, prawo, psychologia, nauki o polityce matematyka, informatyka. Wszystkie osoby prowadzące zajęcia posiadają dorobek naukowy zgodny z zakresem wykładanych przedmiotów. Osoby te prowadzą badania naukowe związane z prowadzoną dydaktyką, co znajduje potwierdzenie w aktualnym dorobku publikacyjnym. Kadra posiada również długoletnie doświadczenie dydaktyczne. Spektrum dorobku naukowego osób prowadzących zajęcia odpowiada zakresowi kierunku *zarządzanie*. Dorobek ten jest jednak specyficzny dla danego pracownika i nie układa się w spójny program badawczy na poziomie

wydziału jako całości. Dorobek naukowy nauczycieli publikowany jest w licznych artykułach, głównie jednak w pismach krajowych, w tym w dużej mierze w pismach o zasięgu lokalnym, a także w postaci monografii naukowych oraz w rozdziałach w monografiach naukowych.

Część kadry nie posiada doświadczenia zawodowego, co może stanowić problem przy zmianie profilu kształcenia z ogólnoakademickiego na profil praktyczny, co dla kierunku *zarządzanie* o wyraźnym charakterze zawodowym oraz oczekiwaniach rynku pracy, ma bardzo istotne znaczenie. Uczelnia podjęła współpracę z kilkoma osobami z praktyki gospodarczej w celu prowadzenia zajęć specjalnościowych.

2.3

W ramach polityki kadrowej szkoła wspiera rozwój naukowy kadry poprzez organizowanie i finansowanie udziału w konferencjach naukowych, a w szczególności organizowanej przez siebie konferencji, a także poprzez wydawanie publikacji pokonferencyjnych. Działania te mają jednak w dużej mierze zasięg lokalny. Pracownikom wyraźnie brakuje bodźców finansowych do umiędzynarodowienia swojej działalności badawczej. Kadra podlega ocenie okresowej oraz ocenie przez studentów której wyniki brane są pod uwagę w polityce kadrowej. Z kolei umiędzynarodowienie kadry naukowo-dydaktycznej ma miejsce głównie poprzez zatrudnianie pracowników z Ukrainy. Co prawda szkoła posiada szereg umów w ramach programu wymiany Erasmus+, które zapewniają pracownikom uczelni pobyt na uczelniach partnerskich zagranicą, to jednak wymiana ta nie sprzyja przyjazdom kadry akademickiej z partnerskich uczelni zagranicznych. Wskazane byłoby zatem pełniejsze wykorzystanie możliwości jakie dają zawarte przez uczelnię umowy międzynarodowe i przyciąganie w ich ramach pracowników z zagranicy na gościnne wykłady na uczelni.

2.4

Wydział prowadzi badania naukowe w obszarze nauk społecznych jako głównym obszarze, w którym określono efekty kształcenia. Badania naukowe prowadzone są w ramach badań statutowych, badań własnych. Większość prowadzonych badań koncentruje się w dziedzinie oraz dyscyplinie naukowej, do których odnoszą się efekty kształcenia a w szczególności w dyscyplinie nauki o zarządzaniu. W szczególności, badania naukowe obejmują takie zagadnienia jak: zarządzanie logistyczne, zarządzaniem projektami, czy zarządzaniem personelem, które stanowią silną stronę prowadzonych na uczelni badań.

Wyniki przeprowadzonych przez pracowników uczelni badań opublikowane zostały w szeregu artykułów naukowych, rozdziałach w monografiach naukowych, czy publikacjach konferencyjnych w dużej jednak mierze są to publikacje w języku polskim, co zostało potwierdzone w trakcie przeprowadzonej wizytacji, oraz w spisie publikacji naukowych każdego nauczyciela akademickiego. Pracownicy naukowcy uczelni uczestniczą również w konferencjach naukowych organizowanych również głównie w kraju, których rezultatem były publikacje pokonferencyjne. Pracownicy mogą uczestniczyć w konferencjach organizowanych przez uczelnię lub przy jej współudziale, wśród których zdecydowanie wyróżnić należy cykliczną (15 edycja w 2016 roku) konferencję pracowników nauki i biznesu pod nazwą „Organizacje komercyjne i niekomercyjne wobec wzmożonej konkurencji oraz wzrastających wymagań konsumentów”. Poza tym kadra naukowa uczelni nie angażuje się w przygotowanie podręczników bezpośrednio związanych z prowadzonym kierunkiem studiów *zarządzanie*, ale przygotowuje materiały dydaktyczne w innej formie, na przykład w postaci rozdziałów w książkach.

Należy zaznaczyć, że uczelnia znajduje się w okresie przejściowym i przechodzi na profil praktyczny.

2.5

Wyniki prac naukowych prowadzonych w szkole wykorzystywane są w doskonaleniu treści kształcenia oferowanych w ramach programu studiów na kierunku *zarządzanie*. Kadra wykorzystuje efekty prowadzonych projektów naukowych w swoich zajęciach dydaktycznych poprzez tworzenie odpowiednich przykładów ilustrujących zagadnienia teoretyczne, jak i umożliwiające studentom nabycie odpowiednich umiejętności praktycznych. Prowadzone badania naukowe wykorzystywane są zatem do aktualizacji treści kształcenia. W wyniku prowadzenia badań naukowych powstają oferty dla rozwoju nowych przedmiotów do wyboru jak i obowiązkowych uwzględniających nowe trendy w rozwoju danej subdyscypliny, z którą związane są badania i oferowany przedmiot. Ponadto tematyka

prowadzonych w szkole badań naukowych wspiera proces dyplomowania poprzez czerpanie rezultatów badań do określania tematów oraz zakresu prac dyplomowych. Opublikowane prace naukowe zalecane są studentom jako materiał do wykorzystania przy przygotowywaniu prac licencjackich. Szczególną rolę w tym procesie odgrywa bardzo dobrze zrobione biblioteczne, elektroniczne repozytorium prac pracowników, do którego zapewniony został dostęp zdalny.

3. Uzasadnienie

Minimum kadrowe na kierunku zarządzanie jest spełnione. Zespół oceniający do minimum kadrowego zaliczył 3 samodzielnych nauczycieli akademickich i 9 doktorów. Kadra prowadząca zajęcia na studiach I stopnia na kierunku *zarządzanie* posiada dorobek naukowy związany z przedmiotowymi i kierunkowymi efektami kształcenia. Obsada zajęć zasadniczo przestrzega zasady zgodności dorobku naukowego prowadzącego zajęcia z dyscypliną naukową, z której wywodzi się prowadzony przedmiot. Kadra akademicka stanowiąca minimum kadrowe dla kierunku *zarządzanie* posiada kwalifikacje naukowe wyraźnie zorientowane na potrzeby kształcenia, jak i prowadzenia badań naukowych oraz zapewniające rozwój kierunku. Spośród osób zaliczonych do minimum kadrowego, wszyscy posiadają dorobek naukowy w obszarze nauk społecznych w dyscyplinach i dziedzinach naukowych do których odnoszą się efekty kształcenia. Dorobek naukowy kadry akademickiej ma jednak głównie charakter lokalny. Polityka kadrowa wspiera rozwój naukowy nauczycieli akademickich poprzez umożliwienie publikowania efektów prac badawczych oraz udziału w konferencjach naukowych. Zakres badań naukowych prowadzonych na uczelni jest powiązany z zakresem programu kształcenia na kierunku *zarządzanie*. Efekty badań naukowych wykorzystywane są do aktualizacji treści kształcenia, oferowania przedmiotów do wyboru, oraz procesu dyplomowania.

4. Zalecenia

Wskazany jest dalszy rozwój kadry akademickiej, w szczególności zatrudnienie praktyków gospodarczych w celu planowanego przekształcenia kierunku na profil praktyczny. Ponadto, wskazane byłoby również większe umiędzynarodowienie procesu nauczania poprzez pozyskanie wykładowców z zagranicy, przynajmniej na pewien okres czasu, w szczególności z krajów Europy Zachodniej oraz Ameryki Północnej, na przykład w ramach programu wymiany Erasmus.

3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia

3.1 Jednostka współpracuje z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym, w tym z pracodawcami i organizacjami pracodawców, w szczególności w celu zapewnienia udziału przedstawicieli tego otoczenia w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji, organizacji praktyk zawodowych, w przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku praktyki te zostały uwzględnione.*

3.2 W przypadku prowadzenia studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych reprezentujących otoczenie społeczne, gospodarcze lub kulturalne, sposób prowadzenia i organizację tych studiów określa porozumienie albo pisemna umowa zawarta pomiędzy uczelnią a danym podmiotem.*

1. Ocena – w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

3.1

Silne wsparcie dla działań Wydziału zamiejscowego w Tarnowie, stanowi jednolita polityka Uczelni macierzystej „Wyższej Szkoły Biznesu - National Louis University”, związanej z aktywną współpracą z podmiotami otoczenia, zarówno z obszaru społecznego jak i kulturalnego czy gospodarczego. Wszystkie umowy zawarte przez Uczelnię macierzystą z organizacjami otoczenia biznesu (np. Sądecka Izba Gospodarcza, Klub Biznesowy, Krajowa Izba Gospodarcza) a także stała współpraca z biznesem (np. firmy KM OKNA, Wiśniowski, KORAL, FAKRO) stwarzają doskonały klimat do budowy odpowiedniego poziomu kształcenia, ściśle powiązanego z potrzebami rynku lokalnego. Warte odnotowania jest samodzielną aktywność Wydziału zamiejscowego, w obszarze pozyskiwania partnerów. Przykładem może być podpisany 28.03.2013 r. w Tarnowie List intencyjny w sprawie

przystąpienia Uczelni do Partnerstwa czterech miast: Mielca, Tarnowa, Dębicy i Dąbrowy Tarnowskiej. Podobnie jak w Uczelni macierzystej, owocem tej współpracy są np. wprowadzone zgodnie z sugestią firmy KM OKNA, zmiany w programie studiów „Zarządzanie przedsiębiorstwem”, uwzględniające elementy prawa gospodarczego. Spotkanie Zespołu Oceniającego z przedstawicielami otoczenia gospodarczego wskazuje, iż interesariusze zewnętrzni biorą udział w określaniu efektów kształcenia w zakresie oferowanych specjalności jak i uczestniczą w dyskusjach nad zasadami zaliczania praktyk zawodowych.

Wydział Zamiejscowy w Tarnowie aktywnie uczestniczy również w działaniach Uczelni macierzystej, w obszarze społecznym i kulturalnym. Np. aktywnie współorganizuje takie imprezy charytatywne jak International Cooking Day czy Bieg Międzynarodowy „Run 4 a smile”, będące doskonałą formą kreowania postaw prospołecznych i budowy w świadomości studentów „miękkiego społeczeństwa” wizerunku biznesu.

3. Uzasadnienie

Wydział zamiejscowy jest nieodłącznym współuczestnikiem wszystkich aktywności, prowadzonych przez Uczelnię macierzystą „Wyższą Szkołę Biznesu - National Louis University”. Korzystanie z działań „Centrali” pozwala na wejście w wiele przedsięwzięć, trudnych do zrealizowania samodzielnego jak np.: projekt uruchomienia w Nowym Sączu (oddalonego jedynie o 1 godzinę jazdy samochodem) MMC Brainville - nowoczesnego obiektu biurowo-laboratoryjnego, dedykowanego dla firm z branży multimedialnych oraz IT. Udział w tym przedsięwzięciu daje dużą szansę studentom, na wejście (np. w ramach praktyk) w projekty o najwyższym poziomie technologicznym. Spotkanie Zespołu Oceniającego z przedstawicielami otoczenia gospodarczego wskazuje, iż interesariusze zewnętrzni biorą udział w określaniu efektów kształcenia w zakresie oferowanych specjalności jak i uczestniczą w dyskusjach nad zasadami zaliczania praktyk zawodowych.

4. Zalecenia

Podobnie jak w Uczelni macierzystej, we wszystkich działaniach z otoczeniem wyraźnie widoczna jest duża spontaniczność, nie połączona z pełną formalizacją. Konieczne staje się ich usystematyzowanie poprzez budowę struktury umów o różnym zakresie merytorycznym, powiązaną z utworzeniem zespołu odpowiedzialnego za stały kontakt z takimi podmiotami.

4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, a także prowadzenie badań naukowych

4.1 Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych, w tym laboratoriów badawczych ogólnych i specjalistycznych są dostosowane do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku, tj. liczby studentów oraz do prowadzonych badań naukowych. Jednostka zapewnia studentom dostęp do laboratoriów w celu wykonywania zadań wynikających z programu studiów oraz udziału w badaniach.*

4.2 Jednostka zapewnia studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach, oraz do Wirtualnej Biblioteki Nauki.*

4.3 W przypadku, gdy prowadzone jest kształcenie na odległość, jednostka umożliwia studentom i nauczycielom akademickim dostęp do platformy edukacyjnej o funkcjonalnościach zapewniających co najmniej udostępnianie materiałów edukacyjnych (tekstowych i multimedialnych), personalizowanie dostępu studentów do zasobów i narzędzi platformy, komunikowanie się nauczyciela ze studentami oraz pomiędzy studentami, tworzenie warunków i narzędzi do pracy zespołowej, monitorowanie i ocenianie pracy studentów, tworzenie arkuszy egzaminacyjnych i testów

1. Ocena – w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

4.1

Wydział zamiejscowy w Tarnowie składa się z budynku dydaktycznego o powierzchni użytkowej 795 m² po byłych zakładach mechanicznych, położonego na obrzeżach miasta Tarnowa, który został

przystosowany na potrzeby uczelni wyższej. Poprzemysłowe otoczenie wydziału zamiejscowego nie jest jednak zbyt przyjazne i estetyczne w związku z czym uczelnia rozważa możliwość przeniesienia działalności do innej siedziby - Tarnowskiego Centrum Kształcenia Ustawicznego. Szkoła zapewnia bardzo dobre wyposażenie auli wykładowej na 150 osób. Ponadto, w budynku znajdują się także 4 sale wykładowe oraz 1 pokój dydaktyczny. Część zajęć, w tym zajęcia z informatyki, odbywają się w wynajmowanych pomieszczeniach Tarnowskiego Centrum Kształcenia Ustawicznego znajdującego się w zupełnie innej części miasta. Ogląd bazy dydaktycznej dokonany na miejscu wykazał że studentom zapewniono dobre warunki studiowania. Liczba sal wykładowych, ćwiczeniowych, seminaryjnych, laboratoriów komputerowych, pracowni językowych w pełni odpowiada potrzebom wizytowanego kierunku.

Infrastruktura szkoły w dniu wizytacji nie była jednak w pełni przystosowana dla potrzeb osób niepełnosprawnych. W wyposażeniu wizytowanych sal oraz biblioteki nie zostało uwzględnione również wyposażenie dla osób z niepełnosprawnościami.

Z punktu widzenia studentów jednostka dysponuje wystarczającą liczbą pomieszczeń dydaktycznych, w tym pracowni komputerowych. W ocenie studentów baza dydaktyczna spełnia ich wymagania.

4.2

W wydziale zamiejscowym w Tarnowie znajduje się jedynie księgozbiór podręczny, składający się z około 700 wydawnictw, którym opiekuje się jedna osoba. Księgozbiór ten jest dostępny jest dla studentów codziennie w godzinach 9.00-17.00 w dni powszednie oprócz piątku, kiedy dostęp do księgozbioru zapewniony jest w godzinach 9.00-16 oraz w godzinach 8.00-14.00 w soboty. Księgozbiór podręczny znajduje się w oddzielnym pokoju, w którym znajduje się 1 biurko z 1 komputerem oraz dwoma krzesłami. Pomieszczenie to nie jest jednak dostosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych. Ponadto, wydział zamiejscowy w Tarnowie oferuje studentom szkoły również dostęp do ebooków poprzez bibliotekę centralną uczelni zlokalizowaną w Nowym Sączu, z której zbiorów studenci też mogą korzystać poprzez wypożyczanie międzybiblioteczne. Do części pozycji w postaci e-booków zapewniony był dostęp zdalny.

Studenci kierunku *zarządzanie* na wydziale zamiejscowym w Tarnowie mają możliwość korzystania z nowoczesnej, dwupoziomowej centralnej biblioteki uczelnianej w Nowym Sączu, która składa się z dwóch części: czytelnicy oraz wypożyczalni o łącznej powierzchni ponad 600 metrów kwadratowych. Łącznie biblioteka posiada bardzo bogate zbiory tradycyjne (na dzień 31.12.2015 roku było to 72749 woluminów w tym 57384 książki i 15365 roczniki czasopism), w tym zbiory bezpośrednio związane z kierunkiem kształcenia stanowiące ponad 60 procent całej kolekcji. Ponadto, licencjonowane zbiory elektroniczne to 61926 książek, czasopisma elektroniczne 19026, bazy danych 47, np. BazEkon, Web of Science, EBSCO, Elsevier online, Spiringer online, Wiley online, Scopus, EMIS, ACADEMICA, JSTOR, FBC, NAC, Ibuk Libra, czasopisma Nature and Science. Wirtualna biblioteka nauki jest dostępna w szkole od 2010 roku. Biblioteka zapewnia dostęp do zasobów elektronicznych i baz danych jak: EBSCO, Business Source Complete, Springer LINK, oraz baza Scopus od samego początku oferty ministerialnej (2010). Zakres zbiorów bibliotecznych zasadniczo pokrywa potrzeby procesu dydaktycznego na wizytowanym kierunku. Trzeba jednak zaznaczyć, że odległość Wydziału Zamiejscowego w Tarnowie od uczelni macierzystej nie ułatwia studentom dostępu do tych zbiorów.

Roczne wydatki na zakup własnych książek i czasopism w bibliotece centralnej 2015 wyniosły łącznie około 20700zł, z czego 4200 zł przeznaczone zostało na prenumeratę czasopism w wersji papierowej, 11500 zł na bazę EMIS, natomiast 5000 zł na zakup książek w wersji tradycyjnej.

Prenumerata roczna czasopism w formie tradycyjnej to: 12 tytułów krajowych. Wśród nich znajdują się tytuły bezpośrednio związane z potrzebami kierunku *zarządzanie* takie jak: *Harvard Business Review Polska*, *Ekonomika i Organizacja przedsiębiorstwa*, *Organizacja i Kierowanie*, *Personel i Zarządzanie*, *Marketing i Rynek*, *Marketing w Praktyce*, *Samorząd Terytorialny*.

Biblioteka posiada 120 miejsc z wolnym dostępem do zbiorów w czytelnicy. Do dyspozycji Czytelników jest 19 nowoczesnych zestawów komputerowych z pełnym dostępem do Internetu, jednak żaden z nich nie jest przystosowany dla potrzeb osób niepełnosprawnych: słabosłyszących i niesłyszących, oraz słabowidzących z oprogramowaniem czytającym.

Biorąc pod uwagę zasoby biblioteczne można stwierdzić, że studenci i pracownicy mają zapewniony dobry dostęp do literatury w tym baz danych, podręczników, czasopism, monografii w języku polskim i językach obcych niezbędnej dla procesu dydaktycznego oraz badań naukowych związanych z

kierunkiem *zarządzanie*. W bibliotece szkolnej dostępna jest zdecydowana większość pozycji wymienionych wśród pozycji zalecanych w kartach przedmiotów.

Uczelnia posiada bibliotekę, która w opinii studentów jest dobrze wyposażona i posiada literaturę obowiązkową i zalecaną przez nauczycieli akademickich. Ponieważ biblioteka jest umiejscowiona przy siedzibie Uczelni w Nowym Sączu, studenci mają możliwość zamawiania wybranych pozycji literatury przez Internet, które następnie za pośrednictwem nauczycieli akademickich są dostarczane do studentów w Tarnowie. Studenci ocenili wypracowany model za wystarczający i zapewniający im dobry dostęp do zasobów bibliotecznych. W opinii Zespołu uczelnia macierzysta powinna zapewnić studentom regularne dostarczanie zamawianych publikacji z zasobów biblioteki uczelnianej.

4.3

Uczelnia nie prowadzi kształcenia na odległość. Natomiast prowadzi wsparcie kształcenia na odległość za pomocą chmury.

Jednostka zapewnia studentom dostęp do własnej platformy CloudA, o funkcjonalnościach zapewniających udostępnianie materiałów edukacyjnych (tekstowych i multimedialnych), personalizowanie dostępu studentów do zasobów i narzędzi platformy, komunikowanie się nauczyciela ze studentami, monitorowanie i ocenianie pracy studentów, tworzenie arkuszy egzaminacyjnych i testów.

3. Uzasadnienie

Szkoła posiada infrastrukturę pozwalającą na przyjęcie znacznie większej liczby studentów niż ma to obecnie miejsce. Budynek dydaktyczny nie jest jednak w dostateczny sposób przystosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych, w szczególności niepełnosprawnych ruchowo.

Studenci mają dostęp do wszystkich pozycji literatury obowiązkowej i zalecanej w kartach przedmiotów. W opinii Zespołu uczelnia macierzysta powinna jednak zapewnić studentom regularne dostarczanie zamawianych publikacji z zasobów biblioteki uczelnianej.

Platforma wykorzystywana do kształcenia na odległość pozwala na realizację zakładanych efektów kształcenia.

4. Zalecenia

Wskazane byłoby zamontowanie podjazdów dla osób poruszających się na wózkach i organizacja zajęć na parterze zamiast na pierwszym piętrze. W długim okresie wskazane byłoby zainstalowanie przynajmniej jednej windy, a także umieszczenie informacji na stronie internetowej zakładki informującej o polityce szkoły w stosunku do osób niepełnosprawnych informujących ich o udogodnieniach zapewnianych przez szkołę w celu zapewnienia im komfortu studiowania.

Biorąc jednak pod uwagę fakt, że uczelnia zamierza docelowo przenieść swój wydział zamiejscowy do innej lokalizacji należy oczekiwać że w nowych warunkach powinny zostać uwzględnione potrzeby osób niepełnosprawnych.

Należy usprawnić dostęp do zasobów biblioteki uczelnianej, a w przyszłości utworzyć jej filię na WZ w Tarnowie.

5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy

5.1 Pomoc naukowa, dydaktyczna i materialna sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów, poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i skutecznym osiągnięciu zakładanych efektów kształcenia oraz zdobywaniu umiejętności badawczych, także poza zorganizowanymi zajęciami dydaktycznymi. W przypadku prowadzenia kształcenia na odległość jednostka zapewnia wsparcie organizacyjne, techniczne i metodyczne w zakresie uczestniczenia w e-zajęciach.*

5.2 Jednostka stworzyła warunki do udziału studentów w krajowych i międzynarodowych programach mobilności, w tym poprzez organizację procesu kształcenia umożliwiającą wymianę krajową i międzynarodową oraz nawiązywanie kontaktów ze środowiskiem naukowym.*

5.3 Jednostka wspiera studentów ocenianego kierunku w kontaktach ze środowiskiem akademickim, z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy, w szczególności, współpracując z instytucjami działającymi na tym rynku.*

5.4 Jednostka zapewnia studentom niepełnosprawnym wsparcie naukowe, dydaktyczne

i materialne, umożliwiające im pełny udział w procesie kształcenia oraz w badaniach naukowych.

5.5 Jednostka zapewnia skuteczną i kompetentną obsługę administracyjną studentów w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną, a także publiczny dostęp do informacji o programie kształcenia i procedurach toku studiów.

1. Ocena - *znacząco*

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

5.1

W opinii studentów wizytowanego kierunku nauczyciele akademicy dobrze wypełniają swoje obowiązki. Punktualnie rozpoczynają i kończą zajęcia, są dostępni w czasie wyznaczonych konsultacji, które są dostosowane do planu zajęć studentów. Studenci mają dostęp do dodatkowych materiałów, które są im udostępniane na platformie CloudA.

W ramach wizytowanego kierunku działa Studenckie Forum BCC, w ramach którego studenci mają możliwość nawiązania kontaktów z lokalnym otoczeniem społecznym-gospodarczym.

Studenci mają możliwość wyboru opiekuna pracy dyplomowej oraz tematu pracy. Studenci pozytywnie oceniają zaangażowanie opiekunów prac dyplomowych.

W opinii studentów system stypendialny skutecznie motywuje do osiągania zakładanych efektów kształcenia, a pomoc materialna w postaci stypendiów socjalnych pozwala bez przeszkód skupić się na procesie kształcenia. Studenci mają możliwość ubiegania się o wszystkie świadczenia wskazane w art. 173 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Stypendia przyznają komisje stypendialne, w których większość stanowią studenci. Studenci zwrócili uwagę na długi czas oczekiwania na wydrukowaną decyzję o przyznaniu stypendium. Studenci w pierwszej kolejności otrzymują informację poprzez platformę CloudA, a dopiero później otrzymują decyzję w formie papierowej. W ocenie ZO PKA regulamin ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej dla studentów jest przejrzysty.

Na podstawie dokonanych ustaleń, uwzględniając opinie wyrażone przez studentów podczas spotkania z ZO, należy stwierdzić, że system opieki naukowej, dydaktycznej i materialnej jest adekwatny do potrzeb studentów i skutecznie wspiera ich w procesie uczenia się.

5.2

Uczelnia prowadzi współpracę międzynarodową. Studenci mają możliwość uczestnictwa m.in. w programie Erasmus+ oraz programach międzynarodowych AISEC. Każdego roku w programach mobilności biorą udział pojedyncze osoby. Studenci mają również możliwość wyjazdu na zagraniczne praktyki. Istnieje możliwość odbycia studiów MBA w NLU Chicago lub realizowania części studiów na DePaul University w USA. W ostatnich 3 latach studenci studiowali na uniwersytetach w Turcji, Hiszpanii, Francji, Niemczech, Portugalii, Holandii, Austrii, Tajlandii i Chinach. Studenci przyznają, że małe zainteresowanie wymianami zagranicznymi jest spowodowane niestacjonarnym charakterem studiów.

Analiza własna wykazała, że program kształcenia zapewnia możliwość udziału w programach mobilności poprzez prawidłowe przypisanie punktów ECTS do poszczególnych semestrów oraz modułów kształcenia. Pozytywnie należy ocenić stronę internetową uczelni w zakresie informacji dla studentów zagranicznych.

5.3

W opinii studentów jednostka wspiera ich w kontaktach z otoczeniem naukowym oraz społeczno-gospodarczym poprzez organizowane konferencje z udziałem partnerów naukowych, społecznych i gospodarczych. Ponadto studenci mogą korzystać z ogólnodostępnej bazy ofert pracy, praktyk i staży, prowadzonej przez Biuro Karier. Biuro wspiera również studentów i absolwentów poprzez konsultacje zawodowe i psychologiczne oraz doradztwo i konsultację dokumentów. Wyróżniająco należy ocenić szerokie działania skierowane na społeczność absolwentów uczelni, np. dzięki sieci SOWA absolwenci mogą kierować oferty pracy do obecnych studentów uczelni.

5.4

Na wizytowanym kierunku nie studiuje osoby z niepełnosprawnością w związku z czym ocena

rzeczywistego wsparcia nie jest w pełni możliwa. Szczegółowe zapisy dotyczące wsparcia studentów z niepełnosprawnością zawarto w Regulaminie Studiów.

Za całość obsługi studentów w tym zakresie odpowiada Pełnomocnik Rektora ds. osób niepełnosprawnych, którego zadaniem jest określenie szczególnych potrzeb studenta w zakresie organizacji i realizacji kształcenia, są to m.in: dostosowanie formy egzaminów i zaliczeń, pomoc w sporządzaniu notatek, zindywidualizowany plan zajęć. Ponadto pełnomocnik prowadzi szkolenia dla kadry naukowej i pracowników administracyjnych w zakresie współpracy i obsługi z osobami o różnych rodzajach niepełnosprawności. Prowadzone są również szkolenia dla studentów, w zakresie współżycia w grupie z osobą niepełnosprawną.

Studenci posiadający orzeczenie o niepełnosprawności mogą otrzymać, zgodnie z regulaminem pomocy materialnej, stypendium specjalne dla osób niepełnosprawnych.

Budynek jednostki nie jest przystosowany do osób z niepełnosprawnością ruchową.

5.5

Studenci wizytowanego kierunku pozytywnie oceniają pracę dziekanatu oraz pozostałych jednostek administracyjnych uczelni, w tym związanych z obsługą systemu pomocy materialnej. Godziny dyżurów są odpowiednie dla studentów studiów niestacjonarnych.

Studenci ocenili ponadto pozytywnie system przyznawania stypendiów. Uznali Regulamin przyznawania pomocy materialnej za przejrzysty i zrozumiały. Również wnioski związane z przyznawaniem stypendiów w opinii studentów są zrozumiałe i łatwe do wypełnienia.

Uczelnia prowadzi rozbudowaną witrynę internetową, na której kandydaci na studia mogą znaleźć aktualną ofertę dydaktyczną.

Studenci pozytywnie ocenili platformę CloudA, dzięki któremu mają dostęp do aktualnych wyników w nauce, wynikach rejestracji oraz zapisów na przedmioty obieralne, decyzji o przyznaniu stypendiów oraz informacji związanych z tokiem studiów i życiem uczelni.

3. Uzasadnienie

Pozytywnie ocenia się wypełnianie obowiązków oraz wkład kadry dydaktycznej w pomoc studentom w procesie uczenia się.

System pomocy materialnej funkcjonuje prawidłowo i skutecznie motywuje studentów do osiągania zakładanych efektów kształcenia.

Studenci mają możliwość udziału w wymianach międzynarodowych oraz udziału w studiach w USA.

Studenci wizytowanego kierunku otrzymują wsparcie w kontaktach z przedstawicielami firm oraz ośrodków naukowych. Pozytywnie należy ocenić również działalność Biura Karier.

Wsparcie dla studentów z różnymi rodzajami niepełnosprawności jest zapewnione.

Stronę internetową jednostki oraz platforma zapewnia dostęp do ważnych informacji z punktu widzenia studentów wizytowanego kierunku. Studenci ponadto pozytywnie oceniają całokształt obsługi administracyjnej związanej z procesem dydaktycznym i pomocą materialną.

4. Zalecenia

6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów

6.1 Jednostka, mając na uwadze politykę jakości, wdrożyła wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia, umożliwiający systematyczne monitorowanie, ocenę i doskonalenie realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów, w tym w szczególności ocenę stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia i okresowy przegląd programów studiów mający na celu ich doskonalenie, przy uwzględnieniu:*

6.1.1. projektowania efektów kształcenia i ich zmian oraz udziału w tym procesie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, *

6.1.2 monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania,

6.1.3 weryfikacji osiąganych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć, w tym zapobiegania plagiatom i ich wykrywania, *

6.1.4 zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów,
 6.1.5. wykorzystania wyników monitoringu losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez nich efektów kształcenia,*
 6.1.6. kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia na ocenianym kierunku studiów, oraz prowadzonej polityki kadrowej,*
 6.1.7. wykorzystania wniosków z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry naukowo-dydaktycznej,
 6.1.8. zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz środków wsparcia dla studentów,
 6.1.9 sposobu gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia,
 6.1.10. dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach
 6.2. Jednostka dokonuje systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także wykorzystuje jej wyniki do doskonalenia systemu.

1. Ocena – **w pełni**

2. *Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema i trzema cyframi.*

6.1

Wysoka jakość kształcenia, w tym stałe podnoszenie jakości i efektywności kształcenia, wraz ze sprawnym funkcjonowaniem WSZJK deklarowane jest przez Wyższą Szkołę Biznesu – National Louis University w Nowym Sączu w realizowanej Strategii rozwoju, w tym polityki jakości. Strategię działania Uczelni wyznaczają strategiczne kierunki rozwoju określone na lata 2012-2016. Jakość kształcenia, w tym rozwój czynników wpływających na proces zapewniania właściwej jakości kształcenia stanowią trzeci z kolei realizowany kierunek strategiczny. Wśród działań kierunkowych wyznaczono rzetelną kontrolę procesu kształcenia, w tym m.in. doskonalenie WSZJK, przeglądy programowe, wzbogacanie oferty edukacyjnej, podnoszenie kompetencji dydaktycznych nauczycieli akademickich, kształtowanie sylwetki absolwenta, rozbudowa bazy dydaktycznej, w tym zapewnienie studentom właściwego wsparcia w procesie kształcenia, a także informatyzację. Aktualnymi aktami prawnymi regulującymi kwestie zapewnienia jakości kształcenia w wizytowanej jednostce są uchwały Senatu nr 28/2011/2012 oraz 29/2011/2012 z dnia 27 czerwca 2012 r. w sprawie podstawowych elementów systemu zapewnienia jakości Kształcenia w Wyższej Szkole Biznesu – National Louis University w Nowym Sączu, na mocy których WSZJK został wprowadzony w Wydziale Zamiejscowym w Tarnowie. Wraz z wprowadzeniem wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia określono jego cele, obszary funkcjonowania oraz strukturę. A zatem celami systemu są: wprowadzenie odpowiednich mechanizmów zapewniających jakość kształcenia i stymulujących jej ciągłą poprawę; planowanie procesu dydaktycznego, zgodnego ze strategią Uczelni; właściwa realizacja procesu dydaktycznego; stały rozwój umiejętności oraz podnoszenie kwalifikacji przez nauczycieli akademickich; monitorowanie i analiza jakości kształcenia; zapewnienie wysokiego poziomu kompetencji pracowników administracji; zapewnienie odpowiedniej bazy materialnej dla procesu kształcenia; podnoszenie rangi pracy dydaktycznej oraz budowanie etosu nauczyciela akademickiego; podnoszenie poziomu wykształcenia Absolwentów Uczelni; uznanie ciągłości procesu kształcenia i stałe jego doskonalenie; informowanie o jakości kształcenia w Uczelni; zapewnienie opinii publicznej, w tym studentom, absolwentom, kandydatom na studia oraz pracodawcom, odpowiednich informacji o jakości kształcenia w Wyższej Szkole Biznesu-National Louis University oraz poziomie wykształcenia jej Absolwentów. W ramach struktury organizacyjnej systemu na poziomie Uczelni powołano Uczelnianą Komisję ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, natomiast na poziomie Wydziału Wydziałową Komisję ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. W 2014 roku w ramach doskonalenia systemu dokonano zmiany tejże struktury, w ramach której powołano jedną uczelnianą Komisję ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. Wprowadzona zmiana podyktowana była wdrożeniem jednolitych procedur powiązanych z systemem informatycznym Cloud Academy. Formalnie określono zakres kompetencji gremium działającego na rzecz zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia. Struktura zarządzania procesem dydaktycznym jest realizowana na szczeblu Rektora przez Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia, Komisję ds. Zapewnienia Jakości

Kształcenia, a także na szczeblu Wydziału przez Dziekana. Zakres uprawnień, kompetencji i odpowiedzialności jest jasny i zrozumiały. Identyfikuje się również przejrzystość procesu podejmowania decyzji w sprawach związanych z monitorowaniem, oceną i doskonaleniem jakości programu i procesu kształcenia oraz osiąganych efektów kształcenia. Procedury wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów pozwalają na systematyczne podnoszenie poziomu jakości kształcenia. Zauważalne jest systematyzowanie i rozwijanie przedsięwzięć dotyczących budowania kultury jakości kształcenia. Uznać zatem należy, że Jednostka aktywnie prowadzi działania w kierunku zapewnienia wysokiej jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów. Ponadto wypracowała przejrzystą strukturę zarządzania kierunkiem, w tym podjęła prace mające na celu dokonywanie oceny efektów kształcenia, której wyniki stanowią podstawę rewizji programu kształcenia.

6.1.1

Jednostka wdrożyła wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zawierający „*ogólne wytyczne dotyczące planów studiów i programów kształcenia*”, które obowiązują na mocy uchwały Senatu. Regulacje te umożliwiają interesariuszom wewnętrznym i zewnętrznym formalny udział w projektowaniu i doskonaleniu programu kształcenia, w tym efektów kształcenia. Studenci oraz nauczyciele akademicki, jako interesariusze wewnętrzni mają możliwość wyrażenia swoich opinii poprzez liczne konsultacje, a także przedstawicieli w Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, Radzie Wydziału, Samorządzie Studenckim oraz Senacie Uczelni. Samorząd studencki pełni rolę opiniodawczą programu kształcenia. Programy kształcenia były przedmiotem dyskusji oraz konsultacji ze studentami, w efekcie których na postulat studentów uruchomiono specjalność *Zarządzanie przedsiębiorstwem*, natomiast kurs *Międzynarodowe stosunki gospodarcze* zastąpiono kursem *Negocjacje*. Udział kadry akademickiej, jako interesariuszy wewnętrznych w procesie kształtowania programu, efektów i koncepcji kształcenia zapewniony jest poprzez *Faculty meeting*-cykliczne spotkania członków kadry akademickiej Wydziału Nauk Społecznych i Informatyki oraz Wydziału Zamiejscowego w Tarnowie, którzy realizują zajęcia dydaktyczne na kierunku *zarządzanie*. W przypadku interesariuszy zewnętrznych dwóch przedstawicieli otoczenia społeczno- gospodarczego formalnie włączono do prac Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, realizującej zadania związane z przeglądem i doskonaleniem programów, w tym efektów kształcenia. Reprezentują oni Krajową Izbę Przemysłowo- Gospodarczą oraz otoczenie biznesu. W celu zapewnienia udziału interesariuszy zewnętrznych w procesie kształtowania programu kształcenia oraz oferty edukacyjnej Uczelni powołano Konwent wspierający Uczelnię w podejmowaniu decyzji dotyczących oferowanych kierunków i specjalności. Rozwiązaniem systemowym jest przeprowadzanie systematycznych konsultacji z przedstawicielami Konwentu, którzy reprezentują organy samorządu terytorialnego, instytucje i stowarzyszenia naukowe, zawodowe i twórcze, organizacje pracodawców, przedsiębiorstwa i instytucje finansowe, a także Uczelnie współpracujące z WSB-NLU w Nowym Sączu. Ponadto mając na celu dostosowanie efektów kształcenia do potrzeb rynku pracy na bieżąco ma miejsce zasięganie opinii u praktyków- kadry aktywnej zawodowo, realizującej zajęcia na wizytowanym kierunku studiów, która przenosi na proces kształcenia informacje dotyczące potrzeb rynku pracy. W ramach dobrych praktyk prowadzone są konsultacje programu kształcenia z otoczeniem zewnętrznym np. Sądecką Izbą Gospodarczą, Krajową Izbą Gospodarczą, Klubem Biznesowym, przedsiębiorstwem ZET transport (branża logistyczna), BETASI (branża informatyczna), NEWAG (sektor kolejowy). Z powyższymi podmiotami realizowana jest także współpraca w zakresie badań rynku oraz wprowadzaniem na zajęcia projektów praktycznych, jako form weryfikacji efektów kształcenia. W wyniku współpracy z Klubem Biznesowym włączono studentów kierunku *zarządzanie* w międzynarodowe forum Unia Polska- Wschód. Ponadto Klub Biznesowy w nawiązaniu do potrzeb kontaktów handlowych podmiotów z Polski, Ukrainy, Białorusi, Armenii i Kazachstanu współpracował z Uczelnią podczas opracowywania programu dla specjalności *Międzynarodowy biznes*. Aktualnie prowadzona przez Wydział Zamiejscowy w Tarnowie współpraca z przedstawicielami otoczenia zewnętrznego obejmuje realizację praktyk zawodowych. Stąd specjaliści z centrum multimedialnego „miasteczka” MMC Brainville zostali zaangażowani do współpracy z WSB-NLU w Nowym Sączu w zakresie konsultacji i realizacji efektów kształcenia określonych dla praktyk zawodowych przy praktycznym profilu kształcenia. Co więcej baza centrum umożliwia nawiązywanie kontaktów z absolwentami poprzez utworzoną dla nich platformę

internetową oraz organizację zjazdów absolwentów, realizację wspólnych przedsięwzięć w postaci seminariów i konferencji, z których materiały wykorzystywane są podczas prowadzenia zajęć. Mocną stroną Uczelni i Wydziału Zamiejscowego w Tarnowie są ustabilizowane kontakty i współpraca z absolwentami wizytowanego kierunku studiów, którzy zrzeszeni zostali w Radzie Absolwentów i również mają bezpośredni oraz realny wpływ na program i efekty kształcenia, ofertę edukacyjną, a także na koncepcję kształcenia. Rada Absolwentów zaopiniowała efekty kształcenia, a także dobór specjalności, stąd na wniosek Rady wprowadzono do realizacji na wizytowanym kierunku studiów w ramach specjalności *Zarządzanie w transporcie drogowym* kurs *Systemy teleinformatyczne w transporcie*.

Studenci opiniują proponowane przez uczelnię zmiany efektów kształcenia poprzez swoich przedstawicieli w senacie uczelni oraz radzie wydziału, gdzie zgodnie z art. 61 ust. 3 oraz art. 67 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym ma zapewniony 20% udział w składzie organu. Samorząd opiniuje programy studiów. Dotychczas Samorząd nie zgłosił żadnych uwag do programów studiów. Studenci mają swojego przedstawiciela w Komisji ds. Jakości Kształcenia.

6.1.2

W ramach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia systematycznie monitoruje się stopień osiągania zakładanych efektów kształcenia. Rozwiązaniem systemowym jest analiza przedmiotowa dokonywana przez nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na wizytowanym kierunku studiów, którzy kompleksowo sprawdzają poziom realizacji wszystkich efektów kształcenia zdefiniowanych w sylabusie danego przedmiotu. Ponadto Komisja ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia systematycznie co najmniej raz w roku dokonuje pomiaru wyników uzyskanych przez studentów ze wszystkich przedmiotów, w tej ocenie zasięga także opinii studentów wyrażanej w procesie ankietyzacji. Podczas wizytacji do wglądu Zespołu PKA przedłożono stosowne sprawozdania, dotyczące oceny realizacji zakładanych efektów kształcenia za rok akademicki 2013/2014 oraz 2014/2015. Za mierniki oceny przyjęto: *analizę rozkładu ocen, ocenę prac etapowych oraz prac dyplomowych*. Przeprowadzono także analizę dokumentacji potwierdzającej realizację praktyk zawodowych. W wyniku przeprowadzonych analiz na kierunku *zarządzanie* prowadzonym w Wydziale Zamiejscowym w Tarnowie stwierdzono, iż średnie z ocen rozkładają się równomiernie i nie wymagają reakcji Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia lub Dziekana Wydziału. Wyniki oceny są właściwie gromadzone w formie sprawozdania, analizowane przez nauczycieli akademickich, władze jednostki i Komisję ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz upowszechniane, gdyż podlegają omówieniu przez Dziekana na posiedzeniu Rady Wydziału. Studenci mają możliwość zapoznania się z wynikami tejże oceny poprzez przedstawicieli w Radzie Wydziału i Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. Monitorowanie stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia obejmuje wszystkie rodzaje zajęć i jest prowadzone na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania. Istotnym z punktu widzenia Komisji ds. Zapewnienia i Jakości Kształcenia narzędziem stosowanym w ramach WSZJK, stanowiącym o pomiarze poziomu osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia jest ankiet przeprowadzana wśród absolwentów. Aktualne Wyniki z monitoringu losów zawodowych absolwentów oraz kontakty z absolwentami wynikające z bieżącej współpracy, w tym ich pozycje zawodowe, osiągnięcia naukowe oraz sukcesy na arenie międzynarodowej potwierdzają, iż poziom osiągnięcia efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych jest na odpowiednio wysokim poziomie.

Jednostka wypracowała zasady monitorowania stopnia osiągnięcia efektów kształcenia w celu doskonalenia programów kształcenia. Studenci mają możliwość udziału w tym procesie poprzez udział przedstawiciela w pracach Komisji ds. Jakości Kształcenia.

6.1.3

WSZJK obejmuje weryfikację osiąganych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć. Identyfikuje się także działania mające na celu wykrywanie i zapobieganie plagiatom. Przyjęte sposoby realizacji efektów kształcenia oraz formy ich weryfikacji poddawane są systematycznej ocenie przez kadrę akademicką, Komisję ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, studentów w procesie ankietyzacji oraz podczas hospitacji zajęć dydaktycznych, które zazwyczaj uznawane są za adekwatne w stosunku do zakładanych efektów kształcenia. Jednakże w efekcie przeprowadzonych przeglądów za konieczne uznano wprowadzenie zmiany formy realizacji i

weryfikacji efektów kształcenia w przypadku przedmiotu *Zarządzanie projektami*, realizowanego na studiach I stopnia w Wydziale Zamiejscowym w Tarnowie, gdyż stwierdzono, że realizacja i organizacja projektu pt. „bieg po uśmiech” w większym stopniu niż dotychczas umożliwi realizację i weryfikację efektów kształcenia zdefiniowanych w sylabusie tego przedmiotu.

W ramach weryfikacji efektów kształcenia prace dyplomowe podlegają analizie w systemie antyplagiatowym, który stosowany jest kompleksowo. Weryfikacja efektów kształcenia odbywa się także podczas egzaminu dyplomowego. W celu zapewnienia właściwej jakości prac dyplomowych w WSB-NLU w Nowym Sączu opracowano standardy dotyczące podjęcia, przygotowania, składania, oceny, oraz obrony pracy dyplomowej (licencjackiej, inżynierskiej lub magisterskiej). W ramach dobrych praktyk Komisja ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia przeprowadza przegląd prac dyplomowych. Dotychczas przeprowadzone analizy nie wykazały żadnych nieprawidłowości w procesie dyplomowania. Formą potwierdzania efektów kształcenia są także praktyki zawodowe. Uczelnia w ramach systemu zapewnienia jakości kształcenia nie stosuje rozwiązań systemowych w zakresie doboru miejsc, w których praktyki się odbywają. Dokumentacja dotycząca zaliczania praktyk nie wskazuje na przeprowadzoną weryfikację efektów kształcenia. Jednakże Uczelnia podjęła już działania w tym zakresie poprzez prace nad zmianą Regulaminu Praktyk zawodowych. Aktualnie w ramach WSZJK Komisja ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia czuwa nad przebiegiem praktyk zawodowych poprzez przegląd raportów złożonych przez studentów. Ponadto podczas składania przez nich dokumentacji związanej z praktykami Komisja pozyskuje opinie na temat ich organizacji. Dotychczasowe przeglądy Komisji dotyczące roku ak. 2013/2014 oraz 2014/2015, a także opinie studentów pozyskane podczas ankietyzacji nie stwierdziły nieprawidłowości w przebiegu praktyk zawodowych.

W uczelni wypracowano procedury zapewniające jednakowe zasady oceny efektów kształcenia, które określa regulamin studiów. Uczelnia wdrożyła również procedurę antyplagiatową, z którą studenci są zapoznani. Studenci mają możliwość oceny stosowanych sposobów weryfikacji osiągniętych efektów kształcenia w ramach wolnej wypowiedzi w ankiecie oceny nauczyciela akademickiego.

6.1.4

Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia nie określa procedur dotyczących zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów. Senat Uczelni Uchwałą nr 12/2014/2015 z dnia 30.06.2015 r. zatwierdził Regulamin potwierdzania efektów uczenia się w Wyższej Szkole Biznesu – National Louis University z siedzibą w Nowym Sączu. Regulamin określa: zakres kompetencji osób i gremiów odpowiedzialnych za przeprowadzenie postępowania, w tym Wydziałowej Komisji ds. Potwierdzania Efektów Uczenia się, tryb odwoławczy, procedurę przyjęcia na studia wraz z wymaganą dokumentacją. Na wizytowanym kierunku studiów dotychczas nie korzystano z tej procedury.

6.1.5

Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia obejmuje monitorowanie losów zawodowych absolwentów, które realizowane jest od 2008 roku i stanowi istotny jego element. Uczelnia monitoruje losy zawodowe absolwentów wielotorowo. Na poziomie Uczelni badaniem losów zawodowych absolwentów Wyższej Szkoły Biznesu- National Louis University w Nowym Sączu zajmuje się uczelniane Biuro Karier. Monitoring jest prowadzony niezależnie do działań podejmowanych na szczeblu ministerialnym, wyłącznie po upływie jednego roku od ukończenia studiów. Narzędziem WSZJK wykorzystywanym w badaniu jest ankieta „Absolwent WSB-NLU na rynku pracy”. Podczas wizytacji do wglądu Zespołu PKA przedłożono raport z ostatniego badania, które przeprowadzono w 2015 roku. Kwestionariusz ankiety wykorzystywanej w badaniu umożliwia uzyskanie informacji na temat aktualnej sytuacji absolwentów na rynku pracy, a także dokonanie oceny nabytej wiedzy, umiejętności i kompetencji pod kątem ich przydatności na rynku pracy. Monitorowaniem losów zawodowych absolwentów zajmuje się także kadra akademicka, w tym władze Wydziału, gdyż posiadają stałe kontakty z absolwentami oraz podmiotami, których właścicielami są absolwenci zarówno Uczelni, jak i wizytowanego kierunku studiów. Prowadzona współpraca i bezpośrednie relacje umożliwiają konsultacje i doskonalenie programu kształcenia, a zwłaszcza oferowanych specjalności, co potwierdzają przykłady wskazane w części 6.1.1 raportu. Absolwenci Wyższej Szkoły Biznesu- National Louis University w Nowym Sączu zostali zrzeszeni w Radzie Absolwentów, która

obligatoryjnie została wyznaczona do opiniowania programów i efektów kształcenia, a także oferty edukacyjnej Uczelni. Wymiana doświadczeń i informacji pomiędzy Uczelnią a jej absolwentami odbywa się również poprzez platformę internetową, organizację zjazdów absolwentów, realizację wspólnych przedsięwzięć w postaci seminariów i konferencji.

Potwierdzeniem bieżącego monitoringu karier zawodowych absolwentów jest wydanie przez WSB-NLU w Nowym Sączu 2 edycji publikacji 60 najlepszych absolwentów z lat 1994-2011, którzy odnieśli najistotniejsze z punktu widzenia Uczelni sukcesy zawodowe. Podczas tworzenia albumu, jako wizytówki Uczelni dokonano starannego doboru prezentowanych osób w celu zaprezentowania absolwentów, którzy właściwie wykorzystali swoje wykształcenie

Uczelnia prowadzi stały monitoring losów zawodowych absolwentów. Badanie jest prowadzone przez Biuro Karier metodą ankiety internetowej. Ankieta jest wysyłana do absolwentów po roku od zakończenia studiów. Wyniki są opracowywane dla całej uczelni oraz odrębnie dla każdego wydziału, a opracowany raport jest przekazywany do dziekana.

6.1.6

Polityka kadrowa, w tym podnoszenie kompetencji dydaktycznych nauczycieli akademickich jest jednym z kluczowych działań podejmowanych przez Uczelnię w ramach realizacji celów strategicznych określonych na lata 2012-2016. W ramach WSZJK dokonywana jest systematyczna i kompleksowa ocena kadry naukowo-dydaktycznej, w tym ocena okresowa nauczycieli akademickich. WSZJK posiada także narzędzia służące ocenie kadry wspierającej proces kształcenia, którą stanowią pracownicy administracji i biblioteki. Nadzór nad rozwojem kadry dydaktyczno-naukowej na kierunku *zarządzanie* sprawuje Dziekan Wydziału. Podnoszenie kwalifikacji zawodowych odbywa się poprzez badania naukowe i publikacje, udział w krajowych i międzynarodowych konferencjach naukowych, uzyskiwanie stopni naukowych. Odpowiednio do zaangażowania pracowników jednostka stwarza im właściwe warunki do rozwoju. W wizytowanej jednostce systematycznie badana jest efektywność prowadzonej polityki kadrowej w zakresie zatrudniania, oceny oraz doskonalenia i rozwoju pracowników. W związku z powyższym przeprowadzany jest przegląd rozwoju kwalifikacji pracowników, a także rewizja kadry pod względem ilościowym i jakościowym, w tym jej dorobek naukowy, posiadane kompetencje oraz doświadczenie zawodowe, które umożliwiają weryfikację czy na wizytowanym kierunku zapewniana jest właściwa realizacja programu nauczania, obsada zajęć dydaktycznych oraz minimum kadrowe. W ramach prowadzonej polityki kadrowej stwarzana jest możliwość doskonalenia kadry dydaktycznej poprzez udział w różnego rodzaju szkoleniach. Wsparciem w postaci szkoleń objęto także pracowników administracji. Kluczowym czynnikiem wspierającym Dziekana w doborze kadry jest systematycznie przeprowadzana ocena okresowa nauczycieli akademickich, której podlegają wszyscy pracownicy. Ocena okresowa nauczycieli akademickich obejmuje aktywność naukową, organizacyjną i dydaktyczną. W ramach doskonalenia WSZJK w 2013 roku wprowadzono nowy system oceny nauczycieli akademickich, który składa się z samooceny pracownika, systemu ewaluacji studenckiej, systemu oceny pracowników w zakresie oceny dydaktycznej (hospitacje), opinii i oceny przełożonego. Zgodnie z dokumentem formalnie regulującym tryb oceny okresowej nauczycieli akademickich wyniki ankiet stanowią odrębny obszar oceny nauczyciela akademickiego, stąd w ocenie Zespołu PKA zalecane jest jednoznaczne odniesienie się do tychże wyników w ocenie działalności dydaktycznej pracownika. Zgodnie z informacjami przekazanymi podczas wizytacji wszyscy oceniani nauczyciele akademicy uzyskali pozytywną ocenę okresową, także pozytywnie oceniana jest przez studentów administracja i pracownicy Biblioteki. Raport zbiorczy z przeprowadzonej oceny pracowników Wydziału Nauk Społecznych i Informatyki oraz Wydziału Zamiejscowego w Tarnowie (ze względu na pokrywanie się kadry) został przedłożony Rektorowi we wrześniu 2015 roku. W ramach oceny jakości procesu dydaktycznego przeprowadzane są hospitacje zajęć dydaktycznych. Procedura hospitacji oraz harmonogram ich przeprowadzania wskazują, iż hospitacje dotyczą głównie osób posiadających stopień naukowy doktora lub tytuł zawodowy magistra, a także osoby, które otrzymały negatywną ocenę okresową. Hospitacje są przeprowadzane przez Dziekana lub upoważnionego przez niego pracownika. Analizowane w toku wizytacji protokoły z hospitacji zajęć zawierają szczegółowe zalecenia pohospitacyjne, które stanowią dla osoby hospitowanej przydatne wskazówki pozwalające na doskonalenie zidentyfikowanych niedoskonałości w procesie dydaktycznym. Hospitujący zobowiązany jest omówić wyniki hospitacji z osobą hospitowaną, która fakt zapoznania się z nimi poświadcza własnoręcznym podpisem. Protokoły

z hospitacji są poufne, natomiast wyniki z oceny kadry są opracowywane w formie sprawozdań oraz upowszechniane poprzez coroczne referowanie na szczelbu Uczelni. Polityka jakości realizowana jest zgodnie z prowadzoną polityką kadrową, gdyż każda grupa pracowników ma możliwość wpływu na kwestie związane z jakością kształcenia oraz na wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia poprzez reprezentację w Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia.

6.1.7

Narzędziem stosowanym w ramach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, służącym ocenie nauczycieli akademickich przez studentów jest powszechnie stosowana ankietyzacja. Studenci mają również możliwość bezpośredniego formułowania opinii do władz jednostki oraz poprzez przedstawicieli w poszczególnych gremiach takich jak: Samorząd studencki, Rada Wydziału, Komisja ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. Ankietyzacja przeprowadzana jest kompleksowo, dobrowolnie i anonimowo po zakończeniu każdego cyklu zajęć dydaktycznych. Od semestru letniego roku akademickiego 2012/2013 na Wydziale obowiązuje elektroniczny system ewaluacji studentów. W formie elektronicznej udostępniane są także wyniki oceny, do których dostęp mają interesariusze wewnątrzni (kadra, studenci). Studenci oceniają nauczycieli akademickich w następujących kryteriach: poziom i aktualność przekazywanych treści, rzetelność wykonywania obowiązków dydaktycznych, działalność naukowo- dydaktyczna, autorstwo podręczników, skryptów i innych pomocy naukowych, umiejętność nawiązywania kontaktów ze studentami, stopień zaangażowania w prace organizacyjne na rzecz uczelni, wywiązywanie się z obowiązków nauczyciela akademickiego. Opinie studentów weryfikowane są także podczas hospitacji. Ocena nauczycieli akademickich dokonywana przez studentów ma znaczący wpływ na ostateczną ocenę okresową pracownika. Ponadto wspiera władze jednostki i Uczelni w monitorowaniu obciążeń dydaktycznych oraz obsadzie kadrowej zajęć dydaktycznych, a także w prowadzeniu polityki kadrowej. W ramach działań naprawczych, w celu omówienia uwag studentów przeprowadzane są rozmowy z wykładowcami mające na uwadze zlecenie koniecznych zmian. W toku wizytacji przedstawiono informacje, iż w związku z brakiem poprawy i kolejnymi negatywnymi uwagami studentów odnotowano zmiany w obsadzie zajęć dydaktycznych, ponadto podkreślono, iż negatywne wyniki ankietyzacji są ważną przesłanką decydującą o końcowej ocenie wykładowcy, które ostatecznie mogą prowadzić do zakończeniu współpracy z nauczycielem akademickim.

Studenci po zakończeniu każdego semestru mają możliwość wypełnienia internetowej ankiety, za pośrednictwem której mogą ocenić realizację obowiązków dydaktycznych przez nauczycieli akademickich. Ankieta porusza tematykę sposobu prowadzenia zajęć, obecności prowadzącego na zajęciach oraz konsultacjach. Student ma również możliwość swobodnej wypowiedzi na temat ocenianej osoby oraz modułu kształcenia.

Ocena studencka jest częścią okresowej oceny nauczycieli akademickich. Nauczyciele akademicy są oceniani pozytywnie, przez co dotychczas nie podejmowano działań naprawczych

6.1.8

Budowa nowoczesnej bazy dydaktycznej, w tym rozbudowa bazy sportowej i rekreacyjnej oraz dostosowanie infrastruktury do potrzeb osób niepełnosprawnych są kluczowymi elementami działań podejmowanych przez Uczelnię w ramach realizacji celów strategicznych określonych na lata 2012-2016. W ramach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia przeprowadza się ocenę zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej oraz działań wspierających studentów. Ocena infrastruktury dydaktycznej obejmuje ocenę sal dydaktycznych, ich wyposażenia oraz dostępu studentów do sal ćwiczeniowych, komputerów, biblioteki, a także wszelkie wsparcie oferowane studentom w sferze materialnej, socjalnej, jak również warunki do rozwoju naukowego. W ocenie warunków studiowania uczestniczą także studenci. W ramach WSZJK wykorzystywane jest narzędzie do badania tego aspektu procesu kształcenia przez studentów w postaci ankiety. Kwestionariusz ankiety dotyczy: oceny wyposażenia sal wykorzystywanych w procesie kształcenia w sprzęt audiowizualny, tablice, rzutniki; ilości stanowisk komputerowych udostępnianych studentom; racjonalności rozkładu zajęć; liczebności grup studenckich na ćwiczeniach/laboratoriach; dostępu do biblioteki, czytelni oraz oferowanych zasobów bibliotecznych; zaplecza sportowego i rekreacyjnego, w tym gastronomiczno- technicznego np. punktu ksero; bazy socjalnej; dostępności miejsc parkingowych; uwzględnienia potrzeb osób niepełnosprawnych. Ponadto ankieta zawiera miejsce na

zamieszczenie uwag dotyczących usprawnień w zakresie warunków studiowania, jakie w ocenie studentów należałoby wprowadzić, co w ocenie Zespołu PKA stanowi dla studentów możliwość swobodnej wypowiedzi i bardzo przydatny punkt służący podejmowaniu działań doskonalących. Dotychczasowe wyniki badań zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej oraz środków wsparcia dla studentów zostały ujęte w sprawozdaniu z funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia za rok 2015. Badania przeprowadziła Komisja ds. Zapewnienia i Jakości Kształcenia, która uwzględniła także opinie studentów wyrażone w procesie ankietyzacji. Z dokumentacji wynika, iż infrastruktura dydaktyczna, w tym zasoby biblioteczne oraz środki wsparcia studentów oceniane są przez Komisję i studentów na ogół pozytywnie. Powierzchnia budynków, w tym liczba sal wykładowych, ćwiczeniowych, językowych oraz pracowni wykorzystywanych w procesie dydaktycznym zostały uznane za adekwatne do liczby studentów, stąd od semestru zimowego roku akademickiego 2015/2016 w wyniku słabego naboru zasoby Wydziału Zamiejscowego w Tarnowie zostały znacznie pomniejszone. Obecnie wykorzystywany w celach dydaktycznych budynek uznano, że właściwie zapewnia realizację procesu dydaktycznego. Stwierdzono także, iż sale wykładowe i ćwiczeniowe posiadają odpowiednie wyposażenie w środki techniczne wspomagające proces kształcenia, a ich liczba i wielkość jest odpowiednia do liczby studentów, w tym gwarantuje im komfort uczestnictwa w wykładach, ćwiczeniach, zajęciach konwersatoryjnych oraz lektoratach. Wydział Zamiejscowy w Tarnowie WSB-NLU w Nowym Sączu realizuje proces dydaktyczny z wykorzystaniem dodatkowej bazy dydaktycznej wynajmowanej od podmiotu zewnętrznego (Tarnowskie Centrum Kształcenia Praktycznego i Ustawicznego), która wyposażona jest w niezbędne sale komputerowe. Z opinii pozyskanych wśród studentów, także podczas spotkania z Zespołem PKA wynika, iż baza oceniana jest pozytywnie. Poprawnie w ocenie wypadły także sprawy socjalne, baza sportowa i rekreacyjna. W przypadku osób niepełnosprawnych z przeglądu Komisji wynika, iż jest dla nich dostosowana wyłącznie baza Tarnowskiego Centrum Kształcenia Praktycznego i Ustawicznego. Jednakże podczas wizytacji władze Uczelni oznajmiły, iż obecny układ realizacji procesu dydaktycznego jest okresem przejściowym, natomiast od kolejnego roku akademickiego planowana jest gruntowna zmiana infrastruktury wykorzystywanej do realizacji zajęć, która z pewnością będzie w pełni dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych. Zespół PKA rekomenduje także zwrócenie uwagi na przygotowanie Biblioteki do potrzeb osób z innym rodzajem niepełnosprawności niż ruchowa np. niedosłyszących lub niedowidzących. Ocena wsparcia studentów wykazała, iż właściwie zapewniano studentom program kształcenia, elastyczność studiowania, opiekę dydaktyczną poprzez dostępność kadry na konsultacjach i dyżurach. Jako słabszy element wsparcia wskazano pomoc przy wyborze miejsc do realizacji praktyk zawodowych, które wskazują, iż praktyki odbywają się poza Uczelnią, w różnorodnych, niewielkich podmiotach gospodarczych, co przekłada się na ich jakość oraz rodzaj wykonywanych czynności. W ramach działań doskonalących Uczelnia planuje podjęcie zintensyfikowanych działań i wdrożenie rozwiązań systemowych w zakresie zawierania umów długoterminowych, których przedmiotem będzie realizacja praktyk zawodowych. Narzędziem stosowanym w ramach WSZJK, służącym studentom do oceny: dostępu do informacji o stypendiach, działalności organizacji studenckich, praktyk studenckich, organizacji wymiany zagranicznej jest „ankieta oceny działań okołoprogramowych”. Komisja ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia gromadzi wyniki z badań przeprowadzonych z wykorzystaniem powyższej ankiety, jednak dotychczasowe opinie w niej sformułowane są pozytywne i nie stanowią podstawy do podejmowania działań naprawczych. Jedyne postulaty studentów dotyczyły potrzeby uzyskiwania bardziej szczegółowych informacji w zakresie stypendiów, na który Uczelnia zareagowała właściwie wzbogacając zasoby informacyjne systemu CloudA. Zasoby biblioteczne są oceniane systemowo z wykorzystaniem *ankiety oceny pracy biblioteki/czytelni*. Studenci Wydziału Zamiejscowego w Tarnowie WSB-NLU w Nowym Sączu korzystają z zasobów uczelnianej Biblioteki poprzez możliwość złożenia zapotrzebowania na pozycje literaturowe, które są na bieżąco dostarczane do Tarnowa. Powyższe rozwiązanie potwierdziła grupa studentów uczestnicząca w spotkaniu z Zespołem PKA. Kwestionariusz uczelnianej ankiety zawiera pytania dotyczące: oceny czasu pracy i dostępności biblioteki oraz czytelni; aktualności księgozbioru w zakresie tematyki związanej z kierunkiem studiów; dostępu do baz danych; możliwości zamawiania pozycji literaturowych, przydatności szkolenia bibliotecznego. Ankieta zawiera także wolne miejsce umożliwiające sformułowanie uwag dotyczących problemów, z którymi dana osoba napotkała się korzystając z biblioteki oraz jakie usprawnienia wskazałaby do wdrożenia. W ocenie Zespołu PKA zamieszczone w

tym punkcie uwagi są bardzo przydatne i dotyczą informacji, których nie obejmuje katalog pytań zamieszczonych w ankiecie. Komisja ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia gromadzi wyniki z badań przeprowadzonych z wykorzystaniem powyższej ankiety w sprawozdaniu z przeglądu WSZJK, z którego wynika, iż studenci wskazali potrzebę uzupełnienia zbiorów bibliotecznych o pozycje wskazywane w sylabusach przedmiotów. Mając na uwadze powyższy wniosek Uczelnia wprowadziła rozwiązanie systemowe w postaci systemu PROLIB; Moduł sylabus, który integruje zbiory biblioteczne z pozycjami literatury zamieszczonymi w sylabusach poszczególnych przedmiotów. Ponadto jako obowiązkowe dla studentów I roku studiów wprowadzono szkolenie biblioteczne. Biblioteka oferuje pomoc studentom w opracowywaniu pracy dyplomowej oraz kadrze akademickiej w pracach naukowych i badawczych. Zasoby biblioteczne dokumentują dorobek naukowy nauczycieli akademickich, w tym upowszechniają ich publikacje naukowe. Biblioteka we własnym zakresie w wykorzystaniu systemu informatycznego przeprowadza na bieżąco badanie jakości usług bibliotecznych.

Jednostka nie prowadzi powszechnego i systematycznego badania studentów w zakresie infrastruktury oraz środków wsparcia. Umożliwia jednak studentom wyrażenie swoich zastrzeżeń poprzez skrzynkę na uwagi. W sposób nieformalny studenci mogą zgłosić swoje uwagi bezpośrednio do dziekana w trakcie zajęć, co studenci uznali za wystarczającą formę.

6.1.9

Informatyzacja procesu kształcenia stanowi jeden z kierunkowych elementów działań podejmowanych przez Uczelnię w ramach realizacji celów strategicznych określonych na lata 2012-2016. Stąd w 2015 roku wdrożono system Cloud Academy wspierający proces ankietyzacji wśród studentów i absolwentów oraz gromadzenie i analizę danych. W ramach WSZJK identyfikuje się działania zwyczajowo przyjęte mające na celu sprawdzenie sposobu gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia. Z przeprowadzonych podczas wizytacji rozmów wynika, iż na bieżąco omawiane są z poszczególnymi grupami interesariuszy sprawy związane z monitorowaniem jakości kształcenia oraz jego wynikami. System informacyjny CloudA pozwala na wykorzystanie informacji do doskonalenia jakości kształcenia. Ponadto system umożliwia generowanie danych statystycznych w różnych konfiguracjach, co potwierdza, iż wyniki z przeprowadzanych badań, w tym ankietyzacji są właściwie gromadzone i upowszechniane. Z kolei podejmowane działania doskonalące jak np. wdrożenie systemu, świadczą o tym, iż poprawna jest także analiza danych. W przeglądzie zasobów informacyjnych związanych z jakością kształcenia uwzględnia się także opinie interesariuszy wewnętrznych (studentów i kadry), a także zewnętrznych-absolwentów, którzy współpracują z Uczelnią i są obejmowani procesem ankietyzacji. Interesariusze mają możliwość zgłoszenia uwag dotyczących funkcjonowania systemu informacyjnego, które zobowiązany jest uwzględnić Zespół Programowania Systemowego Wyższej Szkoły Biznesu – National Louis University w Nowym Sączu. W przypadku studentów dodatkowe źródło informacji stanowią konsultacje i dyżury odbywane przez kadrę akademicką. Przegląd sposobu gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia jest kompleksowy, obejmuje funkcjonujący system upowszechniania informacji dotyczących polityki projakościowej, wyników monitorowania jakości procesu kształcenia, w tym uzyskiwanych efektów kształcenia, a także wprowadzanych zmian.

6.1.10

W ramach działań systemowych na bieżąco sprawdzany jest dostęp studentów do informacji na temat programów kształcenia, opisu efektów kształcenia, sylabusów, zmian w planach zajęć, terminów zaliczeń i egzaminów, konsultacji i dyżurów nauczycieli akademickich. Informacje na temat kształcenia takie jak: efekty kształcenia, plany zajęć, terminy sesji, a także sprawy organizacyjne są udostępniane studentom poprzez stronę internetową i zamieszczanie w gablotach budynku. Studenci mają stały dostęp do druków umożliwiających obsługę w zakresie pomocy materialnej i innych spraw administracyjnych w formie elektronicznej. Ponadto studenci w ramach zajęć otrzymują informacje dotyczące sylabusu zawierającego opis efektów kształcenia, liczbę punktów ECTS, formy zaliczenia przedmiotu oraz szczegółowe wskazanie literatury przedmiotu. Aktualne i pełne informacje o ofercie dydaktycznej, jakości kształcenia oraz poziomie wykształcenia absolwentów są ogólnie dostępne dla wszystkich zainteresowanych tj. kandydatów na studia, studentów, pracodawców, nauczycieli

akademickich oraz całego środowiska naukowego. Informacje dotyczące poszczególnych studentów i wykładowców, takie jak oceny uzyskane z zaliczeń i egzaminów, wyniki ankietyzacji udostępniane są elektronicznie po zalogowaniu do indywidualnego profilu w systemie CloudA. Studenci mają możliwość zgłoszenia uwag i nieprawidłowości bezpośrednio prowadzącym zajęcia, pracownikom administracji oraz poprzez przedstawicieli w Samorządzie studenckim, Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia lub Radzie Wydziału. W 2015 roku w ramach doskonalenia WSZJK w obszarze udostępniania informacji wdrożono system Cloud Academy, którym jest interaktywna platforma edukacyjna, przeznaczona dla nowoczesnych uczelni. Dzięki innowacyjnym rozwiązaniom, zaimplementowanym na platformie stworzonej przez Zespół Programowania Systemowego Wyższej Szkoły Biznesu – National Louis University w Nowym Sączu, student ma nieograniczoną możliwość dostępu do wszystkich zasobów Uczelni. CloudA wspiera kompleksową obsługę procesu dydaktycznego (dostępny funkcjonalnościami są np. Wirtualny Dziekanat, Sekretariat, Księgowość, Dział Kadr i Biblioteka) oraz zapewnia studentom pełny wgląd do informacji. Jedną z najważniejszych funkcjonalności CloudA jest dostępność multistrumieniowych nagrań każdego wykładu, który przeprowadzony został w specjalnie do tego celu przygotowanych salach wykładowych. Dzięki CloudA student przy pomocy zwykłej przeglądarki internetowej, po zalogowaniu się do systemu, otrzymuje zdalną możliwość: sprawdzania planu studiów, harmonogramu zajęć, dostępu online do materiałów edukacyjnych w różnych formatach (tekstowych i multimedialnych), dostępu offline do materiałów video z wybranych kursów, sprawdzania swoich ocen - punktów ze sprawdzianów i zadań, podsumowania obecności (wirtualny dziennik) i wyników egzaminów (wirtualny indeks), przesyłania zadań i prac zaliczeniowych oraz przeglądania ocen z przesłanych elementów, dostępu do forum kursu umożliwiającego pracę grupową, rozwiązywania internetowych testów oraz wypełniania ankiet, składania online podań i wniosków do poszczególnych działów Uczelni, dostępu do internetowego modułu płatności, do internetowego modułu stypendiów, zapisu do grupy seminaryjnej oraz przesyłania wersji elektronicznej pracy dyplomowej, przeglądania aktualności, ogłoszeń wewnętrznej telewizji internetowej, paska news prezentującego najważniejsze wydarzenia z życia Uczelni, dostępu do informacji: o władzach uczelni, adresach e-mail i numerach telefonów do poszczególnych działów administracji, pełnych danych o wykładowcach (dane kontaktowe, sylwetka, obszary zainteresowań, publikacje) oraz możliwość rozmowy z wykładowcami zalogowanymi do systemu, wglądu we wszystkie kanały Social Media uczelni, możliwość komunikowania się w dowolnej chwili za pomocą czatu z wykładowcami oraz kolegami z grupy, dostępu do regulaminów i zarządzeń, dostępu do zasobów biblioteki. W wyniku bieżących przeglądów zasobów informacyjnych stwierdza się iż w Uczelni prawidłowo funkcjonuje system upowszechniania informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach. Studenci uczestniczący w spotkaniu z Zespołem PKA także potwierdzili powyższą opinię wyrażając zadowolenie z dostępu do wszelkich informacji związanych z procesem kształcenia. W zakresie przepływu informacji studenci podczas ankietyzacji oceniają także obsługę administracyjną, względem której nie sformułowali żadnych negatywnych uwag. Niemniej jednak na potrzeby studentów stworzono w systemie informatycznym skrzynkę skarg i wniosków. Skrzynka została utworzona w lutym 2015 roku, a komunikat o jej utworzeniu został wysłany bezpośrednio do studentów oraz zamieszczony w intranecie i w Social Media Uczelni. Do skrzynki studenci mogą kierować wszelkie spostrzeżenia i uwagi w zakresie funkcjonowania Uczelni. Sprawy pozostawione w skrzynce skarg i wniosków rozwiązywane są na bieżąco. W związku z powyższym stwierdza się, iż w przeglądzie zasobów informacyjnych uczestniczą interesariusze wewnętrzni, którymi są studenci i nauczyciele akademicki. Interesariusze mają możliwość zgłoszenia uwag do systemu, o czym świadczy także zrealizowany postulat zgłoszony przez kadrę akademicką, który dotyczył wykorzystania systemu CloudA do elektronicznego gromadzenia wyników egzaminów pisemnych, protokołów z egzaminów ustnych, projektów i innych form weryfikacji efektów kształcenia. W czasie spotkania z ZO PKA studenci pozytywnie ocenili dostęp do informacji niezbędnych w czasie toku studiów, ponieważ większość niezbędnych materiałów można znaleźć na stronie internetowej uczelni oraz w ramach platformy CloudA. Studenci mają możliwość zgłaszania swoich uwag do odpowiednich komórek uczelni za pośrednictwem organów samorządu studenckiego.

6.2

Ocena skuteczności funkcjonowania na Wydziale Zamiejscowym w Tarnowie wewnętrznego systemu

zapewnienia jakości kształcenia dokonywana jest od 2013 roku systematycznie, co dwa lata przez Wydziałową Komisję ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. Komisja sporządza raport samooceny na temat jakości kształcenia na Wydziale i przedstawia go Radzie Wydziału oraz Uczelnianej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. Z kolei Uczelniana Komisja zobligowana jest do prezentacji na posiedzeniu Senatu Uczelni sprawozdania z przeglądu funkcjonowania systemu na poziomie Uczelni, które opracowuje na podstawie oceny własnej jednostek oraz raportów z uczelnianych badań i analiz jakości kształcenia. Od momentu wprowadzenia wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia w 2012 roku jego doskonalenie odbywa się stopniowo. Po roku od wdrożenia systemu stworzono szereg procedur wykonawczych i ankiet ewaluacyjnych. Kolejne dwa lata akademickie 2013/2014 oraz 2014/2015 były okresem dalszej ewaluacji wprowadzonych procedur, w tym okresie zdecydowano także o zmianie struktury organizacyjnej systemu, w ramach której z Uczelnianej i Wydziałowej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia utworzono jedną uczelnianą Komisję ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. Ponadto powołano zespoły hospitujące zajęcia dydaktyczne oraz wprowadzono rozwiązania systemowe w zakresie zapobiegania plagiatom i ich wykrywania. Zintensyfikowano działania mające na celu aktywizację interesariuszy wewnętrznych w pracach nad jakością kształcenia. Aktualnie trwają prace nad kolejnym etapem doskonalenia systemu poprzez usystematyzowanie procedur i czynności podejmowanych w trosce o najwyższą jakość kształcenia w Uczelnianej Księdze Jakości, której przyjęcie i wdrożenie przewidywane jest na wrzesień 2016 roku.

Przeprowadzona wizytacja, spotkanie z Zespołem ds. Jakości Kształcenia, przegląd dokumentacji pozwala uznać iż uczelnia dokonuje systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia. W efekcie tej oceny dokonano uszczegółowienia zasad systemu poprzez opracowanie szczegółowych procedur ewaluacyjnych w zakresie oceny efektów kształcenia, przeglądu programu studiów, oceny infrastruktury dydaktycznej. System pozwolił na wprowadzenie działań doskonalących jak np. z uwagi na opinie studentów dokonano zmian w sekwencji przedmiotów, konsultacje z interesariuszami zewnętrznymi a w szczególności z przedstawicielami biur rachunkowych pozwoliły na wprowadzenie specjalności kształcenia z zakresu rachunkowości oczekiwanej przez rynek pracy.

3. Uzasadnienie

Wydział Zamiejscowy w Tarnowie zapewnia interesariuszom wewnętrznym (kadrze akademickiej i studentom) udział w procesie określania efektów kształcenia, także nieformalna współpraca z otoczeniem społeczno- gospodarczym zapewnia udział w powyższym procesie interesariuszy zewnętrznych. Samorząd studencki opiniuje efekty kształcenia i program studiów. Studenci aktywnie uczestniczą w posiedzeniach Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, Rady Wydziału, co zapewnia im wpływ na decyzje w zakresie jakości kształcenia. W ramach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia monitoruje się stopień osiągania zakładanych efektów kształcenia. Monitorowanie prowadzone jest na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania. Systematycznie podejmowane są działania umożliwiające ocenę przyjętych form realizacji i metod weryfikacji osiąganych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć. W celu zapobiegania plagiatom wdrożono kompleksową weryfikację prac dyplomowych w systemie antyplagiatowym. W ocenie Zespołu PKA za dobrą praktykę uznać należy dodatkową, wybiórczą weryfikację prac dyplomowych, która umożliwia sformułowanie uwag i rekomendacji dla recenzentów i promotorów, ponadto na jej podstawie wystandaryzowano wymagania wobec prac dyplomowych. Z otrzymanych w toku wizytacji informacji wynika, iż na wizytowanym kierunku studiów nie potwierdzano efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów, procedurę należy jednak objąć nadzorem WSZJK. Losy zawodowe absolwentów są na bieżąco monitorowane, a zatem gromadzone i wykorzystywane są opinie absolwentów w zakresie oceny efektów kształcenia pod kątem ich przydatności na rynku pracy. Pozyskane informacje mają istotny wpływ na kształtowanie oferty edukacyjnej Wydziału. WSZJK obejmuje prowadzoną politykę kadrową dotyczącą nauczycieli akademickich oraz kadry wspierającej proces kształcenia. Ocena jakości kadry realizującej proces kształcenia dokonywana przez studentów, jako narzędzie wewnętrznego systemu zapewniania jakości prowadzona jest w sposób kompleksowy, a jej wyniki umożliwiają doskonalenie procesu dydaktycznego. W ramach WSZJK prowadzona jest ocena zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej, zasobów bibliotecznych oraz

środków wsparcia studentów. Wyniki tejże oceny wypadają na ogół pozytywnie, jednakże w trosce o najwyższą jakość kształcenia stanowią impuls do podejmowania działań doskonalących. WSZJK zawiera zwyczajowo przyjęty przegląd zasad gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia, a także dostępności i aktualności informacji o programach studiów, zakładanych efektach kształcenia, organizacji i procedurach toku studiów.

Proces odbywania przez studentów praktyk zawodowych, w tym współpraca z interesariuszami zewnętrznymi prowadzona w zakresie realizacji praktyk zawodowych wymagają wdrożenia systemowych rozwiązań w zakresie doboru miejsc, w których praktyki się odbywają, ich zaliczania przez opiekuna praktyk z ramienia zakładu pracy i Uczelni oraz sposobu weryfikacji osiągniętych efektów kształcenia w stosunku do zakładanych efektów kształcenia zdefiniowanych w sylabusie praktyk zawodowych.

W ramach WSZJK wskazane jest kompleksowe stosowanie procedury dotyczącej oceny zajęć dydaktycznych poprzez hospitacje. Dotychczas procedura wskazuje na wybiórczość osób podlegających hospitacji, są to głównie osoby z tytułem zawodowym magistra oraz stopniem naukowym doktora, a zatem nie obejmuje pracowników samodzielnych.

System zapewniania jakości kształcenia wdrożony w jednostce posiada mechanizmy umożliwiające monitorowanie, ocenę i doskonalenie poszczególnych elementów procesu kształcenia, z uwzględnieniem studentów w tych działaniach. Znaczącą rolę nieformalną odgrywa bezpośredni kontakt studentów z władzami jednostki w ramach realizowanych zajęć dydaktycznych. Studenci są włączani w działania związane z pracą Komisji ds. Jakości Kształcenia.

4. Zalecenia

Proces odbywania przez studentów praktyk zawodowych, w tym współpraca z interesariuszami zewnętrznymi prowadzona w zakresie realizacji praktyk zawodowych wymagają wdrożenia systemowych rozwiązań w zakresie doboru miejsc, w których praktyki się odbywają, ich zaliczania przez opiekuna praktyk z ramienia zakładu pracy i Uczelni oraz sposobu weryfikacji osiągniętych efektów kształcenia w stosunku do zakładanych efektów kształcenia zdefiniowanych w sylabusie praktyk zawodowych.

W ramach WSZJK wskazane jest kompleksowe stosowanie procedury dotyczącej oceny zajęć dydaktycznych poprzez hospitacje. Dotychczas procedura wskazuje na wybiórczość osób podlegających hospitacji, są to głównie osoby z tytułem zawodowym magistra oraz stopniem naukowym doktora, a zatem nie obejmuje pracowników samodzielnych.

Odniesienie się do analizy SWOT przedstawionej przez jednostkę w raporcie samooceny, w kontekście wyników oceny przeprowadzonej przez zespół oceniający PKA

Uczelnia trafnie wskazała silne strony które zostały w pełni potwierdzone podczas wizytacji to jest: 1- **System CloudA** – nowoczesny system informatyczny zarządzania uczelnią umożliwiający wdrożenie najwyższych standardów pracy ze studentami.

- **Elastyczny program kształcenia** - odpowiadający na potrzeby rynku pracy w porozumieniu z otoczeniem gospodarczym oraz absolwentami Uczelni. Uczelnia słusznie upatruje swojej szansy w przejściu na profil praktyczny oraz rozwijaniu współpracy z partnerami biznesowymi.

Jako słabe strony uczelnia wskazała: Trudności finansowe uczelni, lokalizację Uczelni oraz trudności w pozyskaniu kadry –samodzielnych nauczycieli akademickich.

Uczelnia swojej szansy i perspektyw rozwojowych słusznie upatruje w zmianie profilu nauczania na praktyczny, zainteresowaniu unikatowymi specjalnościami proponowanymi przez uczelnię, coraz większej świadomości potrzeby **kształcenia** ustawicznego, rozwoju technologii internetowych umożliwiających wysokiej klasy kształcenie na odległość.