

Załącznik nr 2  
do Uchwały Nr 2/2017  
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej  
z dnia 12 stycznia 2017 r.

**RAPORT Z WIZYTACJI**  
(profil praktyczny)

**dokonanej w dniach 18 – 19 listopada 2017 roku na kierunku**

*logistyka*

**prowadzonym**

**na Wydziale Administracji i Nauk Ekonomicznych**  
(poprzednio Wydział Administracji i Ekonomii)

**Wyższej Szkoły Ekonomii i Innowacji w Lublinie**

**Warszawa, 2017**

## Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu .....	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej.....	4
1.2. Informacja o procesie oceny .....	4
2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku .....	5
3. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej .....	6
4. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej.....	7
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni.....	7
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1 .....	7
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	10
Dobre praktyki .....	11
Zalecenia .....	11
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia .....	11
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2.....	11
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	19
Dobre praktyki .....	20
Zalecenia .....	20
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia .....	20
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3.....	20
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	30
Dobre praktyki .....	30
Zalecenia .....	30
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia .....	30
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4.....	30
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	36
Dobre praktyki .....	37
Zalecenia .....	37
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia.....	37
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5.....	37
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	38
Dobre praktyki .....	38
Zalecenia .....	38
Kryterium 6. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia .....	38
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6.....	38
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	39

Dobre praktyki .....	39
Zalecenia .....	39
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia .....	39
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7.....	39
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	44
Dobre praktyki .....	44
Zalecenia .....	44
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia .....	45
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8.....	45
Dobre praktyki .....	46
Zalecenia .....	46
5. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny.....	46
Załączniki: .....	<b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b>
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	<b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b>
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego .....	<b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b>
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	<b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b>
Załącznik nr 4. Wykaz nauczycieli akademickich, którzy mogą być zaliczeni do minimum kadrowego kierunku (spośród nauczycieli akademickich, którzy złożyli oświadczenie o wyrażeniu zgody na zaliczenie do minimum kadrowego)....	<b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b>
Załącznik nr 5. Wykaz nauczycieli akademickich, którzy nie mogą być zaliczeni do minimum kadrowego kierunku (spośród nauczycieli akademickich, którzy złożyli oświadczenie o wyrażeniu zgody na zaliczenie do minimum kadrowego)....	<b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b>
Załącznik nr 6. Wykaz modułów zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa	<b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b>
Załącznik nr 7. Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena	<b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b>

## **1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu**

### **1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej**

Przewodniczący: prof. dr hab. Tadeusz Kufel, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Wiesław Ciechomski – członek PKA
2. dr hab. inż. Janusz Uriasz – członek PKA
3. mgr Hanna Chrobak-Marszał – ekspert PKA ds. postępowania oceniającego
4. Przemysław Ogórek – ekspert PKA ds. studenckich

### **1.2. Informacja o procesie oceny**

Wizytacja na Wydziale Administracji i Nauk Społecznych (poprzednio Wydział Administracji i Ekonomii) Wyższej Szkoły Ekonomii i Innowacji w Lublinie na kierunku *logistyka* odbyła się z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2017/2018. Wizytacja tego kierunku studiów odbyła się po raz pierwszy.

Obecna wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z procedurą oceny obowiązującą w Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Wizytacja ta została poprzedzona zapoznaniem się Zespołu Oceniającego z raportem samooceny przedłożonym przez Uczelnię. Zespół Oceniający odbył także spotkanie organizacyjne w celu omówienia wykazu spraw wymagających wyjaśnienia z władzami Uczelni i ocenianej jednostki oraz ustalenia szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji; dokonano także podziału zadań pomiędzy członków Zespołu. Natomiast raport Zespołu Oceniającego został opracowany na podstawie raportu samooceny oraz dokumentacji przedstawionej w toku wizytacji, hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy losowo wybranych prac dyplomowych oraz zaliczeniowych, wizytacji bazy naukowo-dydaktycznej, a także spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału, pracownikami oraz studentami ocenianego kierunku, Samorządem Studenckim, pracownikami Biura Karier, przedstawicielami Kół Naukowych, z osobami odpowiedzialnymi za wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia, a także z interesariuszami zewnętrznymi, tj. przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego.

Przed zakończeniem wizyty dokonano wstępnych podsumowań, sformułowano uwagi i zalecenia, o których Przewodniczący Zespołu poinformował Władze Uczelni i Wydziału na spotkaniu podsumującym.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

## 2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku

<b>Nazwa kierunku studiów</b>	logistyka	
<b>Poziom kształcenia</b> (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	Studia I stopnia	
<b>Profil kształcenia</b>	Praktyczny	
<b>Forma studiów</b> (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne i niestacjonarne	
<b>Nazwa obszaru kształcenia, do którego został przyporządkowany kierunek</b> (w przypadku, gdy kierunek został przyporządkowany do więcej niż jednego obszaru kształcenia należy podać procentowy udział liczby punktów ECTS dla każdego z tych obszarów w liczbie punktów ECTS przewidzianej w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia)	Obszar nauk społecznych (49%), Obszar nauk technicznych (51%),	
<b>Dziedziny nauki/sztuki oraz dyscypliny naukowe/artystyczne, do których odnoszą się efekty kształcenia na ocenianym kierunku</b> (zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 8 sierpnia 2011 w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych, Dz.U. 2011 nr 179 poz. 1065)	dziedzina nauk ekonomicznych, dyscypliny naukowe: nauki o zarządzaniu, ekonomia  dziedzina nauk technicznych, dyscyplina naukowa: transport	
<b>Liczba semestrów i liczba punktów ECTS przewidziana w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia</b>	7 semestrów 210 punktów ECTS	
<b>Wymiar praktyk zawodowych / liczba godzin praktyk</b>	480 godzin 16 punktów ECTS	
<b>Specjalności realizowane w ramach kierunku studiów</b>	Zarządzanie logistyką w przedsiębiorstwie Inżynieria systemów logistycznych	
<b>Tytuł zawodowy uzyskiwany przez absolwentów</b>	Inżynier	
<b>Liczba nauczycieli akademickich zaliczanych do minimum kadrowego</b>	9	
<b>Liczba studentów kierunku</b>	Studia stacjonarne 152	Studia niestacjonarne 161
<b>Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów na studiach stacjonarnych</b>	2625	1575

### 3. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium	Ocena stopnia spełnienia kryterium <sup>1</sup> Wyróżniająca / W pełni / Zadawalająca/ Częściowa / Negatywna
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni	W pełni
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	W pełni
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	W pełni
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	W pełni
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia	W pełni
Kryterium 6. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia	Zadawalająca
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	W pełni
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągania efektów kształcenia	W pełni

Jeżeli argumenty przedstawione w odpowiedzi na raport z wizytacji lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen, raport powinien zostać uzupełniony. Należy, w odniesieniu do każdego z kryteriów, w obrębie którego ocena została zmieniona, wskazać dokumenty, przedstawić dodatkowe argumenty i informacje oraz syntetyczne wyjaśnienia przyczyn, które spowodowały zmianę, a ostateczną ocenę umieścić w tabeli 1.

.....

.....

**Tabela 1**

Kryterium	Ocena spełnienia kryterium <sup>1</sup> Wyróżniająca / W pełni / Zadawalająca/ Częściowa
<b>Uwaga:</b> należy wymienić tylko te kryteria, w odniesieniu do których nastąpiła zmiana oceny	

<sup>1</sup> W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów kształcenia różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

#### **4. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej**

##### **Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni**

###### 1.1. Koncepcja kształcenia

###### 1.2. Prace rozwojowe w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku studiów

###### 1.3. Efekty kształcenia

##### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1**

###### 1.1.

Wyższa Szkoła Ekonomii i Innowacji w Lublinie (WSEI) jest niepubliczną szkołą wyższą, działającą od 2000 roku (decyzja MNiSW nr DNS-1-0145677/EKo/2000). Uczelnia kształci studentów na 13 kierunkach. W jej murach studiuje obecnie ponad 5 tysięcy studentów. Na kierunku logistyka kształcenie odbywa 313 studentów. Kierunek ten prowadzony jest od roku 2013/14 w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym. Podstawową jednostką organizacyjną odpowiedzialną za prowadzenie ocenianego kierunku jest Wydział Administracji i Ekonomii. Wydział ten poddał się ocenie parametrycznej uzyskując kategorię naukową C.

Misja WSEI sprowadza się do dbałości o uzyskiwane kompetencje swych absolwentów (uzyskiwane dyplomy).

Uczelnia kreuje nowoczesne i wszechstronnie wykształcone społeczeństwo obywatelskie, zapewnia opiekę naukową i biznesową, wspiera społeczność lokalną, pracując na rzecz poprawy kondycji ekonomicznej regionu.

Uczelnia realizując swą misję przestrzega zasad profesjonalizmu, partnerstwa, związku procesu kształcenia z praktyką gospodarczą, innowacyjności i przedsiębiorczości.

Strategia Wyższej Szkoły Ekonomii i Innowacji w Lublinie została przyjęta uchwałą Konwentu Nr 4/2013 WSEI w Lublinie z dnia 12.03.2013r w sprawie przyjęcia na lata 2012-2017. Okres strategii dobiega końca. Strategia na kolejny okres nie została jeszcze uchwalona. WSEI kładzie nacisk na doskonalenie kształcenia oferowanego studentom.

Koncepcja kształcenia na kierunku „logistyka” opiera się na powiązaniu edukacji z rynkiem pracy oraz na interdyscyplinarności kształcenia. Kształcenie realizowane jest na profilu praktycznym, który prowadzony jest m.in. poprzez praktyczne treści przekazywane studentom, jak również udział praktyków (interesariuszy zewnętrznych) w prowadzonych na kierunku zajęciach. Należy podkreślić, iż sprzyja temu lokalizacja uczelni w otoczeniu przemysłowym wielu firm np. Ursus.

W ten sposób Wydział czyni wysiłki w kierunku dostosowania oferty kształcenia do rynku pracy.

Interdyscyplinarność kształcenia przejawia się w ulokowaniu kierunku w dwóch obszarach kształcenia. W ramach przyjętej koncepcji kształcenia jej realizacja zawiera aspekty ekonomiczne i techniczne działalności logistycznej. W koncepcji zawarto efekty, jak i treści kształcenia obejmujące zagadnienia zarządzania logistyką w przedsiębiorstwie oraz inżynierii systemów logistycznych

Koncepcja kształcenia na kierunku „logistyka” o profilu praktycznym jest zgodna z misją i założonymi celami strategicznymi Uczelni oraz założeniami strategii, które wskazują, iż dyplom kierunku będzie dokumentem wiarygodnym dla pracodawców, potwierdzającym znakomite przygotowanie do podjęcia pracy zawodowej.

Koncepcja kształcenia i przyjęte dla niej kierunkowe efekty kształcenia zostały dobrze ulokowane w obszarach kształcenia, dziedzinach i dyscyplinach naukowych.

Kierunek „logistyka” jest prowadzony w ramach dwóch obszarów kształcenia: w zakresie nauk społecznych oraz nauk technicznych. Efekty kierunku „logistyka” przypisane są do dwóch obszarów: nauk technicznych, w dziedzinie nauk technicznych w dyscyplinie

transport oraz obszaru nauk społecznych w dziedzinie nauk ekonomicznych w dyscyplinach nauki o zarządzaniu i ekonomia.

Jednostka lokuje część efektów kształcenia zarówno w ramach obszaru nauk społecznych (42% ECTS) oraz obszaru nauk technicznych (26% ECTS) do dyscyplin naukowych określonych jako „pozostałe”. Łącznie przypisanie to wynosi 32% ECTS.

Według informacji zawartej w zintegrowanym systemie informacji o nauce i szkolnictwie wyższym Pol-on dla kierunku „logistyka” wiodącą jest dyscyplina nauki o zarządzaniu: z obszaru nauk społecznych (dostęp do systemu Pol-on 26.11.2017). Przypisanie to znalazło potwierdzenie w czasie oceny kierunku (30% ECTS). Jednocześnie kierunek kształtuje pełen zakres efektów inżynierskich (przepisano 51% ECTS). Uczelnia prowadzi kształcenia na dwóch specjalnościach „Zarządzanie logistyką w przedsiębiorstwie oraz Inżynieria systemów logistycznych. Większym zainteresowaniem cieszy się specjalność Zarządzanie logistyką w przedsiębiorstwie, co jest także bardziej uzasadnione tożsamością Wydziału, którego nie tylko nazwa ale także działalność dydaktyczna jest bardziej usadowiona w obszarze nauk społecznych.

W planach rozwoju kierunku uwzględniane jest zapotrzebowanie otoczenia społeczno-gospodarczego, a w szczególności zgodność programu kształcenia z potrzebami lokalnego rynku pracy i jego korygowanie przy udziale interesariuszy zewnętrznych. Przy czym Wydział nakierowuje bardziej swoją koncepcję na kształcenie kadr menedżerskich np. kierownika działu logistyki, specjalisty ds. logistyki, kierownika magazynu, kierownika przedsiębiorstwa transportowego, kierownika przedsiębiorstwa spedycyjnego, kierownika działu zakupów, specjalisty do spraw kluczowych klientów, specjalisty do spraw pakowania i opakowań, specjalisty ds. planowania produkcji, koordynator łańcucha dostaw.

Lokalne instytucje publiczne i podmioty gospodarcze, z którymi współpracuje Uczelnia, są powiązane z procesem rozwijania oferty edukacyjnej, a działania z tym związane wynikają ze specyfiki potrzeb lokalnego rynku pracy. Koncepcja kształcenia na kierunku „logistyka” uwzględnia współczesne tendencje i oczekiwania w zakresie rozwoju systemów TSL.

Cele dotyczące rozwoju kierunku zawierają się w obszarach: otwarcia na otoczenie społeczne i gospodarcze, a także rozwoju kompetencji o specjalistów ds. lean manufacturing oraz six sigma.

Widoczny jest bardzo dobry związek Uczelni z przedstawicielami wielu lokalnych firm, a także przedstawiciele jednostek samorządowych regionu.

W procesie opracowywania koncepcji kształcenia biorą udział interesariusze zewnętrzni i wewnętrzni. Udział interesariuszy zewnętrznych (przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego) w procesie ustalania i doskonalenia koncepcji kształcenia realizowany jest zarówno poprzez współpracę w ramach wspólnych przedsięwzięć umożliwiającą wymianę informacji, przepływ propozycji oraz doświadczeń, jak i bieżące kontakty o charakterze nieformalnym z regionalnymi partnerami przemysłowymi, naukowymi i edukacyjnymi.

Przyjętą przez Uczelnie koncepcję kształcenia na kierunku „logistyka” należy ocenić jako dobrą. Koncepcja nie zawiera szczególnych elementów wyróżniającą ją spośród innych kierunków w kraju o podobnych celach i zakresie kształcenia.

## 1.2.

Uczelnia prowadzi monitoring prac rozwojowych w obszarach działalności zawodowej i gospodarczej, właściwych dla kierunku „logistyka”, a także wykorzystuje wyniki tych prac w opracowywaniu i doskonaleniu programu kształcenia. W realizacji prac Wydział Administracji i Ekonomii jest aktywnie wspierany przez Centrum Projektów i Współpracy Międzynarodowej.

Uczelnia jest bardzo aktywna w pozyskiwaniu środków z funduszy europejskich na realizację swych zadań. Tylko w okresie 2007-2016 uczelnia pozyskała 210 mln złotych. Wyniki tych projektów przyczyniły się do wspierania realizacji koncepcji kształcenia, chociaż

niektóre z zakupionych urządzeń i stanowisk laboratoryjnych są zbyt zaawansowane, aby wykorzystać je wprost w działalności dydaktycznej. Uczelnia prowadzi projekt finansowania kierunku studiów prowadzonego w języku angielskim. Ma w planie przygotować podobną aplikację dla kierunku „logistyka”. Uczelnia współpracuje z wieloma przedsiębiorstwami otoczenia w realizacji koncepcji kształcenia. Studenci mają możliwość zapoznania się z wdrożeniami aktualnie realizowanymi u tych przedsiębiorców. Wielu z nich należy do wiodących, o zasięgu globalnym firm logistycznych. Mimo to aspekty aktualnych wdrożeń, zwłaszcza technicznych, powinny w większym stopniu być włączane do koncepcji kształcenia.

### 1.3.

Efekty kształcenia dla kierunku „logistyka” zostały dostosowane do Polskiej Ramy Kwalifikacji.

Określono 44 kierunkowe efekty kształcenia w tym 18 z zakresu wiedzy, 20 z zakresu umiejętności oraz 6 z zakresu kompetencji społecznych, które przyporządkowano do dwóch obszarów kształcenia: obszaru nauk technicznych (dziedziny: nauki techniczne; dyscyplina naukowa: transport) i obszaru nauk społecznych (dziedziny: nauki ekonomiczne; dyscypliny naukowe: nauki o zarządzaniu, ekonomia) oraz do dyscyplin „pozostałych”. Efekty kierunkowe, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, łączą zagadnienia obszaru nauk technicznych, jak również społecznych. Efekty kierunkowe są poprawnie wyodrębnione z efektów obszarowych. Efekty kształcenia wypełniają pełny zakres efektów prowadzących do uzyskania kompetencji inżynierskich. W opisie efektów kształcenia (treści) zwrócono uwagę na ich bardzo ogólne zdefiniowanie. Dla przykładu efekty: K\_W02 - w zaawansowanym stopniu zna metody i teorie wyjaśniające złożone zależności w łańcuchach logistycznych, stanowiące podstawową wiedzę ogólną z zakresu logistyki oraz podstawowe procesy zachodzące w cyklu życia urządzeń, obiektów i systemów technicznych. Zna terminologię, rozumie jej źródła i zastosowania w praktyce inżynierskiej, K\_W15 – zna wybrane zagadnienia dotyczące utrzymania i eksploatacji obiektów technicznych z uwzględnieniem rachunku ekonomicznego podejmowanych działań inżynierskich, czy też K\_U018 - potrafi wykorzystać poznane metody i narzędzia logistyczne do utrzymania urządzeń, obiektów i systemów technicznych. W opisach tych nie wskazano jakie obiekty techniczne student będzie poznawał, jakie działania inżynierskie będzie potrafił realizować. Taki stopień ogólności wydaje się być daleko idący. Efekty te powinny treścią zostać jednoznacznie związane z realizowanym kierunkiem studiów. Dodatkowo wydaje się, że dyscyplina transport nie jest wystarczająco wyeksponowana w efektach kształcenia. Do niej, jako jedynej z dziedziny nauk technicznych, przypisano 51% kierunkowych efektów kształcenia. Tymczasem transport został uwidoczniiony w dwóch efektach tj. KW\_09 zna nowoczesne systemy informatyczne zarządzania logistyką i eksploatacją środków transportu oraz systemów i technik diagnostycznych i KW\_11 zna w stopniu zaawansowanym teorie oraz ogólne zasady funkcjonowania transportu. Logistyka została wskazana w 27 efektach kształcenia.

Efekty kształcenia zostały również określone dla każdego z modułów zajęć (przedmiotów), w tym dla praktyk zawodowych. Efekty te zostały w bardzo dobrym stopniu związane z kierunkowymi efektami kształcenia. Efekty przedmiotowe zostały zamieszczone w sylabusach są sformułowane poprawnie. Dla każdego przedmiotu sformułowano od 3 do 7 efektów. Jednocześnie opracowano treści kształcenia wypełniające dane efekty przedmiotowe. Stwierdzono spójność między treściami a przedmiotowymi efektami kształcenia. Efekty te realizują w stopniu dobrym zakładane cele kształcenia.

Dla praktyki zawodowej zdefiniowano 2 efekty z zakresu wiedzy, 4 umiejętności oraz 2 kompetencji społecznych. Efekty kształcenia osiągnane w ramach praktyki wydają się być sformułowane prawidłowo. Mają one właściwą strukturę i prawidłowo oddają poziom zaawansowania. W efektach kształcenia realizowanych w ramach praktyki zawodowej a także

w kilku innych pojawia się termin „zawód inżyniera”. Termin ten można uznać za potoczny i nie powinien być użyty w definiowanych efektach kształcenia.

W opisie kierunkowych efektów kształcenia można zauważyć przewagę efektów z zakresu umiejętności. Struktura taka jest prawidłowa, a opis efektów kształcenia dobrze oddaje specyfikę profilu praktycznego. W efektach kształcenia występują elementy związane dokonywaniem oceny krytycznej i analizy sposobu funkcjonowania istniejących rozwiązań technicznych, przewidywaniem skutków konkretnych procesów logistycznych i zjawisk społecznych, stosowaniem właściwych metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych, posługiwaniem się normami inżynierskimi przy rozwiązywaniu problemów logistycznych itd. Mankamentem ostatniej wskazanej umiejętności jest istniejąca trudność w jej kształtowaniu ze względu na brak dostępności norm w bibliotece uczelni.

W efektach kształcenia nie uwzględniono zastosowań nowych technologii z zakresu systemów monitorowania przesyłu towarów (GNSS, RFID itp.), czy też różnych systemów metrologicznych. Zakładane kierunkowe efekty kształcenia umożliwiają zdobywanie przez studentów umiejętności praktycznych, w tym uzyskanie uprawnień do wykonywania zawodu i pozyskania kompetencji niezbędnych na rynku pracy, a także ich dalszą edukację. Obszarowe efekty kształcenia (PRK) są wypełniane przez kilka, kilkanaście efektów kierunkowych. Każdy z efektów kierunkowych został przypisany do co najmniej jednego przedmiotu, większość efektów przypisana jest do wielu przedmiotów.

Efekty z zakresu opanowania języka obcego właściwie są ujęte w opisie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych np. K\_W18 „w stopniu zaawansowanym struktury gramatyczne oraz słownictwo dot. rozumienia i tworzenia różnych rodzajów testów pisanych oraz mówionych w języku obcym” oraz K\_U03 „posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego, w tym potrafi komunikować się z użyciem terminologii specjalistycznej.”

Efekty kształcenia realizowane w ramach studiów stacjonarnych i niestacjonarnych są identyczne.

### **Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron**

Koncepcja kształcenia na kierunku „logistyka” jest powiązana z misją i strategią rozwoju Uczelni. W misji Uczelnia podkreśla kształcenie na zapotrzebowanie rynku pracy-pracodawców. Uczelnia dba o uzyskiwane kompetencje swych absolwentów – jakość dyplomu. W procesie opracowywania koncepcji kształcenia biorą udział interesariusze zewnątrzni i wewnątrzni. Koncepcja kształcenia realizowana na kierunku „logistyka” jest interdyscyplinarna (techniczno-ekonomiczna) i prowadzi jednocześnie do kształtowania kompetencji inżynierskich. Przyjętą przez Uczelnię koncepcję kształcenia na kierunku „logistyka” należy ocenić jako dobrą.

Uczelnia prowadzi monitoring prac rozwojowych w obszarach działalności zawodowej i gospodarczej, właściwych dla kierunku „logistyka”, wykorzystuje wyniki tych prac w opracowywaniu i doskonaleniu programu kształcenia. Szczególnie zauważalna jest aktywność Uczelni w zakresie realizacji projektów finansowanych z programów unijnych. Pozyskane w ich ramach urządzenia i stanowiska laboratoryjne są często zbyt zaawansowane technologicznie, aby wykorzystać je wprost w procesie dydaktycznym.

Efekty kierunkowe, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, ulokowane zostały w obszarze nauk technicznych oraz społecznych. Efekty kształcenia zostały sformułowane w sposób zrozumiały, co daje podstawę do stworzenia przejrzystego systemu ich weryfikacji. Efekty kształcenia w niektórych przypadkach zostały sformułowane na bardzo dużym stopniu ogólności. Potencjalny kandydat na studia, jak i sam student nie uzyskuje informacji jakiego w cyklu życia urządzeń, obiektów i systemów technicznych będzie poznawał.

Kierunkowe efekty kształcenia nie obejmują także nabycia wiedzy na temat nowych technologii monitoringu przesyłu towarów. Efekty kierunkowe są poprawnie wyodrębnione z efektów obszarowych. Efekty kształcenia wypełniają efekty prowadzące do uzyskania kompetencji inżynierskich. Efekty przedmiotowe, w tym również dla języków obcych oraz praktyk określone są dobrze.

### **Dobre praktyki**

Brak

### **Zalecenia**

1. Dokonać uszczegółowienia kierunkowych efektów kształcenia, przez zdefiniowanie cykli życia urządzeń, obiektów i systemów technicznych będących przedmiotem studiów na kierunku „logistyka”.
2. Wprowadzić do efektów kształcenia aktualne rozwiązania technologiczne z zakresu systemów monitoringu przesyłu towarów.

### **Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia**

- 2.1 Program i plan studiów - dobór treści i metod kształcenia
- 2.2 Skuteczność osiągania zakładanych efektów kształcenia
- 2.3 Rekrutacja kandydatów, zaliczanie etapów studiów, dyplomowanie, uznawanie efektów kształcenia oraz potwierdzanie efektów uczenia się

### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2**

#### 2.1.

Program kształcenia dla kierunku „logistyka” został opracowany dla studiów realizowanych w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym. Układ programu studiów jest dobrze określony. Program dzieli się na moduły-przedmioty, w których wyszczególniono do kilku grup tematycznych. Na moduły składają się przedmioty ogólnouczelniane, kierunkowe, specjalnościowe, praktyki oraz proces dyplomowania. W ramach modułów specjalnościowych program wyróżnia specjalności: Zarządzanie logistyką w przedsiębiorstwie oraz Inżynieria systemów logistycznych.

Plan studiów ma dobrą strukturę. Za przedmioty ogólnouczelniane student otrzymuje 29 punktów ECTS, kierunkowe 110 ECTS, specjalnościowe 40 punktów ECTS, praktyki 16 ECTS, seminarium dyplomowe 15 ECTS, język obcy 9 ECTS. Cztery ostatnie grupy stanowią części programu do wyboru. Łącznie jest to 80 punktów ECTS, co stanowi 38% części programu kształcenia. Nakład pracy studenta określony dla formy stacjonarnej i niestacjonarnej jest identyczny. Czas studiów został określony na 7 semestrów dla obydwu form studiów. Czas ten jest wystarczający do osiągnięcia zaplanowanych efektów kształcenia. Liczba punktów ECTS, którą student zdobywa w toku studiów wynosi 210 dla obydwu form studiów.

Przedmioty realizowane w czterech semestrach stanowią dobrą podstawę dla rozwijania wiedzy, umiejętności i kompetencji w ramach przedmiotów kierunkowych i specjalistycznych. W celu doskonalenia osiągania efektów kształcenia studenci odbywają obowiązkową 3-miesięczną praktykę. W przypadku praktyki zawodowej stwierdzono słabość programu. Przy profilu praktycznym praktyka zawodowa jest istotną częścią programu, w której przez min. 3 miesiące student powinien zdobyć odpowiednie doświadczenie – zweryfikować nabyte umiejętności i wiedzę. Tymczasem praktykę „rozdrobiono” planując ją w IV modułach, w wymiarze 3 ECTS po/w 2, 3, 4 i 5 semestrze oraz w wymiarze 6 ECTS na 6 semestrze. Podejście takie nie jest zgodne z ideą profilu praktycznego.

Formy prowadzenia zajęć na kierunku „logistyka” obejmują zajęcia zorganizowane: wykłady, ćwiczenia, zajęcia laboratoryjne, zajęcia warsztatowe, projekty, lektoraty, konsultacje, praktykę zawodową oraz e-learning, pracę własną studenta, praktykę własną ewaluowaną, pracę własną praktyczną. Struktura form zajęć odpowiada profilowi kształcenia. Udział zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów wynosi 105 ECTS tj. 2625 godzin dydaktycznych na studiach stacjonarnych oraz 1575 na niestacjonarnych. Modułom zajęć o charakterze praktycznym przyporządkowano 126 ECTS (łącznie z praktyką zawodową). Wymiar ten jest właściwy dla profilu praktycznego. Formy zajęć są dostosowane do charakteru danego przedmiotu. Przedmioty związane z praktycznym przygotowaniem do zawodu realizowane są przez osoby posiadające doświadczenie praktyczne zdobyte poza systemem szkolnictwa wyższego a często przez osoby będące ciągle aktywne zawodowo w obszarze otoczenia gospodarczego. Zespół Oceniający zwrócił uwagę na niski udział zajęć laboratoryjnych wykorzystujących rzeczywiste stanowiska do kształtowania kompetencji inżynierskich. Jest to słabsza strona realizowanego programu kształcenia.

Sekwencja przedmiotów tj. ich kolejność: od przedmiotów ogólnouczelnianych i podstawowych, po kierunkowe i specjalistyczne, realizowane w późniejszych semestrach jest poprawna (z wyłączeniem praktyki zawodowej). Przyjęta konstrukcja programu studiów umożliwia studentom nabywanie początkowo wiedzy, umiejętności i kompetencji społeczne na poziomie ogólnym, a następnie specjalistycznym. Dobór form zajęć zapewnia wystarczające proporcje pomiędzy przekazywaniem wiedzy, a nabywaniem umiejętności. Zespół Oceniający zidentyfikował potrzebę wprowadzenia do programu zajęć laboratoryjnych dotyczących nowoczesnych systemów monitorowania przepływu towarów w logistyce wykorzystujących systemy GNSS, RFID itp. Modyfikacji powinien ulec program w zakresie przedmiotów kierunkowych np. w zakresie treści fizyki lub jako nowy przedmiot obejmujący zagadnienia metrologii z zakresu niezbędnego w zawodzie logistyka.

Liczebność grup, w których odbywają się zajęcia wynoszą: wykłady odbywają się dla całych roczników, ćwiczenia prowadzone są w grupach studenckich liczących średnio 25-35 osób, zajęcia laboratoryjne, konwersatoria w grupach studenckich liczących 15-25 osób. Zespół oceniający podczas hospitacji zajęć laboratoryjnych nie zastał grup liczących powyżej 15 osób (hospitacji poddano wyłącznie zajęcia studiów niestacjonarnych). ZO zaleca, aby wielkość grup laboratoryjnych była dostosowana do tej liczby.

Warunki realizacji praktyk zawodowych przez studentów kierunku „logistyka” pierwszy stopień określają: *Regulamin praktyk zawodowych* oraz *Program praktyk zawodowych* obowiązujące w WSEI. Warunki zaliczania przez studentów WSEI praktyk zawodowych określa *Zarządzenie nr 13/2014/2015* z dnia 21 stycznia 2015 r. zgodnie, z którym istnieją trzy sposoby realizacji praktyk studenckich:

1. Praktyka zaaranżowana samodzielnie przez Studenta. Student, który uzgadnia praktykę we własnym zakresie, jest zobowiązany dostarczyć podanie informujące o przyjęciu na praktykę. Na tej podstawie jest zawierana umowa o organizację praktyki pomiędzy Uczelnią, studentem i wskazaną przez studenta instytucją.
2. Zaliczenie praktyki studenckiej w ramach wykonywanej pracy zawodowej pod warunkiem, że jest ona zgodna z profilem i obszarem kształcenia na kierunku Logistyka i pozwala/pozwoiliła mu ona na osiągnięcie wyszczególnionych efektów kształcenia zawartych w programie praktyki a czas jej trwania nie jest / nie był krótszy niż wymiar praktyk określonych w programie. W tym celu do podania o zaliczenie praktyk należy dołączyć zaświadczenie o zatrudnieniu wraz z zakresem zadań, uprawnień i obowiązków.
3. Praktyka organizowana przez Uczelnię. Student zwraca się do Uczelni z prośbą o pomoc w zorganizowaniu miejsca odbywania praktyki.

Celem praktyk zawodowych, za sylabusem, jest „zaznajomienie studentów z praktycznymi zagadnieniami związanymi z kierunkiem kształcenia Logistyka oraz realiami wykonywania zawodu inżyniera, poprzez umożliwienie zdobycia wiedzy, doświadczeń, umiejętności oraz ukształtowania postaw w rzeczywistych i symulowanych warunkach funkcjonowania przedsiębiorstwa, instytucji lub organizacji. Ma to służyć poznaniu własnych predyspozycji do przyszłej pracy zawodowej, rozwijaniu skuteczności, aktywności, kreatywności i przedsiębiorczości oraz rozwijaniu umiejętności pracy zespołowej.

Warunkiem zaliczenia praktyki studenckiej jest dostarczenie wypełnionego dzienniczka praktyk wraz z pozytywną opinią opiekuna praktyk oraz dostarczenie poprawnie przygotowanego raportu z praktyki zawodowej wraz ze stosowną dokumentacją.

Praktyka realizowana jest następująco: w czasie II semestru studiów praktycy przygotowują studenta do realizacji praktyk zawodowych (moduł I), od III od VI semestru studenci odbywają praktyki jedną 9 tygodniową lub 2 po 1 miesiącu (w czasie wakacji lub innych miesiącach w ciągu roku – moduł II i III), w czasie VII semestru następuje podsumowanie praktyk zawodowych, w tym opracowanie i prezentacja raportu oraz weryfikacja efektów/umiejętności nabytych w czasie praktyki (moduł IV). Z modułu II i III student może uzyskać zaliczenie efektów kształcenia osiągniętych w ramach pracy zawodowej.

Organizacja praktyk nie wydaje się być prawidłowa. Występuje w niej duża swoboda i dowolność. W organizacji studiów praktyka rozpisana jest od II do VII semestru. Przygotowanie do praktyki w semestrze II oraz jej podsumowanie w semestrze VII nie można uznać za właściwą formę praktyki, w której to zalicza się 1 miesiąc praktyki. Od semestru III do VI student w dowolnym czasie realizuje 2 miesiące praktyk. Wymiar praktyki jest, więc zbyt krótki a organizacja wadliwa.

W czasie praktyki student ma współpracować z opiekunem, prowadzić dziennik praktyk, który jest przedstawiany opiekunowi praktyk w uczelni do zaliczenia. Jednostka prowadzi formalny nadzór nad realizacją praktyk zawodowych. Służy temu celowi procedura wprowadzona zarządzeniem Rektora WSEI nr 33/2013/2014 z dnia 26.09.2014 roku w sprawie formy i zasad nadzoru nad praktykami studenckimi na Wydziale Ekonomii i Logistyki WSEI w Lublinie.

W badaniu skuteczności realizacji praktyki Uczelnia prowadzi badania ankietowe. Przykłady ankiet oraz sprawozdanie z realizacji praktyk zawodowych przygotowane przez WSZJK zostały przedstawione ZO.

Wśród efektów kształcenia związanych z praktyką jest efekt umiejętności M\_U01 wskazujący, że student potrafi w warunkach rzeczywistych i symulowanych wykonać wybrane prace, zadania lub aktywności, typowe dla kierunku kształcenia Logistyka i zawodu inżyniera; kierować procesem własnego rozwoju zawodowego na podstawie zdobytego doświadczenia. W efekcie tym oraz innych częściach programu należy uściślić termin „zawód inżyniera”.

Analiza przedstawionych miejsc odbywania praktyk pozwala stwierdzić, że zapewniają one realizację efektów założonych dla wszystkich rodzajów praktyk.

Uczelnia przedstawiła umowy z 24 podmiotami otoczenia gospodarczego, z którymi zawarła porozumienia w sprawie organizacji praktyk, realizacji wspólnych zajęć, patronatów, partnerów modułów kształcenia, partnera strategicznego itp. Umowy te do dotyczą wspólnych przedsięwzięć realizacji zadań dydaktycznych w ramach różnych kierunków, w tym logistyki. Część umów została zawarta w ramach realizacji projektu UE ze środków funduszu społecznego. Dodatkowo uczelnia zawarła 26 umów z firmami na realizację praktyk. Uczelnia bardzo dobrze organizuje system potwierdzania, gromadzenia i archiwizacji dokumentacji przebiegu praktyk zawodowych.

Zajęcia na studiach niestacjonarnych odbywają się 45-minutowych jednostkach, połączonych w blok na ogół po dwa. Zajęcia odbywają się na ogół od 8:00 do 19:25. Przerwy między blokami wynoszą 10 min. Zaplanowana jest także jedna dłuższa przerwa od 12:50 do

13:40 w której studenci mogą posilić się. Taka organizacja dnia zapewnia dobre warunki higieny pracy.

Na studiach stacjonarnych zajęcia zaplanowane są w pięciu blokach 1,5 godzinnych od 08:15 do 16:45. Między nimi zaplanowano przerwy od 10 do 20 minut.

Kształcenia na kierunku „logistyka” odbywa się również z wykorzystaniem technik e-learningowych. Najczęściej platforma ta służy do przekazywania materiałów w formie elektronicznej dla studenta. Forma ta jest uzupełnieniem zajęć dla form tradycyjnych. Jest bardziej stosowana w obszarze przedmiotów ogólnouczelnianych. Łącznie w programie studiów aktywności e-learningowej przypisano 6% ECTS. Jest to dobre uzupełnienie oferty dydaktycznej. Sprawdzenie wiedzy nabytej tą formą odbywa się zawsze w siedzibie Uczelni.

Nakład pracy studenta określony jest szczegółowo w sylabusach oraz w planie studiów. W sylabusach określona jest proporcja podziału godzin zajęć na zajęcia z bezpośrednim udziałem nauczyciela i studentów oraz pracę własną studenta przeznaczonego na: pracę własną, pracę własną ewaluowaną, pracę własną praktyczną. Praca własna odniesiona jest do poszczególnych form zajęć. Prawidłowo określony jest nakład pracy przewidziany na zajęcia z języków obcych (łącznie 9 punktów za „język obcy” oraz „język obcy specjalistyczny”), z wychowania fizycznego (1,5 pkt.) oraz na zajęcia do wyboru (35%). Nakład pracy studenta na poszczególne przedmioty jest określony na realnym poziomie, odpowiadającym wymiarowi godzinowemu przedmiotu, z uwzględnieniem stopnia jego trudności. W programie studiów przewidziane jest seminarium dyplomowe w wymiarze 220 godzin i 15 ECTS. Liczba 220 godzin została określona jako godziny w kontakcie z nauczycielem. Wydaje się, że jest to wymiar nierealny i stanowczo zawyżony. Biorąc pod uwagę fakt, że student samodzielnie przygotowuje pracę dyplomową kierując się wskazówkami i wytycznymi uzyskanymi w trakcie realizacji modułu Seminarium dyplomowe zestawienie godzin pracy 220 z nauczycielem do godzin pracy własnej 155 oznaczałoby to, że praca dyplomowa nie jest dziełem autorskim - samodzielnym dyplomanta.

Szczegółowe zasady procesu dyplomowania określa Regulamin pracy dyplomowej i tryb przeprowadzania egzaminu dyplomowego obowiązujący w WSEI. Egzamin dyplomowy odbywa się przed dyplomową komisją egzaminacyjną powołaną przez dziekana. Dyplomowa komisja egzaminacyjna składa się co najmniej z trzech osób, w tym z promotora i recenzenta. W trakcie egzaminu dyplomowego student: 1) prezentuje pracę dyplomową i odpowiada na pytania jej dotyczące, 2) odpowiada na pytania sprawdzające zdobytą wiedzę. Uczelnia prowadzi kształcenia na dwóch specjalnościach. Analiza programu tych specjalności pozwala stwierdzić, że ich treści są zgodne z nazwami specjalności oraz założonymi efektami kierunkowymi. Przeważają zagadnienia z zakresu zarządzania/ekonomii, co wydaje się być domeną Wydziału. Specjalności na kierunku „logistyka” są dostosowane do bieżących potrzeb lokalnego i regionalnego rynku pracy.

Uczelnia ulokowała program częściowo w obszarze nauk technicznych i realizuje kształcenie prowadzące do uzyskania kompetencji inżynierskich. W tej grupie zajęć przedmioty są dobrane prawidłowo, mają one charakter odpowiadający zakresowi zagadnień inżynierskich. Potwierdza to również przegląd sylabusów z danego przedmiotu, w szczególności treści przedmiotów oraz prowadzący dany przedmiot. Mimo to wzmocnieniu wymaga w programie stopień kształtowania tych kompetencji, należy wskazać jakie systemy techniczne student poznaje, przy czym sugeruje się tutaj wprowadzenie treści umożliwiających poznanie nowoczesnych systemów monitorowania przepływu towarów w logistyce wykorzystujących systemy GNSS, RFID stosowanych w transporcie (to do tej dyscypliny odniesiono część efektów kształcenia) itp. W programie kształcenia dobrze połączono zagadnienia inżynierskie i ekonomiczne. Obok przedmiotów inżynierskich, obejmujących przedmioty ściśle i techniczne występuje szereg przedmiotów z zakresu nauk ekonomicznych i nauk o zarządzaniu.

Treści kształcenia w zakresie języków obcych zakładają podział na język obcy oraz praktyczną naukę języka obcego.

Celem kształcenia języka obcego, za sylabusem, jest dokonanie zmiany w kompetencjach studenta, aby mógł w sposób swobodny porozumiewać się w języku obcym w mowie i piśmie w sytuacjach dnia codziennego oraz życia zawodowego. Cel nauczania realizowany jest poprzez rozwijanie wszystkich sprawności językowych integrując je do poziomu B2 według Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego. Celem kształcenia jest także lepsze przygotowanie absolwentów kierunku do potrzeb współczesnego rynku pracy. Wydaje się, że jednostka realizuje przyjęte cele kształcenia języka obcego.

W WSEI przyjęto zróżnicowane metody kształcenia dostosowane do potrzeb danego przedmiotu. Metody stosowane w procesie dydaktycznym są określone w sylabusach. Do najczęściej stosowanych metod dydaktycznych należą m.in.: wykład, wykład konwersatoryjny, realizacja projektu, prezentacja multimedialna, dyskusja, studium przypadku, rozwiązywanie zadań indywidualnie lub grupowo. W niektórych przypadkach, w sylabusach, znajduje się dokładny opis stosowanej metody np. rozwiązywanie zadań z zastosowaniem sieci Bayesowskie program Agenarisc.

Metody kształcenia są dostosowane do poszczególnych przedmiotów, na przykład przedmiot *Gospodarowanie zapasami* prowadzony jest m.in. w oparciu o program *FlexSim*. Nauczyciele akademicy stosują metody aktywizujące studentów takie jak: dyskusja, case study, praca w grupach, prezentacje studentów na wcześniej zadany temat, prace projektowe, debata. W ramach *Modułu ogólnego* studenci zapoznawani są z: strukturą organizacyjną jednostki, procedurami obowiązującymi na uczelni, zasadami BHP, systemem wypożyczania książek w bibliotece oraz ochroną wartości intelektualnej. Wyróżniającym od innych jednostek rozwiązaniem jest praktyka (praca) własna studenta ewaluowana oraz praca praktyczna.

Studenci wizytowanego kierunku dostrzegają szczególny wymiar praktyczny studiowanego przez nich kierunku w metodach przekazywania im wiedzy podczas zajęć dydaktycznych. Nauczyciele akademicy posiadają szerokie doświadczenie praktyczne, które przekazują studentom wyjaśniając dane zagadnienia na podstawie własnej praktyki zawodowej. Treści przekazywane studentom podczas zajęć dydaktycznych są aktualne i pomocne przy rozwiązywaniu praktycznych problemów. Nauczyciele akademicy na pierwszych zajęciach dydaktycznych wyjaśniają studentom treści zawarte w danym kursie oraz przedstawiają metody prowadzenia zajęć. Treści przekazywane studentom podczas zajęć dydaktycznych są aktualne i pomocne przy rozwiązywaniu praktycznych problemów. Dodatkową formą wsparcia studentów w procesie uczenia się jest wyznaczanie przez nauczyciela dodatkowych godzin konsultacji na prośbę studenta oraz dodatkowe wyjaśnianie treści bezpośrednio po zakończeniu zajęć dydaktycznych. Studenci wizytowanego kierunku podczas spotkania z ZO wyrazili pozytywne opinie w zakresie oferty specjalności oraz przedmiotów do wyboru jakie oferuje im jednostka prowadząca kierunek. Z informacji uzyskanych od studentów wynika, że są oni regularnie motywowani do systematycznej pracy poza zajęciami dydaktycznymi. Nauczyciele akademicy udostępniają studentom dodatkowe materiały do opracowania we własnym zakresie. Terminy konsultacji podawane są studentom podczas pierwszych zajęć dydaktycznych. Nauczyciele akademicy ustalają terminy konsultacji z uwzględnieniem potrzeb studentów stacjonarnych i niestacjonarnych. Harmonogram zjazdów dla studentów niestacjonarnych podawany jest z miesięcznym wyprzedzeniem. Podczas spotkania z ZO studenci wyrazili pozytywne opinie w zakresie harmonogramu zajęć. Dla studentów studiów niestacjonarnych planowanie zajęć jedynie w soboty i niedziele stanowi zaletę i znacznie ułatwia godzenie pracy zawodowej i studiowania. Nauczyciele akademicy są informowani o fakcie potrzeby zwrócenia szczególnej uwagi na studentów z niepełnosprawnościami. Jednostka prowadzi szkolenia oraz zapoznaje nauczycieli z zakresem dostosowywania metod kształcenia do szczególnych potrzeb studentów z niepełnosprawnościami. W razie potrzeby

student z niepełnosprawnością może wnioskować o przyznanie asystenta, który ma za zadanie wspierać studenta podczas zajęć dydaktycznych. Studenci mają możliwość oceny stosowanych metod kształcenia podczas ankietyzacji zajęć dydaktycznych, która odbywa się w każdym semestrze. Ocenie podlega dostosowanie metod do specyfiku profilu praktycznego, dostosowanie metod prowadzenia zajęć do charakteru danego przedmiotu oraz ogólne zadowolenie z przebiegu kursu.

## 2.2.

W WSEI w Lublinie wdrożono system monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia.

Weryfikacja odbywa się poprzez ocenę ilościową tj. egzaminy pisemne i ustne, zaliczenia pisemne (kolokwia) i ustne oraz w dużym stopniu wykonanie pracy zaliczeniowej, np.: przygotowywanie projektów i prezentacji, prowadzenie badań, opracowywanie raportów i prezentacja ich wyników, wykonywanie innych prac praktycznych. Weryfikacji podlegają efekty kształcenia uzyskiwane w trakcie praktyk zawodowych. Elementem końcowym weryfikacji osiągniętych efektów kształcenia jest przygotowanie i ocena prac dyplomowych oraz egzamin dyplomowy.

Weryfikacja efektów kształcenia odbywa się także poprzez ocenę jakościową: prowadzone jest badanie opinii studentów, prowadzi się ewaluację zajęć i ich hospitacje, które umożliwiają stałą kontrolę treści i metod dydaktycznych, badane są losy zawodowe absolwentów pod kątem oceny osiągniętych efektów kształcenia, badane są opinie pracodawców, brane są pod uwagę opinie minimum kadrowego dotyczące stopnia osiągnięcia efektów kształcenia i ich aktualności.

Weryfikacja obejmuje wszystkie kategorie efektów kształcenia (wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne), a wyniki stanowią podstawę wyznaczania aktualizacji treści kształcenia, ich usytuowania w modułach kształcenia, sekwencyjność przedmiotów/modułów.

Weryfikacja efektów odbywa się na poziomie modułów oraz przedmiotów. Na poziomie modułu weryfikacji dokonuje jej opiekun. Na poziomie przedmiotu nauczyciel odpowiedzialny za prowadzenie zajęć. Każdy z modułów posiada kartę osiągniętych efektów kształcenia (arkusz oceny efektów kształcenia na poziomie modułu/przedmiotu), która po każdym semestrze wypełniana jest przez opiekuna. Dane statystyczne w niej zawarte pozwalają ocenić jak wygląda stopień, w skali grupy lub rocznika, osiągnięcia efektów kształcenia. Jest to dobre narzędzie. Opiekun może na tej podstawie wnioskować o przeprowadzenie dalszych analiz i modyfikacji programu kształcenia/modułu/przedmiotu, stosowanych metod dydaktycznych przez nauczyciela lub stosowanych pomocy dydaktycznych.

W kartach przedmiotu (sylabusach) wskazuje się szereg szczegółowych form sprawdzania efektów kształcenia. Metody te są określone ze wskazaniem formy zajęć oraz efektu przedmiotowego, do którego metoda jest przewidziana. Dobór metod jest dostosowany do form prowadzonych zajęć. Są to prace przejściowe, zaliczeniowe i egzaminacyjne.

W opinii studentów stosowane metody oceniania są dostosowane do specyfiki przedmiotów. W razie zaistniałej potrzeby ze strony studentów nauczyciel akademicki może zmienić metodę oceniania. Studenci podczas spotkania z ZO poinformowali, że są oceniani na bieżąco podczas trwania semestru za pomocą kolokwium, prezentacji, pracy w grupach i projektów. Nauczyciele akademicy przedstawiają na pierwszych zajęciach dydaktycznych metody oceny założonych efektów kształcenia i konsekwentnie je realizują. Nauczyciele akademicy przeciwdziałają i nie tolerują zachowań nieetycznych. W przypadku stwierdzenia takich, student kierowany jest na powtarzanie przedmiotu. Studenci czują się oceniani sprawiedliwie i rzetelnie. Błędy i oceny z egzaminów, kolokwium i innych form weryfikacji osiągniętych efektów kształcenia są szczegółowo omawiane przez nauczycieli akademickich po

oddaniu wyników studentom. Nauczyciele akademicy są zapoznawani z możliwościami dostosowania metod oceniania do szczególnych potrzeb studentów z niepełnosprawnościami.

Zespół Oceniający poddał przeglądowi wybrane prace etapowe. Przegląd prac świadczy o poprawności weryfikacji efektów kształcenia. Metody weryfikacji efektów były zgodne z przewidzianymi sylabusami. W jednym przypadku stwierdzono, że wyniki egzaminu przeprowadzonego w postaci testu zostały pozbawione przez prowadzącego wszelkich danych umożliwiających ich identyfikujące. Usunięto osobę wykonującą test, miejsce, datę itd. Władze uczelni uzasadniały tą sytuację ochroną danych osobowych. Takie podejście nie jest uzasadnione. Oglądowi poddano kilkadziesiąt prac z kilku modułów kształcenia. Proponowane metody są również właściwe do zweryfikowania wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Szczególny nacisk położony ewaluację pracy własnej studenta.

System sprawdzania oraz oceniania efektów kształcenia w zakresie praktyk zawodowych oraz zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym jest adekwatny do założonych efektów kształcenia, opisanych w sylabusach poszczególnych przedmiotów.

Okolo 50 procent studentów zalicza praktyki na podstawie wykonywanej pracy zawodowej. Podczas drugiego semestru jednostka organizuje spotkanie informacyjne, na którym przedstawia się studentom warunki zaliczenia praktyki zawodowej. Na spotkaniu studenci mogą dowiedzieć się czy praca zawodowa, którą wykonują może zostać zakwalifikowana jako praktyka zawodowa w obszarze logistyki. Spotkanie informacyjne stanowi także dla jednostki pierwszy etap rozpoznania ilu studentów będzie potrzebować pomocy w poszukiwaniach miejsca odbywania praktyki. W przypadku zakwalifikowania pracy zawodowej jako pracy rozwijającej założone efekty kształcenia następuje zaliczenie praktyki na podstawie umowy o pracę lub umowy cywilnoprawnej, z dołączony opisem zakresu obowiązków studenta. Jednostki, w których studenci odbywają praktyki jest weryfikowana przez wizyty w tych jednostkach lub rozmowy telefoniczne osób odpowiedzialnych za praktyki zawodowe. Zasady zaliczania praktyk są dostępne publicznie na stronie internetowej jednostki, wraz ze wszystkim niezbędnymi dokumentami i wzorami pism. Jednostka przedstawiła przykłady sytuacji, w których student nie zaliczyli praktyki zawodowej z powodu niezadowolających wyników pracy w przedsiębiorstwie.

Zespół Oceniający zwrócił uwagę na możliwą trudność oceny efektów osiągniętych w ramach praktyki lub różny ich stopień ze względu na dowolność czasu realizacji praktyki w ramach etapu II i III realizacji praktyk, w okresie od 3 do 6 semestru studiów.

Weryfikacja efektów kształcenia w procesie dyplomowania odbywa się podczas pisania pracy inżynierskiej w ramach seminarium dyplomowego oraz na egzaminie dyplomowym.

Procedura recenzji prac dyplomowych oraz przebieg egzaminu dyplomowego uwzględnia kontrolę efektów dotyczących wiedzy (egzamin dyplomowy) oraz umiejętności i kompetencji społecznych (seminarium dyplomowe).

Metody weryfikacji efektów kształcenia w zakresie języka obcego zawierają się w ogólnym katalogu metod stosowanych w Uczelni.

Prace dyplomowe dotyczą problematyki praktycznej związanej z tematyką studiów. Zwrócono jednak uwagę, iż część prac sprawdzonych przez ZO posiadała słabo uwidoczniiony charakter inżynierski.

Nie zawierają one analizy samodzielnego projektu inżynierskiego, a często tylko opis omawianego zagadnienia. Dlatego też można stwierdzić, że prace dyplomowe w ograniczonym stopniu pozwalają na weryfikację kierunkowych efektów kształcenia, szczególnie w zakresie weryfikacji kompetencji inżynierskich.

Ponieważ absolwenci uzyskują tytuł zawodowy inżyniera dlatego aspekt inżynierski prac dyplomowych powinien w każdym przypadku być widoczny. Na uwagę zasługuje także

brak pozycji promotorów w wykazie literatury prac dyplomowych, który świadczyłby o ich związku merytorycznym z danym tematem pracy dyplomowej.

Nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku posiadają w dużej większości doświadczenie praktyczne. Są to często osoby pełniące stanowiska menadżerskie wysokiego szczebla w firmach produkcyjnych, logistycznych a także w ośrodkach administracji publicznej. Prowadzą oni ze studentami analizy rzeczywistych problemów środowiska biznesowego. W kadrze prowadzącej zajęcia co najmniej połowa nauczycieli posiada tytuł zawodowy inżyniera.

### 2.3.

Zasady i tryb przyjęć na studia pierwszego stopnia są ustalone na podstawie uchwały Senatu.

Kandydat ubiegający się o przyjęcie na studia I stopnia powinien posiadać kompetencje umożliwiające realizację zadań edukacyjnych. Uczelnia uznaje, że kompetencje te posiada osoba legitymująca się świadectwem maturalnym. Uczelnia nie określa innych wymagań. Kandydat na studia powinien złożyć dokumenty formalne wymagane w procesie rekrutacji. Uczelnia prowadzi akcje promujące swoje kierunki, w tym także za granicą. Szczególnie istotnym, ze względu na położenie geograficzne, jest rynek ukraiński. Stamtąd rekrutuje się znacząca liczba studentów.

Zaliczanie etapów studiów realizowane jest na podstawie uzyskanych efektów kształcenia i nakładem pracy określonej punktacją ECTS. Student otrzymuje zaliczenie semestru po uzyskaniu wszystkich efektów kształcenia przewidzianych w semestrze określonych nakładem pracy 30 ECTS. WSEI wprowadziła narzędzie tzw. dług kredytowy czyli zezwolenia na kontynuowanie studiów, jeżeli student nie zdobył w semestrze wymaganej liczby punktów ECTS. Student w takim przypadku może otrzymać od Uczelni dług kredytowy, który pozwoli mu zarejestrować się na kolejny semestr. Wskaźnik odsiewu dla kierunku kształtuje się na poziomie 25%. Władze Wydziału starają się przeprowadzać rozmowy z osobami, które mają problemy zarówno z zaliczeniem sesji, jak i rezygnującymi ze studiów. W przypadku studiów stacjonarnych efektywność obron wynosi - 77,50%, a na studiach niestacjonarnych - 97,44%.

Przyjęty sposób realizacji procesu dyplomowania jest właściwy. Praca powstaje w dużej mierze na prowadzonym seminarium dyplomowym. Student samodzielnie przygotowuje pracę dyplomową kierując się wskazówkami i wytycznymi uzyskanymi w trakcie realizacji modułów Seminarium dyplomowe. Student zobowiązany jest do wybrania promotora do dnia wyznaczonego przez dziekana. Nauczyciel akademicki ma prawo nie wyrazić zgody na przyjęcie obowiązków promotora pracy w uzasadnionych przypadkach określonych regulaminem.

W uczelni istnieje możliwość potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza szkolnictwem wyższym, co określa Regulamin Potwierdzania Efektów Uczenia się. Procedura ta nie została dotychczas zastosowana dla studentów kierunku „logistyka”. Należy podkreślić, iż uczelnia nie posiadała formalnych kompetencji do potwierdzania tych efektów na kierunku „logistyka”.

Uczelnia prowadzi monitoring losów zawodowych studentów i absolwentów poprzez Biuro Karier WSEI. Badanie ankietowe przeprowadzane jest w okresie 30 dni od obrony pracy dyplomowej, w ciągu 3 lat od ukończenia studiów oraz po 5 latach od ukończenia studiów. Miarodajnych wyników dotychczas nie zdołano zebrać ze względu na zbyt krótki okres badań dla kierunku „logistyka”. Według Ogólnopolskiego Systemu Monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów Szkół Wyższych 76,8% absolwentów kierunku występuje w bazach Zakładu Ubezpieczeń Społecznych (XII, 2017).

### **Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron**

Program studiów kierunku „logistyka” dla formy stacjonarnej i niestacjonarnej umożliwi ukształtowanie zakładanych efektów kształcenia. Program pod względem struktury modułów, treści kształcenia, stosowanych metod dydaktycznych oraz metod sprawdzania i oceny efektów kształcenia, są spójne z efektami kształcenia dla ocenianego kierunku. Zespół Oceniający identyfikuje potrzebę wprowadzenia do programu zajęć laboratoryjnych dotyczących nowoczesnych systemów monitorowania przepływu towarów w logistyce wykorzystujących systemy GNSS, RFID itp. Modyfikacji powinien ulec program w zakresie przedmiotów kierunkowych np. w zakresie treści fizyki lub jako nowy przedmiot obejmujący zagadnienia metrologii z zakresu niezbędnego w zawodzie logistyka.

Struktura programu studiów jest prawidłowa, z dużym udziałem przedmiotów kierunkowych i specjalistycznych. Programy oferowane są dla dwóch specjalności: Zarządzanie logistyką w przedsiębiorstwie oraz Inżynieria systemów logistycznych. Udział aktywnych form prowadzenia zajęć jest wystarczający dla profilu praktycznego, formy zajęć są dostosowane do specyfiki kierunku. Kolejność przedmiotów w programie studiów jest zachowana.

Sposób zorganizowania praktyk budzi zastrzeżenia w zakresie dowolności ich realizowania w przedziale od III do VI semestru studiów. Taka organizacja praktyki nie sprzyja doskonaleniu umiejętności na podstawie przekazanej uprzednio wiedzy. Formalnie praktyka zawodowa została zaplanowana od II do VII semestru studiów. Przygotowanie do praktyki w semestrze II oraz jej podsumowanie w semestrze VII nie można uznać za właściwą formę praktyki, na których realizację przeznaczają się 1 miesiąc. Od semestru III do VI student w dowolnym czasie realizuje 2 miesiące praktyk. Rzeczywisty wymiar praktyki, w ocenie Zespołu Oceniającego wynoszący 2 miesiące, jest więc zbyt krótki. Miejsca odbywania praktyk zapewniają realizację założonych efektów dla tego modułu. Czas trwania kształcenia i szacowany nakład pracy studentów, mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwia studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji i kompetencji odpowiadających realizowanemu poziomowi kształcenia. Programy nauczania na ocenianym kierunku oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia umożliwiają osiąganie zakładanych efektów kształcenia przy pomocy różnych metod kształcenia. Stosowane metody kształcenia, dostosowane do specyfiki kierunku, uwzględniają zwłaszcza uczenie samodzielne (np. praktykę własną ewaluowaną) oraz aktywizujące formy pracy i umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Metody kształcenia są elastycznie dostosowywane do specyfiki kierunku.

W programie studiów wyodrębnione są moduły zajęć związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym, służące zdobywaniu przez studenta umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych.

Metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia osiągniętych przez studentów, w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych w stosunku do efektów kształcenia określonych zarówno dla przedmiotów, w tym praktyk zawodowych, jak i całego programu kształcenia zostały dobrane dobrze do ich specyfiki i zakładanych efektów.

Weryfikacja efektów kształcenia w procesie dyplomowania odbywa się podczas pisania pracy dyplomowej. Proces dyplomowania przebiega prawidłowo. Przy czym praca realizowana jest w dużej części poprzez seminarium dyplomowe, którego wymiar w programie określona na 220 godzin i 15 ECTS. Liczba 220 godzin oznacza godziny w kontakcie z nauczycielem. Wydaje się, że jest to wymiar nierealny i stanowczo zawyżony. Przegląd prac dyplomowych pokazał, że niektóre z nich nie spełniają wymogów pracy inżynierskiej. Nie zawierają one analizy samodzielnego projektu inżynierskiego, jak również stosowane metody nie są charakterystyczne dla nauk technicznych.

Uczenia przyjmuje na kierunek wszystkich chętnych posiadających wykształcenie minimum średnie.

Proces dyplomowania przebiega prawidłowo, przy czym storna inżynierska prac musi zostać wzmocniona.

### **Dobre praktyki**

Brak

### **Zalecenia**

1. Należy podjąć działania zmierzające do podniesienia jakości prac dyplomowych w obszarze ich strony inżynierskiej.
2. Należy zapewnić realizację praktyki zawodowej w wymiarze min. 3 miesięcy. Należy zapewnić właściwą organizację praktyki zawodowej. Praktyka nie powinna być realizowana w dowolnym czasie od II do VII semestru lecz w jednym okresie po przygotowaniu merytorycznym studenta do realizacji praktyki, w której będzie mógł zweryfikować nabytą wiedzę i ukształtować właściwe umiejętności praktyczne.
3. Należy urealnić nakład pracy związany z seminarium dyplomowym. Seminarium dyplomowe posiada wymiar pracy studenta określony na 15 ECTS. W ramach seminarium student realizuje 220 godzin pracy z kontaktem z nauczycielem oraz 155 godzin pracy własnej. Oznaczałoby to, że praca dyplomowa nie jest dziełem samodzielnym studenta.
4. Rekomenduje się wprowadzić do programu kształcenia treści obejmujących nowoczesne systemy monitorowania przepływu towarów w logistyce wykorzystujące systemy GNSS oraz RFID. Modyfikacji powinien ulec program kształcenia w zakresie włączenia treści z zakresu metrologii przydatnych w zawodzie logistyka.

### **Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia**

- 3.1. Projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie i okresowy przegląd programu kształcenia
- 3.2. Publiczny dostęp do informacji

### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3**

3.1.

W Wyższej Szkole Ekonomii i Innowacji w Lublinie od 2012 r. wdrożono System Zarządzania Jakością Kształcenia. Na wszystkich wydziałach funkcjonuje Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia, realizowany przez Uczelnianą Komisję ds. Doskonalenia Systemu Jakości Kształcenia oraz Wydziałowe Komisje ds. Programów Nauczania i Zapewnienia Jakości Kształcenia (*Zarządzenie nr 1/2016/2017 Rektora Wyższej Szkoły Ekonomii i Innowacji w Lublinie z dnia 1.10. 2016 r. w sprawie: Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Wyższej Szkole Ekonomii i Innowacji w Lublinie*).

Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia określa m.in.: procedury projektowania, zatwierdzania, monitorowania i okresowego przeglądu programów kształcenia; ocenę studencką dot. prowadzonych zajęć i wykładowców oraz praktyk studenckich; zapewnienie jakości kadry dydaktycznej, w tym ocenę zajęć w ramach prowadzonych hospicjacji i ocenę osiągnięć pracowników dydaktyczno-naukowych, badanie losów zawodowych studenta i absolwenta; schemat i procesy funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewniania (tzw. mapa procesów). System określa również udział w tych procesach interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych. Ewaluacja tego systemu, w szczególności precyzyjnego określenia jego celów i struktury, mała miejsce w kolejnych latach 2014 - 2016 i jest systematycznie kontynuowana.

Uczelniany System Zarządzania Jakością Kształcenia WSEI posiada dwupoziomową strukturę. Doskonalenie i ocena systemu realizowana jest na szczeblu Uczelni przez Prorektora ds. Dydaktyki, Jakości Kształcenia i Spraw studenckich, Pełnomocnika ds. Jakości Kształcenia, Uczelnianą Komisję ds. Doskonalenia Systemu Jakości Kształcenia oraz na szczeblu Wydziału przez: Dziekana, Wydziałową Komisję ds. Programów Nauczania i Zapewnienia Jakości Kształcenia, Wydziałowe Zespoły Programowe dla kierunku kształcenia.

Na podstawie dokumentacji przedstawionej w czasie wizytacji należy stwierdzić, że kwestie zapewnienia jakości kształcenia są regulowane przez wewnętrzne akty prawne w sposób kompleksowy i zgodny z przepisami powszechnie obowiązującymi. Przedstawione cele i procedury doskonalenia jakości kształcenia są spójne, a zakres kompetencji i uprawnień oraz rozkład odpowiedzialności w tym procesie jednoznacznie określony.

Na Wydziale system funkcjonuje wg opisanych procedur, przyjętych stosownymi Uchwałami Rady Wydziału. W skład Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia funkcjonującego na Wydziale Administracji i Nauk Społecznych wchodzi następujące procesy (tzw. mapa procesów): tj.

- a) główne (opracowanie programów kształcenia na kierunkach prowadzonych na Wydziale, rekrutacja, organizacja i prowadzenie zajęć dydaktycznych);
- b) dydaktyczne (organizacja i prowadzenie zajęć dydaktycznych, zaliczanie semestru, organizacja praktyk, proces dyplomowania);
- c) pomocnicze (kadry, w tym: zatrudnienie, okresowe oceny kadry, doskonalenie zawodowe, wyposażenie-baza i środki dydaktyczne, nadzór nad systemem zapewnienia jakości);
- d) doskonalące (badanie jakości zajęć dydaktycznych, audyty wewnętrzne, współpraca z pracodawcami i absolwentami).

Projektowanie programów i efektów kształcenia odbywa się zarówno z udziałem interesariuszy wewnętrznych (kadra dydaktyczna, studenci), jak i zewnętrznych (pracodawcy, przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego, absolwenci). Podstawową jednostką projektowania jest Wydziałowy Zespół Programowy dla kierunku kształcenia złożony z osób z minimum kadrowego kierunku, pozostali pracownicy naukowcy prowadzący zajęcia na kierunku oraz Koordynator kierunku. Nauczyciele akademicy mają możliwość zgłaszania propozycji dotyczących projektowania programów, wykorzystując procedury formalne takie jak semestralna ocena - *Arkusze oceny efektów kształcenia na poziomie modułu*. Koordynator modułu wraz z zespołem realizującym moduł po jego zakończeniu dokonuje oceny realizacji modułowych efektów kształcenia oraz sugeruje zmiany w programie kształcenia, które są następnie przedmiotem posiedzeń Rady Wydziału, a także nieformalnych konsultacji władz Wydziału i pracowników naukowych. Studenci uczestniczą w projektowaniu programów kształcenia na dwa sposoby. Mają swoich reprezentantów w organach opiniotwórczo-doradczych (przedstawiciel studentów jest członkiem Wydziałowej Komisji ds. Programów Nauczania i Zapewnienia Jakości Kształcenia, studenci mają swoją reprezentację w Senacie Uczelni), a także w sposób bezpośredni mają możliwość zgłaszania uwag i sugerowania zmian, wypełniając co semestr *Ankiety oceny zajęć dydaktycznych*. Udział studentów w kształtowaniu programu kształcenia odbywa się również poprzez funkcjonowanie systemów nieformalnych (poza procedurami WSZJ np. studenci co roku zachęceni są do wyboru starosty roku, Dziekan systematycznie prowadzi spotkania ze starostami wszystkich toków kierunków prowadzonych na wydziale). Spotkania ze starostami ukierunkowane są na dyskusję dotyczącą możliwości usprawnienia procesu dydaktycznego, w tym modyfikacji programu kształcenia. Sugestie studentów gromadzone są również w ramach nieformalnego przekazu informacji w kontaktach z władzami Wydziału oraz pracownikami dziekanatu.

Poza interesariuszami wewnętrznymi w procesie projektowania programów i efektów kształcenia biorą udział pracodawcy, tj. przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego. Ich uczestnictwo w tym procesie związane jest z udziałem przedstawicieli przedsiębiorstw i

innych instytucji, jako dydaktyków w procesie kształcenia. Udział tzw. praktyków, dla których Uczelnia nie jest podstawowym miejscem pracy, w realizacji modułów kształcenia jest znaczny. Osoby te na równi z nauczycielami akademickimi uczestniczą w formalnych procedurach kształtowania programu. Ich opinie prezentowane w mniej sformalizowany sposób gromadzone są w ramach konsultacji. Przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego są członkami organów opiniodawczo-doradczych tj. Wydziałowej Komisji ds. Programów Nauczania i Zapewnienia Jakości Kształcenia. Udział reprezentantów otoczenia społeczno-gospodarczego w kształtowaniu programu kształcenia realizowany jest również w ramach umów o współpracę podpisanych z przedsiębiorstwami regionu, a przede wszystkim w ramach sugestii zgłaszanych w odniesieniu do realizowanych praktyk zawodowych (*Kontrola i ocena praktyk studenckich*). Wnioski dotyczące projektowania programu kształcenia gromadzone są również dzięki opiniom absolwentów kierunku w sposób formalny poprzez *Badanie losów zawodowych absolwenta* i *Ankiety dla pracodawców w zakresie monitorowania karier zawodowych absolwentów* oraz w sposób nieformalny poprzez podtrzymywanie kontaktu z Dziekanatem oraz promotorami prac dyplomowych.

Zatwierdzenia programu kształcenia dokonuje Rada Wydziału po zaopiniowaniu przez: Wydziałową Komisję ds. Programów Nauczania i Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz minimum kadrowe w zakresie zgodności programu z aktualnie obowiązującymi przepisami prawa i potrzebami rynku pracy.

Jak poinformowano Zespół oceniający w czasie wizytacji, wśród działań doskonalących jakość kształcenia, związanych z projektowaniem programu kształcenia na ocenianym kierunku, tj. od momentu jego uruchomienia, z uwzględnieniem opinii interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych znalazły się m. in.:

1. na wniosek nauczycieli akademickich:
  - zmiana kolejności realizacji modułów Logistyka Zaopatrzenia oraz Łańcuch Dostaw od 2017-18,
  - ograniczenie liczby kursów w ramach modułów do 2-3; połączenie różnych form kształcenia w ramach jednego kursu; od 2016-17 do 2017-18 zmiana wprowadzona stopniowo w ok. 60% modułów kształcenia – uaktualniono sylabusy,
  - zakup wielostanowiskowej licencji iCargo w uzupełnieniu do wcześniej używanych programów i symulacji.
2. na wniosek przedstawicieli organów opiniodawczo-doradczych:
  - modyfikacja struktury programu i wprowadzenie systemu modułowego,
  - uaktualnienie sylabusów modułowych na rok 2017-18 i 2018-19 w zakresie literatury podstawowej i dodatkowej dostępnej poprzez zasoby biblioteczne WSEI,
  - zainicjowanie wdrożenia zaawansowanej pod względem możliwości współdzielenia dokumentów elektronicznej bazy sylabusów,
  - uaktualnienie kierunkowych efektów kształcenia i ich odniesienia do nowej Polskiej Ramy Kwalifikacji w programie kształcenia 2017-18,
  - uaktualnienie sylabusów w części opisującej modułowe efekty kształcenia w zakresie niezbędnym do dostosowania do PRK w programie kształcenia 2017-18.
3. na wniosek studentów:
  - zwiększono zakres wyboru j. obcego,
  - wprowadzono możliwość wyboru seminarium oraz specjalności drogą elektroniczną.
4. w wyniku badania lokalnego rynku pracy i konsultacji z otoczeniem społeczno-gospodarczym:
  - wprowadzenie profilu praktycznego z rozszerzonym programem praktyk zawodowych,
  - stopniowe zwiększanie udziału technik nauczania z wykorzystaniem technologii cyfrowych i symulacji procesów zawodowych.

Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości uwzględnia procedury monitorowania procesu kształcenia, w tym osiągnięcia założonych efektów kształcenia. Weryfikacja zakładanych efektów kształcenia, prowadzona jest na wszystkich etapach kształcenia (realizacja zajęć dydaktycznych, realizacja praktyk zawodowych, proces dyplomowania) oraz w trakcie badania losów zawodowych absolwentów. W procesy monitorowania zaangażowani są interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni. Weryfikacja efektów kształcenia na poszczególnych etapach prowadzona jest w oparciu o podstawowe wewnętrzne regulacje: *Regulamin pracy dyplomowej i tryb przeprowadzania egzaminu dyplomowego*, *Regulamin studenckich praktyk zawodowych WSEI i warunków zaliczania praktyk zawodowych*, *Regulamin studiów WSEI*.

Weryfikacja zakładanych efektów kształcenia na ocenianym kierunku odbywa się na dwóch głównych poziomach, tj. modułu oraz programu. W zakresie modułu analizie poddawany jest poziom realizacji modułowych efektów kształcenia, natomiast w zakresie programu oceniane są efekty kształcenia zdefiniowane dla kierunku i poziomu kształcenia. Weryfikacja efektów kształcenia na poziomie modułu dokonywana jest na podstawie opinii koordynatora modułu z wykorzystaniem *Arkusza oceny efektów kształcenia na poziomie modułu*. Arkusz zawiera następujące pozycje: rozkład ocen wraz z komentarzem koordynatora, określenie czy cele modułu zostały zrealizowane oraz wyjaśnienie przyczyn ewentualnego braku realizacji, proponowane działania korygujące w trzech głównych płaszczyznach: treści kształcenia, metod kształcenia oraz metod weryfikacji efektów kształcenia, a także proponowane zmiany w programie kształcenia. Weryfikacja efektów kształcenia na poziomie programu odbywa się na podstawie analizy i oceny realizacji kierunkowych efektów kształcenia przez nauczycieli akademickich, a przede wszystkim osób z minimum kadrowego oraz przeprowadzonej analizy przez Wydziałową Komisję ds. Programów Nauczania i Zapewnienia Jakości Kształcenia. Ocena zbiorcza realizacji zakładanych kierunkowych efektów kształcenia na poziomie programu nauczania odbywa się na Radzie Wydziału. Dotyczy ona: oceny zgodności założonych kierunkowych efektów kształcenia i programu kształcenia z obowiązującymi przepisami prawnymi; oceny zgodności założonych efektów kształcenia z oczekiwaniami zewnętrznych i wewnętrznych interesariuszy; analizy rozkładu ocen z zaliczeń i egzaminów dla poszczególnych modułów; oceny właściwego doboru narzędzi walidacji efektów kształcenia założonych w programie kształcenia; przeglądu jakości prac dyplomowych i prawidłowości stosowania zasad ich oceniania; analizy efektywności kończenia studiów, skali odsiewu i jego przyczyn; analizy oceny nauczycieli akademickich i zajęć dydaktycznych przez studentów; analizy wyników oceny nauczycieli akademickich i zajęć dydaktycznych w ramach programu hospitacji, przeglądu wyników monitoringu losów zawodowych absolwentów uczelni. Zgromadzony materiał jest podstawą podejmowania przez Władze Uczelni działań o charakterze doskonalącym lub naprawczym.

W okresie realizacji programu kształcenia, tj. od jego uruchomienia w 2013 r. podjęto następujące zasadnicze działania doskonalące, będące wynikiem monitorowania programu i procesu kształcenia, a zgłaszane zarówno poprzez interesariuszy wewnętrznych jak zewnętrznych:

- w roku akademickim 2016/2017 wprowadzono synchronizację platformy Moodle (*dziennik ocen e-learning*) z systemem Wirtualnego Dziekanatu i zastosowano kombinację oceny formującej i podsumowującej z możliwością oceny równoległej z procesem dydaktycznym pilotażowo w modułach: Podstawy Organizacji i Zarządzania, Zarządzanie Zasobami Ludzkimi i częściowo Przedsiębiorczość; na rok 2017-18 zaplanowane są szkolenia dla wszystkich pracowników naukowych w celu upowszechniania tego rozwiązania - na wniosek Rektora WSEI oraz Prorektora ds. Dydaktyki, Jakości Kształcenia i Spraw Studenckich (uwzględniając opinie i głosy studentów);
- od roku akademickiego 2017/2018 wprowadzono nowy wzorzec *Ankiety oceny zajęć dydaktycznych* - na wniosek Przewodniczącej Uczelnianej Komisji ds. Doskonalenia

Systemu Jakości Kształcenia oraz Prorektora ds. Dydaktyki, Jakości Kształcenia i Spraw Studenckich (uwzględniając opinie studentów);

- w maju 2017 r. opracowano zmodyfikowane wzorce dokumentacji związanej z zaliczeniem praktyk zawodowych na podstawie efektów uczenia się osiągniętych w edukacji nieformalnej i przedstawienie do konsultacji; ze względu na zmiany w strukturze wydziałowej konsultacje zostały przedłużone do końca semestru zimowego 2017/2018 - na wniosek Przewodniczącej Wydziałowej Komisji ds. uznawania efektów kształcenia i potwierdzania efektów kształcenia Wydziału Administracji i Ekonomii;
- od 2016 wprowadzono system powiadomień cyfrowych SMS i e-mail w uzupełnieniu do funkcjonującego już systemu Wirtualnego Dziekanatu - na wniosek Kanclerz WSEI, Samorządu studenckiego i Dyrektor Centrum Informatycznego;
- w roku akademickim 2017/2018 zostanie wdrożony nowy moduł ProAkademia *Dokumenty* pozwalający na wprowadzenie obiegu dokumentacji cyfrowej (podania, wnioski) - na wniosek Kanclerz WSEI, Samorządu studenckiego i Dyrektor Centrum Informatycznego;
- w wyniku przeprowadzonej przez Prorektora ds. Dydaktyki, Jakości Kształcenia i Spraw Studenckich analizy prac dyplomowych, padły sugestie dotyczące obszarów wymagających udoskonalenia, tj. większa zgodność tematyki i treści prac ze studiowanym kierunkiem, większa dbałość o stronę redakcyjną prac – na wniosek Przewodniczącej Wydziałowej Komisji ds. Programów Nauczania i Zapewnienia Jakości Kształcenia Wydziału Administracji i Ekonomii;
- Dziekan podjął działania korygujące w procesie dyplomowania, tj. weryfikacja obsady kadrowej prowadzących seminarium dyplomowe, uaktualnienie i upowszechnienie standardów związanych z formą i redakcją pracy (posiedzenia Rady Wydziału), wzmocnienie procedur wpływających na dyscyplinę pracy w trakcie tworzenia prac dyplomowych.

Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, iż w wyniku działań systemu zapewniania jakości kształcenia na Wydziale Administracji i Nauk Społecznych podjęto różnorakie działania. Szczegóły tych działań przedstawia poniższa tabela, w której poszczególne działania przypisane są do trzech obszarów, tj.:

- 1) Opracowanie programu kształcenia,
  - 2) Monitorowanie procesu kształcenia oraz
  - 3) Weryfikacja osiąganych przez studentów efektów kształcenia na etapie dyplomowania,
- a w ich ramach - wnioski z przeglądu i weryfikacji oraz działania doskonalące.

Przedstawiciele studentów podczas rozmowy z ZO poinformowali, że są zapoznawani z planowanymi zmianami w programach studiów oraz z nowymi programami studiów. Materiały potrzebne do oceny programu kształcenia są wysyłane przedstawicielom studentów z odpowiednim wyprzedzeniem. Przedstawiciele studentów są członkami komisji jakościowej zajmującej się projektowaniem i monitorowaniem programów studiów. Zdanie studentów jest brane pod uwagę, a władze jednostki starają się, aby programy studiów odpowiadały potrzebom studentów. Studenci podczas spotkania z ZO poinformowali, że jednostka przeprowadzała ankietę, która miała na celu zbadanie zadowolenie studentów z oferowanego programu studiów oraz zapewnienie możliwości studentom wyrażenia potrzeb i propozycji zmian programie studiów. Na podstawie analizy rynku oraz potrzeb wyrażanych przez studentów jednostka zidentyfikowała potrzebę rozwoju aspektów informatycznych w logistyce. Władze jednostki podjęły działania wychodzące naprzeciw oczekiwaniom studentów m.in. zakup nowego oprogramowania do pracowni logistycznych oraz podjęcie starań w zakresie zatrudnienia większej liczby specjalistów z dziedzin informatycznych.

Syntetyczne zestawienie tabelaryczne

Badany obszar	Wnioski z monitorowania i przeglądu programów kształcenia, badań oraz rozmów	Działania doskonalące
1. Opracowanie programu kształcenia	<p>Badanie lokalnego rynku pracy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ankieta dla pracodawców w trakcie Targów Pracy kolejno od 2014, 2015, 2016r.</li> <li>- konsultacje z pracodawcami i przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego</li> </ul> <p><i>Wnioski:</i> Zwiększyć udział zajęć kształtujących kompetencje praktyczne, zawodowe oraz umiejętności społeczne</p> <p>Cykliczna/okresowa weryfikacja programu kształcenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- na wniosek Rektora, Prorektora ds. Dydaktyki, Jakości Kształcenia i Spraw studenckich, Kanclerz WSEI – wprowadzenie modułowego systemu kształcenia</li> <li>- na wniosek Koordynatora Kierunku sugestia zmiany kolejności realizowanych modułów</li> <li>- na wniosek nauczycieli akademickich oraz Prorektora ds. Dydaktyki, Jakości Kształcenia i Spraw studenckich – zmiana wewnętrznej struktury modułów kształcenia – cel: usprawnienie zarządzania programem kształcenia; lepsze zrozumienie przebiegu kształcenia przez studentów</li> <li>- na wniosek Prodziekana Wydziału oraz nauczycieli akademickich - zwiększenie udziału zajęć realizowanych z wykorzystaniem oprogramowania i symulacji – cel: wzmocnienie wymiaru praktycznego zajęć oraz podniesienie motywacji</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- od 2013-14 profil praktyczny a od 2014-15 zwiększony wymiar praktyk zawodowych wraz z modułami przygotowującymi do odbycia praktyk oraz podsumowującymi doświadczenia zdobyte w trakcie praktyk; nawiązanie stałej współpracy z firmami przyjmującymi studentów na praktyki zawodowe</li> <li>- aktualnie rozmowy z potencjalnym dostawcą gry w technologii cyfrowej, kształtującej kompetencje pracy zespołowej</li> <li>- modyfikacja struktury programu i wprowadzenie systemu modułowego z przyporządkowaniem ECTS w roku 2013-14</li> <li>- zamiana kolejności modułów Logistyka Zaopatrzenia oraz Łańcuch Dostaw od 2017-18</li> <li>- ograniczenie liczby kursów w ramach modułów do 2-3; łączenie różnych form kształcenia w ramach jednego kursu; od 2016-17 do 2017-18 zmiana wprowadzona stopniowo w ok. 60% modułów kształcenia – uaktualniono sylabusy</li> <li>- zakup wielostanowiskowej licencji iCargo w uzupełnieniu do wcześniej używanych programów</li> </ul>

	<p>studentów poprzez wprowadzenie atrakcyjnych narzędzi</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- na wniosek Dyrektora Centrum Informacji Naukowej i Przewodniczącej Wydziałowej Komisji ds. Programów Nauczania i Zapewnienia Jakości Kształcenia zgodnie z opinią przedstawiciela studentów – weryfikacja dostępności i aktualności pozycji literaturowych zalecanych w ramach poszczególnych modułów kształcenia – cel: pozycje powinny być aktualne i dostępne poprzez zasoby biblioteki WSEI</li> <li>- na wniosek Koordynatorów Kierunków oraz Kierowników Dziekanatów – stworzenie elektronicznej bazy sylabusów – cel: usprawnienie pracy nad modyfikacją sylabusów poprzez wprowadzenie możliwości współdzielenia dokumentów</li> </ul> <p>Ocena programu kształcenia w zakresie jego zgodności z przepisami</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- na wniosek członków Uczelnianej Komisji ds. Doskonalenia Systemu Jakości Kształcenia – weryfikacja kierunkowych efektów kształcenia pod kątem Polskiej Ramy Kwalifikacji – cel: dostosowanie do nowych przepisów prawa</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- uaktualniono sylabusy modułowe na rok 2017-18</li> <li>- od 2015 trwa poszukiwanie i testowanie odpowiadającej potrzebom bazy; aktualnie trwają prace nad pilotażowym wprowadzeniem nowo powstałego, dodatkowego modułu Sylabusy w wykorzystywanym przez WSEI systemie ProAkademia</li> <li>- udoskonalono program kształcenia pod kątem przydziału ECTS i godzin dot: m.in. WF</li> <li>- dokonano uaktualnienia kierunkowych efektów kształcenia i ich odniesienia do nowej Polskiej Ramy Kwalifikacji w programie kształcenia 2017-18</li> <li>- uaktualniono sylabusy w części opisującej modułowe efekty kształcenia w zakresie niezbędnym do dostosowania do PRK w programie kształcenia 2017-18</li> </ul>
--	---	--

<p>2. Monitorowanie procesu kształcenia</p>	<p>Monitorowanie rozkładu ocen oraz dyscypliny zaliczania modułów (terminowość zaliczeń, procent ubytków, liczba wpisów warunkowych)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- na wniosek Rektora WSEI oraz Prorektora ds. Dydaktyki, Jakości Kształcenia i Spraw Studenckich wprowadzenie kombinacji oceny formującej i podsumowującej z możliwością oceny równoległej z procesem dydaktycznym – cel: zwiększenie motywacji studentów poprzez dostęp do informacji nt postępów w nauce w trakcie semestru</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- w roku akademickim 2016-17 wprowadzono synchronizację platformy Moodle (<i>dzennik ocen e-learning</i>) z systemem Wirtualnego Dziekanatu i zastosowano kombinację oceny formującej i podsumowującej z możliwością oceny równoległej z procesem dydaktycznym pilotażowo w modułach: Podstawy Organizacji i Zarządzania, Zarządzanie Zasobami Ludzkimi i częściowo Przedsiębiorczość</li> <li>- na rok 2017-18 zaplanowane są szkolenia dla wszystkich pracowników naukowych w celu upowszechniania tego rozwiązania</li> </ul>
	<p>Monitorowanie osiągniętych efektów kształcenia</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- na wniosek V-ce Przewodniczącej Uczelnianej Komisji ds. Doskonalenia Systemu Jakości Kształcenia oraz Prorektora ds. Dydaktyki, Jakości Kształcenia i Spraw Studenckich (uwzględniając głosy studentów) – modyfikacja <i>Ankiety zajęć dydaktycznych</i> – cel: aktualizacja kryteriów oceny</li> <li>- na wniosek Przewodniczącej Wydziałowej Komisji ds. uznawania efektów kształcenia i potwierdzania efektów kształcenia Wydziału Administracji i Ekonomii – weryfikacja dokumentacji związanej z zaliczeniem praktyk zawodowych na podstawie efektów uczenia się osiągniętych w edukacji nieformalnej – cel: uroszczenie i przyspieszenie realizacji procedury poprzez ograniczenie powtórzeń danych</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- od roku akademickiego 2017-18 wprowadzono nowy wzorzec <i>Ankiety oceny zajęć dydaktycznych</i></li> <li>- 05.2017 opracowanie zmodyfikowanych wzorców i przedstawienie do konsultacji; ze względu na zmiany w strukturze wydziałowej konsultacje zostały przedłużone do końca semestru zimowego 2017-18</li> </ul>

	<p>biograficznych w dokumentacji</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- na podstawie głosów studentów (Samorząd studencki) na wniosek Kanclerz WSEI i Dyrektor Centrum Informatycznego - wprowadzenie nowoczesnych rozwiązań w zakresie komunikacji pomiędzy Uczelnią a studentami – cel: zwiększenie liczby kanałów komunikacji, usprawnienie procesów związanych z przebiegiem toku studiów z punktu widzenia studenta</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- od 2016 wprowadzono system powiadomień cyfrowych SMS i e-mail w uzupełnieniu do funkcjonującego już systemu Wirtualnego Dziekanatu</li> <li>- w roku akademickim 2017-18 zostanie wdrożony nowy moduł <i>ProAkademia Dokumenty</i> pozwalający na wprowadzenie obiegu dokumentacji cyfrowej (podania, wnioski)</li> </ul>
<p>3. Weryfikacja osiągniętych przez studentów efektów kształcenia na etapie dyplomowania</p>	<p>Monitorowanie efektów kształcenia w procesie dyplomowania</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- na wniosek Przewodniczącej Wydziałowej Komisji ds. Programów Nauczania i Zapewnienia Jakości Kształcenia Wydziału Administracji i Ekonomii – przegląd prac pierwszej grupy absolwentów – cel: weryfikacja osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia; wprowadzenie działań doskonalących</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- w wyniku przeprowadzonej przez Prorektora ds. Dydaktyki, Jakości Kształcenia i Spraw Studenckich analizy prac, padły sugestie dotyczące obszarów wymagających udoskonalenia: większa zgodność tematyki i treści prac ze studiowanym kierunkiem, większa dbałość o stronę redakcyjną prac,</li> <li>- Dziekan podjął działania korygujące: weryfikacja obsady kadrowej prowadzących seminarium dyplomowe, uaktualnienie i upowszechnienie standardów związanych z formą i redakcją pracy (posiedzenia Rady Wydziału), wzmocnienie procedur wpływających na dyscyplinę pracy w trakcie tworzenia prac dyplomowych</li> </ul>

### 3.2

Publiczny dostęp do informacji w zakresie procesu kształcenia jest zapewniony poprzez stronę internetową Uczelni oraz Wydziału. Zakres udostępnianych informacji jest szeroki i dotyczy oferty programowej, zasad i procedur rekrutacji, przebiegu procesu kształcenia z uwzględnieniem programów wsparcia studentów materialnego oraz w rozwoju zawodowym, bazy dydaktycznej, aktualnych wydarzeń, aktów prawnych regulujących przebieg procesów dydaktycznych, systemu zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia. Inicjatywa dotycząca treści umieszczanych na stronach internetowych Uczelni i Wydziału należy do szeregu osób, zgodnie z zakresem kompetencji i odpowiedzialności m in. władze Uczelni i Wydziałów, Samorząd studencki, Biuro Karier i Spraw studenckich, Kierownicy Dziekanatów, Kwestura, Centrum Promocji i Rekrutacji, Centrum praktyk zawodowych, Centrum Projektów i Współpracy Międzynarodowej, Centrum Informacji Naukowej.

Aktualizacji stron dokonują pracownicy Centrum Informatycznego WSEI. Uczelnia wdrożyła również wyspecjalizowane systemy takie jak Wirtualny Dziekanat (zsynchronizowany z platformą e-learning Moodle) i ProAkademia. Systemy te umożliwiają szybkie uzyskanie informacji dzięki zapewnieniu dostępu do Internetu (Wi-Fi na terenie Uczelni) oraz zastosowaniu aplikacji na urządzenia mobilne. Podstawowym systemem bieżącej komunikacji w toku kształcenia jest Wirtualny Dziekanat. Daje on możliwość uzyskania informacji w zakresie: programu kształcenia – sylabusy modułowe (moduł aktualnie wdrażany dostępny od stycznia 2018 r.), planów zajęć w układzie dziennym, tygodniowym i semestralnym, dane dotyczące pracowników naukowych (możliwość kontaktu) oraz studentów (identyfikacja w ramach toku studiów), wykazu ocen zaliczających moduły w semestrze, stanu zaliczenia semestru, innych uwagi dotyczących przebiegu studiów jak np. liczby punktów ECTS, zaliczeń warunkowych, stanu realizacji praktyk zawodowych, ogłoszeń dotyczących szerokiego spektrum spraw studenckich, tj. zmiany w planie zajęć, interesujące oferty szkoleniowe i edukacyjne np. Erasmus, nabór na programy stażowe, terminy składania wniosków w programach wsparcia finansowego itd. Wirtualny Dziekanat pozwala również na wymianę dokumentów pomiędzy studentami a pracownikami naukowymi.

Innym systemem jest platforma e-learning Moodle, która również służy komunikacji w procesie kształcenia i daje dostęp do informacji dotyczących programu kształcenia, efektów kształcenia, zasad zaliczania, uzyskiwanych ocen, umieszczanych w uzupełnieniu do materiałów dydaktycznych stanowiących podstawę realizacji modułów kształcenia. Synchronizacja obydwu systemów pozwala na szybki transfer ocen zaliczeniowych modułu z jednoczesnym wglądem w strukturę budowania oceny. Systemem wspomagającym jest ProAkademia, dzięki której możliwa jest sprawna aktualizacja informacji dostępnych w Wirtualnym Dziekanacie.

Za działania związane z funkcjonowaniem i obsługą wyspecjalizowanych systemów odpowiedzialni są pracownicy Centrum Informacji, natomiast w procesie uaktualniania danych biorą udział Kierownicy Dziekanatów oraz dedykowani pracownicy administracji np. pracownik odpowiedzialny za przydział pomieszczeń dydaktycznych wprowadzający jednocześnie dane dotyczące planu zajęć i pomieszczeń do systemu.

Funkcjonowanie i opis jakości kształcenia, podstawy formalno-prawne, efekty kształcenia, System Boloński, Ramy Kwalifikacji oraz System Doskonalenia Jakością Kształcenia jest udostępniony na stronie WWW. Uczelni w zakładce *Jakość kształcenia*, a Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia jest udostępniony studentom, nauczycielom akademickim i interesariuszom wewnętrznym, zewnętrznym, w formie papierowej w Dziekanacie i elektronicznej w Wirtualnym Dziekanacie, a także w formie prezentacji w czasie szkoleń dot. jakości kształcenia.

W programie studiów przewidziano moduł, na którym studenci są zapoznawani z funkcjonowaniem uczelni, jednostki prowadzącej wizytowany kierunek oraz działami obsługi administracyjnej. Podczas *Modułu ogólnego* studenci zapoznawani są z procedurami i możliwościami jakie zapewnia im jednostka. Studenci podczas spotkania z ZO, wyrazili pozytywne opinie na temat przepływu informacji w jednostce prowadzącej wizytowany kierunek. Nauczyciele akademicy oraz władze jednostki komunikują się ze starostami grup, którzy następnie przekazują informacje do studentów swoich grupy dziekańskich. W przypadku odwołania zajęć dydaktycznych studenci są informowani za pomocą wiadomości SMS o tym fakcie. Odwołane zajęcia są od razu przekładane na termin dogodny studentom w celu odrobienia. Program kształcenia dostępny jest publicznie na stronie internetowej jednostki. Na stronie internetowej jednostki można uzyskać informacje z zakresu: systemu zaliczania praktyk zawodowych w raz z regulaminem praktyk i efektami kształcenia, stypendiów wraz z niezbędnymi dokumentami, wymagań dotyczących pracy i egzaminu dyplomowego oraz procesu rekrutacji na kierunek. Informacje udostępnianie publicznie są aktualnie i dostosowane do różnych grupy odbiorców. Jednostka prowadząca kierunek dostosowuje metody komunikacji ze

studentami, przykładem takiego działania było wprowadzenie systemu powiadomień za pomocą wiadomości tekstowych SMS.

Upowszechnianie informacji dla kandydatów, studentów i pracowników naukowych odbywa się również z zastosowaniem tradycyjnych metod takich jak: tablice informacyjne, korespondencja cyfrowa i papierowa oraz komunikacja bezpośrednia, głównie z udziałem pracowników Dziekanatu, Biura obsługi studenta i wyspecjalizowanych komórek. Ocenę publicznego dostępu do informacji prowadzą: Centrum Informacji WSEI, Uczelniana Komisja ds. Doskonalenia Systemu Jakości Kształcenia, Kierownictwo Uczelni.

### **Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron**

Wydział Administracji i Nauk Społecznych określił i wdrożył zasady projektowania i zatwierdzania programów kształcenia. Prowadzi na kierunku *logistyka* monitorowanie i okresowe (roczne) przeglądy programów kształcenia z udziałem interesariuszy wewnętrznych (studentów i nauczycieli akademickich) i zewnętrznych (przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego i absolwentów). Systematyczna analiza tego procesu oraz systematyczna ocena osiągania przez studentów zakładanych efektów kształcenia prowadzi do doskonalenia jakości kształcenia na ocenianym kierunku, również z uwzględnieniem zapotrzebowania rynku pracy.

Wydział zapewnia również publiczny dostęp do pełnych i aktualnych informacji o programach kształcenia oraz bieżącej realizacji procesu kształcenia, tj. zakładanych efektach kształcenia, organizacji i procedurach dotyczących toku studiów dla wszystkich grup interesariuszy. Zapewnia również dostęp do warunków rekrutacji dla kandydatów na studia.

Dzięki zastosowaniu dostosowanych do studentów form komunikacji, przepływ informacji w wizytowanej jednostce jest oceniany przez studentów bardzo wysoko.

### **Dobre praktyki**

Nie występują

### **Zalecenia**

Uzupełnienie w stosowanych dotychczas procedurach sposobu badania skuteczności procedur postępowania związanych z monitorowaniem, okresowym przeglądem programów kształcenia, a także weryfikacją osiąganych przez studentów efektów kształcenia, w tym w szczególności w odniesieniu do weryfikacji prac dyplomowych.

## **Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia**

4.1.Liczba, dorobek naukowy/artystyczny, doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią oraz kompetencje dydaktyczne kadry

4.2.Obsada zajęć dydaktycznych

4.3.Rozwój i doskonalenie kadry

### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4**

4.1

Uczelnia zgłosiła do minimum kadrowego na kierunku *logistyka* (studia I stopnia, profil praktyczny) 9 osób, w tym 3 samodzielnych pracowników naukowych, 4 doktorów oraz 2 osoby z tytułem zawodowym magistra. Analiza dorobku naukowego, doświadczenia zawodowego, obciążenia dydaktycznego oraz złożonych oświadczeń pozwala stwierdzić, iż wszystkie osoby wskazane przez Uczelnię spełniają wymagania określone przepisami prawa. W poniższym zestawieniu podano informacje na temat ich dorobku naukowego i praktycznego doświadczenia zawodowego (zdobytego poza WSEI).

Dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe w dyscyplinach naukowych do których przypisano efekty kształcenia nauczycieli akademickich tworzących minimum kadrowe

Lp.	Wyszczególnienie	Liczba nauczycieli akademickich		
		Ogółem	Posiadających dorobek naukowy	Posiadających doświadczenie zawodowe
1.	Profesorowie	-	-	-
2.	Doktorzy habilitowani	3	3	1
3.	Doktorzy	4	2	4
4.	Magistrowie	2	-	2
5.	Razem	9	5	7

Warto podkreślić, że spośród 7 wykładowców posiadających praktyczne doświadczenie zawodowe 5 w dalszym ciągu łączy pracę zawodową poza uczelnią z działalnością akademicką.

Spośród 9 nauczycieli akademickich tworzących minimum kadrowe 5 legitymuje się aktualnym dorobkiem naukowym w dziedzinach i dyscyplinach, do których przypisano efekty kształcenia dla ocenianego kierunku studiów *logistyka*, natomiast 7 posiada odpowiednie doświadczenie zawodowe. Oznacza to, że 3 wykładowców legitymuje się zarówno wymaganym dorobkiem naukowym jak i doświadczeniem zawodowym.

Nauczyciele akademicy stanowiący minimum kadrowe posiadają dorobek naukowy w obszarze nauk społecznych, dziedzinie nauk ekonomicznych, dyscyplinach: nauki o zarządzaniu i ekonomia oraz w obszarze nauk technicznych, dziedzinie nauk technicznych i dyscyplinie naukowej transport. Dorobek ten skoncentrowany jest na takich zagadnieniach jak:

1. zarządzanie produkcją, modelowanie organizacji i zarządzanie innowacjami,
2. organizacja i funkcjonowanie samorządu terytorialnego, zagospodarowanie przestrzenne,
3. modelowanie ryzyka w transporcie, zarządzanie procesami produkcyjnymi, inżynieria materiałowa, eksploatacja maszyn, badania operacyjne i systemowe, inżynieria niezawodności,
4. zarządzanie flotą logistyczną, budowa i eksploatacja maszyn,
5. rozwój regionalny, bankowość, przedsiębiorczość.

Praktyczne doświadczenie zawodowe wynika ze sprawowania w przeszłości lub obecnie następujących funkcji:

1. Przewodniczący Rady Nadzorczej Huty „Kościszko” S.A. z siedzibą w Chorzowie oraz Zastępca Burmistrza Krynicy-Zdroju,
2. Kierownik Działu Handlu Zagranicznego URSUS S.A. oraz Dyrektor ds. Marketingu i Handlu w Zakładach Tytoniowych w Lublinie,
3. Prezes Zarządu Lubelskiego Rynku Hurtowego S.A. Elizówka,
4. Dyrektor Logistyki w Firmie Cukierniczej Pszczółka oraz Dyrektor Departamentu Majątku Administracji i Logistyki w Polskiej Spółce Gazownictwa, Sp. z o.o.
5. Prywatny przedsiębiorca, radny Gminy Ludwin, licencjonowany agent ubezpieczeń oraz Prezes Zarządu spółki z o.o. Arika w Lublinie,
6. Dyrektor Oddziału Narodowego Funduszu Zdrowia,
7. Członek Rady Nadzorczej INTERBUD Lublin S.A. oraz przedsiębiorca prowadzący własną działalność gospodarczą w zakresie doradztwa i restrukturyzacji przedsiębiorstw.

W kolejnym zestawieniu zilustrowano strukturę kwalifikacji wykładowców tworzących minimum kadrowe pod względem reprezentowanych przez nich dyscyplin naukowych.

Dyscypliny naukowe reprezentowane przez nauczycieli akademickich tworzących minimum kadrowe

Lp.	Wyszczególnienie	Nauki o zarządzaniu	Ekonomia	Transport	Ogółem
1.	Profesorowie	-	-	-	-

2.	Doktorzy habilitowani	1	1	1	3
3.	Doktorzy	2	1	1	4
4.	Magistrowie	2	-	-	2
5.	Razem	5	2	2	9

Warto w tym miejscu nadmienić, że przy zaliczaniu wykładowców do poszczególnych dyscyplin naukowych sugerowano się przede wszystkim ich aktualnym dorobkiem naukowym, a nie tylko informacjami wynikającymi z dyplomów o posiadanych stopniach i tytułach naukowych oraz tytułach zawodowych. Gdyby analizować te ostatnie informacje, to spośród nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe 5 reprezentuje obszar nauk społecznych, 2 obszar nauk technicznych i 2 obszar nauk rolniczych leśnych i weterynaryjnych. W tym ostatnim przypadku osoby te zostały zakwalifikowane w skład minimum kadrowego ze względu na dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe zdobyte poza Uczelnią. Szczegółowe informacje na ten temat zawarto w załączniku nr 4.

Struktura kwalifikacji kadry akademickiej tworzącej minimum kadrowe wynikająca z dyplomów o posiadanych stopniach i tytułach naukowych oraz tytułach zawodowych

Wyszczególnienie	Liczba wykładowców
Obszar nauk społecznych, dziedzina nauk ekonomicznych, dyscyplina nauki o zarządzaniu	2 dr hab. i 2 mgr
Obszar nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych; dziedzina nauk rolniczych, dyscyplina naukowa inżynieria rolnictwa	1 dr hab.
Obszar nauk technicznych, dziedzina nauk technicznych, dyscyplina naukowa budowa i eksploatacja maszyn	1 dr
Obszar nauk technicznych, dziedzina nauk technicznych, dyscyplina naukowa metalurgia	1 dr
Obszar nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych; dziedzina nauk rolniczych, dyscyplina naukowa agronomia	1 dr
Obszar nauk społecznych, dziedzina nauk ekonomicznych, dyscyplina naukowa ekonomia	1 dr
Razem	9 wykładowców

Wymagania dotyczące relacji pomiędzy liczbą nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe, a liczbą studentów są spełnione i wynoszą  $9/313 = 1/35$ . Oznacza to, że spełnione są wymagania określone w § 14 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów (Dz. U. z 2016 r. poz. 1596, z późn. zm).

Z załącznika nr 2 do Raportu Samooceny wynika, że w proces dydaktyczny zaangażowanych jest 51 nauczycieli akademickich, w tym 2 profesorów, 7 doktorów habilitowanych, 23 doktorów 15 magistrów i 4 lektorów. Spośród wszystkich pracowników dydaktycznych 13 posiada wykształcenie inżynierskie. Ich dorobek naukowy oraz kompetencje dydaktyczne są adekwatne do realizowanego programu nauczania i zakładanych efektów kształcenia. Zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym są prowadzone przez wykładowców, spośród których zdecydowana większość posiada doświadczenie zawodowe zdobyte poza Uczelnią. Zajęcia o charakterze praktycznym prowadzą ponadto osoby pełniące kierownicze funkcje w przedsiębiorstwach i instytucjach, ze szczególnym uwzględnieniem firm logistycznych o międzynarodowym zasięgu działania.

Podczas wizytacji władze dziekańskie udostępniły kompleksowe i aktualne informacje na temat dorobku naukowego i doświadczenia zawodowego wykładowców prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku studiów. Lektura obszernej dokumentacji (118 stron w załączniku nr 4) skłania do stwierdzenia, że zasadniczy trzon kadry naukowo-dydaktycznej realizującej proces kształcenia reprezentuje właściwe dla kierunku spektrum specjalności naukowych, wśród których znajdują się między innymi: zarządzanie logistyczne, logistyka zaopatrzenia i zbytu, strategia dystrybucji, zarządzanie zasobami organizacji i innowacjami.

Zespołowi Oceniającemu PKA udostępniono prawidłowo prowadzoną dokumentację hospitacji zajęć dydaktycznych. Składają się na nią między innymi:

1. plan hospitacji na semestr zimowy 2016/2017. Obejmuje on 15 modułów zajęć prowadzonych przez 10 wykładowców;
2. plan hospitacji na semestr letni 2016/2017. Obejmuje on 11 modułów zajęć prowadzonych przez 5 wykładowców;
3. 26 protokołów z hospitacji, w których oceniono następujące kryteria:
  - poprawność merytoryczną zajęć,
  - trafność doboru metod i form pracy do tematu oraz celu zajęć,
  - trafność doboru treści merytorycznych do zakładanych efektów kształcenia,
  - organizację zajęć dydaktycznych,
  - komunikatywność prowadzącego zajęcia.

Poszczególne kryteria zostały ocenione z reguły na oceny bardzo dobre i dobre. Wśród zaleceń znalazły się takie kwestie jak:

- wolniejsze tempo realizacji zajęć ze względu na ich odbiór przez studentów obcokrajowców,
- potrzebę zwiększenia udziału studentów w dyskusji,
- konieczność doprecyzowania standardów projektów praktycznych realizowanych przez studentów.

Zespołowi Oceniającemu PKA udostępniono 13 kart okresowej oceny nauczyciela akademickiego WSEI. Okres oceny obejmował 2 lata i koncentrował się na następujących elementach:

1. publikacje w czasopismach naukowych,
2. monografie naukowe,
3. patenty i ich wdrożenia
4. uzyskanie stopnia naukowego,
5. udział w pracach awansowych (promotorstwo, recenzje),
6. inne osiągnięcia naukowe,
7. materialne i pozostałe efekty działalności naukowej,
8. działalność dydaktyczno-organizacyjna (funkcje, praca w komisjach, opieka nad kołami naukowymi, pełnienie funkcji promotora i recenzenta prac dyplomowych)
9. opinia Komisji Wydziałowej.

Wszyscy oceniani wykładowcy otrzymali pozytywne oceny. Uzyskali oni od 18,6 do 73,5 punktów, przy czym z reguły 2/3 punktacji było pochodną działalności dydaktycznej. Jedynie w przypadku jednego z wykładowców posiadających wybitne osiągnięcia naukowe (w tym 5 monografii i wiele artykułów naukowych) uzyskane punkty zamknęły się bardzo wysoką liczbą 447.

Podczas spotkania z ZO studenci wyrazili pozytywne opinie na temat kadry prowadzącej zajęcia dydaktyczne. Studenci dostrzegają i doceniają praktyczne doświadczenie nauczycieli akademickich. Nauczyciele stosują zróżnicowane i aktywizujące metody nauczania. Doświadczenie praktyczne nauczycieli akademickich pozwala im na wyjaśnianie zagadnień z użyciem przykładów z własnego doświadczenia zawodowego. Kadre

nauczycielską wizytowanego kierunku cechuje otwartość i gotowość do pomocy studentowi w każdej sytuacji.

Wysokie kompetencje dydaktyczne kadry prowadzącej zajęcia umożliwiają implementację zróżnicowanych metod dydaktycznych zorientowanych na angażowanie studentów w proces uczenia się. Proces ten jest wspomagany wykorzystaniem nowoczesnych technologii informatycznych. Powyższe konstatacje są między innymi rezultatem hospitacji zajęć dydaktycznych przeprowadzonych w trakcie wizytacji. W załączniku nr 7 zamieszczono szczegółowe informacje o hospitowanych zajęciach i ich ocenie.

#### 4.2.

Władze Wydziału Administracji i Nauk Społecznych Wyższej Szkoły Ekonomii i Innowacji w Lublinie zadeklarowały, że przy obsadzie zajęć dydaktycznych biorą pod uwagę zgodność praktycznego doświadczenia zawodowego, dorobku naukowego i kompetencji dydaktycznych osób prowadzących zajęcia z dyscyplinami naukowymi powiązаныmi z tymi zajęciami, ze szczególnym uwzględnieniem zajęć, które prowadzą do osiągnięcia przez studentów kompetencji zawodowych. Kwalifikacje kadry dydaktycznej, szczególnie tej wliczanej do minimum kadrowego są przedmiotem wnikliwej analizy dokonywanej przez kierowników katedr oraz władze dziekańskie i rektorskie.

Oceniając obsadę zajęć należy podkreślić, że warsztaty z praktykami z takich przedmiotów jak np. „Zarządzanie firmą”, „Zarządzanie zasobami ludzkimi”, „Zarządzanie innowacjami”, „Logistyka w transporcie”, „Infrastruktura logistyczna”, „Ekonomika logistyki”, „Łańcuch dostaw powierzono osobom o dużym praktycznym doświadczeniu zawodowym, którzy pełnią lub w przeszłości pełnili funkcje członków rad nadzorczych, menedżerów bądź właścicieli firm, dyrektorów oddziałów przedsiębiorstw logistycznych, regionalnych kierowników sprzedaży, konsultantów, doradców inwestycyjnych oraz kierowników projektów badawczych.

Obsada zajęć dydaktycznych jest generalnie prawidłowa. Wykładowcom nie jest powierzana nadmierna liczba przedmiotów. Z reguły są to 2-3 przedmioty oraz ewentualnie seminarium dyplomowe.

Dorobek i kompetencje pracowników prowadzących zajęcia odpowiadają dyscyplinom naukowym, w których te zajęcia są prowadzone. Zespół Oceniający PKA dostrzegł jednak pewne uchybienia w obsadzie dwóch przedmiotów:

- wykład z przedmiotu „Moduł informatyczny” (Technologie Informacyjne)” prowadzi magister matematyki,
- wykłady z przedmiotów „Zarządzanie firmą” i „Przedsiębiorczość” prowadzi magister zarządzania i marketingu.

Osoby prowadzące te wykłady mogą realizować ćwiczenia, laboratoria, zajęcia e-learningowe, natomiast wykładanie przedmiotów podstawowych i kierunkowych powinno być zlecane samodzielnym pracownikom naukowym lub adiunktom.

Powierzenie wykładów magistrów dotyczy ponadto dwóch innych przedmiotów: „Standardy i normy w logistyce” oraz „Controlling logistyczny”, jednakże w tych przypadkach nie budzi ono zastrzeżeń, ponieważ specjalistyczny charakter przekazywanych treści oraz bardzo duże praktyczne doświadczenie zawodowe wykładowców uzasadnia takie podejście do obsady zajęć. Wykaz modułów zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa przedstawiono w załączniku 6.

#### 4.3.

System doskonalenia kadry naukowo-dydaktycznej zapewnia spełnienie wymogów minimum kadrowego i koncentruje się na pozyskaniu i utrzymaniu pracowników dydaktycznych o kluczowych kompetencjach, za które przyjmuje się ponadprzeciętne

kwalifikacje zawodowe i etyczne. Główne założenia systemu podnoszenia jakości kształcenia prawidłowo wyznaczają zadania związane z zapewnieniem wysoko wykwalifikowanej kadry dydaktycznej. Należą do nich:

- „ankieta oceny zajęć dydaktycznych” przez studentów realizowana przed zakończeniem zajęć z danego przedmiotu;
- systematyczna realizacja hospitacji – „Ocena zajęć nauczyciela akademickiego” oraz monitoring dyscypliny odbywania zajęć dydaktycznych i dyżurów;
- cykliczne prowadzenie wśród studentów ankietyzacji na temat oceny poziomu merytorycznego zajęć;
- doskonalenie systemu wynagradzania pracowników administracyjnych związanych z obsługą procesu dydaktycznego;
- stosowanie motywacyjnego systemu wynagradzania pracowników, którego celem jest podnoszenie poziomu merytorycznego zajęć i wdrażanie innowacyjnych metod kształcenia;
- przygotowywanie obsady zajęć z uwzględnieniem potrzeb wynikających z procedur awansowych kadry, związanych z finalizowaniem rozpraw doktorskich i przewodów habilitacyjnych, dofinansowaniem uczestnictwa w konferencjach naukowych, itp.;
- okresowa analiza przez władze Wydziału i Uczelni sprawności funkcjonowania systemu doboru kadry, a szczególnie nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe.

Przyjęte spektrum działań w zakresie doskonalenia jakości i optymalizacji polityki kadrowej jest prawidłowe. Rzeczywista ocena efektów tych działań jest weryfikowana w praktyce gospodarczej, gdy okazuje się na ile absolwenci kierunku zostali wyposażeni w przydatne w pracy zawodowej wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne. Z danych systemu monitoringu zawodowych losów absolwentów „ELA” wynika, że 89% absolwentów WSEI zarejestrowanych jest jako płatnicy składek na ubezpieczenie społeczne. Jest to wskaźnik bardzo korzystny, jeden z najwyższych wśród lubelskich uczelni. Jeśli chodzi o absolwentów pierwszego rocznika kierunku *logistyka* (łącznie 69, którzy opuścili mury WSEI w roku akademickim 2016/2017), to czynnych zawodowo jest 65%. Warto w tym miejscu również podkreślić relatywnie wysoką sprawność kształcenia rozumianą jako odsetek studentów, którzy w terminie ukończyli studia. W grupie studentów stacjonarnych było to 31/40, czyli 78%, natomiast w grupie studentów niestacjonarnych 38/39, czyli aż 97%.

Oceniając politykę kadrową władz Wydziału i Uczelni trzeba stwierdzić, że jest ona skuteczna pod względem zapewnienia stabilności kadry akademickiej. Uczelnia niepubliczna o biznesowym profilu kształcenia nie może pozwolić sobie na błędy i zaniechania w tym względzie.

Spośród 9 wykładowców zgłoszonych obecnie przez WSEI do minimum kadrowego wszyscy pracują w Uczelni jako w podstawowym miejscu pracy. Nauczyciele akademicy są zatrudniani na umowę o pracę na czas nieokreślony. Większość zawarła lub odnowiła umowy o pracę w ostatnim pięcioleciu, chociaż zdarzają się wykładowcy zatrudnieni od 2002 roku.

Oceniając politykę kadrową władz Wydziału i Uczelni warto również wspomnieć, że nauczyciele akademicy są bardzo zaangażowani w funkcjonowanie WSEI. Do takiej konkluzji upoważniają wypowiedzi wykładowców biorących udział w spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA. W spotkaniu tym uczestniczyło 27 nauczycieli akademickich, z Prezydentem Miasta Lublina włącznie, który jest wykładowcą WSEI, a prezentowane w toku ożywionej dyskusji poglądy świadczą o dobrych relacjach Uczelni z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi, oraz o ustawicznym dążeniu do podnoszenia jakości kształcenia. Jest to kształcenie biznesowe adekwatne do wymogów lokalnego rynku pracy. Wykładowcy podkreślali również, że Uczelnia jest liderem w pozyskiwaniu funduszy unijnych na cele rozwojowe oraz że jest najsilniejszą na Lubelszczyźnie uczelnią niepubliczną.

Polityka kadrowa jest zorientowana na motywowanie nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych, zawodowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych. W ramach swoich kompetencji Dziekan dystrybuuje środki finansowe na realizację badań naukowych, w tym na pokrywanie kosztów publikacji, udziału w konferencjach, zakupu książek i aparatury naukowo-badawczej. Z funduszy tych mogą być pokrywane również koszty procedur awansowych, np. związanych z publikowaniem monografii. Budżet na finansowanie badań naukowych na Wydziale przekracza 200 tys. zł (oprócz grantów zewnętrznych). Dzięki tym i innym środkom finansowym Wydział poddał się parametryzacji i otrzymał kategorię naukową C (identyczną jak 2 pozostałe wydziały).

Innym instrumentem motywowania są nagrody pieniężne Rektora i obniżki pensum dydaktycznego za pozyskanie grantów.

Przedstawiciele studentów brali udział w projektowaniu ankiety wykorzystywanej do ankietyzacji zajęć dydaktycznych oraz nauczycieli akademickich. Raz w semestrze przeprowadzana jest ocena ankietowa nauczycieli akademickich oraz zajęć dydaktycznych. Wyniki ankietyzacji są poddawane pod dyskusje podczas posiedzenia Rady wydziału. Wyniki ankietyzacji nie są przekazywane studentom do wiadomości. Podczas spotkania z ZO studenci poinformowali, że w przypadku niezadowolenia z zajęć lub nauczyciela wyrażają swoją opinię w ankietach, a jednostka podejmuje działania celem rozwiązania sytuacji. W skrajnych przypadkach umowa z nauczycielem akademickim jest rozwiązywana.

Kadra akademicka jest pozytywnie oceniana, zarówno przez studentów, jak i przełożonych. Nauczyciele akademicy identyfikują się z Uczelnią i Wydziałem Administracji i Nauk Społecznych oraz właściwie angażują w proces kształcenia. Wniosek ten jest pochodną nie tylko dokumentacji związanej z oceną jakości kształcenia na wizytowanym kierunku, ale również pochodną spotkań jakie miały miejsce podczas rozmowy Zespołu Oceniającego PKA z interesariuszami wewnętrznymi.

Reasumując, WSEI realizuje właściwie politykę kadrową. Polityka personalna Uczelni jest zorientowana na pozyskiwanie doświadczonych wykładowców, w tym praktyków gospodarczych oraz przedstawicieli władz samorządowych zaangażowanych w pracę w Uczelni i identyfikujących się z nią. Większość kadry jest związana od co najmniej kilku lat z ocenianą jednostką, co dobrze świadczy o stabilności polityki kadrowej.

### **Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron**

Na podstawie analizy dorobku naukowego, doświadczenia zawodowego, analizy obciążeń dydaktycznych i złożonych oświadczeń o przynależności do minimum kadrowego Zespół Oceniający PKA stwierdza, że wszystkie osoby proponowane do minimum kadrowego przez władze Wydziału Administracji i Nauk Społecznych Wyższej Szkoły Ekonomii i Innowacji w Lublinie spełniają wymogi Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów. Wydział spełnia zatem wymogi minimum kadrowego dla kierunku *logistyka* na studiach I stopnia o profilu praktycznym.

Kwalifikacje naukowo-dydaktyczne kadry oceniane są pozytywnie. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku jest prawidłowa i umożliwia osiągnięcie wszystkich założonych efektów kształcenia. Jest ona dostosowana do specyfiki studiów I stopnia na kierunku *logistyka* o profilu praktycznym.

Obsada zajęć dydaktycznych, poza nielicznymi wyjątkami nie budzi zastrzeżeń, ponieważ respektuje zasadę zgodności zakresu merytorycznego przedmiotu z dorobkiem naukowym i/lub doświadczeniem zawodowym nauczyciela akademickiego. Zajęcia praktyczne prowadzone są wyłącznie przez osoby posiadające doświadczenie zawodowe, w pełni odpowiadające zakresowi prowadzonych przedmiotów, a w szczególności zgodne z opisem efektów kształcenia w zakresie umiejętności.

## **Dobre praktyki**

Nie występuje

## **Zalecenia**

1. Podjęcie bardziej skutecznych działań na rzecz większej liczby prac awansowych (przewodów doktorskich, habilitacyjnych oraz postępowania o nadanie tytułu naukowego profesora), których celem jest stabilizacja minimum kadrowego w przyszłości. Działanie to jest ważne również dlatego, ponieważ część kadry osiągnęła lub wkrótce osiągnie wiek emerytalny.
2. Dalsza intensyfikacja działań służących podniesieniu stopnia umiędzynarodowienia studiów na ocenianym kierunku, w tym w sferze wymiany kadry dydaktycznej z zagranicznymi ośrodkami akademickimi.

## **Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia**

### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5**

Współpraca z podmiotami zewnętrznymi odbywa się w oparciu o podpisane umowy. Przedstawiciele tych organizacji biorą udział w wykładach lub prowadzą zajęcia jako specjaliści co podnosi praktyczność i jakość kierunku *logistyka*. Przykładem może być firma Nagel Polska, FC Pszczółka Lublin, Ursus S.A, Rynek Hurtowy „Elizówka”. przedstawiciele tych firm czynnie uczestniczą nie tylko w prowadzeniu zajęć, ale mają bardzo duży wpływ na ich program.

*Logistyka* to kierunek o charakterze praktycznym i interdyscyplinarnym, w związku z tym osoby, które prowadzą zajęcia w modułach specjalistycznych posiadają doświadczenie zdobyte na zewnątrz, w różnych branżach, firmach i organizacjach oraz centrach logistycznych, transportowych, magazynowych.

Lista firm wspierających rozwój kierunku Logistyka jest znacząca, a poniżej niektóre z nich: Nagel Polska oddział w Lublinie, Raben Polska oddział w Lublinie, BT Schenker oddział w Lublinie – należy podkreślić, że są to największy operatorzy logistyczni o zasięgu międzynarodowym specjalizujący się w logistyce 3PL, 4PL – branża TSL. Pozostałe firmy to: Grupa Kapitałowa Specjał – jeden z największych dystrybutorów FMCG w Polsce, „Stokrotka” S.A. również dystrybucja FMCG, PGE Dystrybucja S.A, Lubelskie Fabryki Wag "FAWAG" Spółka Akcyjna, Poczta Polska S.A. Pion Kapitału Ludzkiego Region w Lublinie, APS Import Export, Bury Sp. z o.o., Partner Serwisowy MAN Truck & Bus Polska Sp. z o.o., Eurobudtrans Sp. zo.o., Grupa Magazyny Polska Sp. z o.o. Lubelski Rynek Hurtowy S.A. w Elizówce. Firmy z obszaru produkcji i handlu to między innymi FC Pszczółka Lublin, Herbapol Lublin, branża budowlana to POL-SKONE Sp. z o.o. Producent Drzwi i Okien, Vikana .SA, Infinite Sp zoo – firma specjalizująca się w rozwiązaniach IT dla logistyki. Uczelnia prowadzi rozmowy z kolejnymi partnerami, którzy zgłosili zainteresowanie współpracą z WSEI w Lublinie.

Dalszy rozwój kierunku *logistyka* jest ukierunkowany na zwiększenie udziału zajęć prowadzonych przez specjalistów z rynku pracy, chociaż już obecnie liczba godzin w programie prowadzonych przez praktyków jest wysoka. Ponadto, firma Finder Sp. z o o – lider usług telematycznych w Polsce – udostępniła platformę GPS do analiz i testów przez studentów.

Ważnym zagadnieniem jest i dalej będzie rozwijany obszar prac naukowych w oparciu o zapotrzebowanie rynku zewnętrznego. Obecnie studenci bardzo chętnie korzystają z podmiotów współpracujących z Uczelnią w zakresie praktyk zawodowych. Szczególnie należy

wyróżnić firmę Raben Oddział Lublin, która indywidualnie podeszła do tego zagadnienia i mocno wspiera studentów podczas realizowania praktyk.

Ścisła współpraca z partnerami strategicznymi, którzy umożliwiają realizację praktyk zawodowych oraz staży dla studentów, i którzy zasilają kadre naukowo-dydaktyczną, co jest szczególnie cenne dla efektywnego przekazania wiedzy, umiejętności i kompetencji. Władze Uczelni poprzez kooperacje z przedsiębiorstwami, instytucjami administracji publicznej i innymi firmami działającymi w Ramach Zespołu Ekspertów Społeczno-Gospodarczych skutecznie i efektywnie mogą realizować potrzeby pracodawców oraz implementować ich uwagi do procesu kształcenia. Członkowie Zespołu Ekspertów Społeczno-Gospodarczych, to również partnerzy strategiczni kierunków kształcenia.

Zespół Oceniający w czasie wizytacji spotkał się z szeroką grupą przedstawicieli największych firm regionu lubelskiego reprezentujących branżę TSL, a także szeroko rozumianą branżę produkcyjno-handlową. W spotkaniu uczestniczyli także przedstawiciele samorządów regionu z Prezydentem Lublina włącznie. Całość dyskusji dotyczyła szerokiego aspektu praktyczności kierunku *logistyka* i wszystkich jego aspektów (praktyki, staże, warsztaty, konferencje, prowadzenie wykładów, itp.), w których reprezentanci firm biorą udział.

### **Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron**

Współpraca z podmiotami zewnętrznymi odbywa się w oparciu o podpisane umowy. Przedstawiciele tych organizacji biorą udział w wykładach, ćwiczeniach, warsztatach, pokazach lub prowadzą zajęcia jako specjaliści co podnosi praktyczność i jakość kierunku *logistyka*. Przedstawiciele firm czynnie uczestniczą nie tylko w prowadzeniu zajęć, ale mają bardzo duży wpływ na ich program.

*Logistyka* to kierunek o charakterze praktycznym i interdyscyplinarnym, w związku z tym osoby, które prowadzą zajęcia w modułach specjalistycznych posiadają doświadczenie zdobyte na zewnątrz, w różnych branżach, firmach i organizacjach oraz centrach logistycznych, transportowych, magazynowych. Lista firm wspierających rozwój kierunku *Logistyka* jest znacząca.

Władze Uczelni poprzez kooperację z przedsiębiorstwami, instytucjami administracji publicznej i innymi firmami działającymi w Ramach Zespołu Ekspertów Społeczno-Gospodarczych skutecznie i efektywnie mogą realizować potrzeby pracodawców oraz implementować ich uwagi do procesu kształcenia. Członkowie Zespołu Ekspertów Społeczno-Gospodarczych, to również partnerzy strategiczni kierunków kształcenia.

### **Dobre praktyki**

Ścisła współpraca z firmami branży TSL oraz FMCG.

### **Zalecenia**

brak

## **Kryterium 6. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia**

### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6**

Aktualnie studia na kierunku *Logistyka* prowadzone są wyłącznie w języku polskim, choć w roku akademickim 2016/17 zostały podjęte przygotowania do realizacji toku w języku angielskim. Tok ten nie został uruchomiony ze względu na brak dostatecznej liczby

kandydatów. Na uczelni studia w języku angielskim prowadzone są na kierunkach: *Zarządzanie* studia I stopnia oraz *Ekonomia* studia II stopnia.

W związku ze współpracą w ramach programu Erasmus+ i możliwością realizacji zajęć dla studentów przybywających z krajów UE określona została lista przedmiotów jakie mogą być realizowane w języku angielskim.

Nauka języka obcego na lektoratach jest realizowana w ciągu 4 semestrów, od II do V i obejmuje dla studentów studiów stacjonarnych 200 godzin zajęć dydaktyki w bezpośrednim kontakcie, a dla studentów studiów niestacjonarnych 125. Łączna liczba punktów przypisanych do zajęć z języka obcego to 9 ECTS. W kolejnych semestrach zajęć studenci podchodzą do zaliczenia, a w semestrze V studenci zdają egzamin na poziomie B2.

Studenci i pracownicy mają możliwość udziału w międzynarodowych programach mobilności - program Erasmus+ i w ramach umów ze szkołami wyższymi na Ukrainie.

W ciągu ostatnich dwóch lat liczba studentów korzystających z możliwości wymiany w ramach programu Erasmus wzrosła. Działania informacyjne, promujące program wymiany, zostały podjęte we współpracy z Centrum Projektów i Współpracy Międzynarodowej WSEI.

Jednostka stworzyła studentom możliwości wyjazdów zagranicznych, lecz z przyczyn osobistych i zawodowych studenci rzadko korzystają z tych możliwości. Podczas spotkania z ZO studenci poinformowali, że mają zapewniony pełen zasób informacji potrzebnych do wzięcia udziału w programie mobilności. Oferta kształcenia w zakresie języków obcych zawiera ofertę kursu: języka angielskiego, niemieckiego oraz rosyjskiego. Studenci podczas spotkania z ZO wyrazili pozytywne opinie na temat oferty językowej oraz poziomu prowadzonych zajęć na wizytowanym kierunku.

Jednostka nie oferuje studentom przedmiotów prowadzonych w językach obcych.

### **Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron**

Na wizytowanym kierunku prowadzone jest kształcenie w zakresie języków obcych, które uwzględnia indywidualne potrzeby studentów.

Studenci kierunku logistyka mają stworzone możliwości odbycia międzynarodowych praktyk oraz wymiany międzynarodowej, lecz sporadycznie z nich korzystają.

Na wizytowanym kierunku nie prowadzi się przedmiotów w językach obcych.

### **Dobre praktyki**

Brak.

### **Zalecenia**

Zaleca się wprowadzenie do programu studiów przedmiotu prowadzonego w języku obcym.

## **Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia**

7.1. Infrastruktura dydaktyczna oraz wykorzystywana w praktycznym przygotowaniu zawodowym

7.2. Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne

7.3. Rozwój i doskonalenie infrastruktury

### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7**

7.1.

Zespół Oceniający PKA przeprowadził wizytację infrastruktury dydaktycznej, sal dydaktycznych, laboratoriów komputerowych, specjalistycznych pracowni, biblioteki i

czytelni. Przeprowadzono rozmowy z pracownikiem biblioteki oraz nauczycielami akademickimi będącymi opiekunami wybranych laboratoriów.

Wyższa Szkoła Ekonomii i Innowacji w Lublinie zapewnia studentom i pracownikom bardzo dobre warunki studiowania i pracy zawodowej. Uczelnia posiada własną, nowoczesną bazę dydaktyczną o powierzchni 12 000 m<sup>2</sup>. Pomieszczenia dydaktyczne to:

- 6 auli (na 350, 300, 280, 2x220 i 150 miejsc);
  - 5 dużych sal wykładowych (90 – 130 miejsc);
  - 5 pracowni informatycznych wyposażonych w komputery nowej generacji (łącznie 160 stanowisk z dostępem do Internetu);
  - 40 sal ćwiczeniowych i seminaryjnych;
  - biblioteka wraz z czytelnią (w pełni zinformatywowana, ze stałym łączem internetowym);
  - 17 pracowni i laboratoriów specjalistycznych;
  - hala sportowa (o pow. 310,8 m<sup>2</sup> z przyległym zapleczem sanitarnym) oraz siłownia;
- Infrastrukturę WSEI tworzą również:
- pokoje dla kadry dydaktycznej (w sumie 13);
  - barek studencki;
  - punkt usług kserograficznych;
  - bezpłatna sieć Wi-Fi oraz dostęp do Wirtualnej Uczelni;
  - punkt sprzedaży książek wydawnictwa WSEI;
  - bankomat i automaty sprzedażowe;
  - strzeżony parking;
  - Dom Studenta WSEI (na ok. 300 miejsc w 2-3 osobowych pokojach, oddany do użytku w październiku 2014 roku, wyposażony w takie udogodnienia dla mieszkańców, jak: kawiarenka z czytelnią i miejscami do nauki, sieć Wi-Fi, pralnia, podziemny parking).

Na terenie całej Uczelni dostępne są nowe punkty bezprzewodowego Internetu (Wi-Fi). Urządzenia użyte do budowy tej sieci pracują w standardach G i N jednocześnie. Wszystkie połączenia są szyfrowane za pomocą bezpiecznego protokołu WPA2 z autoryzacją za pomocą portalu przechwytyjącego, co gwarantuje bezpieczeństwo danych.

Pomieszczenia dydaktyczne są wyposażone w nowoczesny sprzęt multimedialny. Studenci kierunku logistyka mogą korzystać z 16 nowoczesnych laboratoriów dydaktycznych wyposażonych w unikalną aparaturę naukowo-badawczą. Są to:

1. Laboratorium Materiałoznawstwa,
2. Laboratorium Metrologii,
3. Laboratorium Fizyki,
4. Laboratorium Elektrotechniki i Elektroniki,
5. Laboratorium Automatyki,
6. Laboratorium Środków Transportu,
7. Laboratorium Badań Wytrzymałości Materiałów i Mechaniki Uszkodzeń Środków Transportu,
8. Laboratorium Komputerowe Symulacji Konstrukcji,
9. Laboratorium Szybkiego Prototypowania, Odtwarzania Elementów Układów Napędowych,
10. Laboratorium wibroakustycznej diagnostyki środków transportowych,
11. Laboratoria Psychologii Transportu,
12. Laboratorium Bezpieczeństwa Usług Sieciowych,
13. Laboratorium Jakości Usług w Sieciach IP,
14. Laboratorium Sieciowych Systemów Audiowizualnych,
15. Laboratorium Technologii Multimedialnych,

16. Laboratorium badawcze (do realizacji nagrań audio/wideo, tworzenia aplikacji multimedialnych i gier komputerowych).

Liczba i wyposażenie laboratoriów są pochodną wieloletniej czasochłonnej pracy związanej z aplikowaniem o fundusze unijne. Skuteczność tych działań ocenia się bardzo wysoko, ponieważ Wyższa Szkoła Ekonomii i Innowacji w Lublinie pozyskała od 2007 roku środki unijne na kwotę ponad 200 milionów złotych, które przeznaczone zostały na remonty i przystosowanie budynków do celów naukowo-dydaktycznych. Mankamentem jest jednak relatywnie niewielkie wykorzystanie dostępnej bazy laboratoryjnej w procesie dydaktycznym. W pewnym stopniu koncentracja zajęć weekendowych na studiach niestacjonarnych także utrudnia lepsze wykorzystanie laboratoriów tworzących bazę naukowo-dydaktyczną WSEI.

Na bazę dydaktyczną WSEI w Lublinie składają się nie tylko wymienione wcześniej pomieszczenia, ale również nowoczesny sprzęt dydaktyczny. Do dyspozycji nauczycieli i studentów pozostaje ponad 250 komputerów stacjonarnych, 120 laptopów, 20 projektorów multimedialnych, a także rzutniki pisma, magnetofony, telewizory i tablice interaktywne.

Podczas zajęć prowadzonych na ocenianym kierunku wykorzystywane jest odpowiednie oprogramowanie, w tym arkusze kalkulacyjne, pakiety finansowo-księgowo, gry edukacyjne. Najważniejsze programy to: AnyLogic; FlexSim; iCargo; Excel; Coffegame; AgenaRisc.

Wydział Administracji i Nauk Społecznych zapewnia bazę dydaktyczną do prowadzenia zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem do zawodu, która umożliwia uzyskanie umiejętności zgodnych z aktualnym stanem praktyki związanej z ocenianym kierunkiem studiów, a także skutecznie stara się włączać w procesy dydaktyczne pracodawców. Uczelnia bardzo aktywnie współpracuje z interesariuszami zewnętrznymi, w tym z pracodawcami, co potwierdza nie tylko dokumentacja przedłożona Zespołowi Oceniającemu PKA, ale również spotkanie z interesariuszami, na którym obecnych było 14 przedstawicieli wiodących przedsiębiorstw, głównie z branży TSL.

Baza dydaktyczna WSEI jest dobrze przystosowana do potrzeb studentów niepełnosprawnych. Z myślą o niepełnosprawnych studentach została wybudowana nowoczesna winda oraz platforma dla osób poruszających się na wózkach inwalidzkich. W Uczelni bardzo aktywnie działa Biuro ds. Osób Niepełnosprawnych. Jego zadaniem jest monitoring udogodnień infrastrukturalnych i organizacyjnych, związanych z procesem studiowania, które WSEI oferuje osobom niepełnosprawnym. Wypożyczalnia Sprzętu Specjalistycznego zapewnia dostęp do sprzętu i urządzeń wspomagających proces dydaktyczny. Zapewnia możliwość korzystania ze specjalistycznego oprogramowania komputerowego, rzutników do wyświetlania tekstu. Ponadto umożliwia dostęp do literatury specjalistycznej i naukowej. Działania te koordynowane są przez Asystenta Osób Niepełnosprawnych.

Infrastruktura wspierająca proces dydaktyczny na wizytowanym kierunku dostosowana jest do różnorodnych potrzeb studentów. Sale dydaktyczne wyposażone są w nowoczesny sprzęt audiowizualny, ergonomiczne krzesła oraz odpowiednią wentylację. Na terenie jednostki dostępny jest szerokopasmowy Internet bezprzewodowy. Studenci mają wyodrębnione miejsce, w którym mogą realizować projekty w grupie. Sale komputerowe wyposażone są w odpowiedni sprzęt komputerowy. Na korytarzach są ogólnodostępne stanowiska komputerowe. Studenci podczas spotkania z ZO poinformowali, że jednostka na bieżąco uzupełnia i modernizuje wyposażenie infrastrukturalne. Komputery w pracowni logistycznej wyposażone są w podstawowe oprogramowanie pozwalające kształtować umiejętności praktyczne. Na terenie jednostki prowadzącej wizytowany kierunek znajduje się stołówka, w której studenci mogą zjeść posiłek. Budynki oraz sale dydaktyczne dostosowane są do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami. Dodatkowo jednostka prowadzi wypożyczanie sprzętu wspomagające osoby z niepełnosprawnościami np. wózki inwalidzkie, lupy powiększające, dyktafony.

## 7.2.

Wyższa Szkoła Ekonomii i Innowacji w Lublinie posiada własną bibliotekę z dwiema czytelniami do dyspozycji studentów i wykładowców. Biblioteka składa się z:

- czytelnia głównej ze stanowiskami do pracy dla 50 osób;
- czytelnia księgozbioru podręcznego dla 25 osób;
- 12 stanowisk komputerowych do przeglądania komputerowych katalogów bibliotecznych, zamawiania zbiorów online oraz korzystania z cyfrowych baz danych. Podkreślić należy, że 4 komputery są dostosowane do pracy studentów niepełnosprawnych. Stanowiska te wyposażone są w specjalne stoliki pod komputery dla osób poruszających się na wózkach, podświetlane lupy do powiększania tekstu, ekrany dotykowe, specjalistyczne podpórki pod nadgarstek i podkładki pod myszki. Na terenie czytelnia znajduje się ponadto winda dla osób z niepełnosprawnościami;
- stanowisko do udostępniania zbiorów – z wykorzystaniem programu komputerowego PATRON 4;
- pomieszczenia ze stanowiskiem komputerowym do opracowania zbiorów bibliotecznych;
- magazynów księgozbioru głównego, podręcznego i czasopism;
- pomieszczenia pomocniczego do kserowania tekstu;
- pomieszczenia socjalnego dla pracowników Biblioteki, kompleksu pomieszczeń sanitarnych, w tym toalet przystosowanych do potrzeb osób niepełnosprawnych;

Warunki lokalowe biblioteki, jej obsadę kadrową oraz skłonność studentów do korzystania z tradycyjnych zbiorów zwartych i czasopism w czytelnia ocenia się jako skromne.

Księgozbiór Biblioteki WSEI liczy około 53 tys. egzemplarzy książek z różnych dziedzin nauki. Zbiory biblioteki tworzą pozycje zwarte, zbiory specjalne, komputerowe bazy wiedzy, 150 tytułów czasopism naukowych w wersji tradycyjnej i elektronicznej. Zasoby biblioteczne są systematycznie aktualizowane poprzez zakup nowych pozycji. Coroczny budżet biblioteki oscyluje wokół kwoty 200 tys. zł.

Księgozbiór biblioteki WSEI zawiera wszystkie pozycje literatury podstawowej zalecanej przez nauczycieli akademickich w sylabusach przedmiotów dla kierunku *logistyka* oraz większość książek zalecanych jako pozycje literatury dodatkowej.

Studenci kierunku *logistyka* posiadają dostęp do prenumerowanych czasopism, takich jak między innymi:

- 1 Logistyka;
- 2 Logistyka i Transport;
- 3 Logistyka Odzysku (wersja tradycyjna i online);
- 4 Ekonomia i Organizacja Przedsiębiorstw;
- 5 Ekonomista;
- 6 Finanse Komunalne (wersja online);
- 7 Handel Wewnętrzny;
- 8 Harvard Business Review. Polska;
- 9 MBA. Management and Business Administration. Central Europe;
- 10 Marketing i Rynek;
- 11 Marketing w Praktyce;
- 12 Organizacja i Kierowanie;
- 13 Personel i Zarządzanie (wersja tradycyjna i online);
- 14 Poradnik Rachunkowości Budżetowej (wersja tradycyjna i online);
- 15 Przegląd Organizacji;
- 16 Rachunkowość;
- 17 Rachunkowość Budżetowa (wersja tradycyjna i online);
- 18 Świat Nieruchomości;

- 19 Zarządzanie Zasobami Ludzkimi;
- 20 Zeszyty Teoretyczne Rachunkowości.

Poza książkami i czasopismami w wersji tradycyjnej i elektronicznej w bibliotece znajdują się również zbiory specjalne: audiobooki, e-booki dostępne dla czytelników zarówno na terenie Uczelni jak i w domu. Czytelnicy mają także dostęp do zasobów Wirtualnej Biblioteki Nauki, do takich komputerowych baz danych online, jak: LEX Szkolnictwo Wyższe i Nauka z modułami: Moduł Prawo Europejskie, Moduł Komentarze, Moduł Monografie, Serwis HR LEX, Serwis Prawa Pracy i Ubezpieczeń Społecznych LEX, Prawo Oświatowe LEX, Vademecum Głównego Księgowego LEX, Serwis Prawo i Zdrowie LEX; bazy czasopism w języku angielskim: EBSCOhost, EBSCO – PsycARTICLES, ARIANTA – naukowe i fachowe polskie czasopisma elektroniczne, Czytelnia czasopism online Wydawnictwa INFOR, Czytelnia Czasopism online Wolters Kluwer.

Studenci WSEI mogą na podstawie zawartych umów korzystać także ze zbiorów innych naukowych bibliotek na terenie Lublina, tj.:

- Biblioteki Politechniki Lubelskiej,
- Biblioteki Instytutu Transportu,
- Biblioteki Uniwersytetu Medycznego w Lublinie,
- Wojewódzkiej Biblioteki Publicznej im. Hieronima Łopacińskiego w Lublinie,
- Miejskiej Biblioteki Publicznej,
- Pedagogicznej Biblioteki Wojewódzkiej im. Komisji Edukacji Narodowej w Lublinie.

Biblioteka aktywnie pozyskuje także nowości:

- z projektów finansowanych przez Unię Europejską, realizowanych przez WSEI we współpracy z Fundacją OIC Poland, Polską Agencją Rozwoju Przedsiębiorczości, władzami samorządowymi, urzędami pracy i innymi podmiotami;
- z darów Biblioteki Narodowej oraz Narodowego Banku Polskiego;
- poprzez wymianę publikacji naukowych z uczelniami niepublicznymi;
- z darowizn od wykładowców i innych osób fizycznych i prawnych.

Reasumując, zasoby biblioteczne WSEI obejmują właściwy zbiór książek, czasopism, dokumentów elektronicznych i specjalistycznych baz danych. Prawidłowo korespondują one z potrzebami studentów kierunku *logistyka* oraz umożliwiają osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, w tym efektów w zakresie wiedzy, umiejętności prowadzenia badań naukowych oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej.

Zasoby biblioteki są dostosowane do potrzeb studentów oraz wymagań stawianych przez nauczycieli akademickich. Pozycje literaturowe zalecane w sylabusach przedmiotowych znajdują się w bibliotece w odpowiedniej liczbie. W bibliotece znajduje się stanowisko komputerowe dostosowane do osób niedowidzących i niedosłyszących. Studenci poinformowali, że w razie zaistniałej potrzeby mogą zgłosić daną pozycję książki do obsługi biblioteki, a ta zakupi pożądaną książkę. W bibliotece znajdują się stanowiska komputerowe, z których studenci mogą korzystać w godzinach otwarcia biblioteki. Harmonogram godzin otwarcia biblioteki dostosowany jest do potrzeb studentów stacjonarnych oraz studentów niestacjonarnych.

### 7.3.

Ocena infrastruktury dydaktycznej, w tym bibliotecznej jest przedmiotem badań satysfakcji studentów. Władze Wydziału doskonalą bazę dydaktyczną, dokonując systematycznej wymiany sprzętu komputerowego oprogramowania i projektorów multimedialnych. Środki finansowe na te cele pochodzą z grantów, funduszy na projekty badawcze oraz z innych źródeł.

Uczelnia ustawicznie dąży do doskonalenia infrastruktury dydaktycznej i naukowej. Realizowane są kosztowne remonty i modernizacje, co znacznie podnosi standard i

funkcjonalność poszczególnych części budynku. Nad optymalnym wykorzystaniem infrastruktury technicznej WSEI, w tym głównie pracowni i laboratoriów specjalistycznych oraz sprzętu multimedialnego czuwa Wydziałowa Komisja ds. Programów Nauczania i Zapewnienia Jakości Kształcenia.

Również system biblioteczny podlega nieustannemu procesowi doskonalenia. Jest on stale optymalizowany zgodnie z wewnętrznymi procedurami zapewniania jakości kształcenia. Obszarami analiz i korekt są:

- rozwój ilościowy zbiorów bibliotecznych,
- profilowanie dziedzinowe zbiorów bibliotecznych pod kątem zapewniania jakości kształcenia,
- proces cyfryzacji zbiorów bibliotecznych,
- optymalizacja procesu udostępniania zbiorów bibliotecznych,
- rozwój oferty bibliotecznych usług z zakresu informacji naukowej.

Na podkreślenie zasługuje stała modernizacja strony internetowej Uczelni oraz biblioteki. Ważnymi aplikacjami są:

- prowadzenie elektronicznej bazy dorobku naukowego kadry akademickiej WSEI,
- uruchomienie na platformie e-learningowej Uczelni multimedialnego kursu edukacji biblioteczno-informacyjnej,
- umożliwienie studentom, a szczególnie obcokrajowcom, korzystania z zasobów informacji innych bibliotek krajowych i zagranicznych;
- dostęp do platformy antyplagiatowej,
- informacje na temat systemu weryfikacji efektów kształcenia (oryginalne proceduralne ujęcie),
- optymalizacja narzędzi komunikacji z użytkownikami informacji (władzami uczelni, wykładowcami, studentami).

Jednostka prowadząca wizytowany kierunek bada zadowolenia studentów z oferowanej infrastruktury za pomocą ankiety. Wyniki ankiet są przedstawiane na Radzie Wydziału, poddawane pod dyskusję oraz w miarę możliwości wprowadzane do planu rzeczowo-finansowego na rok następny.

### **Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron**

Baza dydaktyczna, którą dysponuje Wydział Administracji i Nauk Społecznych Wyższej Szkoły Ekonomii i Innowacji w Lublinie umożliwia pełne osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia na kierunku *logistyka*. Budynek Uczelni jest własnością WSEI. Liczbę i wyposażenie sal dydaktycznych, pracowni komputerowych i specjalistycznych laboratoriów ocenia się jako satysfakcjonującą.

Zbiory biblioteczne: podręczniki, czasopisma oraz elektroniczne bazy danych odpowiadają potrzebom ocenianego kierunku studiów i zapewniają studentom możliwość korzystania z literatury podstawowej. Zasoby biblioteczne są aktualizowane w zapewnianiu dostępu do podstawowej literatury wymienionej w kartach przedmiotów.

### **Dobre praktyki**

#### **Zalecenia**

1. Zaleca się zwiększenie dostępności posiadanego sprzętu specjalistycznego studentom kierunku *logistyka*.
2. Zasadne jest podjęcie wysiłków na rzecz stworzenia profesjonalnego laboratorium RFID dedykowanego studentom kierunku *logistyka*. Powinno ono zostać wyposażone w najnowocześniejszy sprzęt i oprogramowanie, a za wzorce w tym względzie mogą posłużyć laboratoria istniejące w wiodących uczelniach kształcących na tym kierunku.

## **Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia**

8.1. Skuteczność systemu opieki i wspierania oraz motywowania studentów do osiągnięcia efektów kształcenia

8.2. Rozwój i doskonalenie systemu wspierania oraz motywowania studentów

### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8**

Studenci wizytowanego kierunku podczas spotkania z ZO wyrazili pozytywne opinie dotyczące wsparcia w procesie kształcenia. Studenci czują się motywowani do osiągnięcia lepszych wyników w nauce poprzez otwartość władz jednostki na zgłaszane potrzeby oraz wszelakie problemy pojawiające się podczas toku studiów. Studenci podkreślają, że otwartość nauczycieli akademickich i władz jednostki była jednym z czynników wyboru jednostki jako miejsca zdobywania wiedzy. Studenci wizytowanego kierunku wiedzą w jaki sposób mogą zgłaszać zażalenia, ale nie korzystali dotychczas z takiej możliwości. Jednostka zwraca szczególną uwagę na opinie studentów i stara się dostosowywać do ich potrzeb. System stypendialny spełnia oczekiwania studentów. Wymagane dokumenty oraz kryteria przyznawania stypendiów dostępne są na stronie Internetowej jednostki. Dział *Biura karier i spraw studenckich* obsługujący studentów wizytowanego kierunku udziela pełnego wsparcia podczas starania się o przyznanie stypendiów. Przedstawiciele studentów stanowią większość komisji stypendialnych. Z informacji uzyskanych od przedstawicieli studenckich wynika, że mają oni wpływ na przyznawanie stypendiów. Godziny konsultacji nauczyciele akademicy podają podczas pierwszych zajęć dydaktycznych, są one również wywieszane na drzwiach pokoi nauczycieli oraz dostępne na platformie elektronicznej. Jednostka prowadząca wizytowany kierunek wspiera studentów w procesie wchodzenia na rynek pracy poprzez organizację praktyk zawodowych, funkcjonowanie Biura Karier za pośrednictwem, które student może znaleźć pracę, staż lub praktykę zawodową. Jednostka organizuje również kursy doszkalające i podnoszące kompetencje studentów, z których studenci chętnie korzystają. Podczas drugiego semestru studiów jednostka organizuje studentom spotkanie informacyjne, na którym przekazuje się informacje o potrzebie odbycia 3 miesięcznej praktyki zawodowej, warunkach zaliczania oraz formach możliwego wsparcia w poszukiwaniu miejsca praktyk. Około 60% studentów zalicza pracę zawodową na poczet praktyk zawodowych. Jednostka zapewnia wszystkim studentom niezaliczającym praktyki pracą zawodową możliwość odbycia praktyk w przedsiębiorstwach, z którymi współpracuje. Szczególne potrzeby studentów z niepełnosprawnościami są wspierane przez różnorodne formy dostosowania procesu kształcenia: dostosowanie metod kształcenia, indywidualny tok studiowania, a w razie ciągłej potrzeby pomocy osoby trzeciej, przydzielany jest studentowi asystent. Jednostka prowadzi *Biuro osób niepełnosprawnych*, które organizuje szkolenia dla studentów z niepełnosprawnościami pomagające im w procesie wejścia na rynek pracy. Biuro wspiera studentów już na etapie wypełniania formularza rekrutacyjnego na studia, a w szczególności informuje o możliwościach studiowania w jednostce oraz o oferowanych formach wsparcia. Na stronie Internetowej dostępne są informacje o możliwościach wsparcia studenta z niepełnosprawnością. Przedstawiciele Samorządu Studenckiego wyrażają pozytywne opinie w zakresie współpracy z władzami jednostki oraz udzielanego im wsparcia przez jednostkę w prowadzonych inicjatywach. Samorząd studencki zaangażowany jest w integrację społeczności akademickiej oraz reprezentowanie interesów studentów przed władzami uczelni i jednostki. Studenci są aktywnymi członkami Konwentu, Senatu, Rady wydziału oraz komisji jakościowych i stypendialnych. Z informacji uzyskanych od przedstawicieli studentów wynika,

że zdanie studentów wyrażane podczas posiedzeń ww. organów i komisji brane jest pod uwagę i traktowane jako kluczowy głos w dyskusji nad rozwojem wizytowanego kierunku. Koło naukowe działające na wizytowanym kierunku docenia wsparcie w prowadzonych badaniach, publikowaniu artykułów oraz organizowanych konferencjach. Studenci koła naukowego wyjeżdżają na konferencje, na których prezentują swoje referaty. Przedstawiciele koła naukowego poinformowali, że w ramach badań naukowych nie wykorzystują posiadanej przez jednostkę nowoczesnych urządzeń. Studenci podczas spotkania z ZO opisali obsługę administracyjną jako przyjazną studentowi i pomocną na każdym etapie studiowania. Pracownicy administracji są otwarci na problemy studentów, a także sami wychodzą z inicjatywą np. informują studenta o zbliżających się terminach oddania dokumentów lub potrzebie uzupełnienia dokumentacji.

## 8.2

Informacje na temat wsparcia studentów w procesie uczenia się są ogólnodostępne na stronie Internetowej jednostki. Na podstawie sugestii przekazywanych przez przedstawicieli studentów, jednostka w ostatnim okresie umożliwiła studentom wybór sposobu opłacania czesnego tj. wprowadzono możliwość rozłożenia sumy czesnego na równie raty lub stopniowane od najmniejszej do największej raty. W roku 2016 wprowadzono nowy system komunikacji ze studentami droga wiadomości SMS. W bieżącym roku wdrożono elektroniczny obieg dokumentów. Monitorowanie i doskonalenie systemu wsparcia studentów w procesie uczenia się odbywa się także podczas dyskusji na Radach Wydziału oraz Senatu. Studenci otwarcie przekazują władzom jednostki swoje potrzeby, a te je analizują i w zakresie możliwości realizują.

### **Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron**

Nauczyciele akademicki są życzliwi i otwarci w kontaktach ze studentami. Opinie i potrzeby studentów są traktowane z należytą starannością, poddawane analizie i w zakresie możliwości realizowane. Samorząd studencki wyraża pozytywne opinie w zakresie współpracy z władzami jednostki. System stypendialny motywuje studentów do osiągnięcia lepszych efektów kształcenia. Studenci wizytowanego kierunku są motywowani przez nauczycieli akademickich do osiągnięcia lepszych wyników w nauce oraz podejmowania aktywności poza zajęciami dydaktycznymi. Studenci wizytowanego kierunku nie wykorzystują w pełni sprzętu specjalistycznego, który pozwalałby im kształtować wyspecjalizowane umiejętności.

### **Dobre praktyki**

Brak.

### **Zalecenia**

Brak.

## **5. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny**

Kierunek *logistyka* nie był dotychczas oceniany przez PKA