

Załącznik nr 3

do Uchwały Nr 942/2015
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 10 grudnia 2015 r.

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena programowa – studia I stopnia – profil praktyczny
studia II stopnia – profil ogólnoakademicki)

dokonanej w dniach *24-25 maja 2016 r.* na kierunku *administracja* prowadzonym w ramach *obszaru nauk społecznych* na poziomie studiów *pierwszego stopnia* o profilu *praktycznym* oraz na poziomie studiów *drugiego stopnia* o profilu *ogólnoakademickim* realizowanych w formie *stacjonarnej (studia I i II stopnia) i niestacjonarnej ((studia II stopnia) na Wydziale Administracji i Ekonomii Wyższej Szkoły Ekonomii i Innowacji w Lublinie*

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodniczący: dr hab. Radosław Rybkowski członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Paweł Chmielnicki – członek PKA
2. prof. dr hab. Adam Sulikowski – ekspert PKA
3. mgr Beata Sejdak – ekspert PKA ds. wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia
4. mgr Marcin Wojtkowiak – ekspert PKA ds. pracodawców
4. Adam Gajek – ekspert ds. studenckich

INFORMACJA O WIZYTACJI I JEJ PRZEBIEGU

Ocena jakości kształcenia na kierunku *administracja* prowadzonym na Wydziale Administracji i Ekonomii Wyższej Szkoły Ekonomii i Innowacji w Lublinie została przeprowadzona na wniosek Uczelni. Polska Komisja Akredytacyjna po raz *pierwszy* oceniała jakość kształcenia na w/w. kierunku.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Zespół Oceniający PKA poprzedził wizytację zapoznaniem się z raportem Samooceny przedłożonym przez władze Uczelni, odbył także spotkanie organizacyjne w celu omówienia

wykazu spraw wymagających wyjaśnienia z władzami Uczelni i ocenianej jednostki oraz ustalenia szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji; dokonano także podziału zadań pomiędzy członków Zespołu. W trakcie wizytacji odbyły się spotkania z: nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia na ocenianym kierunku studiów, ze studentami, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, Samorządem Studenckim, Kołami Naukowymi, z osobami odpowiedzialnymi za praktyki, z gremiami odpowiedzialnymi za wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia. Przeprowadzono także hospitację zajęć oraz wizytację bazy dydaktycznej wykorzystywanej w realizacji zajęć na ocenianym kierunku studiów. W toku wizytacji Zespół dokonał przeglądu prac dyplomowych i etapowych, a także przedłożonej do wglądu dokumentacji. Przed zakończeniem wizytacji dokonano wstępnych podsumowań, sformułowano uwagi i zalecenia, o których Przewodniczący Zespołu poinformował władze Uczelni i jednostki na spotkaniu podsumowującym.

Wizytacja odbyła się w dniach 23-24 maja 2016 r. Władze uczelni zadbały o przygotowanie niezbędnych dokumentów, zapewniły odpowiednie, zabezpieczone pomieszczenie na potrzeby prac Zespołu Oceniającego PKA. Wszystkie dokumenty, o które prosił ZO były dostarczane bardzo sprawnie, zadbano również o dobre warunki dla wszystkich przewidzianych spotkań (z władzami Uczelni, władzami Wydziału, zespołem przygotowującym raport samooceny, studentami, pracownikami naukowo-dydaktycznymi, etc.). Współpraca z pracownikami Uczelni układała się bez zarzutu, a wszystkie spotkania miały merytoryczny charakter i przeznaczano na nie wystarczającą ilość czasu, dzięki czemu nie miały one jedynie kurtuazyjnego charakteru. Umożliwiono dostęp do pomieszczeń dydaktycznych i laboratoriów. Podsumowując – zaangażowanie Uczelni w znaczący sposób usprawniło przeprowadzenie wizytacji.

Była to pierwsza ocena programowa na kierunku administracja, przeprowadza przez Polską Komisję Akredytacyjną na wniosek uczelni. Wydział Ekonomii i Administracji Wyższej Szkoły Ekonomii i Innowacji w Lublinie nie przechodził wcześniejszej oceny instytucjonalnej.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

**OCENA SPEŁNIENIA KRYTERIÓW
OCENY PROGRAMOWEJ**

| Kryterium oceny | Ocena końcowa spełnienia kryterium | | | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|--------------|---------|----------|-----------|-----------------|
| | Stopień | wyróżniająco | w pełni | znacząco | częściowo | niedostatecznie |
| 1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia | I | | X | | | |
| | II | | X | | | |
| 2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia | I | | X | | | |
| | II | | X | | | |
| 3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia | I | | X | | | |
| | II | | X | | | |
| 4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu praktycznym i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia | I | X | | | | |
| 4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu | II | X | | | | |

| | | | | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|----------|--|--|--|
| ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia | | | | | | |
| 5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się i wchodzenia na rynek pracy | | | X | | | |
| 6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów | | | X | | | |
| | | | | | | |

Jeżeli argumenty przedstawione w odpowiedzi na raport z wizytacji lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen, raport powinien zostać uzupełniony. Należy, w odniesieniu do każdego z kryteriów, w obrębie którego ocena została zmieniona, wskazać dokumenty, przedstawić dodatkowe informacje i syntetyczne wyjaśnienia przyczyn, które spowodowały zmianę, a ostateczną ocenę umieścić w tabeli nr 1.

Max. 2400 znaków (ze spacjami)

Tabela nr 1

| Kryterium | Ocena końcowa spełnienia kryterium | | | | |
|-----------|------------------------------------|---------|----------|-----------|-----------------|
| | wyróżniająco | w pełni | znaczaco | częściowo | niedostatecznie |

| | | | | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|
| | | | | | |
| Uwaga: należy wymienić tylko te kryteria, w odniesieniu do których nastąpiła zmiana oceny | | | | | |

Cz. I

Studia I stopnia

Ocena spełnienia kryteriów 1-4

1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

1.1 Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest zgodna z misją i strategią rozwoju uczelni, odpowiada celom określonym w strategii jednostki oraz w polityce zapewnienia jakości, a także uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe właściwe dla danego zakresu kształcenia. *

1.2 Plany rozwoju kierunku uwzględniają tendencje zmian dotyczących wymagań związanych z przygotowaniem do działalności zawodowej, właściwej dla ocenianego kierunku, są zorientowane na potrzeby studentów oraz otoczenia społecznego, gospodarczego lub kulturalnego, w tym w szczególności rynku pracy.

1.3 Jednostka przyporządkowała oceniany kierunek studiów do obszaru/obszarów kształcenia oraz wskazała dziedzinę/dziedziny nauki¹ oraz dyscyplinę/dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty kształcenia dla ocenianego kierunku.

1.4. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszaru/obszarów kształcenia, poziomu i profilu praktycznego, do którego/których kierunek ten został przyporządkowany, określonymi w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego, sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), efekty kształcenia są także zgodne ze standardami określonymi w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku, uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów umiejętności praktycznych, w tym umożliwiają uzyskanie uprawnień do wykonywania zawodu i kompetencji niezbędnych na rynku pracy, oraz dalszą edukację. *

1.5 Program studiów dla ocenianego kierunku oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji o poziomie odpowiadającym poziomowi kształcenia określonemu dla ocenianego kierunku o profilu praktycznym. *

1.5.1. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, program studiów dostosowany jest do warunków określonych w standardach zawartych w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy. W przypadku kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego uwzględnia także ramowy program zajęć praktycznych określony przez Ministra Zdrowia.

¹ Określenia: obszar wiedzy, dziedzina nauki i dyscyplina naukowa, dorobek naukowy, osiągnięcia naukowe, stopień i tytuł naukowy oznaczają odpowiednio: obszar sztuki, dziedziny sztuki i dyscypliny artystyczne, dorobek artystyczny, osiągnięcia artystyczne oraz stopień i tytuł w zakresie sztuki.

1.5.2. Dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględnia w szczególności aktualnie stosowane w praktyce rozwiązania naukowe związane z zakresem ocenianego kierunku oraz potrzeby rynku pracy. *

1.5.3. Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, aktywizujące formy pracy ze studentami oraz umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności umiejętności praktycznych oraz kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy.

1.5.4. Czas trwania kształcenia umożliwia realizację treści programowych i dostosowany jest do efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku studiów, przy uwzględnieniu nakładu pracy studentów mierzonych liczbą punktów ECTS.

1.5.5. Punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa, w szczególności uwzględnia przypisanie modułom zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym więcej niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS. *

1.5.6. Jednostka powinna zapewnić studentowi elastyczność w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej. *

1.5.7. Dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku, ich organizacja, w tym liczebność grup na poszczególnych zajęciach, a także proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w szczególności umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy. Zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym odbywają się w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej związanej z ocenianym kierunkiem, w sposób umożliwiający bezpośrednie wykonywanie czynności praktycznych przez studentów. Prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość spełnia warunki określone przepisami prawa, w tym w zakresie zdobywania umiejętności praktycznych, które powinno odbywać się w warunkach rzeczywistych. *

1.5.8. Jednostka określiła efekty kształcenia dla praktyk zawodowych i metody ich weryfikacji, zapewnia realizację tych praktyk w wymiarze określonym dla programu studiów o profilu praktycznym, a także ich właściwą organizację, w tym w szczególności dobór instytucji o zakresie działalności odpowiednim do efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku, oraz liczbę miejsc odbywania praktyk dostosowaną do liczby studentów kierunku. *

1.5.9. Program studiów sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia, np. poprzez realizację programu kształcenia w językach obcych, prowadzenie zajęć w językach obcych, ofertę kształcenia dla studentów zagranicznych, a także prowadzenie studiów wspólnie z zagranicznymi uczelniami lub instytucjami naukowymi.

1.6. Polityka rekrutacyjna umożliwia właściwy dobór kandydatów.

1.6.1. Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów i poziomie kształcenia w jednostce oraz uwzględniają zasadę zapewnienia im równych szans w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku.

1.6.2. Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się na ocenianym kierunku umożliwiają identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do efektów kształcenia założonych dla ocenianego kierunku studiów.

1.7. System sprawdzania i oceniania umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. *

1.7.1. Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają studentów w procesie uczenia się i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy, na każdym etapie procesu kształcenia, także na etapie przygotowywania pracy dyplomowej i przeprowadzania egzaminu dyplomowego, w toku praktyk zawodowych, oraz w odniesieniu do wszystkich zajęć, w tym zajęć z języków obcych.

1.7.2. System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty, zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania, oraz umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. W przypadku prowadzenia kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość stosowane są metody weryfikacji i oceny

efektów kształcenia właściwe dla tej formy zajęć. *

1. Ocena: w pełni.

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema i trzema cyframi

Celem kształcenia na ocenianym kierunku prowadzonym w Wyższej Szkole Ekonomii i Innowacji w Lublinie jest przygotowanie wszechstronnie przygotowanych administratywistów, mogących zwłaszcza podejmować zatrudnienie w jednostkach samorządu terytorialnego. Przyjęta koncepcja kształcenia wynika z prowadzonych nieustająco konsultacji z otoczeniem zewnętrznym, przede wszystkim z przedstawicielami jednostek samorządu terytorialnego. Dzięki temu możliwe jest wcielanie w życie polityki jakości opartej na dostosowywaniu efektów i sposobów kształcenia do wymagań i oczekiwań rynku pracy.

1.1 Przyjęty w uczelni dokument „Strategia rozwoju Wyższej Szkoły Ekonomii i Innowacji w Lublinie na lata akademickie 2012/13 – 1016/17” wyraźnie wskazuje na znaczenie przygotowania absolwentów do wchodzenia na rynek pracy, przez wyposażanie ich w niezbędną wiedzę i umiejętności. Wyżej wymieniona Strategia wskazuje jako jeden z celów strategicznych podnoszenie jakości kształcenia, zgodnie z misją Uczelni: *„Twoja wiedza i umiejętności są dla nas najważniejsze”*. Strategia rozwoju Wydziału Administracji przewiduje w szczególności intensyfikację działań mających na celu współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym oraz wspomaganie studentów i absolwentów w znalezieniu pracy adekwatnej do ich kompetencji. Realizacja programu kształcenia na ocenianym kierunku zakłada współpracę ze społecznością lokalną i ma służyć poprawie sytuacji społeczno-ekonomicznej regionu poprzez kształcenie absolwentów zdolnych sprostać aktualnym wyzwaniom gospodarczym. Biorąc pod uwagę tak szeroko i pojemnie skonstruowane: misję i strategię rozwoju, koncepcja kształcenia na kierunku administracja, studia I stopnia niewątpliwie jest w pełni zgodna z misją i strategią rozwoju Uczelni oraz odwołuje się do wzorców i doświadczeń krajowych oraz międzynarodowych, wynikających ze współpracy z uczelniami partnerskimi programu Erasmus. Ich rezultatem jest zwiększenie zaangażowania praktyków samorządu terytorialnego w proces kształcenia,

1.2 Jak wynika z oświadczenia władz Jednostki, biorą one pod uwagę tendencje zachodzące w dyscyplinach związanych z badaniami nad funkcjonowaniem administracji i odczytują jako zwrot w kierunku większego udziału badań z zakresu nauk ekonomicznych przy redukcji znaczenia tradycyjnych badań z zakresu nauk prawnych, dominujących dotąd w tradycyjnym modelu nauczania o funkcjonowaniu administracji publicznej. Należy zatem, zdaniem władz jednostki, zwrócić uwagę na kształtowanie przedsiębiorczości wśród studentów na kierunku administracja. Program studiów obejmujący jedynie podstawy ekonomii może być niewystarczający, aby prawidłowo kształtować wśród studentów kwalifikacje niezbędne w oczach współczesnego pracodawcy publicznego. Plany rozwoju zakładają też zwiększone wykorzystanie metod opartych o IT, w związku z rozwojem form e-administracji, który w naturalny sposób generuje nowe kierunki badań nad rolą administracji i właściwymi dla niej schematami działania.

W ocenie ZO, plany rozwoju kierunku są także odpowiednio zorientowane na potrzeby studentów oraz otoczenia społecznego i gospodarczego, w tym w szczególności rynku pracy. Większość absolwentów na kierunku Administracja to przede wszystkim pracownicy organizacji lub instytucji samorządowych. Zasadne zatem jest planowanie utworzenia i następnie rozbudowania specjalności „administracja samorządu terytorialnego” na pierwszym stopniu studiów o profilu praktycznym. Planowane jest także utworzenie nowej specjalności „administracja celna”, która odpowiada na szczególne potrzeby regionu lubelskiego, którego granica wschodnia jest częścią zewnętrzną granicy UE.

Planowane jest również zintensyfikowanie współpracy międzynarodowej o charakterze instytucjonalnym umożliwiającej doskonalenie programu dzięki wspólnie realizowanym projektom.

1.3 Uchwała nr 120/A/2014/2015 Senatu Wyższej Szkoły Ekonomii i Innowacji w Lublinie (WSEI)

przyporządkowała studia na kierunku administracja do obszaru nauk społecznych. Wskazała również dziedziny i dyscypliny, do których odnoszą się efekty kształcenia: dziedzina nauk prawnych (nauki o administracji jako dyscyplina wiodąca oraz prawo); dziedzina nauk ekonomicznych (nauki o zarządzaniu) oraz dziedzina nauk społecznych (nauki o bezpieczeństwie). Program studiów I stopnia na kierunku administracja Wydziału Administracji i Ekonomii (WAI E), opracowany, zatwierdzony w marcu 2015 roku prawidłowo i w sposób uzasadniony merytorycznie odnosi kierunkowe efekty kształcenia do obszaru, dziedzin oraz dyscyplin naukowych, co znajduje także odbicie w efektach kształcenia dla poszczególnych modułów (sylabusy).

1.4 Zakładane efekty kształcenia zostały sformułowane zgodnie z obowiązującymi regulacjami i w pełni odpowiadają wymaganiom stawianym w rozporządzeniu w Sprawie Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego (Dz.U. 253, poz. 1520), a w szczególności z załącznikami zawierającymi opisy kształcenia. Opis efektów kształcenia dla kierunku „administracja” zawarty w dokumentach „Program kształcenia Kierunek Administracja, studia pierwszego stopnia, Profil praktyczny” oraz „Program kształcenia Kierunek Administracja, studia drugiego stopnia, Profil ogólnoakademicki” przyjęte i podpisane w marcu 2015 roku są przejrzyste, czytelne, zrozumiałe i co równie istotne – w pełni dostępne dla studentów i kadry uczelni. Hospitowane przez ZO zajęcia również zawierają przejrzyste opisy efektów kształcenia dla poszczególnych modułów również, zgodne z efektami kształcenia dla kierunku studiów. Zakładane efekty kształcenia wymagają od studentów praktycznych umiejętności i kompetencji związanych z bieżącym funkcjonowaniem administracji samorządowej.

1.5 Program studiów na kierunku „administracja” został przygotowany w sposób umożliwiający stopniowe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Na studiach I stopnia rozsądnie zaplanowano przechodzenie od wiedzy podstawowej dla nauki o administracji do wiedzy i umiejętności bardziej szczegółowych, niezbędnych przy ewentualnym kontynuowaniu nauki. Już na studiach I stopnia studenci są przygotowywane do rozwiązywania rzeczywistych dylematów administracji samorządowej, co najlepiej widać w tematyce prac dyplomowych, dotyczących między innymi wykorzystywania funduszy strukturalnych, zmian statutów gminy czy regulaminów rad gminy, oparte na badaniu konkretnych jednostek samorządu terytorialnego. Jednocześnie pojawiają się też prace (np. dotyczące skargi konstytucyjnej), które noszą cechy prac ściśle teoretycznych.

1.5.1 Studia nie przygotowują do wykonywania zawodu nauczyciela.

1.5.2 ZO PKA dokonał hospitacji zajęć dydaktycznych oraz przeglądu sylabusów zajęć. Treści zawarte w programie studiów w pełni odpowiadają zakładanym efektom kształcenia. Bardzo rozsądnie wykorzystano ułożenie kierunku studiów i wkomponowano zagadnienia związane z zarządzaniem i ekonomią, co pozwala wykorzystać potencjał dydaktyczno-naukowy uczelni. Na szczególne uznanie zasługują zajęcia prowadzone przez praktyków samorządności lokalnej. Kluczowe treści kształcenia obejmują praktykę stosowania przepisów prawa administracyjnego w jednostkach samorządu terytorialnego. odniesienie prawa konstytucyjnego do funkcjonowania samorządności w Polsce oraz zarządzanie zasobami materialnymi i niematerialnymi JST. Treści kształcenia koncentrują się przede wszystkim na pogłębianiu wiedzy, ale uwzględniają także zdobywane umiejętności i kompetencji społecznych (te ostatnie dotyczą przede wszystkim lektoratów, ćwiczeń i konwersatoriów). Na studiach I stopnia problematyczne wydaje się jedynie stosowanie egzaminów testowych do sprawdzania nabywanych umiejętności praktycznych. Jest to o tyle pozbawione sensu, że jak wskazano powyżej – w uczelni zatrudnionych jest wielu praktyków administracji samorządowej, co daje możliwość nauki rozwiązywania rzeczywistych problemów. A po drugie – monitoring losów absolwentów wskazuje właśnie, że zdecydowana większość podejmuje pracę w administracji samorządowej, gdzie takie praktyczne umiejętności są poszukiwane.

1.5.3 W prowadzonych zajęciach wykorzystywane są zróżnicowane metody dydaktyczne dostosowane tak do przekazywanej wiedzy i umiejętności, jak i postępu w studiowaniu. Z przeprowadzonych hospitacji wynika, że prowadzący zajęcia chętnie korzystają z metod aktywizujących, nie ograniczając się przy tym tylko do moderowanych dyskusji w oparciu o przeczytane lektury. Prowadzący odwołują się w czasie zajęć do aktualnych problemów i zagadnień związanych z administracją i stosowaniem prawa w Polsce. W dużej mierze w procesie nauczania wykorzystywane jest bieżące orzecznictwo, co ma ogromne znaczenie wobec dużej zmienności przepisów prawa w tym zakresie. Stosowane metody kształcenia uwzględniają w bardzo silnym stopniu samodzielne uczenie się studentów, przygotowując ich do indywidualnego poszerzania wiedzy i podnoszenia umiejętności. Zdecydowanej większości przedmiotów przyporządkowano metodę samokształcenia się studentów, co jednak w ograniczonym stopniu pozwala na skuteczne nabywanie umiejętności praktycznych, a w szczególności kompetencji społecznych. Równie często wykorzystywaną formą aktywizującą są ćwiczenia, z kolei dobrą praktyką wartą rozwijania są kazusy i analizy stanu faktycznego. Rekomenduje się większą koncentrację na tych właśnie formach, jak też większe wykorzystanie innych metod dydaktycznych (np. metody projektowej, warsztatów itp.) pozwalających na większą aktywizację studentów niż metoda samokształcenia, której skuteczność odnosi się w głównej mierze do wiedzy teoretycznej.

1.5.4 Dokonany przez ZO PKA przegląd programów i planów studiów oraz sylabusów wybranych przedmiotów wskazuje, że czas przeznaczony na zdobywanie wiedzy, umiejętności i kompetencji w ramach poszczególnych modułów jest w zasadzie adekwatny. Łączna liczba punktów ECTS, którą student musi uzyskać dla uzyskania tytułu licencjata to 180 ECTS, co obejmuje 2255 godzin zajęć realizowanych w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem dla studiów realizowanych w trybie stacjonarnym oraz 1515 dla studiów realizowanych w trybie niestacjonarnym (zaocznym). ZO PKA dostrzegł jednak pewien automatyzm i schematyczność przy ocenianiu wkładu pracy studentów w przypadku zajęć praktycznych.

Porównując obowiązujący program studiów z tabelą nr 4 zamieszczoną w raporcie samooceny stwierdzono nieścisłości i uchybienia polegające w głównej mierze na przyporządkowaniu nadmiernej liczby punktów ECTS do zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym. Przykładowo są to:

a) przedmioty podstawowe:

- konstytucyjny system organów państwowych, prawo administracyjne (cz. ogólna), podstawy ekonomii, prawo publiczne gospodarcze, prawo cywilne, instytucje i źródła prawa Unii Europejskiej, postępowanie egzekucyjne w administracji,

b) przedmioty specjalnościowe:

- bankowość, prawo handlowe, administracja ochrony środowiska, prawo międzynarodowe, zagospodarowanie przestrzenne i gospodarka nieruchomościami, prawo rolne i żywnościowe, polityka regionalna Polski i UE - instytucje wspierania rozwoju regionalnego, zarządzanie projektami, rynek kapitałowy i papiery wartościowe, podatki i zobowiązania podatkowe, prawo podatkowe UE, postępowanie cywilne, ustrój organów ochrony prawnej, prawne podstawy bezpieczeństwa państwa, prawo handlowe, administracja ochrony środowiska, prawo międzynarodowe, prawo celne i procedury celne, prawo policyjne, rynek kapitałowy i papiery wartościowe, zarządzanie kryzysowe, prawne aspekty walki z terroryzmem, podstawy kryminalistyki, etyka zawodowa funkcjonariuszy, organizacje międzynarodowe i współpraca międzynarodowa, podatki i zobowiązania podatkowe, prawo upadłościowe, gospodarka komunalna, administracyjne postępowanie uproszczone.

Z analizy sylabusów wynika, że zajęcia praktyczne oparto w przeważającej mierze na samokształceniu się studentów. Należy zauważyć, że metoda samokształcenia może być skuteczna w przypadku osiągania efektów z obszaru wiedzy, natomiast w mniejszym stopniu w odniesieniu do efektów z obszaru umiejętności praktycznych, a w szczególności kompetencji społecznych. W przypadku studiów stacjonarnych zastosowano następujące, budzące wątpliwość proporcje:

a) przedmioty podstawowe:

- nauka o administracji - 130 godzin przeznaczonych na samokształcenie w stosunku do 175 ogółem,

- konstytucyjny system organów państwowych: 80 godzin w stosunku do 125 godzin ogółem,
- prawo publiczne gospodarcze - 80 godzin w stosunku do 125 godzin ogółem,

b) przedmioty specjalnościowe:

- zagospodarowanie przestrzenne i gospodarka nieruchomościami - 45 godzin w stosunku do 75 godzin ogółem,
- polityka regionalna Polski i UE - 70 godzin w stosunku do 100 godzin ogółem,
- prawo rolne i żywnościowe - 70 godzin w stosunku do 100 godzin ogółem.

Podsumowując, wnioski z powyższej analizy wskazują na:

- zbyt małą liczbę godzin w programie studiów przeznaczonych na zajęcia o charakterze praktycznym w stosunku do wskazanej liczby punktów ECTS i wykładów,
- zbyt dużą liczbę godzin przeznaczoną na samokształcenie bez kontaktu z nauczycielem (szczególnie w odniesieniu do studiów stacjonarnych),
- konieczność zwiększenia liczby godzin zajęć o charakterze praktycznym, jednocześnie zmniejszając np. liczbę godzin przypisaną samokształceniu bez konieczności kontaktu z nauczycielem.

- 1.5.5 Program studiów I stopnia w pełni realizuje zasadę opisaną w rozporządzeniu *W sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia*: więcej niż 50% zajęć jest związana z praktycznym przygotowaniem zawodowym. Liczba punktów ECTS, którą student uzyskuje w ramach zajęć o charakterze praktycznym na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych wynosi 106 ECTS, W ramach przedmiotów kształcenia ogólnego student zdobywa 15 ECTS (w tym 1 za W-F); przedmiotów podstawowych dla obszaru kształcenia – 50 ECTS, a kierunkowych – 37.
- 1.5.6 Zgodnie z przepisami zawartymi w rozporządzeniu *W sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia* studenci mają możliwość swobodnego wyboru modułów kształcenia w wymiarze większym niż 30% procent punktów ECTS. Możliwość wyboru obejmuje: przedmioty fakultatywne, seminaria, języki obce.
- 1.5.7 Liczebność grup zajęciowych jest dostosowana tak do formy zajęć, jak i zaplanowanych efektów kształcenia poszczególnych modułów. Wykłady akademickie prowadzone są dla całego roku. Zajęcia stanowiące praktyczne przygotowanie do zawodu odbywają się w mniejszych grupach, umożliwiając prowadzącym bezpośrednie nadzorowanie pracy studentów oraz odbywają się w warunkach właściwych dla przyszłej pracy zawodowej. Natomiast hospitacja zajęć przeprowadzona przez ZO PKA wykazała, że liczebność grup konwersatoryjnych i ćwiczeniowych wynosi około 20 osób. W ten sposób studenci mogą rozwijać kompetencje społeczne, zgodnie z misją uczelni ucząc się współpracy i szacunku dla różnicowania kulturowego (co jest ważne ze względu na znaczącą liczbę studentów zagranicznych). Na platformie e-learningowej (*Moodle*) prowadzone są kursy dla studentów kierunku „administracja” I stopnia; platforma stanowi uzupełnienie do zajęć prowadzonych w sposób tradycyjny (*blended learning*). Wprowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość poprzedzone było szkoleniami dla pracowników naukowych, którzy w dalszym ciągu mogą korzystać z konsultacji metodyka WSEI. Na podstawie analizy dokumentów, hospitacji zajęć oraz rozmów z pracownikami kierunku ZO stwierdza, iż zajęcia na odległość prowadzone są zgodnie z przepisami prawa. Skorzystanie z tej metody jest jednocześnie dobrym przygotowaniem do korzystania z e-administracji.
- 1.5.8 System praktyk stanowi mocną stroną akredytowanego kierunku. Obowiązujący regulamin studiów w sposób ogólny obejmuje kwestię praktyk studenckich. Szczegółowe zasady organizacji, warunków i trybu odbywania praktyk zawarte są w regulaminie wprowadzonym zarządzeniem Rektora WSEI (nr 20/2014/2015 z 30 marca 2015 r.). Reguluje on wszystkie podstawowe kwestie, określa obowiązki studenta i opiekuna praktyki (m.in. w zakresie nadzoru i kontroli, zatwierdzenia programu praktyki. Program praktyk obejmuje trzy

podstawowe grupy tematów: zapoznanie się z organizacją i funkcjonowaniem firmy/institucji; wykonywanie w warunkach rzeczywistych wybranych prac, zadań lub aktywności typowych dla kierunku kształcenia; analizę i ocenę wybranego obszaru działalności firmy/institucji oraz ewentualnie zaproponowanie planu naprawczego. Poszczególnym obszarom przyporządkowane zostały w sposób trafny i logiczny efekty kształcenia (zostały one określone w sposób prawidłowy i możliwy do osiągnięcia oraz weryfikacji). Bardzo dobrym i przede wszystkim skutecznym z punktu widzenia weryfikacji efektów kształcenia narzędziem jest także indeks praktyk. Na podstawie losowo wybranych dokumentów i przeprowadzonej analizy, stwierdzono, że dokumentacja przebiegu praktyki, jak również programy praktyk są prowadzone rzetelnie i zgodnie z przyjętymi regulacjami oraz założeniami merytorycznymi (szczególnie w odniesieniu do weryfikacji efektów kształcenia). Studenci są zobowiązani do odbycia 480 godzin praktyki, prawidłowo przyporządkowano 16 pkt. ECTS. Praktyki odbywają się przede wszystkim w jednostkach samorządu terytorialnego, a o sensowności ich doboru dobrze świadczy późniejsze zatrudnianie uczestników praktyk w tych instytucjach.

1.5.9 Uczelnia ma podpisane umowy w ramach programu Erasmus+, które pozwalają studentom na wyjazdy do uczelni partnerskich. Przywiązuje dużą wagę do kształcenia języków obcych. Ze względu na swoje położenie – Uczelnia przyciąga dużą liczbę studentów zza wschodniej granicy. Co ważne – wizytowana Jednostka bardzo dobrze sobie radzi z ewentualnymi problemami (językowymi, różnicami kulturowymi).

1.6 Polityka rekrutacyjna jest prowadzona w sposób prawidłowy

1.6.1 Na studiach I stopnia o przyjęciu na studia decyduje kolejność zgłoszeń (przy spełnieniu ustawowych warunków), co z jednej strony trudno uznać, za szczególnie rozbudowaną formę kwalifikacji, ale jednocześnie wobec niżu demograficznego nie jest niczym niezwykłym. Uczelnia nie stosuje procedur dyskryminujących jakiegokolwiek grupy, a zlikwidowanie barier architektonicznych pozwala na podejmowanie studiów przez osoby niepełnosprawne.

1.6.2 Zgodnie z przepisami Ustawy prawo o szkolnictwie wyższym (art. 170e) jednostka nie ma możliwości uznawania efektów uczenia się na akredytowanym kierunku, ponieważ nie uzyskał on do tej pory oceny pozytywnej PKA. Kryterium nie podlega ocenie.

1.7 Wizytowana Jednostka ma spójny system sprawdzania i oceniania efektów kształcenia, za wyjątkiem kilku wskazanych poniżej przypadków..

1.7.1 Weryfikacja efektów kształcenia prowadzona jest na wszystkich etapach kształcenia. Obejmuje on system oceny prac zaliczeniowych, projektowych, egzaminacyjnych, system weryfikacji efektów uzyskanych w wyniku odbycia praktyki zawodowej i systemu sprawdzania końcowych efektów w procesie dyplomowania. Formy sprawdzające dostosowane są do poszczególnych modułów kształcenia. Stosowane są: zadania pisemne otwarte i zamknięte; zadania praktyczne (analizy kasusów). Osiągane umiejętności praktyczne i kompetencje społeczne sprawdzane są przede wszystkim na zajęciach prowadzonych w małych grupach. Do oceny efektów w ramach praktyk zawodowych stosowana jest metoda zadań praktycznych (opisanych w Indeksie praktyki zawodowej) oraz metoda pisemna – Raport z praktyki zawodowej. Zasady procesu dyplomowania określa obowiązujący w WSEI Regulamin. Szczegółowej analizie poddano metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia przyporządkowane losowo wybranym przedmiotom o charakterze praktycznym (bądź wskazywanym, jako praktyczne przez jednostkę), w tym także przedmiotom odpowiadającym na aktualne potrzeby pracodawców i otoczenia społeczno-gospodarczego. Na podstawie analizy losowo wybranej dokumentacji związanej z weryfikacją efektów kształcenia dla wybranych przedmiotów należy stwierdzić, że stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia cechują się w kilku przypadkach brakiem adekwatności i skuteczności. Dotyczy to następujących przedmiotów:

Prawo administracyjne (cz. szczegółowa):

- efekt kształcenia z obszaru umiejętności („student potrafi przygotować projekt aktu normatywnego o charakterze podstawowym, w szczególności akt prawa miejscowego oraz decyzji administracyjnej”) nie jest skutecznie weryfikowany - z przedstawionej dokumentacji wynika, że metodą weryfikacji w ramach ćwiczeń jest test, który nie jest adekwatny do efektów z obszaru umiejętności,
- kolejny efekt z obszaru umiejętności, „student potrafi wykorzystywać standardowe metody i narzędzia z zakresu organizacji i zarządzania w administracji publicznej w celu prognozowania procesów i zjawisk społecznych w szczególności w sferze publicznej” – metodą weryfikacji jest tylko test, który nie jest skuteczną metodą oceny umiejętności studenta.

Zarządzanie projektami:

- jako jedną z metod weryfikacji efektów wskazano projekt – w przedstawionej podczas wizytacji dokumentacji zawarte były tylko testy weryfikujące wiedzę z wykładów, a nie umiejętności i kompetencje),
- część przykładowych prac zaliczeniowych nie ma charakteru projektów: są bardzo ubogie i lakoniczne (stanowią kilka stron skopiowanych ze stron internetowych informacji na temat programów operacyjnych) i w żaden sposób nie pozwalają na skuteczną weryfikację efektów z obszaru umiejętności i kompetencji społecznych. W przypadku przedmiotu zarządzanie projektami rekomenduje się koncentrację na metodzie projektu, a przedmiotem weryfikacji efektów z obszaru umiejętności (przy ewentualnej modyfikacji tych efektów) powinny być np. elementy wniosków aplikacyjnych przygotowanych przez studentów (przygotowanie np. uzasadnienia realizacji projektu, budżetu, zadań projektowych etc.).

1.7.2. Za wyjątkiem wskazanych powyżej ograniczeń – system oceny jest przejrzysty, zrozumiały dla studentów. Prowadzone zajęcia na odległość – podlegają skutecznej i zgodniej z przepisami weryfikacji osiągania zakładanych efektów kształcenia. Monitorowanie przez dziekanat Wydziału Ekonomii i Zarządzania WSEI w sposób ciągły sposobów prowadzonych sposobów weryfikowania osiągania zakładanych efektów kształcenia (sprawdzanie prac zaliczeniowych, prac dyplomowych) pozwala na spójność oceniania. Studenci mogą zapoznać się ze sposobem oceniania swoich prac. Każdy prowadzący zajęcia jest zobowiązany do przekazania studentom sylabusów na pierwszych zajęciach oraz do omówienia systemu oceny oraz toku kształcenia, w tym szczegółowe kryteria zaliczenia i minimalny próg zaliczenia przedmiotu. Ponadto student ma prawo wglądu do pracy kontrolnej lub zaliczeniowej i uzyskania uzasadnienia otrzymania oceny. Dokonany przez ZO przegląd prac dyplomowych wskazuje na obiektywizm wystawianych ocen.

2. Uzasadnienie

Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów niewątpliwie jest zgodna z misją i strategią rozwoju uczelni, odpowiada celom określonym w strategii jednostki oraz w polityce zapewnienia jakości, a także uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe właściwe dla danego zakresu kształcenia. Także plany rozwoju kierunku uwzględniają tendencje zmian dotyczących wymagań związanych z przygotowaniem do działalności zawodowej, właściwej dla ocenianego kierunku, przy czym tendencje zmian kojarzone są, zdaniem ZO trafnie, z koniecznością pogłębiania umiędzynarodowienia. Władze Uczelni i Jednostki dbają o zorientowanie kierunku na potrzeby studentów oraz otoczenia społecznego, gospodarczego lub kulturalnego, w tym w szczególności pracodawcy publicznego.

Pojawiają się niedociągnięcia dotyczące metod weryfikacji umiejętności praktycznych czy metod obliczania punktów ECTS. Są one jednak rekompensowane niewątpliwymi atutami uczelni, jakimi są na przykład: sposób organizowania praktyk zawodowych, wykorzystanie w procesie dydaktycznym pracowników sektora samorządności lokalnej.

3. Zalecenia

Wizytowana Jednostka powinna wprowadzić adekwatne metody weryfikacji i oceny umiejętności praktycznych. Stosowanie egzaminów pisemnych, sprawdzających przede wszystkim wiedzę teoretyczną nie pozwala na skuteczne weryfikowanie zakładanych efektów kształcenia w zakresie umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych. Należy również uważnie prześledzić sposób

przyznawania punktów ECTS – dotyczy to przede wszystkim oceny wkładu pracy własnej studenta, co zostało wskazane powyżej.

2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia

2.1 Nauczyciele akademicki stanowiący minimum kadrowe posiadają dorobek naukowy, który zapewnia realizację programu studiów w obszarze wiedzy odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku, lub doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, związane z umiejętnościami wskazanymi w opisie efektów kształcenia dla tego kierunku. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów o profilu praktycznym, a ich liczba jest właściwa w stosunku do liczby studentów ocenianego kierunku. *

2.2 Dorobek naukowy, doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. Zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym, w tym zajęcia warsztatowe, są prowadzone na ocenianym kierunku przez osoby, z których większość posiada doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, odpowiadające zakresowi prowadzonych zajęć. W przypadku, gdy zajęcia realizowane są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, kadra dydaktyczna jest przygotowana do prowadzenia zajęć w tej formie. *

2.3 Prowadzona polityka kadrowa umożliwia właściwy dobór kadry, motywuje nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych, zawodowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych oraz sprzyja umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej.

1. Ocena: **W pełni**

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

2.1

Zgodnie z Raportem Samooceny Uczelnia zgłosiła do minimum kadrowego kierunku „administracja” na poziomie studiów I stopnia 16 osób, w tym 7 nauczycieli akademickich posiadających tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego, 8 doktorów oraz 1 osobę z tytułem zawodowym magistra. Minimum kadrowe dla wizytowanego kierunku studiów powinno spełniać warunki określone w § 12 ust. 2 oraz § 14 ust. 1 rozporządzenia stanowiącego poz. 4 Załącznika nr 1 raportu. Analiza spełnienia wymagań dotyczących minimum kadrowego obejmuje posiadane tytuły zawodowe, tytuły i stopnie naukowe, specjalizację naukową, dorobek naukowy, doświadczenie zawodowe, a także obciążenia dydaktyczne w bieżącym roku akademickim oraz złożone oświadczenia o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego. W związku z powyższym do minimum kadrowego kierunku „administracja” na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym Zespół oceniający zaliczył 14 osób (w tym 7 samodzielnych nauczycieli akademickich i 7 doktorów), gdyż mają oni zapewniający realizację programu studiów dorobek naukowy w obszarze wiedzy, odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla wizytowanego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych, do których odnoszą się zakładane efekty kształcenia lub doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, związane z umiejętnościami wskazanymi w opisie efektów kształcenia wizytowanego kierunku. Spośród pracowników naukowych z tytułem naukowym lub stopniem naukowym doktora habilitowanego, dorobek naukowy 5 osób reprezentuje dyscyplinę prawo, 1 osoby – nauki o administracji, 1 osoby – nauki o zarządzaniu. Dorobek wszystkich 7 doktorów wykazanych w minimum kadrowym reprezentuje dyscyplinę prawo. Do minimum kadrowego Zespół oceniający nie zaliczył jednego doktora z powodu braku obciążeń dydaktycznych. Ponadto do minimum kadrowego nie zaliczono osoby z tytułem zawodowym magistra, ponieważ zgodnie z art. 9a ust. 3 Prawa o szkolnictwie wyższym, podstawowa jednostka organizacyjna uczelni prowadząca studia pierwszego lub drugiego stopnia lub jednolite studia magisterskie o profilu praktycznym może zaliczyć do minimum kadrowego, w miejsce nauczyciela akademickiego posiadającego stopień naukowy doktora, dwie osoby posiadające tytuł zawodowy magistra i znaczne

doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią w dziedzinie związanej z kierunkiem studiów. Uczelnia zgłosiła jedną taką osobę, zatem nie może być ona zaliczona do minimum kadrowego.

Osoby zaliczone do minimum kadrowego spełniają wymagania określone w § 13 w/w rozporządzenia, a także w art. 9a ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

Analiza obciążeń dydaktycznych nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe wykazała, iż z wyjątkiem jednej osoby- szczegóły w Załączniku nr 4 raportu -wszyscy spełniają także wymóg określony w § 13 ust. 2 w/w rozporządzenia.

Dokumentacja, informacje zamieszczone w zintegrowanym systemie informacji o nauce i szkolnictwie wyższym POL-on, a w szczególności oświadczenia o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego pozwalają na stwierdzenie, iż osoby zgłoszone do minimum kadrowego spełniają warunki określone w art. 112a ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Zatem minimum kadrowe dla studiów I stopnia jest spełnione

..

.

Stosunek liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe, do liczby studentów kierunku dla *obszaru nauk społecznych* określa § 17 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia stanowiącego poz. 4 Załącznika nr 1 raportu. Wynosi on około 1:27 przy obowiązującym nie mniejszym niż 1:120; studentów na I stopniu kierunku „administracja” jest 378, a zatem stwierdza się, iż został on spełniony.

2.2.

Dorobek naukowy, doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. Pracownicy naukowo - dydaktyczni kierunku administracja – I stopień posiadają znaczny dorobek naukowy i wszyscy dbają o afiliację swojego dorobku (bądź jego części) na rzecz Uczelni. Zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym prowadzone są przez osoby, które mogą wykazać się doświadczeniem zawodowym zdobytym poza uczelnią (w minimum kadrowym osób posiadających niekwestionowane doświadczenie praktyczne jest 13 na 14 osób zaliczonych do minimum), co zapewnia realizację efektów kształcenia w zakresie wiedzy i umiejętności. Co więcej osoby te reprezentują środowisko potencjalnych pracodawców (Prezydent Miasta Lublina, Burmistrz Miasta Świdnika), co dodatkowo ułatwia studentom przygotowanie się do rzeczywistych potrzeb rynku pracy. Większość wykładowców wykładających przedmioty kierunkowe ciągle ma kontakt z rynkiem pracy (pracując zawodowo w urzędach organów administracji publicznej, kancelariach prawnych, lub organach ochrony prawnej), co pozwala na przekazanie studentom wiedzy na temat realiów pracy w zawodzie, szczególnie istotnej dla kierunku nauczania o profilu praktycznym.

Na platformie e-learningowej (*Moodle*) prowadzone są kursy dla studentów kierunku „administracja” I stopnia. Wprowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość poprzedzone było szkoleniami dla pracowników naukowych, którzy w dalszym ciągu mogą korzystać z konsultacji metodyka WSEI. Na podstawie analizy dokumentów, hospitacji zajęć oraz rozmów z pracownikami kierunku ZO stwierdza, iż kadra dydaktyczna jest przygotowana do prowadzenia w formie DL.

2.3.

Władze Uczelni prowadzona politykę kadrową, która umożliwia właściwy dobór kadry. WSEI w swojej polityce zatrudnienia kieruje się zasadą, że Uczelnia musi stanowić podstawowe miejsce pracy dla zatrudnianego pracownika (pierwszy etat). Każdego roku akademickiego na przełomie miesięcy maj/czerwiec Uczelnia dokonuje bieżącej oceny zatrudnionych pracowników, wykorzystując w tym celu m.in. opinie studentów i wyniki przeprowadzonych hospitacji. Polityka kadrowa ukierunkowana jest na zdobycie i utrzymanie pracowników o kluczowych kompetencjach, za które przyjęto: kwalifikacje zawodowe, etyczne, działalność naukowo-dydaktyczną i umożliwia właściwy dobór

kadry, poczynając od zatrudniania nauczycieli adekwatnie do potrzeb kadrowych kierunku, aż po semestralne oceny jakości ich pracy dydaktycznej i okresowe pracy naukowo-dydaktycznej. Szczególny wysiłek został włożony w nawiązanie relacji z otoczeniem, w celu pozyskania kadry o doświadczeniu zawodowym i odpowiednich kompetencjach dydaktycznych. Uczelnia motywuje nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych, zawodowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych. Pracownicy związani z kierunkiem otrzymują wsparcie w postaci:

- dofinansowania na publikację;

-wspomagania i inicjowania pracowników do ubiegania się o granty i projekty finansowane ze środków zewnętrznych, na etapie aplikowania, prowadzenia i rozliczania grantów oraz projektów;

- dofinansowania na wyjazdy naukowe.

Działania Władz Uczelni sprzyjają umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej związanej z kierunkiem. Pracownicy mogą korzystać z wyjazdów w ramach Programu Erasmus +, którego celem jest prowadzenie zajęć oraz szkoleń.

3. Uzasadnienie

Do minimum kadrowego zalicza się 14 osób (w tym 7 samodzielnych nauczycieli akademickich posiadających tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego, i 7 doktorów). Spośród pracowników naukowych z tytułem naukowym lub stopniem naukowym doktora habilitowanego, dorobek 5 osób reprezentuje dyscyplinę prawo, 1 osoby – nauki o administracji, 1 osoby – nauki o zarządzaniu. Dorobek wszystkich 7 doktorów wykazanych w minimum kadrowym reprezentuje dyscyplinę prawo. Osoby w/w mają zapewniający realizację programu studiów, dorobek naukowy w obszarze nauk społecznych we wskazanych dyscyplinach, do których odnoszą się efekty kształcenia a w tym 13 osób posiada doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią zgodne z efektami kształcenia określonymi dla wizytowanego kierunku w zakresie umiejętności. Spełnione zostały także pozostałe wymagania określone w przepisach prawa powszechnie obowiązującego, dotyczące zaliczenia nauczyciela akademickiego do minimum kadrowego. Zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym prowadzone są przez osoby posiadające odpowiednie przygotowanie i doświadczenie zawodowe – związane z ocenianym kierunkiem, co jest adekwatne do zakładanego programu i efektów kształcenia. Uczelnia podejmuje właściwe działania mające na celu dobór nauczycieli o dorobku lub doświadczeniu odpowiednim do efektów kształcenia, motywowanie ich a także wspieranie w zdobywaniu kwalifikacji międzynarodowych.

4. Zalecenia

Wskazane jest podejmowanie działań zmierzających do pozyskania większej liczby pracowników reprezentujących dyscyplinę nauki o zarządzaniu, w związku z planami rozwoju kierunku uwzględniającymi zwiększenie roli efektów i zajęć konstruowanych o wiedzę z zakresu tej dyscypliny. Zalecenie to nie stoi w sprzeczności z wysoką oceną minimum kadrowego i polityki kadrowej wizytowanej Jednostki.

3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia.

3.1 Jednostka współpracuje z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym, w tym z pracodawcami i organizacjami pracodawców, w szczególności w celu zapewnienia udziału przedstawicieli tego otoczenia w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji, organizacji praktyk zawodowych, a także w celu pozyskiwania kadry dydaktycznej posiadającej znaczne doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią. *

3.2 W przypadku prowadzenia studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych reprezentujących otoczenie społeczne, gospodarcze lub kulturalne, sposób prowadzenia i organizację tych studiów określa porozumienie albo pisemna umowa zawarta pomiędzy uczelnią a danym

podmiotem. *

1. Ocena – w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

3.1. Wizytowana Jednostka prowadzi stałą, różnorodną i aktywną współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym, głównie o zasięgu lokalnym i regionalnym. W tym zakresie w sposób skuteczny realizuje zatem główne założenia określone w misji i strategii. Należy podkreślić znaczące i szerokie grono interesariuszy, głównie są to przedstawiciele lokalnej i regionalnej administracji samorządowej, jednostek organizacyjnych administracji publicznej, instytucji sądowniczych oraz instytucji rynku pracy. Wielu bezpośrednich interesariuszy pełni bardzo ważne funkcje w administracji (starosta, wiceprezydent, burmistrz, dyrektorzy jednostek), co z pewnością korzystnie wpływa na jakość i dynamikę współpracy. Współpraca w wielu przypadkach jest formalizowana na mocy ramowych umów o współpracy, ale warto odnotować także znaczącą liczbę przykładów bieżącej i niesformalizowanej współpracy, czy też bezpośrednich kontaktów. Na szczególne uznanie zasługuje współpraca studentów z instytucjami kultury (np. współpraca studentów przez organizacji Spotkań Teatralnych „Zwierciadła”).

Przeważające formy współpracy to m.in.: praktyki studenckie, staże dla absolwentów, prowadzenie zajęć dydaktycznych przez praktyków, udział w realizacji projektów współfinansowanych z EFS, gościnne wykłady dla studentów, wspólna organizacja konferencji i targów pracy, wymiana informacji o potrzebach rynku pracy, opiniowanie programów studiów. Pracodawcy obecni na spotkaniu podczas wizytacji nie potrafili jednak podać konkretnych przykładów swojego wpływu na program studiów. Najbardziej realny wpływ na określanie efektów kształcenia i modyfikację programu studiów mają natomiast przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych powołani do składu Komisji ds. jakości kształcenia, co zostało udokumentowane i potwierdzone w trakcie wizytacji. Interesariusze zewnętrzni wskazywali w trakcie wizytacji, że interesuje ich jeszcze większy wymiar praktyk dla studentów, a poszczególne instytucje współpracujące z jednostką są w stanie zagwarantować miejsca do realizacji praktyk. Świadczy to o dużym potencjale jednostki do prowadzenia akredytowanego kierunku właśnie na profilu praktycznym, który warto konsekwentnie rozwijać.

3.2. Jednostka nie prowadzi studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych reprezentujących otoczenie społeczne, gospodarcze lub kulturalne

2. Uzasadnienie

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym stanowi mocną stronę akredytowanej jednostki. Współpraca (zarówno formalna, jak i nieformalna) ta ma charakter stały, różnorodny i aktywny, co w szczególności dotyczy budowania i rozwijania relacji z otoczeniem społeczno-gospodarczym o zasięgu lokalnym i regionalnym. Obejmuje ona w sposób skuteczny wszystkie kluczowe wymiary, tj. zapewnia udział interesariuszy zewnętrznych w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji, organizacji praktyk zawodowych, a także pozwala na skuteczne pozyskiwanie kadry dydaktycznej posiadającej znaczne doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią.

3. Zalecenia

Kontynuowanie współpracy z przedstawicielami JST w ramach Komisji ds. jakości kształcenia.

4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu praktycznym i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia

4.1 Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych, w tym laboratoriów ogólnych i specjalistycznych są dostosowane do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku, w tym do liczby studentów. Jednostka zapewnia bazę dydaktyczną do prowadzenia zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem do zawodu, umożliwiającą uzyskanie umiejętności zgodnych z aktualnym stanem praktyki związanej z ocenianym kierunkiem studiów oraz dostęp studentów do laboratoriów w celu wykonywania prac wynikających z programu studiów. *

4.2 Jednostka zapewnia studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach, oraz do Wirtualnej Biblioteki Nauki. *

4.3 W przypadku, gdy prowadzone jest kształcenie na odległość, jednostka umożliwia studentom

i nauczycielom akademickim dostęp do platformy edukacyjnej o funkcjonalnościach zapewniających co najmniej udostępnianie materiałów edukacyjnych (tekstowych i multimedialnych), personalizowanie dostępu studentów do zasobów i narzędzi platformy, komunikowanie się nauczyciela ze studentami oraz pomiędzy studentami, tworzenie warunków i narzędzi do pracy zespołowej, monitorowanie i ocenianie pracy studentów, tworzenie arkuszy egzaminacyjnych i testów.

Ocena: **Wyróżniająca**

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

4.1

Siedziba WSEI w Lublinie to zespół połączonych ze sobą budynków o łącznej powierzchni 11.000 m². Pomieszczenia przeznaczone są do prowadzenia głównie zajęć dydaktycznych.

Uczelnia posiada własną nowoczesną bazę dydaktyczną w pełni dostępną dla kierunku „administracja”, wyposażoną w nowoczesny sprzęt audiowizualny i multimedialny, w tym łącznie:

- 6 auli: na 350, 300, 280, 2 x 220 i 150 osób,
- 5 dużych sal wykładowych od 90 do 130 osób,
- 5 pracowni informatycznych na 160 stanowisk z dostępem do Internetu, wyposażonych w komputery nowej generacji,
- 40 sal ćwiczeniowych i seminaryjnych,
- z informatyzowana biblioteka wraz z czytelnią,
- 15 pracowni i laboratoriów specjalistycznych,
- sala sportowa,
- siłownia,
- 13 pokoi dla kadry dydaktycznej
- 2 barki studenckie
- 2 punkty xero
- punkt sprzedaży wydawnictwa WSEI

Uczelnia w latach 2002 i 2013 dokonała szeregu remontów i modernizacji, co znacznie podniosło standard i funkcjonalność poszczególnych części budynku. Z myślą o niepełnosprawnych studentach w 2005 r. została wybudowana nowoczesna winda wewnętrzna, a w 2007 roku uruchomiona została również platforma dla poruszających się na wózkach inwalidzkich.

Do dyspozycji nauczycieli i studentów oprócz ponad 250 komputerów stacjonarnych pozostaje ponad 120 laptopów, 20 projektorów multimedialnych, rzutniki pisma, magnetofony, telewizory oraz tablice interaktywne.

Należy podkreślić, iż prowadzenia studiów na kierunku administracja nie wiąże się z żadnymi szczególnymi wymaganiami ani co do pomieszczeń dydaktycznych, ani co do sprzętu. Potrzeby kierunku w zupełności zabezpiecza baza dydaktyczna o przeznaczeniu ogólnym. Mimo to Uczelnia zapewnia specjalistyczne wyposażenie do zajęć dydaktycznych i badań naukowych, np. z zakresu nauk penalnych, m.in. nowoczesny wariograf.

ZO PKA uznał, iż baza dydaktyczna jaką dysponuje Jednostka dostosowana jest do form zajęć oraz umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Studencki mają dostęp do sal dydaktycznych, a także dostępnego w nich sprzętu również poza godzinami zajęć dydaktycznych w celu realizacji prac zleconych przez nauczycieli akademickich. Szkoła posiada odpowiednio wyposażoną pracownię komputerową, niezbędnym sprzętem oraz oprogramowaniem. Ogromnym atutem jest także łatwy dostęp do infrastruktury sportowej.

4.2

WSEI posiada własną bibliotekę z dwiema czytelniami. Pomieszczenia Biblioteki są świeżo oddane do użytku i bardzo dobrze wyposażone. Biblioteka jest skomputeryzowana, korzysta z programu

PATRON 4, ma stałe łącze z Internetem. Katalogi biblioteki są udostępnione przez stronę internetową; zamawianie i rezerwacja wypożyczeń odbywa się online. Zbiory biblioteki to 48000 książek, zbiory specjalne, komputerowe bazy wiedzy, 150 tytułów czasopism naukowych w wersji tradycyjnej i elektronicznej. Czytelnicy poprzez stronę internetową biblioteki mają dostęp do zasobów elektronicznych (m.in. SIP Lex, serwisy Wolters Kluwer) i katalogów innych bibliotek, w tym do zasobów Wirtualnej Biblioteki Nauki. Zbiory Biblioteki są systematycznie powiększane. Należy podkreślić, iż poziom środków przeznaczanych na zakup nowych woluminów jest bardzo wysoki, jak na sytuację finansową uczelni niepublicznej, w roku ak. 2015/16 Biblioteka wydatkowała 235.718 zł, co jest kwotą analogiczną jak w latach poprzednich. Zasoby biblioteki zaspokajają potrzeby studentów w zakresie literatury obowiązkowej zalecanej w sylabusach. Studenci mogą na podstawie zawartych umów korzystać także ze zbiorów innych naukowych bibliotek na terenie Lublina.

Zespół Oceniający PKA stwierdził, iż zasoby biblioteczne dostosowane są do potrzeb studentów, a także są spójne z literaturą wymaganą i zalecaną przez nauczycieli akademickich w sylabusach.

4.3

Na platformie e-learningowej (*Moodle*) prowadzone są kursy dla studentów kierunku „administracja”. Zdecydowana większość kursów stanowi uzupełnienie do zajęć prowadzonych w sposób tradycyjny. Dostęp do platformy i poszczególnych kursów jest personalizowany, studenci i pracownicy używają danych dostępowych z wirtualnego dziekanatu. Całość czynności wykonywanych na platformie wymaga zalogowania. Prowadzący kurs ma pełny wgląd w raporty zdarzeń mających miejsce w kursie. Platforma umożliwia prowadzącym umieszczanie materiałów, tworzenie testów, prowadzenie dyskusji grupowych oraz bezpośrednią komunikację z prowadzącym. W kursach wykorzystywane są też moduły lekcji, głosowania oraz zadania wykonywane indywidualnie i grupowo.

3. Uzasadnienie

Ogólny stan infrastruktury dydaktycznej, z jakiej korzystają studenci ocenianego kierunku jest bardzo dobry, wyposażenie biblioteki i stan księgozbioru nie budzą zastrzeżeń. Poziom inwestycji w infrastrukturę związaną z ocenianym kierunkiem jest ponadstandardowy, podobnie jak wysokość kwot przeznaczanych corocznie na zakup nowych woluminów do Biblioteki. Uczelnia posiada laboratoria, nie wymagane przepisami prawa (n.p.: pracownia wariograficzna), które ułatwiają prowadzenie zajęć i pozwalają na zapoznanie się z najnowszymi osiągnięciami badawczymi oraz praktyki zawodowej.

4. Zalecenia

Należy utrzymać kierunek dotychczasowych działań

Cz. II

Studia II stopnia

Ocena spełnienia kryteriów 1-4

1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.

1.1. Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest zgodna z misją i strategią rozwoju uczelni, odpowiada celom określonym w strategii jednostki oraz w polityce zapewnienia jakości, a także uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe właściwe dla danego zakresu kształcenia.*

1.2. Plany rozwoju kierunku uwzględniają tendencje zmian zachodzących w dziedzinach nauki

i dyscyplinach naukowych, z których kierunek się wywodzi, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społecznego, gospodarczego lub kulturalnego, w tym w szczególności rynku pracy.

1.3 Jednostka przyporządkowała oceniany kierunek studiów do obszaru/obszarów kształcenia oraz wskazała dziedzinę/dziedziny nauki oraz dyscyplinę/dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty kształcenia dla ocenianego kierunku.

1.4. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszaru/obszarów kształcenia, poziomu i profilu ogólniakademickiego, do którego/których kierunek ten został przyporządkowany, określonymi w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego, sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), efekty kształcenia są także zgodne ze standardami kształcenia określonymi w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów, uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów pogłębionej wiedzy, umiejętności badawczych i kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na rynku pracy, oraz w dalszej edukacji.*

1.5 Program studiów dla ocenianego kierunku oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji o poziomie odpowiadającym poziomowi kształcenia określonemu dla ocenianego kierunku o profilu ogólniakademickim.*

1.5.1. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, program studiów dostosowany jest do warunków określonych w standardach zawartych w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy.

1.5.2 Dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględnia w szczególności aktualny stan wiedzy związanej z zakresem ocenianego kierunku.*

1.5.3. Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, aktywizujące formy pracy ze studentami oraz umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w przypadku studentów studiów pierwszego stopnia - co najmniej przygotowanie do prowadzenia badań, obejmujące podstawowe umiejętności badawcze, takie jak: formułowanie i analiza problemów badawczych, dobór metod i narzędzi badawczych, opracowanie i prezentacja wyników badań, zaś studentom studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich – udział w prowadzeniu badań w warunkach właściwych dla zakresu działalności badawczej związanej z ocenianym kierunkiem, w sposób umożliwiający bezpośrednie wykonywanie prac badawczych przez studentów.*

1.5.4. Czas trwania kształcenia umożliwia realizację treści programowych i dostosowany jest do efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku studiów, przy uwzględnieniu nakładu pracy studentów mierzonego liczbą punktów ECTS.

1.5.5. Punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa, w szczególności uwzględnia przypisanie modułom zajęć powiązanych z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi w dziedzinie/dziedzinach nauki związanej/związanych z ocenianym kierunkiem więcej niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS.*

1.5.6. Jednostka powinna zapewnić studentowi elastyczność w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej.*

1.5.7. Dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku, ich organizacja, w tym liczebność grup na poszczególnych zajęciach, a także proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej. Prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość spełnia warunki określone przepisami prawa.*

1.5.8. W przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku zostały uwzględnione praktyki

zawodowe, jednostka określa efekty kształcenia i metody ich weryfikacji, oraz zapewnia właściwą organizację praktyk, w tym w szczególności dobór instytucji o zakresie działalności odpowiednim do celów i efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku oraz liczbę miejsc odbywania praktyk dostosowaną do liczby studentów kierunku.

1.5.9. Program studiów sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia, np. poprzez realizację programu kształcenia w językach obcych, prowadzenie zajęć w językach obcych, ofertę kształcenia dla studentów zagranicznych, a także prowadzenie studiów wspólnie z zagranicznymi uczelniami lub instytucjami naukowymi.

1.6. Polityka rekrutacyjna umożliwia właściwy dobór kandydatów.

1.6.1. Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów i poziomie kształcenia w jednostce oraz uwzględniają zasadę zapewnienia im równych szans w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku.

1.6.2. Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się na ocenianym kierunku umożliwiają identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do efektów kształcenia założonych dla ocenianego kierunku studiów. *

1.7.1. Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają studentów w procesie uczenia się i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na każdym etapie procesu kształcenia, także na etapie przygotowywania pracy dyplomowej i przeprowadzania egzaminu dyplomowego, oraz w odniesieniu do wszystkich zajęć, w tym zajęć z języków obcych.

1.7.2. System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty, zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania, oraz umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. W przypadku prowadzenia kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość stosowane są metody weryfikacji i oceny efektów kształcenia właściwe dla tej formy zajęć.*

1. Ocena: w pełni.

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema i trzema cyframi

1.1 Przyjęty w uczelni dokument „Strategia rozwoju Wyższej Szkoły Ekonomii i Innowacji w Lublinie na lata akademickie 2012/13 – 1016/17” wyraźnie wskazuje na znaczenie przygotowania absolwentów do wchodzenia na rynek pracy, przez wyposażanie ich w niezbędną wiedzę i umiejętności. Wyżej wymieniona Strategia wskazuje jako jeden z celów strategicznych podnoszenie jakości kształcenia, zgodnie z misją Uczelni: „*Twoja wiedza i umiejętności są dla nas najważniejsze*”. Strategia rozwoju Wydziału Administracji przewiduje w szczególności intensyfikację działań mających na celu współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym oraz wspomaganie studentów i absolwentów w znalezieniu pracy adekwatnej do ich kompetencji. Realizacja programu kształcenia na ocenianym kierunku zakłada współpracę ze społecznością lokalną i ma służyć poprawie sytuacji społeczno-ekonomicznej regionu poprzez kształcenie absolwentów zdolnych sprostać aktualnym wyzwaniom społecznym i gospodarczym. Pracownicy WSEI prowadzą naukowe w dziedzinie prawa administracyjnego, prawa jednostek samorządu terytorialnego, wsparte licznymi publikacjami, co pozwala na przekazywanie aktualnej wiedzy, zgodnej z kierunkiem prowadzonych badań. Biorąc pod uwagę tak szeroko i pojemnie skonstruowane: misję i strategię rozwoju, koncepcja kształcenia na kierunku administracja, studia II stopnia, profil ogólnoakademicki niewątpliwie jest w pełni zgodna z misją i strategią rozwoju Uczelni oraz odwołuje się do wzorców i doświadczeń krajowych oraz międzynarodowych, szczególnie w odniesieniu do współpracy z otoczeniem zewnętrznym.

1.2 Jak wynika z oświadczenia władz Jednostki, biorą one pod uwagę tendencje zachodzące w dyscyplinach związanych z badaniami nad funkcjonowaniem administracji i odczytują jako zwrot w kierunku większego udziału badań z zakresu nauk ekonomicznych przy redukcji znaczenia tradycyjnych badań z zakresu nauk prawnych, dominujących dotąd w tradycyjnie pojmowanej

administratywistyce. Należy zatem, zdaniem władz jednostki, zwrócić uwagę na kształtowanie przedsiębiorczości wśród studentów na kierunku administracja. Prowadzone przez uczelnię badania, potwierdzone licznymi publikacjami, a także duża aktywność uczelni w życiu naukowym pozwala na konfrontowanie zdobywanej wiedzy z innymi specjalistami z zakresu prawa administracyjne i praktyki administracji publicznej z kraju i ze świata. Program studiów obejmujący jedynie podstawy ekonomii może być niewystarczający aby prawidłowo kształtować wśród studentów kwalifikacje niezbędne w oczach współczesnego pracodawcy publicznego. Plany rozwoju zakładają też zwiększone wykorzystanie metod opartych o IT, w związku z rozwojem form e-administracji, w który w naturalny sposób generuje nowe kierunki badań nad rolą administracji i właściwymi dla niej schematami działania.

W ocenie ZO, plany rozwoju kierunku są także odpowiednio zorientowane na potrzeby studentów oraz otoczenia społecznego i gospodarczego w tym w szczególności rynku pracy. Zakładane efekty kształcenia obejmują wysoki poziom wiedzy i umiejętności, pozwalających na samodzielne analizowanie obowiązujących i ciągle zmieniających się przepisów prawa. Planowany kierunek rozwoju podkreśla konieczność przekazywania wiedzy o jak najbardziej aktualnych przepisach prawa a także o praktyce polskiego orzecznictwa w zakresie prawa administracyjnego, zwłaszcza w odniesieniu do JST. Większość absolwentów na kierunku Administracja to przede wszystkim pracownicy organizacji lub instytucji samorządowych. Zasadne zatem jest planowanie utworzenia i następnie rozbudowania specjalności „administracja samorządu terytorialnego” na pierwszym stopniu studiów o profilu praktycznym. Planowane jest także utworzenie nowej specjalności „administracja celna”, która odpowiada na szczególne potrzeby regionu lubelskiego, którego granica wschodnia jest częścią zewnętrznej granicy UE.

Planowane jest również zintensyfikowanie współpracy międzynarodowej o charakterze instytucjonalnym umożliwiającej doskonalenie programu dzięki wspólnie realizowanym projektom. Uczelnia podejmuje starania o zwiększenie współpracy naukowej między innymi z Ukrainą, co jest szczególnie zasadne, zważywszy na liczbę studentów WSEI pochodzących z tego kraju.

1.3 Uchwała nr 120/A/2014/2015 Senatu Wyższej Szkoły Ekonomii i Innowacji w Lublinie (WSEI) przyporządkowała studia na kierunku administracja do obszaru nauk społecznych. Wskazała również dziedziny i dyscypliny, do których odnoszą się efekty kształcenia: dziedzina nauk prawnych (nauki o administracji jako dyscyplina wiodąca oraz prawo); dziedzina nauk ekonomicznych (nauki o zarządzaniu) oraz dziedzina nauk społecznych (nauki o bezpieczeństwie). Program studiów II stopnia na kierunku administracja Wydziału Administracji i Ekonomii (WAI E), opracowany zatwierdzony w marcu 2015 roku prawidłowo i w sposób uzasadniony merytorycznie odnosi kierunkowe efekty kształcenia do obszaru, dziedzin oraz dyscyplin naukowych, co znajduje także odbicie w efektach kształcenia dla poszczególnych modułów (sylabusy).

1.4 Zakładane efekty kształcenia zostały sformułowane zgodnie z obowiązującymi regulacjami i w pełni odpowiadają wymaganiom stawianym w rozporządzeniu w Sprawie Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego (Dz.U. 253, poz. 1520), a w szczególności z załącznikami zawierającymi opisy kształcenia. Opis efektów kształcenia dla kierunku „administracja” zawarty w dokumentach „Program kształcenia Kierunek Administracja, studia pierwszego stopnia, Profil praktyczny” oraz „Program kształcenia Kierunek Administracja, studia drugiego stopnia, Profil ogólnoakademicki” przyjęte i podpisane w marcu 2015 roku są przejrzyste, czytelne, zrozumiałe i co równie istotne – w pełni dostępne dla studentów i kadry uczelni. Zakładane efekty kształcenia odejmują poszerzoną wiedzę i pogłębione umiejętności z zakresu prawa administracyjnego i prawa JST, przygotowujące ich do ewentualnego samodzielnego prowadzenia badań naukowych. Kompetencje społeczne Zakładane efekty z zakresie kompetencji społecznych kształtują tak rzetelnego badacza, jak i sumiennego pracownika administracji. Hospitowane przez ZO zajęcia również zawierają przejrzyste opisy efektów kształcenia dla poszczególnych modułów również, zgodne z efektami kształcenia dla kierunku studiów. Treści kształcenia koncentrują się przede wszystkim na pogłębianiu wiedzy, ale uwzględniają także zdobywane umiejętności i kompetencji społecznych (te ostatnie dotyczą przede wszystkim lektoratów, ćwiczeń i konwersatoriów).

1.5 Program studiów na kierunku „administracja” został przygotowany w sposób umożliwiający stopniowe osiąganie zakładanych efektów kształcenia. Na studiach II stopnia rozsądnie zaplanowano wykorzystanie wiedzy i umiejętności studentów do przechodzenia do wiedzy i umiejętności pogłębionych, przygotowując studentów do ewentualnego samodzielnego prowadzenia badań naukowych lub kontynuacji nauki na studiach III stopnia.

1.5.1 Studia nie przygotowują do wykonywania zawodu nauczyciela

1.5.2 ZO PKA dokonał hospitacji zajęć dydaktycznych oraz przeglądu sylabusów zajęć. Treści zawarte w programie studiów w pełni odpowiadają zakładanym efektom kształcenia. Bardzo rozsądnie wykorzystano ułożenie kierunku studiów i wkomponowano zagadnienia związane z zarządzaniem i ekonomią, co pozwala wykorzystać potencjał dydaktyczno-naukowy uczelni. Na szczególne uznanie zasługują zajęcia prowadzone przez praktyków samorządności lokalnej. W modułach kształcenia w odpowiedni sposób zaplanowano samodzielne prowadzenie działań o charakterze badawczym.

1.5.3 W prowadzonych zajęciach wykorzystywane są zróżnicowane metody dydaktyczne dostosowane tak do przekazywanej wiedzy i umiejętności. Z przeprowadzonych hospitacji wynika, że prowadzący zajęcia chętnie korzystają z metod aktywizujących, nie ograniczając się przy tym tylko do moderowanych dyskusji w oparciu o przeczytane lektury. Prowadzący odwołują się w czasie zajęć do aktualnych problemów i zagadnień związanych z administracją i stosowaniem prawa w Polsce. Na studiach II stopnia (profil ogólnoakademicki) dużą wagę uczelnia przywiązuje do aktywności naukowej studentów, włączając ich w organizowanie konferencji naukowych, stwarzając okazję do zaprezentowania rezultatów własnych badań i nagradzając ten wkład pracy studentów. Stosowane metody kształcenia uwzględniają w bardzo silnym stopniu samodzielne uczenie się studentów. Zdecydowanej większości przedmiotów przyporządkowano metodę samokształcenia się studentów, co jednak w ograniczonym stopniu pozwala na skuteczne nabywanie umiejętności praktycznych, a w szczególności kompetencji społecznych. Równie często wykorzystywaną formą aktywizującą są ćwiczenia, z kolei dobrą praktyką wartą rozwijania są kazusy i analizy stanu faktycznego. W ramach ćwiczeń w ramach ćwiczeń i konwersatoriów stosuje się metody aktywizujące studentów, wśród nich prezentacje ustne i multimedialne, studia przypadków, które stanowią jedną z najważniejszych metod aktywizacji studentów, dyskusje, pisanie opinii prawnych oraz pism procesowych, na seminariach istotnym elementem jest dyskusowanie założeń badawczych, tez i fragmentów prac na seminariach. Rekomenduje się większą koncentrację na tych właśnie formach, jak też większe wykorzystanie innych metod dydaktycznych (np. metody projektowej, warsztatów itp.) pozwalających na większą aktywizację studentów niż metoda samokształcenia

1.5.4 Studia II stopnia na kierunku administracja, profilu ogólnoakademickim, trwają cztery semestry. Łączna liczba punktów ECTS, którą student musi uzyskać w tym czasie do uzyskania tytułu magistra wynosi 120 ECTS, co obejmuje 1500 godzin lekcyjnym realizowanych w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem dla studiów realizowanych w trybie stacjonarnym oraz 750 dla studiów realizowanych w trybie niestacjonarnym. Dokonany przez ZO PKA przegląd programów i planów studiów oraz sylabusów wybranych przedmiotów wskazuje, że czas przeznaczony na zdobywanie wiedzy, umiejętności i kompetencji w ramach poszczególnych modułów jest w zasadzie adekwatny. ZO PKA dostrzegł jednak pewien automatyzm i schematyczność przy ocenianiu wkładu pracy studentów, dotyczy to zajęć praktycznych.

1.5.5 Program studiów II stopnia w pełni realizuje zasadę opisaną w rozporządzeniu *W sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia*: więcej niż 50% zajęć jest związana z prowadzonymi przez Jednostkę badaniami naukowymi. Zgodnie z przedstawioną i zweryfikowaną przez ZO dokumentacją – tak na studiach stacjonarnych, jak i

niestacjonarnych obejmuje to zajęcia odpowiadające 98 pkt. ECTS (54%). 23 pkt. ECTS – to zajęcia z zakresu nauk podstawowych, 119 pkt. ECTS – dla przedmiotów kierunkowych.. Dużym ułatwieniem są publikacje wydawane przez Uczelnię, które mogą być wykorzystywane w procesie dydaktycznym, dzięki czemu studenci mogą na bieżąco śledzić rozwój nauki o administracji. Co istotne – organizowane są debaty dotyczące bieżących problemów związanych z prawem i administracją w Polsce, w których uczestniczą również studenci.

- 1.5.6 Zgodnie z przepisami zawartymi w rozporządzeniu *W sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia* studenci mają możliwość swobodnego wyboru modułów kształcenia w wymiarze większym niż 30% procent punktów ECTS. Możliwość wyboru obejmuje: przedmioty fakultatywne, seminaria, języki obce.
- 1.5.7 Liczebność grup zajęciowych jest dostosowana tak do formy zajęć, jak i zaplanowanych efektów kształcenia poszczególnych modułów. Wykłady akademickie prowadzone są dla całego roku. Zajęcia prowadzone w takiej formie umożliwiają uzyskanie efektów kształcenia w zakresie wiedzy. Natomiast hospitacja zajęć przeprowadzona przez ZO PKA wykazała, że liczebność grup konwersatoryjnych i ćwiczeniowych wynosi około 20 osób. W ten sposób studenci mogą rozwijać swoje umiejętności oraz kompetencje społeczne, zgodnie z misją uczelni ucząc się współpracy i szacunku dla różnicowania kulturowego (co jest ważne ze względu na znaczącą liczbę studentów zagranicznych oraz zachodzące w regionie zmiany demograficzne). Na platformie e-learningowej (*Moodle*) prowadzone są kursy dla studentów kierunku „administracja” II stopnia. Wprowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość poprzedzone było szkoleniami dla pracowników naukowych, którzy w dalszym ciągu mogą korzystać z konsultacji metodyka WSEI. Na podstawie analizy dokumentów, hospitacji zajęć oraz rozmów z pracownikami kierunku ZO stwierdza, iż zajęcia na odległość prowadzone są zgodnie z przepisami prawa. Skorzystanie z tej metody jest jednocześnie dobrym przygotowaniem do przyszłego korzystania z rozwijanej w Polsce e-administracji.
- 1.5.8 System praktyk stanowi mocną stroną akredytowanego kierunku. Obowiązujący regulamin studiów w sposób ogólny obejmuje kwestię praktyk studenckich. Szczegółowe zasady organizacji, warunków i trybu odbywania praktyk zawarte są w regulaminie wprowadzonym zarządzeniem Rektora WSEI (nr 20/2014/2015 z 30 marca 2015 r.). Reguluje on wszystkie podstawowe kwestie, określa obowiązki studenta i opiekuna praktyki (m.in. w zakresie nadzoru i kontroli, zatwierdzenia programu praktyki. Program praktyk obejmuje trzy główne obszary tematyczne: zapoznanie się z organizacją i funkcjonowaniem firmy, instytucji; wykonywanie w warunkach rzeczywistych wybranych prac, zadań lub aktywności typowych dla kierunku kształcenia; analizę i ocenę wybranego obszaru działalności firmy/instytucji oraz ewentualnie zaproponowanie planu naprawczego. Poszczególnym obszarom przyporządkowane zostały w sposób trafny i logiczny efekty kształcenia (zostały one określone w sposób prawidłowy i możliwy do osiągnięcia oraz weryfikacji). Bardzo dobrym i przede wszystkim skutecznym z punktu widzenia weryfikacji efektów kształcenia narzędziem jest także Indeks praktyk. Na podstawie losowo wybranych dokumentów i przeprowadzonej analizy, stwierdzono, że dokumentacja przebiegu praktyki, jak również programy praktyk są prowadzone rzetelnie i zgodnie z przyjętymi regulacjami oraz założeniami merytorycznymi (szczególnie w odniesieniu do weryfikacji efektów kształcenia). Co istotne, na studiach II stopnia studentom powierzane są bardziej odpowiedzialne zadania, co odpowiada wyższemu poziomowi posiadanej wiedzy i umiejętności.
- 1.5.9 Uczelnia ma podpisane umowy w ramach programu Erasmus+, które pozwalają studentom na wyjazdy do uczelni partnerskich. Przywiązuje dużą wagę do kształcenia języków obcych. Ze względu na swoje położenie – Uczelnia przyciąga dużą liczbę studentów z wschodniej granicy. Co ważne – wizytowana Jednostka bardzo dobrze sobie radzi z ewentualnymi problemami (językowymi, różnicami kulturowymi).

1.6 Polityka rekrutacyjna jest prowadzona w sposób prawidłowy

- 1.6.1 Na studiach II stopnia o przyjęciu na studia decyduje kolejność zgłoszeń (przy spełnieniu ustawowych warunków), co z jednej strony trudno uznać, za szczególnie rozbudowaną formę kwalifikacji. Jednocześnie tego rodzaju otwartość jest dobrym rozwiązaniem promującym wyrównywanie szans. A jest to szczególnie ważne, jako że szkoła zlikwidowała bariery architektoniczne, umożliwiając podjęcie studiów osobom z niepełnosprawnością ruchową.
- 1.6.2 Zgodnie z przepisami Ustawy prawo o szkolnictwie wyższym (art. 170e) jednostka nie ma możliwości uznawania efektów uczenia się na akredytowanym kierunku, ponieważ nie uzyskał on do tej pory oceny pozytywnej PKA, choć Uczelnia jako całość jest przygotowana do tego działania. Senat Uczelni Uchwałą nr 113/2014/2015 z dnia 30.06.2015 r. zatwierdził Regulamin uznawania efektów kształcenia i potwierdzania efektów uczenia się. Obowiązujący w Uczelni Zarządzeniem Rektora nr 16/2014/2015 z dn. 25.03.2015 r. powołana została Uczelniana Komisja Odwoławcza ds. uznawania efektów kształcenia i potwierdzania efektów uczenia się. Na wizytowanym kierunku studiów dotychczas jednak nie korzystano z tejże procedury, choć podjęto już działania w tym zakresie..

1.7 Wizytowana Jednostka ma spójny system sprawdzania i oceniania efektów kształcenia.

- 1.7.1 Szczegółowej analizie poddano metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia przyporządkowane losowo wybranym przedmiotom o charakterze praktycznym (bądź wskazywanym, jako praktyczne przez jednostkę), w tym także przedmiotom odpowiadającym na aktualne potrzeby pracodawców i otoczenia społeczno-gospodarczego. Na podstawie analizy losowo wybranej dokumentacji związanej z weryfikacją efektów kształcenia dla wybranych przedmiotów należy stwierdzić, że stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia cechują się w co najmniej kilku przypadkach brakiem adekwatności i skuteczności. Ocena osiągniętych efektów kształcenia odbywa się bowiem na podstawie pisemnego testu, a nie jest to metoda pozwalająca na rzetelne sprawdzenie umiejętności o charakterze praktycznym. O odniesieniu do zajęć typowych dla profilu ogólnoakademickiego – zastosowane metody weryfikacji są prawidłowe. Przegląd prac rocznych oraz dyplomowych dokonany przez ZO potwierdził merytoryczne podstawy wystawianych ocen.

2. Uzasadnienie

Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów niewątpliwie jest zgodna z misją i strategią rozwoju uczelni, odpowiada celom określonym w strategii jednostki oraz w polityce zapewnienia jakości, a także uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe właściwe dla danego zakresu kształcenia. Także plany rozwoju kierunku uwzględniają tendencje zmian dotyczących wymagań związanych z przygotowaniem do działalności zawodowej, właściwej dla ocenianego kierunku, przy czym tendencje zmian kojarzone są, zdaniem ZO trafnie, z koniecznością pogłębiania umiędzynarodowienia. Władze Uczelni i Jednostki dbają o zorientowanie kierunku na potrzeby studentów oraz otoczenia społecznego, gospodarczego lub kulturalnego, w tym w szczególności pracodawcy publicznego.

Uczelnia wykorzystuje posiadany potencjał badawczy dla przekazywania wiedzy i umiejętności dotyczących aktualnych problemów stosowania prawa administracyjnego w Polsce. Bardzo dobrym rozwiązaniem jest skupienie się na JST – ze względu na naturalny rynek pracy dla absolwentów ocenianego kierunku.

Pojawiają się niedociągnięcia dotyczące metod obliczania punktów ECTS w przypadku zajęć praktycznych. Są one jednak rekompensowane niewątpliwymi atutami uczelni, jakimi są na przykład: sposób organizowania praktyk zawodowych, wykorzystanie w procesie dydaktycznym pracowników sektora samorządności lokalnej.

3. Zalecenia

Wizytowana Jednostka powinna uważnie prześledzić sposób przyznawania punktów ECTS. Należy sprawdzić, czy samodzielnej pracy studenta nie przypisuje się nadmiernego wymiaru godzinowego i co za tym idzie – liczby pkt. ECTS.

Należy kontynuować działania na rzecz opracowania sformalizowanych zasad uznawania kompetencji zdobytych poza systemem szkolnictwa wyższego.

2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia

2.1 Nauczyciele akademicki stanowiący minimum kadrowe posiadają dorobek naukowy-zapewniający realizację programu studiów w obszarze wiedzy odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów o profilu ogólnoakademickim, a ich liczba jest właściwa w stosunku do liczby studentów ocenianego kierunku.*

2.2 Dorobek naukowy, doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. W przypadku, gdy zajęcia realizowane są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, kadra dydaktyczna jest przygotowana do prowadzenia zajęć w tej formie.*

2.3 Prowadzona polityka kadrowa umożliwia właściwy dobór kadry, motywuje nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych oraz sprzyja umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej.

2.4 Jednostka prowadzi badania naukowe w zakresie obszaru/obszarów wiedzy, odpowiadającego/odpowiadających obszarowi/obszarom kształcenia, do którego/których został przyporządkowany kierunek, a także w dziedzinie/dziedzinach nauki oraz dyscyplinie/dyscyplinach naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia.*

2.5 Rezultaty prowadzonych w jednostce badań naukowych są wykorzystywane w projektowaniu i doskonaleniu programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz w jego realizacji.

1. Ocena: W pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

2.1

Zgodnie z Raportem Samooceny Uczelnia zgłosiła do minimum kadrowego kierunku „administracja” na poziomie studiów II stopnia 16 osób, w tym 7 nauczycieli akademickich posiadających tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego, 8 doktorów oraz 1 osobę z tytułem zawodowym magistra. Minimum kadrowe dla wizytowanego kierunku studiów powinno spełniać warunki określone w § 12 ust. 1 § 13.; oraz w § 15 ust. 1 rozporządzenia stanowiącego poz. 4 Załącznika nr 1 raportu. Analiza spełnienia wymagań dotyczących minimum kadrowego obejmuje posiadane tytuły zawodowe, tytuły i stopnie naukowe, specjalizację naukową, dorobek naukowy, doświadczenie zawodowe, a także obciążenia dydaktyczne w bieżącym roku akademickim oraz złożone oświadczenia o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego. W związku z powyższym do minimum kadrowego kierunku „administracja” Zespół Oceniający zaliczył 14 osób (w tym 7 samodzielnych nauczycieli akademickich i 7 doktorów), gdyż mają zapewniający realizację programu studiów dorobek naukowy w obszarze wiedzy, odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla wizytowanego kierunku studiów, w jednej z dyscyplin naukowych, do których odnoszą się zakładane efekty kształcenia wizytowanego kierunku. Spośród pracowników naukowych z tytułem naukowym lub stopniem naukowym doktora habilitowanego, dorobek naukowy 5 osób reprezentuje dyscyplinę prawo, 1 osoby – nauki o administracji, 1 osoby – nauki o zarządzaniu. Dorobek naukowy wszystkich 7 doktorów wykazanych w minimum kadrowym reprezentuje dyscyplinę prawo. Do minimum kadrowego Zespół oceniający nie zaliczył jednego doktora z powodu braku obciążeń dydaktycznych. Ponadto do minimum kadrowego nie zaliczono osoby z tytułem

zawodowym magistra, ponieważ zgodnie z art. 9a ust. 3 Prawa o szkolnictwie wyższym, osoby te mogą być wliczone do minimum kadrowego profilu praktycznego.

Osoby zaliczone do minimum kadrowego spełniają wymagania określone w § 13 ust. 1. w/w rozporządzenia, a także w art. 9a ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

Analiza obciążeń dydaktycznych nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe wykazała, iż z wyjątkiem jednej osoby- szczegóły w Załączniku nr 4 raportu -wszyscy spełniają także wymóg określony w § 13 w/w rozporządzenia. Zatem minimum kadrowe dla studiów II stopnia kierunku administracja jest spełnione .

Dokumentacja, informacje zamieszczone w zintegrowanym systemie o nauce i szkolnictwie wyższym POL-on, a w szczególności oświadczenia o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego pozwalają na stwierdzenie, iż osoby zgłoszone do minimum kadrowego spełniają warunki określone w art. 112a ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

Stosunek liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe, do liczby studentów kierunku dla *obszaru nauk społecznych* określa § 17 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia stanowiącego poz. 4 Załącznika nr 1 raportu. Wynosi on około 1 : 44 przy obowiązującym nie mniejszym niż 1:120; studentów kierunku „administracja” II stopnia jest 624, a zatem stwierdza się, iż został on spełniony.

2.2.

ZO nie ma wątpliwości, iż dorobek naukowy, doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. Pracownicy naukowo - dydaktyczni kierunku administracja – II stopień posiadają znaczny dorobek naukowy i wszyscy dbają o afiliację swojego dorobku (bądź jego części) na rzecz Uczelni. Uczelnie stwarza możliwości publikowania dorobku pracowników, jest także aktywna w organizowaniu konferencji naukowych, Należy podkreślić, że większość pracowników umiejętnie łączy wiedzę teoretyczną i praktyczną, czego najlepszym przykładem są osoby pełniące funkcje w JST. Na platformie e-learningowej (*Moodle*) prowadzone są kursy dla studentów kierunku „administracja” II stopnia. Wprowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość poprzedzone było szkoleniami dla pracowników naukowych, którzy w dalszym ciągu mogą korzystać z konsultacji metodyka WSEI. Na podstawie analizy dokumentów, hospitacji zajęć oraz rozmów z pracownikami kierunku ZO stwierdza, iż kadra dydaktyczna jest przygotowana do prowadzenia w formie DL.

2.3.

Władze Uczelni prowadzą politykę kadrową, która umożliwia właściwy dobór kadry. WSEI w swojej polityce zatrudnienia kieruje się zasadą, że Uczelnia musi stanowić podstawowe miejsce pracy dla zatrudnianego pracownika (pierwszy etat). Każdego roku akademickiego na przełomie miesięcy maj/czerwiec Uczelnia dokonuje bieżącej oceny zatrudnionych pracowników, wykorzystując w tym celu m.in. opinie studentów i wyniki przeprowadzonych hospitacji. Polityka kadrowa ukierunkowana jest na zdobycie i utrzymanie pracowników o kluczowych kompetencjach, za które przyjęto: kwalifikacje zawodowe, etyczne, działalność naukowo-dydaktyczną i umożliwia właściwy dobór kadry, poczynając od zatrudniania nauczycieli adekwatnie do potrzeb kadrowych kierunku, aż po

semestralne oceny jakości ich pracy dydaktycznej i okresowe pracy naukowo-dydaktycznej. Godnym podkreślenia jest to, że w latach 2010-2014, spośród osób zatrudnionych w uczelni 5 uzyskało stopień doktora, a 5 stopień doktora habilitowanego. Szczególny wysiłek został włożony w nawiązanie relacji z otoczeniem, w celu pozyskania kadry o doświadczeniu zawodowym i odpowiednich kompetencjach dydaktycznych. Uczelnia motywuje nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych, zawodowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych. Pracownicy związani z kierunkiem otrzymują wsparcie w postaci:

- dofinansowania na publikację;

-wspomagania i inicjowania pracowników do ubiegania się o granty i projekty finansowane ze środków zewnętrznych, na etapie aplikowania, prowadzenia i rozliczania grantów oraz projektów;

- dofinansowania na wyjazdy naukowe.

Działania Władz Uczelni sprzyjają umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej związanej z kierunkiem. Pracownicy mogą korzystać z wyjazdów w ramach Programu Erasmus +, którego celem jest prowadzenie zajęć oraz szkoleń. W latach 2012-15 z możliwości wyjazdów zagranicznych skorzystało w sumie 12 osób.

2.4.

W ramach Wydziału prowadzone są badania naukowe z zakresu nauki o administracji, jak i prawa. Badania naukowe prowadzone przez pracowników jednostki koncentrują się na organizacji administracji, problematyce prawa konstytucyjnego, prawa administracyjnego, prawa gospodarczego i prawa pracy. Zakresy badań profilowane są przez pracowników poszczególnych zakładów, zaś ich źródła finansowania to środki własne Uczelni (badania własne) oraz środki pozyskiwane w procedurach konkursowych. Jednostkami naukowo-badawczymi są zakłady. Efekty działalności naukowej publikowane są w kraju i wydawnictwach zagranicznych. Własne przedsięwzięcia wydawnicze Uczelni to Wydawnictwo Naukowe Innovatio Press (pozycje zwarte) oraz czasopismo Zeszyty Naukowe WSEI, seria: Administracja, w którym publikowanych jest najwięcej prac będących efektem badań osób prowadzących zajęcia na kierunku administracja. Tematy badań, jakie realizowane są w bieżącym roku akademickim, to: „Sądownictwo administracyjne w Polsce”, „Władza wykonawcza w krajach Europy Środkowej i Wschodniej w okresie transformacji ustrojowej 1989-2014”, „Samorząd Powiatowy w Polsce”, „Współczesne bezpieczeństwo państwa w wymiarze organizacyjnym i polityczno-prawnym”. W roku akademickim 2015/16 zorganizowano następujące konferencje naukowe:

- Ogólnopolska konferencja naukowa nt. „Pieniądze szczęścia nie dają? Psychologiczne i ekonomiczne uwarunkowania pieniądza w teorii i praktyce ” Termin konferencji: 14 kwietnia 2016r.
- Ogólnopolska konferencja naukowa "Ewolucja instytucji polskiego prawa papierów wartościowych - w 80-lecie Prawa wekslowego z dnia 28 kwietnia 1936 r. "Termin konferencji: 28 kwiecień 2016r,
- W maju 2016r zaplanowano seminarium nt. „Współczesne migracje. Implikacje dla bezpieczeństwa państwa ze szczególnym uwzględnieniem woj. lubelskiego.” organizowane wspólnie z Centrum Studiów Podyplomowych WSEI i Nadbużańskim Oddział Straży Granicznej w Chelmie.
- W czerwcu 2016r zaplanowano Ogólnopolska Konferencje Naukową nt. „System źródeł prawa powszechnie obowiązującego w praktyce ustrojowej w Polsce.” organizowana przez Zakład Prawa i Postępowania Administracyjnego WSEI.

Dane te są analogiczne do danych o aktywności naukowej pracowników Wydziału w poprzednich latach. Wskazują one na zgodność prowadzonych prac badawczych z wymaganiami ocenianego

kierunku kształcenia.

2.5.

Prowadzone badania są wykorzystywane w doskonaleniu i realizacji programu kształcenia na kierunku. Podstawowe tego przejawy to: koncentracja badań na obszarach objętych programem kształcenia; udział studentów w projektowaniu i prowadzeniu badań oraz prezentowaniu ich wyników; wprowadzanie do treści przedmiotowych uzyskanych wyników oraz uwzględnianie w wykazach literatury publikacji będących efektem prowadzonych badań; przygotowywanie przez studentów prac magisterskich korzystających z materiałów badawczych gromadzonych przez nich przy realizacji projektów badawczych; organizowanie szkoleń poszerzających obligatoryjny program kształcenia oraz opracowywanie nowych koncepcji studiów podyplomowych. Przykładami wykorzystania wyników badań prowadzonych przez pracowników Wydziału do doskonalenia programu kształcenia na ocenianym kierunku jest modernizacja i poszerzenie treści zajęć „Socjologia organizacji”, „System funduszy Unii Europejskiej”, a także autorska koncepcja zajęć „Koncesje i zezwolenia na działalność gospodarczą”.

3. Uzasadnienie

Minimum kadrowe dla studiów II stopnia kierunku administracja - profil ogólnoakademicki jest spełnione. Do minimum kadrowego zalicza się 14 osób (w tym 7 samodzielnych nauczycieli akademickich posiadających tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego, i 7 doktorów). Spośród pracowników naukowych z tytułem naukowym lub stopniem naukowym doktora habilitowanego, dorobek 5 osób reprezentuje dyscyplinę prawo, 1 osoby – nauki o administracji, 1 osoby – nauki o zarządzaniu. Dorobek wszystkich 7 doktorów wykazanych w minimum kadrowym reprezentuje dyscyplinę prawo. Osoby w/w mają zapewniający realizację programu studiów kształcenia określonych dla kierunku, dorobek naukowy w obszarze nauk społecznych w dyscyplinach, do których odnoszą się zakładane efekty kształcenia kierunku administracja – studia II stopnia. Spełnione zostały także pozostałe wymagania określone w przepisach prawa powszechnie obowiązującego, dotyczące zaliczenia nauczyciela akademickiego do minimum kadrowego Uczelnia podejmuje właściwe działania mające na celu dobór nauczycieli o dorobku badawczo-naukowym odpowiednim do efektów kształcenia, motywowanie ich, a także wspieranie w zdobywaniu kwalifikacji międzynarodowych. W ramach Wydziału prowadzone są badania naukowe z zakresu dyscyplin naukowych: nauki o administracji, jak i prawa. Badania naukowe prowadzone przez pracowników jednostki koncentrują się na organizacji administracji, problematyce prawa konstytucyjnego, prawa administracyjnego, prawa gospodarczego i prawa pracy. Prowadzone badania są wykorzystywane w doskonaleniu i realizacji programu kształcenia na kierunku.

4. Zalecenia

Wskazane jest podejmowanie działań zmierzających do pozyskania większej liczby pracowników reprezentujących dyscyplinę nauki o zarządzaniu, w związku z planami rozwoju kierunku uwzględniającymi zwiększenie roli efektów i zajęć konstruowanych o wiedzę z zakresu tej dyscypliny.

3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia

3.1 Jednostka współpracuje z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym, w tym z pracodawcami i organizacjami pracodawców, w szczególności w celu zapewnienia udziału przedstawicieli tego otoczenia w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji, organizacji praktyk zawodowych, w przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku praktyki te zostały uwzględnione.*

3.2 W przypadku prowadzenia studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych reprezentujących otoczenie społeczne, gospodarcze lub kulturalne, sposób prowadzenia i organizację tych studiów określa porozumienie albo pisemna umowa zawarta pomiędzy uczelnią a danym podmiotem.*

1. Ocena – w pełni

2. Opis spełnienia kryterium , **z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi**

3.1. Wizytowana Jednostka prowadzi stałą, różnorodną i aktywną współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym, głównie o zasięgu lokalnym i regionalnym. W tym zakresie w sposób skuteczny realizuje zatem główne założenia określone w misji i strategii. Należy podkreślić znaczące i szerokie grono interesariuszy, głównie są to przedstawiciele lokalnej i regionalnej administracji samorządowej, jednostek organizacyjnych administracji publicznej, instytucji sądowniczych oraz instytucji rynku pracy. Wielu bezpośrednich interesariuszy pełni bardzo ważne funkcje w administracji (starosta, wiceprezydent, burmistrz, dyrektorzy jednostek), co z pewnością korzystnie wpływa na jakość i dynamikę współpracy. Współpraca w wielu przypadkach jest formalizowana na mocy ramowych umów o współpracy, ale warto odnotować także znaczącą liczbę przykładów bieżącej i niesformalizowanej współpracy, czy też bezpośrednich kontaktów. Na szczególne uznanie zasługuje współpraca studentów z instytucjami kultury (np. współpraca studentów przez organizacji Spotkań Teatralnych „Zwierciadła”). Dzięki tak aktywnej współpracy z otoczeniem zewnętrznym możliwe jest zróżnicowanie zakresu działań podejmowanych przez studentów w ramach praktyk zawodowych. Dzięki temu studenci studiów II stopnia mogą rzeczywiście spotkać się z bardziej odpowiedzialnymi wyzwaniami.

Przeważające formy współpracy to m.in.: praktyki studenckie, staże dla absolwentów, prowadzenie zajęć dydaktycznych przez praktyków, udział w realizacji projektów współfinansowanych z EFS, gościnne wykłady dla studentów, wspólna organizacja konferencji i targów pracy, wymiana informacji o potrzebach rynku pracy, opiniowanie programów studiów. Pracodawcy obecni na spotkaniu podczas wizytacji nie potrafili jednak podać konkretnych przykładów swojego wpływu na program studiów. Najbardziej realny wpływ na określanie efektów kształcenia i modyfikacje programu studiów mają natomiast przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych powołani do składu Komisji, co zostało udokumentowane i potwierdzone w trakcie wizytacji. Interesariusze zewnętrzni wskazywali w trakcie wizytacji, że interesuje ich jeszcze większy wymiar praktyk dla studentów, a poszczególne instytucje współpracujące z jednostką są w stanie zagwarantować miejsca do realizacji praktyk. Świadczy to o dużym potencjale jednostki do prowadzenia akredytowanego kierunku właśnie na profilu praktycznym, który warto konsekwentnie rozwijać.

3.2. Uczelnia nie prowadzi studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych

3. Uzasadnienie

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym stanowi mocną stronę akredytowanej jednostki. Współpraca (zarówno formalna, jak i nieformalna) ta ma charakter stały, różnorodny i aktywny, co w szczególności dotyczy budowania i rozwijania relacji z otoczeniem społeczno-gospodarczym o zasięgu lokalnym i regionalnym. Obejmuje ona w sposób skuteczny wszystkie kluczowe wymiary, tj. zapewnia udział interesariuszy zewnętrznych w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji, organizacji praktyk zawodowych, a także pozwala na skuteczne pozyskiwanie kadry dydaktycznej posiadającej znaczne doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią.

4. Zalecenia

Brak

4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, a także prowadzenie badań naukowych

4.1 Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych, w tym laboratoriów badawczych ogólnych i specjalistycznych są dostosowane do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku, tj. liczby studentów oraz do prowadzonych badań naukowych. Jednostka zapewnia studentom dostęp do laboratoriów w celu wykonywania zadań wynikających z programu studiów oraz udziału w badaniach.*

4.2 Jednostka zapewnia studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach, oraz do Wirtualnej Biblioteki Nauki.*

4.3 W przypadku, gdy prowadzone jest kształcenie na odległość, jednostka umożliwia studentom i nauczycielom akademickim dostęp do platformy edukacyjnej o funkcjonalnościach zapewniających co najmniej udostępnianie materiałów edukacyjnych (tekstowych i multimedialnych), personalizowanie dostępu studentów do zasobów i narzędzi platformy, komunikowanie się nauczyciela ze studentami oraz pomiędzy studentami, tworzenie warunków i narzędzi do pracy zespołowej, monitorowanie i ocenianie pracy studentów, tworzenie arkuszy egzaminacyjnych i testów

1. Ocena: Wyróżniająco

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema cyframi.

4.1

Siedziba WSEI w Lublinie to zespół połączonych ze sobą budynków o łącznej powierzchni 11.000 m². Pomieszczenia przeznaczone są do prowadzenia głównie zajęć dydaktycznych.

Uczelnia posiada własną nowoczesną bazę dydaktyczną w pełni dostępną dla kierunku „administracja”, wyposażoną w nowoczesny sprzęt audiowizualny i multimedialny, w tym łącznie:

- 6 auli: na 350, 300, 280, 2 x 220 i 150 osób,
- 5 dużych sal wykładowych od 90 do 130 osób,
- 5 pracowni informatycznych na 160 stanowisk z dostępem do Internetu, wyposażonych w komputery nowej generacji,
- 40 sal ćwiczeniowych i seminaryjnych,
- z informatyzowana biblioteka wraz z czytelnią,
- 15 pracowni i laboratoriów specjalistycznych,
- sala sportowa,
- siłownia,
- 13 pokoi dla kadry dydaktycznej
- 2 barki studenckie
- 2 punkty xero
- punkt sprzedaży wydawnictwa WSEI

Uczelnia w latach 2002 i 2013 dokonała szeregu remontów i modernizacji, co znacznie podniosło standard i funkcjonalność poszczególnych części budynku. Z myślą o niepełnosprawnych studentach w 2005 r. została wybudowana nowoczesna winda wewnętrzna, a w 2007 roku uruchomiona została również platforma dla poruszających się na wózkach inwalidzkich.

Do dyspozycji nauczycieli i studentów oprócz ponad 250 komputerów stacjonarnych pozostaje ponad 120 laptopów, 20 projektorów multimedialnych, rzutniki pisma, magnetofony, telewizory oraz tablice interaktywne.

Należy podkreślić, iż prowadzenia studiów na kierunku administracja nie wiąże się z żadnymi szczególnymi wymaganiami ani co do pomieszczeń dydaktycznych, ani co do sprzętu. Potrzeby kierunku w zupełności zabezpiecza baza dydaktyczna o przeznaczeniu ogólnym. Mimo to Uczelnia zapewnia specjalistyczne wyposażenie do zajęć dydaktycznych i badań naukowych, np. z zakresu

nauk penalnych, m.in. nowoczesny wariograf. Zespół Oceniający PKA uznaje, że baza dydaktyczna jaką dysponuje Jednostka dostosowana jest do form zajęć oraz umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Co więcej – niejednokrotnie ze znacznym naddatkiem spełnia wymagania, dając studentom możliwość rzeczywistego samodzielnego prowadzenia badań. Mają oni dostęp do sal dydaktycznych, a także dostępnego w nich sprzętu również poza godzinami zajęć dydaktycznych w celu realizacji prac zleconych przez nauczycieli akademickich. Dostęp ten obejmuje także sprzęt komputerowy, wyposażony w niezbędne oprogramowanie.

4.2

WSEI posiada własną bibliotekę z dwiema czytelniami. Pomieszczenia Biblioteki są świeżo oddane do użytku i bardzo dobrze wyposażone. Biblioteka jest skomputeryzowana, korzysta z programu PATRON 4, ma stałe łącze z Internetem. Katalogi biblioteki są udostępnione przez stronę internetową; zamawianie i rezerwacja wypożyczeń odbywa się online. Zbiory biblioteki to 48000 książek, zbiory specjalne, komputerowe bazy wiedzy, 150 tytułów czasopism naukowych w wersji tradycyjnej i elektronicznej. Czytelnicy poprzez stronę internetową biblioteki mają dostęp do zasobów elektronicznych (m.in. SIP Lex, serwisy Wolters Kluwer) i katalogów innych bibliotek, w tym do zasobów Wirtualnej Biblioteki Nauki. Zbiory Biblioteki są systematycznie powiększane. Należy podkreślić, iż poziom środków przeznaczanych na zakup nowych woluminów jest bardzo wysoki, jak na sytuację finansową uczelni niepublicznej, w roku ak. 2015/16 Biblioteka wydatkowała 235.718 zł, co jest kwotą analogiczną jak w latach poprzednich. Zasoby biblioteki zaspokajają potrzeby studentów w zakresie literatury obowiązkowej zalecanej w sylabusach. Studenci mogą na podstawie zawartych umów korzystać także ze zbiorów innych naukowych bibliotek na terenie Lublina.

Z opinii studentów obecnych na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA wynika, iż zasoby biblioteczne dostosowane są do potrzeb studentów, a także są spójne z literaturą wymaganą i zalecaną przez nauczycieli akademickich w sylabusach.

4.3

Na platformie e-learningowej (*Moodle*) prowadzone są kursy dla studentów kierunku „administracja”. Zdecydowana większość kursów stanowi uzupełnienie do zajęć prowadzonych w sposób tradycyjny. Dostęp do platformy i poszczególnych kursów jest personalizowany, studenci i pracownicy używają danych dostępowych z wirtualnego dziekanatu. Całość czynności wykonywanych na tej platformie dostępna jest po zalogowaniu. Prowadzący kurs ma pełny wgląd w raporty zdarzeń mających miejsce w kursie. Platforma umożliwia prowadzącym umieszczanie materiałów, tworzenie testów, prowadzenie dyskusji grupowych oraz bezpośrednią komunikację z prowadzącym. W kursach wykorzystywane są też moduł lekcji, głosowania oraz zadania wykonywane indywidualnie i grupowo.

3. Uzasadnienie

Ogólny stan infrastruktury dydaktycznej, z jakiej korzystają studenci ocenianego kierunku jest bardzo dobry, wyposażenie biblioteki i stan księgozbioru nie budzą zastrzeżeń. Poziom inwestycji w infrastrukturę związaną z ocenianym kierunkiem jest ponadstandardowy, podobnie jak wysokość kwot przeznaczanych corocznie na zakup nowych woluminów do Biblioteki. Uczelnia posiada laboratoria, nie wymagane przepisami prawa (n.p.: pracownia wariograficzna), które ułatwiają prowadzenie zajęć i pozwalają na zapoznanie się z najnowszymi osiągnięciami badawczymi. Co istotne – studenci nie napotykają na utrudnienia w dostępie do nich.

4. Zalecenia

Należy utrzymać kierunek dotychczasowych działań, zwłaszcza w zakresie polityki zakupów książek oraz wykorzystywania nowoczesnych technologii w pracach badawczych,

5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy

5.1 Pomoc naukowa, dydaktyczna i materialna sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów, poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i skutecznym osiągnięciu zakładanych efektów kształcenia oraz zdobywaniu umiejętności badawczych, także poza zorganizowanymi zajęciami dydaktycznymi. W przypadku prowadzenia kształcenia na odległość jednostka zapewnia wsparcie organizacyjne, techniczne i metodyczne w zakresie uczestniczenia w e-zajęciach.*

5.2 Jednostka stworzyła warunki do udziału studentów w krajowych i międzynarodowych programach mobilności, w tym poprzez organizację procesu kształcenia umożliwiającą wymianę krajową i międzynarodową oraz nawiązywanie kontaktów ze środowiskiem naukowym.*

5.3 Jednostka wspiera studentów ocenianego kierunku w kontaktach ze środowiskiem akademickim, z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy, w szczególności, współpracując z instytucjami działającymi na tym rynku.*

5.4 Jednostka zapewnia studentom niepełnosprawnym wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne, umożliwiające im pełny udział w procesie kształcenia oraz w badaniach naukowych.

5.5 Jednostka zapewnia skuteczną i kompetentną obsługę administracyjną studentów w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną, a także publiczny dostęp do informacji o programie kształcenia i procedurach toku studiów.

1. Ocena – w pełni

2. Opis spełnienia kryterium

5.1. Uczelnia i wizytowana Jednostka jest mocno zaangażowana w zagwarantowanie pomocy naukowej, materialnej i dydaktycznej. Zważywszy na dużą liczbę studentów zagranicznych uczelnia dostrzega ich potrzeby, ułatwiając im odnalezienie się w nowym środowisku kulturowym. System pomocy materialnej dla studentów WSEI obejmuje stypendia socjalne, stypendia specjalne, stypendia rektora dla najlepszych studentów oraz zapomogi. Tryb przyznawania tych stypendiów określa Regulamin przyznawania pomocy materialnej dla studentów WSEI. Decyzje o przyznaniu stypendium podejmuje Uczelniana Komisja Stypendialna. Na uwagę zasługuje to, że Uczelnia dysponuje własnym Domem Studenta, który oferuje 280 miejsc z pełnym wyposażeniem w segmentach

Nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia na kierunku oferują czas na pracę ze studentami w formie kontaktu osobistego w ramach konsultacji pełnionych 2 godziny tygodniowo oraz dzięki funkcjonalnością platformy e-learningowej i poczty elektronicznej. Przygotowanie studentów do wykorzystania narzędzi służących prowadzonemu kształceniu na odległość odbywa się w pierwszym semestrze zajęć, a następnie w niezbędnym zakresie w trakcie realizacji poszczególnych przedmiotów.

5.2. Uczelnia ma podpisane umowy o wymianie studenckiej (Erasmus+), choć Władze Jednostki przyznają, że zainteresowanie wyjazdami nie jest zbyt duże, co wynika ze specyfiki uczestników prowadzonych studiów – znaczna ich część już jest zaangażowana zawodowo i ewentualny wyjazd wiązałby się z dezorganizacją życia zawodowego..

5.3.

Za wsparcie studentów w procesie wchodzenia na rynek pracy odpowiedzialna w głównej mierze jest jednostka uczelniana, jaką jest Biuro Karier. BK posiada ogólną ofertę skierowaną do wszystkich studentów uczelni, zasadniczo nieprofilowaną pod poszczególne kierunki. Działalność ta opiera się w przede wszystkim na pośrednictwie ofert pracy, praktyk i staży, szkoleniach, warsztatach oraz

doradztwie w zakresie przygotowywania dokumentów aplikacyjnych.

Należy jednak zauważyć, że oferty pracy zamieszczone w bazie ofert są profilowane pod kierunki dzięki ustawieniom wyszukiwarki przyporządkowanej do strony internetowej BK. WSEI od wielu lat skutecznie pozyskuje także środki finansowe na realizację projektów z EFS skierowanych m.in. na wsparcie studentów i rozwój ich kompetencji (m.in. projekt złożony do NCBiR w ramach Programu Rozwoju Kompetencji był adresowany do studentów akredytowanego kierunku, wcześniej w ramach projektów unijnych opracowano grę symulacyjną zakresu rozwoju przedsiębiorczości czy też narzędzie do oceny kompetencji związanych z zarządzaniem firmą). Aktywnie organizowane są także spotkania dla studentów administracji z pracodawcami z branży (głównie przedstawicielami sektora finansowego i bankowego). BK nie ma doradcy zawodowego na etacie, korzysta z Psychologicznego Centrum Diagnozy i Terapii (jednostki uczelnianej), która udziela poradnictwa studentom, co pozwala jednak zachować wymaganą skuteczność w zakresie tego typu form wsparcia.

Dobłą praktyką jest koncentracja kilku zadań adresowanych do studentów w Biurze Karier (m.in. obsługi praktyk, pośrednictwa, doradca etc.). Dzięki temu wielu studentów ma okazję zapoznać się z ofertą Biura oraz z niej skorzystać (nie ma potrzeby dodatkowej promocji oferty BK). Warto także podkreślić stałą i systematyczną współpracę WSEI z lokalnymi instytucjami rynku pracy (głównie Wojewódzkim i Powiatowymi Urzędami Pracy).

Uczelnia jest dostosowana do potrzeb studentów niepełnosprawnych. Obejmuje to nie tylko zlikwidowanie barier architektonicznych, ale przede wszystkim zapewnienie odpowiedniej opieki ze strony administracji i pracowników naukowo-dydaktycznych. W Uczelni funkcjonuje Biuro ds. Osób Niepełnosprawnych, kierowane przez Pełnomocnika Rektora ds. Osób Niepełnosprawnych. Osobom tego potrzebujący oferowana jest m.in.:

- pomoc asystenta, dowóz na zajęcia,
- zajęcia sportowe i rewalidacyjne, zajęcia dodatkowe oraz wyrównawcze,
- przystosowanie pracowni komputerowych (specjalne biurka i podpórki, trackballe, przenośny powiększalnik, syntezytor mowy *Ivona*, specjalistyczne oprogramowanie).

Obsługa administracyjna jest nastawiona na potrzeby studentów, liczba zatrudnionych osób, godziny otwarcia sekretariatów umożliwiają szybkie załatwienie wszystkich spraw. Wspomniana powyżej platforma pozwala studentom i kadrze na łatwy dostęp do wszelkich informacji związanych z oferowanymi kierunkami kształcenia, z procedurami. Działania samorządu studenckiego stanowią dodatkowe forum, gdzie mogą oni zgłaszać swoje zastrzeżenia i sugestie.

Uczelnia zapewnia studentom dostęp do różnych możliwości wsparcia finansowego.

3. Uzasadnienie

Wizytowana Jednostka podchodzi z dużym zrozumieniem do potrzeb studentów. Jest to jedna z nielicznych uczelni niepublicznych, która oferuje swoim studentom w pełni funkcjonalny Dom Studencki. Ogromną rolę w dużej „zatrudnialności” absolwentów ma aktywne działanie Biura Karier oraz współpraca z otoczeniem zewnętrznym. Nie ulega wątpliwości, że Jednostka i Uczelnia w pełni wywiązują się ze swoich zobowiązań wobec studentów.

4. Zalecenia

Trudnym do zrealizowania zaleceniem (ze względu na wskazane powyżej argumenty) jest działanie na rzecz zwiększonej mobilności studentów. Poznanie specyfiki samorządności lokalnej w innych krajach może być jednak spożytkowane także w przyszłej pracy w Polsce.

6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów

6.1 Jednostka, mając na uwadze politykę jakości, wdrożyła wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia, umożliwiający systematyczne monitorowanie, ocenę i doskonalenie realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów, w tym w szczególności ocenę stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia i okresowy przegląd programów studiów mający na celu ich doskonalenie, przy uwzględnieniu:*

6.1.1. projektowania efektów kształcenia i ich zmian oraz udziału w tym procesie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych,*

6.1.2 monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania,

6.1.3 weryfikacji osiąganych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć, w tym zapobiegania plagiatom i ich wykrywania,*

6.1.4 zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów,

6.1.5 wykorzystania wyników monitoringu losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez nich efektów kształcenia,*

6.1.6 kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia na ocenianym kierunku studiów, oraz prowadzonej polityki kadrowej,*

6.1.7 wykorzystania wniosków z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry naukowo-dydaktycznej,

6.1.8 zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz środków wsparcia dla studentów,

6.1.9 sposobu gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia,

6.1.10. dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach

6.2. Jednostka dokonuje systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także wykorzystuje jej wyniki do doskonalenia systemu.

1. Ocena: w pełni

2. Opis spełnienia kryterium, z uwzględnieniem kryteriów oznaczonych dwiema i trzema cyframi.

6.1

Wyższa Szkoła Ekonomii i Innowacji w Lublinie wdrożyła wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia w 2012 roku. Na Wydziale Administracji i Ekonomii system został wprowadzony na podstawie uchwały Rady Wydziału nr 2a/2012 z dnia 29.05.2012 r. Doskonalenie systemu poprzez określenie jego celów oraz struktury organizacyjnej miało miejsce w 2014 i 2015 roku. Stosowane procedury oraz działania podejmowane w ramach WSZJK zostały uporządkowane w Uczelnianej Księdze Jakości Kształcenia. Struktura WSZJK jest dwupoziomowa. Zarządzanie procesem dydaktycznym jest realizowane na szczeblu Rektora przez Prorektora ds. Dydaktyki i Jakości Kształcenia, Pełnomocnika ds. Jakości Kształcenia, Uczelnianą Komisję ds. Doskonalenia Systemu Jakości Kształcenia, Zespół ds. Rozwoju Dydaktyki, natomiast na szczeblu Wydziału przez: Dziekana, Wydziałową Komisję ds. Programów Nauczania i Zapewnienia Jakości Kształcenia, koordynatora modułu i koordynatora przedmiotu. Zakres kompetencji, uprawnień i odpowiedzialności jest jednoznaczny. Identyfikuje się także przejrzystość procesu podejmowania decyzji w sprawach związanych z monitorowaniem, oceną i doskonaleniem jakości, w tym programu i procesu kształcenia oraz osiąganych efektów kształcenia. Na Wydziale Administracji i Ekonomii WSZJK obejmuje: *procesy główne* takie jak: opracowanie programów kształcenia, rekrutacja, organizacja i prowadzenie zajęć dydaktycznych; *procesy dydaktyczne*: zaliczenie semestru, organizacja praktyk, proces dyplomowania oraz także organizacja i prowadzenie zajęć dydaktycznych; *procesy pomocnicze*: kadra (zatrudnienie, okresowe oceny, doskonalenie zawodowe), wyposażenie (baza i środki dydaktyczne), nadzór nad systemem zapewnienia jakości; *procesy udoskonalające*: badanie jakości zajęć dydaktycznych, audyty wewnętrzne, współpraca z pracodawcami i absolwentami. Cele wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia zostały zdefiniowane w polityce jakości realizowanej zgodnie z misją i strategią rozwoju Uczelni oraz Wydziału. W trosce o podnoszenie jakości kształcenia i rangi pracy dydaktycznej, uchwałą Rady Wydziału nr 2A/2012 z dnia 29 maja 2012 roku powołano pierwszą Wydziałową Komisję ds. Programów Nauczania i Zapewnienia Jakości

Kształcenia w celu opracowania innowacyjnych, dostosowanych do wymagań rynku pracy programów kształcenia, inicjowania, monitorowania, zatwierdzania oraz okresowego przeglądu programów nauczania, oceniania efektów kształcenia. Aktualnie w składzie Komisji zasiadają pracownicy dydaktyczno-naukowi wybierani przez Radę Wydziału, przedstawiciele pracodawców oraz przedstawiciel studentów każdego z kierunków studiów prowadzonych na wydziale.

Podczas wizytacji przedłożono do wglądu Zespołu PKA dokumenty potwierdzające, iż wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia i jego wyniki są przedmiotem obrad jednostek realizujących poszczególne zadania w ramach systemu, czego dowodem są: protokoły Rady Wydziału, Wydziałowej Komisji ds. Programów Nauczania i Zapewnienia Jakości Kształcenia, raporty z przeglądu funkcjonowania WSZJK na poziomie wydziału i Uczelni.

6.1.1

Realizowane w ramach kierunku *administracja* efekty kształcenia powstały w oparciu o ustalone w ramach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia zalecenia i wskazówki dla Rad wydziałów dotyczące zasad projektowania, dokonywania zmian, zatwierdzania i doskonalenia programu kształcenia. Ustalone wytyczne wskazują na konieczność uwzględnienia w programach kształcenia opinii interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych. Interesariusze wewnętrzni jakimi są: studenci oraz nauczyciele akademicy zostali formalnie włączeni w proces kształtowania programu kształcenia, w tym efektów kształcenia, koncepcji kształcenia poprzez Samorząd studencki oraz reprezentację w Radzie Wydziału. Ponadto studenci zostali włączeni do prac Wydziałowej Komisji ds. Programów Nauczania i Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz Uczelnianej Komisji ds. Doskonalenia Systemu Jakości Kształcenia, które realizują zadania związane z doskonaleniem programu kształcenia. Spotkanie studentów oraz kadry realizującej zajęcia na wizytowanym kierunku studiów z Zespołem PKA potwierdziły realny wpływ na powyższy proces. Ponadto poza ankietyzacją studenci mają możliwość przekazywania uwag dotyczących procesu kształcenia bezpośrednio do władz Wydziału lub nauczycieli akademickich, które zazwyczaj są respektowane. Jako przykłady zrealizowanych postulatów studentów w zakresie przedmiotowych efektów kształcenia, wskazano zmiany wdrożone w zakresie zwiększenia liczby punktów ECTS na studiach I stopnia w przypadku przedmiotu *Instytucje i źródła prawa Unii Europejskiej*. Na wniosek studentów pierwszego roku studiów II stopnia zwiększono liczbę godzin przeznaczoną na realizację przedmiotu *Fundusze strukturalne i system finansowania projektów UE*. W przypadku przedmiotu *Historia myśli ustrojowo-administracyjnej i socjologiczno-ekonomicznej* na prośbę studentów II roku studiów II stopnia ujednotwiono liczbę godzin i punktów ECTS dla grupy przedmiotów podstawowych stosownie do statusu przedmiotów i postulatów studentów.

W składzie Wydziałowej Komisji ds. Programów Nauczania i Zapewnienia Jakości Kształcenia obecnych i aktywnych jest dwóch przedstawicieli pracodawców. Spośród wszystkich interesariuszy zewnętrznych to właśnie te osoby mają najbardziej bezpośredni wpływ na ofertę edukacyjną jednostki. Rola pracodawców w komisji polega głównie na opiniowaniu ewentualnych zmian w programach studiów, w mniejszym stopniu ma charakter inicjujący. Ponadto wiele kontaktów z interesariuszami cechuje stały, bezpośredni, zarówno formalny, jak i nieformalny charakter, co również wpływa korzystnie na możliwość kształtowania programu studiów w oparciu o potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego. Należy także podkreślić znaczącą liczbę praktyków wśród dydaktyków Pracodawcy i przedstawicieli zrzeszających ich organizacji, uczestniczą we wszystkich ważnych wydarzeniach związanych z funkcjonowaniem Uczelni oraz Wydziału, w tym współpracują bezpośrednio z poszczególnymi pracownikami zakładów w zakresie realizacji prac badawczych.

6.1.2

W ramach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia stopień osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia jest systematycznie monitorowany. Nauczyciele akademicy, realizujący zajęcia na kierunku *administracja*, a w szczególności osoby stanowiące minimum kadrowe dokonują oceny poziomu osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia w ramach *przedmiotowej weryfikacji efektów kształcenia*. Przedmiotowa weryfikacja efektów kształcenia, w tym arkusz oceny efektów kształcenia na poziomie modułu/przedmiotu stanowią załącznik do sylabusu przedmiotu/modułu, w których nauczyciel akademicki zamieszcza metodę prowadzenia zajęć, formę weryfikacji efektów kształcenia, zbiorcze oceny zaliczenia uzyskane przez studentów oraz ocenia stopień realizacji założonych efektów kształcenia, poziom realizacji założonych w ramach przedmiotu celów w zakresie nabycia kompetencji.

Zgodnie z przyjętym w uczelni rozwiązaniem, potwierdzonym przez ZO PKA, jest monitorowanie procesu dyplomowania. Obejmuje to stały przegląd przedstawianych prac dyplomowych oraz dokumentacji egzaminów końcowych.

Zgodnie z zakresem kompetencji wybiórcze kontrole praktyk w miejscu ich odbywania prowadzi Biuro Karier. Narzędziem służącym kontroli jest arkusz kontroli praktyk studenckich, w którym podczas wizytacji w miejscu odbywania praktyk odnotowuje się: obecność studenta, wyznaczenie zakładowego opiekuna praktyk, ustalenie z opiekunem planu praktyki, zgodność planu z programem praktyki i ewentualnie stwierdzone odstępstwa od programu praktyki. Na podstawie arkuszy kontroli praktyk, sporządzane są analizy arkuszy kontroli praktyk, w których przetwarzane są dane statystyczne z arkuszy. Ze sprawozdań wynika, iż w roku ak. 2013/2014 przeprowadzono kontrolę w 26 miejscach, w których studenci odbywali praktyki zawodowe, natomiast w roku ak. 2014/2015 zweryfikowano 41 zakładów pracy i instytucji. W trakcie przeprowadzonych dotychczas kontroli praktyk, nie stwierdzono nieprawidłowości w ich przebiegu.

6.1.3

WSZJK obejmuje działania mające na celu sprawdzenie czy przyjęte formy realizacji efektów kształcenia oraz metody ich weryfikacji są właściwe. W ramach systemu opracowano ogólnouczelnianą procedurę weryfikacji zakładanych efektów kształcenia na poziomie przedmiotu i programu kształcenia, która obejmuje wszystkie kategorie efektów. Działaniem systemowym, realizowanym na Wydziale Administracji i Ekonomii Wyższej Szkole Ekonomii i Innowacji w Lublinie jest przedmiotowa weryfikacja efektów kształcenia, którą przeprowadza kadra realizująca zajęcia na wizytowanym kierunku studiów. Przedmiotowa weryfikacja efektów kształcenia, w tym arkusz oceny efektów kształcenia na poziomie modułu/przedmiotu stanowią załącznik do sylabusu przedmiotu/modułu, w których nauczyciel akademicki zamieszcza przyjętą formę weryfikacji efektów kształcenia w odniesieniu do efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności lub kompetencji społecznych zdefiniowanych w sylabusie.

Ocenę trafności doboru formy realizacji efektów kształcenia przeprowadza hospitujący w ramach hospitacji zajęć dydaktycznych. Z kolei studenci mają możliwość wypowiedzenia się na ten temat w procesie ankietyzacji, a także poprzez swoich przedstawicieli w różnego rodzaju gremiach, w tym Samorząd studencki. Sprawozdania z hospitacji przeprowadzonych w roku ak. 2014/2015 oraz w semestrze zimowym roku ak. 2015/2016, jak również wyniki z ankietyzacji studentów wskazują, iż stosowane formy realizacji i weryfikacji efektów kształcenia uznawane są za prawidłowo dobrane w stosunku do zakładanych efektów kształcenia.

6.1.4

Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia nie określa procedur dotyczących zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów. Senat Uczelni Uchwałą nr 113/2014/2015 z dnia 30.06.2015 r. zatwierdził Regulamin uznawania efektów kształcenia i potwierdzania efektów uczenia się. Obowiązujący w Uczelni Regulamin określa: tryb procedury uznania efektów kształcenia, zakres kompetencji osób i gremiów odpowiedzialnych za przeprowadzenie postępowania, w tym tryb odwoławczy, procedurę przyjęcia na studia wraz z wymaganą dokumentacją. Zarządzeniem Rektora nr 16/2014/2015 z dn. 25.03.2015 r. powołana została Uczelniana Komisja Odwoławcza ds. uznawania efektów kształcenia i potwierdzania efektów uczenia się. Na wizytowanym kierunku studiów dotychczas nie korzystano z tejże procedury.

6.1.5

Zgodnie z założeniem WSZJK Uczelnia wykorzystuje do doskonalenia programu kształcenia wyniki z własnego monitoringu losów zawodowych absolwentów. Monitoring jest realizowany bezpośrednio po ukończeniu studiów oraz po 1, 3 i 5 latach po obronie pracy dyplomowej. Wyniki z monitorowania losów zawodowych absolwentów zatrudnionych w znacznej mierze w jednostkach samorządu terytorialnego zostały wykorzystane do doskonalenia programu kształcenia na kierunku *administracja* do modyfikacji treści kształcenia realizowanych w ramach przedmiotu *Zamówienia publiczne*, które rozbudowane o szczegółowy opis trybu udzielania zamówień publicznych (przetarg ograniczony i nieograniczony, dialog konkurencyjny, negocjacje z ogłoszeniem i bez ogłoszenia, zamówienia z wolnej ręki, licytacje elektroniczne). Z kolei w przypadku przedmiotu *Budżetowanie zadań samorządu*

terytorialnego zwiększono liczbę punktów ECTS, oraz zmieniono treści kształcenia poprzez wprowadzenie szczegółowej charakterystyki źródeł dochodów jednostek samorządu terytorialnego oraz zasad wydatkowania z budżetu lokalnego. W roku akademickim 2016/2017 planowane jest instytucjonalne wprowadzenie modułu *Przedsiębiorczość*, ze względu na rozszerzenie umiejętności i kompetencji studentów, gdyż uznano, iż zbyt mała liczba absolwentów prowadzi własną działalność gospodarczą.

6.1.6

Prowadzona polityka kadrowa na Wydziale Administracji i Ekonomii opiera się na stałym podnoszeniu poziomu nauczania, badań naukowych i rozwoju kadry naukowo-dydaktycznej; stworzeniu stabilnej i własnej kadry, składającej się głównie z pracowników, dla których Uczelnia stanowi podstawowe miejsce pracy; zatrudnianiu pracowników naukowo-dydaktycznych, wykazujących się odpowiednią dynamiką w pracy naukowej obejmującej te dyscypliny naukowe, które są bezpośrednio powiązane z prowadzonymi kierunkami studiów; wspomaganie i inicjowaniu pracowników do ubiegania się o granty i projekty finansowane ze środków zewnętrznych, poprzez profesjonalną pomoc na etapie aplikowania, prowadzenia i rozliczania grantów oraz projektów; umożliwianiu zdobywania przez nauczycieli akademickich i studentów doświadczeń w uczelniach zagranicznych w ramach programu Erasmus; zatrudnianiu na kierunku o profilu praktycznym pracowników posiadających doświadczenie zawodowe.

Studentom wizytowanego kierunku stworzono możliwość dokonania oceny pracy administracji, jako kadry wspierającej proces kształcenia, gdyż na bieżąco przekazują opinie poprzez Samorząd studencki oraz przedstawicieli w poszczególnych gremiach zajmujących się jakością kształcenia na poziomie Wydziału i Uczelni.

6.1.7

Jednym z narzędzi stosowanych przez wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia, służącym ocenie nauczycieli akademickich jest ankietyzacja przeprowadzana wśród studentów. Studenci korzystają także z możliwości bezpośredniego formułowania opinii do władz jednostki oraz przedstawicielom w poszczególnych gremiach takich jak: Samorząd studencki, Rada Wydziału, Wydziałowa Komisja ds. Programów Nauczania i Zapewnienia Jakości Kształcenia. Ankietyzacja przeprowadzana jest dobrowolnie i anonimowo po zakończonym przedmiocie/module w danym semestrze studiów. Zgodnie z procedurą ankietyzacji odbywa się ona według harmonogramu opracowanego przez Kierownika dziekanatu. Kwestionariusz ankiety posiada oprócz pytań zamkniętych również miejsce na wypowiedź otwartą, co w opinii studentów umożliwia im rzetelną ocenę prowadzonych zajęć. Wyniki z ankietyzacji są prawidłowo gromadzone w formie raportu, przechowywane w sposób zapewniający poufność (co najmniej 1 rok) oraz upowszechniane Rektorowi, Prorektorowi ds. Dydaktyki i Jakości Kształcenia, Prorektorowi ds. Studenckich i Współpracy oraz Dziekanowi. Pomimo iż wyniki z ankietyzacji są poufne zapewniany jest także dostęp do nich studentom oraz ocenianym nauczycielom akademickim. Zbiorcze zestawienia są przechowywane i wykorzystywane przy okresowej ocenie pracowników.

6.1.8

Dokumentacja z posiedzeń Wydziałowej Komisji ds. Programów Nauczania i Zapewnienia Jakości Kształcenia wskazuje, iż Komisja dokonuje przeglądu bazy dydaktycznej. Przeprowadzony przegląd pomimo, iż jednoznacznie nie wynika z zakresu kompetencji Komisji. Czynności podejmowane w ramach przeglądu nie są regulowane procedurą w ramach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, mają charakter działań zwyczajowo przyjętych. Jednak w ocenie Zespołu PKA ocena zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej nie ma charakteru systemowego oraz kompleksowego z uwzględnieniem zasobów bibliotecznych.

6.1.9

W ramach WSZJK identyfikuje się działania zwyczajowo przyjęte mające na celu sprawdzenie sposobu gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewnienia jakości kształcenia. Z przeprowadzonych podczas wizytacji rozmów wynika, iż cykliczne spotkania służą systematycznemu omawianiu z poszczególnymi grupami interesariuszy spraw związanych z monitorowaniem jakości kształcenia oraz jego wynikami.

6.1.10

W ramach WSZJK na bieżąco podejmowane są nieformalne działania mające na celu sprawdzenie czy właściwie zapewnia się studentom dostęp do informacji na temat programu kształcenia, opisu efektów kształcenia, zmian w planach zajęć, terminów zaliczeń i egzaminów. Studenci mają możliwość zgłoszenia uwag i nieprawidłowości bezpośrednio prowadzącym zajęcia, pracownikom administracji oraz poprzez przedstawicieli w Samorządzie studenckim, Wydziałowej Komisji ds. Programów Nauczania i Zapewnienia Jakości Kształcenia lub Radzie Wydziału.

3. Uzasadnienie

Na Wydziale Administracji i Ekonomii Wyższej Szkoły Ekonomii i Innowacji w Lublinie zapewniany jest udział kadry akademickiej i studentów w procesie określania efektów kształcenia, także prowadzona współpraca z otoczeniem społeczno- gospodarczym zapewniła udział w powyższym procesie interesariuszy zewnętrznych. Samorząd studencki opiniuje efekty kształcenia i program studiów. Studenci aktywnie uczestniczą w posiedzeniach Rady Wydziału, co zapewnia im wpływ na decyzje w zakresie jakości kształcenia. W przypadku interesariuszy zewnętrznych obok pozyskanych opinii dotyczących programu kształcenia ważną rolę pełnią przedstawiciele pracodawców zasiadający w Wydziałowej Komisji ds. Programów Nauczania i Zapewnienia Jakości, co umożliwia władzom jednostki odpowiedzialnej za prowadzenie kształcenia na wizytowanym kierunku studiów bieżącą identyfikację potrzeb rynku pracy. W celu zapobiegania plagiatom wdrożono weryfikację pracy dyplomowej w systemie antyplagiatowym. Z otrzymanych w toku wizytacji informacji wynika, iż na wizytowanym kierunku studiów nie potwierdzano efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów, procedurę należy objąć nadzorem WSZJK. Losy zawodowe absolwentów są na bieżąco monitorowane, a zatem gromadzone i wykorzystywane są do doskonalenia programu kształcenia opinie absolwentów w zakresie oceny efektów kształcenia pod kątem ich przydatności na rynku pracy.

4. Zalecenia

W ramach WSZJK wskazane jest kompleksowe stosowanie procedury antyplagiatowej, obejmującej nie tylko proces dyplomowania. WSZJK nie zawiera rozwiązań systemowych dotyczących nadzoru nad procesem dyplomowania (obecnie dokonywane weryfikacje nie są ujęte w przyjętych w Jednostce regulacjach). Należy zatem podjąć działania, by do systemu dobrych praktyk wprowadzić działania służące monitorowaniu, czy nadzór opiekuna i recenzenta były sprawowane właściwie.

* - stopień spełnienia oznaczonego gwiazdką kryterium III i II stopnia warunkuje ocenę kryterium nadrzędnego, tj. odpowiednio II i I stopnia

Odniesienie się do analizy SWOT przedstawionej przez jednostkę w raporcie samooceny, w kontekście wyników oceny przeprowadzonej przez zespół oceniający PKA

Wydział Ekonomii i Administracji WSEI w Lublinie trafnie wskazał swoje silne strony oraz szanse. Jednostka posiada dobrze wykształconą kadrę naukowo-dydaktyczną, o dużym dorobku praktycznym zdobytym poza uczelnią. Kierunek studiów jest silnie powiązany ze strategią Wydziału, który także stwarza sprzyjające warunki do rozwoju naukowego pracowników i studentów. Podpisane umowy z otoczeniem zewnętrznym (JST) pozwala na łatwe wchodzenie na rynek pracy. Swoje zagrożenia upatruje w spadku liczby studentów wynikającym z niżu demograficznego. Postrzegane zagrożenie – konkurencja ze strony silnych uczelni regionu (UMCS, KUL) nie znajduje jednak obicia w rezultatach

Ogólnopolskiego Systemu Monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów (ELA). Wynika z nich, że to właśnie absolwenci kierunku administracja tak I, jak i II stopnia prowadzonej przez WSEI na rynku lokalnym radzą sobie najlepiej.

Dobre praktyki