

RAPORT Z WIZYTACJI (ocena programowa)

**dokonanej w dniach 11-12 grudnia 2014 r. na kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji”
prowadzonym w obszarach nauk technicznych i społecznych
na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim
realizowanych w formie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych
w Wydziale Zamiejscowym w Cieszynie
Wyższej Szkoły Biznesu w Dąbrowie Górniczej**

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:
przewodniczący: dr hab. inż. Janusz Zawila-Niedźwiecki – członek PKA
członkowie: prof. dr hab. Jerzy Lewandowski – ekspert PKA
dr hab. inż. Edward Pająk – ekspert PKA
mgr Wioletta Marszelewska – ekspert PKA ds. formalno-prawnych
Wiktor Kordyś – ekspert PKA ds. studenckich

Krótką informacją o wizytacji

Ocena jakości kształcenia na kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji” prowadzonym w Wydziale Zamiejscowym w Cieszynie Wyższej Szkoły Biznesu w Dąbrowie Górniczej została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2014/2015. Polska Komisja Akredytacyjna po raz pierwszy oceniała jakość kształcenia na ww. kierunku.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Raport Zespołu wizytującego został opracowany po zapoznaniu się z przedłożonym przez Uczelnię raportem samooceny oraz na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy losowo wybranych prac zaliczeniowych oraz dyplomowych, przeglądu infrastruktury dydaktycznej, a także spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału, pracownikami oraz studentami ocenianego kierunku.

Władze Uczelni i Wydziału stworzyły bardzo dobre warunki do pracy Zespołu wizytującego.

Załącznik nr 1 Podstawa prawna wizytacji

Załącznik nr 2 Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego.

- 1. Koncepcja rozwoju ocenianego kierunku sformułowana przez jednostkę¹.**
 - 1) *Koncepcja kształcenia nawiązuje do misji Uczelni oraz odpowiada celom określonym w strategii jednostki,*

¹Punkty 1 – 8 wraz z podpunktami odpowiadają kryteriom określonym w statucie Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

Strategia Rozwoju Wyższej Szkoły Biznesu w Dąbrowie Górniczej na lata 2014-2020 została przyjęta – zgodnie z przepisami Statutu – Uchwałą Senatu nr 30/2013/2014 z dnia 30 maja 2014 r. Dokument pn.: „Strategia rozwoju Wyższej Szkoły Biznesu w Dąbrowie Górniczej na lata 2014-2020” stanowiący załącznik do ww. uchwały, określa także misję i wizję Uczelni.

Strategia rozwoju Wydziału Zamiejscowego w Cieszynie została przyjęta uchwałą Senatu Nr 31/2013/2014 z dnia 30 maja 2014 r. Zgodnie z § 9 ust. 26 statutu Uczelni w przypadku wydziałów uprawnionych do prowadzenia kształcenia na poziomie wyłącznie studiów pierwszego i drugiego stopnia kompetencje rady wydziału może przejąć senat.

W czasie wizytacji przedstawiono wyciąg z protokołu posiedzenia Senatu wraz z listą obecności w powyższych sprawach.

Procedury związane z utworzeniem kierunku zostały zachowane, tj. odbywały się zgodnie z zapisami w Statucie, po pozytywnym zaopiniowaniu dokumentów przez Senat oraz skierowaniu przez Rektora Uczelni stosownego wniosku do ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego.

Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego nadał Wydziałowi Zamiejscowemu w Cieszynie Wyższej Szkoły Biznesu w Dąbrowie Górniczej uprawnienie do prowadzenia studiów pierwszego stopnia na kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji” decyzją Nr MNISW-DNS-WUN-6021-5380-1/EK/09 z dnia 21 października 2009 r. Na mocy decyzji Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego Nr MNISW-DNS-WUN-6022-23692-3/IŻ/12 z dnia 7 sierpnia 2012 r. Wydział Zamiejscowy w Cieszynie prowadzi kształcenie na studiach drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Wyższa Szkoła Biznesu w Dąbrowie Górniczej, Wydział Zamiejscowy w Cieszynie, działa w specyficznym obszarze Śląska Cieszyńskiego. Specyficznym, ze względu na wielokulturowość regionu, w którym bardzo mocno rozwija się polsko-czeska i polsko-słowacka współpraca transgraniczna. W ostatnich dziesięcioleciach na terenie Śląska Cieszyńskiego miały miejsce głębokie przemiany gospodarcze i społeczne, które wywarły również wpływ na kształt regionalnego i transgranicznego rynku pracy. W związku z upadkiem i późniejszą restrukturyzacją przemysłu ciężkiego, m.in. kopalń i hut, nastąpiła reorientacja zawodowa części ludności w kierunku sektora małych i średnich firm. Funkcjonowanie Wydziału Zamiejscowego WSB w Cieszynie jest zgodne z misją Regionu Śląska Cieszyńskiego, która zawarta jest w strategii jego rozwoju na lata 2001-2016: „Śląsk Cieszyński, pielęgnując dziedzictwo kulturowe tej Ziemi, dba o edukację i kulturę, jako fundamenty dalszego rozwoju, a zachowując wyjątkową atrakcyjność inwestycyjną podnosi standardy w ochronie środowiska oraz opiece zdrowotnej i społecznej”.

Wydział Zamiejscowy w Cieszynie Wyższej Szkoły Biznesu w Dąbrowie Górniczej funkcjonuje na Śląsku Cieszyńskim od ponad 6 lat. W pierwszym okresie kształcił na kierunkach: Zarządzanie oraz Informatyka, a od 2010 roku rozpoczęto kształcenie na kierunku *Zarządzanie i Inżynieria Produkcji*. Przeprowadzone zmiany w ofercie kształcenia stanowiły odpowiedź na sygnalizowaną w misji regionu i Uczelni „atrakcyjność inwestycyjną” w znacznej mierze dla małych i średnich przedsiębiorstw. Zapotrzebowanie na kadry dysponujące wiedzą zarówno ekonomiczną, jak i techniczną, znalazło potwierdzenia w wynikach prowadzonych przez Uczelnię analiz regionalnego rynku zatrudnienia, jak również w pracy Rady Ekspertów Wydziału Zamiejscowego w Cieszynie (jest to organ interesariuszy zewnętrznych). Potwierdziły tą opinię wypowiedzi członków Rady podczas bezpośredniego spotkania z ZO.

Stało się to podstawą do opracowania koncepcji kształcenia na kierunku Zarządzanie i Inżynieria Produkcji. Koncepcja kształcenia w założeniach Wydziału bazuje na następujących działaniach:

- zajęcia prowadzone przez praktyków np. z zakresu specjalizacji realizowanych na kierunku,
- organizacja w ramach studiów stacjonarnych programu „3 dni studiujesz, 2 dni pracujesz”, pozwalająca na lepsze przygotowanie studenta do spełnienia oczekiwań rynku pracy,
- praktyki zawodowe oraz dyplomowe,
- wizyty studyjne w przedsiębiorstwach przemysłowych różnych branż,
- zawieranie porozumień o współpracy z przedsiębiorstwami, organizacjami non-profit oraz organami administracji samorządowej Śląska Cieszyńskiego,
- włączanie do procesu kształcenia zagadnień i realnych problemów praktyki gospodarczej rekomendowanych przez przedsiębiorców,
- stosowanie aktywnych form i metod nauczania, kształtujących umiejętności niezbędne do pracy zawodowej.

Koncepcja kształcenia absolwentów interdyscyplinarnego kierunku studiów, jakim jest zarządzanie i inżynieria produkcji, jest zgodna z ogólnie określoną misją Uczelni oraz strategią Wydziału Zamiejscowego WSB w Cieszynie. W strategii Wydziału podkreślona jest (jak wspomniano wyżej) „atrakcyjność inwestycyjna” regionu Śląska Cieszyńskiego. Przekłada się to na rozwój małych i średnich firm działających w różnych obszarach gospodarczych, a to wiąże się z zapotrzebowaniem na kadry inżynierów. W tego rodzaju firmach zakres działania inżynierów obejmuje nie tylko typowe prace techniczne, ale również obszar nauk społecznych. Stanowi to potwierdzenie słuszności przyjętej koncepcji kształcenia.

Realizacja koncepcji kształcenia I stopnia na kierunku zarządzanie i inżynieria produkcji, w formie studiów sześciusemestralnych (180 ECTS) licencjackich i siedmiosemestralne studia inżynierskie (210 ECTS) trudno uznać za decyzję korzystną dla regionu, szczególnie wobec wzrastającej liczby przedsiębiorstw małej i średniej wielkości. Koncepcja studiów licencjackich i inżynierskich na tej samym kierunku nie stanowi różnorodności oferty kształcenia. Może natomiast powodować nieporozumienia wynikające z faktu, że większość przedmiotów (za wyjątkiem modułów związanych ze specjalnościami), realizowana jest według tego samego programu zarówno dla studiów licencjackich, jak i inżynierskich. Uczelnia oferuje studia inżynierskie I stopnia na specjalnościach: Logistyka i transport, Zarządzanie BHP oraz Inżynier jakości. Na studiach licencjackich (sześciusemestralnych) student dokonuje wyboru spośród takich specjalności jak: Zarządzanie przedsiębiorstwem, Zarządzanie procesami w administracji, Zarządzanie zasobami ludzkimi. Na studiach II stopnia student dokonuje wyboru spośród następujących specjalności: Zarządzanie w logistyce i transporcie, Zarządzanie przedsiębiorstwem, Zarządzanie zasobami ludzkimi, Zarządzanie jakością. Oferta Uczelni jest więc zróżnicowana, chociaż nie wszystkie z oferowanych specjalności mają „charakter” inżynierski, a niektóre wręcz związane są bezpośrednio z naukami społecznymi. Wskazana koncepcja jednoczesnej realizacji studiów I stopnia na kierunku zarządzania i inżynieria produkcji w formie licencjatu i studiów inżynierskich, jest niewątpliwie innowacyjna (sugeruje się wprowadzenie innego rozwiązania, polegającego na tym, że na kierunku studiów jedna specjalność jest licencjacka, a druga – inżynierska. Cały kierunek musi mieć jeden zbiór kierunkowych efektów kształcenia i wówczas efekty umiejętności inżynierskich są dopisywane jako efekty specjalnościowe). Stwarza możliwości skrócenia studiów na kierunku do 3 lat. Jednakże można mieć

wątpliwości co do sensu jej wprowadzenia. Wydaje się, że koncepcja ta tworzy nieuzasadniony podział na lepszych (inżynierów) i gorszych (z licencjatem) absolwentów tego samego kierunku.

Pewne wątpliwości budzi również możliwość elastycznego kształtowania koncepcji kształcenia. Analiza kadry nauczycieli akademickich wskazuje na wyraźną przewagę osób posiadających wykształcenie z obszaru nauk społecznych i za małą liczbę nauczycieli posiadających wykształcenie techniczne. To wskazuje na widoczną zresztą w rodzajach specjalności oferowanych przez Uczelnię, preferencję specjalności dla których podstawę stanowią nauki społeczne, a nie inżynierskie.

2) wewnątrzni i zewnątrzni interesariusze uczestniczą w procesie określania koncepcji kształcenia na danym kierunku studiów, w tym jego profilu, celów, efektów oraz perspektyw rozwoju.

W określeniu koncepcji kształcenia na kierunku władze Wydziału dużą wagę przywiązują do interesariuszy zewnętrznych pracujących w Radzie Ekspertów Wydziału Zamiejscowego w Cieszynie. Wydział nie powołał Rady Programowej związanej bezpośrednio z kształceniem na kierunku zarządzanie i inżynieria produkcji. Interesariusze zewnętrzni tworzą Radę Ekspertów w skład której wchodzi zarówno przedstawiciele władz miasta, powiatu, urzędu pracy w zasadzie jeden przedstawiciel przedsiębiorców (Fulvio Viola, Prezes Techmet Engineering Sp. z o.o. firmy współpracującej z firmą FIAT), przedstawiciel Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Przemysłu Chemicznego oraz przedsiębiorca reprezentujący region Zaolzia. Przedstawiciel przemysłu podkreśla rolę jaką w kształceniu inżyniera odgrywają zajęcia praktyczne, których (jego zdaniem) jest w programie studiów za mało. Misją Rady Ekspertów jest „... zintegrowanie środowiska nauki ze sferą praktyki życia gospodarczego...”. Stanowi ona organ opiniotwórczy, przede wszystkim w zakresie dostosowania efektów kształcenia do potrzeb lokalnego rynku pracy, w tym także Zaolzia (w Radzie zasiada przedstawiciel tego regionu), oraz regionu Bielsko Biała - Ostrava – Żylica. Ponadto w grupie interesariuszy zewnętrznych znajdują się także absolwenci Wydziału Zamiejscowego w Cieszynie. Ta grupa interesariuszy reprezentowana jest przez Klub Absolwenta.

W tworzeniu koncepcji kształcenia, jak i w określaniu celów i efektów kształcenia, biorą udział również interesariusze wewnętrzni. Wśród wewnętrznych interesariuszy znajdują się nauczyciele akademicy stanowiący minimum kadrowe dla kierunku Zarządzanie i inżynieria produkcji oraz pozostali pracownicy naukowo-dydaktyczni Wydziału oraz studenci Wydziału.

Studenci deklarują, że jako interesariusze wewnętrzni uczestniczą w określaniu koncepcji kształcenia kierunku zarządzanie i inżynieria produkcji poprzez uczestnictwo w posiedzeniach Senatu Wyższej Szkoły Biznesu w Dąbrowie Górniczej (zwaną dalej WSB w Dąbrowie Górniczej), a także poprzez uczestnictwo w Radzie Ekspertów działającej przy Wydziale Zamiejscowym w Cieszynie WSB w Dąbrowie Górniczej (zwanym dalej WZ w Cieszynie) oraz poprzez aktywny udział w kształtowaniu i promowaniu badań jakości kształcenia, zwłaszcza dzięki zasiadaniu w Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia.

Należy wskazać, iż liczba miejsc przeznaczonych dla studentów w Senacie, nie spełnia przesłanek art. 61 ust. 3 Ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.), zwanej dalej Ustawą i jest niższa niż 20%, co zostało ustalone na podstawie

składu Senatu. W tym zakresie rekomendowane jest podniesienie liczby studentów zasiadających w Senacie do pięciu.

W ramach posiedzeń Senatu studenci mają prawo swobodnej wypowiedzi oraz zgłaszania spraw studenckich do porządku obrad. Na podstawie przedstawionych przez Uczelnię protokołów z trzech posiedzeń Senatu poprzedzających datę wizytacji PKA należy stwierdzić, że studenci uczestniczą w posiedzeniach.

Jako dobrą praktykę należy określić powołanie przedstawiciela samorządu studenckiego WSB w Dąbrowie Górniczej w WZ w Cieszyń, którego rola polega na bieżącym informowaniu studentów WZ o kwestiach organizacyjnych Uczelni. Dobrą praktyką są także protokołowane, regularne spotkania przedstawicieli samorządu studenckiego z ogółem studentów WZ w Cieszyń, w ramach których przedstawiane są m.in. proponowane zmiany w koncepcji kształcenia oraz kierunki rozwoju Uczelni. W czasie tych spotkań studenci mogą przekazać swoje uwagi przedstawicielom samorządu, które następnie są prezentowane władzom Uczelni.

Podczas spotkania z ZO PKA przedstawiciele samorządu studenckiego wskazali na bardzo dobrą, bieżącą współpracę z jednostkami administracji uczelnianej. Studenci zrzeszeni w samorządzie studenckim mają dużą wiedzę na temat ogółu spraw związanych z funkcjonowaniem Uczelni oraz dobrze orientują się w perspektywach rozwoju swojego kierunku.

Ocena końcowa 1 kryterium ogólnego² w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Koncepcja kierunku sformułowana przez jednostkę nawiązuje do strategii jednostki oraz w szerszym ujęciu do strategii regionu, która przewiduje rozwój małych i średnich przedsiębiorstw, w których znajdują zatrudnienie absolwenci posiadający wiedzę i umiejętności interdyscyplinarne z zakresu nauk technicznych i społecznych.

2) W proces kształtowania koncepcji kształcenia zaangażowani są zarówno interesariusze zewnętrzni, jak i wewnętrzni. Należy jednak stwierdzić, że każda z tych grup działa w pewnym sensie osobno – interesariusze zewnętrzni w ramach Rady Ekspertów, interesariusze wewnętrzni w ramach zebrania pracowników minimum kadrowego kierunku, studenci poprzez Samorząd. Brakuje jednego wspólnego grona skupionego w np. w Radzie Programowej kierunku. Głównie dotyczy to wskazywanej przez przedsiębiorców celowości rozszerzenia aspektów praktycznych kształcenia. Nie znalazło to odzwierciedlenia w przyjętej koncepcji kształcenia (realizowany jest profil ogólnoakademicki, chociaż trzeba nadmienić, że Uczelnia zamierza zmienić go na profil praktyczny).

Studenci wizytowanego kierunku uczestniczą w określaniu koncepcji kształcenia poprzez udział w posiedzeniach Senatu, Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia oraz Radzie Ekspertów. Aktywna postawa samorządu studenckiego, dobrze współpracującego z władzami Uczelni pozwala na zaangażowanie ogółu studentów w kwestie dotyczące funkcjonowania Uczelni.

2. Spójność opracowanego i stosowanego w jednostce opisu zakładanych celów i efektów kształcenia dla ocenianego kierunku oraz system potwierdzający ich osiągnięcie.

² według przyjętej skali ocen: wyróżniająco, w pełni, znacząco, częściowo, niedostatecznie;

- 1) *Zakładane przez jednostkę efekty kształcenia odnoszące się do danego programu studiów, stopnia i profilu, kształcenia są zgodne z wymogami KRK oraz koncepcją rozwoju kierunku; zakładane efekty kształcenia na kierunkach o profilu praktycznym uwzględniają oczekiwania rynku pracy lub wymagania organizacji zawodowych, umożliwiające uzyskanie uprawnień do wykonywania zawodu, a na kierunkach o profilu ogólnoakademickim wymagania formułowane dla danego obszaru nauki, z której kierunek się wywodzi; opis efektów jest publikowany.*

Obudowę prawną i organizacyjną w zakresie przyjętych w Uczelni działań dotyczących budowania programów kształcenia należy uznać za prawidłową. Uchwalanie programów studiów, w tym planów studiów odbywa się zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2014 r. poz. 1198) studenci, którzy rozpoczęli studia przed dostosowaniem profili i programów kształcenia do wymogów określonych w art. 11 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym studiują według dotychczasowych programów kształcenia do końca okresu studiów przewidzianego w programie i planie studiów.

Efekty kształcenia zostały opracowane zgodnie z wymogami rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2011 r. w sprawie Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 253, poz. 1520). Efekty kształcenia dla ocenianego kierunku zostały przyjęte Uchwałą Senatu Nr 65/2011/2012 z dnia 25 maja 2012 r.

Wytyczne dotyczące przygotowania programów studiów, w tym planów studiów, zgodnie z wymaganiami art. 68 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.) określa uchwała Senatu Nr 56/2012/2013 z dnia 27 maja 2013 r. w sprawie zatwierdzenia wytycznych do planów studiów i programów kształcenia dla kierunków realizowanych w Wyższej Szkole Biznesu w Dąbrowie Górniczej.

Kształcenie na kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji” jest realizowane w oparciu o plany i programy studiów opracowane zgodnie ze stanem prawnym obowiązującym dla danego rocznika. Senat Uczelni podjął następujące uchwały:

- Uchwałą Nr 34/2013/2014 z dnia 30 maja 2014 r. zatwierdzającą program studiów dla studentów rozpoczynających studia w semestrze zimowym roku akademickiego 2014/2015;
- Uchwałą Nr 2/2013/2014 z dnia 17 grudnia 2013 r. zatwierdzającą program studiów dla studentów rozpoczynających studia w semestrze letnim roku akademickiego 2013/2014,
- Uchwałą Nr 68/2012/2013 z dnia 20 września 2013 r. zatwierdzającą program studiów dla studentów rozpoczynających studia w semestrze zimowym roku akademickiego 2013/2014,
- Uchwałą Nr 22/2012/2013 z dnia 14 grudnia 2012 r. zatwierdzającą program studiów dla studentów rozpoczynających studia w semestrze letnim roku akademickiego 2012/2013,
- Uchwałą Nr 84/2011/2012 z dnia 21 września 2012 r. zatwierdzającą program studiów dla studentów rozpoczynających studia w semestrze zimowym roku akademickiego 2012/2013.

W opracowaniu programów kształcenia oraz dostosowaniu efektów kształcenia do oczekiwań rynku pracy biorą udział pracownicy dydaktyczni oraz interesariusze zewnętrzni.

Ponadto efekty kształcenia formułowane były w porozumieniu z przedstawicielami studentów.

Opis efektów kształcenia jest upubliczniony przez zamieszczenie ich w Internecie i na tablicy ogłoszeń na terenie Uczelni. Studenci są z nimi zapoznawani na pierwszych zajęciach z poszczególnych przedmiotów.

Kierunkowe efekty kształcenia dotyczą zgodnie z przyjętą koncepcją dwóch obszarów kształcenia:

- obszaru nauk technicznych, dziedziny nauk technicznych, dyscypliny inżynierii produkcji (55% ECTS)
- obszaru nauk społecznych, dziedziny nauk ekonomicznych, dyscypliny nauk o zarządzaniu (45 % ECTS).

Z tego względu podczas opracowania efektów kształcenia konieczne jest uwzględnienie załączników zawartych w Rozporządzeniu MNiSzW z dnia 2.XI.2011 r. (Dz.U. nr 253 poz. 1520). Konkretnie dotyczy to: załącznika nr 2 (obszarowe efekty kształcenia w zakresie nauk społecznych), załącznika nr 5 (obszarowe efekty kształcenia w zakresie nauk technicznych) oraz załącznika nr 9 (opis efektów kształcenia zmierzających do uzyskania kompetencji inżynierskich) w przypadku ścieżki kształcenia inżynierskiej. Analiza kierunkowych efektów kształcenia wykazała:

- na studiach I stopnia zarówno inżynierskich, jak i licencjackich kierunkowe efekty kształcenia odniesione są do wszystkich obszarowych efektów kształcenia w zakresie nauk społecznych,
- na studiach I stopnia licencjackich w kierunkowych efektach kształcenia nie ujęto następujących efektów obszarowych: T1A_W06, T1A_U14, T1A_U16, T1A_K02, T1A_K03, T1A_K06;
- na studiach I stopnia inżynierskich w kierunkowych efektach kształcenia nie ujęto następujących efektów obszarowych: T1A_W06, T1A_K03, T1A_K06,
- na studiach II stopnia w kierunkowych efektach kształcenia nie ujęto następujących efektów obszarowych: z zakresu nauk technicznych T2A_W06, T2A_W09, T2A_U04, T2A_U05, T2A_U06, oraz z zakresu nauk społecznych S2A_W01, S2A_W05, S2A_U04, S2A_U05, S2A_U06, S2A_U11, S2A_K05, S2A_K07.

W macierzy odniesienia efektów poszczególnych modułów kształcenia do kierunkowych efektów kształcenia dla studiów I stopnia inżynierskich brakuje odniesienia do obszarowych efektów kształcenia zmierzających do uzyskania kompetencji inżynierskich (zał. 2 w raporcie samooceny – materiały KRK).

Analiza kierunkowych efektów kształcenia wskazuje, że niektóre z nich formułowane są bardzo ogólnie, a ich przypisanie do obszarowych efektów kształcenia jest tym samym nieprecyzyjne i w niektórych przypadkach nietrafne. Przykładowo: efekt kształcenia kierunkowy K1_W02 sformułowano następująco „posiada uporządkowaną wiedzę związaną z zarządzaniem i inżynierią produkcji”; odniesiono do niego efekty obszarowe S1A_W01 (ma podstawową wiedzę o charakterze nauk społecznych, ich miejscu w systemie nauk i relacjach do innych nauk), T1A_W03 (ma uporządkowaną, podbudowaną teoretycznie wiedzę ogólną obejmującą kluczowe zagadnienia z zakresu studiowanego kierunku studiów), T1A_W09, InżA_W04 (ma podstawową wiedzę dotyczącą zarządzania, w tym zarządzania jakością, i prowadzenia działalności gospodarczej). Określenie w efekcie kierunkowym „uporządkowaną wiedzę związaną z inżynierią produkcji” jest bardzo ogólne. Obszar inżynierii produkcji jest bardzo szeroki i związany także z przygotowaniem produkcji rozumianym jako przygotowanie konstrukcyjne (budowa typowych zespołów

konstrukcyjnych, dobór materiałów, podstawowe obliczenia konstrukcyjne itd.), technologiczne (zróżnicowane metody wytwarzania) i organizacyjne. „Zamknięcie” tak szerokiego obszaru w jednym efekcie kierunkowym nie sprzyja przejrzystości opracowania i umożliwia bardzo dowolną jego interpretację.

Modułowe (przedmiotowe) efekty kształcenia określają sylabusy (załącznik nr 9 raportu samooceny). Opracowane są w sposób przejrzysty, przedstawiają zakładane efekty kształcenia, odniesienie tych efektów do efektów kierunkowych, sposób weryfikacji tych efektów, nakład pracy studenta (efektem określenia nakładu pracy jest liczba punktów ECTS), treści programowe oraz literaturę przedmiotu obowiązkową i uzupełniającą.

Kształcenie na kierunku zarządzanie i inżynieria produkcji wymaga korelacji między obszarem nauk o zarządzaniu oraz nauk technicznych, jak również korelacji między efektami kształcenia między modułami oraz przedmiotami wchodzącymi w skład modułów. Analiza efektów kształcenia, treści programowych oraz form zajęć wskazała, że w oceniany program nie stanowi spójnej całości. Treści programowe poszczególnych przedmiotów z danego modułu lub grupy treści nie zawsze są ze sobą powiązane, stanowiąc w pewnym sensie zbiór różnorodnych, niekiedy przypadkowych informacji. Nie umożliwiają więc usystematyzowania wiedzy i dalej nabycia wymaganych efektami kształcenia umiejętności. Treści programowe powtarzane są w ramach różnych przedmiotów. W niektórych przypadkach treści programowe dotyczą zaawansowanych zagadnień inżynierskich (np. programowanie obrabiarek sterowanych numerycznie), podczas gdy student w trakcie studiów nie uzyskuje nawet podstawowej wiedzy teoretycznej (nie mówiąc już o praktycznej) o obrabiarkach konwencjonalnych. W przypadku niektórych przedmiotów wręcz wymagane są laboratoria, a ich zastępowanie ćwiczeniami tablicowymi nie umożliwia uzyskania efektów kształcenia z kategorii umiejętności. Szczególnie widoczny jest brak korelacji w zakresie grupy przedmiotów z obszaru nauk technicznych. Dla obszaru nauk o zarządzaniu sytuacja jest korzystniejsza, chociaż i w tym zakresie można wskazać sporo niedociągnięć programowych (przykładowo analiza SWOT omawiana jest na różnych przedmiotach kilka razy i to nie tylko w kontekście jej wykorzystania, lecz istoty).

Tylko niektóre z proponowanych studentom specjalności są bezpośrednio związane z ocenianym kierunkiem, większość natomiast bardziej związanych jest z kierunkiem zarządzanie.

Interesariusze zewnątrzni podczas spotkania z przedstawicielami ZO wyraźnie wskazują (wspomniano o tym w pkt.1) na celowość dokonania zmian opracowanych efektów kształcenia ze względu na potrzebę wprowadzenia w miejsce profilu ogólnoakademickiego, profilu praktycznego. Tak więc obecnie obowiązujące kierunkowe efekty kształcenia w sposób niepełny odpowiadają zapotrzebowaniu regionu. Problem celowości zmiany profilu kierunku zarządzanie i inżynieria produkcji był również poruszany przez władze Uczelni.

Profil ogólnoakademicki wymaga natomiast powiązania kierunkowych efektów kształcenia z obszarem nauki, z którego profil się wywodzi. W koncepcji kształcenia przyjętej w Wydziale Zamiejscowym WSB w Cieszynie kierunek zarządzanie i inżynieria produkcji powiązany został z dwoma obszarami nauki: obszarem nauk społecznych i nauk technicznych. Opracowane efekty kształcenia są powiązane z obydwojema obszarami, jednakże szczególnie to powiązanie w obszarze nauk technicznych nie jest precyzyjne, a nawet może być mylące. Na stronie internetowej Uczelni analizowanej w dniu 21.11.2014 r. znajduje się informacja: „...student nabywa wiedzy inżynierskiej z dziedziny (ZO przyjmuje, że chodzi o dyscyplinę) mechaniki i budowy maszyn...”. Opracowane kierunkowe efekty kształcenia dotyczące obszaru nauk technicznych nie są sprecyzowane na tyle przejrzysto,

aby wyraźnie wskazywały na powiązanie z dyscyplinami: mechaniką oraz budową i eksploatacją maszyn. Jest to symbolicznym zasygnalizowaniem podstawowej wady ocenianego programu kształcenia w odniesieniu do zakresu inżynierii produkcji. Dyscyplina ta jest specyficznie interdyscyplinarna w dziedzinie nauk technicznych i wymaga przyjęcia określonego profilu technicznego. Są w tym względzie dobre doświadczenia uczelni technicznych i należy je przeanalizować, wybrać jeden z wariantów oraz przestrzegać jego specyfiki i integralności. Tego dziś brak.

2) efekty kształcenia danego programu zostały sformułowane w sposób zrozumiały i są sprawdzalne,

Efekty kształcenia na kierunku Zarządzanie i inżynieria produkcji, zarówno dla I jak i II stopnia studiów, zostały sformułowane zrozumiale chociaż nieprecyzyjnie. Pozostawiają zbyt dużą swobodę interpretacyjną, co w przekonaniu ZO utrudnia sprawdzenie ich osiągnięcia. Uwaga ta dotyczy znacznej części opracowanych efektów, stąd przedstawiono tylko jeden przykład wyjaśniający powyższą uwagę. Efekt K1_W07 sformułowany jest następująco: „rozdziela i charakteryzuje podstawowe metody, techniki, narzędzia (diagnostyczne i prognostyczne) stosowane w naukach o zarządzaniu, a także materiały i urządzenia stosowane do rozwiązywania prostych zadań inżynierskich w zakresie inżynierii produkcji.” Sformułowanie „... podstawowe metody...” wymaga doprecyzowania, gdyż w naukach o zarządzaniu stosowanych jest wiele narzędzi i kwestia uznania konkretnych metod (narzędzi) za podstawowe jest dyskusyjna. Również druga część efektu kształcenia (bardzo zresztą obszernego) dotyczy materiałów i urządzeń (?) stosowanych do rozwiązywania prostych zadań inżynierskich w zakresie inżynierii produkcji. W zakres inżynierii produkcji wchodzi obszar przygotowania produkcji (przygotowanie konstrukcyjne, technologiczne i organizacyjne). Zadania wchodzące w każdy z obszarów przygotowania są bardzo zróżnicowane, odmienne i szerokie. W efekcie kształcenia brakuje więc należytego doprecyzowania lub opracowania kilku odrębnych efektów kształcenia. Również wskazany wyżej brak precyzji sformułowania kierunkowego efektu kształcenia powoduje, że jego sprawdzenie jest trudne. W przyjętym jako przykład efekcie K1_W07 trudno, ze względu na rozległość obszaru, sprawdzić czy zakładana w nim wiedza została osiągnięta.

Część efektów sformułowana jest wadliwie np. wymienia i rozdziela podstawowe pojęcia z zakresu technik wytwarzania. Efektem kształcenia winno być poznanie zasad i obszaru zastosowania różnych technik wytwarzania.

3) jednostka stosuje przejrzysty system oceny efektów kształcenia, umożliwiając weryfikację zakładanych celów i ocenę osiągania efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia; system ten jest powszechnie dostępny.

Procedury związane z pomiarem i oceną efektów kształcenia określone są w Regulaminie studiów. Określa on w szczególności prawa i obowiązki studenta związane z zaliczaniem przedmiotów, zdawaniem egzaminów, zaliczaniem etapów studiów i całych studiów. Rozwiązania zawarte w Regulaminie wprowadzają odpowiednie rygory związane z zaliczaniem przedmiotów i etapów kształcenia, określają ramy organizacyjne dla procesu weryfikacji osiągnięć studenta, formułują uprawnienia odwoławcze oraz określają konsekwencje braku zaliczenia. Regulamin wprowadza również skalę ocen stosowanych

w ramach procesu weryfikacji osiągnięć studenta. Rozwiązania stosowane w tym zakresie są prawidłowe i przejrzyste.

Szczegółowe sposoby pomiaru i oceny efektów kształcenia zostały określone w sylabusach przedmiotów. Wiedza jest weryfikowana poprzez egzaminy pisemne, kolokwia zaliczeniowe, pytania kontrolne na zajęciach, prace projektowe. Umiejętności weryfikowane są w szczególności poprzez ocenę projektów i ich prezentacji, obserwację podczas dyskusji na zajęciach. Natomiast dla oceny nabycia przez studenta kompetencji społecznych bierze się pod uwagę takie elementy, jak: ocenę postaw i zachowań podczas dyskusji, ocenę przygotowania i pracy podczas wykonywania zadań zespołowych, wyrażanie własnego stanowiska przez studenta, zdolność do podejmowania polemiki, ocenę postawy podczas zaliczania projektu, formułowanie indywidualnych sądów.

Wsparciem obserwacji jest sporządzanie indywidualnych arkuszy oceny studenta. Szczegółowe metody weryfikacji efektów kształcenia prezentuje poniższa tablica.

Metody walidacji efektów kształcenia (wg załączników do raportu samooceny).

Kategoria	Wiedza	Umiejętności	Kompetencje społeczne
Metody	- egzaminy ustne - standaryzowane, na bazie problemu, - egzaminy pisemne - eseje, raporty, egzaminy z „otwartą książką”, krótkie ustrukturyzowane pytania (SSQ), pytania testowe: MCQ, MRQ, typu Tak/Nie, testy wyboru, testy uzupełniania, - ocena prac pisemnych indywidualnych i zespołowych, takich jak: konspekty zajęć, analizę przypadku (case study), projekty i programy postępowania usprawniającego, portfolio, przygotowanie artykułu do publikacji, przygotowanie abstraktu wystąpienia konferencyjnego, - ocena prezentacji i wystąpień indywidualnych i zespołowych, takich jak: prezentacje ustne, prezentacje ustne oparte o przygotowane materiały wizualne z wykorzystaniem	- egzaminy ustne i pisemne - obserwacja wykonania zleconego zadania, projektu, - obserwacja zachowań i umiejętności podczas działań praktycznych, takich jak: udział w dyskusji, panelu dyskusyjnym, debacie, „burzy mózgów”, odgrywanie ról, - aktywność w czasie praktyk, - działalność w wolontariacie, - udział w konferencjach naukowych bądź seminariach, - aktywność w kole naukowym, - aktywność w czasie zajęć.	- przedłużona obserwacja przez dydaktyka (w tym opiekuna praktyk), - esej refleksyjny, - obserwacja zachowań i umiejętności podczas zajęć i działań praktycznych, - samoocena, - działalność w wolontariacie, - udział w konferencjach naukowych bądź seminariach, - aktywność w kole naukowym.

	multimediów, wypowiedzi ustne w powiązaniu z analizowaną literaturą (także w języku obcym), aktami prawnymi.		
--	--	--	--

Uznaje się, że formy te zapewniają właściwą weryfikację.

Ocena prac etapowych oraz dyplomowych oraz sposobu przeprowadzania egzaminów dyplomowych (załącznik 4) wskazuje, że w analizowanych przypadkach, związanych z kształceniem technicznym, nie pozwalają one na dostateczne dokonanie weryfikacji efektów kształcenia. Tematyka niektórych ocenianych prac jest związana marginalnie z kierunkiem zarządzanie i inżynieria produkcji. Prace te ciążą bardziej w stronę kierunku zarządzanie. Generalnie oceny prac dyplomowych są zawyżane, niektóre z analizowanych prac nie mają charakteru pracy dyplomowej – szczególnie magisterskiej. W każdym analizowanym egzaminie dyplomowym pierwsze pytanie dotyczy prezentacji pracy, tymczasem na egzaminie dyplomowym student powinien zaprezentować swoją pracę oraz podjąć dyskusję z członkami Komisji na jej temat, to jednak nie powinno to być zagadnieniem (pytaniem) egzaminacyjnym. Pozostałe zagadnienia (pytania) egzaminacyjne są na ogół bardzo ściśle związane z pracą, a powinny one dotyczyć weryfikacji efektów kształcenia z różnych modułów programu studiów.

Znaczna liczba spośród analizowanych prac etapowych jest zbyt prosta, a dodatkowo, zadania zespołowe wykonywane są przez zbyt liczne, bo 4 – 5 osobowe grupy studentów.

Warunki kształcenia wymagają osiągnięcia przez studenta wszystkich efektów kształcenia z wszystkich kategorii. Analiza odsiewu wskazuje, że na 256 skreśleń z listy studentów (w latach 2009/2010 do 2013/2014, 62 studentów (24%) skreślanych jest z listy studentów ze względu na nieosiągnięcie wymaganych efektów kształcenia. oraz rezygnacja ze studiów ze względu na przyczyny osobiste, zdrowotne, rodzinne, a także finansowe. Studenci potwierdzili tę opinię i określili, że w ich odczuciu skala odsiewu na kierunku zarządzanie i inżynieria produkcji jest najwyższa po pierwszym semestrze studiów pierwszego stopnia.

Uzyskanie i weryfikację efektów kształcenia dokonuje się również przez praktyki zawodowe. Podstawowe założenia dotyczące praktyk studenckich zostały określone w *Regulaminie Praktyk Studenckich Wyższej Szkoły Biznesu w Dąbrowie Górniczej*. Praktyki studenckie realizowane są w postaci praktyk zawodowych i dyplomowych. Student odbywa praktykę w zakładzie pracy, realizuje uzgodniony z zakładem szczegółowy program praktyki i dokumentuje go w dzienniczku praktyki, co potwierdzane jest podpisem przez zakładowego opiekuna praktyki. Po zakończeniu praktyki student jest oceniany przez opiekuna zakładowego na karcie ocen praktykanta; student poza tym samodzielnie przygotowuje też sprawozdanie z praktyki (zgodnie ze wzorcem) i z całym zestawem dokumentów zgłasza się do Pełnomocnika ds. Praktyk Studenckich w celu uzyskania zaliczenia. W przypadku praktyki dyplomowej zaliczenie praktyki przez Pełnomocnika ds. Praktyk Studenckich poprzedzone jest rekomendacją promotora. Opiekę nad całym procesem odbywania praktyk sprawuje Pełnomocnik ds. Praktyk Studenckich. Jako opiekun praktyki i przedstawiciel Uczelni jest przełożonym studentów odbywających praktykę, odpowiada za realizację praktyki zgodnie z jej celem i programem oraz jest upoważniony do rozstrzygania wspólnie z przedstawicielem zakładu pracy spraw związanych z przebiegiem praktyki, sprawuje nadzór nad jej przebiegiem.

Weryfikacji uzyskania na praktykach zakładanych efektów kształcenia dokonuje Pełnomocnik, który na podstawie przedstawionego dziennika praktyk, karty oceny realizacji praktyk oraz opinii sporządzonej przez praktykodawcę podejmuje decyzję o ich zaliczeniu. Dzięki obowiązkowi codziennego wpisywania do dziennika wykonanych czynności, opiekun praktyk w łatwy sposób może zweryfikować czy student w rzeczywistości zrealizował założone efekty kształcenia. Ponadto oceny znajdujące się na karcie oceny realizacji praktyk wpisywane przez praktykodawcę pozwalają na weryfikację uzyskanych efektów kształcenia.

Proces dyplomowania określony jest w sposób ogólny w Regulaminie studiów oraz w Procedurze dyplomowania. Procedury te określają wymagania stawiane osobom pełniącym funkcję promotora i sposób ich powoływania, sposób zgłaszania, zatwierdzania, ogłaszania i wyboru tematów prac dyplomowych, zasady prowadzenia seminariów dyplomowych, składanie prac dyplomowych i dokonywanie ich recenzji, przebieg egzaminu dyplomowego. Rozwiązania zawarte w ramach wskazanych procedur zapewniają prawidłowy przebieg procesu dyplomowania. Powoływanie promotorów i recenzentów uwzględnia powiązanie ich specjalizacji naukowej z tematyką prac dyplomowych, nad którymi sprawują opiekę. Prace dyplomowe muszą być przygotowywane według wymogów merytorycznych i formalnych podanych w zasadach określonych przez Uczelnię. Recenzenci powoływani są z uwzględnieniem powiązania ich specjalności naukowej z tematyką pracy dyplomowej. Prace dyplomowe sprawdzane są losowo w systemie antyplagiatowym. Student na egzaminie dyplomowym dokonuje prezentacji pracy oraz odpowiada na pytania zadawane przez promotora i recenzenta. Studia kończą się egzaminem dyplomowym. Podstawą obliczenia ostatecznego wyniku studiów są: średnia arytmetyczna ocen z wszystkich przedmiotów objętych planem studiów z wagą $\frac{1}{2}$, średnia arytmetyczna ocen z pracy dyplomowej z wagą $\frac{1}{4}$, średnia arytmetyczna ocen uzyskanych w trakcie egzaminu dyplomowego z wagą $\frac{1}{4}$.

Opisane regulacje tworzą odpowiednie podstawy do weryfikacji realizacji efektów kształcenia w odniesieniu do procesu dyplomowania. Dokumentacja toku studiów związana z potwierdzeniem uzyskania przez studenta zakładanych efektów kształcenia i kwalifikacji, tj. np. protokoły egzaminacyjne i dyplomy oraz suplementy prowadzona jest prawidłowo.

Stosowany na ocenianym kierunku studiów system weryfikacji osiągnięć studenta, zapewnia równe traktowanie wszystkich studentów, oparty jest na obiektywnych kryteriach oceny i zapewnia niezbędną przejrzystość formułowanych ocen. Uczelnia zapewnia niezbędną dostępność informacji na temat stosowanego systemu oceny efektów kształcenia. Podstawowym źródłem informacji na ten temat są sylabusy przedmiotów. W dokumentach tych szczegółowo określono stosowane sposoby weryfikacji efektów kształcenia odnoszące się do każdego z przedmiotów. Ogólne zasady oceny efektów kształcenia zawarte są w Regulaminie studiów oraz Regulaminie ECTS. Dokumenty te dostępne są w siedzibie Uczelni oraz na jej stronach internetowych i intranetowych. Dodatkowe informacje oraz interpretacje obowiązujących rozwiązań można w odpowiednim zakresie uzyskać w szczególności od pracowników Dziekanatu oraz wykładowców poszczególnych przedmiotów. Można zatem stwierdzić, że Uczelnia zapewniła niezbędną dostępność informacji na temat stosowanego w niej systemu oceny efektów kształcenia.

Według studentów WSB w Dąbrowie Górniczej stosuje system oceny efektów kształcenia oparty na weryfikacji częściowej osiąganych przez studentów efektów w ciągu semestru oraz na egzaminie końcowym z każdego przedmiotu. Formy weryfikacji częściowej są zróżnicowane, jednakże studenci jako formę dominującą wskazali formę opisową. Częstotliwość stosowanych form weryfikacji jest uzależniona od przedmiotu, jednakże

w ramach każdego z przedmiotów metody takie są wykorzystywane przynajmniej raz w toku semestru.

Egzaminy końcowe przybierają formę testową, opisową lub ustną. Studenci wskazali, że są dobrze poinformowani o zasadach przeprowadzania egzaminów i nie wskazali na przypadki niesprawiedliwego oceniania.

Podczas spotkania z zespołem oceniającym studenci wskazali, że stosowane w ramach kierunku formy weryfikacji oraz ich częstotliwość są dla nich odpowiednie i motywują ich do systematycznej nauki. Ogólna ocena systemu przez studentów była pozytywna. Studenci są informowani o stosowanym systemie weryfikacji osiągniętych efektów kształcenia podczas pierwszych zajęć organizacyjnych. Szczegółowa informacja o sposobie przeprowadzania egzaminu znajduje się także w rubryce „forma zaliczenia” sylabusów każdego z przedmiotów. Studenci określili swój poziom informacji dot. zasad systemu weryfikacji efektów kształcenia jako dobry.

Uczelnia stosuje metody kształcenia na odległość, w postaci e-learningu oraz blended-learningu. Forma taka jest wykorzystywana podczas niektórych zajęć dydaktycznych jako uzupełnienie godzin kontaktu bezpośredniego z wykładowcą i nie stanowi formy zastąpienia zajęć w Uczelni. Jak wskazali studenci w toku studiów formy e-learningowe były wykorzystywane głównie do przysyłania materiałów dydaktycznych lub sporadycznie do przeprowadzania weryfikacji częściowej. Studenci wyrazili zadowolenie z zakresu i formy wykorzystywania form kształcenia na odległość przez Uczelnię.

4) jednostka monitoruje kariery absolwentów na rynku pracy, a uzyskane wyniki wykorzystuje w celu doskonalenia jakości procesu kształcenia.

W Uczelni szereg działań promujących absolwentów na rynku pracy jak również szereg działań szkoleniowych i konsultacyjnych podejmuje Akademickie Biuro Karier, za pośrednictwem którego Uczelnia aktywnie inicjuje Stowarzyszenie Absolwentów i Studentów Wyższej Szkoły Biznesu w Dąbrowie Górniczej. Akademickie Biuro Karier współpracuje z Urzędem Pracy (wynika to ze słów Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy na spotkaniu z pracodawcami).

WSB w Dąbrowie Górniczej monitoruje losy zawodowe wszystkich swoich absolwentów poprzez stosowanie różnorodnych form kontaktu. Ze względu na fakt, że kierunek zarządzanie i inżynieria produkcji został utworzony w 2010 roku, dotychczas bardzo niewielka grupa absolwentów mogła zostać objęta badaniem. Funkcjonujący w skali całej Uczelni system opiera się na wysyłaniu do absolwentów ankiet papierowych lub elektronicznych, w których zawarto pytania dot. dalszych losów naukowych, zawodowych, miejsca zamieszkania, miejsca podjęcia pracy, wysokości płac. Do studentów studiów drugiego stopnia, którzy są absolwentami WSB w Dąbrowie Górniczej kierowana jest ankieta mająca na celu ocenę studiów pierwszego stopnia, w kontekście ich przydatności w dalszym rozwoju zawodowym. Podobna ankieta dotyczy praktyk, ze szczególnym uwzględnieniem faktu, czy miejsce praktyk było pomocne dla uzyskania zatrudnienia. Stosowane są także inne metody badania losu absolwentów, jak np. wywiady telefoniczne, czy tworzenie aktywnej sieci transferu doświadczeń w ramach Klubu Absolwenta WSB. Do absolwentów regularnie kierowana jest kampania informacyjna, mająca na celu podwyższenie poziomu responsywności ankiet absolwentów.

Efektem analizy badania losu absolwentów przez WSB w Dąbrowie Górniczej było m.in. zwiększenie liczby godzin zajęć w języku angielskim, wydłużenie okresu praktyk, czy zmiana formy niektórych zajęć dydaktycznych.

Studenci dobrze oceniają funkcjonowanie Akademickiego Biura Karier, wskazując na przykłady kiedy na stronach internetowych Biura znaleźli interesujące ich oferty praktyk lub staży. Studenci wysoko ocenili inicjatywy Biura Karier w zakresie zbliżania studentów do rynku pracy, polegające na organizacji spotkań szkoleniowych dot. m.in. zasad pisania CV, czy przeprowadzania rozmowy kwalifikacyjnej. Należy podkreślić, że tego typu inicjatywy Akademickiego Biura Karier są także kierowane do studentów WZ w Cieszynie.

Załącznik nr 4 Ocena losowo wybranych prac etapowych oraz dyplomowych

Ocena końcowa 2 kryterium ogólnego⁴ znacząco

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia *kryteriów szczegółowych*

1) Uczelnia przyjęła profil ogólnoakademicki kształcenia na kierunku *Zarządzanie i inżynieria produkcji*. Opracowane kierunkowe efekty kształcenia winy być odniesione do obszaru nauki, z którego kierunku się wywodzi. Kierunek zaliczany jest także do szerokiego obszaru nauk technicznych, w ramach którego występują różne dyscypliny, które nadają „twarz” kierunku prowadzonego na danej Uczelni. W opracowanych kierunkowych efektach kształcenia takiego wyraźnego określenia nie ma.

Wskazane jest, aby władze Wydziału zmieniły układ proporcji obszarów na korzyść obszaru nauk technicznych.

2) Efekty kształcenia kierunku zarządzanie i inżynieria produkcji zarówno dla I, jak i II stopnia studiów, zostały sformułowane zrozumiale, chociaż nieprecyzyjnie. Pozostawiają dużą swobodę interpretacyjną, co utrudnia sprawdzenie ich osiągnięcia.

3) W Uczelni stosowany jest przejrzysty system oceny efektów kształcenia obejmujący wszystkie kategorie tych efektów (wiedza, umiejętności, kompetencje społeczne) dla których przewidziany właściwy sposób weryfikacji. Jednakże efektywne stosowanie systemu wymaga bardziej precyzyjnego określenia kierunkowych efektów kształcenia. Dopracowania wymagają procedury prowadzenia egzaminów dyplomowych.

4) Monitorowaniem karier absolwentów zajmuje się Akademickie Biuro Karier współpracując ze Stowarzyszeniem Absolwentów i Studentów Wyższej Szkoły Biznesu w Dąbrowie Górniczej. Studenci wizytowanego kierunku mają świadomość działań Akademickiego Biura Karier i pozytywnie odnoszą się do jego inicjatyw.

3. Program studiów umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

- 1) *Realizowany program kształcenia umożliwia studentom osiągnięcie każdego z zakładanych celów i efektów kształcenia oraz uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta,*
- 2) *Zakładane efekty kształcenia, treści programowe, formy zajęć oraz stosowane metody dydaktyczne tworzą spójną całość.*

Kształcenie na kierunku zarządzanie i inżynieria produkcji w Wydziale Zamiejscowym WSB w Cieszynie realizowane jest następująco:

- na poziomie I stopnia: kształcenie 6- semestralne (180 ECTS), zakończone licencjatem (studia licencjackie) oraz kształcenie 7-semestralne (210 ECTS), zakończone tytułem inżyniera (studia inżynierskie) – studia stacjonarne i niestacjonarne,
- na poziomie II stopnia (studia magisterskie): kształcenie 4 – semestralne (120 ECTS), dla absolwentów studiów licencjackich oraz kształcenie 3- semestralne (90 ECTS), dla absolwentów studiów inżynierskich – studia niestacjonarne.

Liczba godzin kontaktowych (wykłady, ćwiczenia, laboratorium, projekt) realizowana na poszczególnych rodzajach studiów przedstawiona jest w poniższej tabeli. Zestawiono w niej również proponowane studentom specjalności kształcenia.

Lp	Rodzaj studiów	Punkty ECTS	Liczba godzin	Proponowane specjalności kierunku zarządzanie i inżynieria produkcji
1	I stopnia stacjonarne licencjackie	180	2007	Zarządzanie przedsiębiorstwem, Zarządzanie procesami w administracji, Zarządzanie zasobami ludzkimi.
2	I stopnia stacjonarne inżynierskie	210	2353	Logistyka i transport, Zarządzanie BHP, Inżynier jakości.
3	I stopnia niestacjonarne licencjackie	180	2007	Zarządzanie przedsiębiorstwem, Zarządzanie procesami w administracji, Zarządzanie zasobami ludzkimi.
4	I stopnia niestacjonarne inżynierskie	210	2110	Logistyka i transport, Zarządzanie BHP, Inżynier jakości.
5	II stopnia niestacjonarne 3 semestralne (po studiach inżynierskich)	90	742	Zarządzanie w logistyce i transporcie, Zarządzanie przedsiębiorstwem, Zarządzanie zasobami ludzkimi, Zarządzanie jakością
6	II stopnia niestacjonarne 4 semestralne (po studiach licencjackich)	120	976	Zarządzanie w logistyce i transporcie, Zarządzanie przedsiębiorstwem, Zarządzanie zasobami ludzkimi, Zarządzanie jakością

Koncepcja kształcenia na studiach I stopnia (inżynierskich i licencjackich) realizowana jest w grupach treści ogólnouczeniowych (1), podstawowych (2), kierunkowych (3) i poszerzających wiedzę specjalistyczną (4). W ramach grup 2,3,4 treści programowe podzielone są na moduły zawierające dwa lub więcej przedmiotów. Przyjętą koncepcję budowy programu studiów, można uznać za prawidłową.

Porównanie przedmiotów i modułów realizowanych w programie studiów I stopnia inżynierskich i licencjackich przedstawia poniższa tabela.

Porównanie treści kształcenia na studiach I stopnia inżynierskich i licencjackich na kierunku zarządzanie i inżynieria produkcji (objaśnienia /* w – wykłady, cw – ćwiczenia, lab – laboratorium, p – projekty, e-l – E-learning), X – występowanie przedmiotu w programie studiów, O – brak przedmiotu w programie.

Lp	Grupa treści	Moduł	Nazwa przedmiotu	Forma zajęć/*	Studia inżynierskie	Studia licencjackie
1	Ogólnouczeniowa		Przedsiębiorczość	w,cw,	X	X

	ne		/ biznes plan	p		
2			Język obcy	cw, e-l	X	X
3			Promocja zdrowia/ WF	cw	X	X
4			Technologie informacyjne	Cw, e-l	X	X
5			Wstęp do etyki	W	X	X
6			Ochrona własności intelekt.	W	X	X
7			Wprowadzenie do zarządzania projektami	W,p	X	X
8			Komunikacja interpersonalna i budowanie zespołu	Cw	X	X
9			Planowanie kariery	Cw	X	X
10			Nowoczesne zastosowania technologii informatycznych	w	X	X
11			Nowoczesne zastosowania technologii informatycznych	w	X	X
12	Podstawowych	Ekonomia	Mikroekonomia	W, cw	X	X
13			Makroekonomia	W, cw	X	X
14		Prawo w biznesie	Podstawy prawa	W	X	X
15			Prawo handlowe	W	X	X
16		Metody ilościowe	Matematyka	W, cw	X	X
17			Statystyka	W, cw	X	X
18			Fizyka	W, lab	X	O
19			Badania operacyjne	W, cw	X	X
20	Kierunkowych	Organizacja I zarządz.	Podstawy zarządzania	W, cw, e-l, p	X	X
21			Nauka o organizacji	W,p	X	X
22			Zarządzanie produkcją i usługami	W, cw	X	X
23			Zarządzanie	W, cw	X	X

			jakością			
24			Zarządzanie środowiskiem i ekologią	W, cw, p	X	X
25		Procesy produkcyjne	Procesy i techniki produkcyjne	W, cw, p	X	X
26			Metrologia	W, cw	X	X
27			Metaloznawstwo	W, cw	X	X
28			Inżynieria produkcji	W, cw	X	X
29			Procesy produkcyjne w przedsiębiorstwach	Cw	X	X
30			Automatyzacja i robotyzacja procesów produkcyjnych	W, lab	X	X
31		Marketing	Podstawy marketingu	W, cw, p	X	X
32			Zarządzanie marketingiem	W, cw, p	X	X
33			E-marketing	w	O	X
34		Inżynierskie	Grafika inżynierska	W, cw, p	X	X
35			Projektowanie inżynierskie	W, cw, p	X	O
36			Systemy informatyczne wspomagające proc. Prod.	W, cw	X	O
37			Systemy ERP	W, lab	X	O
38			Zarządzanie finansami	W, p	X	X
39			Podstawy logistyki	W, cw, p	X	X
40			Zarządzanie zasobami ludzkimi	W	X	X
41			Zintegrowane zarządzanie zasobami przedsiębiorstwa	W	X	X
42	Poszerzające wiedzę spec.	Przedmioty wyboru	Metody doskonalenia proc. Biznesowych	W, p	X	X

43			Gospodarka elektroniczna	W	X	X
44			Odnawialne źródła energii	W	X	X
45			Konstruowanie maszyn	W,p	X	X
46			Maszyny i urządzenia energetyczne	W,p	X	X
47			Negocjacje	Cw	X	X
48			Technologia i organizacja czystej produkcji	W,p	X	X
49			Modelowanie produkcji przemysłowej	W,p	X	X
50			Coaching	Cw	X	X
51			Zarządzanie wiedzą	W,p	X	X
52			Czyste technologie energetyczne	W,p	X	X
53			Alternatywne źródła energii i ich wykorzystanie	W,p	X	X
54		Dyplomowanie	Seminarium dyplomowe	Sem.	X	X
55			Technika pracy naukowej	Cw	X	X
56			Edycja tekstów naukowych	Cw	X	X
57			Tworzenie ustnych i pisemnych prezentacji	Cw	X	X
58		Szkolenia i praktyki	Praktyka zawodowa	P	X	X
59			Praktyka dyplomowa	P	X	X
60			Szkolenie BHP	W	X	X
61			Szkolenie Biblioteczne	cw	X	X

Materiał porównawczy przedstawiony w tabl.2 wskazuje, że koncepcja jednoczesnej realizacji na kierunku studiów inżynierskich i licencjackich nie jest uzasadniona. Program jednych i drugich studiów pokrywa się w ponad 93%, a studenci studiów licencjackich pozyskują również wiedzę, umiejętności i kompetencje określone w kierunkowych efektach

kształcenia dla studiów inżynierskich. Występuje więc sytuacja, w której absolwent tego samego kierunku i stopnia studiów na Uczelni uzyskuje w pewnym stopniu inne kierunkowe efekty kształcenia, choć równocześnie dość zbliżone.

W grupie przedmiotów o treściach poszerzających wiedzę specjalistyczną 3 spośród 12 oferowanych przedmiotów do wyboru dotyczy gospodarki energetycznej. W dyskusji z Radą Ekspertów nie wskazywano na potrzeby w tym zakresie. Również kierunkowe efekty kształcenia uzyskiwane w wyniku realizacji tych przedmiotów są wysoce dyskusyjne. Przykładowo, ważniejsze kierunkowe efekty nauczania dla przedmiotu Maszyny i urządzenia energetyczne to: K1_W07 – „... rozróżnia i charakteryzuje podstawowe metody, techniki i narzędzia stosowane w naukach o zarządzaniu, a także materiały i urządzenia stosowane do rozwiązywania prostych zadań inżynierskich w zakresie inżynierii produkcji.” Komentując ten zapis, trudno określić bezpośredni związek między maszynami i urządzeniami energetycznymi, a metodami, technikami i narzędziami stosowanymi w naukach o zarządzaniu. Inny równie dyskusyjny efekt kształcenia dla tego przedmiotu, to efekt K1_W13 – „... posiada podstawową wiedzę związaną z zasadami organizacji systemów produkcyjnych...”. Także w tym przypadku brakuje bezpośredniego związku między maszynami i urządzeniami energetycznymi, a organizacją szeroko rozumianych systemów produkcyjnych.

Podobnych niekonsekwencji w materiałach KRK jest więcej, stąd sugestia ZO, aby materiał ponownie przeanalizować i dokonać w nim odpowiednich korekt, szczególnie wobec deklarowanej przez Uczelnię celowości zmiany profilu kształcenia z ogólnoakademickiego na praktyczny.

Porównanie treści kształcenia na studiach II stopnia 3 i 4 semestralnych, przedstawia poniższa tabela.

Porównanie treści kształcenia na studiach II stopnia 3 i 4 semestralnych na kierunku zarządzanie i inżynieria produkcji (objaśnienia /* w – wykłady, cw – ćwiczenia, lab – laboratorium, p – projekty, e-l – E-learning), X – występowanie przedmiotu w programie studiów, O – brak przedmiotu w programie.

Lp	Grupa treści	Moduł	Nazwa przedmiotu	Forma zajęć/*	Studia 3 - semestralne	Studia 4 - semestralne
1	Ogólnouczelniane		Język obcy	Cw, e-l	X	X
2			Prawo autorskie i ochrona patentowa	W	X	X
3			Rola lidera w organizacji	W	X	X
4			Warsztaty biznesowe	Cw,p	X	X
5			Promocja zdrowia / WF	W	X	X
6	Podstawowe		Zarządzanie procesami produkcji	W,p	X	X
7			Rozwój	W	X	X

			naukowego zarządzania			
8			Nowe nurty w ekonomii	W	X	X
9			Statystyka matematyczna	W, cw	X	X
10	Kierunkowe		Zarządzanie strategiczne	W,cw	X	X
11			Zaawansowane zagadnienia inżynierii produkcji	W	X	X
12			Zintegrowane systemy zarządzania	W,cw	X	O
12			Prognozowanie i symulacja w przedsiębiorstwie	W, cw	X	X
13			Zarządzanie projektami	W, cw	X	X
14			Zarządzanie innowacjami	W	X	X
15			Analiza finansowa	W,cw	X	X
16			Organizacja systemów produkcyjnych	W, cw	X	X
			Bazy danych w systemach zarządzania	W,e-l,p	O	X
17	Swobodnego wyboru	Wspomaganie zarządzania	Controlling w przedsiębiorstwie	W	X	X
18			Zarządzanie wiedzą	W	X	X
19			Zarządzanie wartością przedsiębiorstwa	W	X	X
			Marketing przemysłowy	W,p	O	X
			Systemy wspomaganie decyzji	W,p	O	X
20		Informatyka w zarządzaniu i inżynierii prod.	Systemy informacyjne w przedsiębiorstwie	Cw,p	X	X
21			Sterowanie maszyn i urządzeń	W	X	X
22			Postęp w technice	w	X	X

			i technologii			
23			Informatyczne systemy wspomagania produkcji	Cw,p	X	X
24		Metodologia badań	Metodologia badań ekonomicznych i społecznych	w	X	X
			Twórcze rozwiązywanie problemów	cw	O	X
25			Seminarium magisterskie	sem	X	X
26		Szkolenia i praktyki	Szkolenie BHP	W	X	X
27			Szkolenie biblioteczne	Cw	X	X
28			Praktyka dyplomowa	P	X	X

Porównanie modułów (przedmiotów) dla studiów II stopnia, 3 i 4 semestralnych wskazują na niewielkie różnice w treściach kształcenia dla realizowanych przedmiotów, przy czym przedmiot Zarządzanie wiedzą był już realizowany na I stopniu studiów. Różnice w przedmiotach (w analizowanym programie treści kierunkowych) powodują, że efekty kształcenia są różne dla studiów tego samego kierunku i stopnia prowadzonych w Uczelni. Uniemożliwia to studentom osiągnięcie w zakresie efektów kierunkowych każdego z zakładanych celów i efektów kształcenia oraz uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta.

Obawy budzi fakt, że w porównaniu z dawnymi standardami kształcenia (które warto respektować nadal w przypadku braku długoletnich tradycji kształcenia technicznego), według których na studiach I stopnia liczba godzin zajęć nie powinna być mniejsza niż 2400 godz, zarówno w przypadku studiów licencjackich, jak i inżynierskich, ta liczba godzin jest mniejsza. Standardy przewidywały uzyskanie przez absolwenta 210 pkt. ECTS. Ten warunek spełniony jest jedynie na studiach inżynierskich. W grupie treści podstawowych na studiach inżynierskich ujęte są wszystkie wskazane dawnymi standardami przedmioty. Na studiach licencjackich brakuje fizyki lub chemii. W grupie treści kierunkowych znajdują się wszystkie zalecane dawnymi standardami treści kształcenia za wyjątkiem rachunku kosztów dla inżynierów (na studiach inżynierskich). Na studiach licencjackich brakuje natomiast treści związanych z projektowaniem inżynierskim.

Na studiach II stopnia dawne standardy wymagały realizacji programu w ciągu minimum 3 semestrów i ten warunek jest spełniony. Wymagana liczba godzin nie powinna być mniejsza od 900 godz. Ten warunek nie został spełniony na studiach 3 semestralnych, podczas gdy zarówno na studiach 3-, jak i 4-semestralnych realizowane są treści kształcenia przewidziane standardami.

Zespół oceniający uważa, że kierunek zarządzanie i inżynieria produkcji jest kierunkiem inżynierskim, stąd prowadzenie studiów licencjackich na tym kierunku winno być

wstrzymane. Winny być prowadzone jedynie studia inżynierskie. Na studia II stopnia powinni być przyjmowani absolwenci legitymujący się wykształceniem technicznym.

Pozytywną cechą analizowanych sylabusów jest ich przejrzystość oraz jednolitość formy. Nie dotyczy to jednakże treści, szczególnie treści programowych (przykładowo w jednym sylabusie dla 30 godz. wykładów treści programowe ujęto w 3 jednolinijkowych zdaniach). W treściach programowych niektórych sylabusów brak rozdzielenia wykładów i pozostałych form zajęć, mimo że w efektach kształcenia rozróżnia się odrębnie wiedzę, umiejętności i kompetencje (przy czym w niektórych przypadkach efekty przedmiotowe sformułowane są bardzo ogólnie i w zasadzie odpowiadają dowolnym dziedzinom nauk technicznych). Treść programowa części przedmiotów określonych jako „swobodnego wyboru” nie jest w żaden sposób powiązana z treściami programowymi przedmiotów z grupy kierunkowych. Sprawiają wrażenia przypadkowych (grupa przedmiotów związanych z energetyką).

Dla pełniejszej ilustracji powyższych uwag krytycznych podane są poniższe przykłady.

- przedmiot „Zarządzanie produkcją i usługami” (studia stacjonarne 20 w, 20 ćw, sem. III, studia niestacjonarne 16 w, 16 ćw, sem. III) w duchu dawnych standardów ma wskazywać na istotne w każdym systemie produkcyjnym i usługowym powiązania nauk o zarządzaniu i nauk technicznych. Treść wykładów jest przedstawiona syntetycznie, w odróżnieniu od szerszego przedstawienia tematyki ćwiczeń. Brak jakiegokolwiek wzmianki o przygotowaniu produkcji (konstrukcyjnym, technologicznym i organizacyjnym) i procesach realizowanych w systemach produkcyjnych – czyli tego obszaru, w którym zazwyczaj pracuje największa liczba absolwentów kierunku zarządzanie i inżynieria produkcji. W ramach ćwiczeń przewidywane jest przedstawienie podstaw programu CAD, który w sposób właściwy ujęty jest w ramach przedmiotu „Grafika inżynierska”. Podobnie zresztą w treści ujęto techniki sieciowe (PERT), które przedstawiane są w ramach innych przedmiotów. W opracowanych treściach programowych kierunku brakuje jako obowiązkowego przedmiotu związanego z podstawami konstrukcji. Taki przedmiot w ogóle jest – „Projektowanie inżynierskie”, ale pominąwszy jego niezbyt szczęśliwą nazwę w stosunku do treści programowych, jest to przedmiot „swobodnego wyboru”, który może, ale nie musi być wybrany przez studentów. W treściach programowych przedmiotów brak jest również efektów kształcenia dotyczących projektowania technologii (ma to bezpośredni związek z przygotowaniem technologicznym produkcji). Szerzej w programie przedstawione jest przygotowanie organizacyjne systemu produkcyjnego oraz sterowanie produkcją. Podobnie zresztą jak słuszne jest ujęcie w treściach programowych istoty i narzędzi Lean Manufacturing. Nie jest jednak możliwe, że tak szeroki program może być efektywnie zrealizowany w przewidzianej liczbie godzin 20 w i 20 cw (studia stacjonarne), 16 w i 16 cw (studia niestacjonarne).
- Przedmiot „Procesy i techniki produkcyjne” (studia stacjonarne 16 w, 16 ćw, 12 proj, studia niestacjonarne 12 w, 12 ćw, 60 proj ?) studia I stopnia sem. I niestacjonarne, II stacjonarne. Treści programowe są sformułowane bardzo lakonicznie. Wynika jednakże z nich, że obejmują bardzo szeroki zakres materiału (przykładowo obszar technik wytwarzania jest sam w sobie bardzo szeroki) i trudno będzie studentom osiągnąć zakładane w przedmiocie efekty kształcenia. Lakoniczność treści programowych nie pozwala na analizę konkretnych zagadnień, ale osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia może być bardzo trudne przy zakładanej liczbie godzin dydaktycznych. Nie bardzo również zrozumiałe jest ujęcie w spisie literatury pozycji K. Przybyłowicza – Metaloznawstwo. Prawdopodobnie pomyłkowo w sylabusie zaznaczono 60 godz.

projektów. Zakres prac projektowych nie jest dokładnie sprecyzowany (ma to być przykładowy proces produkcyjny). Analiza prac etapowych (zał.4 raportu), wskazuje że są to bardzo proste zadania wykonywane w grupach wspólnie przez dużą liczbę studentów (grupa liczy najczęściej 5 osób).

- Przedmiot Materiałoznawstwo (studia stacjonarne 12 w, 12 ćw, studia niestacjonarne 12 w, 12 ćw) studia I stopnia sem. III. Efekty kształcenia i treści programowe opracowane prawidłowo. Jednakże korzystniejsze z punktu widzenia efektów kształcenia byłoby wprowadzenie laboratorium z tego przedmiotu.
- Przedmiot Inżynieria produkcji (studia stacjonarne 20 w, 20 ćw, sem. II, studia niestacjonarne 16 w, 16 ćw sem. III). W treściach programowych znajduje się temat: Komputerowe wspomaganie projektowania konwencjonalnego procesu technologicznego (poz.13), podczas gdy w ciągu całego procesu kształcenia na żadnym przedmiocie student nie poznał zasad projektowania procesu technologicznego. W kolejnej pozycji treści programowych jest mowa o „Maszynowym programowaniu obrabiarek sterowanych numerycznie” (poz.14), natomiast w całym programie studiów nie ma wyraźnej treści programowej, zgodnie z którą efektem kształcenia byłoby poznanie obrabiarek konwencjonalnych i sterowanych numerycznie. Dopiero po tym można w treściach programowych ująć maszynowe programowanie OSN. Ponadto wskazane w przedmiocie efekty kształcenia nie są związane bezpośrednio z wskazanymi wyżej pozycjami treści programowych. Generalnie efekty kształcenia i treści programowe skoncentrowane są na obszarze organizacyjnego przygotowania produkcji.
- Przedmiot Metrologia (studia stacjonarne 10 w, 10 ćw, sem. I, studia niestacjonarne 10 w, 8 ćw. sem. III). Z przedmiotowych efektów kształcenia wynika, że student powinien znać problematykę analizy systemów pomiarowych (MSA), natomiast w efektach kształcenia brakuje umiejętności związanych z dokonywaniem prostych pomiarów warsztatowych. Podstawową wiedzą w tym zakresie jest „...Metrologia wielkości geometrycznych: specyfikacja geometrii wyrobów, wzorce długości i kąta, przyrządy pomiarowe i pomiary długości, kąta, odchyłek geometrycznych oraz chropowatości powierzchni...”. Student w trakcie nauki nie ma możliwości poznać podstawowego układu tolerancji i pasowań (bardzo ważny element kształcenia inżynierskiego). Jedną z treści programowych ćwiczeń jest : „... omówienie narzędzi pomiarowych ...” (poz. 2 treści programowych). Student powinien sam dokonywać pomiarów prostymi narzędziami pomiarowymi. W trakcie wizytacji przedstawiano ZO skromnie wyposażone laboratorium metrologii. W sylabusach natomiast nie ma zajęć laboratoryjnych z tego przedmiotu.
- Przedmiot Grafika inżynierska (studia stacjonarne 20 w, 20 ćw, 25 proj sem.III, studia niestacjonarne 16 w, 16 ćw., 25 proj. sem.III) treściami programowymi wiąże się z przedmiotem Projektowanie inżynierskie (studia stacjonarne 20 w, 20 ćw, 20 proj. sem.IV, studia niestacjonarne 16 w, 16 ćw. 25 proj. sem.IV). Treści programowe obu tych przedmiotów w pewnych fragmentach są takie same i ogólnym ujęciu dotyczą podstaw geometrii wykreślnej i rysunku technicznego.
- Przedmiot Systemy informatyczne wspomagające procesy produkcyjne (studia stacjonarne 12 w, 20 ćw, sem.V, studia niestacjonarne 16 w, 12 ćw., sem. V). Lakoniczne opracowane treści programowe będące częściowym powtórzeniem treści przedstawianych na innych przedmiotach.
- Przedmiot Zarządzanie finansami (studia stacjonarne 20 w, 15 proj. sem. IV, studia niestacjonarne 16 w, 25 proj. sem.IV) obejmuje m.in. zagadnienia sprawozdawczości

finansowej, analizę płynności itp. Student otrzymuje wiedzę i umiejętności z zakresu sporządzania sprawozdań finansowych, lecz w toku studiów nie zapoznaje się z klasyfikacją kosztów wytwarzania, czy miejscem ich powstawania. A są to zagadnienia dla kształcenia inżynierskiego bardzo ważne, zarówno w kategoriach wiedzy, jak i umiejętności.

Przedstawione wyżej przykłady świadczą również o nieprawidłowej sekwencji poszczególnych przedmiotów. Koncepcja kształcenia inżynierów zakłada, że w problematykę zadań inżynierskich wprowadza „język inżynierów”, czyli grafika inżynierska (rysunek techniczny z elementami geometrii wykreślnej). Jednocześnie w pierwszych semestrach student winien pozyskiwać wiedzę i umiejętności dotyczące stosowania różnych tworzyw konstrukcyjnych (metaloznawstwo) i sposobu pomiaru elementów. W dalszej sekwencji przedmiotowej winny się znajdować przedmioty o charakterze konstrukcyjnym (np. Konstrukcja maszyn) i następnie przedmioty związane z technologią wytwarzania. W opracowanym przez Uczelnię programie sekwencja jest inna. Przedmiot dotyczący procesów wytwórczych (Procesy i techniki produkcyjne) realizowany jest w I (lub II na studiach niestacjonarnych) semestrze, grafika inżynierska i projektowanie inżynierskie na semestrach III i IV. Materiałooznawstwo prowadzone jest na III semestrze – czyli student najpierw dowiaduje się jak część urządzenia wykonać (czyli jakie stosować techniki wytwarzania), a dopiero potem nabędzie umiejętności doboru materiału konstrukcyjnego z jakiego część będzie wytwarzana.

Treści programowe na studiach II stopnia na kierunku Zarządzanie i inżynieria produkcji zostały przyporządkowane do obszaru nauk społecznych (65% kierunkowych efektów kształcenia) oraz obszaru nauk technicznych (35% kierunkowych efektów kształcenia). Generalnie treści kształcenia są właściwe, jednakże w obszarze nauk technicznych znaczna część treści programowych jest powtórzeniem ze studiów stopnia I. Część treści programowych II stopnia winna być realizowana na I stopniu. Wybrane przykłady dotyczące analizy sylabusów przedstawiono poniżej.

- Przedmiot Zarządzanie i inżynieria produkcji (studia II stopnia sem I, 12 w, 50 proj.). Opracowany sylabus zawiera dobrze ujęte treści programowe które winny być realizowane podczas studiów I stopnia w ramach przedmiotu Zarządzanie produkcją i usługami.
- Przedmiot Zarządzanie projektem jest powtórzeniem treści programowych ze studiów I stopnia. Podobnie przedmiot Postęp w technice i technologii (studia II stopnia sem III, 14 w) – szacunkowo ok. 50% treści programowych jest powtórzeniem ze stopnia I.
- Przedmiot Sterowanie maszyn i urządzeń (studia II stopnia sem III, 14 w) jest typowym przedmiotem konstrukcyjnym, który bezwarunkowo winien znaleźć się w programie studiów stopnia I. Efekty kształcenia w ogólnym zarysie dotyczą podstawowych zadań inżynierskich związanych z konstrukcją. Te efekty kształcenia są potrzebne studentom I stopnia, natomiast treści kształcenia są na tyle podstawowe, że nie powinny być realizowane w ramach II stopnia.

Punkty ECTS dla poszczególnych przedmiotów ustalane są zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 września 2011 r. w sprawie warunków i trybu przenoszenia zajęć zaliczonych przez studentów oraz Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 4 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia. Opracowany w Uczelni regulamin ECTS z dnia 27.03.2013 r. opisuje zasady realizowania systemu punktowego ECTS. Punkty ECTS są odzwierciedleniem nakładu pracy studenta, jaki jest niezbędny by zrealizować

założone dla danego przedmiotu, semestru i programu kształcenia efekty kształcenia. Szacowany nakład pracy wynika z sumy:

- godzin kontaktowych dla danego komponentu edukacyjnego,
- czasu poświęconego na pracę indywidualną i grupową potrzebnego do zaliczenia komponentu (tj. wcześniejsze przygotowanie do zajęć, zebranie i wybór odpowiednich materiałów, wymagane powtórzenie materiału, przestudiowanie materiałów dydaktycznych, pisanie prac/projektów/prac dyplomowych; zajęcia praktyczne; itp.),
- czasu poświęconego na edukację w formie e-learning,
- czasu wymaganego do przygotowania się do procesu oceniania,
- czasu uczestnictwa w procesie oceniania.

Zgodnie z paragrafem 3 pkt. 7 i 8 wspomnianego regulaminu jeden punkt ECTS odpowiada efektom kształcenia, których uzyskanie wymaga od przeciętnego studenta 25-30 godzin pracy. Minimalna liczba punktów przewidziana na rok akademicki wynosi 60, w tym dla semestru wynosi 30 punktów ECTS. Na podstawie przeprowadzonej analizy sylabusów należy uznać, że stosowany na uczelni system punktów ECTS jest prawidłowy.

Praktyki studenckie na studiach I i II stopnia na kierunku Zarządzanie i inżynieria produkcji stanowią integralną część planu studiów i procesu kształcenia studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych. Podlegają obowiązkowemu zaliczeniu. Procedury odbywania praktyk są sformalizowane. Podstawowe założenia dotyczące praktyk studenckich zostały określone w Regulaminie Praktyk Studenckich Wyższej Szkoły Biznesu w Dąbrowie Górniczej. Praktyki studenckie realizowane są w postaci praktyk zawodowych i dyplomowych. Zgodnie z planem studiów trwają one po 120 godzin (studia I stopnia). Praktyka zawodowa realizowana jest na II semestrze, a praktyka dyplomowa na V lub VI semestrze studiów. W przypadku studiów II stopnia realizowana jest praktyka dyplomowa (120 godzin) na przedostatnim semestrze studiów.

Celem praktyk zawodowych jest przede wszystkim stworzenie okazji do praktycznego zastosowania wiedzy teoretycznej zdobytej w czasie studiów oraz jej pogłębienie, doskonalenie kompetencji niezbędnych do wykonywania zawodu. Ponadto praktyki sprzyjają nawiązywaniu cennych kontaktów zawodowych. Praktyki dyplomowe służą po pierwsze celom badawczym (wybór problematyki pracy inżynierskiej, licencjackiej, magisterskiej, gromadzenie materiałów, prowadzenie prac badawczych oraz pogłębienie wiedzy praktycznej związanej z tematem pracy dyplomowej), po drugie celom orientacji zawodowej (proponycja pierwszego miejsca pracy po studiach). Zadania szczegółowe praktyk przedstawione zostały w regulaminie praktyk oraz raporcie samooceny. Student aktywnie poszukuje miejsca odbywania praktyk lub też korzysta w tym względzie z pomocy Uczelni. Realizacja praktyki dokumentowana jest w dzienniczku praktyk. Zapisy studenta potwierdzone jest podpisem zakładowego opiekuna praktyki. Po zakończeniu praktyki student jest oceniany przez opiekuna zakładowego na karcie ocen praktykanta; student poza tym samodzielnie przygotowuje też sprawozdanie z praktyki (zgodnie ze wzorcem) i z całym zestawem dokumentów zgłasza się do Pełnomocnika ds. Praktyk Studenckich w celu uzyskania zaliczenia. W przypadku praktyki dyplomowej zaliczenie praktyki przez Pełnomocnika ds. Praktyk Studenckich poprzedzone jest rekomendacją promotora.

Miejsce odbywania praktyki zawodowej i dyplomowej musi odpowiadać kierunkowi studiów i obranej przez studenta specjalności. W ramach obowiązkowych praktyk dopuszcza się następujące formy praktyk:

- praktyka realizowana w zgłoszonym przez studenta zakładzie pracy pod warunkiem zgodności charakteru wykonywanej tam pracy z programem praktyki właściwym dla

kierunku studiów; miejsce praktyk może zostać pozyskane samodzielnie przez studenta lub pochodzić z bazy współpracujących organizacji z Uczelnią - student korzysta z oferty przedstawionej mu przez Akademickie Biuro Karier, Pełnomocnika ds. Praktyk Studenckich, oferty pozyskanej w ramach targów pracy i praktyk organizowanych przez uczelnię, realizowanej np. w ramach programu Erasmus,

- zatrudnienie studenta w zakładzie pracy lub realizacja stażu zawodowego na stanowisku odpowiadającym programowi praktyki właściwemu dla kierunku studiów;
- projekty indywidualne w formie prac badawczo-wdrożeniowych katedry Wydziału.

W raporcie samooceny przedstawiono pełny wykaz jednostek administracji oraz firm w których studenci Wydziału odbywają praktyki. Należy uznać, że system realizacji praktyk przez studentów kierunku jest prawidłowy, pozwalający na uzyskanie zakładanych efektów kształcenia.

Formy indywidualnego kształcenia studentów są następujące:

- indywidualna organizacja studiów może polegać w szczególności na:
 - ustaleniu indywidualnej opieki nauczyciela akademickiego,
 - eksternistycznym zaliczaniu zajęć dydaktycznych, w porozumieniu z nauczycielem prowadzącym przedmiot,
 - zmianach terminów egzaminów i zaliczeń przedmiotów.
 - Indywidualna organizacja studiów może być zastosowana w odniesieniu do studentów niepełnosprawnych, studentów szczególnie wyróżniających się osiągnięciami naukowymi, studiującymi na dwóch kierunkach, objętych programem wymiany międzynarodowej lub w innych przypadkach wynikających ze specyficznej sytuacji rodzinnej lub zawodowej studenta.
- dostosowanie organizacji studiów do potrzeb osób niepełnosprawnych, poprzez umożliwienie zmiany sposobu uczestnictwa w zajęciach, w przypadku gdy choroba lub niepełnosprawność studenta nie pozwala na udział w zajęciach w trybie standardowym.
- obieralność przedmiotów tzw. dodatkowe przedmioty do wyboru. W trakcie studiów studenci oprócz przedmiotów realizowanych zgodnie ze standardami kształcenia mogą dokonywać wyboru spośród przedmiotów dodatkowych oraz specjalności studiów. Liczbę godzin do wyboru wraz z przypisanymi im punktami ECTS określa plan studiów. Studenci mają możliwość dokonania wyboru w ramach przedmiotów ogólnouczelnianych, w zakresie specjalności studenci wybierają grupy przedmiotów pozwalające na specjalizację w jednej z dziedzin; natomiast grupa przedmiotów swobodnego wyboru pozwala studentom albo na dalsze pogłębianie wiedzy specjalizacyjnej albo na poznanie wiedzy i nabycie umiejętności i kompetencji społecznych w innych niż specjalizacja obszarach zainteresowań.
- indywidualny plan studiów i program kształcenia. O indywidualny plan studiów i program kształcenia mogą ubiegać się studenci wyróżniający się dobrymi wynikami w nauce (średnia wszystkich ocen na poziomie minimum 4.0), którzy ukończyli pierwszy rok studiów i uzyskali pełną liczbę punktów ECTS przewidzianą programem studiów. W przypadku wyrażenia zgody na ten plan studiów, Dziekan wyznacza spośród nauczycieli akademickich opiekuna dydaktycznego studenta. Obowiązkiem opiekuna dydaktycznego jest sprawowanie merytorycznej opieki nad właściwą realizacją planu i programu studiów indywidualnych.

Na podstawie powyższych informacji można stwierdzić, że w wizytowanej jednostce istnieje możliwość indywidualizacji procesu kształcenia.

Zdaniem studentów realizowany na kierunku zarządzanie i inżynieria produkcji program kształcenia pozwoli im na osiągnięcie każdego z zakładanych i realizowanych efektów kształcenia, a ukończone studia pozwolą na polepszenie swojej sytuacji zawodowej lub uzyskanie pracy w sektorze związanym z inżynierią produkcji i zarządzaniem.

Studenci zostali zaznajomieni przez Władze WSB w Dąbrowie Górniczej już na etapie rekrutacji z sylwetką absolwenta i podkreślają oni, że program kształcenia jest prawidłowo dopasowany do przedstawionej im sylwetki.

Podczas spotkania z ZO PKA studenci wskazali, że długość procesu kształcenia, tj. trzy i pół roku studiów inżynierskich oraz półtora roku studiów magisterskich jest odpowiednia i pozwoli im na realizację zakładanych efektów kształcenia. Pozytywnie odnieśli się oni także do doboru treści kształcenia. Studenci szczególnie pozytywnie odnieśli się do praktycznych elementów nauczania. Należy jednak wskazać, że liczba godzin zajęć o charakterze praktycznym jest znacznie ograniczona. Zdaniem studentów zajęcia o charakterze laboratoryjnym odbywają się zwykle raz w tygodniu, jedynie podczas niektórych semestrów do trzech razy w tygodniu. W tym zakresie jeszcze gorsza jest sytuacja studentów niestacjonarnych, którzy rzadziej mają możliwość uczestniczenia w zajęciach o charakterze laboratoryjnym. Jednocześnie studenci wskazali, że oczekują większej ilości zajęć praktycznych, w ramach których będą mogli wykorzystywać bardziej zaawansowane od dostępnych w WZ w Cieszynie urządzenia techniczne, pod nadzorem opiekunów naukowych.

Studenci kierunku zarządzanie i inżynieria produkcji orientują się w zasadach funkcjonowania systemu punktacji ECTS i ich zdaniem punkty te zostały prawidłowo przypisane do wagi poszczególnych przedmiotów. Punktacja została zamieszczona w sylabusie każdego z przedmiotów, a studenci są z nią zaznajamiani podczas zajęć organizacyjnych.

Studenci negatywnie odnieśli się do sekwencyjności zajęć, wskazując że już podczas pierwszego roku studiów w programie przewidziano zajęcia wymagające wiedzy nabywanej dopiero na wyższych latach studiów. Jednocześnie wskazali, że duże nagromadzenie treści kształcenia na pierwszym roku studiów pierwszego stopnia może powodować trudności w zaliczeniu. Wobec powyższego rekomendowane jest podjęcie działań mających na celu zebranie od studentów opinii na temat konkretnych przedmiotów, które ich zdaniem powinny zostać przesunięte w planie studiów.

Stosowane w ramach kierunku zarządzanie i inżynieria produkcji metody kształcenia na odległość koncentrują się na zdobywaniu wiedzy i mają charakter uzupełniający w stosunku do godzin zajęć kontaktowych. Studenci wskazali, że w głównej mierze drogą elektroniczną, poprzez platformę e-moodle są im przekazywane materiały dydaktyczne. Tą drogą, w ramach niektórych przedmiotów odbywa się także weryfikacja częściowa, natomiast nie są w ten sposób przeprowadzane zaliczenia. Studenci pozytywnie odnieśli się do stosowanej przez Uczelnię formy kształcenia na odległość i zakresu tego kształcenia.

Program studiów jest uzupełniony o obowiązkowe praktyki studenckie, których wymiar wynosi 280 godzin w ramach studiów inżynierskich oraz 120 godzin w czasie studiów magisterskich. Praktyki studenckie, realizowane są w instytucjach sektora prywatnego (w szczególności zakłady produkcyjne województwa śląskiego), które są powiązane z sektorem produkcyjnym. Student, który jest zobowiązany do odbycia praktyk przedkłada Pełnomocnikowi ds. praktyk wniosek, w którym zawarte są podstawowe informacje dot. miejsca praktyk. Wniosek jest weryfikowany pod kątem zgodności miejsca praktyk z efektami kształcenia osiąganymi na kierunku zarządzanie i inżynieria produkcji. Po zakończeniu praktyk student jest obowiązany do przedłożenia dziennika praktyk, a także opinii

pracodawcy. Zaliczenia praktyk dokonuje Pełnomocnik ds. praktyk na podstawie przedłożonych dokumentów. Studenci obecni podczas spotkania z ZO wskazali, że orientują się w zasadach odbywania praktyk, ze względu na organizowane spotkania informacyjne, a także zamieszczone informacje na stronach internetowych. Studenci pracujący lub prowadzący własną działalność gospodarczą mogą zaliczyć swój dorobek zawodowy na poczet praktyk studenckich, po przedłożeniu odpowiednich dokumentów, potwierdzających związek wykonywanej pracy z treściami kształcenia kierunku zarządzanie i inżynieria produkcji.

Proces kształcenia w ramach wizytowanego kierunku jest indywidualizowany na kilka sposobów. Studenci mogą skorzystać z regulaminowych instytucji Indywidualnej Organizacji Studiów (IOS), przewidzianej w §10 Regulaminu Studiów WSB w Dąbrowie Górniczej. IOS może zostać przyznany studentom niepełnosprawnym, szczególnie wyróżniającym się w nauce, studiującym na dwóch kierunkach, objętych programem wymiany międzynarodowej lub międzyuczelnianej, a także innym studentom za zgodą Dziekana. IOS polega na modyfikacji realizacji obowiązującego programu kształcenia, a zwłaszcza terminów realizacji obowiązków dydaktycznych wynikających z planu studiów.

Zgodnie z §11 Regulaminu Studiów WSB w Dąbrowie Górniczej, studenci mogą starać się o przyznanie Indywidualnego Planu Studiów i Programu Kształcenia (IPSiPK). Ta instytucja jest dostępna dla studentów, którzy zaliczyli pierwszy rok studiów pierwszego stopnia lub pierwszy semestr studiów drugiego stopnia, wyróżniających się w nauce. IPSiPK pozwala na wzbogacenie zakresu wiedzy nabywanej przez studentów w ramach studiowanego kierunku lub specjalności.

Studenci obecni podczas spotkania z ZO PKA wskazali, że popularną formą indywidualizacji procesu kształcenia jest IOS, który pozwala na połączenie pracy zawodowej ze studiami. Dodatkowym atutem, który umożliwia studentom także pracę zawodową jest wprowadzony system „trzy dni studiujesz, dwa dni pracujesz” – bardzo pozytywnie ceniony przez studentów. System ten opiera się na zasadzie, iż studenci studiów stacjonarnych odbywają zajęcia jedynie przez trzy dni w tygodniu, tj. w środę, czwartek i piątek. Natomiast pozostałe dni, mogą oni przeznaczyć na pracę zawodową.

Oprócz rozwiązań regulaminowych nauczyciele akademicki w czasie zajęć, a także w ramach kół naukowych starają się dostarczać studentom chętnym i wybitnie uzdolnionym szerszy zakres literatury, a także zachęcają ich do uczestnictwa w konferencjach naukowych – zarówno krajowych, jak i międzynarodowych. Jako pozytywny aspekt należy ocenić działania Władz Uczelni w zakresie finansowania wyjazdów swoich studentów także na konferencje międzynarodowe. Studenci wskazali na motywujące podejście nauczycieli akademickich, którzy zachęcają do działalności niezwiązanej ściśle z procesem dydaktycznym.

Osoby niepełnosprawne mogą liczyć na szeroką pomoc Uczelni w procesie kształcenia, m.in. poprzez działalność Centrum ds. Osób Niepełnosprawnych WSB w Dąbrowie Górniczej, Koordynatora ds. Osób Niepełnosprawnych oraz Asystenta Osób Niepełnosprawnych. Struktury te pozwalają na kompleksową pomoc osobom niepełnosprawnym, także w rozwiązywaniu indywidualnych problemów związanych ze studiowaniem. W ramach kierunku zarządzanie i inżynieria produkcji studiuje osoby z różnym stopniem niepełnosprawności, które pozytywnie odnoszą się do działań Uczelni w zakresie pomocy dydaktycznej.

Ocena końcowa 3 kryterium ogólnego⁴ częściowo

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia *kryteriów szczegółowych*

1) Realizowany program kształcenia jest w dziwnym sensie „dualny”. Można ukończyć studia I stopnia na kierunku zarządzanie i inżynierii produkcji z tytułem licencjata lub inżyniera, a przecież opiniowany kierunek jest silnie związany z inżynierią produkcji; ma więc charakter techniczny. Absolwent z licencjatem nie osiąga wszystkich efektów kształcenia niezbędnych dla absolwenta studiów inżynierskich, chociaż osiąga znaczną ich część. Struktura kwalifikacji absolwenta wskazuje więc na to, że absolwent kierunku kończący studia licencjackie nie jest inżynierem. Także absolwent studiów II stopnia wg kształcenia 3 semestralnego osiąga efekty kształcenia nieco inne w porównaniu do absolwenta studium 4 semestralnego (po licencjacie).

Przyjęty system ECTS jest on zgodny z odpowiednim rozporządzeniem. Podobnie zastrzeżeń nie budzi system praktyk studenckich, których organizację oraz sposób zaliczenia należy uznać za prawidłowy. Zastrzeżeń nie budzi również możliwość indywidualizacji procesu kształcenia.

W opinii studentów realizowany program kształcenia zasadniczo pozwala studentom na uzyskanie wszystkich zakładanych efektów kształcenia w założonym terminie, jednakże z perspektywy studiów o charakterze inżynierskim liczba zajęć laboratoryjnych jest zbyt niska.

2) Programu kształcenia (efekty kształcenia, treści programowe, forma zajęć) szczególnie w obszarze nauk technicznych jest niespójny. Należy poddać weryfikacji i uszczegółowić efekty kształcenia i w ślad za tym kolejność przedmiotów. Niektóre przedmioty stopnia II winny być realizowane na stopniu I i odwrotnie. Również dla niektórych przedmiotów treści programowe przedstawiane są zbyt ogólnie. Niektóre z nich powtarzane są w różnych przedmiotach. Na studiach II stopnia wiele treści programowych jest powtórzeniem materiału ze stopnia I.

Pozytywnie należy ocenić formę sylabusów – jest ona przejrzysta i w przypadku prawidłowego wypełnienia sylabusu zawiera zestaw niezbędnych informacji dla studenta. Ogólną strukturę efektów według obszarów kształcenia dla kierunku Zarządzanie i inżynieria produkcji wyznaczono według liczby studentów poszczególnych poziomów i trybów studiów (Raport Samooceny):

- I stopień studiów
 - obszar nauk technicznych 55%
 - obszar nauk społecznych 45%
- II stopień studiów
 - obszar nauk technicznych 35%
 - obszar nauk społecznych 65%

Udział procentowy obszarów na II stopniu studiów budzi wątpliwość w związku z przewagą obszaru nauk społecznych nad naukami technicznymi. Wskazane jest, aby władze Wydziału zmieniły układ proporcji obszarów na korzyść obszaru nauk technicznych.

Studenci wskazali także na nieprawidłowy rozkład treści kształcenia w kontekście ich sekwencyjności. Wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne studentów są weryfikowane w różnorodnych formach – dogodnych dla studentów.

W ramach studiów istnieje możliwość indywidualizacji procesu kształcenia studenta.

4. Liczba i jakość kadry dydaktycznej a możliwość zagwarantowania realizacji celów edukacyjnych programu studiów

- 1) *Ocena, czy liczba pracowników naukowo-dydaktycznych i struktura ich kwalifikacji umożliwiają osiągnięcie założonych celów kształcenia i efektów realizacji danego programu,*

Zajęcia dydaktyczne na kierunku Zarządzanie i inżynieria produkcji (ZiIP) w Wydziale Zamiejscowym w Cieszynie prowadzi 85 nauczycieli akademickich. Uczelnia zgłosiła do minimum kadrowego 16 pracowników naukowo-dydaktycznych, pozostali nauczyciele to grono 69 osób. Skład osobowy nauczycieli stanowiących minimum kadrowe na wizytowanym kierunku: 7 osób to profesorowie i doktorzy habilitowani (4 reprezentuje nauki techniczne, 3 nauki ekonomiczne), 9 to doktorzy (4 reprezentuje nauki techniczne, 5 nauki ekonomiczne). Skład osobowy pozostałych nauczycieli jest następujący: 7 (ok. 10%) to grupa profesorów i doktorów habilitowanych, 32 (ok. 46,5%) to grupa doktorów i 30 (ok. 43,5%) to grupa magistrów.

Nauczyciele akademicy realizujący założone cele i efekty kształcenia w poszczególnych przedmiotach, przewidzianych programem studiów, reprezentują następujące dziedziny wiedzy: nauki techniczne (30, w tym: 7 profesorów i doktorów habilitowanych, 15 doktorów i 8 magistrów), nauki ekonomiczne (32, w tym: 6 profesorów i doktorów habilitowanych, 18 doktorów i 8 magistrów), nauki matematyczne i fizyczne (5, w tym: 1 doktor habilitowany, 1 doktor i 3 magistrów), nauki społeczne (4, w tym: 1 doktor i 3 magistrów), nauki humanistyczne (9, w tym: 2 doktorów i 7 magistrów (lektorów)), nauki prawne (3, w tym: 2 doktorów i 1 magister), nauki teologiczne (1 doktor), nauki o kulturze fizycznej (1 doktor).

Biorąc pod uwagę potrzeby merytoryczne w zakresie realizacji programu studiów i możliwości osiągnięcia założonych celów i efektów kształcenia, można stwierdzić, że liczba nauczycieli i struktura ich kwalifikacji zabezpiecza wymienione wyżej zadania.

- 2) *Ocena, czy dorobek naukowy i kwalifikacje dydaktyczne kadry, zwłaszcza tworzącej minimum kadrowe, są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia; na kierunkach o profilu praktycznym w procesie kształcenia uczestniczą nauczyciele z doświadczeniem praktycznym, związanym z danym kierunkiem studiów,*

Zgodnie z Raportem samooceny do minimum kadrowego kierunku Zarządzanie i inżynieria produkcji Uczelnia zgłosiła 16 nauczycieli akademickich, w tym 7 w grupie samodzielnych nauczycieli akademickich, 9 w grupie nauczycieli ze stopniem naukowym doktora. Zespół wizytujący PKA przeprowadził ocenę spełnienia wymagań dotyczących minimum kadrowego na podstawie przesłanej dokumentacji, dokumentów przedstawionych podczas wizytacji i rozmów przeprowadzonych z władzami Wydziału. W ocenie uwzględniono w szczególności posiadane stopnie naukowe i specjalizację naukową oraz dorobek nauczycieli akademickich. Sprawdzone również obciążenia dydaktyczne w bieżącym roku akademickim oraz złożone oświadczenia o wliczeniu do minimum kadrowego.

Zgodnie z § 15 ust. 1 rozporządzenia z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r. poz. 1370) minimum kadrowe dla studiów drugiego stopnia powinno stanowić co najmniej sześciu samodzielnych nauczycieli akademickich oraz co najmniej sześciu nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora. Spełnione są warunki określone w § 8 ust. 1 pkt 2 d rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. (Dz. U. z 2014 r. poz. 1370), tj. do minimum kadrowego dla studiów

drugiego stopnia zalicza się nauczycieli akademickich, dla których uczelnia, w skład której wchodzi ta jednostka, jest podstawowym miejscem pracy.

Kopie dyplomów znajdujące się w teczkach zostały poświadczane za zgodność z oryginałem. We wszystkich teczkach znajdują się dokumenty potwierdzające uzyskanie stopni i tytułów naukowych. Umowy o pracę zawierają wymagane prawem elementy.

W wyniku weryfikacji teczek osobowych, a w szczególności oświadczeń o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego ocenianego kierunku stwierdzono, iż wszystkie osoby zgłoszone do minimum kadrowego spełniają warunki określone w art. 112a ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.). Stwierdzono także, że wszystkie osoby zgłoszone do minimum kadrowego spełniają warunki § 13 ust. 1 ww. rozporządzenia, zgodnie z którym nauczyciel akademicki może być zaliczony do minimum kadrowego, jeżeli został zatrudniony w Uczelni nie krócej niż od początku semestru studiów. Analiza obciążenia nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe pozwala na stwierdzenie, iż wszyscy nauczyciele akademicy spełniają warunki określone w § 13 ust. 2 powyższego rozporządzenia, zgodnie z którym nauczyciel akademicki może być zaliczony do minimum kadrowego, jeżeli w danym roku akademickim prowadzi na danym kierunku studiów zajęcia dydaktyczne w wymiarze co najmniej 30 godzin zajęć dydaktycznych – w przypadku samodzielnego nauczyciela akademickiego lub 60 godzin zajęć dydaktycznych – w przypadku nauczyciela akademickiego posiadającego stopień naukowy doktora lub kwalifikacje drugiego stopnia.

Na podstawie analizy umów o pracę oraz informacji uzyskanych w czasie wizytacji można stwierdzić, iż nauczyciele akademicy stanowiący minimum kadrowe są zatrudnieni w Uczelni od kilku/kilkunastu lat, a niemal wszystkie umowy o pracę są zawarte na czas nieokreślony. Dla większości nauczycieli akademickich zaliczanych do minimum kadrowego Uczelnia stanowi podstawowe miejsce pracy.

Z analizy danych dotyczących składu minimum kadrowego na wizytowanym kierunku z okresu ostatnich 4 lat, tj. 2011/2012-2014/2015 wynika, że 10 spośród nauczycieli zaliczonych do minimum kadrowego w bieżącym roku akademickim było zaliczonych do minimum tego kierunku w roku akademickim 2013/2014, 7 – w roku akademickim 2012/2013 oraz 2 – w roku akademickim 2011/2012. Wobec powyższego można uznać, że minimum kadrowe jest stabilne.

Analiza kwalifikacji dydaktycznych nauczycieli akademickich wchodzących w skład minimum kadrowego pozwala potwierdzić ich kompetentność w zakresie realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. Wszyscy pracownicy zaliczeni do minimum kadrowego posiadają aktualny dorobek naukowy w wybranym obszarze prac naukowo-badawczych, które mieszczą się w dyscyplinie inżynieria produkcji (organizacja i zarządzanie produkcją oraz usługami, wybrane zagadnienia inżynierii procesów wytwarzania, zarządzanie projektami produkcyjnymi i usługowymi, optymalizacja łańcuchów dostaw i logistyka, zarządzanie jakością, prognozowanie w przedsiębiorstwie. modelowanie i symulacja komputerowa, efektywność, produktywność i organizacja przedsiębiorstw) bądź też w dyscyplinie nauk o zarządzaniu.

ocena stabilności minimum kadrowego (częstotliwości zmian jego składu);

Wszyscy pracownicy naukowo-dydaktycznych stanowiący minimum kadrowe w latach 2010-2014 na kierunku Zarządzanie i inżynieria produkcji w Wydziale Zamiejscowym w Cieszynie, to pracownicy zatrudnieni w Uczelni na podstawie umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy na podstawowym miejscu pracy. W latach 2010-2012 na kierunku Zarządzanie i inżynieria produkcji w Wydziale Zamiejscowym w Cieszynie na studiach

I stopnia 80% profesorów i 71% doktorów stanowiło stałe minimum kadrowe na w/w kierunku. Z chwilą uzyskania uprawnień do studiów II stopnia na kierunku Zarządzanie i inżynieria produkcji minimum kadrowe tego kierunku zostało rozszerzone. Stałe minimum kadrowe w latach 2012-2014 na omawianym kierunku stanowiło 59% profesorów i 54% doktorów. Zmiany w minimum kadrowym dla kierunku Zarządzanie i inżynieria produkcji w latach 2010-2014 wyniknęły z dwóch przyczyn:

1) dostosowanie składu minimum kadrowego do zmian w Ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym, w szczególności do wymogów KRK - ta zmiana miała miejsce w 2012 r. i dotyczyła grupy doktorów (uzupełnienie minimum kadrowego o pracowników posiadających dorobek naukowy w dziedzinie nauk ekonomicznych, do której m.in. przypisano efekty kształcenia na kierunku ZiIP),

2) osiągnięcie wieku emerytalnego przez trzech profesorów z wcześniejszym długoletnim stażem pracy w WSB - zmiana w minimum kadrowym miała miejsce w 2013 r. (w wyniku odejścia na emeryturę trzech pracowników, do minimum kadrowego zaliczono trzech profesorów prowadzących zajęcia na kierunku Zarządzanie i inżynieria produkcji, jednak dotychczas nie zaliczanych do minimum kadrowego).

Jednocześnie w miarę potrzeb dydaktycznych oraz w celu zapewnienia wysokiej jakości kształcenia, uwzględniając możliwości finansowe Uczelni, minimum kadrowe dla kierunku Zarządzanie i inżynieria produkcji jest stale rozszerzane ponad wymagane przepisami prawa minimum 12 osób (obecnie minimum kadrowe dla ZiIP stanowi 16 pracowników naukowo-dydaktycznych). Obecnie w grupie dr hab. i profesorów 88% to pracownicy pracujący w Uczelni powyżej 3 lat (od 3 do 14 lat), w grupie doktorów 22% pracuje ponad 3 lata, 33% - 2 lata, co dobrze świadczy o zachodzącej wymianie pokoleniowej kadry. Świadczy to też o stabilności zatrudnienia nauczycieli zaliczonych do minimum kadrowego.

ocena spełnienia wymagań dotyczących relacji między liczbą nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe a liczbą studentów ocenianego kierunku studiów;

Ogólną strukturę efektów według obszarów kształcenia dla kierunku Zarządzanie i inżynieria produkcji wyznaczono według liczby studentów poszczególnych poziomów i trybów studiów (Raport Samooceny):

- I stopień studiów
 - obszar nauk technicznych 55%
 - obszar nauk społecznych 45%
- II stopień studiów
 - obszar nauk technicznych 35%
 - obszar nauk społecznych 65%

Zgodnie z §17 ust. 2 Rozporządzenia MNiSW z dnia 5 października 2011r. wyznacza się ją stosunkiem liczby nauczycieli do liczby studentów według proporcji, która wynosi odpowiednio: I stopień 1:83; II stopień 1 : 101

Analiza obsady zajęć dydaktycznych, przeprowadzona na podstawie dokumentacji zawartej w załącznikach do Raportu Samooceny pozwala pozytywnie ocenić obsadę zajęć dydaktycznych z poszczególnych przedmiotów, w tym zgodność obszarów wiedzy, dziedzin nauki oraz dyscyplin naukowych i dorobku naukowego nauczycieli akademickich, prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku Zarządzanie i inżynieria produkcji, ze szczegółowymi efektami kształcenia, określonymi dla poszczególnych przedmiotów tego kierunku. Dodatkowo uzupełnieniem dorobku naukowego niektórych osób jest doświadczenie zawodowe poza Uczelnią, zwłaszcza zdobyte w ramach stałej współpracy

z przedsiębiorstwami. Jest to dobry objaw z uwagi na fakt, że kierunki w najbliższej przyszłości będą posiadały profil praktyczny.

Liczba nauczycieli akademickich zaliczonych do minimum kadrowego, struktura ich kwalifikacji oraz dorobek naukowy umożliwiają osiągnięcie założonych celów i efektów kształcenia założonych dla programu kształcenia na kierunku Zarządzanie i inżynieria produkcji.

Udział procentowy obszarów na II stopniu studiów budzi wątpliwość w związku z przewagą obszaru nauk społecznych nad naukami technicznymi. Wskazane jest, aby władze Wydziału zmieniły układ proporcji obszarów na korzyść obszaru nauk technicznych.

ocena prawidłowości obsady zajęć dydaktycznych z poszczególnych przedmiotów: ocena zgodności obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych reprezentowanych przez poszczególnych nauczycieli akademickich (w przypadku profilu praktycznego - ich doświadczenia zawodowego), ze szczegółowymi efektami kształcenia dla poszczególnych przedmiotów/modułów. W przypadku prowadzenia kształcenia na odległość: ocena przygotowania nauczycieli akademickich do realizacji zajęć dydaktycznych w tej formie;

Biorąc pod uwagę reprezentowany przez poszczególnych nauczycieli obszar nauki, dziedzin i dyscyplin naukowych, można stwierdzić, że obsada zajęć dydaktycznych jest prawidłowa. Podstawowymi kryteriami oceny kwalifikacji kandydatów do prowadzenia zajęć jest dotychczasowe doświadczenia w zakresie działalności naukowo-badawczej i dydaktycznej w ramach przedmiotu, który będzie prowadził oraz zgodność tematyki publikacji i prac badawczych kandydata z tematyką zajęć dydaktycznych, które ma prowadzić, a także dodatkowo doświadczenie praktyczne kandydata związane z wykonywaną pracą zawodową. Podstawą weryfikacji kwalifikacji kandydata są: informacje pozyskane w trakcie rozmowy kwalifikacyjnej, analiza dokumentów (dyplomy, certyfikaty, zaświadczenia, curriculum vitae), analiza publikacji (w przypadku kandydatów na stanowisko nauczycieli naukowo-dydaktycznych).

Spektrum dziedzin i dyscyplin naukowych, do których odnosi się wykształcenie i dorobek naukowy nauczycieli prowadzących zajęcia na kierunku Zarządzanie i inżynieria produkcji w Wydziale Zamiejscowym w Cieszynie jest dość szerokie, odpowiada to jednak efektom przedmiotowym oraz kierunkowym efektom kształcenia. Wykładowcy posiadają stosowne wykształcenie oraz dorobek naukowy związany z prowadzonymi przedmiotami. Poniżej wymieniono przedmioty prowadzone przez pracowników z tytułem profesora, stopniem doktora habilitowanego lub doktora posiadających wykształcenie i dorobek naukowy w poszczególnych dziedzinach nauk:

- pracownicy z tytułem/stopniem w dziedzinie nauk technicznych: Automatyzacja i robotyzacja procesów produkcyjnych; Grafika inżynierska, Grafika komputerowa i multimedia, Infrastruktura transportu; Inżynieria produkcji; Logistyka produkcji; Logistyka zaopatrzenia, Metodyka Six Sigma; Maszyny i urządzenia energetyczne, Metody zarządzania jakością, Metrologia, Modelowanie produkcji przemysłowej, Narzędzia informatyczne w procesach logistycznych; Odnawialne źródła energii, Ograniczanie emisji szkodliwości motoryzacyjnych; Organizacja systemów produkcyjnych; Podstawy budowy drogowych pojazdów silnikowych, Podstawy elektroniki, Podstawy miernictwa i metrologii; Podstawy programowania, Podstawy programowania inżynierskiego i grafika inżynierska, Podstawy projektowania i grafika inżynierska, Podstawy programowania, języki i paradygmaty programowania, Postęp w technice i technologii; Praca przejściowa; Procesy i techniki produkcyjne, Prognozowanie

i symulacje w przedsiębiorstwie, Projektowanie inżynierskie, Rachunek kosztów logistycznych; Robotyka w zarządzaniu produkcją; Rynek usług transportowo-logistyczno-spedycyjnych, Sterowanie maszyn i urządzeń; Sterowanie procesami produkcji, Technika pracy naukowej; Zaawansowane zagadnienia inżynierii produkcji, Zarządzanie procesami produkcji, Zarządzanie produkcją, Zarządzanie jakością, języki i paradygmaty programowania; Seminarium dyplomowe; Seminarium magisterskie;

- pracownicy z tytułem/stopniem w dziedzinie nauk matematycznych i fizycznych: Fizyka, Matematyka; Statystyka; Statystyka matematyczna,
- pracownicy z tytułem/stopniem w dziedzinie nauk ścisłych: Bazy danych w systemach zarządzania; Sieci komputerowe, Systemy ERP,
- pracownicy z tytułem/stopniem w dziedzinie nauk ekonomicznych: Analiza ekonomiczna i controlling finansowy, Analiza finansowa; Badania marketingowe, Badania operacyjne, Controlling w przedsiębiorstwie; Makroekonomia; Metodologia badań ekonomicznych i społecznych, Metody badania wypadków i chorób zawodowych; Mikroekonomia; Nowe nurty w ekonomii, Podstawy zarządzania, Przedsiębiorczość / biznes plan; Przedsiębiorstwa na rynku finansowym; Rozwój naukowego zarządzania, Systemy motywacji pracowników; System oceny zgodności wyrobu, Technika pracy naukowej; Tworzenie ustnych i pisemnych prezentacji, Warsztaty biznesowe, Wprowadzenie do finansów, Wprowadzenie wyrobu do obrotu; Zarządzanie innowacjami, Zarządzanie zasobami ludzkimi, Zarządzanie finansami, Zarządzanie finansami przedsiębiorstw, Zarządzanie ryzykiem technicznym i zawodowym, Zarządzanie ryzykiem finansowym; Zarządzanie zasobami przedsiębiorstwa, Seminarium magisterskie, Seminarium dyplomowe,
- pracownicy z tytułem/stopniem w dziedzinie nauk prawnych: Ochrona własności intelektualnej, Prawo autorskie i ochrona patentowa; Prawo gospodarcze; Prawo handlowe; Podstawy prawa; Prawo administracyjne; Prawo pracy
- pracownicy z tytułem/stopniem w dziedzinie nauk humanistycznych: Coaching, Ocena i rozwój kompetencji pracowników, Psychologia kierowania ludźmi, Wstęp do etyki,
- pracownicy z tytułem/stopniem w dziedzinie nauk o kulturze fizycznej: Promocja zdrowia; Wychowanie fizyczne, Zasady udzielania pierwszej pomocy
- pracownicy z tytułem/stopniem w dziedzinie nauk społecznych: Komunikacja interpersonalna i budowanie zespołu, Rola lidera w organizacji, Twórcze rozwiązywanie problemów, Zarządzanie zasobami ludzkimi;

nauczyciele prowadzący ćwiczenia i laboratoria oraz praktycy (zgoda Senatu):

- pracownicy z tytułem zawodowym magistra w dziedzinie nauk technicznych: Bazy danych w systemach zarządzania (lab.); Podstawy informatyki inżynierskiej (lab.), Grafika komputerowa i multimedia (lab.), Podstawy programowania, języki i paradygmaty programowania (ćw.), Technologia informacyjna (ćw., e-learning), Podstawy projektowania inżynierskiego i grafika inżynierska (ćw.); Grafika inżynierska (ćw.), Bazy danych w systemach zarządzania (lab); Sieci komputerowe (lab.); Podstawy informatyki inżynierskiej (lab.), Podstawy i techniki produkcyjne (ćw.); Zarządzanie środowiskowe (ćw.); Zarządzanie środowiskiem i ekologią (ćw.); Zarządzanie procesami produkcji (ćw.)
- pracownicy z tytułem zawodowym magistra w dziedzinie nauk ekonomicznych: Auditowanie i certyfikacja (w.); Narzędzia zapewnienia i zarządzania jakością (w., ćw.); System zarządzania bezpieczeństwem informacji (ćw.); Rachunek kosztów jakości (w.); Samoocena przedsiębiorstwa. Nagrody jakości (w.); Total Quality Management (w., ćw.), Rachunkowość finansowa (ćw.), Branżowe standardy i systemy zarządzania jakością

(ćw.); Systemy zarządzania jakością w przemyśle motoryzacyjnym wg ISO/TS16949 (w.), System zarządzania środowiskowego (w., ćw.), Rola lidera w organizacji (ćw.), Systemy motywacyjne (ćw.), Podstawy marketingu (ćw.), Strategie marketingowe w praktyce / case study (ćw.), Przedsiębiorczość/biznes plan (ćw.); Podstawy zarządzania (ćw.); Zarządzanie projektami (ćw.); Makroekonomia (ćw.); Warsztaty biznesowe (ćw.), Budowa strategii BHP w przedsiębiorstwie (w.); Auditowanie systemów zarządzania BHP wg normy PN-N- 18001 (w., ćw.); System BHP - projektowanie, wdrażanie, certyfikacja (w, ćw.);

- pracownicy z tytułem zawodowym magistra w dziedzinie nauk matematycznych i fizycznych: Fizyka (ćw.), Matematyka (ćw.), Statystyka (ćw.); Statystyka matematyczna (ćw.)
- pracownicy z tytułem zawodowym magistra w dziedzinie nauk społecznych: Komunikacja interpersonalna i budowanie zespołu (ćw.); Negocjacje w biznesie (ćw.); Negocjacje i mediacje (ćw.), Planowanie kariery (ćw.), Twórcze rozwiązywanie problemów (ćw.)
- pracownicy z tytułem zawodowym magistra w dziedzinie nauk humanistycznych: Język angielski (ćw.)
- pracownicy z tytułem zawodowym magistra w dziedzinie nauk prawnych: Prawo podatkowe (ćw.); Podatki i prawo podatkowe (w.).

3) ocena prowadzonej polityki kadrowej i jej spójności z założeniami rozwoju ocenianego kierunku studiów:

a. procedur i kryteriów doboru oraz weryfikacji nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów, ich przejrzystości i upowszechnienia;

b. systemu wspierania rozwoju kadry naukowo-dydaktycznej, w tym poprzez zapewnienie warunków do rozwoju naukowego i umiejętności dydaktycznych (urlopy naukowe, stypendia, staże, wymianę z uczelniami i jednostkami naukowo-badawczymi w kraju i za granicą), oraz ocena jego efektywności;

Podstawą polityki kadrowej w Wyższej Szkole Biznesu w Dąbrowie Górniczej są akty prawne powszechnie obowiązujące: Ustawa Prawo o szkolnictwie wyższym, Statut WSB oraz Zarządzenie Rektora nr 3/2013/2014 z dnia 1 października 2013r. „W sprawie zasad polityki kadrowej w odniesieniu do nauczycieli akademickich zatrudnianych w Wyższej Szkole Biznesu w Dąbrowie Górniczej”. Zasady określają kryteria i procedury zatrudniania nauczyciela akademickiego na stanowiskach określonych w Statucie. Zasady te nawiązują do strategii WSB i służą realizacji polityki kadrowej, m.in. poprzez informowanie o warunkach zatrudnienia i pracy oraz ścieżce kariery akademickiej. Uczelnia prowadzi w polityce rekrutacji zasadę tzw. rekrutacji otwartej, w tym między innymi zatrudniania w drodze otwartego konkursu, która pozwala pozyskiwać kadrę o najwyższych kwalifikacjach. Kluczowym kryterium doboru kadry są kompetencje dydaktyczne i naukowe oraz doświadczenie praktyczne i kompetencje uzyskane poza uczelnią – wpisujące się w specjalności prowadzone na kierunku Zarządzanie i inżynieria produkcji, a także wpisujące się w zakres działalności naukowo-badawczej prowadzonej w WSB.

Weryfikacja nauczycieli akademickich następuje poprzez realizację następujących działań: ocenę okresową pracowników, hospitację zajęć oraz ocenę jakości zajęć dydaktycznych realizowaną przez studentów.

Ocena kadry (procedura Uczelnianego Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia (UWSZJ)) obejmuje wszystkich nauczycieli akademickich zatrudnionych w WSB w ramach umowy o pracę. Okresowa ocena jest obligatoryjna, przeprowadzana nie rzadziej niż raz na dwa lata, na podstawie karty oceny (załącznik do UWSZJ) sporządzonej przez nauczyciela akademickiego. Oceny nauczyciela akademickiego dokonuje się ponadto zawsze po upływie roku od uzyskania oceny negatywnej oraz na wniosek Dziekana lub Rektora, jeśli zaistniała szczególna konieczność dokonania takiej oceny.

Członkowie Komisji przy ocenie nauczyciela akademickiego biorą pod uwagę również informację na temat wyników przeprowadzonych hospitacji, wyników studenckich ocen jakości zajęć dydaktycznych (część karty sporządzana przez Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia), informację na temat ilości, rodzaju przeprowadzonych zajęć w ocenianym okresie (część karty sporządzana przez Kierownika Działu Nauczania) oraz opinię Kierownika Katedry na temat ocenianego nauczyciela. Oceny pracy nauczyciela akademickiego dokonuje Komisja ds. Oceny Kadry (5 osób) powołana zarządzeniem Rektora. Wnioski wynikające z oceny mogą mieć wpływ na: podwyższenie lub obniżenie wysokości uposażenia, awanse i wyróżnienia, powierzenie stanowisk kierowniczych, kontynuację stosunku pracy z nauczycielem akademickim.

W przypadku rekrutacji pracowników do prowadzenia zajęć na kierunku *Zarządzanie i inżynieria produkcji* podstawowymi kryteriami oceny kwalifikacji kandydatów jest dotychczasowe doświadczenia kandydata w zakresie działalności naukowej, badawczej i dydaktycznej w ramach przedmiotu, który będzie prowadził oraz zgodność tematyki publikacji i prac badawczych kandydata z tematyką zajęć dydaktycznych, które ma prowadzić. Dodatkowym istotnym kryterium oceny jest doświadczenie praktyczne kandydata związane z wykonywaną pracą zawodową. Podstawą weryfikacji kwalifikacji kandydata są:

- informacje pozyskane w trakcie rozmowy kwalifikacyjnej,
- analiza dokumentów (dyplomy, certyfikaty, zaświadczenia, curriculum vitae),
- analiza publikacji (w przypadku kandydatów na stanowisko nauczycieli naukowo-dydaktycznych).

Za prowadzenie rekrutacji pracowników dydaktycznych odpowiada Dziekan Wydziału, natomiast decyzje o powierzeniu konkretnych zajęć podejmuje Dziekan po konsultacji z Kierownikiem Katedry. Opisany proces obsady zajęć ma swoje odzwierciedlenie w zapisach Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Wyższej Szkole Biznesu w Dąbrowie Górniczej

W roku ak. 2014/2015 Uczelnia zatrudnia 118 nauczycieli akademickich, w tym 93 (79%) na podstawowym miejscu pracy. Struktura zatrudnienia przedstawia się w sposób następujący:

- 17 pracowników z tytułem profesora, w tym 8 osób na podstawowym miejscu pracy,
- 33 pracowników ze stopniem doktora habilitowanego, w tym 24 osoby na podstawowym miejscu pracy,
- 54 pracowników ze stopniem doktora, w tym 47 osoby na podstawowym miejscu pracy,
- 14 magistrów na podstawowym miejscu pracy.

Uczelnia w ramach polityki kadrowej wspiera rozwój kadry naukowo-dydaktycznej na każdym etapie kariery zawodowej i zatrudnienia, wykorzystując do tego celu m.in. seminaria doktoranckie oraz wdrożony w Uczelni system stypendialny. Podejmuje się szereg inicjatyw służących optymalizacji warunków pracy i podnoszeniu kwalifikacji zawodowych poprzez rozwój indywidualny. Uczelnia wspiera rozwój zawodowy pracowników poprzez:

- stypendia naukowe dla pracowników naukowo-dydaktycznych zatrudnionych w Uczelni na podstawowym miejscu pracy - fundusz stypendialny tworzony z środków własnych Uczelni; / od roku akademickiego 2011/12 do XII.2014 r. wypłacono stypendia na kwotę 2 021 000,00 zł; w tym pracownicy realizujący zajęcia na kierunku Zarządzanie i inżynieria produkcji 977 000,00 zł (w tym minimum kadrowe 561 000,00 zł);
- ponoszenie kosztów przewodu doktorskiego i habilitacyjnego dla 15 pracowników na kwotę 506.319,00zł, w tym 12 pracowników prowadzących zajęcia na kierunku Zarządzanie i inżynieria produkcji, w tym 5 osób zaliczanych do minimum kadrowego na kierunku Zarządzanie i inżynieria produkcji;
- ponoszenie kosztów z tytułu udziału w seminarium doktorskim oraz opłat za czynności związane z otwarciem przewodu doktorskiego na Wydziale Zarządzania, Informatyki i Nauk Społecznych w WSB 10 pracowników naukowo-dydaktycznych – przewidywany koszt to 160.000,00 zł, w tym 4 pracowników prowadzących zajęcia na kierunku Zarządzanie i inżynieria produkcji; planowany wydatek na kwotę 64.000,00 zł;
- dofinansowanie do zagranicznych staży naukowych, szkoleń i wykładów pracowników na kwotę 128 463,47 zł w, w tym dla pracowników realizujących zajęcia na kierunku Zarządzanie i inżynieria produkcji 56.348,94 zł (43,9%);
- finansowe i organizacyjne wsparcie udziału w konferencjach, stażach naukowych, mobilności dydaktycznej, wymianie dydaktycznej i badań zagranicznych; / ogółem wydatkowano kwotę 435.789,00zł, w tym pracownicy realizujący zajęcia dydaktyczne na kierunku Zarządzanie i inżynieria produkcji - w latach 2012-14 17 konferencji zagranicznych (55%), 68 konferencji krajowych (39%) - wydatkowana kwota 264.315,00zł (60%);
- finansowanie badań naukowych ze środków dotacji na badania statutowe oraz środków własnych Uczelni;
- finansowanie publikacji prac badawczych we własnym wydawnictwie naukowym funkcjonującym w Uczelni;
- od 2012 roku dotacja dla młodych naukowców;
- stwarzanie dogodnych warunków płacowych tj. wzrost wynagrodzeń proporcjonalnie do osiągnięć dydaktycznych i badawczych;
- stwarzanie dogodnych warunków pracy poprzez rozwijanie infrastruktury dydaktycznej i naukowo-badawczej, w tym modernizację oraz budowę nowych laboratoriów, zakupy aparatury badawczej i urządzeń warunkujących prowadzenie kształcenia i badań na najwyższym światowym poziomie;
- udzielanie pracownikom naukowo-dydaktycznym urlopów naukowych;
- inwestycje w kapitał ludzki w postaci szkoleń i kursów podnoszących jakość i efektywność pracy naukowo-badawczej kadry akademickiej;
- wsparcie młodych pracowników naukowych poprzez otwarte dyskusje habilitacyjne, seminaria poprzedzające otwarcie przewodów doktorskich;
- organizowanie seminariów z zakresu poszczególnych dyscyplin z udziałem przedstawicieli innych ośrodków naukowych, zarówno krajowych jak i zagranicznych;
- wdrożenie i wykorzystanie różnorodnych mechanizmów pozyskiwania środków na rozwój kadry, w tym pozyskanie środków z funduszy unijnych (POKL, RPO).

Uczelnia dokłada starań, aby stwarzać dogodne warunki rozwoju dla pracowników zatrudnionych na pełnym etacie, którzy przygotowują się do procedur habilitacyjnych bądź doktorantów poprzez finansowanie prac naukowo-badawczych, organizowanie i finansowanie staży naukowych (krajowych i zagranicznych), jak również finansowanie

uczestnictwa w konferencjach oraz zmniejszenie pensum dydaktycznego. Pracownicy aspirujący do procedury habilitacyjnej uzyskują ze strony Uczelni i Wydziału wszechstronną pomoc ułatwiającą im dobre przygotowanie naukowe i organizacyjne do tego awansu zawodowego.

Uczelnia utworzyła Naukowy Fundusz Stypendialny im. Profesora Henryka Walicy dla pracowników naukowo-dydaktycznych, którego celem jest wspieranie rozwoju naukowego pracowników. Wyższa Szkoła Biznesu w Dąbrowie Górniczej przyznaje stypendia doktorskie w kwocie 1000 zł miesięcznie oraz stypendia habilitacyjne w kwocie 2000 zł miesięcznie. Pracownicy etatowi Wydziału (młodzi doktorzy i doktorzy przygotowujący się do procedury habilitacyjnej) korzystają z tych możliwości finansowych, zarówno w ramach wspomnianego Funduszy, jak też realizowanych przez Uczelnię projektów unijnych.

Spotkanie z kadrą naukowo-dydaktyczną

W spotkaniu z kadrą uczestniczyło 18 nauczycieli akademickich. Przewodniczący przedstawił członków zespołu oraz zadania Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Następnie poprosił zebranych o wypowiedzi dotyczące bieżących spraw związanych z kierunkiem kształcenia, rozwojem kadry dydaktycznej, badaniami naukowymi oraz ograniczeniami występującymi w realizacji działań naukowo-dydaktycznych. Pierwszy problem, który poruszył przewodniczący dotyczył wysokich ocen, jakie studenci otrzymują z egzaminów i zaliczeń. Stwierdził, że prawie 97% studentów otrzymuje oceny 4 i wyższe. Z wypowiedzi zebranych wynikało, że studenci są dobrze przygotowani do zaliczeń i wiedzą czego chcą, jeżeli chodzi o zagadnienia z różnych obszarów. Kolejny problem, który przedstawił przewodniczący to laboratoria i ich wyposażenie. Stwierdził, że należy rozszerzyć liczbę laboratoriów wyposażając je w odpowiednią aparaturę. Podkreślił również znaczenie laboratoriów stwierdzając, że w najbliższym czasie na kierunkach będzie obowiązywał profil praktyczny. Poruszony został także przez członków zespołu problem warunków pracy nauczycieli akademickich, zwłaszcza prowadzenia przez nich działalności naukowo-dydaktycznej. Obecnie w pokojach wykładowców mieści się 5-6 osób. Brak było komentarza dotyczącego warunków pracy w takich pokojach, poza ogólnym stwierdzeniem, że jest to okres przejściowy, ponieważ obok remontowany jest budynek, który został zakupiony przez uczelnię. Następnie przewodniczący poruszył problem zbyt dużego nasycenia programu studiów przedmiotami społecznymi (np.: specjalność zarządzanie zasobami ludzkimi), przypominając, że kierunek zarządzanie i inżynieria produkcji jest przypisany do nauk technicznych. Dodał także, że zbyt mały nacisk kładziony jest na projektowanie, które jest istotnym elementem wyróżniającym tytuł zawodowy inżyniera. Można to szczególnie zaobserwować w prowadzonych przedmiotach, a także pracach dyplomowych, w których brak jest rozwiązań projektowych. Z wypowiedzi zebranych nauczycieli wynikało, że taka jest pozycja uczelni w mikroregionie, który realizuje oczekiwania okolicznej społeczności dotyczącej nasycenia wiedzy z obszaru nauk społecznych. Przewodniczący jeszcze raz podkreślił, że wizytowany kierunek należy do obszaru nauk technicznych. Kolejny poruszony problem dotyczył wspierania władz uczelni w rozwoju kadry naukowo-dydaktycznej zwłaszcza w aspekcie finansowym. Nauczyciele twierdzili, że uczelnia w znaczący sposób wspiera finansowo rozwój kadry. Wsparcie finansowe przejawia się w tzw. grantach, dofinansowaniu wyjazdów na konferencje czy zakupie książek. Przewodniczący zapytał zebranych, czy mogą się wypowiedzieć w innych sprawach dotyczących uczelni. Z ich wypowiedzi wynikało, że uczelnia wspiera również osoby z niepełnosprawnościami - zarówno studentów, jak i pracowników. Jeżeli chodzi o studentów, to zostało zakupione do czytelni odpowiednie wyposażenie dotyczące osób niedowidzących i niewidzących.

W przypadku nauczycieli akademickich na stanowisku wykładowcy została zatrudniona osoba z dysfunkcją słuchu. Ostatnie wypowiedzi dotyczyły współpracy z otoczeniem. Współpracę tę nauczyciele określili jako bardzo dobrą, w szczególności z podmiotami gospodarczymi a także organizacjami administracyjnymi miasta.

(Załącznik nr 5. Nauczyciele akademicki realizujący zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów, w tym stanowiący minimum kadrowe. Cz. I. Nauczyciele akademicki stanowiący minimum kadrowe. Cz. II. Pozostali nauczyciele akademicki);

Ocena końcowa 4 kryterium ogólnego³ w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Liczba i kwalifikacje pracowników naukowo-dydaktycznych prowadzących zajęcia dydaktyczne na kierunku Zarządzanie i inżynieria produkcji umożliwiają osiągnięcie zakładanych celów i efektów kształcenia zarówno na studiach I jak i II stopnia. Kwalifikacje naukowe i dydaktyczne samodzielnych pracowników oraz adiunktów są adekwatne do efektów kształcenia w obszarze nauk technicznych i społecznych. Zespół oceniający uznaje, że udział procentowy obszarów na II stopniu studiów (obszar nauk technicznych 35% i obszar nauk społecznych 65%) budzi wątpliwość w związku z przewagą obszaru nauk społecznych nad naukami technicznymi.

2) Do minimum kadrowego studiów I i II stopnia zaliczono 16 nauczycieli akademickich, w tym 7 profesorów i doktorów habilitowanych oraz 9 osób ze stopniem doktora. W oparciu o rozporządzenie MNiSW z dnia 5 października 2011r. minimum kadrowe jest spełnione.

3) Prowadzoną politykę kadrową w powiązaniu z założeniami rozwoju kierunku Zarządzanie i inżynieria produkcji można ocenić pozytywnie. Ocena taką wystawili również nauczyciele akademicki podczas spotkania z zespołem oceniającym.

5. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa, którą dysponuje jednostka a możliwość realizacji zakładanych efektów kształcenia oraz prowadzonych badań naukowych

Ocena, czy Uczelnia zapewnia bazę materialną, niezbędną do osiągnięcia końcowych efektów kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także uwzględniającą potrzeby osób niepełnosprawnych.

Wydział Zamiejscowy w Cieszynie Wyższej Szkoły Biznesu w Dąbrowie Górniczej zlokalizowany jest w dwóch samodzielnych budynkach przy ulicy Fryszackiej 44 i 46. Budynki te są własnością Uczelni.

Do dyspozycji studentów i kadry dydaktycznej Wydziału oddane są zmodernizowane oraz kompleksowo wyposażone w sprzęt audiowizualny audytoria, 2 laboratoria językowe wyposażone w tablice interaktywne, sala gimnastyczna w Zespole Szkół Technicznych. Sale dydaktyczne są klimatyzowane. Dodatkowo w każdej sali istnieje możliwość podłączenia laptopów z możliwością prowadzenia zajęć multimedialnych. Jest też możliwość bezpłatnego korzystania z bezprzewodowego dostępu do Internetu przez sieć WiFi. Ponadto studenci mają dostęp do klubu ALCYBIADES. Wydział dysponuje następującymi audytoriami i laboratoriami: sale wykładowe laboratorium językowego, laboratoria komputerowe, laboratorium energii odnawialnych, laboratorium języki, laboratorium metrologii, laboratorium środowiskowe i inżynierii samochodowej (w przygotowaniu) i laboratorium

fotowoltaniczne zlokalizowane w Zespole Szkół Technicznych. Wyposażenie wyżej wymienionych sal i laboratoriów przedstawiono w poniższej tabeli (Raport Samooceny):

Rodzaj sal	Ilość	Pojemność i powierzchnia	Wyposażenie
Sale wykładowe	2	102/103 (138 osób - 97 m ²), 105/106 (140 osób -100 m ²),	W pełni zautomatyzowane i klimatyzowane sale wyposażone w nowoczesne środki audiowizualne (rzutniki multimedialne, nagłośnienie)
Sale dydaktyczne	5	205 (64 osób – 47 m ²) 206 (70 osób - 50 m ²) 305 (64 osób – 47 m ²) 306 (70 osób - 50 m ²) 307 (30 osób 24 m ²)	Projektor multimedialny, ekran, rolety, klimatyzacja
Multimedialne Laboratoria Językowe	2	201 (24 osób - 24 m ²) 301 (24 osób - 24 m ²)	Sprzęt audio-video, tablica interaktywna, podręczna biblioteka: słowniki, podręczniki. Komplet pomocy naukowych do nauki języków obcych.
Laboratorium komputerowe	1	Sala 202 (24 osoby - 50 m ²)	20 komputerów stacjonarnych, Grafika komputerowa inżynierska: Gimp, Paint.Net, Inkscape, Pencil Projektowanie inżynierskie: AutoCAD, Sketchup, Blender, GNS 3, Cisco packet tracer, Microsoft Access 2013, Microsoft Visio 2013, Microsoft Project 2013, Raptor, Scilab, Xnormal Zintegrowany system zarządzania: Płatnik, Symfonia, Comarch Optima (Handel Plus, Kasa/Bank Plus, Obieg dokumentów, Biuro Rachunkowe, Detal, Księga Handlowa Plus, Pace i Kadry Plus, Analizy, Płace i Kadry, Faktury, Środki Trwałe, Księga Podatkowa, CRM Plus) Systemy ERP: Simple ERP, Symfonia, Comarch Altum, Inne: Cryptool, Ecdl aplikacja egzaminacyjna, Hot potatoes, Libre Office, Oracle VM, Phyton, Winpcap
Laboratorium komputerowe	1	Sala 203 (22 osoby - 47 m ²)	20 komputerów stacjonarnych, Grafika komputerowa inżynierska: Gimp, Paint.Net, Inkscape, Pencil, Adobe Creative Suite 4 Illustrator, Bridge contribute, Device central, Dreamweaver, Photoshop

			Projektowanie inżynierskie: AutoCAD, Sketchup, Blender, GNS 3, Cisco packet tracer, Microsoft Access 2013, Microsoft Visio 2013, Microsoft Project 2013, Raptor, Scilab, Xnormal Zintegrowany system zarządzania: Płatnik, Symfonia, Comarch Optima (Handel Plus, Kasa/Bank Plus, Obieg dokumentów, Biuro Rachunkowe, Detal, Księga Handlowa Plus, Pace i Kadry Plus, Analizy, Płace i Kadry, Faktury, Środki Trwałe, Księga Podatkowa, CRM Plus) Systemy ERP: Simple ERP, Symfonia, Comarch Altum, Inne: Cryptool, Ecdl aplikacja egzaminacyjna, Hot potatoes, Libre Office, Oracle VM, Phyton, Winpcap
Laboratorium komputerowe	1	Sala 302 (24 osoby - 50 m ²)	22 laptopy Grafika komputerowa inżynierka: Gimp, Paint.Net, Inkscape, Pencil Projektowanie inżynierskie: AutoCAD, Sketchup, Blender, GNS 3, Cisco packet tracer, Microsoft Access 2013, Microsoft Visio 2013, Microsoft Project 2013, Raptor, Scilab, Xnormal Zintegrowany system zarządzania: Płatnik, Symfonia, Comarch Optima (Handel Plus, Kasa/Bank Plus, Obieg dokumentów, Biuro Rachunkowe, Detal, Księga Handlowa Plus, Pace i Kadry Plus, Analizy, Płace i Kadry, Faktury, Środki Trwałe, Księga Podatkowa, CRM Plus) Systemy ERP: Simple ERP, Symfonia, Comarch Altum, Inne: Cryptool, Ecdl aplikacja egzaminacyjna, Hot potatoes, Libre Office, Oracle VM, Phyton, Winpcap
Laboratorium komputerowe	1	Sala 303 (22 osoby - 47 m ²)	22 laptopy Grafika komputerowa inżynierka: Gimp, Paint.Net, Inkscape, Pencil Projektowanie inżynierskie: AutoCAD, Sketchup, Blender, GNS 3, Cisco packet tracer, Microsoft Access 2013, Microsoft Visio 2013, Microsoft Project 2013, Raptor, Scilab, Xnormal

			Zintegrowany system zarządzania: Płatnik, Symfonia, Comarch Optima (Handel Plus, Kasa/Bank Plus, Obieg dokumentów, Biuro Rachunkowe, Detal, Księga Handlowa Plus, Pace i Kadry Plus, Analizy, Płace i Kadry, Faktury, Środki Trwałe, Księga Podatkowa, CRM Plus) Systemy ERP: Simple ERP, Symfonia, Comarch Altum, Inne: Cryptool, Ecdl aplikacja egzaminacyjna, Hot potatoes, Libre Office, Oracle VM, Phytion, Winpcap
Laboratorium energii odnawialnych	1		Fotowoltaiczny zestaw off-gridowy (3 szt. paneli słonecznych, kontroler ładowania słonecznego, 3 szt. Baterii 12V 40A LiFePO4, przetwornica 230W, urządzenie monitorujące z interfejsem), system precyzyjnego monitorowania stanu baterii wraz z zestawem pomiarowym do systemu off-grid, turbina wiatrowa 48V z regulatorem hybrydowym z modułem sterującym SDS do turbiny wiatrowej, zestaw montażowy do turbiny wiatrowej z modułem sterującym, zestaw montażowy do fotowoltaicznego zestawu off-gridowego.
Laboratorium fizyki	1		I. Zestaw laboratoryjny – Sprawdzanie praw Kirchhoffa II. Zestaw laboratoryjny – Zależność oporu metalu i półprzewodnika od temperatury. III. Zestaw laboratoryjny – Charakterystyki prądowo-napięciowe IV. Zestaw laboratoryjny – Badanie polaryzacji światła V. Zestaw laboratoryjny – Badanie interferencji światła za pomocą siatki dyfrakcyjnej VI. Zestaw laboratoryjny -Wyznaczanie ogniskowej soczewek za pomocą ławy optycznej: ława optyczna VII. Zestaw laboratoryjny – Wyznaczanie gęstości ciał VIII. Zestaw laboratoryjny – Wyznaczenie przyspieszenia ziemskiego za pomocą

			wahadła matematycznego IX. Zestaw laboratoryjny – Badanie ruchu przyspieszonego za pomocą równi pochyłej X. Zestaw laboratoryjny – Wyznaczanie współczynnika lepkości cieczy XI. Zestaw laboratoryjny – Wyznaczanie napięcia powierzchniowego cieczy za pomocą stalagmometru XII. Zestaw laboratoryjny - Wyznaczanie współczynnika przenikania ciepła metodą ostygania
Laboratorium metrologii	1		Waga stołowa, Kern EMB 5.2K5.maks.5200 g, waga kieszonkowa PS-200B, multimetr cyfrowy Voltcraft VC 11, CAT III 250 V, multimetr cyfrowy Voltcraft VC 130, CAT III 250 V, multimetr analogowy Voltcraft VC 12 A, pirometr kieszonkowy na podczerwień Volter aft IR 550-10S, optyka 10:1, termometr cyfrowy ręczny Voltcraft DT, dalmierz ultradźwiękowy Laserliner MeterMaster Pro, mikrometr elektroniczny Toolcraft, 0-25mm, podziałka 0,001.
Laboratorium środowiskowe i inżynierii samochodowej (w przygotowaniu)	1		Zestaw mierników (poziomu dźwięku, gazów, temperatury i wilgotności, CO₂, CO), zestaw zaworów elektrycznych i pneumatycznych, zestaw siłowników, bramki i elementy logiczne, zestaw monitorująco-pomiarowy, sprężarka, zestaw przewodów, zestaw przycisków i przełączników, zestaw wsporników i łączników, tablica laboratoryjna z profilem aluminiowym wraz z panelem tekstowym, manometr, blok przygotowania powietrza.
Laboratorium Fotowoltaiczne (Zespół Szkół Technicznych)	1		Ogniwa fotogalwaniczne i moduły fotowoltaiczne oraz urządzenia do pomiarów parametrów materiałowych i elektrycznych krzemowych ogniw fotowoltaicznych. W ramach laboratorium działa kompletna instalacja fotowoltaiczna. Instalacja złożona jest z kilku łańcuchów modułów, sprzęgniętych z siecią za pomocą oddzielnych falowników oraz

			stanowiska serwisowo-pomiarowego. Laboratorium umożliwia wykorzystanie modułów fotowoltaicznych różnych typów, badanie ich parametrów oraz zastosowanie różnych konfiguracji roboczych. Laboratorium zapewnia także możliwość integracji nowych rodzajów ogniw i modułów słonecznych. W celu niezależnych pomiarów stosowanych modułów w skład laboratorium weszło uniwersalne stanowisko serwisowo - pomiarowe.
--	--	--	--

Poza wymienionymi salami i laboratoriami dydaktycznymi w budynku Uczelni znajdują się pomieszczenia administracji: dziekanat, pokój dziekański, pokój wykładowców, biuro promocji i rekrutacji oraz bar studencki, ksero, szatnia i serwerownia. Uczelnia w Cieszynie dysponuje własną biblioteką zawierającą ponad 5200 woluminów. W przypadku, gdy danej pozycji książkowej nie ma w bibliotece lokalnej, to można skorzystać z Biblioteki Akademickiej w Dąbrowie Górniczej zawierającej 62000 woluminów. Studenci składają zamówienie i w ciągu 2-3 dni realizowane jest zapotrzebowanie na daną pozycję książkową. Biblioteka uczelniana w Cieszynie dysponuje również czasopismami (15 pozycji). Ponadto Uczelnia dysponuje bazą czasopism z możliwością korzystania z komputerowego wspomaganie. Biblioteka czynna jest codziennie od 8:00 do 17:00 poza środą i sobotą, która jest czynna od 8:00 do 18:00. W niedziele biblioteka nie jest czynna.

Wyższa Szkoła biznesu w Dąbrowie Górniczej oraz w Wydziale Zamiejscowym w Cieszynie stworzyła zintegrowany system, którego celem jest pomoc osobom niepełnosprawnym w studiowaniu. W tym celu powołano w Dąbrowie Górniczej Centrum ds. Osób Niepełnosprawnych. Według nowej nomenklatury powinno się używać określenia „Osoby z niepełnosprawnością”. Dzięki dofinansowaniu z funduszy unijnych zakupiono kompletny system nadawczy i odbiorczy dla osób niedosłyszących. Wśród urządzeń zapewniających funkcjonowanie osób z niepełnosprawnością w Uczelni znajduje się:

- elektroniczna, przenośna, kolorowa lupa
- stanowisko komputerowe wyposażone w programy komputerowe pozwalające na powiększenie zawartości ekranu do 60 razy,
- syntetyzator mowy,
- przenośne urządzenie odczytujące elektroniczną,
- wersja książek zapisanych w formie DAISY,
- multilektor SARA – urządzenie skanujące pisany tekst i przekształcające go automatycznie w mowę,
- monitor Braille’a,
- program Lunar Plus – pozwalający na znaczne powiększenie obrazu oraz aplikacje Expressivo.

Przeprowadzona przez Zespół oceniający wizja lokalna infrastruktury i wyposażenia pozwoliła na wyciągnięcie następujących wniosków:

- pozytywnie można ocenić sale wykładowe i laboratoria komputerowe biorąc pod uwagę ich dostosowanie do prowadzenia zajęć dydaktycznych;

- pozytywnie można ocenić wyposażenie audytoriów wykładowych i laboratoriów komputerowych w sprzęt multimedialny oraz oprogramowanie (załączone wyżej tabela);
- zespół oceniający zwraca uwagę aby każde audytoryum i laboratorium, w których odbywają się zajęcia dydaktyczne posiadały, w postaci tabelarycznej, harmonogram zajęć z następującym opisem: godziny zajęć, przedmiot i prowadzący zajęcia; tabela ta powinna być zawieszona obok drzwi wejściowych;
- niedostateczna jest liczba laboratoriów dotycząca zajęć dydaktycznych z zakresu inżynierii produkcji, przez co zakres kształcenia praktycznego jest niepełny, a istniejące wyposażenie istniejących już laboratoriów wymaga bardziej nowoczesnego sprzętu;
- uboga jest literatura jeśli chodzi o najnowsze pozycje książkowe i czasopisma z zakresu inżynierii produkcji;
- pozytywnie można ocenić wyposażenie w bibliotece w sprzęt zapewniający funkcjonowanie osób z niepełnosprawnością, z dysfunkcją wzroku, słuchu i mowy;
- infrastruktura zarówno zewnętrzna, jak i wewnętrzna w niskim stopniu przystosowana jest do osób z niepełnosprawnościami; ważna jest deklaracja Władz Uczelni, że z czasem infrastruktura będzie dostosowana do osób z niepełnosprawnością.

W opinii studentów kierunku Zarządzanie i inżynieria produkcji WZ w Cieszynie mają do dyspozycji budynek, zawierający sale dydaktyczne, bibliotekę oraz miejsca do spędzania czasu pomiędzy zajęciami. W sąsiednim budynku znajdują się laboratoria. Sale dydaktyczne są w pełni wyposażone w sprzęt multimedialny. Parter budynku został przeznaczony na strefę studencką, w której znajduje się klub studencki, bufet, a także czytelnia z pomieszczeniem cichej pracy.

Studenci mogą korzystać zarówno z biblioteki WZ w Cieszynie, jak również z Biblioteki Głównej WSB w Dąbrowie Górniczej. Biblioteka WZ w Cieszynie jest zaopatrzona we wszystkie pozycje znajdujące się w sylabusach jako literatura przedmiotu. Sylabusy są dostarczane do biblioteki przed rozpoczęciem roku akademickiego, celem dokonania niezbędnych uzupełnień księgozbioru. Studenci obecni podczas spotkania z ZO pozytywnie odnieśli się do funkcjonowania biblioteki, wskazując że godziny jej pracy zostały uelastycznione wskutek ankiet studenckich.

Studenci pozytywnie odnieśli się do pomieszczeń dydaktycznych budynku WZ w Cieszynie, wskazując jednocześnie że sprzęt laboratoryjny dostępny dla nich podczas zajęć praktycznych nie jest wystarczająco zaawansowany. Jednakże ich zdaniem nie wpływa to negatywnie na proces osiągania założonych efektów kształcenia. Jak wskazali studenci, mają oni możliwość zaznajomienia się z bardziej zaawansowanymi maszynami produkcyjnymi w toku praktyk studenckich odbywanych w zakładach pracy.

Studenci odbywają praktyki studenckie przede wszystkim w prywatnych zakładach produkcyjnych, które są weryfikowane przez Pełnomocnika ds. praktyk studenckich. Studenci mają możliwość oceny instytucji, w której odbywali praktyki studenckie podczas procedury rozliczania praktyki. Jak wskazali studenci obecni podczas spotkania w ZO PKA, w okolicach Cieszyna znajdują się większe zakłady produkcyjne, które spełniają ich oczekiwania w zakresie zapoznawania się z procesami produkcyjnymi.

Jedynie zastrzeżenie - budynek WZ w Cieszynie nie jest przystosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych. W budynku kilkupiętrowym nie zainstalowano wind, mimo iż sale dydaktyczne oraz pomieszczenia administracyjne znajdują się na piętrze. Do potrzeb osób niepełnosprawnych nie zostały także dostosowane toalety. Należy jednakże wskazać, że czytelnia oraz biblioteka zostały wyposażone w specjalistyczny sprzęt pozwalający na korzystanie ze zbiorów bibliotecznych przez osoby niepełnosprawne.

Wobec powyższego rekomendowane jest podjęcie działań mających na celu dostosowanie budynku WZ w Cieszynie do potrzeb osób niepełnosprawnych ruchowo.

Ocena końcowa 5 kryterium ogólnego⁴ znacząco

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego

Uczelnia zapewnia bazę dydaktyczną, w tym zasoby biblioteczne niezbędne do osiągnięcia efektów kształcenia na kierunku Zarządzanie i inżynieria produkcji. Potrzeby studentów z niepełnosprawnością zaspokajane są w minimalnym zakresie. Jak wykazano powyżej, baza dydaktyczna wymaga pewnych uzupełnień w sprzęt laboratoryjny. Po zakończonej wizytacji uczelnia przesała wykaz zakupionych za kwotę 12.575 zł urządzeń, które wzbogacą wyposażenie laboratoriów. Przesłano również dokumenty dotyczące porozumienia w sprawie współpracy w realizacji zajęć dydaktycznych w przedsiębiorstwie Pulverit Polska Spółka z o.o. (laboratoria badawczo-rozwojowe) i z firmą Wawrzaszek ISS Spółka z o.o. (laboratoria z przedmiotów metrologia, materiałoznawstwo i procesy produkcyjne).

Budynek WZ w Cieszynie zdaniem studentów jest dostatecznie przystosowany do ich potrzeb dydaktycznych. Pozytywnie odnoszą się oni do biblioteki, a także wyposażenia budynku. Należy jednak wskazać, że budynek nie został w pełni dostosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych ruchowo.

6. Badania naukowe prowadzone przez jednostkę w zakresie obszaru/obszarów kształcenia, do którego został przyporządkowany oceniany kierunek studiów

- *ocena wpływu prowadzonych w jednostce badań naukowych na realizowany proces dydaktyczny, w tym na kształtowanie programu kształcenia i indywidualizację nauczania*

Uczelnia podejmuje wiele różnorodnych działań mających na celu wykreowanie własnej drogi badań naukowych, w kontekście uwarunkowań wewnętrznych (tj.: kadra naukowo – badawcza, jej dorobek naukowy, posiadane środki finansowe, laboratoria badawcze) i zewnętrznych (tj.: współpraca z przedsiębiorstwami, współpraca z ośrodkami badawczymi, pozyskiwanie grantów zewnętrznych na badania naukowe).

Tematyka badań prowadzonych w Katedrze Zarządzania i Inżynierii Produkcji Wydziału Zamiejscowego w Cieszynie Wyższej Szkoły Biznesu w Dąbrowie Górniczej jest ściśle powiązana z wyzwaniem, przed jakim staje współczesne zarządzanie oraz inżynieria produkcji. Problematyka badań pozostaje również w ścisłej korelacji z realnymi potrzebami regionu, który w ostatnich latach ulegał dynamicznym przeobrażeniom gospodarczym i społecznym (restrukturyzacja przemysłu, dynamiczny rozwój przedsiębiorczości, przede wszystkim w sektorze małych i średnich firm, rozwijanie na Śląsku Cieszyńskim lokalnej „inteligentnej specjalizacji” tj. sektora przemysłów kreatywnych, który staje się coraz bardziej wyrazistą wizytówką gospodarczą Śląska Cieszyńskiego). Nie bez znaczenia dla działalności badawczej Wydziału pozostaje również jego szczególna lokalizacja geopolityczna, niemalże na styku trzech państw: Polski, Czech i Słowacji, w regionie gdzie wzorcowo rozwija się współpraca transgraniczna i aktywnie działają dwa euroregiony, mobilizujące do podejmowania wspólnych projektów badawczych również polskie, czeskie i słowackie uczelnie z pogranicza.

W szczególności, w Wydziale Zamiejscowym w Cieszynie prowadzone są badania naukowe z kluczowych obszarów prac naukowo-badawczych, które mieszczą się w dyscyplinie inżynieria produkcji, m.in.: organizacja i zarządzanie produkcją oraz usługami, wybrane zagadnienia inżynierii procesów wytwarzania, zarządzanie projektami produkcyjnymi i usługowymi, optymalizacja łańcuchów dostaw i logistyka, zarządzanie jakością, prognozowanie w przedsiębiorstwie. modelowanie i symulacja komputerowa, efektywność, produktywność i organizacja przedsiębiorstw i in.

Odpowiedzialnym za nadzór nad badaniami jest Prorektor ds. nauki. Działalność naukowa Uczelni i Wydziału Zamiejscowego w Cieszynie finansowana jest z różnych źródeł. Są to m.in. środki przyznawane na podstawową działalność statutową z Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, środki z programów Unii Europejskiej, Naukowego Funduszu Stypendialnego im. Profesora Henryka Walicy oraz pozostałe środki własne Wyższej Szkoły Biznesu w Dąbrowie Górniczej. Wydatki na działalność naukowo-badawczą w obszarze Zarządzania i inżynierii produkcji w latach 2010-14 wyniosły (raport samooceny):

rok	kwota wydatków na działalność naukowo-badawczą Ucznia ogółem	w tym <i>Zarządzanie i inżynieria produkcji</i>
2010	1 326 458,97	271 348,73
2011	2 501 570,68	427 683,54
2012	3 581 409,97	637 451,18
2013	5 292 461,95	864 321,63
2014	5 650 000,00 – planowana kwota	1 000 000,00 – planowana kwota
ogółem	18 351 901,57	3 200 805,08

Wyniki prowadzonych prac badawczych są wykorzystywane w dydaktyce, służą doskonaleniu i unowocześnianiu planów studiów i programów kształcenia. Publikacje powstałe w wyniku zakończonych projektów badawczych służą jako materiał dydaktyczny do prowadzenia zajęć dydaktycznych na kierunku Zarządzanie i inżynieria produkcji oraz na innych kierunkach. Prowadzone badania są wykorzystywane jako punkt odniesienia dla studentów przy pisaniu prac dyplomowych na kierunku Zarządzanie i inżynierii produkcji. Poniżej wymieniono projekty badawcze, których wyniki mają bezpośrednia transmisję do dydaktyki i są skorelowane z prowadzonymi specjalnościami (np. Logistyka i transport, Inżynier jakości, Zarządzanie przedsiębiorstwem) oraz wykorzystywane na zajęciach (m.in. jako case study) np. z: zintegrowanych systemów zarządzania, automatyzacji i robotyzacji procesów produkcyjnych, zarządzania projektami, zarządzania strategicznego / podstaw zarządzania / nauki o organizacji, logistyki produkcji, zarządzania innowacjami, zarządzania zasobami ludzkimi, marketingu. Wyniki prac badawczych są podstawą rozszerzania oferty dydaktycznej poprzez wprowadzanie nowych kursów w ramach przedmiotów do wyboru, są także podstawą tworzenia nowych specjalności. Wpływają również na modyfikacje treści kształcenia i doskonalenia programów nauczania.

Przykładowe projekty badawcze realizowane przez pracowników Wydziału Zamiejscowego w Cieszynie:

- wybrane indywidualne projekty badawcze finansowane ze środków własnych Uczelni oraz dotacji Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego na podstawową działalność statutową:
 - Zarządzanie ciągłością dostaw w zmiennym i niepewnym otoczeniu
 - Model referencyjny systemów sterowania procesami biznesowymi w przedsiębiorstwach
 - Analiza efektywności nowoczesnych systemów wspomagających magazynowanie
 - Wpływ wdrażania systemów zarządzania oraz metod optymalizacji procesów biznesowych na efektywność funkcjonowania przedsiębiorstwa
 - Ekonomia odpadów
 - Metoda drzew decyzyjnych a analiza opcji rzeczowych w procesach oceny efektywności ekonomicznej przedsięwzięć energetycznych
 - Uwarunkowania wdrażania innowacji i rola jednostek naukowych w klastrach
- wybrane zespołowe projekty badawcze finansowane ze środków własnych Uczelni oraz dotacji Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego na podstawową działalność statutową:
 - Nowe technologie odzysku odpadów przemysłowych, recykling i wtórne wykorzystanie odpadów przemysłowych
 - Zarządzania jakością i niezawodnością złożonych systemów produkcyjnych i usługowych
 - Zarządzanie logistyczne wobec potrzeb współczesności i wyzwań przyszłości
 - Międzynarodowe zarządzanie ochroną środowiska w warunkach globalizacji
 - Zarządzanie mobilnością w ramach logistyki miejskiej z wykorzystaniem nowoczesnych technologii
 - Zarządzanie usługami transportowymi w aglomeracji śląskiej
- projekty badawcze, realizowane przez pracowników Wydziału, przy wsparciu ze środków Unii Europejskiej:
 - Analiza skłonności do rozwoju powiązań kooperacyjnych pomiędzy sektorem nauki i przedsiębiorczości na pograniczu polsko-czeskim w oparciu o innowacje technologiczne, organizacyjne i marketingowe oraz specjalizację kadry inżynierskiej –realizowany wspólnie z pracownikami VSB Uniwersytet Techniczny w Ostrawie, w ramach projektu Program przygotowania zawodowego specjalistów – liderów transferu innowacji i nowoczesnych technologii do firm na pograniczu polsko-czeskim – dofinansowanie z POWT Republika Czeska – Polska 2007-2013.
 - Badania dotyczące stanu współpracy nauki z biznesem, przeprowadzone wśród pracowników naukowych, przedsiębiorców, studentów i ekspertów ds. innowacji - na potrzeby projektu: Innowacyjny model współpracy pomiędzy uczelniami wyższymi i przedsiębiorstwami, oparty na nowym systemie wdrażania technologii, finansowanego ze środków Poddziałania 8.2.1 Wsparcie dla współpracy sfery nauki i przedsiębiorstw, Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki;
 - Badanie determinant konkurencyjności firm przemysłowych na pograniczu polsko-słowackim - uwarunkowania działalności przemysłowego klastra technologicznego - badania realizowane wspólnie z Uniwersytetem w Żylinie w ramach projektu: Przemysłowy klaster technologiczny - pro-gospodarczy polsko-słowackiej sieci innowacji i nowych technologii – dofinansowanie z POWT Polska - Republika Słowacka 2007-2013.

- Badanie ewaluacyjne efektywności działań z zakresu przedsiębiorczości akademickiej w Projekcie Kreator innowacyjności – wsparcie dla innowacyjnej przedsiębiorczości akademickiej 2012-2013 - badanie realizowane w ramach Projektu: Kreator innowacyjności – wsparcie dla innowacyjnej przedsiębiorczości akademickiej 2012-2013, dofinansowanego ze środków NCBiR.
- Badanie uwarunkowań sieciowej współpracy transgranicznej na pograniczu polsko-słowackim pomiędzy klastrami branżowymi a organizacjami pozarządowymi, przedsiębiorcami i samorządami – badanie realizowane w ramach projektu transgranicznego pn. Rozszerzenie współpracy Koalicji Marek Ziem Górskich i Klastra Liptov oraz firm, samorządów i organizacji pozarządowych – wspólny rozwój i promocja marek produktów oraz usług z pogranicza polsko-słowackiego – dofinansowanie z POWT Polska - Republika Słowacka 2007-2013.
- Wyniki prowadzonych prac naukowo-badawczych Wydziału Zamiejscowego w Cieszynie są publikowane w wydawnictwach własnych Uczelni oraz w zasobach zewnętrznych; np. 20 publikacji wydanych nakładem Wydawnictwa Naukowego WSB w latach 2012-14.
- Konferencje organizowane i współorganizowane przez Wydział Zamiejscowy w Cieszynie
 - rok 2014:
 - Ogólnopolska Konferencja Naukowa „Współczesne problemy zarządzania, organizacji oraz inżynierii produkcji”
 - Międzynarodowa Konferencja Naukowa pt. "Innowacje i przedsiębiorczość. Teoria i praktyka"
 - Ogólnopolska Logistyczna Konferencja Naukowa "Aspekty logistyczne w biznesie"
 - II Międzynarodowa Konferencja Naukowa „Współczesne problemy zarządzania i marketingu w instytucjach kultury”
 - Konferencja Naukowa inaugurująca Letnią Szkołę Nauk Filozoficznych i Społecznych im. profesora Jana Szczepańskiego
 - Międzynarodowa Konferencja Zaolzie i Zaolziacy. Genius loci, Genius populi
 - II Studencka Konferencja Logistyczna „StuKoL”
 - rok 2013:
 - I Międzynarodowa Konferencja Naukowa „Współczesne problemy zarządzania i marketingu w instytucjach kultury”
 - Studencka Konferencja Naukowa „Informatyka a innowacja. Współczesne wyzwania gospodarki i biznesu”
 - rok 2012:
 - Ogólnopolska Konferencja Naukowa „Nauka w służbie inżynierii produkcji”
 - Festiwal Rozwoju Regionalnego i Nowoczesnych Technologii
 - Międzynarodowy Festiwal Recyklingu i Energii Odnawialnej
 - Seminarium naukowe pt. „Dlaczego samolot lata - podstawy aerodynamiki i budowy samolotów”
 - VII Międzynarodowa Konferencja Naukowa „Internet w społeczeństwie informacyjnym”
- Tematy badawcze przyjęte do realizacji przez pracowników Wydziału Zamiejscowego w Cieszynie w planie badań naukowych od roku ak. 2014/2015:
 - rozwój zintegrowanych systemów zarządzania przedsiębiorstwem,

- oddziaływanie procesów przemysłowych i komunikacji na środowisko, rozwój metod pomiarowych i obliczeniowych rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w środowisku,
- nowe technologie odzysku odpadów przemysłowych, recykling i wtórne wykorzystanie odpadów przemysłowych,
- racjonalizacja gospodarki odpadami komunalnymi,
- zarządzanie środowiskiem w przedsiębiorstwach produkcyjnych,
- programy ochrony środowiska dla jednostek terytorialnych kraju połączone z zagospodarowaniem przestrzennym,
- inżynieria jakości,
- logistyka procesów produkcyjnych oraz dostawczych,
- bezpieczeństwo w transporcie.
- Wybrane konferencje planowane przez Wydział Zamiejscowy w Cieszynie w roku akademickim 2014/2015:
 - II Ogólnopolska Konferencja Logistyczna pt. „Aspekty logistyczne w biznesie” - marzec 2015 r.
 - IV Międzynarodowa Konferencja pt. „Zarządzanie wartością przedsiębiorstw” - kwiecień 2015 r.
 - II Międzynarodowa Konferencja Naukowa pt. „Innowacje i przedsiębiorczość. Teoria i praktyka”- 23-24 kwietnia 2015 r.
 - II Międzynarodowa Konferencja Naukowa pt. „Współczesne problemy zarządzania, organizacji i inżynierii produkcji”-: 9 maja 2015 r.
 - V Międzynarodowa Konferencja Naukowa pt. „Modele funkcjonowania współczesnego biznesu. Teoria i praktyka”-18 czerwca 2015 r.
 - V Europejski Kongres Małych i Średnich Przedsiębiorstw- wrzesień 2015 r.

Ocena udziału studentów w badaniach naukowych i w prezentacji / publikacji ich wyników; przykłady.

- Studenci kierunku Zarządzanie i inżynieria produkcji aktywnie uczestniczą w badaniach naukowych realizowanych w Wydziale.
- Udział studentów w pracach naukowych polega m.in. na gromadzeniu materiałów badawczych, przeprowadzaniu badań empirycznych, współautorstwie publikacji będących efektem realizowanych projektów, prezentacji wyników w trakcie konferencji.
- Wydział Zamiejscowy w Cieszynie stwarza studentom możliwość uczestnictwa w badaniach naukowych oraz zdobycia wiedzy i umiejętności przydatnych w pracy naukowo-badawczej także poprzez uczestnictwo i pracę w kołach naukowych pod opieką merytoryczną opiekuna naukowego;
- Studenci organizują Studenckie Konferencje Naukowe, w trakcie których prezentują przygotowane przez siebie referaty opracowane na podstawie prowadzonych badań (np. Studencka Konferencja Logistyczna StuKoL, Studencka Konferencja Naukowa „Informatyka a innowacja. Współczesne wyzwania gospodarki i biznesu”)
- Uczestnictwo w zespołach realizujących projekty badawcze pozwala studentom studiów I i II stopnia na kierunku Zarządzanie i inżynieria produkcji na zdobycie

wzorcowych efektów kształcenia w obszarze wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

- Przygotowanie studentów do pracy naukowej wspiera realizacja w ramach studiów przedmiotów: Technika pracy naukowej, Metodologia badań ekonomicznych i społecznych, Edycja tekstów naukowych, Tworzenie ustnych i pisemnych prezentacji;
- publikacje studentów kierunku Zarządzanie i inżynieria produkcji.

Ocena wpływu współpracy naukowej i badawczej z innymi uczelniami lub instytucjami z otoczenia gospodarczego i społecznego na proces dydaktyczny;

Wydział Zamiejscowy w Cieszynie opracował program badań naukowych, wpisujący się w kierunki badań mogących wspierać realizowany proces dydaktyczny na kierunku Zarządzanie i inżynieria produkcji oraz wychodzenie naprzeciw potrzebom m.in. przedsiębiorstw regionu cieszyńskiego oraz organizacji samorządowych i publicznych.

W ramach współpracy instytucjonalnej z podmiotami otoczenia gospodarczego i społecznego Wydziału realizowana jest:

- współpraca naukowo - badawcza z podmiotami gospodarczymi w aplikowaniu o granty badawcze (wśród partnerów m.in. przedsiębiorstwa: Bomar, Inżynieria Samochodów Specjalnych Wawraszek, Lakma, FACH S.A., REKORD, Tauron)
- tworzenie konsorcjów w celu realizacji badań naukowych i prac rozwojowych (Progres, Tritia, klastry),
- 24 lutego 2014 r. Wyższa Szkoła Biznesu w Dąbrowie Górniczej jako jedyna uczelnia niepubliczna z Polski dołączyła do grona trzynastu uniwersytetów z Polski, Słowacji i Republiki Czeskiej współpracujących w ramach konsorcjum PROGRES 3. Główną misją powołanego projektu jest nawiązanie współpracy naukowej oraz wspieranie rozwoju innowacji pomiędzy uczelniami regionu śląsko-morawskiego, regionu Żyliny oraz województw śląskiego i opolskiego. Dogodne położenie geograficzne i językowe sąsiedztwo członków konsorcjum ułatwią bardziej efektywne wykorzystanie zaplecza laboratoryjnego i badawczego uniwersytetów. W skład Konsorcjum PROGRES 3 wchodzi: Politechnika Opolska, Uniwersytet Opolski, Politechnika Śląska Gliwice, Uniwersytet Śląski w Katowicach, Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach, Akademia Techniczno-Humanistyczna w Bielsku-Białej, Akademia Muzyczna im. Karola Szymanowskiego w Katowicach, Akademia Sztuk Pięknych w Katowicach, Wyższa Szkoła Biznesu w Dąbrowie Górniczej, Vysoká škola báňská-Technická univerzita Ostrava (VŠB-Technical University of Ostrava), Ostravská univerzita v Ostravě (University of Ostrava), Slezská univerzita v Opavě (Silesian University in Opava), Žilinská univerzita v Žiline (University of Žilina), Trenčianska univerzita Alexandra Dubčeka v Trenčíne (Alexander Dubček University of Trenčín), Univerzita Mateja Bela w Banskjej Bystricy Ekonomiczna Fakulta;

Przykładowe tematy projektowe realizowane w zespołach międzywydziałowych w ramach Horyzontu 2020

- Opracowanie projektu systemu wspomagającego zarządzanie transportem zbiorowym na podstawie informacji uzyskiwanej z urządzeń GPS
- Akustyka pojazdów szynowych. Badanie poziomu hałasu generowanego przez nowoczesne pojazdy szynowe podczas eksploatacji

- Analiza systemów fotowoltaicznych, ich efektywności oraz czynników wpływających na wdrażanie systemów w przemyśle oraz zastosowaniach indywidualnych projekt realizowany m.in. z SAPI - Słowackim Stowarzyszeniem Przemysłu Fotowoltaicznego;
- Projekt związany z ekologią wód i oczyszczalni realizowany przez ZIP z Cieszyna;
- Dedykowane urządzenie sieciowe do monitorowania sytuacji krytycznych i zagrożeń dla użytkowników gospodarstw domowych
- Kooperacja na rynku wiedzy - uwarunkowania i mechanizmy tworzenia transgranicznych sieci wiedzy i praktyki na przykładzie obszaru objętego porozumieniem TRITIA
- Definiowanie i przyjęcie modelu specjalizacji dla nowych zawodów i umiejętności związanych z akwizycją, agregacją, analizą porównawczą i wizualizacją danych, jak np: wizualizator i analityk danych, czy ekspert wyłaniania i agregacji informacji;
- Determinanty i rezultaty otwartej innowacji;
- Wzmacnianie potencjału innowacyjnego w klastrach/grupy producenckie/sieci;

Wydział Zamiejscowy w Cieszynie rozwija także dynamicznie współpracę naukową z uczelniami czeskimi i słowackimi zlokalizowanymi na pograniczu, o czym świadczą zarówno liczne publikacje naukowe, jak też udział pracowników w wielu konferencjach naukowych, sympozjach, badaniach i projektach międzynarodowych a także innych przedsięwzięciach popularno-naukowych. Z uwagi na zakres kształcenia na kierunku Zarządzanie i inżynieria produkcji w podejmowanych badaniach naukowych rozwijana jest przede wszystkim współpraca z przedsiębiorstwami, w tym z sektorem MŚP;

Projekty realizowane przez pracowników Wydziału w ramach współpracy transgranicznej:

- Kulturalna inicjatywa edukacyjno-naukowa RAZEM DLA POGRANICZA; Partnerami projektu są Wyższa Szkoła Biznesu w Dąbrowie Górniczej i Polski Związek Kulturalno-Oświatowy w Republice Czeskiej. Celem projektu jest rozwijanie i wspomaganie współpracy pomiędzy społecznościami po obu stronach granicy, z ukierunkowaniem na poprawę stosunków społecznych, kulturalnych i gospodarczych.
- Rozwój współpracy naukowo-dydaktycznej uczelni wyższych w Euroregionie Beskidy; Partnerami projektu są Wyższa Szkoła Biznesu w Dąbrowie Górniczej oraz Vysoká škola Podnikání a.s. w Ostrawie. Celem projektu jest wzmocnienie rozwoju i rozszerzenie współpracy pomiędzy sąsiednimi regionami po obu stronach granicy, dzięki budowie trwałego, transgranicznego partnerstwa obu uczelni, zmierzającego do poprawy jakości kształcenia akademickiego na pograniczu polsko-czeskim.
- Program Współpracy Transgranicznej Rzeczpospolita Polska – Republika Słowacka 2014-2020; Partnerami projektu są Wyższa Szkoła Biznesu w Dąbrowie Górniczej, WST w Krakowie, Akademia Sił Zbrojnych w Liptowskim Mikulaszu. Projekt dotyczy rozszerzenia programu zajęć dydaktycznych dla: studentów kierunku: Zarządzanie i inżynieria produkcji oraz Bezpieczeństwo narodowe, pracowników służb samorządowych, w tym zarządzania kryzysowego;

Wśród interesariuszy działalności naukowo-badawczej Wydziału znajdują się także m.in.: Euroregiony Śląsk Cieszyński i Euroregion Beskidy, Klub Przedsiębiorcy w Cieszynie, Czesko-Polska Izba Handlowa w Ostrawie, Polsko-Słowacka Izba Przemysłowo-Handlowa w Żylinie, Klaster Liptov, Koalicja Marek Ziemi Górskich w Żywcu czy też – jedyne na terenie Polski – Europejskie Ugrupowanie Współpracy Terytorialnej TRITIA z siedzibą w Cieszynie.

W opinii studentów wizytowanego kierunku mają oni możliwość uczestnictwa w badaniach naukowych, jednakże, jak wskazali studenci obecni na spotkaniu z ZO zwykle

badania te mają charakter analityczny, a nie projektowy. Jak wskazali studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA, nauczyciele akademicy podczas zajęć dydaktycznych zachęcają ich do brania udziału w konferencjach organizowanych przez WSB dot. m.in. tematyki zarządzania. Studenci mają możliwość wygłaszania referatów, które następnie znajdują się w publikacjach pokonferencyjnych.

Studenci mają także możliwość uczestniczenia w licznych kołach naukowych działających w WZ w Cieszynie, pod nadzorem opiekunów naukowych. Kola te mają za zadanie zarówno rozwijanie umiejętności i kompetencji społecznych, jak również pogłębianie wiedzy w danej dziedzinie. Członkowie kół uczestniczą w różnego rodzaju konferencjach – o charakterze krajowym i międzynarodowym. Studenci pozytywnie ocenili aktywność kół i ich wkład w uzupełnienie procesu dydaktycznego.

Studenci pozytywnie odnoszą się do zakresu oferowanych im przez Uczelnię możliwości w zakresie badań naukowych.

Ocena końcowa 6 kryterium ogólnego⁴ w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego.

Wydział prowadzi badania krajowe i międzynarodowe, przy czym można stwierdzić, że są wśród nich obszary badań, których tematyka jest zgodna z kanonem wiedzy kierunku *Zarządzanie i inżynieria produkcji*.

Wydział przeznacza znaczące kwoty na realizację badań w zakresie kierunku *Zarządzanie i inżynieria produkcji*. Wyniki prowadzonych badań są wykorzystywane w dydaktyce, służą doskonaleniu i unowocześnianiu planów i programów kształcenia. Tym niemniej władze Wydziału powinny skuteczniej mobilizować niektórych wykładowców do pomnażania dorobku naukowego w postaci publikacji.

Na podkreślenie zasługuje fakt, że studenci uczestniczą w badaniach naukowych i publikacjach wyników badań, a w szczególności w różnego rodzaju konferencjach naukowych. Uczelnia aktywnie wspiera studentów w publikacji wyników prowadzonych przez nich badań naukowych. W ramach kierunku aktywnie funkcjonują koła naukowe, o charakterze kulturowo-społeczno-naukowym.

7. Wsparcie studentów w procesie uczenia się zapewniane przez Uczelnię

- 1) *Zasady i procedury rekrutacji studentów są przejrzyste, uwzględniają zasadę równych szans i zapewniają właściwą selekcję kandydatów na dany kierunek studiów;*

Zgodnie z Uchwałą Senatu Wyższej Szkoły Biznesu w Dąbrowie Górniczej w sprawie warunków i trybu rekrutacji oraz form studiów na poszczególnych kierunkach rekrutacja prowadzona jest bez dodatkowych egzaminów wstępnych. O przyjęciu decyduje spełnienie wymogów formalnych (posiadanie świadectwa maturalnego) oraz złożenie kompletu wymaganych dokumentów. Nabór na studia I stopnia kierunku zarządzanie i inżynieria produkcji odbywa się według takich samych zasad na studia licencjackie (6 semestralne) i inżynierskie (7 semestralne). Kandydaci na studia II stopnia, którzy posiadają dyplom inżyniera, mogą kształcić się na studiach II stopnia – 3 semestralnych. Kandydaci na studia II stopnia, którzy posiadają dyplom licencjata, mogą kształcić się na studiach II stopnia – 4 semestralnych. Zdaniem zespołu oceniającego przyjęty system studiowania na I stopniu

kierunku (6,7 semestralny) oraz na II stopniu (3 lub 4 semestry), nie stwarza równych szans absolwentom, a wręcz odwrotnie – różnicuje absolwentów.

Procedurę rekrutacji w ramach wizytowanego kierunku określa Uchwała Senatu WSB w Dąbrowie Górniczej nr 55/2012/2013 w sprawie warunków i trybu rekrutacji oraz form studiów na poszczególnych kierunkach w roku akademickim 2014/2015. Zasady i procedury rekrutacji należy ocenić jako przejrzyste, co potwierdzili także studenci pierwszego roku studiów pierwszego stopnia obecni na spotkaniu z ZO. Zgodnie z §12 Uchwały, kandydaci uczestniczący w postępowaniu rekrutacyjnym zobowiązani są do przedłożenia jednolitego kompletu dokumentów, ze szczególnym uwzględnieniem świadectwa dojrzałości, co gwarantuje przestrzeganie zasady równych szans.

Jak wskazali studenci liczba przyjmowanych studentów jest odpowiednia do możliwości infrastrukturalnych i dydaktycznych Uczelni. Studenci pozytywnie odnieśli się do przeprowadzonej procedury rekrutacyjnej, wskazując na wystarczającą ilość pożytecznych informacji dot. funkcjonowania Uczelni, przekazanych w czasie jej trwania.

- 2) *system oceny osiągnięć studentów jest zorientowany na proces uczenia się, zawiera standardowe wymagania i zapewnia przejrzystość oraz obiektywizm formułowania ocen;*

W ramach wizytowanego kierunku stosowany jest system oceny osiągnięć studentów zorientowany na ich systematyczną pracę, dzięki czemu sprawdzane są wszystkie rodzaje efektów kształcenia. Cel ten jest realizowany poprzez regularną weryfikację cząstkową postępów edukacyjnych studentów przeprowadzaną w różnorodnych formach – w szczególności w formie opisowej. Studenci jako najbardziej preferowaną formę zajęć wskazali ćwiczenia.

Nakład pracy studentów został określony poprzez system punktacji ECTS, z którym studenci zapoznawani są na zajęciach organizacyjnych. Punktacja znajduje się także w sylabusach. Studenci dobrze orientują się czym jest punktacja ECTS i znają zasady jej funkcjonowania. Ich zdaniem punktacja została zasadniczo prawidłowo dopasowana do wagi przedmiotów.

System ocen jest prezentowany studentom w czasie pierwszych zajęć organizacyjnych. Mają oni do niego dostęp także poprzez zamieszczone na wewnętrznej platformie informatycznej Uczelni sylabusy. Zdaniem studentów taka forma informacji na temat stosowanego systemu ocen jest dla nich najbardziej dogodna. Studenci pozytywnie odnieśli się do przejrzystości procesu egzaminowania – zarówno do prac cząstkowych jak i do egzaminów mają możliwość wglądu po otrzymaniu oceny. Praktykę tę należy ocenić pozytywnie. W przypadku zaistnienia nieprawidłowości w toku przeprowadzania egzaminu studenci mają prawo zwrócenia się do władz Uczelni o przeprowadzenie egzaminu komisyjnego, za odpowiednim uzasadnieniem. Do tej pory ta instytucja nie była przez studentów wykorzystywana. Jak wskazali studenci, istnieje możliwość zmiany formy egzaminu (np. z pisemnej na ustną), jeżeli w indywidualnym przypadku taka forma może okazać się dogodniejsza do weryfikacji osiągniętych efektów kształcenia.

- 3) *struktura i organizacja programu ocenianego kierunku studiów sprzyja krajowej i międzynarodowej mobilności studentów;*

WSB w Dąbrowie Górniczej umożliwia studentom kierunku zarządzanie i inżynieria produkcji podnoszenie kompetencji w zakresie mobilności – zarówno krajowej, jak i międzynarodowej. Program studiów jest dostosowany do systemu punktacji ECTS, co pozwala na transfer osiągniętych efektów kształcenia. Studenci kierunku zarządzanie i inżynieria produkcji uczestniczą w zajęciach z języka angielskiego, które zawierają także elementy języka specjalistycznego z zakresu inżynierii produkcji.

Studenci kierunku mają możliwość wyjazdu w ramach stypendium programu Erasmus+, a także innych stypendiów bilateralnych (DAAD, Fundusz Wyszehradzki). Ze względu na fakt, że studia są prowadzone w systemie „trzy dni studiujesz, dwa dni pracujesz”, większość studentów kierunku to osoby pracujące, dla których wyjazd semestralny jest niemożliwy do pogodzenia z zatrudnieniem. Studenci wskazali, że mają możliwość nauki języka czeskiego, który może okazać się przydatny w przygranicznym rejonie Śląska Cieszyńskiego.

Studenci WSB w Dąbrowie Górniczej mają możliwość mobilności krajowej, pomiędzy Uczelniami partnerskimi WSB na obszarze Polski.

W zakresie funkcjonowania systemu ECTS nie odnotowano przypadków nieuznania osiągnięć studentów uzyskanych na innych uczelniach, jeżeli pokrywały się one z kierunkiem zarządzanie i inżynieria produkcji. Studenci wyjeżdżający na programy wymiany zagranicznej, uprzednio uzgadniają jakie osiągnięcia zostaną im uznane w macierzystej jednostce.

- 4) system pomocy naukowej, dydaktycznej i materialnej sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów oraz skutecznemu osiąganiu założonych efektów kształcenia.*

System opieki naukowej i dydaktycznej nad studentami kierunku zarządzanie i inżynieria produkcji jest ukierunkowany na proces systematycznego uczenia się, poprzez stosowane formy weryfikacji częściowej osiągniętej wiedzy, zdobywanych umiejętności i kompetencji społecznych. Studenci podczas spotkania z ZO PKA odnieśli się pozytywnie do ogółu działań Władz WSB w Dąbrowie Górniczej kierowanych do nich w tym zakresie.

Studenci pozytywnie odnieśli się do systemu opieki naukowej, a zwłaszcza do funkcjonowania kół naukowych oraz aktywnej postawy nauczycieli akademickich, motywujących do dodatkowej działalności.

Nauczyciele akademicy są dostępni na dyżurach i konsultacjach w budynku WZ w Cieszynie o wyznaczonych godzinach. Studenci wskazali, że często wykorzystują także kontakt mailowy, który uznali za najbardziej preferowaną formę kontaktu z nauczycielami akademickimi poza zajęciami dydaktycznymi.

Informacje zawarte w sylabusach należy ocenić pozytywnie. Zarówno w ocenie ZO, jak i samych studentów, sylabusy zostały skonstruowane w sposób czytelny i przejrzysty. Zawierają one wystandaryzowane informacje dotyczące formy zaliczenia, efektów kształcenia, literatury przedmiotu, a także zagadnienia poruszane na poszczególnych zajęciach. Studenci pozytywnie oceniają sylabusy, wskazując że dobry poziom ich udostępnienia, czyni je użytecznym narzędziem pracy.

Studenci korzystają z literatury przedmiotu dostępnej w bibliotece uczelnianej w Cieszynie oraz WSB w Dąbrowie Górniczej. Studenci pozytywnie ocenili dostępność literatury przedmiotu. W zakresie funkcjonowania biblioteki WZ w Cieszynie pozytywnie ocenili elastyczne godziny jej otwarcia, dostosowane do potrzeb zarówno studentów stacjonarnych, jak i niestacjonarnych.

Studenci pozytywnie odnieśli się do metod motywacyjnych stosowanych przez nauczycieli akademickich w procesie kształcenia na kierunku zarządzanie i inżynieria produkcji. Należy podkreślić, iż zgodnie z §17 Regulaminu Studiów, studentom wyróżniającym się wynikami w nauce mogą być przyznane m.in. nagrody i wyróżnienia Rektora. Istotnym bodźcem motywacyjnym, który wskazali studenci obecni na spotkaniu z ZO jest także stypendium Rektora, które otrzymują studenci (10% liczby studentów kierunku), którzy osiągnęli najwyższe średnie ocen za poprzedni rok akademicki. Pod uwagę brane są także osiągnięcia naukowe i sportowe. O stypendium Rektora za wybitne osiągnięcia w nauce skutecznie ubiegają się także studenci pierwszego roku studiów drugiego stopnia. W ocenie studentów procedura ubiegania się o stypendia jest przejrzysta, a w razie potrzeby jednostka ds. pomocy materialnej udziela wszelkiej pomocy związanej ze skompletowaniem dokumentacji. Uczelnia dysponuje własnym funduszem stypendialnym, określonym w Regulaminie Specjalnego Systemu Stypendiów Naukowych WSB w Dąbrowie Górniczej, którego wysokość i funkcjonowanie zostało przez studentów ocenione pozytywnie.

W Wyższej Szkole Biznesu wprowadzono także nagrody Rektora dla wyróżniających się absolwentów. Regulacje w tym zakresie określone są w Zasadach przyznawania nagród Rektora pracownikom i absolwentom Wyższej Szkoły Biznesu. Z wnioskiem o ich przyznanie mogą występować promotorzy, recenzenci, dziekan, prodziekani oraz kierownik Biura Karier i Promocji. Nagrody te przyznawane są za najlepszą pracę dyplomową, uzyskanie najwyższej średniej ocen w toku studiów oraz indywidualne osiągnięcia organizacyjne i naukowe w całym toku studiów.

Szczegółowe zasady przydzielania pomocy materialnej zostały określone w Regulaminie przyznawania bezzwrotnej pomocy materialnej dla studentów WSB w Dąbrowie Górniczej.

Podział dotacji budżetowej został dokonany w porozumieniu z odpowiednim organem uczelnianego samorządu studenckiego, co spełnia przesłanki art. 174 ust.2 Ustawy. Zakres pomocy materialnej obejmuje stypendia socjalne, stypendia dla osób niepełnosprawnych, stypendia dla najlepszych studentów, zapomogę oraz stypendium ministra za wybitne osiągnięcia. Środki na stypendia rektora stanowią nie więcej niż 40% środków przeznaczonych łącznie na stypendia Rektora dla najlepszych studentów, stypendia socjalne oraz zapomogi, co spełnia wymogi art. 174 ust. 4 Ustawy. Kompetencje w zakresie przyznawania stypendium socjalnego, stypendium dla osób niepełnosprawnych, a także zapomogi zostały przekazane przez władze rektorskie Komisji Stypendialnej i Odwoławczej Komisji Stypendialnej, których większościowe składy stanowią studenci. Terminowość wypłat pomocy materialnej studenci określili pozytywnie.

Uczelnia wspiera rozwój zawodowy studentów poprzez działalność Akademickiego Biura Karier, organizującego szkolenia z zakresu wejścia na rynek pracy. Organizowane są również spotkania z potencjalnymi pracodawcami. Ogólna działalność Akademickiego Biura Karier została oceniona pozytywnie. Władze WSB w Dąbrowie Górniczej wspierają studencki ruch kulturowy i społeczny poprzez przekazywanie wsparcia materialnego dla samorządu studenckiego i organizacji studenckich. Samorząd studencki angażuje się w liczne przedsięwzięcia społeczno-kulturowe i otrzymuje na ten cel środki finansowe, planowane w rocznym budżecie Uczelni.

Należy zwrócić uwagę na dogodne, nowe zaplecze socjalne budynku WZ w Cieszynie. W budynku funkcjonuje bufet oraz klub studencki. W korytarzach zapewniono miejsca do siedzenia.

Studenci szczególnie przychylnie odnieśli się do harmonogramu zajęć, który jest oparty o zasadę „trzy dni studiujesz – dwa dni pracujesz”, co pozwala większości z nich na łączenie studiów z pracą zawodową. Aspekt ten jest szczególnie cenny z perspektywy specyfiki kierunku. Należy podkreślić, że ten właśnie element był dla studentów jednym z decydujących czynników o wyborze Uczelni i kierunku.

Studenci odnoszą się pozytywnie do stosowanego na kierunku zarządzanie i inżynieria produkcji systemu opieki naukowej, dydaktycznej, materialnej i socjalnej, wskazując na bardzo dobrą i kompetentną obsługę administracyjną. Prace administracji uczelnianej studenci oceniają pozytywnie, podkreślając że godziny jej pracy są dostosowane także do potrzeb studentów niestacjonarnych. Należy podkreślić, iż na skutek ankiet studenckich, godziny otwarcia sekretariatu ds. studenckich zostały zmienione, zgodnie z oczekiwaniami studentów.

Skargi i wnioski mogą być składane przez studentów w formie pisemnej lub ustnej, do administracji uczelnianej lub bezpośrednio do władz Uczelni, w czasie dyżurów. Taka forma załatwiania spraw została przez studentów określona pozytywnie.

Podczas spotkania z ZO studenci odnosili się do swojej Uczelni przychylnie, wskazując że gdyby mieli ponownie możliwość wyboru kierunku studiów i Uczelni – dokonaliby tego samego wyboru.

Ocena końcowa 7 kryterium ogólnego⁴ w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) Procedura rekrutacyjna formalnie jest obiektywna, budzi jednak wątpliwości co do kryterium „kto pierwszy, ten lepszy”, wymaga to zmiany.**
- 2) System oceny osiągnięć studentów jest zorientowany na proces systematycznego uczenia się, o czym studenci są informowani w ramach zajęć organizacyjnych. Studenci pozytywnie odnoszą się do stosowanego systemu oceny ich osiągnięć.**
- 3) Studenci mają możliwość odbycia części swoich studiów w zagranicznym ośrodku akademickim, a uzyskane tam osiągnięcia zostaną uznane na macierzystej Uczelni. Studenci są przygotowywani do takiego wyjazdu, m.in. poprzez naukę języków obcych, uwzględniającą zagadnienia związane z inżynierią produkcji. Nie korzystają z tego jednak.**
- 4) Studenci wizytowanego kierunku są zadowoleni ze stosowanego przez WSB systemu opieki naukowej, dydaktycznej, materialnej i socjalnej. W przekonaniu studentów ukończone studia pozwolą im na zatrudnienie w sektorze inżynierii produkcji i zarządzania.**

8. Jednostka rozwija wewnętrzny system zapewniania jakości zorientowany na osiągnięcie wysokiej kultury jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów.

- 1) Jednostka wypracowała przejrzystą strukturę zarządzania kierunkiem studiów oraz dokonuje systematycznej, kompleksowej oceny efektów kształcenia; wyniki tej oceny stanowią podstawę rewizji programu studiów oraz metod jego realizacji zorientowanej na doskonalenie jakości jego końcowych efektów.*

Początki systemu zapewnienia jakości kształcenia sięgają 2005 r. W dniu 23 września 2005 r. Senat zatwierdził „System doskonalenia jakości i sprawności kształcenia w Wyższej Szkole Biznesu w Dąbrowie Górniczej”. Następnie zarządzeniem Rektora nr 9/2007/2008 z dnia 10 stycznia 2008 r. wprowadzono wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia w Wyższej Szkole Biznesu w Dąbrowie Górniczej. Obecnie system zapewnienia jakości

kształcenia został ustalony i zatwierdzony zarządzeniem nr 86/2012/2013 Rektora z dnia 21 września 2012 r. w sprawie uczelnianego Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Wyższej Szkole Biznesu w Dąbrowie Górniczej. System ten jest aktualizowany, ostatnie zarządzenie Rektora nr 66/2013/2014 w sprawie zmiany do Uczelnianego Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia zostało wydane w dniu 30 maja 2014 r. Organem odpowiedzialnym za system zapewnienia jakości kształcenia, a także za realizację zadań systemu jest powoływana przez Rektora Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia (powołana zarządzeniem nr 86/2012/2013 z dnia 30 sierpnia 2013 r., zmieniony skład – zarządzenie nr 82/2013/2014 z dnia 1 września 2014 r.) oraz Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia (powołany Zarządzeniem nr 72/2012/2013 z dnia 31 lipca 2013 r.)

Cele wewnętrznego systemu obejmują diagnozowanie stanu jakości kształcenia, doskonalenie procesów jakości kształcenia, zapewnienie realizacji bieżących działań w ramach procesów jakości kształcenia, kształtowanie postaw pro jakościowych w środowisku akademickim Uczelni i budowanie kultury jakości. Do realizacji zadań Systemu powołani są:

- - Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia,
- - Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia,
- - Zespoły ds. oceny stopnia realizacji efektów kształcenia.

Zadania Systemu realizują także organy Uczelni: Rektor, Prorektorzy, Senat; na poziomie Wydziału: Dziekan oraz Rada Wydziału. Zadaniem Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia jest m.in.: koordynacja prac i współdziałanie z poszczególnymi jednostkami uczelni w zakresie działań związanych z zapewnieniem jakości kształcenia, gromadzenie informacji dotyczących funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia, opracowywanie oraz przedkładanie władzom uczelni wniosków dotyczących usprawnienia działania Systemu. W skład Komisji wchodzi zarówno przedstawiciele kadry dydaktycznej jak i reprezentanci studentów.

Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia koordynuje działania w celu wdrożenia, utrzymania i doskonalenia Uczelnianego Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia, przygotowuje projekty procedur, regulaminów, instrukcji, planuje i nadzoruje wewnętrzne audyty, sprawuje nadzór nad procesem ankietyzacji i hospitacji, nadzoruje wykonanie i sprawdzanie skuteczności podejmowanych działań korygujących i zapobiegawczych, przygotowuje dla władz Uczelni roczny raport z funkcjonowania Uczelnianego Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia.

Rolą Zespołów ds. oceny stopnia realizacji efektów kształcenia jest ocena stopnia realizacji założonych efektów kształcenia na danym kierunku studiów. Nadzór nad wdrożeniem i doskonaleniem Systemu sprawuje Rektor Uczelni.

Zarządzenie zawiera szczegółowe procedury Systemu, które obejmują opis działań w zakresie procesów:

- - doskonalenia kadry,
- - projektowania, organizacji i realizacji procesu dydaktycznego,
- - doskonalenia Systemu.

W ramach procedur dotyczących doskonalenia kadry opracowano: zasady rekrutacji pracowników dydaktycznych i naukowo-dydaktycznych, obowiązki prowadzących zajęcia dydaktyczne, zasady dokonywania okresowej oceny nauczycieli akademickich oraz zasady przyznawania nagród rektora pracownikom i absolwentom. W procesie projektowania, organizacji i realizacji procesu dydaktycznego sporządzono: regulamin ECTS, zasady projektowania i oceny zajęć prowadzonych na odległość, zasady tworzenia, zatwierdzania i przeglądów programów kształcenia i efektów kształcenia, procedurę dyplomowania,

procedurę antyplagiatową, regulamin praktyk studenckich, regulamin studiowania według indywidualnego planu studiów i programu kształcenia oraz system weryfikacji efektów kształcenia. W ramach Systemu przewidziano ponadto procedury odpowiadające za proces jego doskonalenia. W skład tych procedur wchodzi: przegląd Systemu, audyt wewnętrzny Systemu, oraz prowadzenie ankietyzacji wśród studentów.

Kierunek *Zarządzanie i inżynieria produkcji* prowadzony w Wydziale Zamiejscowym w Cieszynie ma swoich przedstawicieli w Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia oraz w Zespole ds. oceny stopnia realizacji efektów kształcenia. Struktura zarządzania procesem dydaktycznym w tym na kierunku jest przejrzysta i zapewnia proces opiniowania i analiz, przygotowujących do podejmowania decyzji w zakresie jakości kształcenia. Na wizytowanym kierunku jest prowadzone: monitorowanie, analiza i diagnoza stanu jakości kształcenia.

Ocena jakości kształcenia weryfikowana jest poprzez ankiety studenckie oceniające proces kształcenia oraz kadrę akademicką, analizę wyników sesji egzaminacyjnych, kontakty z pracodawcami w świetle praktyk zawodowych, współpracę w procesie dydaktycznym, proces dyplomowania. Działania te prowadzone są cyklicznie i systematycznie. Proces ankietowania ma znaczącą zwrotność i przeprowadzany jest systematycznie (dwa razy do roku). Studenci wypełniają kwestionariusze w formie elektronicznej. Wyniki ankiet przekazywane są Kierownikom katedr zgodnie z Regulaminem przeprowadzania ocen jakości zajęć dydaktycznych. Kierownik Katedry jest zobowiązany do uwzględnienia wniosków z ankiety. Prowadzący zajęcia jest informowany przez Dziekana o otrzymanej ocenie. Z oceny zajęć dydaktycznych wyciągane są na bieżąco wnioski, które realnie wpływają na politykę kadrową Uczelni. Wyniki ankiet w postaci zbiorczych wyników są udostępniane studentom do wiadomości (spotkanie przedstawiciela Samorządu Studentów z pełnomocnikiem Rektora ds. jakości). Analiza dokumentu *Badanie jakości kształcenia – analiza wyników za rok akademicki 2013/2014* pokazuje, że udział studentów w badaniach ankietowych jest reprezentatywny. Wyniki badań nie uwzględniają podziału na kierunki. Podano wyniki według przedmiotów oraz według nauczycieli.

Analiza struktury ocen egzaminacyjnych i zaliczeniowych dokonywana jest raz w semestrze. Wyniki analizy służą do planowania hospitacji wobec osób, które otrzymały słabe oceny studentów a także w przypadku gdzie wyniki sesji egzaminacyjnych sygnalizują niski stopień osiągania efektów kształcenia. Na kierunku *Zarządzanie i inżynieria produkcji* prowadzone są przeglądy programów kształcenia w każdym roku akademickim, a w uzasadnionych przypadkach raz w semestrze. Pozyskiwane są opinie przedstawicieli pracodawców. Samorząd studencki również przedkłada pisemne opinie o programach i efektach kształcenia.

Na kierunku prowadzona jest także ocena kadry akademickiej która uwzględnia cztery zakresy działalności: kształcenie i wychowanie studentów, dorobek naukowy, udział w pracach organizacyjnych uczelni oraz podnoszenie kwalifikacji zawodowych. Zasady przeprowadzania określa statut Uczelni oraz zasady dokonywania okresowej oceny nauczycieli akademickich, stanowiące załącznik nr 1 do zarządzenia Rektora nr 66/2013/2014 z dnia 30 maja 2014 r. Oceny dokonuje Komisja ds. Oceny Kadry. Oceny pracy nauczyciela akademickiego pełniącego funkcję rektora albo prorektora dokonuje co najmniej trzyosobowa komisja oceniająca powołana przez Senat. Wnioski wynikające z oceny mogą mieć wpływ na podwyższenie lub obniżenie wysokości uposażenia, awanse i wyróżnienia, powierzanie stanowisk kierowniczych oraz kontynuację stosunku pracy z nauczycielem akademickim. Negatywna ocena może stanowić podstawę rozwiązania stosunku pracy z nauczycielem akademickim.

W Wydziale Zamiejscowym w Cieszynie powołano Radę Ekspertów. Funkcjonuje w składzie ustalonym zarządzeniem Rektora nr 91/2012/2013 z dnia 17 września 2013 r. Zgodnie ze statutem stanowiącym załącznik do ww. Zarządzenia misją Rady jest zintegrowanie środowiska nauki ze sferą praktyki życia gospodarczego i nawiązanie ich ścisłej współpracy. Do zadań Rady Ekspertów należy w szczególności: udział w opracowywaniu efektów kształcenia w ramach poszczególnych kierunków i specjalności studiów, określonych w sylwetce absolwenta, udział w opracowywaniu metod walidacji założonych do realizacji w ramach danego kierunku studiów efektów kształcenia, opiniowanie programów nauczania i treści zajęć w kontekście ich dostosowania do wymogów rynku pracy, określanie zapotrzebowania na konkretne kwalifikacje zawodowe wśród absolwentów uczelni wyższych, określanie perspektyw zmian w zakresie kształcenia odpowiadającego na zapotrzebowanie rynku pracy, wsparcie merytoryczne w procesie dyplomowania (udział w wyznaczaniu kierunków rozwoju tematyki prac dyplomowych), wypracowanie mechanizmów służących nawiązywaniu współpracy pomiędzy pracodawcami, identyfikacja barier i trudności w nawiązywaniu współpracy.

Dokumentacja, tj. protokoły z posiedzeń Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia, rozmów z członkami Komisji i władzami Uczelni wskazuje, że System jest skuteczny. Niestety przeczą temu ustalenia opisane w punktach 2 i 3 niniejszego raportu.

W świetle analizy dokumentów i przeprowadzonych rozmów ze wszystkimi grupami interesariuszy można stwierdzić że informacje dotyczące wyników monitorowania jakości procesu kształcenia i wprowadzania zmian w tym zakresie są upowszechniane. Wszelka dokumentacja w postaci regulaminów, zasad jak np., zasady pisania prac dyplomowych regulamin studiów podyplomowych, system pomocy materialnej są dostępne na stronach internetowych Uczelni. Opracowywane są raporty z oceny jakości kształcenia, które są dyskutowane na posiedzeniu Uczelnianej Komisji i Senacie czy też Radzie Wydziału. Wyniki ankiet udostępniane są Kierownikom Katedr, wyniki sesji egzaminacyjnej omawiane są na Radzie Wydziału. Programy kształcenia opiniowane są przez Samorząd Studencki a więc są upowszechniane. Ponadto zmiany dotyczące jakości kształcenia omawiane są na posiedzeniach Komisji ds. Jakości Kształcenia, w której członkami są studenci. Odbývają się spotkania Dziekana ze starostami lat i grup na których przekazywane są najważniejsze informacje z zakresu jakości kształcenia. Niestety ustalenia opisane w punktach 2 i 3 pokazują, że system jest niedoskonały.

Zapobieganiu patologii związanych z procesem kształcenia służą działania kontrolne, regulujące wybrane kwestie, ale także nastawione na budowanie odpowiednich postaw, np. etycznych. W obszarze ochrony własności intelektualnej uczelnia podejmuje szereg działań minimalizując zachowania patologiczne. W Uczelni wprowadzono procedurę antyplagiatową, która pozwala na weryfikację samodzielności pisania prac dyplomowych przez studentów. Wprowadzono Regulamin zarządzania prawami autorskimi i prawami pokrewnymi oraz prawami własności przemysłowej i wraz z zasadami komercjalizacji badań naukowych i prac rozwojowych. Ponadto kształtowanie postawy poszanowania własności intelektualnej realizowane jest poprzez udział studentów w zajęciach z zakresu ochrony własności intelektualnej, w ramach seminarium dyplomowego oraz z zakresu techniki pracy naukowej. Z inicjatywy Samorządu Studenckiego wprowadzono Kodeks Etyki Studenta, który wpisuje się w działania uczelni nastawione na kształtowanie kompetencji i postaw etycznych. W przypadku naruszenia przepisów obowiązujących w Uczelni lub w przypadku dopuszczenia się czynu uchybiającego godności studenta istnieje możliwość skierowania sprawy do Komisji

Dyscyplinarnej oraz Odwoławczej Komisji Dyscyplinarnej. W składzie Komisji znajdują się zarówno przedstawiciele kadry naukowo-dydaktycznej, jak i Samorządu Studenckiego.

W trakcie wizytacji przedstawiono:

- Raport dotyczący podjętych działań usprawniających i korygujących po analizie wyników badania ankietowego dotyczącego oceny pracy jednostek administracyjnych w Wydziale Zamiejscowym w Cieszyń WSB w Dąbrowie Górniczej,
- Notatki ze spotkania Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia z Dziekanem Wydziału Zamiejscowego w Cieszyń,
- Sprawozdanie z prac Zespołu ds. oceny stopnia realizacji efektów kształcenia na kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji”,
- Protokoły ze spotkania Przewodniczącego Samorządu Studenckiego ze studentami wydziału zamiejscowego w Cieszyń
- Protokoły z audytu wewnętrznego w poszczególnych jednostkach, w tym w Wydziale Zamiejscowym w Cieszyń.
- Sprawozdanie z funkcjonowania Uczelnianego Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Wyższej Szkole Biznesu w Dąbrowie Górniczej,
- Raport ze studenckiej oceny jakości pracy jednostek administracyjnych Uczelni. Rok akademicki 2013/2014, 2012/2013,
- Badanie satysfakcji studentów zagranicznych ze studiowania w Wyższej Szkole Biznesu w Dąbrowie Górniczej,
- Opis działalności Wyższej Szkoły Biznesu w Dąbrowie Górniczej w zakresie działań na rzecz osób niepełnosprawnych,
- Protokoły ze spotkania władz Wydziału ze studentami pierwszych semestrów,
- Protokoły ze spotkań Pełnomocnika ds. Jakości Kształcenia z Zarządem Samorządu Studenckiego WSB,
- Protokoły ze spotkań Przewodniczącego Samorządu Studenckiego z Pełnomocnikiem Rektora ds. jakości kształcenia, Prorektorem ds. Rozwoju i Spraw Studenckich,
- Notatki służbowe ze spotkania z Samorządem sStudenckim w zakresie omówienia funkcjonowania Uczelnianego Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia wraz z listami obecności,
- Notatkę służbową ze szkolenia dotyczącego procesu audytowania uczelnianego wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia.

Na podstawie tej dokumentacji można stwierdzić, iż w Uczelni dokonywany jest bieżący monitoring realizacji procesu kształcenia: monitorowanie kwalifikacji nauczycieli akademickich uczestniczących w procesie kształcenia na kierunku, ocena jakości prowadzonych zajęć dydaktycznych, monitorowanie i doskonalenie programów kształcenia, monitorowanie warunków kształcenia, weryfikacja zakładanych efektów kształcenia, ocena dostępności informacji na temat kształcenia, badanie losów absolwentów uczelni, zapobieganie zjawiskom patologicznym, procedury wdrażania planów naprawczych.

Obecnie wszystkie kwestionariusze ankietowe mają formę elektroniczną, udostępnianą studentom poprzez wewnętrzną platformę informatyczną Uczelni, po zakończeniu zajęć dydaktycznych z danego przedmiotu. Ankietom zapewniony jest charakter w pełni anonimowy, o czym studenci są informowani kilkakrotnie.

Ankieta dot. zajęć dydaktycznych zawiera pytania dot. m.in. zrozumiałego określenia warunków zaliczenia, rzetelnego oceniania, punktualności rozpoczynania zajęć, merytorycznego przygotowania do zajęć przez nauczyciela akademickiego, prowadzenia zajęć w sposób umożliwiający zrozumienie materiału, otwartości prowadzącego na pytania

i dyskusje. Ankieta zawiera także pole swobodnego komentarza, które jest przez studentów wykorzystywane. Ankieta oceny funkcjonowania administracji uczelnianej dot. Akademickiego Biura Karier, Biblioteki Głównej, Dziekanatów, Kas, Rektoratu, Pełnomocnika ds. Praktyk, Prodziekanów, Punktu Rekrutacyjnego, Działu Stypendiów oraz Działu Współpracy z Zagranicą. Obejmuje ona pytania dot. m.in. godzin przyjęć, kompleksowości obsługi czy dostępności pracowników jednostki.

W celu podniesienia jakości obsługi studenta wprowadzono w Dziekanacie i Dziale Rekrutacji standardy obsługi studenta zawierające m.in.: zasady sposoby komunikowania się ze studentami poprzez różne kanały oraz sposoby rozwiązywania wybranych problemów studenckich (w trakcie wizytacji przekazano listę obecności pracowników Dziekanatu na spotkaniu na temat „Standardów jakości obsługi studentów”. Ponadto przy Dziekanacie znajduje się „Skrzynka dobrych praktyk” – skrzynka kontaktowa, do której można wrzucać swoje propozycje i pomysły na innowacje. Od roku akademickiego 2014/2015 została udostępniona studentom Wydziału Zamiejscowego w Cieszyinie WSB w Dąbrowie Górniczej. Propozycje zgłaszane są w formie pisemnej. Rozpatruje je Dziekan w konsultacji z Pełnomocnikiem Rektora ds. jakości kształcenia.

W celu weryfikacji efektów kształcenia założonych w programie kształcenia Uczelnia prowadzi monitoring karier zawodowych swoich absolwentów oraz monitoring rynku pracy. Wśród badań przeprowadzonych przez Uczelnię wśród absolwentów znalazły się m.in. projekty: Kształtowanie kluczowych kompetencji inżynierskich w perspektywie oczekiwań podmiotów otoczenia społeczno-gospodarczego, Badanie losów zawodowych absolwentów kierunku Zarządzanie i inżynieria produkcji prowadzonego w Wydziale Zamiejscowym w Cieszyinie, Kształcenie na kierunku Zarządzanie i inżynieria produkcji (studia I stopnia) w kontekście Krajowych Ram Kwalifikacji – Wydział Zamiejscowy w Cieszyinie. Wyniki badań ułatwiają dostosowanie oferty edukacyjnej do dynamicznie zmieniającego się rynku pracy, a także przyczyniają się do promocji Uczelni

W trakcie wizytacji zapoznano się z dokumentacją będącą przedmiotem obrad Senatu, badając tematykę posiedzeń poświęconą zagadnieniom jakości. Z analizy dokumentacji wynika, iż problematyka jakości jest przedmiotem jego obrad. Podczas posiedzeń były przedstawiane zagadnienia związane z uczelnianym systemem zapewnienia jakości, wynikami rekrutacji, polityką kadrową, zmianami w planach i programach studiów, strategią rozwoju Uczelni. Ponadto zapoznano się z dokumentacją będącą wynikiem funkcjonowania Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia. Ze spotkań sporządzane są protokoły.

W Uczelni podejmowane są działania nastawione na wysoką jakość i sprawność kształcenia zarówno przez rozwój infrastruktury, jak i doskonalenie jakości procesu dydaktycznego. Wydział jako podstawowa jednostka organizacyjna Uczelni, prowadzi różnorodne działania mające na celu doskonalenie jakości kształcenia. Przygotowany wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia tworzy strukturę pozwalającą na budowę kultury jakości na wizytowanym kierunku, umożliwia systematyczną i kompleksową identyfikację, analizę i ocenę osiągniętych efektów kształcenia i programów studiów.

Zarządzanie kierunkiem jest zgodne z postanowieniami zawartymi w podstawowych dokumentach wewnętrznych regulujących proces przebiegu kształcenia w uczelni, do których zalicza się: Statut, Regulamin Studiów, Regulamin organizacyjny oraz stosowne wewnętrzne dokumenty tj. regulaminy, zarządzenia Rektora lub procedury. Struktura zarządzania kierunkiem jest przejrzysta, obszar decyzji podejmowanych przez władze Uczelni i organy kolegialne są jasno określone. W założeniu wsparciem dla organów decyzyjnych są

opinie wewnętrznych i zewnętrznych interesariuszy włączonych w proces tworzenia i zarządzania kierunkiem.

W Uczelni istnieje Uczelniany Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia wprowadzony zarządzeniem Rektora. System obejmuje wszystkie formy kształcenia (studia I, II stopnia, studia podyplomowe) i formy studiów (stacjonarne, niestacjonarne) prowadzone na wszystkich wydziałach Uczelni. Zasadniczymi celami UWSZJK jest: diagnozowanie istniejącego stanu jakości kształcenia, doskonalenie procesów jakości kształcenia zwiększając zdolność uczelni do spełniania wymagań dotyczących jakości kształcenia, zapewnienie realizacji bieżących działań w ramach poszczególnych procesów jakości kształcenia, kształtowanie postaw projakościowych w środowisku uczelnianym oraz budowanie kultury jakości.

Schemat Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia jest systemem przejrzystym i funkcjonalnym – w ocenie Zespołu Opiniującego – prawidłowym. Jest on „obudowany dokumentacyjnie” zarządzeniami wewnętrznymi, procedurami i narzędziami. Przykładem może być dokument nazwany „System weryfikacji efektów kształcenia” w którym określone są między innymi: sposób weryfikowania efektów kształcenia, mechanizmy sprawdzania stopnia osiągnięcia założonych w programie efektów kształcenia. Innym przywołanym przykładowo dokumentem jest „Procedura dyplomowania”, szczegółowo określający zasady i informacje dotyczące procesu dyplomowania. Dokumentów takich jest więcej.

Zdaniem Zespołu Opiniującego celowe jest dokonanie weryfikacji i korekty wchodzących w skład dokumentacji USZJK dokumentów. Niedosyt budzi brak wyraźnie określonej w systemie korelacji między blokiem „Organizacja i realizacja procesu dydaktycznego”, a konkretnie pkt.6 tego bloku „system weryfikacji efektów kształcenia”, a blokiem „Projektowanie i monitoring programów kształcenia”. Weryfikacja efektów kształcenia winna znaleźć przełożenie i odzwierciedlenie w zmianach związanych z prowadzeniem procesu kształcenia. Również zasady określone w procedurze dyplomowania winny być zweryfikowane w kontekście oceny przez członków ZO prac częściowych i dyplomowych zawartej w zał. 4.

Informacje dotyczące opisu efektów kształcenia oraz sposobu weryfikacji publikowane są na stronie internetowej Wyższej Szkoły Biznesu w Dąbrowie Górniczej, jak i w formie tradycyjnej w informatorach prezentujących ofertę kształcenia uczelni. O sposobach weryfikowania efektów kształcenia założonych do realizacji w ramach poszczególnych zajęć studenci informowani są podczas pierwszych zajęć (jest to obowiązek nauczyciela regulowany Regulaminem studiów oraz dokumentem „Obowiązki prowadzących zajęcia dydaktyczne”) oraz poprzez sylabusy publikowane na stronie katedry.

- 2) *w procesie zapewniania jakości i budowy kultury jakości uczestniczą pracownicy, studenci, absolwenci oraz inni interesariusze zewnętrzni.*

Współpraca z interesariuszami zewnętrznymi i wewnętrznymi omawiana była już w pkt.1 raportu pod kątem ich udziału w tworzeniu koncepcji kształcenia na kierunku. Szczególnie w przypadku oceny udziału interesariuszy w zakresie analizy efektów kształcenia na kierunku i ich realizacji, powołana Rada Ekspertów jest gronem bardzo kompetentnym lecz tylko w pewnym stopniu związanym z obszarem przemysłu. Stąd, jak wspomniano poprzednio, z bezpośrednich rozmów z przedstawicielami tej Rady wynika, że nie wszystkie ich uwagi są notowane i wykorzystywane w procesie usprawnienia efektów kształcenia.

Można sądzić, że efektywność działania byłaby znacznie większa w przypadku powołania Rady Programowej kierunku w skład której wchodziłoby przedstawicieli zarówno interesariuszy zewnętrznych, jak i wewnętrznych. Rada taka mogła by działać równolegle z Radą Ekspertów, której prace związane są z wszystkimi kierunkami prowadzonymi na Uczelni.

Spotkanie z interesariuszami zewnętrznymi

W spotkaniu uczestniczyło 8 przedstawicieli interesariuszy: Prezes Zarządu Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Przemysłu Chemicznego Oddział w Cieszynie, Przewodniczący Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Ekspertów, Starosta Cieszyński, Dyrektor Banku PKO BP O/Cieszyn, Prezes Zarządu Głównego Polskiego Związku Kulturalno-Oświatowego w Republice Czeskiej, Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Cieszynie, Sekretarz Miasta Bielsko-Biała, Techmet-Engineering Sp. z o.o. Bielsko-Biała.

Przedstawiciel uczelni przedstawił zagadnienia dotyczące współpracy z przedstawicielami praktyki gospodarczej, władz miasta Cieszyn i rady ekspertów: wyjaśnił na czym polega współpraca i jakie są jej efekty, przedstawił genezę współpracy od powstania uczelni w Cieszynie, cel tej współpracy, możliwości zatrudniania absolwentów uczelni, uczestnictwo interesariuszy w kształtowaniu sylwetki absolwentów, możliwość pokrywania przez pracodawców kosztów studiowania studentów, angażowanie się interesariuszy w pracach uczelni dotyczących rozwiązywania problemów. Pierwszy zabrał głos przewodniczący Rady miasta. Stwierdził, że Rada Miasta była zainteresowana powstaniem w Cieszynie uczelni oraz powołaniem Rady Ekspertów do współpracy z uczelnią. Następnie przedstawił firmy, które weszły do grona Rady Ekspertów. Zaznaczył także, że współpraca Rady Ekspertów z uczelnią przynosi efekty w postaci zatrudnienia, w większości przypadków, absolwentów w jednostkach biznesowych i administracji. Organizowane są spotkania i konferencje z uczestnikami biznesu i administracji oraz kadry i studentów uczelni. Kolejny przedstawiciel poruszył problem dotyczący kompetencji absolwentów, a w szczególności problem kształcenia na kierunku Zarządzanie i inżynieria produkcji, które powinno zapewnić oczekiwane przez przedsiębiorców odpowiednie kompetencje. Przedstawiciel przemysłu przedstawił oczekiwania biznesu dotyczące kompetencji absolwentów. Potrzeby te przekazywane są władzom uczelni. Ponadto zaznaczył możliwość udziału przedstawicieli przemysłu w zajęciach dydaktycznych. Podkreślił także możliwość wprowadzenia w kształceniu wymagań zawartych w FEANI. Kolejna wypowiedź dotyczyła programu kształcenia, który będzie odpowiadał wymaganiom otoczenia. Przedstawiciel biznesu podkreślił znaczenie praktyk studenckich, które powinny umożliwić studentom zapoznanie się z automatyką przemysłową, liniami produkcyjnymi itp. Przedstawił obszary, które powinny znaleźć się w programie praktyk.

W zakończeniu wypowiedzi potwierdził dobrą współpracę z uczelnią. Przedstawiciel władz miasta stwierdził, że utworzenie uczelni w Cieszynie było trafionym przedsięwzięciem. Z kolei przedstawiciel biznesu stwierdził, że uczelnia powinna nastawić się na kształcenie szczegółowe. Przedstawiciel Zarządu Głównego Polskiego Związku Kulturalno-Oświatowego w Republice Czeskiej podkreślił dobrą współpracę z władzami Uczelni. Zaznaczył, że Polacy są bardzo kreatywni jeżeli chodzi o badania i tworzenia nowych technologii czy wyrobów, ale nie potrafią sprzedać swoich wytworów. Kolejny głos, który zabrał przedstawiciel Uczelni dotyczył przejścia kształcenia z profilu ogólnoakademickiego na profil praktyczny.

Na tym spotkanie zakończono.

System zapewniania jakości kształcenia, wprowadzony w WSB w Dąbrowie Górniczej uwzględnia rolę studentów w wielu aspektach jego funkcjonowania. Studenci przede wszystkim uczestniczą w procesie ewaluacji zajęć dydaktycznych, nauczycieli akademickich oraz obsługi administracyjnej Uczelni. Reprezentanci ogółu studentów zrzeszeni w samorządzie studenckim zasiadają w Komisji ds. Jakości Kształcenia, a także współpracują z jednostkami zajmującymi się promowaniem jakości kształcenia wśród studentów.

Dobłą praktyką wpisującą się w system zapewniania jakości kształcenia są regularne spotkania samorządu studenckiego z ogółem studentów (także w WZ w Cieszynie), podczas których omawiane są kwestie związane z funkcjonowaniem systemu zapewniania jakości kształcenia, takie jak: omówienie polityki jakości kształcenia WSB w Dąbrowie Górniczej, metodologia przeprowadzanych badań czy procedury systemowe. Spotkania te organizowane są co najmniej raz w roku akademickim, co zostało zweryfikowane na podstawie notatek służbowych i protokołów sporządzanych ze spotkań. Oprócz spotkań z ogółem studentów, organizowane są także bardziej szczegółowe spotkania Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia z przedstawicielami samorządu studenckiego oraz starostami poszczególnych kierunków studiów. W ramach tych spotkań, przedstawiciele samorządu studenckiego są zapoznawani z dokumentacją badań ankietowych, w tym z wynikami ankiet studenckich przeprowadzanych w poprzednim semestrze.

Od roku akademickiego 2014/2015 wprowadzono system skrzynek studenckich, w których studenci w ciągu całego semestru mogą umieszczać swoje uwagi dot. funkcjonowania Uczelni lub prowadzenia poszczególnych zajęć. Skrzynka taka znajduje się także w budynku WZ w Cieszynie. Studenci kierunku zarządzanie i inżynieria produkcji zostali zapoznani z zasadami funkcjonowania skrzynki. Jednakże podczas spotkania z ZO wskazali oni, że do tej pory w kwestiach problemowych zwracali się bezpośrednio do władz Uczelni, w ramach dyżurów lub konsultacji.

Przedstawiciele samorządu studenckiego zasiadają w Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia, dzięki czemu mają oni bieżące informacje na temat funkcjonowania całego systemu, w tym dostęp do wyników ewaluacji zajęć dydaktycznych i jednostek administracyjnych. Przedstawiciele samorządu studentów przekazują informacje nabywane w czasie posiedzeń Komisji ogółowi studentów podczas regularnych spotkań, co zostało stwierdzone na podstawie protokołów spotkań samorządu studenckiego ze studentami.

Studenci wizytowanego kierunku obecni podczas spotkania z ZO PKA wskazali na konkretne przykłady zmian wprowadzonych w efekcie funkcjonowania systemu zapewniania jakości kształcenia. Była to m.in. zmiana godzin pracy dziekanatu i biblioteki WZ w Cieszynie, poprawienie sytuacji parkingowej przed budynkiem WZ w Cieszynie, dodatkowa osoba sprzątająca w toaletach, wyznaczenie miejsca dla osób palących, stworzenie dodatkowych miejsc siedzących w korytarzach budynku oraz uruchomienie bufetu i klubu studenckiego. Zwiększono także częstotliwość spotkań z koordynatorem ds. praktyk i wprowadzono korekty w planie zajęć kierunku zarządzanie i inżynieria produkcji. Dzięki ewaluacji pracy sekretariatów ds. studenckich wprowadzono standardy obsługi studentów, które wpłynęły na udoskonalenie tego elementu procesu kształcenia.

Studenci obecni podczas spotkania z ZO PKA wyrazili swoje ogólne zadowolenie z funkcjonowania systemu zapewniania jakości kształcenia. Należy zauważyć, że stopień ich świadomości potrzeby budowy kultury jakości kształcenia jest wysoki, dzięki wspólnym staraniom władz Uczelni i samorządu studenckiego, które mają na celu przybliżenie studentom tematyki projakościowej.

Tabela nr 1 Ocena możliwości realizacji zakładanych efektów kształcenia.

Zakładane efekty kształcenia	Program i plan studiów	Kadra	Infrastruktura dydaktyczna/biblioteka	Działalność naukowa	Działalność międzynarodowa	Organizacja kształcenia
wiedza	+/-	+	+/-	+	+	+
umiejętności	+/-	+	-/*	+	+	+
kompetencje społeczne	+	+	+	+	+	+

+ - pozwala na pełne osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

+/- - budzi zastrzeżenia- pozwala na częściowe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

-- nie pozwala na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

/ Niedostateczna baza laboratoryjna ogranicza uzyskanie w wysokim stopniu efektów kształcenia z obszaru nauk inżynierskich.*

Ocena końcowa 8 kryterium ogólnego³ znacząco

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Jednostka opracowała przejrzystą strukturę zarządzania kierunkiem, w której osadzony jest również przejrzysty system zapewnienia jakości kształcenia. Dokumentacja tego systemu jest bardzo szczegółowa obejmuje wszystkie składowe procesy kształcenia, lecz wymaga weryfikacji (przykład: procedura dyplomowania). Również należałoby poprawić efektywność działania tego systemu, głównie pod kątem szybszej i głębszej analizy wniosków zgłaszanych przez interesariuszy (przykład: złożona przez przedstawicieli interesariuszy zewnętrznych propozycja zmiany profilu studiów I stopnia na kierunku z ogólnoakademickiego na praktyczny jeszcze nie doczekała się realizacji).

2) W procesie zapewniania jakości i budowy kultury jakości uczestniczą pracownicy, studenci, absolwenci oraz inni interesariusze zewnętrzni. Zdaniem Zespołu Opiniującego lepsze efekty głównie w obszarze zapewnienia jakości kształcenia na kierunku można by uzyskać powołując zespół interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych związany bezpośrednio z kierunkiem studiów.

Studenci uczestniczą w zapewnianiu i budowie kultury jakości kształcenia na wielu płaszczyznach. Ogół studentów ma możliwość wypełniania ankiet studenckich w formie elektronicznej dot. zajęć dydaktycznych i funkcjonowania Uczelni. Studenci są świadomi problematyki dbania o kulturę jakości kształcenia, dzięki staraniom Władz Uczelni i samorządu studenckiego w zakresie polityki informacyjnej dot. systemu. Studenci są w stanie wskazać szereg zmian wprowadzonych jako efekt systemu zapewniania jakości kształcenia.

9. Podsumowanie

Tabela Ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

L.p.	Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
		wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
1	koncepcja rozwoju kierunku		X			
2	cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji			X		
3	program studiów				X	
4	zasoby kadrowe		X			
5	infrastruktura dydaktyczna			X		
6	prowadzenie badań naukowych ³		X			
7	system wsparcia studentów w procesie uczenia się		X			
8	wewnętrzny system zapewnienia jakości			X		

Ocena możliwości uzyskania zakładanych efektów kształcenia i rozwoju ocenianego kierunku w wizytowanej jednostce oraz zapewnienia wysokiej jakości kształcenia, a także wskazanie obszarów nie budzących zastrzeżeń, w których wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia jest wysoce efektywny oraz obszarów wymagających podjęcia określonych działań (uzasadnienie powinno odnosić się do konstatacji zawartych w raporcie, zawierać zalecenia).

WSB prowadzi kierunek *Zarządzanie i inżynieria produkcji* z dużym zaangażowaniem, ale nie uzyskuje adekwatnego rezultatu z powodu: braku doświadczenia w prowadzeniu kierunków technicznych kształcenia, niespójnych założeń programowych oraz niedostatecznej infrastruktury laboratoryjnej. Z drugiej strony Uczelnia trafia na wspierającą ją środowisko lokalnych pracodawców i młodzieży studiującej. Oznacza to, że pilnie

³ Ocena obligatoryjna jedynie dla studiów II stopnia i jednolitych magisterskich.

konieczna jest weryfikacja programu kształcenia oraz warunków jego realizowania. Uczelnia ma wieloletnie doświadczenie w korzystaniu z dobrych wzorców czołowych uczelni kształcących w dziedzinie nauk ekonomicznych. Obecnie pilnie potrzebne jest sięgnięcie po analogiczne wzorce kształcenia na kierunkach Zarządzanie i inżynieria produkcji w uczelniach technicznych.

Uwaga: jeżeli wyjaśnienia przedstawione w odpowiedzi na raport lub we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy z wizytacji będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen raport powinien zostać uzupełniony. Należy syntetycznie omówić wyjaśnienia, dokumenty i dodatkowe informacje, które spowodowały zmianę oceny (odnieść się do każdego kryterium odrębnie, a ostateczną ocenę umieścić w Tabeli nr 3).

W odpowiedzi na Raport ZO PKA Uczelnia przedstawiła bardzo obszerne wyjaśnienia, w których:

- przedstawiła działania podjęte w wyniku rozważenia poszczególnych elementów oceny ZO PKA;
- wykazała błąd faktyczny popełniony przez ZO PKA, powodujący niesłuszność zastrzeżenia formalnego dotyczącego liczby reprezentantów studenckich w Senacie WSB;
- omówiła przyjęty plan doskonalenia programu kształcenia, zwłaszcza w zakresie przedmiotów inżynierskich.

W szczególności wyjaśnienia Uczelni odnoszą się do następujących kwestii.

- W zakresie kryterium 1 (ocenionego w pierwszej wersji raportu jako „w pełni”) – uwzględniając rekomendację ZO PKA, decyzją Senatu WSB, powołana została Rada Programowa kierunku, w skład której wchodzi: pracownicy naukowo-dydaktyczni z grona minimum kadrowego kierunku, przedstawiciele środowiska pracodawców i przedstawiciele studentów. Określono zadania Rady związane z definiowaniem profilu absolwenta, kształtowania programu kierunku oraz ich okresowej weryfikacji. Obecnie priorytetowym zadaniem Rady jest udział w opracowaniu praktycznego profilu kształcenia dla kierunku *Zarządzanie i inżynieria produkcji*.
- W zakresie kryterium 2 (ocenionego w pierwszej wersji raportu jako „znacząco”) –
 - Przekazano znacząco skorygowane, zgodnie z uwagami ZO PKA, efekty kształcenia zatwierdzone uchwałą Senatu 39/2014/2015, także matryce odniesienia efektów poszczególnych modułów kształcenia do poszczególnych kategorii efektów, w tym prowadzących do nabycia kompetencji inżynierskich.
 - Zmiana efektów kształcenia spowodowała znaczącą zmianę proporcji na korzyść nauk technicznych, tzn. po zmianie na I st. kształcenia 60% n. techniczne, 40% n.ekonomiczne; zaś na II st. kształcenia 55% n.techniczne, 45% n.ekonomiczne.
 - Zmiany w efektach skutkowały zmianami w programie kształcenia, wprowadzono postulowane przez ZO nowe przedmioty z zakresu: podstaw konstrukcji maszyn, sterowania maszyn, rachunkowości dla inżynierów, podstaw informatyki, baz danych, podstaw programowania informatycznego, sieci komputerowych. Uporządkowano także sekwencję przedmiotów. Dodano zajęcia laboratoryjne do przedmiotów: materiałoznawstwo i wytrzymałość materiałów, metrologia, inżynieria produkcji, sterowanie maszyn, podstawy konstrukcji maszyn, projektowanie inżynierskie.

- Zadeklarowano zmianę profilu ogólnoakademickiego na praktyczny już od roku akademickiego 2015/16.
- Uwzględniono sugestie ZO PKA dotyczące ścisłego powiązania tematyki prac etapowych z charakterem kierunku oraz ograniczenia liczby studentów w przypadku prac zespołowych. Opisano nowe zasady, przeprowadzono szkolenie dla pracowników i wdrożono zasady od bieżącego semestru.
- Uwzględniono zastrzeżenia ZO PKA dotyczące procesu dyplomowania. Powołano specjalny zespół do spraw zatwierdzania prac tematów prac dyplomowych. Opracowano i zatwierdzono dwiema uchwałami Senatu zasady pisania prac dyplomowych oraz wytyczne dotyczące inżynierskich prac dyplomowych. Zmieniono też układ kart tematów prac dyplomowych, aby uwypuklić konieczność precyzyjnego formułowania celu pracy i problemu badawczego. Dokonano przeglądu aktualnie prowadzonych prac dyplomowych i skorygowano część ich tematów. Przeprowadzono 3 szkolenia dla promotorów. Przyjęto nową uchwałę Senatu dotyczącą egzaminów dyplomowych uwzględniającą specyfikę prac inżynierskich, w tym posiadanie tytułu zawodowego inż. przez promotora i recenzenta. Dokonano też stosownych zmian w obsadzie seminariów dyplomowych. Przygotowano skorygowaną procedurę egzaminowania dyplomowego.
- W zakresie kryterium 3 (ocenionego w pierwszej wersji raportu jako „częściowo”) –
 - Zdecydowano uchwałami Senatu o wycofaniu toku kształcenia kończonego tytułem licencjata oraz o wystąpieniu do MNIŚW o zgodę na ponowne uruchomienie na Wydziale w Cieszynie studiów I st. na kierunku *Zarządzanie*.
 - Zdecydowano również uchwałą Senatu o wycofaniu specjalności „Zarządzanie zasobami ludzkimi” na II st. kształcenia.
 - Wobec szeregu krytycznych uwag studentów podanych w raporcie ZO PKA zdecydowano o wprowadzeniu, niezależnie od członkostwa studentów w Radzie Programowej kierunku, cyklicznego monitoringu opinii studentów.
- W zakresie kryterium 5 (ocenionego w pierwszej wersji raportu jako „znacząco”) –
 - Zakupiono sprzęt do laboratoriów: metrologii, materiałoznawstwa, fizyki, energetyki odnawialnej.
 - Podpisano umowy z dwiema firmami na korzystanie z ich laboratoriów badawczych.
 - Zakupiono 41 pozycji literatury fachowej z zakresu sugerowanego przez ZO PKA, planuje się kolejne zakupy.
 - Rektor WSB wydał zarządzenie, że na rozbudowę wyposażenia Wydziału przeznaczą się w latach: 2015 – 1 mln zł, 2016 – 2 mln zł, 2017 – 2 mln zł, a na księgozbiór Wydziału po 100 tys. zł w tych samych latach.
 - Zarządzeniem Rektora wprowadzono też procedurę oceniania i weryfikacji zasobów infrastruktury dydaktycznej i naukowej uczelni.
- W zakresie kryterium 8 (ocenionego w pierwszej wersji raportu jako „znacząco”) – Uczelnia zwraca uwagę, że ZO PKA pozytywnie ocenił aspekty formalne systemu zapewniania jakości, natomiast wskazał uchybienia, na które zareagowano w sposób opisany wyżej. Uczelnia uznaje, że wizytacja ZO PKA uświadomiła kwestie, których uczelnia o tradycji ekonomicznej nie była w pełni świadoma.

Przedstawiona wyżej reakcja WSB na wyniki wizytacji jest wręcz wzorowa, w pełni odpowiada zakresowi zastrzeżeń i rekomendacji opisanych przez ZO PKA i wobec tego powoduje korekty ocen w zakresie poszczególnych kryteriów zapisane w tabeli poniżej.

Tabela Zmiana początkowej oceny spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji		X	×		
program studiów		X		×	
infrastruktura dydaktyczna		X	×		
wewnętrzny system zapewnienia jakości		X	×		