

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena programowa)

dokonanej w dniach 9-10 czerwca 2013 r. na kierunku kosmetologia, prowadzonym w ramach obszaru nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym realizowanych w formie stacjonarnej i niestacjonarnej w Wyższej Szkole Nauk Społecznych w Lublinie.

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodniczący: prof. dr hab. Wojciech Mielicki, członek PKA

członkowie:

prof. dr hab. Wiesław Malinka – ekspert PKA

dr Renata Sieradzan-Skrzetuska – ekspert PKA

mgr Edyta Lasota-Belżek – ekspert ds. formalno – prawnych PKA

Patrycja Florczuk – ekspert studencki PKA

Krótką informacją o wizytacji

Przesłanką przeprowadzenia wizytacji w Wyższej Szkole Nauk Społecznych w Lublinie na kierunku „kosmetologia” jest własna inicjatywa Polskiej Komisji Akredytacyjnej, a wynika ona z terminu na jaki została wydana pozytywna ocena jakości kształcenia na powyższym kierunku studiów. Wizytacja ta jest przeprowadzana po raz kolejny.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Raport Zespołu Oceniającego został opracowany na podstawie Raportu Samooceny, przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, przeprowadzonej hospitacji zajęć, analizy prac dyplomowych, spotkań z nauczycielami akademickimi i studentami ocenianego kierunku studiów oraz wizytacji przedstawionej bazy dydaktycznej w której prowadzone są zajęcia dydaktyczne. Uczelnia stworzyła bardzo dobre warunki do pracy Zespołu Oceniającego.

Załącznik nr 1 Podstawa prawna wizytacji

Załącznik nr 2 Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego.

1. Koncepcja rozwoju ocenianego kierunku sformułowana przez jednostkę.

Misję i strategię rozwoju Uczelni na lata 2011 – 2015 zatwierdził Senat WSNS w Lublinie, uchwałą nr 35/2011 z dnia 16 grudnia 2011 r.

Misja Uczelni jest „stworzenie szkoły kameralnej, przyjaznej dla studenta, w taki sposób, aby student czuł się w niej dobrze, aby wyniósł takie wartości, które będzie mógł zastosować i wykorzystać w swoim życiu zawodowym i osobistym”. Tak określona Misja wydaje się być bardzo ogólna, jednak wynika z niej kilka istotnych wniosków. Przede wszystkim Uczelnia stawia na jakość, nie na ilość. W Raporcie Samooceny stwierdza się, że „WSNS nie zależy na

zdobyciu jak największej liczby studentów, ale na zdobyciu ludzi najlepszych”. W tym celu Uczelnia projektuje wprowadzenie limitu miejsc i konkursu świadectw, aby wyselekcjonować odpowiednich kandydatów na studia. Sprzyjać temu może również, jak stwierdzono w Raporcie Samooceny, niskie czesne. Strategia rozwoju Uczelni przewiduje ponadto zagospodarowanie kandydatów „niszowych”, np. niepełnosprawnych, a także kandydatów z za wschodniej granicy, czemu sprzyja położenie geograficzne Uczelni. Z informacji podanych w Raporcie samooceny wynika, że wśród absolwentów Uczelni kierunku „kosmetologia” znajdują się osoby niepełnosprawne (głuchonieme), które znalazły swoje miejsce na rynku pracy.

Studia z zakresu kosmetologii są studiami zawodowymi (profil praktyczny), a absolwenci powinni być przygotowani do podjęcia pracy zarówno w placówkach świadczących usługi prozdrowotne (SPA, salony odnowy biologicznej i masażu, sanatoria, gabinety kosmetyczne itp.), jak i do otwarcia własnej działalności gospodarczej. Osiągnięcie tego celu wymaga dużej liczby zajęć praktycznych, zaś osiągnięciu odpowiednich efektów kształcenia przez absolwenta sprzyja praca w małych zespołach, lub indywidualna. Wizytowana Jednostka zamierza wprowadzić nowe metody dydaktyczne, sprzyjające indywidualnemu rozwojowi studenta, m. in. studiowanie metodą indywidualnych lub zespołowych projektów/zadań, pod kierunkiem indywidualnie wyznaczonego opiekuna („tutora”). Taka forma prowadzenia studiów, jako atrakcyjna, może sprzyjać ściągnięciu zdolniejszych kandydatów, co jest zgodne z misją i strategią rozwoju Uczelni.

Uczelnia zdaje sobie sprawę ze znaczenia szerokiej i elastycznej oferty kształcenia dla znalezienia przez absolwenta odpowiedniego miejsca na coraz bardziej konkurencyjnym rynku pracy. W tym celu Uczelnia chce poszerzyć swą ofertę edukacyjną o dodatkowe szkolenia, czy kursy zawodowe z zakresu kosmetologii, związane z wydawaniem dodatkowych certyfikatów poświadczających ich ukończenie. Realizacja tych zamierzeń jest możliwa, przy właściwym wykorzystaniu obecnie istniejącej kadry i nowej bazy lokalowej, do której Uczelnia ma się przenieść od przyszłego roku akademickiego.

W Raporcie Samooceny stwierdzono, że Uczelnia dba o odpowiednie relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Na proces tworzenia koncepcji kształcenia mają wpływ zarówno studenci i wykładowcy (interesariusze wewnętrzni), jak i praktycy- właściciele gabinetów kosmetycznych i dermatologicznych, biorący udział w procesie kształcenia (interesariusze zewnętrzni). Zespół Oceniający miał możliwość wizytowania jednej z prywatnych klinik dermatologicznych w Lublinie, w której studenci kosmetologii odbywali praktyczne zajęcia z dermatologii prowadzone przez pracowników tej kliniki. Potwierdzili oni, że ich sugestie dotyczące zmian programowych, modyfikacji treści i efektów kształcenia zgodnie z aktualnym zapotrzebowaniem rynku pracy, brane są pod uwagę i wprowadzane do programu studiów.

Ocena końcowa 1 kryterium ogólnego...w pełni.....

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) Koncepcja kształcenia jest zgodna z misją Uczelni oraz z przyjętą strategią rozwoju.**
- 2) Zarówno wewnętrzni, jak i zewnętrzni interesariusze uczestniczą w tworzeniu koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku studiów.**

2. Spójność opracowanego i stosowanego w jednostce opisu zakładanych celów i efektów kształcenia dla ocenianego kierunku oraz system potwierdzający ich osiągnięcie

Przedstawione przez Uczelnię w Raporcie Samooceny kierunkowe i przedmiotowe efekty kształcenia są zgodne z wymogami Krajowych Ram Kwalifikacji oraz koncepcją rozwoju kierunku Kosmetologia o profilu praktycznym. Obok efektów kształcenia typowych dla kosmetologii (np. K_U01 „posiada umiejętności manualne, estetyczne i ruchowe związane z wykonywaniem zawodu kosmologa”, czy K_U05 „potrafi planować, projektować i realizować rodzaj zabiegu kosmetycznego, a także stosować kosmetyki zgodnie z rozpoznaniem, uwzględniając ich skład i prawidłowe ich zastosowanie”) wprowadzono efekty umożliwiające podjęcie pracy nie tylko w typowych gabinetach kosmetycznych, ale i w innych placówkach usług zdrowotnych nie tylko w kraju, ale i w Unii Europejskiej (np. K_11 „ma umiejętności językowe zgodne z wymaganiami określonymi dla poziomu B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego oraz umie posługiwać się językiem specjalistycznym z zakresu nauk o zdrowiu na tym poziomie”, czy K_12 „ma rozszerzone umiejętności w zakresie odnowy biologicznej z elementami planowania żywienia”).

Kierunkowe efekty kształcenia są zgodne z obszarowymi efektami kształcenia dla obszaru nauk medycznych, nauk o zdrowiu i nauk o kulturze fizycznej.

Kierunkowe i przedmiotowe efekty kształcenia tworzą spójną całość. Zakładane efekty kształcenia zasadniczo uwzględniają oczekiwania przyszłych pracodawców. Według informacji uzyskanych od Władz Uczelni po konsultacjach z interesariuszami zewnętrznymi (przedstawiciele pracodawców) wprowadzono efekty kształcenia z zakresu dwóch specjalizacji do wyboru: „Odnowa biologiczna z elementami planowania żywienia” oraz „Wizaż i charakteryzacja”. Brak danych na temat wpływu absolwentów na kształtowanie efektów kształcenia. Poza tym interesariuszami zewnętrznymi są osoby prowadzące jednocześnie ćwiczenia z przedmiotu Kosmetologia. Mimo, że taka sytuacja może dostarczać właściwych informacji na temat oczekiwań otoczenia społeczno-gospodarczego, jednak ocena takiej grupy interesariuszy (zewnętrzni i wewnętrzni, jednocześnie) nie zawsze będzie obiektywna. . Jednocześnie należy jednak podkreślić fakt częstych wizyt, szkoleń oraz zajęć przeprowadzanych w instytucjach zajmujących się wytwarzaniem kosmetyków, zakładach SPA oraz gabinetach lekarsko-kosmetycznych, których właściciele jako potencjalni pracodawcy mają wpływ na modyfikację efektów kształcenia oraz programu nauczania. Natomiast wpływ absolwentów na formułowanie efektów kształcenia wydaje się być znikomy

Po analizie kierunkowych i szczegółowych efektów kształcenia zawartych w Raporcie Samooceny stwierdzono, że szczegółowe efekty kształcenia są możliwe do osiągnięcia przez przeciętnego studenta, dzięki czemu możliwe jest również zrealizowanie kierunkowych efektów kształcenia. Przedstawiony system efektów kształcenia zarówno szczegółowych jak i kierunkowych jest zatem spójny oraz możliwy do osiągnięcia przez przeciętnego studenta. Efekty kształcenia publikowane są na kartach przedmiotów (sylabusach), które jednak nie są odpowiednio rozpowszechnione wśród studentów. Ani sylabusy, ani kierunkowe oraz modułowe efekty kształcenia nie są dostępne na stronach internetowych Uczelni, a wg studentów nie zostali oni powiadomieni o treści sylabusów oraz efektów kształcenia. Na stronie internetowej zamieszczono jedynie ogólny opis umiejętności, które pozyskuje student w ramach poszczególnych specjalizacji, oraz wykaz poszczególnych przedmiotów wraz z obciążeniami godzinowymi. Zespół Oceniający sugeruje dodatkowe zamieszczenie efektów kształcenia na stronie internetowej Uczelni.

Efekty kształcenia dla przedmiotów podstawowych i kierunkowych w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych zostały opracowane przez Uczelnię w jasny i zrozumiały sposób, co umożliwia ich weryfikację oraz sugeruje możliwość ich osiągnięcia przez studentów. Efekty kształcenia są sformułowane prawidłowo, w taki sposób, że ich osiągnięcie daje się zweryfikować.

Według Raportu Samooceny przedstawionego przez Uczelnię, w skład systemu oceny efektów kształcenia wchodzi „sprawdziany w formie testów wyboru lub pytań otwartych, kolokwia pisemne lub ustne, ocena referatów przygotowanych przez studentów, wykonywanie prezentacji grupowych studentów z przydzielonych tematów, ocena aktywności i frekwencji na zajęciach oraz zwracanie uwagi na zaangażowanie, aktywność, gotowość do brania na siebie odpowiedzialności”. Ocenie podlega także udział w szkoleniach i konferencjach naukowych, w tym organizowanych przez Uczelnię. Formę zaliczenia danego przedmiotu stanowi egzamin pisemny lub ustny, egzamin praktyczny, wykonanie pracy zaliczeniowej, wykonanie pracy praktycznej, projektu lub prezentacji. Uczelnia stosuje ogólnie przyjęty system ocen (ocena niedostateczna, dostateczna, dobra i bardzo dobra). System oceny efektów kształcenia jest powszechnie dostępny – informacja o rodzaju oceniania, zaliczania oraz rodzaju egzaminu dostępna jest na stronie internetowej uczelni, w kartach egzaminacyjnych a także studenci informowani są o formie zaliczenia w momencie rozpoczęcia się danego przedmiotu. Dobór form nauczania oraz weryfikacja efektów kształcenia uzależnione są od specyfiki danego przedmiotu, charakteru zajęć oraz wymagań osoby prowadzącej zajęcia. Biorąc pod uwagę powyższe wydaje się, że możliwa jest obiektywna weryfikacja wszystkich efektów kształcenia założonych w programie dla kierunku Kosmetologia i obejmujących wiedzę (testy, egzaminy ustne), umiejętności praktyczne (zaliczenia praktyczne ćwiczeń) oraz kompetencje społeczne (wykonywanie prezentacji w grupie, ćwiczenia praktyczne).

Protokoły egzaminacyjne zawierają nazwę przedmiotu, imię i nazwisko studenta, datę egzaminu. Nie ma na nich natomiast numeru albumu studenta oraz podpisu osoby zaliczającej/przeprowadzającej egzamin (na przykładzie egzaminu z Dermatologii). Skala ocen jest zgodna z Regulaminem Studiów.

Proces dyplomowania obejmuje napisanie oraz obronę teoretycznej pracy licencjackiej w formie prezentacji multimedialnej i ustnej, oraz odpowiedź na trzy pytania z udostępnionego wcześniej zestawu. Biorąc pod uwagę praktyczny charakter studiów wydaje się korzystne wprowadzenie do egzaminu dyplomowego części praktycznej o tematyce zgodnej z kierunkiem studiów, ewentualnie zaliczenie praktyczne ćwiczeń na prawach egzaminu. Przyczyną odsiewu studentów jest według Raportu Samooceny najczęściej rezygnacja ze studiów spowodowana przyczynami finansowymi lub sytuacją rodzinną oraz niezaliczeniem semestru lub roku studiów. W roku akademickim 2009/2010 odsiew wynosił nieco powyżej 50%, w roku 2010/2011 poniżej 25%, zaś w roku 2011/2012 mniej niż 10%, a więc systematycznie maleje.

Uczelnia nie stosuje nauczania na odległość

Od listopada 2011 roku w Uczelni wdrożono system monitorowania karier zawodowych studentów, w ramach którego badana jest opinia absolwentów w formie ankiet. Program zakłada wysłanie ankiety drogą mailową, telefoniczną lub pocztową ankiety w terminie 12 miesięcy od obrony pracy dyplomowej oraz powtórzenie badania po 5 latach. Z danych roku akademickiego 2011/12 wynika, że rozesłane zostały 104 (sto cztery) ankiety, z czego otrzymano 15 (piętnaście) odpowiedzi, co stanowi 14,4%. Dwie ankiety nie dotarły do

adresatów. Biorąc pod uwagę niewielki odsetek odpowiedzi zwrotnych uzyskanych po roku od zakończenia nauki, należy sądzić, że odpowiedzi na badanie powtórzone po 5 latach mogą być równie znikome. W związku z tym wydaje się korzystne ponowne rozważenie przez Uczelnię formy monitorowania karier absolwentów. Dodatkowo trudno jest stwierdzić, w jakim stopniu Uczelnia wykorzystuje dane z ankiet w celu poprawy jakości procesu kształcenia.

Załącznik nr 4 Ocena losowo wybranych prac etapowych oraz dyplomowych

Oceniane prace dyplomowe oraz etapowe skonstruowane są prawidłowo. Zespół Oceniający nie ma zastrzeżeń co do jakości dyplomowania ani do oceny podsumowującej. Proces weryfikacji efektów kształcenia przebiega prawidłowo.

Ocena końcowa 2 kryterium ogólnego⁴ ...znacząco.....

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) Efekty kształcenia oraz sylwetka absolwenta uwzględniają zalecenia KRK. Kierunkowe efekty kształcenia opracowano w sposób dostateczny. Modułowe i przedmiotowe efekty kształcenia są możliwe do osiągnięcia dla przeciętnego studenta.**
- 2) Efekty kształcenia opracowano w zrozumiały sposób, jednak nie są one łatwo dostępne dla studentów. Konieczne jest wyjaśnienie studentom zmian zachodzących w tym obszarze oraz korzyści wynikających ze znajomości efektów kształcenia.**
- 3) System weryfikacji efektów kształcenia obejmuje całość procesu dydaktycznego. Biorąc pod uwagę, że udział interesariuszy zewnętrznych ogranicza się do osób będących jednocześnie wykładowcami, natomiast absolwenci praktycznie nie uczestniczą w procesie kształtowania i weryfikacji efektów kształcenia sugeruje się zwiększenie udziału interesariuszy zewnętrznych (pracodawców i absolwentów) w kształtowaniu i weryfikacji efektów kształcenia. Proces dyplomowania jest prawidłowy, należy jednak rozważyć wprowadzenie również egzaminu praktycznego kończącego kierunek.**
- 4) Uczelnia wprowadziła system monitorowania karier absolwentów w formie ankiet. Biorąc jednak pod uwagę znikomą ilość odpowiedzi zwrotnych sugeruje się ponowne rozpatrzenie metod weryfikacji oraz zmianę sposobu monitorowania losów absolwentów na bardziej skuteczną i efektywną.**

3. Program studiów umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

W wizytowanej jednostce, w procesie kształcenia w trybie stacjonarnym (6 semestrów) całkowita liczba punktów ECTS jaką uzyskuje student wynosi 180, z czego 85 punktów ECTS (~47%) otrzymuje on z przedmiotów do wyboru. Przedmioty podstawowe, kierunkowe i kształcenia ogólnego dają 60% punktów ECTS, natomiast przedmioty specjalizacyjne i praktyka zawodowa to ~40% punktów ECTS.

Program na studiach niestacjonarnych realizowany jest również w ciągu 6 semestrów, ale w wymiarze godzinowym stanowiącym 71.5% liczby godzin obowiązujących na studiach stacjonarnych. Rozkład procentowy zajęć w poszczególnych grupach przedmiotów teoretycznych i praktycznych jest niemal identyczny jak na studiach dziennych.

Zakładany program zajęć, obowiązujący od 1.10.2012 r. zarówno w trybie stacjonarnym jak i niestacjonarnym, umożliwia osiągnięcie oczekiwanych efektów kształcenia na kierunku Kosmetologia w WSNS. Należy jednak zwrócić uwagę, że programy niektórych przedmiotów powielają się, co oczywiście rzutuje na rzetelność naliczanych punktów ECTS. Poniżej wyszczególniono przedmioty, gdzie sposób naliczenia punktów ECTS lub analiza treści programu zajęć budzą zastrzeżenia i Zespół Oceniający rekomenduje ich weryfikację. Zastrzeżenia w największym stopniu dotyczą przedmiotów realizowanych na III roku. Kolejność przedmiotów oraz modułów tematyczno-przedmiotowych przedstawiona w sylabusach wydaje się być zasadniczo prawidłowa, niemniej jednak Komisja zaleca rozważenie przeprowadzenia zmian związanych z poniższymi przedmiotami.

I-ROK

Informatyka - studenci studiów stacjonarnych i niestacjonarnych mają po 15 godz. zajęć zorganizowanych z przedmiotu, natomiast na pracę własną studenta studiów stacjonarnych przewiduje się 35 godz., kiedy dla studenta studiów niestacjonarnych, przy tych samych wymaganiach, tylko 10 godz. Odwrotnie sprawa przedstawia się z przedmiotem **Tworzywa naturalne w branży kosmetycznej**. Z tego przedmiotu studenci studiów stacjonarnych i niestacjonarnych mają po 20 godzin wykładu. Przy identycznych efektach kształcenia na pracę własną studenta studiów stacjonarnych przewiduje się 30 godz., kiedy dla studenta niestacjonarnego aż 80 godz.

Fizjologia żywienia - przedmiot realizowany tylko na studiach stacjonarnych, chociaż wydaje się, że może być przydatny również studentom studiów niestacjonarnych.

II-ROK

Savoir vivre studencki. Nawa przedmiotu w niewielkim stopniu koreluje z treściami programu.

Angielski - studenci studiów stacjonarnych i niestacjonarnych mają odpowiednio 30 i 27 godz. zajęć zorganizowanych, natomiast na pracę własną studenta studiów stacjonarnych przewiduje się 20 godz., a dla studenta studiów niestacjonarnych tylko 3 godz. Nie oczekiwać, że przy tak znaczącym zróżnicowaniu godzin na pracę własną obie grupy młodzieży posiadają identyczną wiedzę i umiejętności, czyli osiągnięte zostaną te same efekty kształcenia.

Estetyka (semestr zimowy) i **Historia sztuki** (semestr letni) – treści obu przedmiotów w nazbyt znaczącym stopniu pokrywają się. Ponadto w semestrze letnim II-roku pojawia się także przedmiot **Estetyka**; należy nazwy obu przedmiotów (Estetyki) zróżnicować tym bardziej, że ich treści programowe są różne.

Zbiegi kosmetyczne w odnowie biologicznej – program przedmiotu realizowany w semestrze letnim jest w 100% powielony na roku III, na przedmiocie o tej samej nazwie, realizowanym w semestrze letnim.

Aparatura kosmetyczna & SPA w odnowie biologicznej - studenci studiów stacjonarnych i niestacjonarnych mają praktycznie po ~25 godz. zajęć w grupie zorganizowanej, natomiast na pracę własną studenta studiów stacjonarnych przewiduje się 3 godz., kiedy dla studenta studiów niestacjonarnych aż 50 godz., przy nie zmienionych wymaganiach odnośnie efektów kształcenia z zakresu wiedzy i umiejętności.

III ROK

Farmakologia - treści programowe zupełnie nie przystają do wiedzy jaką student ma posiadać po zaliczeniu przedmiotu. Ponadto jest niezwykle niepokojącym, że program nie uwzględnia leków przeciwdrobnoustrojowych i witamin, a więc grup leków, z którymi kosmetolodzy

mają najczęściej do czynienia, z uwagi na ich powszechną obecność w recepturze kosmetyków. Program przedmiotu powinien zostać poddany gruntownej weryfikacji.

Receptura kosmetyczna - przy tej samej liczbie godzin w kontakcie z prowadzącym, dla opanowania przedmiotu studenci niestacjonarni muszą poświęcić 45 godzin pracy własnej, kiedy studenci studiów dziennych tylko 20 godz.

Surowce naturalne i ziołolecznictwo. Przedmiot realizowany w formie 40-godzinnego wykładu. Praca własna studenta w wymiarze 10 godz. jest chyba nazbyt skromnie skalkulowanym nakładem czasu na opanowanie tak rozbudowanego przedmiotu.

Zabiegi kosmetyczne w odnowie biologicznej. Nakład pracy w ramach zajęć zorganizowanych na studiach stacjonarnych wynosi 45 godz., przy 5 godz. pracy własnej studenta. W przypadku zajęć na studiach niestacjonarnych, godziny pracy studenta rozkładają się odpowiednio 15 i 115 godz. W tym kontekście nasuwa się zasadnie pytanie, jak można zajęcia praktyczne, wymagające przecież narzędzi i urządzeń, przerzucać na pracę własną studenta niestacjonarnego i to aż w tak ogromnym wymiarze czasowym.

Kształtowanie sylwetki postaw ciała. Zarówno na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych zajęcia zorganizowane wynoszą 30 godz. Jest zatem niezrozumiałe, dlaczego studenci studiów stacjonarnych mają przeznaczyć na osiągnięcie tych samych efektów kształcenia w ramach pracy własnej 45 godz., a dla studentów studiów niestacjonarnych przewiduje się aż 70 godz. Odwrotnie rzecz się ma z przedmiotem **Kosmetologia stanów patologicznych**, gdzie dla studentów studiów niestacjonarnych przewiduje się aż ~ pięciokrotnie większy godzinowo nakład pracy własnej na osiągnięcie efektów kształcenia, niż w przypadku studentów studiów stacjonarnych, przy jedynie 25% różnicy czasu zajęć zorganizowanych.

Ochrona własności intelektualnej - treści i zakres omawianych zagadnień są kalką tego przedmiotu realizowanego w semestrze zimowym na III-roku. Przedmiot ten w obu semestrach prowadzi ta sama osoba, a zalecane piśmiennictwo jest również identyczne.

Etyka zawodowa - przedmiot dla studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych jest realizowany w ramach zajęć zorganizowanych w wymiarze 20 godz., natomiast dla opanowania materiału przewiduje się dodatkowo pracę własną studenta studiów stacjonarnych w wymiarze 10 godz., kiedy dla studenta studiów niestacjonarnych w wymiarze aż 55 godz. Podobnie sprawa ma się z przedmiotem **Ustawodawstwo i bezpieczeństwo stosowania kosmetyków**, gdzie studenci studiów stacjonarnych i niestacjonarnych zaliczają po 20 godz. zajęć zorganizowanych, natomiast praca własna studenta studiów dziennych wynosi 5 godz., podczas gdy studenta studiów niestacjonarnych aż 30 godz. Tak też jest na **Wybranych zagadnieniach z prawa pracy**. Studenci stacjonarni i niestacjonarni mają po 20 godz. zajęć zorganizowanych, ale na pracę własną studenta studiów stacjonarnych przewidziano 10 godz., a dla studenta studiów niestacjonarnych aż 55 godz.

Duże wątpliwości budzi brak wykładów z przedmiotu „Kosmetologia pielęgnacyjna” oraz „Kosmetologia upiększająca”. Wydaje się, że krótkie omówienie tematów związanych z ćwiczeniami praktycznymi z Kosmetologii oraz pojawiające się w innych przedmiotach treści programowych związanych z Kosmetologią mogą się okazać niewystarczające.

Niepokoii również fakt niezbyt efektywnego wykorzystania godzin ćwiczeniowych z przedmiotu „Kosmetologia pielęgnacyjna”, zwłaszcza na studiach zaocznych. Na roku I studiów niestacjonarnych ćwiczenia z kosmetologii trwają 3 godziny zegarowe i odbywają się tylko na dwóch zjazdach. Biorąc pod uwagę, że nie wszystkie studentki I roku są czynnymi zawodowo kosmetyczkami, ta liczba zarówno godzin jak i spotkań wydaje się stanowczo zbyt mała, co może być przyczyną wspomnianych gdzie indziej problemów podczas praktyk studenckich. Z kolei na II i III roku ćwiczenia z przedmiotu Kosmetologia pielęgnacyjna trwają średnio blisko 7 (siedem) godzin zegarowych. W trakcie ćwiczeń studentki wykonują na sobie zabiegi w parach na zmianę. Zakładając maksymalny czas wykonania jednego

zabiegu na ok.1.5 godziny zegarowej, efektywny czas wykorzystany na ćwiczenia wynosi 4 godziny zegarowe (dwa zabiegi oraz czas na przygotowanie). Pozostałe 3 godziny zegarowe są przeznaczone na omówienie przebiegu zabiegu, omówienie wskazań i przeciwwskazań, co praktycznie trwa zazwyczaj ok. 0.5-1 h. Z rozmów Zespołu Oceniającego ze studentami wynikało, że pozostały czas to czas, w którym „robią zabiegi jakie chcą”. W związku z tym należałoby przeanalizować celowość prowadzenia tak długich ćwiczeń, wprowadzić bardziej efektywne metody wykorzystania uzyskanych godzin dydaktycznych lub skrócić ćwiczenia oraz zwiększyć ich liczbę.

Praktyki zawodowe odbywane są po II i IV semestrze w wymiarze 8 tygodni (2 x po 4 tygodnie). Wg regulaminu praktyki można odbywać w czasie wolnym od zajęć lub w okresie wakacji, co jest korzystne zwłaszcza dla studentów studiów niestacjonarnych, ze względu na dodatkowe obciążenia zawodowe. Różnorodność miejsc odbywania praktyk umożliwia studentom nabycie umiejętności praktycznych z zakresu pielęgnacji ciała oraz produkcji kosmetyków. Niepokojące jednak wydaje się zgłaszanie przez studentów jedynie biernego uczestniczenia w praktykach studentów I roku, polegającego głównie na obserwacji wykonywanych zabiegów. Możliwą przyczyną tego zjawiska wydaje się być zbyt mała liczba godzin z przedmiotu Kosmetologia pielęgnacyjna na roku I. Akceptowalną formą weryfikacji jakości praktyk wydaje się być kontrola telefoniczna dokonywana przez opiekuna praktyk, polegająca na rozmowach telefonicznych z losowo wybranymi miejscami odbywania praktyk.

Dodatkowo niepokoi przekonanie kadry nauczycielskiej, wyrażone na spotkaniu z Zespołem Oceniającym, o niemożności praktycznego wykonywania choćby najprostszych zabiegów przez studentów I roku w trakcie praktyk wakacyjnych. W związku z tym należałoby rozważyć zwiększenie liczby godzin ćwiczeń z „Kosmetologii pielęgnacyjnej” na roku I, dzięki czemu studenci będą mieli możliwość nabycia i utrwalenia umiejętności wykonywania podstawowych zabiegów kosmetycznych w trakcie praktyki wakacyjnej. W innym przypadku praktyki zawodowe po I roku tracą sens.

Analiza sylabusów wszystkich przedmiotów pozwala stwierdzić, że generalnie zalecane pozycje piśmiennictwa zostały dobrane właściwie do zakładanych celów i efektów kształcenia. Zastrzeżenia może budzić jedynie zalecane piśmiennictwo do przedmiotu Estetyka (II rok, semestr zimowy), gdzie na 10 godz. zajęć zorganizowanych zaleca się łącznie 13 pozycji literatury podstawowej i uzupełniającej.

Biorąc pod uwagę obecne warunki lokalowe oraz uwagi poczynione podczas poprzedniej oceny programowej stwierdzono obecnie, że dobór form realizacji zajęć dydaktycznych z przedmiotów tworzących moduł praktyczny jest zgodny z założonymi efektami kształcenia, co stało się możliwe ze względu na wprowadzenie ćwiczeń o charakterze praktycznym z przedmiotów, które podczas poprzedniej kontroli były przeprowadzane jedynie teoretyczne (np. dermatologia, anatomia, receptura kosmetyczna).

Wizyta Zespołu w Instytucie Biotechnologii KUL, gdzie odbywają się aktualnie zajęcia laboratoryjne z przedmiotów takich jak biologia z genetyką, histologia, biofizyka, fizjologia z patofizjologią, higiena, mikrobiologia z immunologią, chemia kosmetyczna i receptura kosmetyczna dowiodła, że są one prowadzone w nowych, dobrze wyposażonych pracowniach. Zajęcia z dermatologii odbywają się natomiast w przychodniach NZOZ Lekarze Specjaliści Sp. z o.o. przy ul. Topolowej 7 i Niepublicznym ZOZ „Med.-Laser” przy ul. Młyńskiej w Lublinie. Zespół Oceniający wizytował przychodnię dermatologiczną przy ul.

Topolowej nie wyrażając zastrzeżeń co do możliwości realizacji tam zadań dydaktycznych z dermatologii przewidzianych programem Szkoły.

Niestety obawy może budzić fakt niedostatecznego wyposażenia pracowni kosmologii pielęgnacyjnej w preparaty kosmetyczne. Podczas wizytacji wiele opakowań okazało się pustych. Wg studentek widoczne są braki w poszczególnych liniach kosmetycznych, począwszy od rozpoczęcia semestru zimowego.

Pozytywnie należy ocenić fakt wprowadzenia już na I roku przedmiotu kierunkowego, jakim są ćwiczenia z „Kosmologii pielęgnacyjnej” w ilości 30 h. niestety biorąc pod uwagę uwagi dotyczące tylko biernego uczestniczenia w praktykach zawodowych należy rozważyć zwiększenie ilości godzin ćwiczeń lub bardziej efektywne ich wykorzystywanie.

Uczelnia wdrożyła i prowadzi program indywidualizacji procesu kształcenia. Zgodę na indywidualną organizację studiów mogą uzyskać studenci, którzy studiują na dwóch lub więcej kierunkach studiów, uczestniczą w pracach badawczych, wychowują dzieci, są niepełnosprawni. Program polega na indywidualnym ustalaniu terminów zaliczeń, egzaminów oraz realizacji praktyk zawodowych. Biorąc pod uwagę potrzeby osób niepełnosprawnych Uczelnia przystąpiła do programu PITAGORAS będącym „programem pomocy osobom z uszkodzeniem słuchu”, w ramach którego Uczelnia otrzymała częściowe dofinansowanie usług tłumacza języka migowego. Obecnie na Uczelni studiuje 15 osób z umiarkowanym i lekkim stopniem niepełnosprawności.

Treści programowe, formy zajęć oraz metody dydaktyczne nie budzą większych zastrzeżeń i tworzą spójną całość z oczekiwanymi efektami kształcenia. Wątpliwości budzi natomiast fakt dość częstego powtarzania się tych samych treści programowych w odrębnych przedmiotach lub tworzenia dodatkowych przedmiotów, których treści powinny stanowić część przedmiotu kierunkowego np.: „Tworzywa naturalne w branży kosmetycznej i SPA” traktuje o zastosowaniu glinek, alg, wód termalnych. Tematy te powinny być integralną częścią przedmiotu Kosmetologia. W ramach przedmiotu „Zagadnienia z estetyki makijażu i wizażu” studenci zaznajamiani są z kanonami urody zmieniającymi się w zależności od epoki historycznej, które to tematy powinny raczej wejść do przedmiotu „Historia sztuki”. Wątpliwe wydaje się również wprowadzenie na kierunku Kosmetologia o profilu praktycznym przedmiotu „Farmakologia” w tak dużej liczbie godzin, którego treści programowe dotyczą m.in. leków neurologicznych, przeciwmiażdżycowych itp. Korzystny natomiast, ze względu na pojawiające się niekiedy braki w kulturze osobistej i zachowaniu, jest fakt zaistnienia przedmiotu „Studencki savoir-vivre”. Szkoda jedynie, że główny nacisk kładzie się w przedmiocie na elementy savoir-vivre'u związane z protokołem dyplomatycznym. Wydaje się, że korzystniejsze dla studenta są tematy związane np. z prawidłowym zachowaniem w codziennym życiu.

Ocena końcowa 3 kryterium ogólnego⁴...znacząco.....

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1)Biorąc pod uwagę strukturę programu studiów należy sądzić, że umożliwia on studentom osiągnięcie każdego z zakładanych efektów kształcenia. Należałoby jednak rozważyć wprowadzenie pewnych zmian, które mogłyby korzystnie wpłynąć na proces kształcenia, zwłaszcza na I roku studiów, i sugeruje się zwiększenie liczby godzin z przedmiotu „Kosmetologia pielęgnacyjna” oraz zwiększenie nacisku na praktyczne przygotowanie studenta w trakcie ćwiczeń z przedmiotu Kosmetologia pielęgnacyjna,

tak aby mógł on w pełni uczestniczyć w praktykach studenckich po I roku studiów. Niepokoi również fakt zupełnego pominięcia wykładów z przedmiotu „Kosmetologia pielęgnacyjna” co może być przyczyną różnic programowych oraz ewentualnych kłopotów z przypadku kontynuacji nauki na studiach II stopnia. Niepokoi również zbyt długi czas poszczególnych zajęć z przedmiotu „Kosmetologia pielęgnacyjna” na II i III roku studiów niestacjonarnych, co sprawia, że czas ten jest wykorzystywany nieracjonalnie. Należy także zastanowić się nad zmianami programu przedmiotu Farmakologia zarówno pod względem tematycznym jak i liczby godzin.

2) Zakładane efekty kształcenia i przedstawione treści programowe są zasadniczo spójne. Należałoby jednak zwrócić uwagę na dość liczne przypadki powtarzania się tych samych treści programowych w ramach różnych przedmiotów oraz niedoszacowanie indywidualnego czasu pracy własnej studenta, co odzwierciedla punktacja ECTS.

4. Liczba i jakość kadry dydaktycznej a możliwość zagwarantowania realizacji celów edukacyjnych programu studiów

W Uczelni, na kierunku kosmetologia, jest zatrudnionych 42 nauczycieli akademickich. Trzech nauczycieli akademickich Szkoły zalicza się do samodzielnych pracowników naukowych (2 profesorów tytularnych, 1 osoba ze stopniem naukowym doktora habilitowanego). Pozostali pracownicy to 19 osób (ponad 45%) ze stopniem naukowym doktora, 19 magistrów oraz lekarzy medycyny, 1 osoba po licencji. Zebrane przez Zespół Oceniający informacje pozwalają stwierdzić, że trzon kadry nauczającej Szkoły stanowią nauczyciele, dla których Szkoła jest dodatkowym miejscem pracy.

Obszar wiedzy, dziedzin, a często również i dyscyplin nauki reprezentowany przez nauczycieli poszczególnych przedmiotów jest na ogół zgodny profilem nauczanych przedmiotów. Nauczyciele przedmiotów praktycznych posiadają odpowiednie doświadczenie zawodowe, co zapewnia osiąganie przez studentów zakładanych umiejętności w ramach procesu dydaktycznego.

Szkoła nie prowadzi kształcenia na odległość

W celu oceny stabilności minimum kadrowego ocenianego kierunku studiów dokonano analizy zaliczenia do tego minimum nauczycieli akademickich zatrudnionych w roku akademickim: 2009/2010 i 2010/2011 i 2011/2012. Nieprzerwanie przez wszystkie powyżej wskazane lata akademickie w grupie 3 samodzielnych nauczycieli akademickich wszystkie osoby są zatrudnione i zaliczone do minimum kadrowego ocenianego kierunku studiów, a w grupie 6 nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora tylko 2 osoby są zatrudnione i zaliczone do tego minimum przez Uczelnię. Na podstawie powyższych informacji stwierdzono, iż kadra ocenianego kierunku studiów jest mało stabilna w grupie doktorów.

Do minimum kadrowego Uczelnia zgłosiła 10 nauczycieli akademickich, w tym 2 osoby z tytułem profesora, 1 ze stopniem naukowym doktora habilitowanego, 5 doktorów i 2 osoby po studiach magisterskich. Ze względu na dorobek naukowy spoza obszaru nauk medycznych, o zdrowiu i o kulturze fizycznej **nie zaliczono do minimum 2 osób ze stopniem doktora. Brak zatem wymaganego minimum kadrowego.**

Zespół nauczycieli akademickich zgłoszonych do minimum kadrowego reprezentuje szerokie spektrum komplementarnych specjalności, wpisujących się w profil nauczania na ocenianym Kierunku. Wśród samodzielnych pracowników nauki wszystkie 3 osoby zgłoszone do minimum kadrowego posiadają dorobek naukowy z obszaru nauk medycznych, o zdrowiu i o kulturze fizycznej. W grupie doktorów dorobek naukowy 2 osób jest zdecydowanie spoza obszaru nauk medycznych, o zdrowiu i o kulturze fizycznej, zatem nie można ich zaliczyć do minimum kadrowego. Osoby po studiach magisterskich i zaliczane do minimum kadrowego posiadają doświadczenie zawodowe i są nauczycielami przedmiotów zawodowych.

Uczelnia dokłada wszelkiej staranności przy doborze i zatrudnianiu nauczycieli dla zapewnienia odpowiedniej jakości kształcenia. Przy doborze kadry decydują: referencje oraz opinie środowiska naukowego o kandydacie, profil jego dorobku naukowego, doświadczenie dydaktyczne, wcześniejsze kontakty z Uczelnią oraz przebieg rozmowy kwalifikacyjnej kandydata z władzami Szkoły. Przy doborze nauczycieli przedmiotów praktycznych uwzględniane jest również pozauczelniane doświadczenie zawodowe.

Stosunek nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe a liczbą studentów kierunku spełnia wymagania § 17 pkt. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243, poz.1445 z późn zm.). Wynosi 1:14, przy wymaganiach 1:60. LICZBA STUDENTÓW – 142.

Od ostatniej wizyty PKA, jedna osoba z grona zaliczanych do minimum kadrowego i prowadzących zajęcia dydaktyczne na ocenianym Kierunku uzyskała tytuł profesora, jednak WSNS nie jest dla niej podstawowym miejscem pracy.

Nauczyciele akademicy są oceniani w anonimowych ankietach przez studentów systematycznie, najczęściej po zakończeniu danego cyklu zajęć (wykłady, ćwiczenia). Ponadto prowadzone są hospitacje zajęć dydaktycznych wszystkich nauczycieli akademickich. Uzyskane wyniki ankietowej oceny jakości kształcenia oraz wnioski wynikające z hospitacji zajęć dydaktycznych są archiwizowane przez Władze Szkoły i niejednokrotnie znajdują odzwierciedlenie w polityce kadrowej Szkoły.

W prowadzeniu w pełni optymalnej polityki kadrowej na kierunkach kosmetologicznych, problemem jest pozyskanie specjalistów z przedmiotów mających w swej nazwie rozszerzenie „kosmetyczna”. Jest to jednak generalnie bolączka wszystkich Uczelni, bowiem kierunki te istnieją dopiero od 12 lat, co jest okresem zbyt krótkim na przygotowanie kadry specjalistów, zwłaszcza z grupy samodzielnych pracowników naukowych. Z takimi problemami boryka się także WSNS.

W ramach dbałości o rozwój kadry Uczelnia delegowała w 2010 r. dwóch pracowników na szkolenie z zakresu zagadnień związanych z kierunkiem.

Spotkanie Komisji z kadrami miało dość „drętwy” przebieg i poza ogólną opinią o mało ambitnej młodzieży, nawet prowokacyjne pytanie Komisji, czy aby udział w kreowaniu takiej postawy studentów nie ma sama Szkoła, wystawiając w sesji ponad 80% ocen dobrych i wyższych, nie ożywiło dyskusji.

Ocena końcowa 4 kryterium ogólnego³ ...częściowo.....

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) Liczba nauczycieli akademickich i struktura ich kwalifikacji umożliwiając osiągnięcie założonych efektów kształcenia.**
- 2) Jednostka nie spełnia wymagań dotyczących minimum kadrowego. Brakuje w nim dwóch osób ze stopniem naukowym doktora. W procesie kształcenia uczestniczą nauczyciele akademicy z doświadczeniem praktycznym, związanym z kosmetologią.**
- 3) Jednostka w miarę możliwości prowadzi politykę kadrową sprzyjającą podnoszeniu kwalifikacji i zapewnia pracownikom warunki rozwoju.**

5. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa, którą dysponuje jednostka a możliwość realizacji zakładanych efektów kształcenia oraz prowadzonych badań naukowych

Obecna siedziba Uczelni mieści się w budynku przy ulicy Olchowej 8, o powierzchni 589 m², oraz w budynku przy ulicy Obrońców Pokoju 2, o powierzchni 1152 m². Uczelnia nie jest właścicielem w/w nieruchomości, które obecnie odnajmuje.

W budynku przy ul Olchowej znajdują się dwie sale wykładowe, z których jedna przeznaczona jest na pracownię technik dentystycznych, siedem sal seminaryjnych oraz pomieszczenia dla kierowników katedr, nauczycieli i przedstawicieli Samorządu Studentów. Ponadto znajdują się tam pracownie przeznaczone dla kierunku ratownictwo medyczne, wykorzystywane również przez studentów kosmetologii na zajęciach z anatomii oraz pierwszej pomocy.

W budynku przy ul Obrońców Pokoju 2 znajduje się dziekanat, sekretariat, pokoje zarządu Uczelni, pięć sal wykładowych wyposażonych w sprzęt multimedialny, trzy sale seminaryjne oraz pracownie do ćwiczeń z przedmiotu Kosmetologia. Pracownie do ćwiczeń z Kosmetologii wyposażone są w stopniu dostatecznym, w podstawowe aparaty (d'arsonval, wapozon, kombajn kosmetyczny MF 5.1, galwan, Megasonic MS 100, Brusher BR04, podgrzewacz do wosku, woskownica, maska do jontoforezy, vacuum spray VS01, depilator EP100, stymulator interferencyjny ST2.4, drenaż limfatyczny LD01, frezarka do paznokci, utwardzarka do paznokci, lampa do manicure, promiennik pojedynczy, promiennik podwójny). Niestety wyposażenie pracowni kosmetologii w kosmetyki nie jest wystarczające, co może wiązać się zarówno z terminem wizytacji (koniec roku akademickiego) oraz przenoszeniem bazy dydaktycznej do nowego budynku. Zajęcia z pozostałych przedmiotów prowadzone są w pracowniach Uczelni i podmiotów zewnętrznych.

WSNS, celem poszerzenia bazy dydaktycznej, zawarła umowy z wieloma podmiotami zewnętrznymi. Na mocy umowy podpisanej z KUL-em studenci WSNS korzystają z nowych laboratoriów Instytutu Biotechnologii, gdzie są realizowane zajęcia z bloku przedmiotów biochemiczno-chemicznych takich jak: chemia organiczna, analityczna oraz kosmetyczna, biochemia, receptura kosmetyczna, biologia z genetyką, higiena, mikrobiologia i immunologia, biofizyka (prowadzona także w Katedrze Biofizyki UM w Lublinie (umowa)). Jest to rozwiązanie optymalne, bowiem uruchomienie własnych, dobrze funkcjonujących pracowni biochemiczno-chemicznych przekracza prawdopodobnie możliwości finansowe i lokalowe Szkoły. WSNS podpisała też umowę z KUL-em na korzystanie z Kompleksu Obiektów Sportowych do prowadzenia zajęć z wychowania fizycznego.

Zajęcia praktyczne z dermatologii odbywają się w dwóch przychodniach dermatologicznych na terenie Lublina (w przychodni NZOZ Lekarze Specjaliści Sp z o.o. przy ul. Topolowej 7 i Niepublicznym ZOZ „Med.-Laser” przy ul. Młyńskiej), gdzie studenci mają bezpośredni kontakt z pacjentami.

Szkoła zawarła też szereg umów dotyczących możliwości organizowania praktyk zawodowych dla studentów, m.in. z Instytutem Dr Irena Eris w Warszawie, SPA Nałęczów. Na mocy porozumień zawartych przez szkołę z Biblioteką Pedagogiczną, Biblioteką KUL oraz Biblioteką Uniwersytetu Medycznego w Lublinie, z ich zasobów mogą korzystać studenci WSNS.

Chociaż Zespół Oceniający wizytował laboratoria wynajmowane dla studentów WSNS w Instytucie Biotechnologii i przychodni dermatologicznej przy ul. Topolowej, to jednak nie przedstawiono odpowiednich umów na korzystanie przez Szkołę z zewnętrznego zaplecza dydaktycznego.

Ogromne rozproszenie infrastruktury dydaktycznej niezbędnej do realizacji zajęć praktycznych z przedmiotów chemicznych, biochemicznych oraz dermatologicznych nie sprzyja racjonalnemu zagospodarowaniu czasu studenta. Świadome tego Władze podjęły decyzję o przeniesieniu bazy lokalowej Szkoły już od najbliższego rok akademickiego do nowego obiektu, co ma poprawić warunki studiowania.

Należy zatem mieć nadzieję, że dzięki nowej lokalizacji bazy dydaktycznej Uczelni studenci będą mieli możliwość bardziej efektywnego wykorzystania czasu co pozytywnie wpłynie na osiągnięcia przez nich wyniki w nauce. .

W wizytowanej placówce biblioteka wraz z czytelnią są zlokalizowane w 3, sąsiadujących z sobą niewielkich pomieszczeniach. Biblioteka czynna jest codziennie oraz dodatkowo w weekendy zjazdowe. W czytelnii znajduje się 10 miejsc dla korzystających z piśmiennictwa oraz dwa stanowiska komputerów ze stałym dostępem do sieci internetowej. Jednostka dysponuje wszystkimi najważniejszymi polskimi czasopismami popularno-naukowymi z branży kosmetycznej i dziedzin pokrewnych. Jednak poza Polish Journal of Cosmetology nie udostępnia praktycznie żadnej możliwości dostępu do wysoce profesjonalnej obcojęzycznej literatury związanej z kierunkiem studiów. Również w zasobach Biblioteki nie znaleziono żadnego podręcznika z zakresu nawet bardzo szeroko rozumianej kosmologii wydanego w języku obcym. Dlatego dążąc do kształcenia absolwentów na odpowiednio wysokim poziomie Szkoła bezwzględnie musi zadbać o wyposażenie Biblioteki w stały dostęp do źródeł takiej literatury, np. wykupując licencję dostępu do czasopism ELSEVIER. Pewnym wyjściem naprzeciw tego typu oczekiwaniom może być oferowany studentom dostęp do innych bibliotek akademickich. Na mocy porozumień zawartych przez Szkołę z Biblioteką Pedagogiczną, Biblioteką KUL oraz Biblioteką Uniwersytetu Medycznego w Lublinie, z ich zasobów mogą korzystać studenci WSNS. Zwłaszcza istotna jest umowa z Biblioteką UM, oferującą szeroki dostęp do czasopism medyczno-chemicznych w wersji elektronicznej. Jednakże w materiałach przedłożonych Komisji nie doszukano się odpowiednich umów z bibliotekami zewnętrznymi. Brak dostępu do periodyków obcojęzycznych nie powala w praktyce na osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia opisanych w punkcie K-W17. K_U11, co uwidacznia się między innymi prawie zupełnym brakiem odwołań do literatury obcojęzycznej w ocenianych pracach licencjackich.

Dostęp studentów do komputerów i Internetu jest zadawalający. Do dyspozycji młodzieży są dwie pracownie komputerowe, mieszczące się w budynku ul. Obrońców Pokoju, wyposażone w 40 komputerów, o dość dobrej charakterystyce.

Uczelnia nie dysponując własną bazą lokalową nie występuje ze specjalną ofertą kształcenia osób niepełnosprawnych ruchowo, co wymagałoby odpowiednich adaptacji dla potrzeb takiej młodzieży laboratoriów i sal wykładowych. Z drugiej jednak strony osoby o znacznym stopniu niepełnosprawności z trudem odnajdywałyby się w aktywnym wykonywaniu zawodu kosmetologa. Natomiast w 2009 r. Szkoła przystąpiła do programu „PITAGORAS-program pomocy osobom z uszkodzeniami słuchu”, dzięki czemu uzyskano dofinansowanie usług dla dwóch tłumaczy języka migowego dla studentów niesłyszących i niedosłyszących. Osoby niedosłyszące uczestniczą w zajęciach wraz z tłumaczami języka migowego, co umożliwia im bezpośredni kontakt z prowadzącymi zajęcia. Jest to niezwykle cenna inicjatywa Szkoły.

Po I oraz II roku studiów studenci odbywają praktyki zawodowe, które każdorazowo trwają 4 tygodnie. Praktyki studenckie wg regulaminu uczelni mogą odbywać się w salonach kosmetycznych, odnowy biologicznej, centach SPA, salonach masażu, laboratoriach producentów kosmetyków. Dobór miejsc praktyk został dokonany prawidłowo, a ich różnorodność miejsc pozwala na poszerzenie i udoskonalenie wiedzy wyniesionej z zajęć praktycznych.

W Szkole zostały podjęte działania naprawcze, wynikające z zaleceń powizytacyjnych PKA z 2010 r. W wyniku podjętych działań poprawiły się warunki kształcenia praktycznego z przedmiotów takich jak: dermatologia, biologia z biologią z genetyką, histologia, biofizyka, fizjologia z patofizjologią, higiena, mikrobiologia z immunologią, chemia kosmetyczna, receptura kosmetyczna. Stało się głównie za sprawą przeniesienia wymienionych powyżej zajęć praktycznych z przedmiotów biochemiczno-chemicznych do nowoczesnych pracowni Instytutu Biotechnologii KUL oraz dzięki włączeniu do zajęć praktycznych pracowni dermatologicznych w przychodni NZOZ Lekarze Specjaliści Sp z o.o. przy ul. Topolowej 7 i Niepublicznym ZOZ „Med.-Laser” przy ul. Młyńskiej w Lublinie.

Udostępnione Komisji programy zajęć laboratoryjnych, weryfikacja prac kolokwialnych, wizyta w wynajmowanych przez Szkołę pracowniach biochemiczno-chemicznych Instytutu Biotechnologii KUL oraz gabinecie dermatologicznym przy ul. Topolowej pozwalają stwierdzić, że zmiany organizacyjne zajęć praktycznych, wymuszone zaleceniami powizytacyjnymi PKA z 2010 r., wpłynęły z całą pewnością korzystnie na poprawę warunków i jakości kształcenia w WSNS na kierunku Kosmetologia.

Ocena końcowa 5 kryterium ogólnego⁴ ...znacząco.....

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego.....

Baza dydaktyczna Uczelni w obecnym stanie zapewnia, choć z utrudnieniami, utrudnieniami (brak dostatecznego dostępu do publikacji obcojęzycznych, rozproszenie miejsc prowadzonych zajęć), osiągnięcie końcowych efektów kształcenia. Od roku akademickiego 2013/2014 Uczelnia przenosi siedzibę do nowego, znacznie większego budynku, co wpłynie pozytywnie na jakość bazy dydaktycznej Uczelni. Należy jednak bezwzględnie zadbać o wyposażenie Biblioteki w stały dostęp do fachowej literatury anglojęzycznej z zakresu kosmetologii.

6. Badania naukowe prowadzone przez jednostkę w zakresie obszaru/obszarów kształcenia, do którego został przyporządkowany oceniany kierunek studiów

WSNS, jako jednostka realizująca kształcenie wyłącznie na poziomie studiów pierwszego stopnia, nie jest zobligowana do rozwijania działalności naukowej. Ponadto Szkoła nie dysponuje własną bazą laboratoryjno-kliniczną do rozwijania prac badawczych afiliowanych przez Uczelnię. Również środki jakie w roku akademickim 2012/13 władze Szkoły przeznaczyły na badania własne i statutowe (po 10 tys. zł), są absolutnie niewystarczające na rozwój działalności naukowej tym bardziej, że na spotkaniu z kadrami nikt z pracowników nie był zorientowany o możliwościach dotowania badań nawet tak skromną kwotą. Działalność naukowa Szkoły ma szansę na rozwój dopiero po przeprowadzce do nowych pomieszczeń, co jest planowane na październik 2013 r.

Od 2008 roku Szkoła jest organizatorem corocznych, ogólnopolskich konferencji naukowych o profilu mającym bezpośredni związek z ocenianym kierunkiem studiów. W latach 2010/12 kadra Szkoły była organizatorem trzech takich konferencji. Są też nieliczne doniesienia pracowników Szkoły z zakresu kosmetologii przedstawiane na innych konferencjach naukowych. Należy docenić też fakt, że od 2010 r. Szkoła rozpoczęła wydawanie własnego, recenzowanego czasopisma Zeszyty Naukowe WSNS - Kosmetologia, gdzie pracownicy publikują. Wskazane powyżej przedsięwzięcia można podciągnąć zarówno pod aktywność naukową ocenianego kierunku, jak i formę działalności mającej na celu podnoszenie kwalifikacji oraz poszerzenie wiedzy kadry dydaktycznej, a także zainicjowania współpracy naukowej zespołów uczelnianych.

Celem pobudzenia aktywności naukowej, w 2012 roku została podpisana umowa o współpracy WSNS z Instytutem Biofizyki PAN w Lublinie, z Laboratorium Kosmetycznym NOREL dr Wilsz oraz Bielendą Kosmetyki Naturalne na wspólny projekt badawczy – „System monitoringu i oceny efektów terapii antycellulitowej”. Podejmowane są także działania w zakresie rozwinięcia współpracy naukowej z Instytutem Biotechnologii KUL. Brak oryginalnych publikacji kadry dydaktycznej kierunku kosmetologii z afiliacją WSNS w uznanych, recenzowanych czasopismach naukowych o szerokim zasięgu nie pozwala natomiast wypowiedzieć się w sposób w pełni obiektywny o poziomie publikowanych prac przez kadrami Kierunku

Ocena końcowa 6 kryterium ogólnego⁴...nie dotyczy.....

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego.....

Oceniany kierunek prowadzi kształcenie jedynie na poziomie studiów pierwszego stopnia. Dlatego też wymagania dotyczące prowadzenia działalności naukowej nie są dla Szkoły obligatoryjnym wymogiem. Z drugiej strony podejmowane są próby podjęcia takiej działalności, co przejawia się głównie w corocznej organizacji ogólnopolskich konferencji o problematyce kosmetycznej oraz wydawaniu przez Szkołę Zeszytów Naukowych WSNS - Kosmetologia. Generalnie jednak, zorganizowany system wspierania rozwoju naukowego kadry dydaktycznej w WSNS jeszcze nie funkcjonuje.

7. Wsparcie studentów w procesie uczenia się zapewniane przez Uczelnię

Zasady rekrutacji obowiązujące na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych na wizytowanym Kierunku ustala Senat, przy czym w uchwale Senatu nie jest wyszczególniony

limit przyjąć. Warunkiem podjęcia studiów na Kosmetologii w WSNS jest wniesienie odpowiednich opłat oraz dostarczenie: świadectwa dojrzałości w oryginale lub odpisie, wniosku rekrutacyjnego, fotografii, zaświadczenia lekarskiego od lekarza medycyny pracy o braku przeciwwskazań oraz kserokopii DO. W praktyce więc, zasadniczymi kryteriami rekrutacji są kolejności zgłoszeń i wnoszonych wpłat, a rekrutacja trwa do wyczerpania miejsc.

Przyjęte kryteria rekrutacji nie mogą zatem zapewnić selekcji kandydatów, ale jest to aktualnie powszechnie stosowany system naboru na kosmetologię w niepublicznych szkołach wyższych. Obowiązujące w WSNS reguły naboru stoją natomiast w sprzeczności z nakreśloną w Raporcie Samooceny misją Uczelni, gdzie podano, że „WSNS nie zależy na zdobyciu jak największej liczby studentów, ale na zdobyciu ludzi najlepszych”. W tym celu Uczelnia projektuje wprowadzenie limitu miejsc i konkursu świadectw, aby wyselekcjonować odpowiednich kandydatów na studia. Jest to niezwykle ambitna koncepcja naboru, zwłaszcza w kontekście niżu demograficznego, której realizacja, a więc i możliwość weryfikacji, będą możliwe dopiero w odległej perspektywie.

Analiza sylabusów przedmiotów na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych dowodzi, że niezależnie od liczby godzin kontaktowych oraz przewidywanego nakładu pracy własnej studenta, a więc i zróżnicowanej liczbie skalkulowanych punktów ECTS, studentów obu form studiowania obowiązują identyczne treści programowe, zalecana literatura i efekty kształcenia. Przykładowo sytuacja taka ma miejsce w odniesieniu do 4 z 10 wspólnych przedmiotów w semestrze IV. Skrajnym przykładem jest przedmiot Aparatura kosmetyczna & SPA w odnowie biologicznej (semestr IV), realizowany w ramach zajęć zorganizowanych dla studentów stacjonarnych i niestacjonarnych w wymiarze odpowiednio 27 i 25 godz. I chociaż obowiązujące efekty kształcenia dla obu grup są identyczne, to nakład pracy własnej studenta studiów stacjonarnych dla opanowania przedmiotu skalkulowano na 3 godz., natomiast studenta studiów niestacjonarnych na 50 godz. Sytuacja taka prowokuje pytanie, czy przyjęte w Szkole kryteria naliczania punktów ECTS są rzetelne?

Obowiązujący w Szkole Regulamin Studiów precyzyjnie i jasno określa zasady zaliczania roku i semestru oraz formy oceny osiągnięć studentów. Przy ocenianiu ma miejsce kontrola końcowa (ocena podsumowująca), prowadzona w formie testów jednokrotnego względnie wielokrotnego wyboru lub pytań otwartych. Ocenie podlega także bieżąca i okresowa aktywność studentów (prezentacje grupowe z przydzielonych tematów, kolokwia ustne lub pisemne, referaty) oraz frekwencja. Można by więc przyjąć, że obowiązujący w Szkole system oceny osiągnięć studentów jest zorientowany na proces uczenia się i zapewnia przejrzystość oraz obiektywizm w formułowaniu ocen. Z drugiej jednak strony, w ostatniej sesji egzaminacyjnej, blisko 80% wystawionych ocen były to oceny dobre lub wyższe, natomiast ocen niedostatecznych wystawiono mniej niż 1%. Sytuacja tak prowokuje pytanie, czy sposób egzekwowania efektów kształcenia nie obniża poziomu kształcenia, a już całą pewnością nie mobilizuje młodzieży do pracy.

Aktualnie studenci i nauczyciele akademicy Szkoły nie uczestniczą w programach międzynarodowej wymiany z ośrodkami zagranicznymi. Z drugiej jednak strony, w kwietniu bieżącego roku Uczelnia uzyskała Kartę Erasmusa nadaną przez Komisję Europejską, która umożliwia udział studentów i nauczycieli Szkoły w wymianie w międzynarodowej. Sukces ten został odnotowany na oficjalnej stronie internetowej Szkoły. Program Erasmus, wspierający międzynarodową współpracę szkół wyższych oraz promujący mobilność studentów i pracowników uczelni, stwarza ponadto Uczelni możliwości udziału w projektach badawczych wraz z partnerami zagranicznymi. Teoretycznie więc, studenci rocznika 2013/14

mogą ubiegać się o wyjazd na semestr lub rok studiów w uczelni zagranicznej. Warto też docenić fakt, że w perspektywie rozwoju Kierunku, wśród priorytetów, wymienia się punkt dotyczący nawiązania współpracy z krajowymi i zagranicznymi ośrodkami akademickimi, ale jak już wspomniano, system wymiany młodzieży i współpracy z ośrodkami zagranicznymi będzie dopiero budowany.

Mobilność studentów, rozumiana jako okresowa kontynuacja nauki w innej, krajowej uczelni, jest dla studentów WSNS pod pewnymi warunkami możliwa. Student po zaliczeniu I-roku studiów i przed rozpoczęciem ostatniego semestru może bowiem uczestniczyć w programie wymiany i studiować przez semestr lub rok akademicki na swoim lub pokrewnym kierunku w innej uczelni. Wyniki zaliczenia zajęć uzyskane w innej uczelni traktuje się w Szkole na równi z wynikami uzyskanymi na macierzystej Uczelni. Przyjęte rozwiązania stwarzają więc studentom szerokie możliwości wyboru kierunku i uczelni dla kontynuacji rozwoju.

Szkoła stworzyła też jasne kryteria dla studentów pragnących zmienić na stałe miejsce kształcenia. Student WSNS może przenieść się do innej szkoły wyższej po wywiązaniu się z wszystkich obowiązków wobec macierzystej uczelni i pisemnym powiadomieniu o zamiarze zmiany Szkoły, nie później niż dwa tygodnie przed planowanym terminem przeniesienia. Ponadto powinien on poinformować o nazwie uczelni, gdzie zamierza kontynuować naukę, przedłożyć kartę obiegową, zwrócić legitymację studencką. Student ma również możliwość przenieść się ze studiów dziennych na stacjonarne i odwrotnie.

Szkoła jest także otwarta na przyjęcie studentów innej uczelni kosmetycznej po zaliczeniu I-roku. Przeniesienie staje się możliwe po weryfikacji przez Rektora osiągniętych efektów kształcenia, na podstawie zdanych egzaminów, zaliczeń i punktów ECTS. Decyzję o przyjęciu podejmuje Rektor, określając rok i semestr na jaki student zostanie wpisany oraz zakres i termin uzupełnienia ewentualnych różnic programowych. Studentowi przeniesionemu zostaje przepisana ocena wraz z liczbą punktów ECTS taką, jaka jest przypisywana efektom kształcenia w wyniku realizacji zajęć w Uczelni. Możliwość przeniesienia nie dotyczy studentów zwieszonych w prawach studenta, lub jeśli przeciw studentowi toczy się postępowanie dyscyplinarne.

Przyjęte rozwiązania stwarzają więc studentom WSNS w Lublinie szerokie możliwości wyboru kierunku i uczelni dla rozwoju i kontynuacji nauki.

Aktualnie Uczelnia nie prowadzi międzynarodowej współpracy naukowej, a więc studenci i nauczyciele akademicy Szkoły nie uczestniczą w programach międzynarodowych oraz wymianie z ośrodkami zagranicznymi. Również wykładowcy zagraniczni nie prowadzą zajęć dydaktycznych na ocenianym Kierunku studiów jak i nie są prowadzone studia w językach obcych dla studentów zagranicznych. Należy natomiast docenić fakt, że w ramach wspierania samorozwoju studentów, w roku akademickim 2012/13 zostały zorganizowane przez pracownika naukowego Uniwersytetu Lubelskiego wykłady dla studentów studiów stacjonarnych ocenianego Kierunku z biotechnologii w języku angielskim.

Pośrednia opieka naukowa i dydaktyczna nad rozwojem studentów oraz wzajemne przenikanie się działalności dydaktycznej i naukowo-badawczej w wizytowanej Szkole przejawia się w obszarach aktywności Studenckiego Koła Naukowego oraz realizacji prac dyplomowych i praktyk. Koło Naukowe „OKOP” oraz Samorząd Studencki uczestniczą corocznie w organizacji ogólnokrajowej konferencji naukowej o tematyce związanej z

zagadnieniami kosmetycznymi. Należy podkreślić, że uczestnictwo studentów w konferencjach nie ogranicza się tylko do części organizacyjnej, ale polega także na jej czynnym udziale (wystąpienia). Opieka merytoryczna nad przygotowywanymi pracami licencjackimi może być z kolei traktowana jako forma wspomagania procesu uczenia się i rozwoju studenta bez bezpośredniego udziału nauczyciela akademickiego. Podobnie udział w praktykach pozwala studentom w ocenie własnych predyspozycji do wykonywania zawodu. Ponadto Szkoła, wychodząc naprzeciw oczekiwaniom młodzieży organizuje dodatkowe, bezpłatne lektoraty z języka włoskiego. Uczelnia umożliwia także darmowe szkolenia z zakresu obsługi systemu Windows, pakietu Microsoft Office oraz Internetu zakończone wydaniem certyfikatu. Szkoła organizuje także liczne szkolenia kosmetyczne, których ukończenie pozwala studentom zdobycie odpowiednich certyfikatów.

Studenci WSNS, legitymujący się średnią ocen 4.5 lub powyżej, oraz osoby, które osiągają znaczące sukcesy sportowe, naukowe lub artystyczne mogą ubiegać się o stypendium Rektora WSNS. Stypendia są przyznawane przez powołaną do tego celu Komisję Stypendialną.

Przedstawione sylabusy zostały opracowane przez osoby odpowiedzialne za przedmiot. Pomimo, że sylabusy zostały przygotowane zostały według jednego szablonu, to jednak zabrakło jednolitej formy opracowania redakcyjnego. Dlatego też znaczącym utrudnieniem w analizie sylabusów jest fakt, że dla niektórych przedmiotów, o małym wymiarze godzinowym zajęć, ich treści zostały rozpisane niezwykle drobiazgowo, na 4-5 stron. Opisy innych przedmiotów wydają się być z kolei nazbyt „ascetyczne”. Podobnego typu obserwacje dotyczą podstawowego i zalecanego piśmiennictwa. Wydaje się więc, że zawarte w sylabusach treści powinny zostać staranniejszymi przygotowane i w oparciu o ujednolicone reguły ich redagowania.

Jak już wspomniano, zalecane piśmiennictwo, zwłaszcza w odniesieniu do przedmiotów humanistycznych, jest niejednokrotnie zbyt obfite (np. Estetyka, II rok semestr III, 20 pozycji/10 godz. zajęć), lub poziom i zakres tematyczny zalecanych tytułów wydają się być nazbyt obszerne jak na krótki kurs, np. 10 godz. z chemii organicznej - zalecany podręcznik chemii organicznej Morrisona i Boyda jako piśmiennictwo podstawowe.

Przeredagowany komplet sylabusów powinien stać się przedmiotem ich upowszechnienia, chociażby poprzez udostępnienie na stronie internetowej Szkoły.

Student Szkoły może ubiegać się o liczne stypendia. Stypendia socjalne są przyznawane przez Komisję Stypendialną zgodnie z obowiązującym regulaminem pomocy materialnej dla studentów WSNS, ustalonym w porozumieniu z Samorządem Studentów. Stypendium socjale może być zwiększone o koszty codziennego dojazdu do Szkoły ze stałego miejsca zamieszkania, jeśli koszt dojazdu umożliwiałby studiowanie. Studenci najlepsi w nauce, uzyskujący średnią ocen nie niższą niż 4.5, mogą natomiast ubiegać się o stypendium Rektora. Stypendium Rektora może zostać przyznane również studentowi osiągnącemu znaczące sukcesy sportowe lub artystyczne. Studenci Szkoły, którzy studiuje równolegle na innych kierunkach, uczestniczą w pracach badawczych lub wychowują dzieci mają możliwość studiowania w trybie studiów indywidualnych.

Zalecenia pokontrolne po ostatniej wizycie Państwowej Komisji Akredytacyjnej w WSNS w Lublinie wskazywały na niedostateczną infrastrukturę dydaktyczną w części dotyczącej organizacji zajęć praktycznych z bloku przedmiotów biochemiczno-chemicznych i dermatologii. Stawiało to pod znakiem zapytania możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia z szeregu przedmiotów, wymagających dostępu do odpowiednich, dobrze wyposażonych laboratoriów oraz pracowni. Po obecnej wizytacji Zespół Oceniający może stwierdzić, że Szkoła dołożyła wielu starań, aby wywiązać się z zaleceń Komisji.

Ocena końcowa 7 kryterium ogólnego⁴znacząco.....

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) Zasady i procedury rekrutacji studentów są przejrzyste, jednak nie korelują z koncepcją naboru nakreśloną w misji Szkoły.**
- 2) System oceny osiągnięć studentów jest właściwy, chociaż egzekwowane wymagania nie pozwalają na wyraźne zróżnicowanie ocen.**
- 3) Szkoła i program ocenianego Kierunku umożliwia aktualnie studentom okresową kontynuację nauki na innej uczelni krajowej, natomiast system międzynarodowej mobilność studentów jest dopiero budowany.**
- 4) Poziom umiędzynarodowienia Kierunku ocenia się jako niedostateczny**
- 5) System pomocy naukowej, dydaktycznej i materialnej sprzyja rozwojowi studentów oraz osiągnięciu przez nich założonych efektów kształcenia.**

8. Jednostka rozwija wewnętrzny system zapewniania jakości zorientowany na osiągnięcie wysokiej kultury jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów.

W celu zapewnienia jakości kształcenia na Uczelni powołany został 28 września 2010 roku Uczelniany System Zapewnienia Jakości Kształcenia. Działanie Systemu polega na ocenie stopnia uzyskania założonych efektów kształcenia na podstawie zadawania i sprawdzania prac pisemnych, semestralnych, zaliczeń semestralnych, kontroli obecności studentów na zajęciach oraz konsultacjach studentów z wykładowcami. System Zapewnienia Jakości Kształcenia nadzoruje proces dydaktyczny poprzez „zatwierdzanie planów i programów przez Senat, spotkania z wykładowcami, hospitacje zajęć, przeprowadzanie ankiet wśród studentów oraz wykładowców, pracowników administracji” oraz analizowanie wyników ankiet. Na Uczelni w ramach zapewnienia odpowiedniej jakości kształcenia stosowany jest program nagradzania studentów za dobre wyniki w nauce. Program obejmuje wynagradzanie studentów (zwalnianie z części opłat czesnego, nagrody rzeczowe oraz wyróżnienia podczas inauguracji roku akademickiego) oraz kadry dydaktycznej (wyróżnienia i nagrody za wybitne osiągnięcia w dziedzinie nauki)

Za zapewnienie odpowiedniej jakości kształcenia na Uczelni odpowiedzialne są organa:

- Senat Uczelni - nadzoruje system jakości kształcenia poprzez zatwierdzanie planów i programów poszczególnych przedmiotów, hospitacje zajęć, ankietyzację studentów, pracowników oraz powołanie Dodatkowej Komisji Sprawdzającej;
- powołana 28 listopada 2011 roku Komisja ds. Jakości Kształcenia, której zadaniem jest zapewnienie i doskonalenie jakości kształcenia poprzez okresowe spotkania władz Uczelni, kierowników jednostek organizacyjnych i studentów, hospitacje zajęć dydaktycznych, analizowanie wyników ocen jakości kształcenia a także wskazywanie i wdrażanie działań doskonalących jakość kształcenia . Członkowie Komisji hospitują zajęcia dydaktyczne, analizują wyniki ocen jakości kształcenia, na podstawie analiz dokonują odpowiednich poprawek procesu jakości kształcenia;
- kierownicy poszczególnych jednostek organizacyjnych odpowiedzialni są za realizację opracowanych przez Komisję procedur, oraz zobowiązani są przygotować do 30 kwietnia danego roku akademickiego sprawozdanie i ocenę funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia dla danej jednostki organizacyjnej

- prorektor lub kierownicy poszczególnych Katedr, którzy uczestniczą w procesie; zapewnienia jakości poprzez:

a) spotkania z wykładowcami przeprowadzane raz na semestr;

b) kontrolę sylabusów zajęć;

c) hospitacje zajęć

d) „wdrożenie metody dobrowolnej, wzajemnej obserwacji zajęć przez nauczycieli jako techniki doskonalenia zawodowego” (cyt. za Raportem samooceny);

e) semestralne lub roczne ankiety przeprowadzane wśród studentów i pracowników;

f) kontrole prac semestralnych studentów.

Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia wprowadzony został na Uczelni zarządzeniem Rektora w dniu 28 listopada 2011 roku, Obejmuje :

- zasady kształcenia. Ocena zasad kształcenia dotyczy całego procesu kształcenia począwszy od zasad rekrutacji, poprzez sylwetkę absolwenta, ocenę działalności kół naukowych, organizacji studenckich. Modyfikacji i ocenie poddaje się również plany i programy kształcenia a także sekwencję przedmiotów w planie studiów.

- proces kształcenia, Ocena procesu kształcenia dotyczy m. in. dostępności materiałów dydaktycznych warunków zaliczania zajęć, realizacji praktyk, wymogów dot. prac dyplomowych oraz jakości prowadzonych zajęć dydaktycznych

- warunki prowadzenia zajęć dydaktycznych, Ocena dotyczy infrastruktury dydaktycznej , dostępności pomieszczeń dla studentów niepełnosprawnych, liczebności studentów w grupach, wyposażenia biblioteki i czytelni, dostępu studentów do komputerowych baz danych i aktualnych informacji na stronach internetowych Uczelni.

- dokumentację prawną dotyczącą spraw kształcenia i socjalnych, Ocenie podlega statut Uczelni, regulamin studiów, regulamin przyznawania pomocy materialnej, zarządzenia Rektora lub Kanclerza dot. spraw kształcenia i socjalnych

- badanie mobilności studentów, Ocena dotyczy udziału studentów w programach Socrates i Erasmus, udziału studentów w warsztatach, spotkaniach i konferencjach oraz uczestnictwa studentów w wyjazdach studyjnych.

- badanie kariery zawodowej absolwentów. Badanie kariery zawodowej absolwentów polega na ankietyzacji absolwentów oraz na analizowaniu wyników ankiet.

- jakość obsługi administracyjnej studentów. Ocenie podlega działalność dziekanatu, dostępność władz Uczelni dla studentów, dostępność dokumentów i formularzy w formie elektronicznej

- informacje na temat kształcenia i oferty Uczelni, Ocena informacji o ofercie dydaktycznej, możliwości podejmowania studiów podyplomowych i kursów specjalistycznych, informacji o kosztach kształcenia.

Biorąc pod uwagę powyższe dane oraz Raport Komisji z roku 2010 stwierdzono znaczącą poprawę w zapewnieniu i rozwijaniu systemu zapewnienia jakości kształcenia. Powołane zostały odpowiednie struktury i organy odpowiedzialne za wdrażanie i realizowanie systemu zapewnienia jakości kształcenia (Uczelniany System Zapewnienia Jakości Kształcenia, Komisja ds. Jakości Kształcenia). Za utrzymanie jakości kształcenia odpowiadają także kierownicy poszczególnych jednostek, pracownicy dydaktyczni oraz pracownicy dziekanatu. Przeprowadzane są okresowe inspekcje i hospitacje zajęć dydaktycznych. Przeprowadza się również badania ankietowe wśród studentów oraz pracowników, wyniki analizy ankiet wykorzystywane są w modyfikacji programów zajęć w celu poprawy i zapewnienia jakości kształcenia . Stwierdzono, że dostępność i upowszechnienie informacji związanych z wynikami monitorowania jakości kształcenia są udostępniane. Dotyczy to zwłaszcza studentów, wśród których ankiety były przeprowadzane. Uczelnia wprowadziła odpowiedni system zapewnienia jakości kształcenia, zbiera informacje dotyczące „słabych stron” procesu

kształcenia, analizuje je i wprowadza zmiany związane z tymi analizami oraz informuje studentów oraz pracowników o danych związanych z otrzymanymi wynikami oraz dokonanymi zmianami.

W celu zapewnienia jakości i budowy kultury jakości Uczelnia przeprowadza badania ankietowe wśród studentów dotyczące jakości kształcenia. Ankiety są dobrowolne, anonimowe a ich wyniki podawane są do wiadomości studentów. Ankiety wypełnia 49% studentów, a wyniki ankiet są następnie udostępniane respondentom. Uczelnia prowadzi także system ankietyzacji absolwentów. W tym przypadku na 104 wysłane ankiety otrzymano jedynie 15 odpowiedzi zwrotnych, co stanowi 14,4%, w związku z tym należy rozważyć inny, bardziej atrakcyjny system badania opinii absolwentów aby ilość odpowiedzi uległa zwiększeniu. Pozwoli to na zwiększenie udziału absolwentów w budowaniu systemu jakości kształcenia.

Wpływ interesariuszy zewnętrznych na proces zapewnienia jakości kształcenia opiera się głównie na spostrzeżeniach i uwagach pracowników Uczelni prowadzących zajęcia praktyczne z przedmiotu Kosmetologia, którzy są jednocześnie właścicielami gabinetów kosmetycznych. Ich zawodowe doświadczenie związane z prowadzeniem salonu kosmetycznego, znajomość rynku pracy oraz potrzeb klientów pozwala na szybkie i efektywne wprowadzanie zmian w procesie zapewnienia jakości kształcenia. Niepokoić może natomiast przekonanie wykładowców, będących jednocześnie interesariuszami zewnętrznymi, wyrażone w rozmowie z Zespołem Oceniającym, że studenci po I roku studiów mogą uczestniczyć w praktykach zawodowych jedynie biernie. Na korzyść Uczelni natomiast przemawia współpraca z firmami kosmetycznymi (Bielenda, Norel, dr Wilsz), z którymi pracownicy Uczelni oraz studenci prowadzą projekty badawcze, i których opinie i doświadczenia są uwzględniane w procesie kształcenia. Korzystny jest również fakt, że studenci uczestniczą również w wyjazdach studyjnych do w/w firm, co pozwala na bezpośrednie zapoznanie się z działaniem laboratoriów badawczych, ciągów produkcyjnych, w związku z czym obserwacje i spostrzeżenia poczynione w trakcie wizyt przekładają się następnie na zmiany w tematach przedmiotów zawodowych oraz na poprawę jakości kształcenia.

Tabela nr 1 Ocena możliwości realizacji zakładanych efektów kształcenia.

Zakładane efekty kształcenia	Program i plan studiów	Kadra	Infrastruktura dydaktyczna/biblioteka	Działalność naukowa	Działalność międzynarodowa	Organizacja kształcenia
wiedza	+/-	+	+/-	-	-	+
umiejętności	+	+	+	-	-	+
kompetencje społeczne	+	+	+	-	-	+

- +** - pozwala na pełne osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia
- +/-** - budzi zastrzeżenia - pozwala na częściowe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia
- - nie pozwala na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

Ocena końcowa 8 kryterium ogólnego³znacząco.....

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Uczelnia spełnia podstawowe wymagania związane ze stosowaniem wewnętrznych zasad zapewnienia jakości kształcenia. W odpowiedzi na raport Komisji z roku 2010 powołano Uczelniany System Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz komisję ds. Jakości Kształcenia, które są nadrzędnymi organami sprawującymi nadzór nad procesem zapewnienia jakości kształcenia. Korzystne jest również to, że na Uczelni przeprowadzane są hospitacje zajęć, badania ankietowe, okresowe oceny jakości kształcenia. Niestety odsetek odpowiedzi ankietowych absolwentów może okazać się niewystarczający do obiektywnej oceny oraz wpływu na jakość kształcenia. Pozytywnie natomiast należy odnieść się do faktu, że na badania ankietowe wypełnia ok. 45% studentów, co pozwala władzom Uczelni wykorzystać wyniki tych badań w celu poprawy jakości kształcenia. Należy zatem rozważyć bardziej interesującą dla absolwentów formę zbierania i otrzymywania informacji zwrotnych, aby zwiększyć ich udział w procesie budowania jakości kształcenia. Należy także zwiększyć udział interesariuszy zewnętrznych nie biorących bezpośredniego udziału w procesie dydaktycznym w celu obiektywnej oceny jakości procesu kształcenia.

2) W procesie zapewniania jakości i budowy kultury jakości kształcenia uczestniczą pracownicy i władze Uczelni. Na podstawie ilość wypełnionych ankiet, stwierdzono, że w procesie zapewnienia jakości kształcenia uczestniczy ok. 45% studentów. Niewielki jest natomiast udział w procesie absolwentów Uczelni (ok. 15% odpowiedzi zwrotnych na badania ankietowe). Interesariusze zewnętrzni to głównie pracownicy Uczelni prowadzący zajęcia praktyczne z przedmiotów Kosmetologia pielęgnacyjna i upiększająca, co może wpłynąć niekorzystnie na proces jakości kształcenia ze względu na nie do końca obiektywne oceny możliwości opanowania umiejętności praktycznych przez studentów. Za korzystne można uznać współpracę Uczelni z firmami kosmetycznymi (Norel dr Wilsz, Bielenda) oraz SPA w Kazimierzu n. Wisłą, które mają możliwość współuczestniczenia w budowie i zapewnieniu odpowiedniej jakości kształcenia na Uczelni.

9. Podsumowanie

Tabela nr 2 Ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

L.p.	Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
		wyróżniająco	w pełni	znaczaco	częściowo	niedostatecznie
1	koncepcja rozwoju kierunku		X			
2	cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji			X		
3	program studiów			X		
4	zasoby kadrowe				X	
5	infrastruktura dydaktyczna			X		
6	prowadzenie badań naukowych	Nie dotyczy				
7	system wsparcia studentów w procesie uczenia się			X		
8	wewnętrzny system zapewnienia jakości			X		

Uczelnia prawidłowo przyjęła koncepcję kształcenia, która uwzględnia regionalne potrzeby rynku pracy i możliwości poszerzenia rekrutacji o studentów zza pobliskiej granicy, a co za tym idzie, ma perspektywę dalszego rozwoju. Zespół Oceniający uważa, że zdecydowana większość efektów kształcenia może być przez studenta osiągnięta. W Uczelni dobrze funkcjonuje system wsparcia studentów w procesie uczenia się.

Niepokój budzić może niezbyt poprawnie skonstruowany program, w którym te same treści, a zatem i efekty kształcenia, realizowane są w ramach różnych przedmiotów. Należy również zwrócić uwagę na odpowiednią sekwencje przedmiotów, która powinna umożliwiać

studentom aktywne odbywanie praktyk zawodowych po pierwszym roku. Należy również zaplanować na wszystkich zajęciach odpowiednią liczbę godzin, aby student mógł cały czas przeznaczony na te zajęcia wykorzystać w sposób efektywny.

Według Zespołu Oceniającego należy w istotny sposób zwiększyć udział studentów (interesariuszy wewnętrznych) oraz przedstawicieli rynku pracy (interesariuszy zewnętrznych) w weryfikacji i modyfikacji efektów kształcenia oraz programu studiów, a także wdrożyć skuteczne działania zachęcające do wypełniania ankiet studenckich oraz ankiet dla absolwentów.

Osobny problem stanowi minimum kadrowe. Według obecnie obowiązujących przepisów do minimum nie mogą zostać zaliczone osoby, których dorobek naukowy nie mieści się w obszarze nauki, do którego przyporządkowano oceniany kierunek studiów, mimo, że mają kompetencje do prowadzenia zajęć, na których realizowane są efekty kształcenia ujęte w wykazie KEK, ale które są jedynie luźno związane ze zgłoszonym obszarem (np. chemia kosmetyczna, kosmetyczne surowce roślinne itp.). Należy zatem do minimum kadrowego włączyć dodatkowo dwóch doktorów z dorobkiem zgodnym z obszarem nauk medycznych, o zdrowiu i o kulturze fizycznej, albo też zdefiniować kierunek jako kilkuobszarowy.

Przewodniczący Zespołu oceniającego

Prof. dr hab. Wojciech Mielicki

W odpowiedzi na Raport Powizytacyjny Uczelnia podała, że od roku akademickiego 2013/2014 kierunek został zdefiniowany jako dwuobszarowy: należący do obszaru nauk medycznych, o zdrowiu i o kulturze fizycznej oraz do obszaru nauk ścisłych (nauki chemiczne). Uczelnia przedstawiła efekty kształcenia z uwzględnieniem nowego obszaru, podała liczbę punktów ECTS przypadającą na efekty obszaru nauk ścisłych i podała osoby proponowane do minimum kadrowego z tego obszaru. Obecnie kierunek spełnia wymagania stawiane minimum kadrowemu, zatem ocenę należy podnieść do „w pełni” (tabela nr 3).

W odpowiedzi na zastrzeżenia dotyczące kryterium 2 (cele i efekty kształcenia...) Uczelnia podała, że umieściła KEK na stronie internetowej Uczelni, powołała Kierownika ds. Współpracy z radą Biznesu oraz Kierownika ds. Rozwoju Naukowego, co zintensyfikuje udział interesariuszy zewnętrznych w kształtowaniu i ocenie efektów kształcenia, a także wprowadziła końcowy egzamin praktyczny, dopuszczający studenta do obrony pracy dyplomowej. Większość zarzutów Zespołu oceniającego jest zatem nieaktualna, należy więc zmienić ocenę na „w pełni” (tabela nr 3).

Uczelnia zweryfikowała, zgodnie z zaleceniami Zespołu Oceniającego program studiów, aby treści kształcenia nie powielały się w kilku różnych przedmiotach, wprowadzono zmiany w punktacji ECTS, wprowadzono wykłady z przedmiotów kierunkowych (kosmetologia pielęgnacyjna i upiększająca), skrócono czas trwania zajęć praktycznych do 4-5 godzin dydaktycznych, zmodyfikowano program, a zatem i szczegółowe efekty kształcenia, z farmakologii. Wszystkie uwagi Zespołu Oceniającego zostały zaadresowane, należy więc podnieść ocenę do „w pełni”. Jednocześnie zaleca się w czasie do 3 miesięcy dostanie kopii odpowiedniej Uchwały Rady Wydziału, korygującej program studiów (tabela nr 3).

Zastrzeżenia Zespołu Oceniającego związane z działaniem WSZJK dotyczyły niedostatecznego udziału interesariuszy zewnętrznych w tym systemie. Zgodnie z informacją podaną przez Uczelnię obecnie podjęto konkretne działania (imienne powołanie osób odpowiedzialnych za tę współpracę), które powinny doprowadzić do zwiększenia formalnego udziału interesariuszy zewnętrznych (absolwentów i przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego) w systemie zapewnienia jakości kształcenia w Uczelni (tabela nr 3).

Tabela nr 3

Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
	Wyróżniająco	w pełni	znaczaco	częściowo	niedostatecznie
Cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji		X			
Program studiów		X			
zasoby kadrowe		X			
Wewnętrzny system zapewnienia jakości		X			