

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena programowa – profil ogólnoakademicki)

dokonanej w dniach 20-21 listopada 2015 r. na kierunku „administracja” prowadzonym w ramach obszaru nauk społecznych na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia realizowanych w formie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych na Wydziale Nauk Społecznych i Administracji Wyższej Szkoły Menedżerskiej w Warszawie o profilu ogólnoakademickim

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodniczący: dr hab. Paweł Chmielnicki - członek PKA

członkowie:

- 1. dr hab. Grzegorz Smyk - ekspert PKA**
- 2. dr hab. Adam Sulikowski - ekspert PKA**
- 3. mgr Katarzyna Nowak - ekspert ds. wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia**
- 4. Wiktor Kordyś - ekspert ds. studenckich**

INFORMACJA O WIZYTACJI I JEJ PRZEBIEGU

Ocena jakości kształcenia na kierunku „administracja” prowadzonym na Wydziale Nauk Społecznych i Administracji Wyższej Szkoły Menedżerskiej w Warszawie na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2015/2016. Polska Komisja Akredytacyjna po pierwszy oceniała jakość kształcenia na ww. kierunku.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Wizytacja została poprzedzona zapoznaniem się przez członków Zespołu Oceniającego PKA z Raportem samooceny przekazanym przez Władze Uczelni, ustaleniem podziału zadań w trakcie wizytacji oraz sformułowaniem wstępnie dostrzeżonych problemów. W toku wizytacji członkowie Zespołu spotkali się z Władzami Uczelni i Instytutu, poddali analizie dokumenty zgromadzone wcześniej na potrzeby wizytacji przez Władze Uczelni i Instytutu, otrzymali dodatkowo zamówione dokumenty, przeprowadzili hospitacje zajęć dydaktycznych, spotkali się z pracownikami Uczelni odpowiedzialnymi za poszczególne zadania związane z jakością kształcenia na ocenianym kierunku, a także z kadrą akademicką i studentami kierunku „administracja”. Ocenie poddano również wylosowane prace dyplomowe, opinie promotorów, recenzje wraz z dokumentacją przebiegu egzaminu dyplomowego.

Władze Uczelni i Wydziału stworzyły bardzo dobre warunki do pracy Zespołu wizytującego.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

OCENA SPEŁNIENIA KRYTERIÓW OCENY PROGRAMOWEJ DLA KIERUNKÓW STUDIÓW O PROFILU OGÓLNOAKADEMICKIM

Kryterium oceny	Ocena końcowa spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia		X			
2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe ¹ zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia	X				
3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia		X			
4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, oraz prowadzenie badań naukowych		X			
5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy		X			
6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na		X			

¹Określenia: obszar wiedzy, dziedzina nauki i dyscyplina naukowa, dorobek naukowy, osiągnięcia naukowe, stopień i tytuł naukowy oznaczają odpowiednio: obszar sztuki, dziedziny sztuki i dyscypliny artystyczne, dorobek artystyczny, osiągnięcia artystyczne oraz stopień i tytuł w zakresie sztuki.

ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów					
---	--	--	--	--	--

Jeżeli argumenty przedstawione w odpowiedzi na raport z wizytacji lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen, raport powinien zostać uzupełniony. Należy, w odniesieniu do każdego z kryteriów, w obrębie którego ocena została zmieniona, wskazać dokumenty, przedstawić dodatkowe informacje i syntetyczne wyjaśnienia przyczyn, które spowodowały zmianę, a ostateczną ocenę umieścić w tabeli nr 1.

Max. 1800 znaków (ze spacjami)

Tabela nr 1

Kryterium	Ocena końcowa spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
Uwaga: należy wymienić tylko te kryteria, w odniesieniu do których nastąpiła zmiana oceny					

1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

Ocena: w pełni

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 1

Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest zgodna z misją i strategią rozwoju uczelni, odpowiada celom określonym w strategii jednostki oraz w polityce zapewnienia jakości, a także uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe właściwe dla danego zakresu kształcenia. W odpowiednim zakresie uwzględniana jest dynamika zmian zachodzących na rynku pracy. Efekty kształcenia dla kierunku zostały zbudowane w oparciu o właściwe dyscypliny nauki, uwzględniają odpowiednie treści i cele kształcenia. Programy i plany studiów, a także system punktacji ECTS nie budzi zastrzeżeń. Również system weryfikacji osiągnięcia efektów kształcenia jest satysfakcjonujący. Pomniejsze zastrzeżenia budzą jedynie pewne aspekty wdrażania tego systemu (vide zalecenia niżej), które nie mają jednak znaczenia decydującego dla oceny kryterium.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 1

Należy dążyć do wyeliminowania sytuacji, w których:

- egzaminy, które powinny weryfikować m.in. umiejętności sprawdzają jedynie wiedzę teoretyczną (weryfikują osiągnięcie efektów kształcenia tylko w zakresie wiedzy);
- tematy prac dyplomowych są niezgodne z efektami kształcenia;
- karty przedmiotów określają formę egzaminów w niedostatecznie klarowny sposób;
- pytania egzaminacyjne dotyczą kwestii elementarnych i są zbyt proste;

- duża rotacja osób prowadzących poszczególne zajęcia powoduje niezgodność informacji o formach weryfikacji efektów zawartych w sylabusach z praktyką.

1.1 Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest zgodna z misją i strategią rozwoju uczelni, odpowiada celom określonym w strategii jednostki oraz w polityce zapewnienia jakości, a także uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe właściwe dla danego zakresu kształcenia.*

Opis stanu faktycznego

Misję uczelni i strategię jej rozwoju określa dokument pn. „Strategia rozwoju Wyższej Szkoły Menedżerskiej w Warszawie 2012 – 2017”. Misją WSM jest przyczynianie się do podwyższania jakości życia społeczeństwa przez poszerzanie i upowszechnianie wiedzy, kreowanie umiejętności jej wykorzystania oraz kształtowanie odpowiednich postaw społecznych. „Uczelnia z priorytet uznaje niezależność myśli i postaw oraz hołduje powszechnie uznanym zasadom i wartościom akademickim”. Wśród głównych założeń strategii rozwoju uczelni jest dbałość o wysoką jakość kształcenia na WNSiA, dostosowanie oferty programowej do potrzeb rynku pracy oraz wdrażanie studentów do pracy według modelu lifelong learning. Założenia te zostały ujęte w dokumencie pn. „Strategia rozwoju Wydziału Nauk Społecznych i Administracji Wyższej Szkoły Menedżerskiej w Warszawie 2015 – 2017”. Koncepcja kształcenia na kierunku jest oparta o kanon treści właściwych dla dyscypliny nauki o administracji, wzbogacony o szereg treści właściwych dla dyscypliny prawo oraz dziedziny nauk ekonomicznych. Jest to rozwiązanie stosowane na wielu uczelniach polskich i zagranicznych, które kształcą kadry administracji.

Ocena spełnienia kryterium

W pełni.

Uzasadnienie oceny

Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest zgodna z misją i strategią rozwoju uczelni, odpowiada celom określonym w strategii jednostki oraz w polityce zapewnienia jakości, a także uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe właściwe dla danego zakresu kształcenia.

1.2 Plany rozwoju kierunku uwzględniają tendencje zmian zachodzących w dziedzinach nauki i dyscyplinach naukowych, z których kierunek się wywodzi, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społecznego, gospodarczego lub kulturalnego, w tym w szczególności rynku pracy.

Opis stanu faktycznego

Uczelnia kontynuuje działania umożliwiające pogłębianie wiedzy, rozwój umiejętności i kompetencji społ. Studentów ocenianego kierunku, dokonując okresowego przeglądu programu studiów i wprowadzając zmiany uwzględniające:

- zmieniające się potrzeby lokalnego (gł. warszawskiego) rynku pracy,
 - zapotrzebowanie na wiedzę i umiejętności wynikające ze zmian zachodzących w administracji publicznej,
 - opinię pracodawców w zakresie potrzeby tworzenia nowych specjalności oraz modułów przedmiotów,
- Definiowanie efektów kształcenia i kształtowanie programów studiów odbywa się przy współdziałaniu interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych. W skład Konwentu WSM wchodzi przedstawiciele świata polityki, gospodarki i nauki z Polski oraz zagranicy, którzy inspirują władze uczelni do modernizacji oferty dydaktycznej. Dla uwzględniania dynamiki zmian zachodzących w otoczeniu społeczno – gospodarczym uczelni, w tym w funkcjonowaniu administracji publicznej, istotny jest skład kadry dydaktycznej WNSiA, wśród której są pracownicy centralnych organów administracji, sędziowie, adwokaci i radcy prawni, którzy jako praktycy obserwujący na bieżąco zachodzące zmiany proponują odpowiednie zmiany w zakresie dydaktyki.

Ocena spełnienia kryterium

W pełni.

Uzasadnienie oceny

Plany rozwoju kierunku uwzględniają tendencje zmian zachodzących w dziedzinach nauk: prawnych i ekonomicznych, a także dyscyplinach naukowych: nauki o administracji, prawo, ekonomia z których kierunek się wywodzi, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społecznego, gospodarczego lub kulturalnego, w tym w szczególności rynku pracy. Jednostka stale dostosowuje efekty kształcenia i treści zajęć do potrzeb otoczenia społecznego, gospodarczego i kulturalnego, o czym świadczy treść dokumentów przedstawionych przez Uczelnię. Znajduje ona potwierdzenie we własnych ustaleniach ZO.

1.3 Jednostka przyporządkowała oceniany kierunek studiów do obszaru/obszarów kształcenia oraz wskazała dziedzinę/dziedziny nauki oraz dyscyplinę/dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty kształcenia dla ocenianego kierunku.

Opis stanu faktycznego

Uchwałą Rady Wydziału Nauk Społecznych i Administracji Wyższej Szkoły Menedżerskiej w Warszawie Nr 01/12/2015 z dnia 11 grudnia 2015 r. oraz uchwałą Senatu tej Uczelni Nr 01/12/2015 z tego samego dnia przyporządkowano wizytowany kierunek Administracja do obszaru nauk społecznych, dziedzin: nauki prawne i nauki ekonomiczne, a konkretnie dyscyplin: nauki o administracji i prawo oraz ekonomia. Przedstawiony powyżej zakres działalności naukowej mieści się w obszarze nauk społecznych, w dziedzinie nauk prawnych (w dyscyplinie prawo oraz nauki o administracji) i w dziedzinie nauk ekonomicznych (w dyscyplinie ekonomia). Efekty kształcenia rzeczywiście określone dla kierunku odnoszą się w całości do w/w obszaru, dziedzin i dyscyplin.

Ocena spełnienia kryterium

W pełni.

Uzasadnienie oceny

Jednostka przyporządkowała oceniany kierunek studiów do obszaru kształcenia, wskazała dziedziny nauki oraz dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty kształcenia dla ocenianego kierunku, prawidłowo zarówno pod względem materialnym, jak i procesowym. Ustalenia powyższe i sentencję oparto o treść dokumentów przedstawionych przez Uczelnię.

1.4. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszaru/obszarów kształcenia, poziomu i profilu ogólnoakademickiego, do którego/których kierunek ten został przyporządkowany, określonymi w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego, sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), efekty kształcenia są także zgodne ze standardami kształcenia określonymi w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów, uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów pogłębionej wiedzy, umiejętności badawczych i kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na rynku pracy, oraz w dalszej edukacji.*

Opis stanu faktycznego

Efekty kształcenia założone dla ocenianego kierunku zostały zamieszczone w sylabusach poszczególnych modułów. Na podstawie analizy sylabusów poszczególnych modułów należy stwierdzić, iż opis efektów zawiera wyszczególnienie osiągniętej wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Treści kształcenia koncentrują się przede wszystkim na pogłębianiu wiedzy, ale uwzględniają także zdobywane umiejętności i kompetencji.

W ocenie studentów obecnych na spotkaniu z ZO PKA efekty te, są spójne z efektami przyjętymi dla kierunku administracja. Pozytywnie odnieśli się oni do treści kształcenia przedstawianych w toku zajęć dydaktycznych, które w ich ocenie pokrywają się z obszarem nauki przypisanym wizytowanemu kierunkowi. W ocenie studentów efekty kształcenia w kartach przedmiotów zostały sformułowane w sposób dla nich zrozumiały, a dodatkowo są prezentowane podczas pierwszych zajęć każdego z przedmiotów.

Na podstawie analizy kart przedmiotów należy stwierdzić, iż opis efektów zawiera wyszczególnienie osiągniętej wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. W ocenie studentów treści kształcenia koncentrują się przede wszystkim na pogłębianiu wiedzy, ale uwzględniają także zdobywane umiejętności i kompetencji. Studenci nie mają świadomości, iż profil kształcenia ich kierunku ma charakter ogólnoakademicki, a jako jedną z największych zalet wskazują fakt prowadzenia zajęć przez praktyków. Studenci nie wskazali na przykłady treści kształcenia, które zakładałyby zdobywanie pogłębionej wiedzy, umiejętności i kompetencji w kierunku dalszego prowadzenia badań naukowych. Tym niemniej studenci wskazali, że efekty tego rodzaju nie są przez nich pożądane i zdecydowanie bardziej doceniają oni praktyczne elementy przekazywane w toku zajęć.

Ocena spełnienia kryterium

W pełni.

Uzasadnienie oceny

Nie ulega wątpliwości, że efekty kształcenia są sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie

systemu ich weryfikacji. Zdobywanie umiejętności praktycznych jest niewątpliwie uwzględnione w zakładanych efektach kształcenia (w tym przede wszystkim w zakładanych efektach praktyk zawodowych). Zakładane efekty są nakierowane na uzyskanie uprawnień niezbędnych do wykonywania zawodów związanych z szeroko pojętym administrowaniem oraz na dalszą edukację.

Studenci wizytowanego kierunku mają świadomość funkcjonowania efektów kształcenia i określają ich przypisanie do kierunku jako prawidłowe. Z punktu widzenia studentów, efekty kształcenia są zrozumiałe i sprawdzalne. Opis efektów kształcenia zawiera wyszczególnienie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

1.5 Program studiów dla ocenianego kierunku oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji o poziomie odpowiadającym poziomowi kształcenia określonego dla ocenianego kierunku o profilu ogólnoakademickim.*

1.5.1. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, program studiów dostosowany jest do warunków określonych w standardach zawartych w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy.

1.5.2. Dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględnia w szczególności aktualny stan wiedzy związanej z zakresem ocenianego kierunku.*

1.5.3. Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, aktywizujące formy pracy ze studentami oraz umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w przypadku studentów studiów pierwszego stopnia - co najmniej przygotowanie do prowadzenia badań, obejmujące podstawowe umiejętności badawcze, takie jak: formułowanie i analiza problemów badawczych, dobór metod i narzędzi badawczych, opracowanie i prezentacja wyników badań, zaś studentom studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich – udział w prowadzeniu badań w warunkach właściwych dla zakresu działalności badawczej związanej z ocenianym kierunkiem, w sposób umożliwiający bezpośrednie wykonywanie prac badawczych przez studentów.*

1.5.4. Czas trwania kształcenia umożliwia realizację treści programowych i dostosowany jest do efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku studiów, przy uwzględnieniu nakładu pracy studentów mierzonego liczbą punktów ECTS.

1.5.5. Punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa, w szczególności uwzględnia przypisanie modułom zajęć powiązanych z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi w dziedzinie/dziedzinach nauki związanej/związanych z ocenianym kierunkiem więcej niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS.*

1.5.6. Jednostka powinna zapewnić studentowi elastyczność w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej.*

1.5.7. Dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku, ich organizacja, w tym liczebność grup na poszczególnych zajęciach, a także proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej. Prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość spełnia warunki określone przepisami prawa.*

1.5.8. W przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku zostały uwzględnione praktyki zawodowe, jednostka określa efekty kształcenia i metody ich weryfikacji, oraz zapewnia właściwą organizację praktyk, w tym w szczególności dobór instytucji o zakresie działalności odpowiednim do celów i efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku oraz liczbę miejsc odbywania praktyk dostosowaną do liczby studentów kierunku.

1.5.9. Program studiów sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia, np. poprzez realizację programu kształcenia w językach obcych, prowadzenie zajęć w językach obcych, ofertę kształcenia dla studentów zagranicznych, a także prowadzenie studiów wspólnie z zagranicznymi uczelniami lub instytucjami naukowymi.

Opis stanu faktycznego

1.5.1. Nie dotyczy

1.5.2.

Władze wizytowanej jednostki przedstawiły Zespołowi Oceniającemu komplet dokumentów, zawierający m.in. matrycę efektów kształcenia, komplet kart przedmiotów (sylabusów), w których wyróżniono efekty szczegółowe w zakresie wiedzy, kompetencji i umiejętności. Zespół uczestniczył w hospitacjach zajęć. Dokonał też niezbędnych czynności umożliwiających ocenę organizacji procesu kształcenia. Spotkał się z opiekunem praktyk studenckich. Przeprowadził też osiągnięcia w zakresie współpracy Uczelni z zagranicą. Na zajęciach stosowane są różne formy przekazywania wiedzy i kształcenia umiejętności oraz kompetencji. Do weryfikacji stopnia osiągnięcia efektów kształcenia stosowane są różnorodne metody egzaminacyjne.

W toku wizytacji ustalono, że dobór treści programowych na kierunku administracja zarówno I, jak i II st. jest niewątpliwie kompatybilny z zakładanymi szczegółowymi efektami kształcenia. Nieco bardziej problematyczny jest związek z efektami przedmiotowymi oraz kierunkowymi (część efektów szczegółowych z przedmiotów typowo prawniczych trudno logicznie powiązać z efektami kierunkowymi, typowymi dla nauki o administracji). Treści programowe opisano w sylabusach. Ujęto je w sposób zwięzły i wyczerpujący (wyliczenie punktacji z podaniem liczby godz. potrzebnych do realizacji danego zagadnienia). Treści zostały tak ustalone, by wykształcić w studentach efekty w postaci wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Treści programowe zostały (z zastrzeżeniami, o których wspomniano) dobrze dostosowane do założeń i wymogów studiów administracyjnych. Nie można mieć zastrzeżeń także do stopnia uwzględniania w programie aktualnie stosowanych

w praktyce rozwiązań naukowych. Treści związane z technologiami informacyjnymi czy aktualnymi tendencjami w organizacji i zarządzaniu związanym z administracją są uwzględniane. Potrzeby rynku pracy są zauważane i uwzględniane w konstrukcji programu kształcenia.

1.5.3.

Zespół Oceniający nie ma wątpliwości, że stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów. Na hospitowanych przez Zespół zajęciach dydaktycznych studenci musieli wykazywać się wiedzą, którą zdobyli samodzielnie. Podczas hospitacji potwierdzono, że stosowane są w adekwatnym wymiarze aktywizujące formy pracy ze studentami. Studenci są odpytywani, zachęceni do zabierania głosu (zwłaszcza na zajęciach typu ćwiczeniowego i konwersatoryjnego); muszą także tworzyć samodzielnie dokumenty administracyjne. Zespół ustalił też, że stosowane metody kształcenia umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w tym także umiejętności praktycznych oraz kompetencji społecznych niezbędnych w pracy administracyjnej. Studenci skarżą się jednak na brak dostępu do systemu informacji prawnej (Lex bądź podobny). Studenci wskazali na kilka metod wykorzystywanych przez nauczycieli akademickich podczas zajęć wykładowych oraz ćwiczeniowych. Należy do nich zaliczyć klasyczne metody podawcze, jak również metody angażujące studentów: dyskusje czy rozwiązywanie kwestii problemowych. Studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA pozytywnie odnieśli się zarówno do metod wykorzystywanych podczas zajęć wykładowych jak i ćwiczeniowych. W ocenie studentów wszystkie ze stosowanych metod wymagają samodzielnego uczenia się, a dodatkową motywację w tym względzie stanowi weryfikacja cząstkowa oraz końcowa w ramach każdego z przedmiotów. Metody zostały określone przez obecnych na spotkaniu z ZO PKA jako adekwatne do potrzeb studentów.

Studenci wizytowanego kierunku nie mają świadomości, iż ich profil kształcenia ma charakter ogólnoakademicki, a program kształcenia jedynie w ograniczonym stopniu zawiera efekty charakterystyczne dla tego profilu. Ze względu na dużą liczbę nauczycieli akademickich będących jednocześnie praktykami, studenci charakteryzują swój kierunek jako praktyczny. W ocenie studentów, w związku z tym iż w większości są już osobami znajdującymi się na rynku pracy i mającymi ugruntowaną pozycję zawodową, treści kształcenia z zakresu przygotowania do prowadzenia badań naukowych nie są przez nich pożądane.

1.5.4.

Zespół oceniający nie ma zastrzeżeń w odniesieniu do czasu kształcenia na wizytowanym kierunku. Studia I st. trwają 3 lata (6 semestrów) a studia II st. 2 lata (4 semestry). Jest to układ bardzo typowy i zasadniczo dobrze oceniany. Plan kształcenia uwzględnia wzajemną korelację przedmiotów, stopniowe poszerzanie wiedzy, umiejętności, kompetencji studenta, jak również możliwość wyboru specjalności. Przedmioty specjalnościowe są wykładane od IV semestru studiów I stopnia i od II semestru studiów II stopnia. Założenia dotyczące nakładu pracy studenta zostały wyrażone w kartach przedmiotów z zaznaczeniem godzin kontaktowych i godzin pracy własnej.

1.5.5.

Punktacja ECTS wprowadzona została na wizytowanym kierunku zgodnie z wymogami prawa, a także z

uwzględnieniem specyfiki kierunku. Zespół nie ma w tym zakresie zastrzeżeń. Pojedynczy punkt ECTS odpowiada efektom kształcenia, których uzyskanie wymaga od studenta około 25–30 godz. na zajęciach kontaktowych oraz w zakresie pracy własnej (obciążenia i punktacja zostały opracowane dla poszczególnych przedmiotów przy udziale pracowników prowadzących zajęcia. Sumaryczna liczba pkt ECTS dla studiów na wizytowanym kierunku wynosi 180 na studiach I stopnia i 120 na studiach II stopnia. Więcej niż połowa ogólnej liczby punktów ECTS jest związana z dziedzinami, w których pracownicy naukowcy WSM prowadzą badania.

1.5.6.

Elastyczność jest zapewniona na właściwym poziomie. Przy uwzględnieniu wszystkich specjalności powyżej 30 procent punktów ECTS dotyczy zajęć do wyboru. Studenci wizytowanego mają możliwość wyboru przedmiotów, poprzez wybór specjalizacji, a także seminarium oraz języka obcego. W zakresie seminarium studenci mogą dowolnie wybrać wskazanego przez siebie promotora, natomiast w zakresie języków obcych studenci mogą wybrać zarówno język jak również jego poziom zaawansowania. W ocenie studentów taka możliwość wyboru treści kształcenia jest dla nich odpowiednia.

1.5.7.

Dobór form zajęć dydaktycznych nie budzi zastrzeżeń zespołu. Organizacja procesu kształcenia także jest właściwa. Gdy idzie o zajęcia praktyczne, to, jak już wspomniano, metody kształcące umiejętności praktyczne są stosowane w adekwatnym wymiarze. Praktyki zawodowe są realizowane we właściwych miejscach, a ich program został właściwie ustalony. Wizytowana jednostka nie prowadzi kształcenia na odległość na ocenianym kierunku.

Studenci obecni podczas spotkania z ZO PKA odnosili się do organizacji zajęć pozytywnie, wskazując iż plan zajęć przyjęty dla poszczególnych cotygodniowych zjazdów jest adekwatny do ich potrzeb. Studenci pozytywnie ocenili dobór przedmiotów, przypisany im nakład pracy, a także ich sekwencyjność. W ocenie studentów liczebność grup jest odpowiednia. Należy podkreślić, że nauczyciele akademicy są dostępni dla studentów także poza wyznaczonymi godzinami zajęć dydaktycznych poprzez drogę elektroniczną.

Zgodnie z §19 Regulaminu Studiów Wyższej Szkoły Menedżerskiej w Warszawie, studenci mogą ubiegać się o przyznanie Indywidualnego Planu Studiów i Programu Kształcenia. Plan ten przyznawany jest przez Dziekana na pisemny wniosek studenta. W razie odmownej decyzji Dziekana, studentowi przysługuje odwołanie do Rektora. O przyznanie Planu mogą ubiegać się studenci, którzy osiągnęli średnią co najmniej 4.0. W przypadku przyznania Indywidualnego Planu, studentowi zostaje wyznaczony opiekun naukowy. Studenci wizytowanego kierunku wskazali, iż znają tę instytucję regulaminu, jednakże ze względu na niestacjonarny tryb studiowania nie mieli do tej pory potrzeby korzystania z niej.

1.5.8.

Udostępnione Zespołowi oceniającemu sylabusy praktyk zawodowych w wymiarze zawierają efekty kształcenia przewidziane dla praktyk. Efekty te są związane głównie ze sferą umiejętności i kompetencji społecznych. Nie można mieć w tym zakresie zastrzeżeń. Dobór miejsc praktyk jest właściwy (jest to ponad 80 zakładów pracy, które zapewniają warunki do wykształcenia zakładanych efektów kształcenia). Metody weryfikacji osiągnięcia efektów także zostały właściwie określone. Są one znane studentom a także zakładom pracy, w których praktyki się odbywają. Efekty są weryfikowane m.in. na podstawie dziennika praktyk, opinii opiekuna oraz hospitacji. Rozwiązania te należy oceniać jako adekwatne.

Ze względu na niestacjonarny tryb studiów, a także charakter studentów, którzy w większości są osobami pracującymi, praktyki są realizowane przez studentów w ich miejscu pracy. Koordynacją praktyk zajmuje się wydziałowy opiekun, który dokonuje uprzedniej weryfikacji miejsca pracy i stanowiska zajmowanego przez studenta, pod kątem jego z zgodności z efektami kształcenia założonymi dla praktyk. Studenci zobowiązani są po odbyciu praktyk do wypełnienia karty praktyk. W ocenie studentów przebieg organizacji praktyk jest bardzo sprawny. Opiekun ds. praktyk wskazał na przykłady, kiedy student mający odbyć praktyki w swoim miejscu pracy, został przeniesiony na czas odbywania praktyk na inne stanowisko, celem dostosowania do założonych efektów kształcenia. W przypadku, gdyby student nie wskazał miejsca, w którym chce odbywać praktyki – Uczelnia jest w stanie wskazać odpowiednie miejsce, na podstawie listy współpracujących instytucji.

1.5.9.

Niewątpliwie wizytowana jednostka zapewnia studentom możliwości umiędzynarodowienia procesu kształcenia.

Współpraca WSM z uczelniami zagranicznymi jest niewątpliwa, co potwierdzają przeanalizowane przez ZO PKA dokumenty. Studenci jednak bardzo rzadko korzystają z możliwości wyjazdów zagranicznych. Potencjał umiędzynarodowienia jest podnoszony zatem głównie za sprawą nauczania studentów języków obcych. Program studiów wizytowanego kierunku umożliwia studentom umiędzynarodowienie swojego procesu kształcenia, jednakże studenci trybu niestacjonarnego nie są zainteresowani wyjazdami, co potwierdzili podczas spotkania z ZO PKA. Tym niemniej w programie przewidziano naukę języków obcych. Studenci mają możliwość wyboru zarówno języka, jak również poziomu zaawansowania grup lektoratowych. Do tej pory studenci nie korzystali ze stypendiów Erasmus+, ze względu na brak zainteresowania i zapotrzebowania z ich strony.

Ocena spełnienia kryterium 1.5 z uwzględnieniem kryteriów od 1.5.1. do 1.5.9

W pełni.

Uzasadnienie oceny

W ramach wizytowanego kierunku stosowane są zróżnicowane metody dydaktyczne, które odpowiadają potrzebom studentów. Studenci pozytywnie oceniają plan studiów oraz przyjęty harmonogram pracy. Studenci pozytywnie odnoszą się do nauczycieli akademickich i sposobu prowadzenia przez nich zajęć. Same zajęcia, a także stosowane metody weryfikacji są określane przez studentów jako motywujące do samodzielnego uczenia się. Studenci realizują praktyki w swoich miejscach pracy, które są weryfikowane pod kątem zgodności z założonymi efektami kształcenia przez opiekuna ds. praktyk. Studenci nie korzystają z oferty wymiany międzynarodowej, ze względu na fakt iż są osobami pracującymi.

1.6 Polityka rekrutacyjna umożliwia właściwy dobór kandydatów.

1.6.1. Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów i poziomie kształcenia w jednostce oraz uwzględniają zasadę zapewnienia im równych szans w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku.

1.6.2. Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się na ocenianym kierunku umożliwiają identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do efektów kształcenia założonych dla ocenianego kierunku studiów. *

1.6.1.

Opis stanu faktycznego

Zasady rekrutacji określono w odpowiednich dokumentach. Przyjęcie na studia I stopnia odbywa się na podstawie wyników egzaminu maturalnego z przedmiotów objętych kwalifikacją. O przyjęciu decyduje miejsce na liście wynikające z ilości otrzymanych punktów i limitu miejsc w danym roku.

Postępowanie rekrutacyjne na studia I i II stopnia ma charakter jawny i konkursowy. Wyniki kandydatów ustalane są na podstawie uzyskanej punktacji. Wszyscy z kandydatów muszą przejść taką samą procedurę rekrutacji, według tych samych zasad, co pozwala na zagwarantowanie przestrzegania zasady równości. W ocenie studentów obecnych na spotkaniu z ZO PKA liczba przyjmowanych osób jest adekwatna do możliwości Uczelni, jednakże część ze studentów wskazała na niedostateczny poziom selekcji.

Ocena spełnienia kryterium

W pełni.

Uzasadnienie oceny

Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów i poziomie kształcenia w jednostce oraz uwzględniają zasadę zapewnienia im równych szans w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku. Przyjęte procedury są adekwatne i typowe dla rekrutacji na studia administracyjne.

W praktyce na studia I stopnia przyjmowani są wszyscy chętni kandydaci z maturą. Nie jest to rozwiązanie idealne, ale jest stosowane na większości porównywalnych Uczelni, które prowadzą kształcenie na kierunku „administracja”. Rekrutacja na studia II stopnia także obejmuje wszystkich chętnych z dyplomem studiów I st.

Procedura i zasady rekrutacji zostały oparte o jednakowe, obiektywne kryteria. Rekrutacja ma charakter konkursowy i jawny, gwarantujący przestrzeganie zasady równych szans. W ocenie studentów liczba przyjmowanych osób jest adekwatna do możliwości Uczelni.

1.6.2.

Opis stanu faktycznego

System ten trudno, jak na razie ocenić, gdyż jest on na etapie wdrażania. Niewątpliwie przygotowano odpowiednie procedury u akty normatywne. Tryb uznawania efektów określa uchwała Senatu WSM w sprawie potwierdzania efektów uczenia

się zdobytych poza edukacją formalną. O potwierdzenie efektów uczenia się mogą ubiegać się zarówno studenci, jak i kandydaci na studia, którzy do wniosku zobowiązani są dołączyć wymagane dokumenty, m.in. dokumenty potwierdzające uzyskanie określonych kwalifikacji w kształceniu formalnym, o których mowa w §3 ust. 1 pkt 1-3 przedmiotowej uchwały, dokument lub dokumenty potwierdzające staż pracy, o którym mowa w §3 ust. 1 pkt 1-3 Uchwały oraz dokumenty pozwalające zweryfikować wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne zdobyte w systemach kształcenia pozaformalnego i nieformalnego, które umożliwiły uzyskanie efektów uczenia się tożsamych z efektami kształcenia o zaliczenie, których ubiega się wnioskodawca. Efekty uczenia się zdobyte poza edukacją formalną potwierdza się w zakresie odpowiadającym efektom kształcenia zawartym w programie kształcenia określonego kierunku, poziomu i profilu kształcenia. Weryfikacji efektów uczenia się dokonuje się w formie odpowiednich narzędzi sprawdzających

Ocena spełnienia kryterium

Odstąpiono od oceny.

1.7 System sprawdzania i oceniania umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. *

1.7.1. Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają studentów w procesie uczenia się i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na każdym etapie procesu kształcenia, także na etapie przygotowywania pracy dyplomowej i przeprowadzania egzaminu dyplomowego, oraz w odniesieniu do wszystkich zajęć, w tym zajęć z języków obcych.

1.7.2. System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty, zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania, oraz umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. W przypadku prowadzenia kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość stosowane są metody weryfikacji i oceny efektów kształcenia właściwe dla tej formy zajęć.*

Opis stanu faktycznego

1.7.1.

Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są zasadniczo adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają studentów w procesie uczenia się i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy oraz umiejętności w zakresie znajomości języków obcych. Można jednak sformułować kilka szczegółowych uwag krytycznych: Po pierwsze, niektóre egzaminy, które powinny weryfikować umiejętności praktyczne sprawdzają jedynie wiedzę teoretyczną (weryfikują osiągnięcie efektów kształcenia tylko w zakresie wiedzy). Po drugie, nie wszystkie karty przedmiotów określają formę egzaminów w dostatecznie klarowny sposób. Po trzecie, pytania egzaminacyjne z niektórych przedmiotów dotyczą niekiedy kwestii elementarnych i są zbyt proste. Po czwarte, duża zmienność kadry powoduje niezgodność informacji o formach weryfikacji efektów zawartych w sylabusach z praktyką (dostarczone przez władze wizytującej jednostki prace etapowe pochodzą z egzaminów prowadzonych przez inne osoby, niż te, które są wpisane w aktualnych kartach przedmiotów. Dotarcie do dawnych kart przedmiotów nie było możliwe). Gdy idzie o weryfikację efektów kształcenia na etapie dyplomowania, to również zasadniczo przygotowano właściwe procedury i metody i są one stosowane. Niestety tematyka prac czasami ma niewielki związek z administracją. Tematyka i metodologia prac są raczej kompatybilne z zainteresowaniami badawczymi opiekunów/promotorów; ich zbieżność z kształcenia na kierunku administracja jest nie zawsze łatwa do ustalenia. Gdy idzie o praktyki, to weryfikacja osiąganych w ich wyniku efektów jest na odpowiednim poziomie. Zespół oceniający nie ma zastrzeżeń także do oceny osiągania efektów kształcenia w zakresie języków obcych. W ocenie studentów obecnych na spotkaniu z ZO PKA przyjęte metody weryfikacji są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia. Wszystkie metody, dotyczące sprawdzenia wiedzy i umiejętności, wymagają od studentów samodzielnego nakładu pracy.

Proces dyplomowania polega na obowiązku przygotowania pracy dyplomowej, a także na egzaminie dyplomowym. Studenci wskazali, że przyjęty sposób dyplomowania wymaga podjęcia takich przygotowań, które pozwolą na podsumowanie ich wiedzy i umiejętności. Studenci pozytywnie odnieśli się do organizacji

procesu dyplomowania, który formalnie określono w dokumencie Wytyczne i Zalecenia przygotowania prac dyplomowych magisterskich, inżynierskich i licencjackich w Wyższej Szkole Menedżerskiej w Warszawie.

1.7.2.

Zespół Oceniający nie ma wątpliwości, że system sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty, zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania, oraz umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. Prowadzący informują studentów m.in. o sposobach sprawdzania i oceniania efektów na pierwszych zajęciach. Podstawowe zasady systemu są zawarte w Regulaminie studiów (m.in. prowadzenie zaliczeń i egzaminów, zaliczenia semestrów, skala ocen). System sprawdzania i oceny efektów kształcenia zamieszczono w Regulaminie Studiów, który został udostępniony studentom na stronie internetowej Uczelni. Przy ocenie kolokwium i egzaminów ma zastosowanie skala od 2 (nie dostateczny) do 5 (bardzo dobry). Oceny efektów w ramach danego przedmiotu dokonuje prowadzący zgodnie z zasadami opisanymi w sylabusie, jeżeli sylabus zawiera dokładny opis takich zasad. W sylabusach określono formy weryfikacji efektów, choć jak wspomniano nie we wszystkich i nie zawsze w formie dostatecznie dookreślonej.

W ocenie studentów stosowany system odpowiada wymogom obiektywizmu. Studenci pozytywnie odnieśli się do sposobu przeprowadzania zaliczeń i egzaminów, w tym także do sposobu przekazywania informacji o uzyskiwanych ocenach.

Ocena spełnienia kryterium

W pełni.

Uzasadnienie oceny

Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są zasadniczo adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają studentów w procesie uczenia się i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia. System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty, zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania, oraz umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. Studenci wizytowanego kierunku pozytywnie oceniają przyjęty system sprawdzania osiągnięcia przez nich efektów kształcenia. W ocenie studentów system sprawdza wszystkie części składowe efektów kształcenia, tj. wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne, a stosowane formy weryfikacji należy uznać jako adekwatne do procesu kształcenia. Studenci pozytywnie odnoszą się do organizacji procesu sprawdzania osiągnięcia efektów kształcenia, która oparta została na obiektywnych zasadach oceny.

2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia

Ocena: wyróżniająco

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 2

Spełnione są wszystkie kryteria formalne dotyczące zaliczenia do minimum kadrowego (w odniesieniu do liczby osób zaliczonych do tego minimum – z nadwyżką). Dorobek naukowy, w kilku przypadkach również doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią (pomimo profilu ogólnoakademickiego) oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. Prowadzona polityka kadrowa umożliwia właściwy dobór kadry, motywuje nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych (czego przykładem jest aż 12 „awansów” naukowych w ostatnich pięciu latach), zawodowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych, a działania władz Uczelni sprzyjają umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej. Na wizytowanym Wydziale prowadzone są badania naukowe w zakresie obszaru wiedzy odpowiadającego obszarowi kształcenia, do którego został przyporządkowany kierunek (nauki społeczne), a także w dziedzinach nauki oraz dyscyplinach naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia (prawo i nauki o administracji z dziedziny nauk prawnych, a także ekonomia z dziedziny nauk ekonomicznych), które to badania naukowe dają rezultaty wykorzystywane przy tworzeniu, doskonaleniu i realizacji programu kształcenia ocenianego kierunku.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 2

Kontynuować prowadzoną politykę kadrową.

2.1 Nauczyciele akademicki stanowiący minimum kadrowe posiadają dorobek naukowy zapewniający realizację

programu studiów w obszarze wiedzy odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów o profilu ogólnoakademickim, a ich liczba jest właściwa w stosunku do liczby studentów ocenianego kierunku.*

Opis stanu faktycznego

Zespół wizytujący PKA przeprowadził ocenę spełnienia wymagań dotyczących minimum kadrowego na podstawie przesłanej dokumentacji, dokumentów przedstawionych podczas wizytacji i rozmów przeprowadzonych z władzami Wydziału. W ocenie uwzględniono w szczególności posiadane stopnie naukowe i specjalizację naukową oraz dorobek nauczycieli akademickich. Sprawdzono również obciążenia dydaktyczne w bieżącym roku akademickim oraz złożone oświadczenia o wliczeniu do minimum kadrowego. Kopie dyplomów znajdujące się w teczkach zostały poświadczane za zgodność z oryginałem. We wszystkich teczkach znajdują się dokumenty potwierdzające uzyskanie stopni i tytułów naukowych. Umowy o pracę zawierają wymagane prawem elementy.

Minimum kadrowe stanowi 14 nauczycieli akademickich: 5 profesorów, 2 doktorów habilitowanych i 7 doktorów. Po dokonanej analizie pod względem formalnym akt, osób które wchodzi w skład minimum kadrowego na kierunku „administracja”, należy uznać, iż zostały spełnione warunki określone w § 13 ust. 1, § 13 ust. 2, § 14 ust. 1, oraz § 15 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243, poz. 1370.);

Podczas weryfikacji teczek osobowych, a w szczególności oświadczeń o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego, stwierdzono, iż wszystkie osoby zgłoszone do minimum kadrowego spełniają warunki określone w art. 112a ustawy z dn. 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.).

W teczkach osobowych znajdują się dokumenty pozwalające na uznanie wszystkich deklarowanych tytułów i stopni naukowych. Dla wszystkich nauczycieli wskazanych do minimum kadrowego Uczelnia stanowi podstawowe miejsce pracy.

Na podstawie informacji uzyskanych w trakcie sprawdzania dokumentacji oraz w toku wizytacji, należy stwierdzić, że Wydział zapewnia stabilne minimum kadrowe w grupie nauczycieli niesamodzielných dla kierunku „administracja” na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia.

Wszystkim osobom zgłoszonym do minimum kadrowego zaplanowano prowadzenie osobiście na ocenianym kierunku zajęcia dydaktyczne w wymiarze przewidzianym przepisami (§ 13 ust. 2 rozporządzenia). Szczegóły dotyczące ocen nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe znajdują się w załączniku nr 5.

Ocena spełnienia kryterium:

W pełni.

Uzasadnienie oceny

W przypadku kierunku Administracja niezbędne jest spełnienie następujących warunków określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r. poz. 1370):

- 1) minimum kadrowe dla studiów pierwszego stopnia na określonym kierunku studiów stanowi co najmniej trzech samodzielnych nauczycieli akademickich oraz co najmniej sześciu nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora (§ 14 ust. 1);
- 2) minimum kadrowe dla studiów drugiego stopnia na określonym kierunku studiów stanowi co najmniej sześciu samodzielnych nauczycieli akademickich oraz co najmniej sześciu nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora (§ 15 ust. 1);
- 3) nauczyciel akademicki może być zaliczony do minimum kadrowego określonego kierunku studiów o profilu ogólnoakademickim, jeżeli posiada zapewniający realizację programu studiów dorobek naukowy w obszarze wiedzy, odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku (§ 12 ust. 1);
- 4) każdy obszar kształcenia, do którego przyporządkowano kierunek studiów, powinien być reprezentowany w minimum kadrowym przez co najmniej jednego nauczyciela akademickiego posiadającego dorobek naukowy w obszarze wiedzy odpowiadającym temu obszarowi kształcenia (§ 12 ust. 3);
- 5) nauczyciel akademicki może być zaliczony do minimum kadrowego, jeżeli został zatrudniony w uczelni

nie później niż od początku semestru studiów (§ 13 ust. 1);

- 6) nauczyciel akademicki może być zaliczony do minimum kadrowego, jeżeli w danym roku akademickim prowadzi na danym kierunku studiów zajęcia dydaktyczne w wymiarze co najmniej: 1) 30 godzin zajęć dydaktycznych – w przypadku „samodzielnymi nauczycieli akademickich”, 2) 60 godzin zajęć dydaktycznych – w przypadku nauczyciela akademickiego posiadającego stopień naukowy doktora lub kwalifikacje drugiego stopnia (§ 13 ust. 2);
- 7) proporcje liczby nauczycieli akademickich zaliczanych do minimum kadrowego do liczby studentów na danym kierunku studiów nie mogą być mniejsze niż (...) 1 : 120 (§ 17 ust. 1 pkt 8).

Ad 1) Liczba 7 tzw. samodzielnych nauczycieli akademickich przekracza ponad dwukrotnie wymaganą prawem liczbę 3, natomiast liczba 7 doktorów przekracza wymaganą liczbę 6.

Ad 2) Liczba 7 zarówno tzw. samodzielnych nauczycieli akademickich, jak i 7 doktorów przekracza wymagane prawem liczby 6.

Ad 3) Wszyscy zaliczeni do minimum kadrowego nauczyciele akademicy posiadają dorobek naukowy w dyscyplinach prawo i nauki o administracji (a więc z dziedziny nauk prawnych wchodzących w obszar nauk społecznych), a także w dyscyplinach ekonomia i finanse (a więc z dziedziny nauk ekonomicznych również wchodzących w obszar nauk społecznych), który to dorobek zapewnia realizację programu studiów w obszarze wiedzy, odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku.

Ad 4) W związku z faktem, że efekty kształcenia ocenianego kierunku studiów odnoszą się do obszaru nauk społecznych, spełniony jest zatem wymóg reprezentowania przez minimum kadrowe obszarów wiedzy odpowiadających obszarom kształcenia, do których odnoszą się efekty kształcenia.

Ad 5) Wszyscy zaliczeni do minimum kadrowego nauczyciele akademicy zostali zatrudnieni nie później niż od początku semestru zimowego roku akad. 2015/16.

Ad 6) Wszyscy nauczyciele akademicy zgłoszeni do minimum kadrowego mają przyznaną wystarczającą liczbę godzin dydaktycznych.

Ad 7) Liczba 14 nauczycieli akademickich zaliczonych do minimum kadrowego jest właściwa w stosunku do liczby studentów ocenianego kierunku, gdyż proporcja ta jest korzystniejsza od prawem wymaganej.

2.2 Dorobek naukowy, doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. W przypadku, gdy zajęcia realizowane są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, kadra dydaktyczna jest przygotowana do prowadzenia zajęć w tej formie.*

Opis stanu faktycznego

Zajęcia na ocenianym kierunku studiów pierwszego stopnia prowadzą nauczyciele akademicy z:

- tytułem naukowym i dorobkiem w zakresie dyscyplin: prawo (4 osoby), ekonomia (1 osoba) i historia (1 osoba),
- stopniem doktora habilitowanego oraz dorobkiem w zakresie dyscyplin: prawo (3 osoby) i filozofia (1 osoba),
- stopniem doktora oraz dorobkiem w zakresie dyscyplin: prawo (13 osób), ekonomia (3 osoby), nauki o zarządzaniu (2 osoby), nauki o polityce (1 osoba), psychologia (1 osoba), socjologia (1 osoba), filozofia (1 osoba) i matematyka (1 osoba),

Zajęcia na ocenianym kierunku studiów drugiego stopnia prowadzą nauczyciele akademicy z:

- tytułem naukowym i dorobkiem w zakresie dyscyplin: prawo (4 osoby) i ekonomia (1 osoba),
- stopniem doktora habilitowanego oraz dorobkiem w zakresie dyscyplin: prawo (3 osoby) i ekonomia (1 osoba),
- stopniem doktora oraz dorobkiem w zakresie dyscyplin: prawo (12 osób), ekonomia (1 osoba), nauki o polityce (1 osoba) i historia (1 osoba).

Dorobek niektórych spośród osób posiadających tytuły i stopnie w zakresie dyscypliny prawo może być częściowo zaliczony również do dyscypliny nauki o administracji.

Zajęcia na wizytowanym kierunku nie są realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Ocena spełnienia kryterium

Wyróżniająco.

Uzasadnienie oceny

Uchwałą Rady Wydziału Nauk Społecznych i Administracji Wyższej Szkoły Menedżerskiej w Warszawie Nr 01/12/2015 z dnia 11 grudnia 2015 r. oraz uchwałą Senatu tej Uczelni Nr 01/12/2015 z tego samego dnia przyporządkowano wizytowany kierunek Administracja do obszaru nauk społecznych, dziedziny: nauki prawne i nauki ekonomiczne, a konkretnie dyscyplin: nauki o administracji i prawo oraz ekonomia. Zdecydowana większość zajęć na wizytowanym kierunku prowadzona jest przez nauczycieli akademickich reprezentujących te właśnie dyscypliny. Natomiast nauczyciele akademicy reprezentujący inne dyscypliny

prowadzą zajęcia z przedmiotów, których efekty modułowe ściśle wiążą się z tymi innymi dyscyplinami.

Analiza dokumentów przedstawionych przez Uczelnię, w tym przydziału zajęć dydaktycznych dla poszczególnych pracowników, a także ustalenia własne Zespołu Oceniającego przeprowadzone m.in. w trakcie hospitacji zajęć dydaktycznych upoważniają do stwierdzenia, że nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku posiadają dorobek naukowy, doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych oraz kompetencje dydaktyczne adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia.

2.3 Prowadzona polityka kadrowa umożliwia właściwy dobór kadry, motywuje nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych oraz sprzyja umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej.

Opis stanu faktycznego

Niezbędnych do prowadzenia polityki kadrowej informacji dostarczają władzom wizytowanej Uczelni i Wydziału przede wszystkim:

- a) ankiety przeprowadzane przez studentów,
- b) hospitacje zajęć,
- c) okresowe oceny nauczycieli akademickich.

Ad. a) Za „istotny element Uczelnianego Systemu Zarządzania Jakością Kształcenia” Rektor wizytowanej Uczelni (Zarządzeniem 6/09/12 z dnia 19 września 2012 r.) uznał „badania prowadzone w formie ankiet, mające na celu uzyskanie opinii studentów o prowadzonych zajęciach dydaktycznych (...)”. Zespołowi Oceniającemu okazano przykładowe wyniki oceny kadry naukowo-dydaktycznej przeprowadzonej przez studentów, a dokonywanej wg następujących kryteriów: klarowność prowadzenia zajęć, życzliwość wobec studentów, przejrzystość zasad zaliczania, atrakcyjność zajęć, przydatność materiałów dydaktycznych.

Ad. b) Zgodnie z Zarządzeniem Rektora Nr 2/01/2014 hospitacje odbywają się według semestralnego planu hospitacji, przygotowanego przez Dziekana w porozumieniu z kierownikiem właściwej katedry. Po każdych hospitowanych zajęciach przeprowadzana jest rozmowa z nauczycielem akademickim. Protokoły hospitacji są przekazywane Dziekanowi i przechowywane przez cały okres zatrudnienia danego nauczyciela. Zespołowi Oceniającemu okazano przykładowe protokoły hospitacji, raport z rocznego wykonania hospitacji i plan hospitacji. Dokumenty te nie budzą żadnych zastrzeżeń.

Ad. c) Wspomniane wyżej wyniki badań ankietowych oraz protokoły hospitacji są jednymi z elementów okresowej oceny nauczycieli akademickich, na którą składają się ponadto: wykaz publikacji naukowych afiliowanych do WSM oraz ocena działalności organizacyjnej. Zespołowi Oceniającemu okazano przykładowe formularze okresowej oceny wyników pracy nauczyciela akademickiego.

Zespół Oceniający zwrócił uwagę z jednej strony na uznaną pozycję naukową i dydaktyczną części kadry ocenianego kierunku, a z drugiej strony na uzyskanie przez przedstawicieli tej kadry w ostatnich pięciu latach trzech tytułów naukowych, jednego stopnia doktora habilitowanego i ośmiu stopni doktora.

Zespół Oceniający powziął informacje o wymianie międzynarodowej oraz wsparciu ze strony władz Uczelni dla działalności naukowej kadry wizytowanego kierunku.

Ocena spełnienia kryterium

wyróżniająco

Uzasadnienie oceny:

Wewnątrzuczelniane regulacje dotyczące polityki kadrowej, a zwłaszcza pozyskiwania niezbędnych do jej prowadzenia informacji, można uznać za typowe i niebudzące zastrzeżeń.

Efekt prowadzonej na wizytowanym kierunku polityki kadrowej można scharakteryzować jako bardzo logiczne i udane połączenie nauczycieli akademickich o wieloletnim stażu i uznanej pozycji naukowej w swoich dyscyplinach oraz osób młodych, ale osiągających szybkie awanse naukowe. W sensowny sposób włączono też do tej kadry naukowców zagranicznych.

Prowadzona polityka kadrowa umożliwia zatem właściwy dobór kadry, motywuje nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych oraz sprzyja umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej.

2.4 Jednostka prowadzi badania naukowe w zakresie obszaru/obszarów wiedzy, odpowiadającego/odpowiadających obszarowi/obszarom kształcenia, do którego/których został przyporządkowany kierunek, a także w dziedzinie/dziedzinach nauki oraz dyscyplinie/dyscyplinach naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia.*

Opis stanu faktycznego:

Tematy organizowanych na wizytowanym Wydziale konferencji naukowych, konferencji, w których uczestniczą

przedstawiciele kadry ocenianego kierunku, a także tematy ich indywidualnych badań naukowych dotyczą głównie: administracji rządowej (w ujęciu historycznym i współczesnym), administracji skarbowej, aktów prawa miejscowego, różnych zagadnień materialnego prawa administracyjnego (gospodarka gruntami, prawo budowlane, prawo o szkolnictwie wyższym), ochrony środowiska, publicznego prawa gospodarczego, wybranych zagadnień prawa konstytucyjnego, prawa pracy i ubezpieczeń społecznych, prawa rodzinnego, postępowania cywilnego, różnych zagadnień z zakresu międzynarodowego prawa publicznego oraz prawa Unii Europejskiej, pomocy publicznej, rynków finansowych i papierów wartościowych, prawnej ochrony konkurencji i konsumentów, etyki zawodów prawniczych, organów ochrony prawnej, prawa karnego materialnego i procesowego, prawa karnego skarbowego, kryminologii, kryminalistyki, zagrożenia ładu społecznego, ubezpieczeń gospodarczych, ekonomizacji wymiaru sprawiedliwości, finansów publicznych, rozwoju społeczno-ekonomicznego i kryzysów ekonomicznych.

Ocena spełnienia kryterium
wyróżniająco

Uzasadnienie oceny:

Uchwałą Rady Wydziału Nauk Społecznych i Administracji Wyższej Szkoły Menedżerskiej w Warszawie Nr 01/12/.2015 z dnia 11 grudnia 2015 r. oraz uchwałą Senatu tej Uczelni Nr 01/12/2015 z tego samego dnia przyporządkowano wizytowany kierunek Administracja do obszaru nauk społecznych, dziedzin: nauki prawne i nauki ekonomiczne, a konkretnie dyscyplin: nauki o administracji i prawo oraz ekonomia. Przedstawiony powyżej zakres działalności naukowej mieści się w obszarze nauk społecznych, w dziedzinie nauk prawnych (w dyscyplinie prawo oraz nauki o administracji) i w dziedzinie nauk ekonomicznych (w dyscyplinie ekonomia). Zespół Oceniający bardzo wysoko ocenia jakość omawianego dorobku naukowego.

2.5 Rezultaty prowadzonych w jednostce badań naukowych są wykorzystywane w projektowaniu i doskonaleniu programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz w jego realizacji.

Opis stanu faktycznego:

W punkcie 2.4. przedstawiono zakres tematyczny badań naukowych.

Zespół Oceniający powziął wiadomości o możliwości przedstawiania przez poszczególnych pracowników propozycji zmian w programach kształcenia i faktycznym wykorzystywaniu tej możliwości poprzez zgłaszanie nowych przedmiotów do wyboru, w ramach których dzielą się ze studentami wiedzą pogłębianą przy okazji prowadzonych badań naukowych.

Ocena spełnienia kryterium
w pełni

Uzasadnienie oceny:

Zakres tematyczny badań naukowych w dużym stopniu odpowiada poszczególnym przedmiotom dydaktycznym przewidzianym w programie ocenianego kierunku studiów. Rezultaty prowadzonych w jednostce badań naukowych są wykorzystywane w projektowaniu i doskonaleniu programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz w jego realizacji.

3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia

Ocena: w pełni

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 3

Wizytowana uczelnia współpracuje z otoczeniem społecznym i gospodarczym (zwłaszcza organami administracji publicznej oraz organizacjami przedsiębiorców, a także podmiotami zagranicznymi), a skład osobowy powołanego w tym celu Konwentu jest imponujący.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 3

- zintensyfikować faktyczny wkład interesariuszy zewnętrznych w podnoszenie jakości kształcenia;
- lepiej dokumentować wpływ interesariuszy (zwłaszcza zewnętrznych) na program kształcenia i jego doskonalenie;
- rozważyć celowość zawarcia którejs z umów, o których mowa w art. 168 a lub 168 b ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym albo przekształcenia zawartych już umów w którąś z ww.

3.1 Jednostka współpracuje z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym, w tym z pracodawcami i organizacjami pracodawców, w szczególności w celu zapewnienia udziału przedstawicieli tego otoczenia w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji, organizacji praktyk zawodowych, w przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku praktyki te zostały uwzględnione.*

Opis stanu faktycznego

Formalnym organem skupiającym interesariuszy zewnętrznych wizytowanej Uczelni jest powołany 27 lipca 2012 r. Konwent, w skład którego weszli m.in. ówcześni Senatorowie RP, Posłanka na Sejm RP, Marszałek Województwa Mazowieckiego, Dyrektor Generalny Służby Więziennej, Komendant Straży Miejskiej (a zatem interesariusze adekwatni do zakładanych efektów kształcenia na kierunku studiów Administracja), a także szefowie różnych organizacji pracodawców (na czele z Prezesem Business Centre Club) i przedstawiciele władz uczelni zagranicznych. Skład osobowy Konwentu należy uznać za imponujący. Zespołowi Wizytującemu okazano umowy o współpracy z różnymi podmiotami, m.in. dwoma uczelniami ukraińskimi oraz uczelnią słowacką, a także Szkołą Główną Służby Pożarniczej. Wyrwykowo przeprowadzona kontrola miejsc, w których studenci ocenianego kierunku odbywali praktyki (urząd miejski, komenda Policji, komornik skarbowy) nie wykazała żadnych nieprawidłowości. Wartościowe opinie o efektach kształcenia, ich weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji Uczelnia pozyskuje od swoich absolwentów skupionych w utworzonym w 2014 r. Klubie Absolwenta.

Ocena spełnienia kryterium - w pełni

Uzasadnienie oceny

Wizytowana uczelnia współpracuje z otoczeniem społecznym i gospodarczym (zwłaszcza organami administracji publicznej oraz organizacjami przedsiębiorców, a także podmiotami zagranicznymi), w szczególności w celu zapewnienia udziału przedstawicieli tego otoczenia w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji oraz organizacji praktyk zawodowych.

3.2 W przypadku prowadzenia studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych reprezentujących otoczenie społeczne, gospodarcze lub kulturalne, sposób prowadzenia i organizację tych studiów określa porozumienie albo pisemna umowa zawarta pomiędzy uczelnią a danym podmiotem. *

Wizytowany kierunek studiów nie jest prowadzony z udziałem podmiotów gospodarczych w rozumieniu art. 168 a, ani we współpracy z żadnym organem, o którym mowa w art. 168 b ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, a także prowadzenie badań naukowych

Ocena: znacząco

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 4

Uczelnia dysponuje bardzo dobrą infrastrukturą techniczną. Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych, w tym specjalistycznych są dostosowane do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku, tj. liczby studentów oraz do prowadzonych badań naukowych. Jednostka zapewnia studentom dostęp do infrastruktury w celu wykonywania zadań wynikających z programu studiów oraz udziału w badaniach. Niepokój budzi natomiast pogarszający się stan zasobów bibliotecznych. Kwoty wydawane na zakup aktualnych pozycji książkowych, istotnych dla kierunku, są symboliczne i zupełnie niewystarczające. Komputery biblioteczne nie umożliwiają jednak studentom dostępu do profesjonalnych, specjalistycznych baz danych z zakresu nauk administracyjnych i prawnych, takich jak Lex, czy Lex Polonica, których wykorzystywanie jest już od wielu lat standardem w przypadku pracy zawodowej o profilu prawno - administracyjnym. Brak dostępu do tego oprogramowania znacząco zubaża potencjał kształcenia na kierunku.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 4

Rekomendowane jest podjęcie działań mających na celu aktualizację zasobów bibliotecznych, a także udostępnienie studentom elektronicznych, specjalistycznych baz danych z zakresu nauk o administracji i nauk prawnych.

4.1 Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych, w tym laboratoriów badawczych ogólnych i specjalistycznych są dostosowane do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku, tj. liczby studentów oraz do prowadzonych badań naukowych. Jednostka zapewnia studentom dostęp do laboratoriów w celu wykonywania zadań wynikających z programu studiów oraz udziału w badaniach.*

Opis stanu faktycznego

Uczelnia dysponuje nowoczesnym kompleksem dydaktycznym, bardzo dobrze zaprojektowanym i wyposażonym. Obejmuje on m.in. następujące pomieszczenia: sala widowiskowo – audytoryjna na 700 osób

(klimatyzowana, wyposażona w sprzęt audio-video, rzutniki, kamera cyfrowa, zestaw do tworzenia prezentacji, sieć WI-FI), 52 aule wykładowe na 90-250 osób (w pełni zautomatyzowane i klimatyzowane sale wyposażone w nowoczesne środki audiowizualne, mini komputery, projektory, rzutniki multimedialne, nagłośnienie, wizualizery, odtwarzacze DVD, VHS), 54 sale ćwiczeniowe na 30 osób (wyposażenie: rzutnik pisma, projektor multimedialny, notebook), 11 multimedialnych laboratoriów językowych na 15 osób (wyposażenie: sprzęt audio-video, rzutnik pisma, podręczna biblioteka - słowniki, podręczniki), 17 laboratoriów komputerowych na 20 osób każde. Imponująca jest część sportowa, w skład której wchodzi m.in. duży basen oraz pełnowymiarowa hala sportowa.

Studenci wizytowanego kierunku mają do dyspozycji sale dydaktyczne, w których realizowane są zajęcia wykładowe oraz ćwiczeniowe. Kierunek nie wymaga żadnych specjalistycznych sal i urządzeń, zatem istniejąca baza dydaktyczna jest w pełni wystarczająca. Studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA zasadniczo pozytywnie odnosili się do infrastruktury dydaktycznej Uczelni, wskazując iż jest ona adekwatna do ich potrzeb. Przytoczono jedynie przykłady, kiedy w głównych aulach wykładowych nie działa wystarczająco dobrze nagłośnienie. Studenci mają możliwość korzystania z pomieszczeń Uczelni także poza godzinami zajęć dydaktycznych. Szczególnie wysoko studenci ocenili dostępną infrastrukturę sportową Uczelni.

Ocena spełnienia kryterium

W pełni.

Uzasadnienie oceny

Warunki infrastrukturalne, jakie uczelnia zapewnia dla kierunku są całkowicie satysfakcjonujące. Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych, w tym specjalistycznych są dostosowane do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku, tj. liczby studentów oraz do prowadzonych badań naukowych. Jednostka zapewnia studentom dostęp do infrastruktury w celu wykonywania zadań wynikających z programu studiów oraz udziału w badaniach.

Przy niezbyt dużej liczbie studentów na kierunku, liczba i pojemność sal oddanych na potrzeby kierunku jest całkowicie wystarczająca. O właściwym stanie bazy dydaktycznej świadczy treść dokumentów przedstawionych przez Uczelnię. Znajduje ona potwierdzenie we własnych ustaleniach ZO, dokonanych m.in. w ramach lustracji pomieszczeń dydaktycznych. Stan sal dydaktycznych oraz ich dostosowanie do liczby studentów, studenci ocenili pozytywnie.

Wyposażenie sal dydaktycznych jest w ocenie studentów adekwatne do ich potrzeb i oceniają je oni pozytywnie.

4.2 Jednostka zapewnia studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach, oraz do Wirtualnej Biblioteki Nauki.*

Opis stanu faktycznego

Na terenie kampusu Uczelni mieści się m.in. biblioteka z wypożyczalnią książek, czytelnie: książek, czasopism i multimedialna. Czytelnie wyposażone są w stanowiska komputerowe do samodzielnej pracy. Biblioteka dysponuje ponad 46.000 woluminów. Aktualnie Biblioteka posiada też możliwość udostępniania publikacji z baz danych: ELSEVIER; SPRINGER; WEB OF KNOWLEDGE; WILEY BLACKWELL; SCOPUS; AAAS/SCIENCE. Biblioteka WSM wykorzystuje również szereg baz on-line, m.i.n. : ProQuest, ISI Emerging Markets - Serwis ISI Emerging Markets, Biblioteka on –line Source OECD, wielomodułowy system informacji prawnej LEGALIS.

W ramach wizytacji sprawdzono dostępność pozycji literatury naukowej zalecanych studentom. Dokonano losowego wyboru 4 kart przedmiotów.

1. Przedmiot: „Poznanie zadań, kompetencji i funkcjonowania samorządu terytorialnego”. W zasobach biblioteki brakuje jednej z 3 pozycji literatury podstawowej i uzupełniającej.

2. Przedmiot: „Założenia i funkcje korpusu służby cywilnej”. W zasobach biblioteki brakuje jednej z 6 pozycji literatury podstawowej i uzupełniającej.

3. Przedmiot: „Współczesne zagrożenia bezpieczeństwa narodowego”. W zasobach biblioteki brakuje jednej z 5 pozycji literatury podstawowej i uzupełniającej.

4. Przedmiot: „Logika prawnicza”. W zasobach biblioteki nie brakuje żadnej z 4 pozycji literatury podstawowej i uzupełniającej.

Jest to wynik dość dobry, jednak należy zważyć, iż większość literatury wskazywanej w ramach sylabusów były to pozycje wydane kilka – kilkanaście lat temu. Studenci wizytowanego kierunku w stosunku do zasobów bibliotecznych studenci odnieśli się krytycznie, wskazując iż dostępna literatura przedmiotu nie jest wystarczająco aktualizowana. Znajduje to potwierdzenie w stanie zasobów bibliotecznych, stwierdzonym przez ZO. Wydatki na zakupy nowych woluminów wyniosły w roku 2015 12.699,23 zł (stan na 20 listopada 2015 r.), zaś w roku 2014 – 25.476,64 zł. Są to kwoty mające zaspokoić potrzeby wszystkich kierunków prowadzonych na uczelni. Jeśli chodzi o kierunek administracja, to w latach 2014 – 2015 zakupiono zaledwie 7 tytułów

wydanych w latach 2013 – 2015, co jest liczbą bardzo małą, jak na potrzeby kierunku prawniczego, na którym kształcenie musi uwzględniać ustawiczne zmiany przedmiotu kształcenia.

Studenci pozytywnie ocenili elektroniczny system zamawiania książek, a także organizację pracy Biblioteki. Komputery biblioteczne nie umożliwiają jednak studentom dostępu do profesjonalnych, specjalistycznych baz danych z zakresu nauk administracyjnych i prawnych, takich jak Lex, czy Lex Polonica, których wykorzystywanie jest już od wielu lat standardem w przypadku pracy zawodowej o profilu prawniczo-administracyjnym. Brak dostępu do tego oprogramowania znacząco zubaża potencjał kształcenia na kierunku.

Ocena:

W pełni

Uzasadnienie oceny:

Studenci wizytowanego kierunku mają dostęp do zasobów bibliotecznych, który jednakże nie jest wystarczająco aktualizowany. Studenci nie mają także dostępu do specjalistycznych wirtualnych baz danych.

4.3 W przypadku, gdy prowadzone jest kształcenie na odległość, jednostka umożliwia studentom i nauczycielom akademickim dostęp do platformy edukacyjnej o funkcjonalnościach zapewniających co najmniej udostępnianie materiałów edukacyjnych (tekstowych i multimedialnych), personalizowanie dostępu studentów do zasobów i narzędzi platformy, komunikowanie się nauczyciela ze studentami oraz pomiędzy studentami, tworzenie warunków i narzędzi do pracy zespołowej, monitorowanie i ocenianie pracy studentów, tworzenie arkuszy egzaminacyjnych i testów.

Opis stanu faktycznego

W ramach kierunku nie jest prowadzone kształcenie na odległość.

5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy

Ocena: w pełni

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 5

W trakcie oceny kierunku nie stwierdzono rażących uchybień w odniesieniu do kryterium piątego. Powstające problemy wynikają ze zmian organizacyjnych, częstych zmian kadrowych oraz niewiedzy studentów. Ogólny kierunek Uczelni zmierzający do spełnienia ocenianego kryterium jest właściwy a podejmowane działania są adekwatne do potrzeb studentów. WSM realizuje konsekwentnie założone cele mając na uwadze dobro studentów oraz możliwości Uczelni.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 5

- Zaleca się wzmożone działań Uczelni, które popularyzowałyby wiedzę studentów z zakresu wyjazdów zagranicznych i programów wymian międzynarodowych. Sugerowana jest aktywizacja samorządu studenckiego WSM w zakresie szkoleń oraz przekazywania niezbędnej wiedzy z problematyki wyjazdów międzynarodowych, które mogą być realizowane wspólnie ze szkoleniami w obszarze praw i obowiązków studenta.
- W zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym i pomocą materialną zaleca się zwrócenie większej uwagi na potrzeby studentów, przede wszystkim należy wziąć pod uwagę ograniczenia, które są nierozdzielnie związane z charakterem studiów niestacjonarnych.

5.1 Pomoc naukowa, dydaktyczna i materialna sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów, poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i skutecznym osiągnięciu zakładanych efektów kształcenia oraz zdobywaniu umiejętności badawczych, także poza zorganizowanymi zajęciami dydaktycznymi. W przypadku prowadzenia kształcenia na odległość jednostka zapewnia wsparcie organizacyjne, techniczne i metodyczne w zakresie uczestniczenia w e-zajęciach.*

Opis stanu faktycznego

Nauczyciele akademicy wizytowanego kierunku mają wyznaczone dyżury oraz konsultacje, których godziny zostały dostosowane do potrzeb studentów. Dodatkowo teoretyczną opiekę nad grupami oraz pomoc w rozwiązywaniu problemów administracyjnych i naukowo-dydaktycznych sprawuje wyznaczony opiekun roku. Postulaty studentów w większości przypadków są rozwiązywane poprzez kontakty niesformalizowane. Studenci obecni podczas spotkania z ZO PKA przekazali, iż nie mają problemów z dostępnością do promotorów oraz wyborem tematu pracy dyplomowej. Ocena zajęć seminaryjnych przez studentów była pozytywna.

W ramach Uczelni funkcjonuje system pomocy materialnej. Regulamin pomocy materialnej został

skonsultowany z samorządem studenckim, co stwierdzono na podstawie odpowiedniej uchwały samorządu. W przedmiotowym zakresie funkcjonuje Komisja Stypendialna oraz Odwoławcza Komisja Stypendialna, których większościowy skład stanowią studenci. Ogół studentów obecnych na spotkaniu z ZO PKA pozytywnie ocenił stosowany system pomocy materialnej.

Studenci mają możliwość korzystania z domu studenckiego. Dom ten został w ostatnim czasie rozbudowany a warunki bytowe są w opinii studentów dobre. W ramach Uczelni funkcjonuje także stolówka oraz bogate zaplecze sportowe pozytywnie oceniane przez studentów.

Studenci nie stwierdzili potrzeby prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod kształcenia na odległość. Infrastruktura multimedialna sal wykładowych jest w ocenie studentów sprawna i adekwatnie wykorzystywana. Zaznaczono jednak jednostkowe problemy z nagłośnieniem głównych auli wykładowych.

W związku z powyższym należy stwierdzić, iż Uczelnia zapewnia studentom pomoc dydaktyczną, naukową i materialną która sprzyja rozwojowi studentów. Zasady przyznawania pomocy materialnej należy ocenić jako zgodne z obowiązującymi przepisami, a także z oczekiwaniami studentów.

Ocena spełnienia kryterium

W pełni.

Uzasadnienie oceny

Studenci wizytowanego kierunku pozytywnie odnoszą się do systemu opieki dydaktycznej, naukowej i materialnej, wskazując w tym zakresie jedynie drobne uchybienia. Powyższe systemy opieki zostały przez studentów skategoryzowane jako pomocne w procesie uczenia się.

5.2 Jednostka stworzyła warunki do udziału studentów w krajowych i międzynarodowych programach mobilności, w tym poprzez organizację procesu kształcenia umożliwiającą wymianę krajową i międzynarodową oraz nawiązywanie kontaktów ze środowiskiem naukowym.*

Opis stanu faktycznego

Studenci WSM mają możliwość wyjazdów zagranicznych w ramach programu ERASMUS+ oraz w ramach umowy z uczelnią partnerską w Ukrainie. Jednakże podczas spotkania z ZO PKA studenci wskazali, iż nie zostali odpowiednio poinformowani o wszystkich możliwościach wyjazdu. Tym niemniej należy podkreślić, iż studenci – jako osoby pracujący, w zdecydowanej większości nie są zainteresowani wyjazdami zagranicznymi. Uczelnia jest przygotowana do przyjęcia osób w ramach wymiany międzynarodowej. Programem ERASMUS+ zajmuje się wyznaczona osoba. Ze względu na to, iż osoba ta została powołana na kilka miesięcy przed oceną ZO PKA nie możliwe było uzyskanie pełnego sprawozdania z działalności. Należy zwrócić uwagę, iż w programie kształcenia znajduje się nauczanie języków obcych, a studenci mają możliwość wyboru języka a także poziomu zaawansowania grupy lektoratowej.

Rekomendowane jest podjęcie działań mających na celu popularyzację wśród studentów wiedzy z zakresu możliwości wymian międzynarodowych także dla osób pracujących. W tym zakresie rekomendowana jest także aktywizacja samorządu studenckiego WSM w zakresie szkoleń oraz przekazywania niezbędnej wiedzy z problematyki wyjazdów międzynarodowych, które mogą być realizowane wspólnie ze szkoleniami w obszarze praw i obowiązków studenta.

Ocena spełnienia kryterium

W pełni.

Uzasadnienie oceny

Udział studentów w realizacji kryterium jest w dużym stopniu zależny od trybu nauki oraz pracy. Ponieważ znaczna większość studentów ocenianego kierunku to studenci już pracujący na poziomie ich uczestnictwa w ogólnie pojętych wymianach międzynarodowych należy spojrzeć przez pryzmat ich zobowiązań.

5.3 Jednostka wspiera studentów ocenianego kierunku w kontaktach ze środowiskiem akademickim, z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy, w szczególności, współpracując z instytucjami działającymi na tym rynku.*

Opis stanu faktycznego

Studenci ocenianego kierunku mają możliwość korzystania z Biura Karier. Pracownicy Biura wskazali, iż studenci także kierunku administracja często korzystają z oferowanych usług. Najczęściej jest to udział w

kursach i szkoleniach. Pracownik pomaga również studentom w pisaniu różnego rodzaju dokumentów związanych z procesem ubiegania się o pracę lub staż w tym w pisaniu CV. Studenci pozytywnie ocenili działalność Biura. Komplet informacji i dokumentów związanych z jego działalnością można odnaleźć na stronie internetowej Uczelni. Pracownicy. W ramach Biura Karier działa Klub Absolwenta. Zadaniem klubu jest integracja środowiska akademickiego, wspieranie inicjatyw studentów, a także organizowanie konferencji i zjazdów absolwentkich.

Studenci wizytowanego kierunku mają również możliwość rozwoju własnych umiejętności i kompetencji w Klinice Prawa. Pomaga to studentom nawiązywać kontakty z otoczeniem społeczno-gospodarczym i kulturalnym Uczelni. Studenci podczas spotkania zwrócili uwagę na to, że Uczelnia oferuje szeroką ofertę konferencji i badań naukowych oraz zapewnia pomoc podczas ich realizacji. Uczelnia zapewniła samorządowi studenckiemu wsparcie w zakresie prowadzonej działalności. Udostępniono pomieszczenie oraz zapewniono materiały i wyposażenie biurowe. Inicjatywy samorządu związane z propagowaniem kontaktów z środowiskiem finansowane są z budżetu Uczelni. Przedstawiciele samorządu studenckiego pozytywnie ocenili zasady współpracy z władzami Uczelni.

Ocena spełnienia kryterium

W pełni.

Uzasadnienie oceny

W związku z tym iż studenci ocenianego kierunku to osoby pracujące należy ocenić iż działania podejmowane przez jednostkę i WSM są adekwatne do potrzeb studentów. Studenci pozytywnie oceniają możliwości jakie są oferowane w zakresie kontaktów z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

5.4 Jednostka zapewnia studentom niepełnosprawnym wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne, umożliwiające im pełny udział w procesie kształcenia oraz w badaniach naukowych.

Opis stanu faktycznego

Wyższa Szkoła Menedżerska w Warszawie zapewnia dobre przygotowanie do przyjęcia osób z niepełnosprawnościami. Infrastrukturę Uczelni w tym zakresie należy ocenić jako w pełni dostosowaną. Sale dydaktyczne, w tym pracownie komputerowe urządzone są w sposób przyjazny studentom z niepełnosprawnościami. Nowoczesna baza sportowo- rekreacyjna umożliwia aktywizację osób niepełnosprawnych. Biblioteka wyposażona jest w podstawowy sprzęt umożliwiający osobom niedowidzącym i niedosłyszącym pełne korzystanie z zasobów bibliotecznych. Uczelnia powołała komórkę odpowiadającą za wsparcie studentów niepełnosprawnych (Sekcja Spraw Bytowych Studentów i Osób Niepełnosprawnych). Z rozmowy z pracownikiem w/w sekcji wynika, iż występowały pojedyncze przypadki wsparcia osób niepełnosprawnych a ich postulaty rozwiązywano indywidualnie. Studenci ocenianego kierunku ocenili pozytywnie jakość pomocy udzielanej studentom niepełnosprawnym zarówno przez administrację jak i przez pracowników naukowo- dydaktycznych. Uczelnia oferuje osobom niepełnosprawnym stypendium, zgodnie z wymogami Ustawy. W związku z powyższym należy stwierdzić, iż studenci niepełnosprawni otrzymują wsparcie dydaktyczne oraz materialne umożliwiające im pełny udział w procesie kształcenia.

Ocena spełnienia kryterium

W pełni.

Uzasadnienie oceny

Poziom przygotowania infrastruktury Uczelni do przyjęcia osób z niepełnosprawnościami należy ocenić jako wysoki. Uczelnia jest także przygotowana organizacyjnie do przyjęcia tego typu osób.

5.5 Jednostka zapewnia skuteczną i kompetentną obsługę administracyjną studentów w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną, a także publiczny dostęp do informacji o programie kształcenia i procedurach toku studiów.

Opis stanu faktycznego

Podczas spotkania z ZO PKA studenci wizytowanego kierunku przedstawili zastrzeżenia, co do działania administracji związanej ze sprawami dotyczącymi procesu dydaktycznego. W ocenie studentów, godziny pracy dziekanatu nie odpowiadają ich realnym potrzebom w zakresie obsługi administracyjnej. Zwrócili uwagę na to, że pogorszenie jakości usług świadczonych przez dziekanat nastąpiło po reorganizacji Wydziału. Pracownicy administracji cechują się jednak wysoką kulturą osobistą. Osoba zatrudniona w Uczelni (Sekcja Spraw

Bytowych Studentów i Osób Niepełnosprawnych), do której kierowani są studenci wizytowanego kierunku, zna ogólne zasady przyznawania pomocy materialnej. Dni i godziny pracy nie są natomiast dostosowane do potrzeb studentów niestacjonarnych. Kompleksowym źródłem wiedzy z zakresu pomocy materialnej jest często aktualizowana zakładka „Stypendia” zamieszczona na stronie internetowej Uczelni. Dodatkowo prowadzona jest tablica ogłoszeń z wykazem najważniejszych informacji. Na Uczelni organizowane są dyżury pracowników naukowo- dydaktycznych. Co więcej każdej grupie wyznaczony został opiekun. Zdaniem studentów zaangażowanie opiekunów ograniczyło się jednak jedynie do jednego spotkania, na którym zostały przekazane najważniejsze z punktu widzenia opiekuna informacje oraz określony został sposób komunikowania się z nim.

W związku z powyższym zaleca się zwrócenie większej uwagi na potrzeby studentów, przede wszystkim należy wziąć pod uwagę ograniczenia, które są nierozdzielnie związane z charakterem studiów niestacjonarnych.

Ocena spełnienia kryterium

W pełni.

Uzasadnienie oceny

Nieporozumienia i niedociągnięcia w ocenianym kryterium wynikają w głównej mierze ze zmian organizacyjnych Uczelni. Choć studenci zwrócili uwagę na problemy w tej kwestii należy ocenić iż są one skutkiem niecałkowitej integracji zreorganizowanych komórek. Podejmowane działania w zakresie realizacji kryterium są odpowiednie a studenci ogólnie pozytywnie ocenili zagadnienia związane z kryterium 5.5.

6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów

Ocena: w pełni

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 6

W wyniku dokonanej oceny można stwierdzić, że przyjęte w Uczelni rozwiązania systemowe w ramach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia obejmują obszary pokrywające wszystkie kryteria szczegółowe wyznaczone w punkcie 6.1 raportu. A zatem mając na uwadze politykę jakości wdrożono WSZJK, umożliwiającą systematyczne monitorowanie, ocenę i doskonalenie realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów, w tym ocenę stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia i okresowy przegląd programu. Potwierdzeniem powyższego stwierdzenia jest doskonalenie programu kształcenia oraz analiza dokumentacji organów zajmujących się jakością kształcenia w Instytucie z której wynika, iż znaczną część posiedzeń poświęcono powyższym zagadnieniom. W obszarze wskazanym w opisie systemu dotyczącym *stałego monitorowania i doskonalenia programu kształcenia* prowadzi się intensywne działania mające na celu jego dostosowanie do KRK wraz z ujęciem opinii interesariuszy oraz potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego, co należy ocenić pozytywnie. Zarządzanie jakością kształcenia prowadzone jest w sposób właściwy. W wyniku dokonanej analizy podejmowanych działań oraz dokumentacji należy uznać, że system został wdrożony i spełnia swą rolę; jest w pełni zrozumiały i przejrzysty. Podejmowane działania świadczą o rzeczywistym monitoringu jakości kształcenia, właściwej analizie uzyskanych wyników oraz staraniach związanych z wprowadzeniem działań naprawczych. Udział studentów w projektowaniu efektów kształcenia i ich zmian należy ocenić pozytywnie.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 6

- wzmocnić udział interesariuszy zewnętrznych (pracodawców, absolwentów) w udoskonalaniu procesu dydaktycznego;
- uporządkować prace zespołów wydziałowych odpowiedzialnych za funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości
- rozwiązania warunkujące wszk są zauważalne, jednak czasem brakuje ich właściwego wdrażania, należy wykorzystywać instrumenty kontroli realizacji dyrektyw wszk;
- włączyć do ankiety studenckiej pytania dotyczące zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej czy środków wsparcia dla studentów.

6.1 Jednostka, mając na uwadze politykę jakości, wdrożyła wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia, umożliwiający systematyczne monitorowanie, ocenę i doskonalenie realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów, w tym w szczególności ocenę stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia i okresowy przegląd programów studiów mający na celu ich doskonalenie, przy uwzględnieniu:*

- 6.1.1 projektowania efektów kształcenia i ich zmian oraz udziału w tym procesie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych,*
- 6.1.2 monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania,
- 6.1.3 weryfikacji osiąganych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć, w tym zapobiegania plagiatom i ich wykrywania,*
- 6.1.4 zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów,
- 6.1.5 wykorzystania wyników monitoringu losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez nich efektów kształcenia,*
- 6.1.6 kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia na ocenianym kierunku studiów, oraz prowadzonej polityki kadrowej,*
- 6.1.7 wykorzystania wniosków z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry naukowo-dydaktycznej,
- 6.1.8 zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz środków wsparcia dla studentów,
- 6.1.9 sposobu gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia,
- 6.1.10 dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach

Opis stanu faktycznego

6.1.1*

Wewnętrzny system Zapewnienia Jakości Kształcenia funkcjonujący w Wyższej Szkole Menedżerskiej w Warszawie, wprowadzony został na mocy Zarządzeni Rektora Nr 6/09/12 z dnia 19 września 2012 r. Zarządzenie określa cel i zakres systemu zarządzania jakością kształcenia oraz zadania Komisji Senackiej ds. doskonalenia systemu jakości kształcenia oraz Wydziałowej komisji ds. jakości kształcenia. Nadzór nad funkcjonowaniem Uczelnianego Systemu zarządzania jakością kształcenia sprawuje Rektor Uczelni, natomiast na szczeblu Wydziału Dziekan Wydziału, który z urzędu wchodzi w skład Wydziałowej komisji ds. jakości kształcenia.

W procesie projektowania efektów kształcenia i ich zmian uczestniczą Senacka Komisja ds. Doskonalenia Jakości Kształcenia, Rada Wydziału, Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia, opiekun naukowy ds. określania ścieżki kształcenia dla studentów, Kierownicy Katedr, nauczyciele akademicy, studenci. Wydziałowa Komisja ds. Jakości corocznie analizuje programy kształcenia. W katedrach pracownicy mogą przedstawiać propozycje zmian w programach kształcenia zgłaszając uwagi Kierownikom Katedr, uwzględniając też sugestie studentów. Istną rolę w projektowaniu studiów odgrywają przedmioty do wyboru proponowane przez włączców w porozumieniu ze studentami. Projekty nowych specjalności wynikają zarówno z propozycji zgłaszanych przez studentów, nauczycieli akademickich oraz Biuro Marketingu WSM w Warszawie (m.in. powołanie nowych specjalności „prawo pracy i polityka zatrudnienia” oraz „fundusze i systemy finansowania projektów Unii Europejskiej”). Szczegółowe projekty specjalności wraz z przedmiotami, obsadą i kartami przedmiotów przyjmowane są przez Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia. Następnie zaakceptowana specjalność zatwierdzana jest przez Radę Wydziału i przedstawiana Rektorowi i do zatwierdzenia na posiedzeniu Senatu.

W konsultacjach programów i planów kształcenia w 2015 roku brał udział Konwent WSM w Warszawie jako doradczy organ partnerski złożony z przedstawicieli świata polityki, gospodarki i nauki z Polski oraz zagranicy.

Zarządzeniem Rektora Nr 3/01/2014 z dnia 28 stycznia 2014 r. powołany został Klub Absolwenta WSM w Warszawie, którego celem ma być m.in. monitorowanie losów i karier zawodowych absolwentów.

Przedstawiciele studentów wizytowanego kierunku zostali powołani w skład Rady Wydziału, stanowiącej centralny element systemu zapewniania jakości kształcenia w wymiarze zgodnym z wymogami Ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym Na 37 członków Rady Wydziału, 11 stanowią przedstawiciele studentów, co przekracza poziom 20%. Na podstawie przedstawionych przez Władze Wydziału protokołów, należy stwierdzić że studenci uczestniczą w posiedzeniach i mają możliwość zabierania głosu w sprawach studenckich. Przedstawiciele samorządu studenckiego obecni na spotkaniu z ZO PKA wskazali, że ich sprawy są wysłuchiwane przez Władze Uczelni i Wydziału nie tylko poprzez sformalizowane organy, ale także poprzez kontakty niesformalizowane, pozwalające na bieżące reagowanie na powstające kwestie. Dodatkowo przedstawiciel studentów wizytowanego kierunku uczestniczy w pracach Komisji ds. Jakości Wydziału Prawa i Administracji.

Przedstawiciele studentów zrzeszeni w samorządzie studenckim uczestniczą w projektowaniu efektów

kształcenia. Studenci mają możliwość wyrażenia swojej opinii na temat efektów kształcenia w ramach nieformalnych kontaktów z Władzami Uczelni i Wydziału. W efekcie sygnałów od studentów, program studiów został uzupełniony o wskazywane przez studentów efekty. Jak potwierdzili przedstawiciele samorządu studenckiego do tej pory nie została wykształcona praktyka pisemnego formułowania opinii na temat efektów kształcenia. Brak takiej praktyki uzasadniono bardzo dobrymi relacjami z Władzami Uczelni, które są adekwatne do potrzeb studentów w przedmiotowym zakresie.

Przedstawiciele studentów pochodzą z wyborów do samorządu studenckiego odbywających się na Uczelni. Kandydaci mający zasiąść w Komisji ds. Jakości są proponowani przez samorząd studencki spośród ogółu studentów.

6.1.2.

Proces dydaktyczny corocznie oceniany jest przez Dziekana w porozumieniu z Kierownikami Katedr i przedstawiany na ostatniej Radzie Wydziału. W sprawozdaniu Dziekana zawarte są zarówno wyniki sesji egzaminacyjnej jak i analiza procesu dyplomowania.

Ponadto metodami stosowanymi w zakresie monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia są: anonimowe ankiety oceny zajęć dydaktycznych przez studentów, hospitacje zajęć dydaktycznych, ankiety oceny nauczycieli akademickich, system oceny zaliczania praktyk studenckich oraz ocena procesu dyplomowania.

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia na podstawie dokumentacji dokonuje analizy sylabusów i kart przedmiotów, treści nauczania, systemu oceny studentów, wymagań dotyczących egzaminów dyplomowych. Sformułowane wnioski i zalecenia przekazywane są w formie sprawozdań Radzie Wydziału.

W bieżącym roku akademickim odbyło się Ogólnouczelniane Seminarium na temat procesu dyplomowania, w którym udział wzięli: Dziekani, Prodziekani, Kierownicy Katedr oraz Promotorzy. Program seminarium obejmował takie zagadnienia jak: proces dyplomowania w kontekście jakości kształcenia, wymagania redakcyjne pracy dyplomowej w WSM w Warszawie. W ramach monitorowania procesu wdrażania programów kształcenia, dostosowanych do KRK zostały przeprowadzone m.in. na kierunku „administracja” badania w dniach 2 lipca-30 września 2014 r. wśród studentów IV semestru studiów drugiego stopnia. Do przeprowadzenia badań została opracowana ankieta badawcza. Badanie zostały powtórzone w dniach 3 lipca – 30 września wśród studentów VI semestru studiów pierwszego stopnia. Badania są obecnie w trakcie zliczania.

Przedstawiciel studentów wizytowanego kierunku zasiadający w wydziałowej Komisji ds. Jakości uczestniczy w procesie monitorowania osiągania zakładanych efektów kształcenia. Na podstawie przedstawionych protokołów z prac Komisji należy stwierdzić, iż student miał możliwość wypowiedzenia się co do wyników przeprowadzanego przeglądu.

6.1.3*

Weryfikacja efektów kształcenia zgodnie z Regulaminem Studiów, obejmuje wszystkie kategorie: wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne. Prowadzona jest na wszystkich etapach kształcenia (przedmioty, praktyki zawodowe, egzamin dyplomowy). Wymagania dotyczące poszczególnych przedmiotów określone są przez prowadzące je osoby w kartach przedmiotów/sylabusach. Efekty kształcenia mają przypisane formy oceny osiągnięcia tych efektów (np. test, praca zaliczeniowa, projekt, egzamin ustny itp.).

Weryfikacja efektów kształcenia uzyskanych w wyniku odbycia praktyk odbywa się poprzez Organizatora nadzorującego praktykę, który potwierdza Dziennik Praktyk, a ze strony Uczelni Pełnomocnik ds. Studenckich Praktyk Zawodowych w porozumieniu z opiekunem przebiegu praktyk. Praktykę zalicza Dziekan po zatwierdzeniu przez opiekuna Dziennika Praktyk.

Warunki i zasady dyplomowania określone są w dokumentacji dotyczącej procesu dyplomowania (Wytyczne i zalecenia przygotowania prac dyplomowych w WSM w Warszawie, Wymogi metodyczne dotyczące prowadzenia seminariów w WSM). Rozwiązania w zakresie zapobiegania zjawiskom patologicznym zostały określone

w Regulaminie antyplagiatowym.

System sprawdzania i ocenia efektów jest przejrzysty i umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia.

Studenci kierunku architektura są informowani o procedurze antyplagiatowej w toku zajęć seminaryjnych i ogólnie orientują się w jej zasadach. Tym niemniej, przyjęty zarządzeniem nr 3/05/2012 Rektora WSM w Warszawie z dnia 30 maja 2012 roku Regulamin antyplagiatowy, zgodnie z §2 tego zarządzenia dotyczy jedynie studentów Wydziału Informatyki Stosowanej i Technik Bezpieczeństwa. Rekomendowane jest podjęcie działań mających na celu formalne rozszerzenie zakresu stosowania Regulaminu także na inne wydziały Uczelni.

6.1.4.

Uchwałą Nr 07/06/2015 Senatu z dnia 26 czerwca 2015 r. został wprowadzony regulamin potwierdzania efektów uczenia się zdobytych poza edukacją formalną. Uchwała określa zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się oraz sposób powoływania i tryb działania komisji weryfikujących efekty uczenia się. Regulamin w roku akademickim 2015/2016 nie był jeszcze wykorzystywany.

6.1.5*

Badanie losów absolwentów reguluje Zarządzenie nr 5/05/2012 Rektora z dnia 30 maja 2012 r. w sprawie monitorowania karier zawodowych absolwentów WSM w Warszawie. Na system monitorowania karier zawodowych absolwentów składają się badania ankietowe prowadzone przez Biuro Karier wśród absolwentów. Uczelniana Komisja ds. Doskonalenia Systemu jakości Kształcenia na podstawie ankiet opracowuje propozycje działań na rzecz jakości kształcenia, które są przedstawiane Rektorowi. Rektor przedstawia Kolegium rektorskiemu, a następnie Dziekanom w celu zapoznania się, i wykorzystania w pracach programowych kierunku. Bardzo niski procent odpowiedzi ze strony absolwentów przyczynił się do powołania w 2014 r. Zarządzeniem Rektora Klubu Absolwenta WSM w Warszawie. Nadzór nad działalnością i organizacją Klubu sprawuje Pełnomocnik Rektora ds. Studenckich. Monitorowanie losów zawodowych absolwentów jest koordynowane na szczeblu uczelnianym, przez Biuro Karier. Biuro to zwraca się do absolwentów z prośbą o wypełnienie ankiety absolwenckiej dotyczącej ich dalszych losów zawodowych. Absolwenci mogą wypełnić ankietę poprzez odesłanie kwestionariusza ankietowego dostarczanego na ich adres zamieszkania drogą pocztową. Kwestionariusz ankietowy zawiera pytania dotyczące m.in. motywów podjęcia studiów, dalszego podnoszenia kwalifikacji, wykorzystania uzyskanych w Uczelni kwalifikacji w pracy zawodowej, dalszego toku kariery. Z informacji przekazanej przez przedstawicieli Biura Karier wynika, iż dotychczasowa responsywność ankiet jest minimalna lub zerowa, wobec czego w odniesieniu do kierunku administracja informacje pochodzące z monitoringu nie są uwzględniane. Rekomendowane jest podjęcie działań mających na celu podniesienie poziomu responsywności kwestionariuszy absolwenckich, celem uzyskania takiej liczby wypełnionych kwestionariuszy, która pozwoli na ich rzetelne odniesienie do kształtu programu kształcenia kierunku administracji. W tym celu sugerowane jest zastosowanie narzędzi bezpośredniego kontaktu (np. telefonicznego) z absolwentami kierunku, celem zachęcenia ich do wypełnienia kwestionariusza ankietowego.

6.1.6*

Prowadzona polityka kadrowa obejmuje ocenę okresową osiągnięć zawodowych nauczycieli akademickich, ocenę na podstawie arkusza hospitacji oraz ocenę dokonywaną przez studentów. W ramach Procedur funkcjonowania Uczelnianego Systemu Zarządzania Jakością Kształcenia Komisja Senacka ds. Doskonalenia Systemu Jakości Kształcenia w celu monitorowania jakości kształcenia opracowuje arkusz hospitacji zajęć dydaktycznych, który wykorzystywany jest w ww. okresowych ocenach pracowników i procesie awansowania nauczycieli akademickich. Hospitacje zgodnie z Zarządzeniem Rektora Nr 2/01/2014 odbywają się według semestralnego planu hospitacji, przygotowanego przez Dziekana w porozumieniu z Kierownikiem katedry. Elementem każdych przeprowadzonych hospitacji jest rozmowa z osobą hospitowaną mająca na celu zaplanowanie możliwych działań służących doskonaleniu jakości procesu kształcenia. Hospitacje są dokumentowane w postaci protokołu. Protokoły hospitacyjne wraz z wnioskami są przekazywane Dziekanowi i przechowywane przez cały okres zatrudnienia. Na podstawie wyników z hospitacji Dziekan przygotowuje raport z rocznego wykonania hospitacji i przekazuje go do Rektora.

Studenci oceniają w anonimowej ankiecie także pracę dziekanatu oraz dział rekrutacji odpowiadając na pytania dotyczące m.in.: sprawności załatwiania spraw, uprzejmości, przejrzystości udzielania informacji, terminowości czy też dostępności pracownika.

6.1.7.

Wydział prowadzi ocenę nauczycieli przez studentów w cyklicznych ankietach ewaluacyjnych, w ramach których studenci anonimowo oceniają wszystkie formy prowadzonych zajęć. Ocena nauczycieli dokonywana przez studentów jest, obok wyników hospitacji oraz oceny dorobku naukowego i dydaktycznego, jednym z elementów składających się na ocenę okresową kadry, a także na dobór obsady zajęć dydaktycznych. Przedstawiona podczas wizytacji dokumentacja (arkusze oceny okresowej, arkusze hospitacji, wyniki oceny dokonywanej przez studentów, sprawozdania ze spotkań Rady Wydziału, itd.) pozwala stwierdzić, że na Wydziale systematycznie przeprowadza się ocenę kadry.

Dane powstałe z ankiet przekazywane są Dziekanowi Wydziału, który rozmawia z nauczycielami przedstawiając wyniki.

Uwagi studentów dotyczące pracy nauczycieli akademickich są zbierane w ramach procedury ankietyzacji

prowadzących zajęcia. Procedura ankietyzacji przeprowadzana jest na zakończenie każdego z semestrów. Studenci otrzymują kwestionariusz w formie papierowej i pod nieobecność nauczyciela akademickiego mają możliwość jej uzupełnienia. Kwestionariusz zawiera pytania dotyczące klarowności prowadzenia zajęć, życzliwości wobec studentów, przejrzystości zasad zaliczania, atrakcyjności zajęć oraz przydatności materiałów dydaktycznych. Kwestionariusz zawiera pole swobodnego komentarza, jednakże nie jest on wykorzystywany przez studentów. Przedstawiciele samorządu studenckiego przekazali ZO PKA informację, iż w przypadku wypełnienia przez studentów pola swobodnego komentarza, ankieta nie jest uwzględniana w ogólnej ocenie, co należy ocenić jako praktykę negatywną. Rekomendowane jest podjęcie działań mających na celu uświadomienie studentom celu funkcjonowania pola swobodnego komentarza w kwestionariuszu ankietowym, a także uwzględnianie kwestionariuszy z wypełnionym polem w zbiorczej analizie wyników ewaluacji nauczycieli akademickich.

Studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA wskazali, iż zaobserwowali efekty funkcjonowania procedury oceny prowadzących zajęcia nauczycieli akademickich w postaci odsunięcia kilku z nauczycieli akademickich od prowadzenia zajęć ze studentami. Studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA wyrażali się pozytywnie na temat funkcjonującego systemu jakości

6.1.8.

W Wyższej Szkole Menedżerskiej w Warszawie opracowany został Zarządzeniem Rektora Regulamin świadczeń pomocy materialnej dla studentów. Na Uczelni działa również Komisja Stypendialna, opieka pracowników dydaktycznych.

Uczelni posiada własne obiekty dydaktyczne, bazę mieszkalną oraz sportową.

Ankieta studencka nie posiada pytań dotyczących zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej czy środków wsparcia dla studentów, jednak powyższe zagadnienia, mogą być zgłaszane w pytaniu otwartym. Ponadto istnieje możliwość zgłaszania wszelkich wniosków do tzw. Skrzynki Wydziałowej.

Studenci wizytowanego kierunku mają możliwość przekazywania swoich uwag dotyczących infrastruktury budynku oraz jego wyposażenia poprzez skrzynkę podawczą, w której mogą umieszczać swoje uwagi. Jak wskazali studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA do tej pory nie mieli potrzeby wykorzystywania wskazanej skrzynki, ze względu na dobry stan infrastruktury i wyposażenia budynku. Studenci nie mają możliwości zgłaszania swoich uwag w odniesieniu do funkcjonowania administracji, czy co do kierowanych do nich środków wsparcia. W tym zakresie studenci wskazali na potrzebę wprowadzenia tego typu procedury. Wobec powyższego rekomendowane jest podjęcie działań mających na celu umożliwienie studentom oceny pracy administracji Uczelni.

6.1.9.

Do zadań Wydziałowej Komisji ds. jakości kształcenia należy m.in. analizowanie i upublicznianie wyników oceny jakości kształcenia, w tym w szczególności wyników przeprowadzonych egzaminów i innych form weryfikowania efektów kształcenia osiągniętych przez studentów oraz oceny dokonywanej przez studentów i pracowników, a także wnioski z monitorowania karier absolwentów. Dokumentacja związana z przebiegiem procesu dydaktycznego przechowywana jest przez nauczycieli akademickich, a następnie przekazywana do dziekanatu po zakończeniu sesji egzaminacyjnej.

Na Uczelni trwają prace nad wprowadzeniem platformy edukacyjnej Moodle, która będzie również wspierać działania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia.

Wydział posiada dokumentację odzwierciedlającą zakres prac Wydziałowej Komisji ds. jakości kształcenia. Dokumentacja zawiera harmonogramy, protokoły posiedzeń roczne sprawozdania Komisji oraz dziekana z oceny działalności Wydziału.

Zdaniem Zespołu Oceniającego należy rozpowszechnić prace zespołów wydziałowych odpowiedzialnych za funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, co przyniesie korzyść dla całej społeczności akademickiej Wydziału.

6.1.10.

Analiza zawartości strony internetowej Wydziału pozwala stwierdzić, że zapewniony jest publiczny dostęp do informacji dotyczących programu i procesu kształcenia.

Regulaminy, Zasady Dyplomowania, plany studiów, informacje o dyżurach wykładowców dostępne są w siedzibie Wydziału, np. w Dziekanacie, w gablotach na korytarzach. Dodatkowe informacje można uzyskać od pracowników Dziekanatu, opiekunów roku oraz wykładowców poszczególnych przedmiotów. Studenci informowani są na pierwszych zajęciach każdego przedmiotu na temat wymagań, jakie muszą spełnić, aby uzyskać zaliczenie. Obecnie trwają prace nad wdrożeniem na Uczelni programu typu „wirtualny Dziekanat”.

Studenci dokonują oceny dostępności informacji na temat kształcenia poprzez realizowane badanie ankietowe. Na podstawie jego wyników opracowywane są rekomendacje w tym zakresie.

Informacje dotyczące procesu kształcenia są udostępniane poprzez stronę internetową Uczelni, na podstronach dostępnych także dla niezalogowanych użytkowników. W ramach informacji znajduje się opis studiów, a także wykaz kierunkowych efektów kształcenia. Drogą elektroniczną nie udostępniono jednak kart poszczególnych przedmiotów. Studenci są informowani o organizacji procesu kształcenia podczas zajęć organizacyjnych w ramach każdego z przedmiotów, a także w ramach spotkań z Władzami Uczelni i Wydziału. Studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA ocenili swój poziom informacji w tym zakresie jako odpowiedni. W ramach Uczelni nie są prowadzone badania dotyczące satysfakcji studentów, które posłużyłyby do monitorowania trendów co do potrzeb studentów w zakresie wsparcia dydaktycznego, naukowego i organizacyjnego.

Studenci mają możliwość składania swoich skarg drogą niesformalizowaną Władzom Wydziału lub Uczelni. Jak wskazali studenci taka droga jest przez nich wykorzystywana i odpowiada ona im potrzebom.

Ocena spełnienia kryterium 6.1 z uwzględnieniem kryteriów od 6.1.1 do 6.1.1.10
w pełni.

Uzasadnienie oceny

Działania Uczelni prowadzone w ramach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia na kierunku „administracja” należy ocenić pozytywnie. Na kierunku dokonywane są przeglądy programowe, prowadzona jest ocena procesu dydaktycznego i zasad oceny studentów kadry akademickiej oraz efektów kształcenia.

Studenci uczestniczą w procesie określania koncepcji, celów i efektów kształcenia poprzez udział w posiedzeniach Senatu oraz Rady Wydziału.

Z perspektywy studentów należy stwierdzić, iż wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia został wdrożony i uwzględnia rolę studentów w procesie budowy i rozwoju kultury jakości kształcenia. Studenci wizytowanego kierunku są reprezentowani zarówno na szczeblu uczelnianym jak również wydziałowym – w Komisji ds. Jakości. Studenci uczestniczą w procesie monitorowania osiąganych efektów kształcenia poprzez udział w pracach powyższych zespołów. Studenci mają możliwość oceny nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia poprzez kwestionariusz ankietowy. Ocena studentów jest uwzględniana w okresowej ocenie nauczycieli akademickich, a także przekłada się na zmiany organizacyjne, które zaobserwowali studenci. Wprowadzono także narzędzia pozwalające studentom na wyrażanie swojej opinii co do stanu infrastruktury oraz wyposażenia Uczelni. Należy jednak zwrócić uwagę na niewykorzystywanie monitoringu losu zawodowego absolwentów ze względu na nieskuteczne formy jego prowadzenia, a także niemożliwość studentom oceny pracy administracji Uczelni.

6.2. Jednostka dokonuje systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także wykorzystuje jej wyniki do doskonalenia systemu.

Opis stanu faktycznego

Ocena skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości w wizytowanej Uczelni dokonywana jest przez pryzmat konkretnych sytuacji i zagadnień. Realizacja poszczególnych zadań dotyczących podnoszenia jakości kształcenia, jak i poszczególnych etapów procesu kształcenia podlega wewnętrznej kontroli, na podstawie której wyciągane są konkretne wnioski.

Z okazywanych w trakcie wizytacji dokumentów oraz ze spotkań Zespołu Oceniającego z interesariuszami wewnętrznymi (studenci i kadra kierunku) wynika, że władze wizytowanej Uczelni regularnie sprawdzają, czy zgodnie z obowiązującymi procedurami weryfikowane jest osiąganie przez studentów założonych efektów kształcenia, czy regularnie przeprowadzane są hospitacje zajęć i okresowe oceny nauczycieli akademickich, czy regularnie przeprowadzana jest ankietyzacja wśród studentów, czy wykorzystuje się informacje od nich pozyskane, czy gromadzi się i wykorzystuje się informacje od absolwentów oraz od interesariuszy zewnętrznych, a zwłaszcza, czy stosowanie tych instrumentów wpływa na dostosowanie programów i metod kształcenia do oczekiwań rynku pracy. Pozytywnym przykładem wpływu systemu na udoskonalanie jakości kształcenia było wspomniane w punkcie 6.1.1. stworzenie nowych specjalności.

Ocena spełnienia kryterium

W pełni.

Uzasadnienie oceny

Wizytowana uczelnia dokonuje systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także wykorzystuje jej wyniki do doskonalenia systemu.

* - stopień spełnienia oznaczonego gwiazdką kryterium II i II stopnia warunkuje ocenę kryterium nadrzędnego, tj. odpowiednio II i I stopnia

Odniesienie się do analizy SWOT przedstawionej przez jednostkę w raporcie samooceny, w kontekście wyników oceny przeprowadzonej przez zespół oceniający PKA

Analiza czynników wewnętrznych i zewnętrznych mających odniesienie do obecnej i prognozowanej kondycji ocenianego kierunku została przez Jednostkę sporządzona realistycznie, z uwzględnieniem wszystkich najważniejszych czynników.

W szczególności, jako mocne strony wskazano:

1. duża liczba młodych, ambitnych pracowników naukowych, w tym również praktyków,
2. doskonała baza lokalowa spełniająca międzynarodowe standardy,
3. badanie poziomu zadowolenia studentów ze sposobu prowadzenia zajęć poprzez ankiety,
4. wprowadzenie systemu doszkalania kadry naukowej,
5. potencjał do prowadzenia zróżnicowanych form podnoszenia kwalifikacji, kompetencji i wiedzy.

Wskazanie mocnych stron jest prawidłowe i znajduje potwierdzenie w ustaleniach ZO.

Jako szanse Uczelnia wskazała:

1. wzmocnienie i usprawnienie systemu pomocy materialnej dla studentów,
2. uczestniczenie w programach i projektach badawczych (krajowych i zagranicznych);
3. wprowadzenie kształcenia na odległość (e-learning),
4. pozyskiwanie środków unijnych i grantów,
5. zintensyfikowanie współpracy międzynarodowej zarówno w zakresie wymiany studentów, pracowników naukowych, jak również udział w pracach badawczych.

Także w tym zakresie tezy przedstawione w analizie SWOT należy uznać w ocenie ZO, za trafne.

Z kolei, jako słabe strony kierunku, Uczelnia wskazała jedynie zbyt małe zaangażowanie studentów w życie Wydziału pomimo możliwości tworzonych przez uczelnię.

ZO dostrzega jednak nieco więcej słabych stron kierunku. Należą do nich:

1. Pogarszający się stan zasobów bibliotecznych, niedostateczne wyposażenie czytelni w specjalistyczne oprogramowanie,
2. Niedostateczne wykorzystanie potencjału interesariuszy zewnętrznych,
3. Powtarzające się przypadki niedostosowania tematów prac dyplomowych do profilu kierunku i egzaminowania w oparciu o zbyt nisko postawione wymagania.

Jeśli chodzi o zagrożenia, Uczelnia wskazała:

1. niezadowolające wyniki rekrutacji spowodowane czynnikami demograficznymi,
2. rosnąca konkurencja na rynku,
3. wzrost kosztów ponoszonych przez studentów,
4. wzrost wymagań rynku pracy co do praktycznych umiejętności i kompetencji absolwentów.

Konstatacje te ZO w pełni podziela.

Zalecenia

W odniesieniu do kryterium 1 należy dążyć do wyeliminowania sytuacji, w których:

- egzaminy, które powinny weryfikować m.in. umiejętności sprawdzają jedynie wiedzę teoretyczną (weryfikują osiągnięcie efektów kształcenia tylko w zakresie wiedzy);
- tematy prac dyplomowych są niezgodne z efektami kształcenia;
- karty przedmiotów określają formę egzaminów w niedostatecznie klarowny sposób;
- pytania egzaminacyjne dotyczą kwestii elementarnych i są zbyt proste;
- duża rotacja osób prowadzących poszczególne zajęcia powoduje niezgodność informacji o formach weryfikacji efektów zawartych w sylabusach z praktyką.

W odniesieniu do kryterium 3 należy:

- zintensyfikować faktyczny wkład interesariuszy zewnętrznych w podnoszenie jakości kształcenia;
- lepiej dokumentować wpływ interesariuszy (zwłaszcza zewnętrznych) na program kształcenia i jego doskonalenie;
- rozważyć celowość zawarcia którejś z umów, o których mowa w art. 168 a lub 168 b ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym albo przekształcenia zawartych już umów w którąś z ww.

W odniesieniu do kryterium 4 zdecydowanie rekomendowane jest podjęcie działań mających na celu aktualizację zasobów bibliotecznych, a także udostępnienie studentom wirtualnych, specjalistycznych baz danych z zakresu nauk o administracji i nauk prawnych.

W odniesieniu do kryterium 5:

- Zaleca się wzmożone działań Uczelni, które popularyzowałyby wiedzę studentów z zakresu wyjazdów zagranicznych i programów wymian międzynarodowych. Sugerowana jest aktywizacja samorządu studenckiego WSM w zakresie szkoleń oraz przekazywania niezbędnej wiedzy z problematyki wyjazdów międzynarodowych, które mogą być realizowane wspólnie ze szkoleniami w obszarze praw i obowiązków studenta;
- W zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym i pomocą materialną zaleca się zwrócenie większej uwagi na potrzeby studentów, przede wszystkim należy wziąć pod uwagę ograniczenia, które są nierozzerwalnie związane z charakterem studiów niestacjonarnych.

W odniesieniu do kryterium 6 należy:

- wzmocnić udział interesariuszy zewnętrznych (pracodawców, absolwentów) w udoskonalaniu procesu dydaktycznego;
- uporządkować prace zespołów wydziałowych odpowiedzialnych za funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości
- rozwiązania warunkujące wszk są zauważalne, jednak czasem brakuje ich właściwego wdrażania, należy wykorzystywać instrumenty kontroli realizacji dyrektyw wszak;
- włączyć do ankiety studenckiej pytania dotyczące zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej czy środków wsparcia dla studentów.

Dobre praktyki

Prowadzona polityka kadrowa umożliwia właściwy dobór kadry, motywuje nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych (czego przykładem jest aż 12 „awansów” naukowych w ostatnich pięciu latach), zawodowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych, a działania władz Uczelni sprzyjają umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej. Na wizytowanym Wydziale prowadzone są badania naukowe w zakresie obszaru wiedzy odpowiadającego obszarowi kształcenia, do którego został przyporządkowany kierunek (nauki społeczne), a także w dziedzinach nauki oraz dyscyplinach naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia (prawo i nauki o administracji z dziedziny nauk prawnych, a także ekonomia z dziedziny nauk ekonomiczne), które to badania naukowe dają rezultaty wykorzystywane przy tworzeniu, doskonaleniu i realizacji programu kształcenia ocenianego kierunku.