

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena programowa)

**dokonanej w dniach 2 – 3 luty 2013 r. na kierunku *informatyka i ekonometria*
prowadzonym w ramach obszaru nauk społecznych realizowanych
na poziomie studiów I i II stopnia o profilu ogólnoakademicki
na Wydziale Informatyki i Ekonomii
Wyższej Szkoły Informatyki i Ekonomii TWP w Olsztynie.**

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodniczący: dr hab. Wojciech Downar – członek PKA

członkowie:

- prof. dr hab. Tadeusz Kufel- członek PKA

- dr hab. Bogusław Plawgo – członek PKA

- mgr Hanna Chrobak-Marszał – ekspert PKA – ekspert formalno-prawny

- Agnieszka Marchlewska – ekspert PKA – przedstawiciel Parlamentu Studenckiego RP

Krótką informacją o wizytacji

Wizytacja na Wydziale Informatyki i Ekonomii Wyższej Szkoły Informatyki i Ekonomii TWP w Olsztynie z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2012/2013. Wizytacja tego kierunku studiów odbyła się po raz drugi. Pierwsza ocena jakości kształcenia na tym kierunku studiów odbyła się w roku 2007 i zakończyła wydaniem oceny pozytywnej (Uchwała Nr 889/2007 Prezydium Państwowej Komisji Akredytacyjnej z dnia 22 listopada 2007 r.) z krótszym okresem jej obowiązywania, tj. do roku akademickiego 2009/2010 i wskazaniem zaleceń, jakie powinna w tym okresie dokonać. W roku 2010 po analizie przedstawionych przez Uczelnię działań naprawczych wydano ocenę pozytywną (Uchwała Nr 179/2012 Prezydium Państwowej Komisji Akredytacyjnej z dnia 11 marca 2010 r.).

Aktualna wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą oceny Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Wizytacja ta została poprzedzona zapoznaniem się Zespołu Oceniającego z raportem samooceny przedłożonym przez Uczelnię. Natomiast raport Zespołu Oceniającego został opracowany na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy wylosowanych prac dyplomowych oraz zaliczeniowych, wizytacji bazy naukowo-dydaktycznej, a także spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału, pracownikami oraz studentami ocenianego kierunku.

Załącznik nr 1 Podstawa prawna wizytacji

Załącznik nr 2 Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji

Kryterium 1. Koncepcja rozwoju ocenianego kierunku formułowana przez jednostkę

1.1).

Uczelnia rozpoczęła działalność od prowadzenia kształcenia na kierunku *ekonomia* oraz *informatyka i ekonometria* na mocy decyzji Ministra Edukacji Narodowej nr DNS-1-0145-275/TBM/97 z dnia 11 sierpnia 1997 r. nadającej uprawnienia do prowadzenia wyższych studiów zawodowych. Decyzją z dnia 13 czerwca 2002 r. Uczelnia otrzymała uprawnienia do prowadzenia studiów na kierunku *informatyka i ekonometria* na poziomie studiów drugiego stopnia.

Strategia Uczelni została zatwierdzona – zgodnie z przepisami Statutu Uczelni – Uchwałą Senatu nr 11/2012 z dnia 23 marca 2012 r. w sprawie przedstawienia oraz zaopiniowania strategii rozwoju Wyższej Szkoły Informatyki i Ekonomii TWP w Olsztynie na lata 2012 - 2020. W dniu 19 maja 2012 r. Rada Wydziału Informatyki i Ekonomii Uchwałą nr 5/2012 przyjęła Strategię rozwoju Wydziału na lata 2012 – 2020.

W czasie wizytacji przedstawiono protokoły z posiedzeń Senatu oraz Rady Wydziału wraz z listą obecności w powyższych sprawach. W posiedzeniach oraz procedurze tworzenia tych dokumentów nie uczestniczyli interesariusze zewnętrzni.

Procedury związane z utworzeniem kierunku zostały zachowane, tj. odbywały się zgodnie z zapisami w Statucie, po pozytywnym zaopiniowaniu dokumentów przez Senat oraz skierowaniu przez Rektora Uczelni stosownego wniosku do ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego.

Wyższa Szkoła Informatyki i Ekonomii Towarzystwa Wiedzy Powszechnej w Olsztynie w ramach Wydziału Informatyki i Ekonomii kształci na kierunku "informatyka i ekonometria" na studiach I i II stopnia w trybie studiów niestacjonarnych. W semestrze zimowym r.a. 2012/2013 na kierunku studiowało łącznie 120 studentów, z czego 46 na 2 i 3 roku studiów I stopnia (w roku a.k. 2012/2013 pierwszy rok nie został uruchomiony z powodu zbyt małej liczby kandydatów) oraz 74 na studiach II stopnia (z widoczną tendencją spadkową). Oferta kształcenia na kierunku "informatyka i ekonometria", zarówno na I jak i II stopniu obejmuje trzy specjalności: „Administrowanie sieciami i systemami komputerowymi”, „Zastosowanie informatyki w księgowości i finansach” oraz „Analiza danych biznesowych”.

Koncepcja kształcenia opiera się na łączeniu wiedzy absolwentów z zakresu ekonomii, zarządzania i finansów wraz z umiejętnością posługiwania się metodami i narzędziami matematycznymi, statystycznymi i ekonometrycznymi oraz zastosowaniu ich do analizy zjawisk gospodarczych w skali mikro- i makroekonomicznej. Program studiów zawiera wiele treści z zakresu ekonomii, finansów, zarządzania oraz metod statystycznych i systemów informatycznych.

WSliE posiada opracowaną strategię, zarówno dla całej Uczelni, jak również dla Wydziału Informatyki i Ekonomii. Strategia została wprowadzona na poziomie Uczelni uchwałą nr 11/2012 Senatu z dnia 23 marca 2012 r. w sprawie przedstawienia oraz zaopiniowania strategii rozwoju WSliE w latach 2012 – 2020 oraz na poziomie Wydziału uchwałą nr 5/2012 Rady Wydziału Informatyki i Ekonomii z dnia 18.05.2012 r. w sprawie przyjęcia Strategii rozwoju WliE na lata 2012 – 2020.

Misja Uczelni nawiązuje bezpośrednio do kształcenia w powiązaniu z potrzebami rynku pracy, ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb regionu. W celach strategicznych sformułowanych w kilku obszarach jest wiele odniesień do potrzeby nawiązania ściślejszej współpracy z otoczeniem społeczno – gospodarczym oraz kształtowania oferty kształcenia zgodnie z preferencjami interesariuszy zewnętrznych. Koncepcja kształcenia nawiązuje także

do celów strategii Wydziału. Istotną rolę w celach strategicznych Wydziału odgrywa modyfikacja oferty kształcenia w zakresie specjalności na istniejących kierunkach i ściślejsze powiązanie programu kształcenia z rynkiem pracy. Takie działania są konieczne biorąc pod uwagę obecną liczbę studentów oraz dalszy spadek liczby studentów (brak naboru na 1 rok studiów licencjackich). Zarówno cele strategiczne sformułowane na poziomie Uczelni, jak również Wydziału są spójne, postawione są w sposób konkretny, umożliwiając ukierunkowanie działań i realizację przyjętej koncepcji kształcenia.

Wobec powyższego można stwierdzić, że koncepcja kształcenia na kierunku "informatyka i ekonometria" jest skierowana na realizację zapisów misji Uczelni oraz celów sformułowanych dla Wydziału Informatyki i Ekonomii.

Oferta kształcenia na kierunku "informatyka i ekonometria" obejmuje 3 specjalności, z czego dominujące są pod względem liczby studentów dwie: „Administrowanie sieciami i systemami komputerowymi”, „Zastosowanie informatyki w księgowości i finansach”. Oferowane specjalności mają taką samą nazwę na studiach I i II stopnia.

Różnorodność oferty kształcenia nie jest znacząca, ale wystarczająca aby studenci mieli wybór. Jednak doświadczenia Wydziału, jak również liczba studentów wskazuje, że niezbędna jest modyfikacja oferowanych specjalności. Władze Wydziału są świadome konieczności tej zmiany i podejmują w tym zakresie działania, poczynając od określenia celów strategicznych ukierunkowanych na modyfikację oferty kształcenia. Stopień innowacyjności oferty można uznać za stosunkowo niewielki, a oferowane aktualnie specjalności i ich program można określić jako standardowe. Wydział ma możliwość elastycznego kształtowania oferty, ponieważ funkcjonuje mechanizm konsultacji programów studiów z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi, a decyzja o zatwierdzeniu programu studiów leży w gestii Rady Wydziału.

1.2).

Plany studiów i programy kształcenia były przedmiotem obrad Rady Wydziału, w których uczestniczyli studenci. Wszystkie zmiany w planach studiów i programach kształcenia wynikające ze zmian w przepisach prawa (tj. np. dostosowanie planów i programów do obowiązujących standardów kształcenia, utworzenie nowych specjalności), a także doskonalenia procesu kształcenia do zmieniających się potrzeb wewnętrznych odbywają się zgodnie z przyjętą na Wydziale procedurą, tj. przez Senat po ich zaopiniowaniu przez Radę Wydziału.

Rada Wydziału Uchwałą Nr 3/2011/2012 z dnia 18 maja 2012 r. przyjęła projekt efektów kształcenia dla studiów pierwszego i drugiego stopnia dla kierunków prowadzonych przez Wydział od roku akademickiego 2012/2013. Brak uchwał w sprawie przyjęcia efektów kształcenia oraz zatwierdzenia program kształcenia, na kierunku *informatyka i ekonometria*.

W opracowaniu i doskonaleniu koncepcji kształcenia na kierunku "informatyka i ekonometria" biorą udział interesariusze wewnętrzni. Znaczącą rolę w zakresie kształtowania koncepcji kształcenia odgrywa Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia. Z przedstawionych informacji oraz bezpośrednich rozmów (spotkanie z kadrami) można zaobserwować dosyć duże zaangażowania w sprawy związane z koncepcją kształcenia. Ponadto kluczowi interesariusze wewnętrzni mają przypisane formalnie zadania związane z realizacją procesu kształcenia. Również studenci i absolwenci kierunku biorą udział w badaniach ankietowych, w których mogą wyrażać opinie na temat procesu kształcenia. Studenci mają swoich przedstawicieli w pracach organów związanych z ustalaniem i realizacją koncepcji kształcenia (Senat, Rada Wydziału, Komisje ds. Jakości Kształcenia).

Wydział prowadzi również współpracę z interesariuszami zewnętrznymi, intensyfikując kontakty m.in. z rynkiem pracy. Na wysoką ocenę zasługuje organizacja panelu „Oczekiwania pracodawców warmińsko-mazurskiego rynku pracy w zakresie gospodarki i administracji a przygotowanie zawodowe absolwentów Wyższej Szkoły Informatyki i Ekonomii TWP w Olsztynie”, który skupił kilku przedstawicieli pracodawców. Tego typu inicjatywy powinny być przez Uczelnię kontynuowane, jednocześnie poszerzając grono uczestniczących pracodawców.

Odnutowania wymaga również poszerzenie współpracy i jej dokumentowanie w zakresie praktyk zawodowych. Od 2012 r. studenci kierunku mają możliwość odbywania praktyk w dodatkowo w kilku dużych przedsiębiorstwach Olsztyna i regionu, jak również praktyk zagranicznych w Copenhagen Institute for Futures Studies w Kopenhadze.

Udział interesariuszy wewnętrznych, jak i zewnętrznych w procesie ustalania koncepcji kształcenia należy ocenić pozytywnie. Jednocześnie zaznaczyć należy konieczność rozwijania współpracy, szczególnie z podmiotami rynku pracy, biorąc pod uwagę konieczność znaczącej modyfikacji programowego profilu kształcenia na kierunku „informatyka i ekonometria”, tak aby zatrzymać tendencję znacznego spadku liczby studentów kierunku.

Udział przedstawicieli samorządu studenckiego w procesie ustalania koncepcji kształcenia jest znikomy. Studenci ocenianego kierunku wchodzi w skład Rady Wydziału Nie przejawiają jednak własnej inicjatywy w zakresie deklarowania potrzeb i oczekiwań studentów.

Udział przedstawicieli samorządu studenckiego w procesie ustalania koncepcji kształcenia jest znikomy. Studenci ocenianego kierunku wchodzi w skład Rady Wydziału Nie przejawiają jednak własnej inicjatywy w zakresie deklarowania potrzeb i oczekiwań studentów.

Ocena końcowa 1 kryterium ogólnego (ocena: w pełni)

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1.1) Realizacja przyjętej koncepcja kształcenia na kierunku "informatyka i ekonometria" odpowiada zarówno misji Uczelni, jak również celom, które zostały postawione w strategii Uczelni oraz Wydziału Informatyki i Ekonomii. Oferta kształcenia na kierunku "informatyka i ekonometria" wymaga modyfikacji oraz większego udziału interesariuszy, głównie zewnętrznych. Utrzymania dotychczasowej oferty opartej o dwie prowadzone specjalności może doprowadzić do dalszej marginalizacji kierunku.

1.2) Uczelnia i Wydział podejmują wiele działań, które mają na celu pozyskanie informacji od interesariuszy zewnętrznych, angażowanie pracowników i studentów we współpracę z interesariuszami, co w konsekwencji przekłada się bezpośrednio lub pośrednio na formułowaną koncepcję kształcenia, zakładane efekty oraz przebieg procesu kształcenia na kierunku. Można zauważyć na Wydziale korzystną tendencję do intensyfikowania relacji, szczególnie z interesariuszami zewnętrznymi.

Kryterium 2. Spójność opracowanego i stosowanego w jednostce opisu zakładanych celów i efektów kształcenia dla ocenianego kierunku oraz system potwierdzający ich osiągnięcie

2.1).

Uchwałą nr 3/2012 Rady Wydziału Informatyki i Ekonomii w dniu 18.05.2012 przyjęto efekty kształcenia dla studiów I i II stopnia na kierunku *informatyka i ekonometria*. Efekty kształcenia na tym kierunku odnoszą się do następujących dyscyplin:

1. ekonomia (Obszar nauk społecznych/dziedzina nauk ekonomicznych)
2. finanse (Obszar nauk społecznych/dziedzina nauk ekonomicznych)
3. informatyka (Obszar nauk ścisłych/dziedzina nauk matematycznych)
4. matematyka (Obszar nauk ścisłych/dziedzina nauk matematycznych)
5. nauki o zarządzaniu (Obszar nauk społecznych/dziedzina nauk ekonomicznych)

Osadzenie tego kierunku w układzie międzyobszarowym należy ocenić pozytywnie.

Koncepcja kształcenia na studia I stopnia zakłada, że absolwent dysponuje podstawową wiedzą z zakresu szeroko rozumianej ekonomii, finansów i zarządzania; zna metody i narzędzia matematyczne, statystyczne i ekonometryczne z pogłębionymi efektami z zakresu matematyki, co jest niezbędne do szerszych analizy zjawisk gospodarczych w skali mikro- i makroekonomicznej. Efekty z dyscypliny informatyka pozwolą osiągnąć praktyczną wiedzę i umiejętności z zakresu informatyki ekonomicznej – w szczególności projektowania, programowania i wdrażania systemów informatycznych, w tym również sieciowych oraz zastosowań informatyki w procesach gospodarczych. Proponowany zestaw efektów stwarza możliwość wykształcenia absolwentów przygotowanych do pracy we wszystkich rodzajach przedsiębiorstw, jednostkach samorządu terytorialnego, agencjach rządowych, organizacjach i instytucjach aktywnych, także w przestrzeni Internetu, w których wymagane jest stosowanie narzędzi matematycznych, statystycznych, ekonometrycznych i informatycznych, a także prowadzenia własnej działalności gospodarczej.

Na studiach I stopnia oferowane jest kształcenie w ramach trzech specjalności: „Administrowanie sieciami i systemami komputerowymi”; „Zastosowanie informatyki w księgowości i finansach” oraz „Analiza danych biznesowych”.

Koncepcja kształcenia na studia II stopnia zakłada, że absolwent zna metody i narzędzia matematyczne, statystyczne i ekonometryczne niezbędne do zaawansowanej analizy zjawisk gospodarczych w skali mikro i makroekonomicznej, jak również do podejmowania racjonalnych decyzji we wszelkiego rodzaju podmiotach i organizacjach gospodarczych. Posiada umiejętności w zakresie projektowania i wdrażania zaawansowanych systemów informatycznych i baz danych w organizacjach gospodarczych i administracyjnych oraz formułowania strategii ich informatyzacji. Zaproponowany zestaw efektów wskazuje na wyraźne pogłębienie efektów studiów I stopnia.

Jedynymi uwagami jakie można sformułować do przyjętych kierunkowych efektów kształcenia są zbyt szczegółowo formułowane efekty, które odnoszą się bardziej do specjalności (dla I stopnia - K_U07, dla II stopnia – K_U04).

Na studiach II stopnia oferowane jest kształcenie w ramach trzech specjalności: „Administrowanie sieciami i systemami komputerowymi”; „Zastosowanie informatyki w księgowości i finansach” oraz „Analiza danych biznesowych”.

Specjalność. Analiza danych biznesowych - z szerokim zakresem metod i narzędzi analizy danych ilościowych i jakościowych wraz z modelowaniem i prognozowaniem. Absolwent tej specjalności będzie przygotowany do pracy zawodowej jako doradca oraz analityk biznesowy, odbiorcami których są instytucje finansowe, przedsiębiorstwa oraz administracja państwowa i regionalna.

Program studiów przewiduje realizację 4-tygodniowej praktyki zawodowej po IV semestrze. Praktyka ma wspomagać w osiągnięciu 16 kierunkowych efektów kształcenia (3 wiedzy, 10 umiejętności i 3 kompetencji). Sformułowano instrukcje przebiegu praktyk zawodowych dla każdej specjalności oddzielnie, wskazując ich cele i zadania. Ogólny Uczelniany Regulamin praktyk reguluje wszystkie sprawy organizacyjne. Proces realizacji praktyk zawodowych należy ocenić pozytywnie.

Studenci są informowani na początku semestru, jaką wiedzę oraz umiejętności zdobędą na zajęciach. Wszystkie niezbędne informacje zawarte są w sylabusach, które są dla studentów łatwo dostępne na stronie internetowej Uczelni. Dodatkowo również nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia udostępniają je studentom.

2.2).

Wydział Informatyki i Ekonomii WSiE w Olsztynie, według zasad zgodnych z KRK, sformułował dla studiów I stopnia łącznie 35 efektów (wiedza - 15, umiejętności - 15 oraz kompetencje społeczne - 5), a dla studiów II stopnia 25 efektów (wiedza - 9, umiejętności - 11 oraz kompetencje społeczne - 5). Sposób sformułowania efektów kierunkowych jest zrozumiały, zapisy nie budzą wątpliwości językowych i merytorycznych. Efekty kierunkowe sformułowane są ogólnie, ale w sposób umożliwiający ich weryfikację. Natomiast niektóre z efektów przedmiotowych, pomimo, że sposób ich sformułowania jest poprawny i zrozumiały, to nie odpowiadają one obszarowi nauk społecznych i ścisłych, a bardziej nauk technicznych, co może wynikać z tego, że dyscyplina informatyka przynależy do dwóch obszarów nauki: nauk ścisłych i technicznych.

W trakcie rozmowy z Zespołem oceniającym PKA studenci stwierdzili, że Uczelnia informowała ich o wprowadzanych zmianach. Po przytoczeniu i przeanalizowaniu kilku przykładowych efektów kształcenia studenci zauważali, że treści przekazywane przez wykładowców są spójne z przewidzianymi efektami. Stwierdzono również, że przedstawienie końcowych rezultatów dla danego przedmiotu może ułatwić zrozumienie prezentowanych materiałów i zwiększyć świadomość jaki jest końcowy cel całego procesu kształcenia.

2.3).

Dokumentacja toku studiów związana z potwierdzeniem uzyskania przez studenta zakładanych efektów kształcenia i kwalifikacji, tj. np. protokoły egzaminacyjne i dyplomy oraz suplementy, prowadzona jest prawidłowo.

Natomiast w suplementach wskazane jest w ust. 4.3 określenie roku akademickiego, w którym realizowane było kształcenie, zaś przy tytule pracy dyplomowej uzupełnienie jej oceny.

Podczas wizytacji stwierdzono, iż na Wydziale Informatyki i Ekonomii przyjmowani byli na studia obcokrajowcy bez dokumentów wymaganych przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 6 kwietnia 2006 r. w sprawie nostryfikacji świadectw szkolnych i maturalnych uzyskanych za granicą (Dz. U. Nr 63, poz. 443), tj. bez stosownego dokumentu wydanego przez kuratora oświaty o równoważności świadectwa dojrzałości uzyskanego za granicą z polskim świadectwem dojrzałości uprawniającym do ubiegania się o przyjęcie na studia wyższe do każdego typu szkół wyższych (1 osoba otrzymała dyplom ukończenia studiów pierwszego stopnia w Wyższej Szkole Informatyki i Ekonomii TWP w Olsztynie nr. alb. 21709).

W Uczelni teczki osobowe studenta przechowuje się w archiwum Uczelni przez okres 50 lat – zgodnie z wymaganiami określonymi w przepisach § 4 ust. 4 rozporządzenia w sprawie dokumentacji przebiegu studiów. W Uchwale Senatu nr 28/2012 z dnia 5 października 2012 r. zmieniającej Uchwałę nr 10/11 Senatu WSiE TWP w Olsztynie z dnia 15 kwietnia 2011 wprowadzenia wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia określono zasady archiwizowania prac zaliczeniowych oraz egzaminacyjnych mających postać pisemna, zgodnie z którym dokumentacja w tym zakresie jest przechowywana w sekretariacie wydziału przez okres 3 lat.

Sposób weryfikacji założonych efektów kształcenia z punktu widzenia wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych został przeanalizowany m.in. na etapie realizacji procesu kształcenia oraz procesu dyplomowania.

W celu oceny możliwości weryfikacji efektów kształcenia Zespół Oceniający przeanalizował wybrane prace zaliczeniowe oraz egzaminacyjne z ostatniego semestru na kierunku "informatyka i ekonometria".

Zasady przeprowadzania zaliczeń i egzaminów wystarczająco precyzyjnie opisuje Regulamin studiów w od § 20 do § 33.

Wydział dla większości przedmiotów przygotował dla Zespołu Oceniającego zestaw przykładowych tematów i prac egzaminacyjnych. Do oceny zostały wybrane tylko pojedyncze prace. Przedstawione prace nie budziły istotnych zastrzeżeń, są one ocenione, i opisane (np. „Ekonometria dynamiczna i finansowa”; „Ekonometria i prognozowanie gospodarcze”; „Informatyka ekonomiczna”).

Na podstawie przeanalizowanych prac można stwierdzić, że na kierunku "informatyka i ekonometria" istnieje konieczność opracowania i stosowania procedur archiwizowania prac zaliczeniowych/egzaminacyjnych, ponieważ wyrywkowe prace nie pozwalają na pełną ocenę czy są osiąganymi efektami na tym etapie procesu kształcenia.

Na końcowym etapie procesu kształcenia, sposób weryfikacji efektów można ocenić odnosząc się do procesu i zasad dyplomowania.

Zasady dyplomowania uregulowane są dosyć szczegółowo w wielu dokumentach. W Regulaminie studiów bezpośrednio zagadnieniom dyplomowania poświęcone są paragrafy od §38 do §42. Regulamin w tym zakresie reguluje takie kwestie, jak m.in.: ogólne warunki i tryb złożenia pracy dyplomowej,

Warunki dopuszczenia do egzaminu dyplomowego, przebieg egzaminu dyplomowego, itp. regulują paragraf §43. Zasady te nie budzą zastrzeżeń, regulują w sposób właściwy zagadnienia formalne. Ponadto na Wydziale obowiązują „Zalecenia stawiane studentom przy pisaniu pracy dyplomowej – magisterskiej”. dotyczące w szczególności jej konstrukcji i redakcji pracy.

Egzamin dyplomowy odbywa się w formie ustnej przed komisją powołaną przez Dziekana. W latach poprzednich, a także obecnie, studenci studiów I stopnia III i II rok nie piszą pracy licencjackiej, a weryfikacja efektów kształcenia na tym etapie odbywa się poprzez ustny egzamin dyplomowy. Obowiązek pisania prac licencjackich został wprowadzony dla studentów rozpoczynających studia od r.a. 2012/2013.

Na egzaminie student odpowiada na pytania z listy 50 pytań na I stopniu (3 pytania, z zakresu przedmiotów podstawowych i kierunkowych). Sposób przeprowadzania egzaminu dyplomowego, obejmuje duży zakres programu studiów, i tym samym daje możliwość przekrojowej weryfikacji założonych efektów kształcenia. Formuła stosowana przy obliczaniu średniej oceny na dyplomie jest standardowa (50% średnia ze studiów, 25% z oceny pracy dyplomowej, 25% z egzaminu dyplomowego).

Obsadę seminariów na kierunku "informatyka i ekonometria" należy uznać za prawidłową,

Proces dyplomowania stosowany na Wydziale należy ocenić pozytywnie.

Ogólne zasady formalne dotyczące warunków i trybu zaliczania przedmiotów określone są w Regulaminie studiów. Merytoryczne wymagania konieczne do zaliczenia danego przedmiotu określone są w kartach przedmiotów, w których zawarte są treści programowe, jakie student musi znać, aby zaliczyć dany przedmiot. Ponadto w części sylabusa „Sposoby weryfikacji efektów kształcenia” określony jest udział procentowy poszczególnych metod weryfikacji w ocenie końcowej z danego przedmiotu. Zasady te należy uznać za właściwe.

Kształcenie na odległość ma charakter wspomagającego proces kształcenia. Dla 8 przedmiotów wykładowcy opracowali zestaw kursów – materiałów wspomagających proces kształcenia z bezpośrednim udziałem nauczyciela.

Odsiew na kierunku informatyka i ekonometria na studiach I stopnia wyniósł 18.4% (z 76 na 62 studentów), a na II stopniu 14.2% (134 na 115). Główny rozpoznany powód, to rezygnacja własna studentów z powodów osobistych, kolejnym powodem są nie zdane egzaminy i zaliczenia. Uczelnia przedstawiła pełną analizę skali „odsiewu” wskazując dla każdego przedmiotu informacje: liczbę udzielonych warunków, powtórzeń roku, czy też skreśleń. Analiza odsiewu w Uczelni jest prowadzona właściwie. Skalę odsiewu należy ocenić jako normalną.

2.4).

Za badanie losów absolwentów w wizytowanej Uczelni odpowiedzialne jest Biuro Karier. W tym celu zaprojektowany został kwestionariusz ankietowy skierowany do absolwentów. Przedstawiony podczas wizytacji kwestionariusz obejmuje najważniejsze kwestie dotyczące dalszej ścieżki rozwoju kariery absolwenta, z uwzględnieniem umiejętności, które absolwent zdobył w trakcie nauki, a obecnie wykorzystuje w pracy. Dotychczas wykonane zostało na jednej grupie absolwentów. Pracownicy Biura Karier zachęcają każdego studenta do udziału w badaniu, tłumacząc przy tym jak ważna jest ich rola. Dzięki takiemu funkcjonowaniu, odsetek zwrotu jest bardzo duży.

W dotychczasowej fazie wdrażania projektu monitoringu wyniki nie oddziałują jeszcze na zmiany w ofercie edukacyjnej Wydziału.

Załącznik nr 4 Ocena losowo wybranych prac etapowych oraz dyplomowych

Wśród losowo wybranych prac (15 z 69) występują prace bardzo dobre zgodne z kierunkiem studiów, spełniające wszystkie zalecenia formułowane dla prac magisterskich. Pojawiające się niezgodności tematyczne z kanonem kierunku *informatyka i ekonometria* wynikają: dla specjalności *Zastosowanie informatyki w księgowości i finansach* z powstaniem prac typowych dla kierunku finanse i rachunkowość, w których brak jest zastosowań informatycznych lub dla drugiej specjalności *Administrowanie sieciami i systemami komputerowymi* – powstaniem prac o dużym ładunku inżynierskim. Proces dyplomowania wymaga dalszej kontroli, a przypadki odejścia od kanonu kierunku wynikają z chęci budowania pracy na bazie informacji z miejsca pracy (stwierdzone 3 przypadki). Liczebność grup seminaryjnych prawidłowa do 12 studentów. Proces dyplomowania oraz jakość prac magisterskich, w porównaniu do uwag zawartych w raportach z poprzednich akredytacjach wyraźnie została poprawiona.

2.5).

Do Raportu Samooceny Uczelnia dołączyła dodatkowo „Raport z działań naprawczych” składający się z 14 stron wyjaśnień oraz z 20 załączników. Odniesiono się do wszystkich kwestii zawartych w Uchwale Nr 179/2010 Prezydium Państwowej Komisji Akredytacyjnej z dnia 11.03.2010 r. W załącznikach zawarto dokumentację działań naprawczych, a dokumentacja ta obejmowała:

- Wyciąg z protokołu zebrania Władz Uczelni z Dziekanami z dnia 29.01.2010 r.
- Upoważnienie dziekana WliE w sprawie kierowania pracami dyplomowymi przez nauczyciela akademickiego ze stopniem naukowym doktora
- Wykaz tematów prac dyplomowych - egzamin dyplomowy 2011-2012

- Wzór karty zgłoszenia tematu pracy dyplomowej
 - Zadania WDK i WKdsJK w latach 2010-2012
 - Roczniki Naukowe WSIiE TWP. Seria B. Nauki ekonomiczne i informatyka. Nr 1-2, Olsztyn 2010 (okładka, spis treści)
 - Zarządzenie nr 36/12 Rektora WSIiE TWP z dnia 13 września 2012 r. w sprawie ustalenia podstawowych kryteriów przyznawania dofinansowania dla pracowników naukowo-dydaktycznych WSIiE TWP oraz procedury finansowania wyjazdów naukowych pracowników i studentów WSIiE TWP
 - Szkolenie pracowników WliE w 2012 r. związane z wdrożeniem sylabusów w roku ak. 2012/13
 - Zakres czynności opiekuna naukowego specjalności
 - Projekt - zakupienie platformy e-learningowej
 - Uchwała nr 15/11 Senatu Wyższej Szkoły Informatyki i Ekonomii TWP w Olsztynie z dnia 08 lipca 2011 w sprawie wprowadzenia na studiach pierwszego stopnia obowiązku wykonania pracy dyplomowej
 - Uchwała nr 9/2012 Rady Wydziału Informatyki i Ekonomii WSIiE TWP w Olsztynie z dnia 30.06.2012 r. w sprawie: wyrównywania różnic programowych na studiach II stopnia prowadzonych na Wydziale Informatyki i Ekonomii WSIiE TWP
 - Wybór publikacji zakupionych przez Bibliotekę WSIiE TWP w latach 2010-2012 dla kierunku „informatyka i ekonometria”
 - Wykaz tytułów czasopism dostępnych formie elektronicznej za pośrednictwem bazy Inforlex.pl
 - Zarządzenie Rektora WSIiE TWP Nr 6/11 z dnia 15 kwietnia 2011 w sprawie organizacji praktyk zawodowych oraz ich dokumentowania w WSIiE TWP w Olsztynie
 - Certyfikat „Uczelnia Liderów” na 2012/13
 - Wykaz uczelnianych aktów prawnych wprowadzonych od 2012 r.
 - Wzór sylabusu dla planów studiów do roku ak. 2011/12
 - Wzór sylabusu dla planów studiów od roku ak. 2012/13
- Analiza dokumentacji, ale także wizytacja potwierdziła wykonanie wszystkich wskazanych w Raporcie naprawczym uchybień.

Ocena końcowa 2 kryterium ogólnego (ocena: w pełni)

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

2.1) Efekty kształcenia dla studiów I i II stopnia na kierunku *informatyka i ekonometria* są osadzone poprawnie w obszarze nauk społecznych i ścisłych, ale niektóre z nich są zbyt szczegółowe, aby włączać je do ogólnych kierunkowych efektów kształcenia. Proponowane specjalności mieszczą się w kanonie kierunku.

2.2) Sposób sformułowania efektów kierunkowych jest zrozumiały, zapisy nie budzą wątpliwości językowych i merytorycznych. Efekty kierunkowe sformułowane są w sposób umożliwiający ich weryfikację. Natomiast niektóre z efektów przedmiotowych (zawartych w sylabusach), pomimo, że sposób ich sformułowania jest poprawny i zrozumiały, to bardziej odpowiadają one efektom obszaru nauk technicznych, a nie ścisłych, dotyczy to w szczególności zagadnień informatyki.

2.3) Sposób weryfikacji założonych efektów kształcenia z punktu widzenia wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych został przeanalizowany m.in. na etapie realizacji procesu kształcenia oraz procesu dyplomowania. Zasady przeprowadzania zaliczeń i egzaminów są precyzyjnie opisane w Regulaminie studiów, a ich realizacja od strony merytorycznej i procedur należy ocenić pozytywnie. Na kierunku "informatyka i ekonometria" istnieje konieczność opracowania i stosowania procedur archiwizowania prac zaliczeniowych i egzaminacyjnych. Proces dyplomowania stosowany na Wydziale należy ocenić pozytywnie.

2.4) Za badanie losów absolwentów w wizytowanej Uczelni odpowiedzialne jest Biuro Karier. W tym celu zaprojektowany został kwestionariusz ankietowy skierowany do absolwentów. Uczelnia jest na etapie wdrażania monitoringu losów zawodowych absolwentów. W obecnej fazie wdrażania projektu wyniki przeprowadzonych pierwszych badań nie są wykorzystywane w procesie kształtowania zmian w ofercie edukacyjnej Uczelni.

Kryterium 3. Program studiów a możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia

3.1).

Program studiów I stopnia na kierunku *informatyka i ekonometria* realizowany w roku akademickim 2012/2013 dla studentów z naboru 2010/2011 oraz 2011/2012 spełnia standardy kształcenia zarówno w zakresie treści kształcenia oraz ogólnej liczby godzin kształcenia jak i punktów ECTS dla przedmiotów podstawowych i kierunkowych. Ogólna liczba realizowanych godzin na studiach niestacjonarnych wynosi 1171, razem z praktyką 1291 godzin, a odpowiadająca liczba punktów ECTS — 180, co spełnia wymogi standardów kształcenia. Studia trwają 6 semestrów. Przedmioty podstawowe stanowią 240 godzin zaś kierunkowe 510, co nieco przewyższa wymogi określone w standardach kształcenia. Przedmioty obieralne oferowane są w wymiarze 390 godzin co stanowi 75% ogółu podstawy zajęć nie objętych standardami. Taka oferta zajęć do wyboru pozwala studentom na rozwijanie swoich zainteresowań zawodowych. Liczba godzin oraz punktów ECTS jest właściwa i dobrze ilustruje wagę poszczególnych przedmiotów w procesie osiągania deklarowanych efektów kształcenia. Szczególną wagę przypisuje się podstawom kształcenia, stąd przedmioty z zakresu matematyki i ekonomii stanowią znaczącą część kształcenia. Na uwagę zasługują takie przedmioty, jak Matematyka finansowa i ubezpieczeniowa, Technologie informacyjno-komunikacyjne oraz Biznes elektroniczny, które rozwijają wiedzę i umiejętności studenta. Natomiast zdaniem zespołu oceniającego zbyt skromnie przedstawia się moduł typowo ekonometryczny. Wykorzystywane są następujące formy zajęć: wykłady, ćwiczenia audytoryjne, ćwiczenia laboratoryjne, ćwiczenia projektowe, konwersatoria, seminaria dyplomowe, które są właściwie dobrane do realizowanych treści kształcenia. Udział zajęć o charakterze aktywnym sięga 59 % ogółu zajęć, co umożliwia osiąganie efektów kształcenia określonych dla umiejętności i kompetencji. Na kierunku informatyka i ekonometria wykorzystywane są ponadto metody i techniki kształcenia na odległość za pomocą platformy e-learningowej, służącej do zamieszczania slajdów lub notatek z wykładów, zamieszczania treści zadań omawianych na ćwiczeniach, zadań do samodzielnego rozwiązania, sprawdzianów oraz wgrywania przez studentów swoich rozwiązań zadań programistycznych. Wykładowcy i studenci chętnie korzystają z możliwości jakie daje im platforma e-learningowa, traktują ją oni jednak tylko jako wspomaganie kształcenia, a nie jako alternatywną formę prowadzenia kursów.

Program studiów II stopnia na kierunku *informatyka i ekonometria* realizowany w roku akademickim 2012/2013 dla studentów z naboru 2011/2012 spełnia standardy kształcenia zarówno w zakresie treści kształcenia oraz ogólnej liczby godzin kształcenia jak i punktów ECTS dla przedmiotów podstawowych i kierunkowych. Ogólna liczba realizowanych godzin na studiach niestacjonarnych wynosi 705, a odpowiadająca liczba punktów ECTS – 120, co spełnia wymogi standardów kształcenia.

System rozdziału punktów ECTS dla realizowanych programów kształcenia na kierunku informatyka i ekonometria w roku 2011/2012 spełnia wszystkie wymagania określone w standardach kształcenia z roku 2007, tj. 30 punktów ECTS na 1 semestr, a łącznie 120 punktów ECTS. Indywidualny przydział punktów dla poszczególnych przedmiotów realizuje zasadę przydziału punktów według łącznego nakładu pracy, a nie według liczby godzin kontaktowych. W opinii studentów określenie nakładu pracy i czasu niezbędnego do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia jest właściwe zarówno dla efektów ogólnych, specyficznych jak i szczegółowych.

Mimo, iż system ECTS tworzy możliwości mobilności studentów, to studenci kierunku informatyka i ekonometria nie wykorzystują tej możliwości, wynikać to może z prowadzenia kształcenia tylko na studiach niestacjonarnych.

Praktyka zawodowa trwa 120 godzin (4 tygodnie), obowiązuje studentów po czwartym semestrze. Zarządzenia w sprawie zasad organizowania i odbywania studenckich praktyk na studiach określa wszystkie niezbędne elementy związane z planowaniem, organizacją, realizacją i zaliczaniem. Procedura realizacji praktyk studenckich zawiera wszystkie niezbędne elementy. Zasady i formy odbywania praktyk zostały szczegółowo opisane w programie kształcenia dla studiów I stopnia (Załącznik Nr 4, studia I stopnia). Studenci pracujący zawodowo, którzy udokumentują co najmniej 3-miesięczny staż pracy zgodny z kierunkiem i specjalnością, mogą zostać zwolnieni z obowiązku odbywania praktyki zawodowej. Wśród przedsiębiorstw i instytucji, w których studenci odbywają praktyki, są zarówno firmy produkcyjne, usługowe, jak również urzędy administracji samorządowej.

Podstawą zaliczenia praktyki jest pozytywna opinia i ocena praktyki oraz praktykanta dokonana przez zakład pracy, który wpisuje je do dziennika praktyk. Prawidłowo prowadzony dziennik wraz z wpisem zakładu pracy stanowi podstawę do zaliczenia praktyki. Wydział wydaje instrukcje do praktyk zawodowych, które zawierają cele, założenia programowo-organizacyjne oraz zakładane efekty kształcenia. Student i zakład pracy wiedzą o zadaniach, jakie będą musieli wykonać i jakie efekty osiągnąć. Cele te sformułowano na dość ogólnym poziomie. Zespół oceniający uważa iż należy zarówno cele jak i efekty kształcenia sformułować bardziej precyzyjnie biorąc pod uwagę profil kierunku. Profil przedsiębiorstw w których odbywają się praktyki pozwala na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.

Studenci ocenianego kierunku nie tylko bardzo dobrze oceniają możliwość zaliczenia praktyk na podstawie pracy zawodowej, ale również pomoc Uczelni w ramach ich poszukiwania.

Organizacja procesu dydaktycznego jest właściwa i zgodna z regulaminem studiów. Zajęcia aktywne prowadzone są w laboratoriach komputerowych w grupach do 18 osób, więc właściwych dla zapewnienia odpowiedniego nadzoru ze strony nauczyciela akademickiego. W raporcie samooceny deklaruje się obsadę seminarium dyplomowego przez kadrę profesorów, podczas gdy wizytacja wykazała, iż seminaria część prowadzą osoby ze stopniem naukowym doktora.

Organizacja procesu kształcenia nie budzi również ze strony studentów zastrzeżeń. Wyrażają oni przychylne opinie na temat proponowanych przez prowadzących form zajęć. Uważają, że są one dobrze dostosowane do założonych efektów kształcenia – np. w przypadku przedmiotów o charakterze praktycznym często realizowane są projekty.

Przedmioty i moduły określone w planie i programie kształcenia mają właściwą kolejność - sekwencję; studenci nie spotkali się z sytuacją w której barierą w zdobyciu zakładanych efektów kształcenia dla przedmiotów bądź modułów byłby brak możliwości zdobycia innych efektów na wcześniejszym etapie studiów

Wydział stwarza dla studentów kierunku informatyka i ekonometria możliwość indywidualizacji procesu kształcenia studentów wybitnie uzdolnionych poprzez studia indywidualne lub też indywidualny tok studiów. Nadzór nad realizacją harmonogramu studiów sprawuje prodziekan. Brak szerszego zainteresowania indywidualnym tokiem studiów studenci tłumaczą bardzo dobrym podejściem prowadzących, ich dostępnością w godzinach dyżurów i poza nimi, a więc nie ma konieczności jego indywidualizacji.

Biorąc pod uwagę program studiów w tym treści kształcenia, formę zajęć, system punktów ECTS, wspomaganie kształcenia przez platformę e-learningową można stwierdzić że program kształcenia tworzy pełne możliwości do osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia oraz prowadzi do uzyskania kwalifikacji określonych w sylwetce absolwenta.

Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku przewiduje możliwość indywidualizacji procesu kształcenia. Studenci mają wpływ na profil swojego wykształcenia dostosowany do ich zainteresowań i predyspozycji poprzez wybór specjalności oraz wybranych przedmiotów. Zgodnie z Regulaminem Studiów student ma także prawo do studiowania według indywidualnego planu studiów i programu kształcenia na zasadach ustalonych przez rektora. Innym sposobem indywidualizacji jest dostosowanie przekazywanych treści do zainteresowań studentów - dotyczy to głównie przedmiotów specjalnościowych. Studenci wybitnie uzdolnieni mają możliwość zajmowania się problemami trudniejszymi, często wykraczającymi poza wymagania programowe, także w ramach prac kół naukowych. Wydział stwarza także możliwość udziału w dodatkowych, płatnych zajęciach w ramach kursów dokształcających (CISCO, ECDL).

Również studenci niepełnosprawni mają możliwość indywidualizacji toku studiów, jak również mogą dostosowywać formy zaliczenia do rodzaju niepełnosprawności, np. zamiana egzaminu/kolokwium z formy pisemnej na ustną, zdawanie materiału w mniejszych partiach. Za zgodą opiekuna osobiście niepełnosprawnej może towarzyszyć asystent.

3.2)

Treści programowe, zgodne ze standardami kształcenia zostały uzupełnione przez ofertę uczelni, która dopełnia oraz pogłębia wiedzę i umiejętności określone dla przedmiotów podstawowych i kierunkowych. Treści kształcenia są zgodne z zakresem wiedzy takich subdyscyplin, jak ekonometria, statystyka, informatyka, wielowymiarowa analiza porównawcza, teoria ekonomii a formy i metody dydaktyczne zostały dobrze przyporządkowane do celów kształcenia, a więc przy rozwijaniu umiejętności preferują formę projektową i laboratoryjną, co tworzy spójną koncepcję kształcenia. Natomiast niektóre umiejętności i kompetencje określone w sylwetce absolwenta nie znajdują wystarczającego wsparcia w metodach dydaktycznych. Należy rozważyć większe nasycenie zajęć takimi metodami jak studia przypadków, gry symulacyjne itp., gdyż wymagają tego deklarowane umiejętności w zakresie wspomagania decyzji menedżerskich

Ocena końcowa 3 kryterium ogólnego (ocena: w pełni)

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

3.1) Realizowany program studiów na kierunku informatyka i ekonometria w roku akademickim 2012/2013 spełnia wszystkie wymogi określone w standardach kształcenia, rozszerza i pogłębia wiedzę z zakresu przedmiotów podstawowych i kierunkowych poprzez ofertę własną uczelni. Formy zajęć w tym zajęcia laboratoryjne i projektowe

pozwalają na osiągnięcie efektów kształcenia w zakresie umiejętności. Ogólna liczba godzin, podział przedmiotów na zajęcia aktywne i wykłady, treści kształcenia, system ECTS pozwalają na realizację zakładanych efektów kształcenia.

3.2) Koncepcja kształcenia wykazuje wyraźny związek między zakładanymi efektami kształcenia a treściami kształcenia wywodzącymi się z takich subdyscyplin naukowych jak : ekonometria, statystyka, ekonomia, informatyka. Formy zajęć w tym laboratoryjne i projektowe są podporządkowane zakładanym efektom kształcenia co tworzy spójną całość programową. Należy dostosować i urozmaicić metody dydaktyczne prowadzące do realizacji zakładanych efektów kształcenia dotyczących wspomagania decyzji menedżerskich jak : studia przypadków, gry symulacyjne itp.

Kryterium 4. Liczba i jakość kadry dydaktycznej a możliwość zrealizowania celów edukacyjnych programu studiów

4.1).

Struktura kwalifikacji oraz liczba osób prowadzących zajęcia dydaktyczne umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia na ocenianym kierunku studiów. W spektrum dyscyplin naukowych pracowników dydaktycznych występują specjaliści z zakresu podstawnych obszarów wiedzy dla kierunku takich jak: matematyka, informatyka, ekonomia i zarządzanie. Są także przedstawiciele dyscyplin wspomagających kształcenie na ocenianym kierunku, w szczególności nauk humanistycznych. Da się zauważyć przy tym tendencję, iż stosunkowo liczni przedstawiciele dyscypliny ekonomia w ramach swoich zainteresowań badawczych specjalizują się w zagadnieniach związanych z metodami ilościowymi, statystyką i ekonometrią. W mniejszym zakresie, ale w sposób wystarczający są reprezentowani specjaliści z zakresu informatyki.

Załącznik nr 5 Nauczyciele akademicki realizujący zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów, w tym stanowiący minimum kadrowe.

Cz. I. minimum kadrowe. Cz. II. pozostali nauczyciele akademicki.

4.2).

Teczki osobowe zawierają dokumenty pozwalające na ocenę, czy nauczyciel akademicki spełnia wymagania do zaliczenia do minimum kadrowego na kierunku *informatyka i ekonometria*, tj. czy posiada odpowiednie kwalifikacje naukowe (stopnie i tytuły naukowe oraz dorobek lub posiada doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, związane z umiejętnościami wskazanymi w opisie efektów kształcenia dla ocenianego kierunku studiów – zgodnie z wymaganiami określonym w § 12 ust. 2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia Dz. U. Nr 243, poz. 1445, z późn. zm.), w jakim wymiarze realizują pensum dydaktyczne, a także czy złożył nie później niż do dnia 30 czerwca roku poprzedzającego rok akademicki oświadczenie o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego na studiach pierwszego i drugiego stopnia na kierunku *informatyka i ekonometria* na Wydziale Informatyki i Ekonomii Wyższej Szkoły Informatyki i Ekonomii TWP w Olsztynie, zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 112a ust. 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r., poz. 572 i 742). ***W jednym przypadku stwierdzono brak dokumentu o równoważności posiadanego tytułu naukowego oraz stopnia naukowego z tytułem i stopniem naukowym nadawanym w Polsce. Ponadto jedna z osób została zatrudniona na stanowisku***

niezgodnym w przepisami ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym oraz Statutu Uczelni.

Zgodnie z informacjami zawartymi w tych oświadczeniach wszystkie wskazane do minimum kadrowego osoby stanowią minimum kadrowe nie więcej niż dwukrotnie, a także są zatrudnione w Uczelni na podstawie umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy, nie krócej niż od początku semestru studiów, a więc zgodnie z wymaganiami określonym w § 13 ust. 1 wymienionego wyżej rozporządzenia. Ponadto znajduje się tam również dokumentacja związana z realizacją zwyczajowych procedur dotyczących prowadzonej w Uczelni polityki kadrowej.

Na Wydziale Informatyki i Ekonomii wszystkie oświadczenia zostały podpisane w czerwcu 2012 r., a więc zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 112a ust. 3 ustawy.

Wszystkie wyżej wymienione osoby przeprowadzą osobiście na kierunku *informatyka i ekonometria*, co najmniej 30 godzin zajęć dydaktycznych (samodzielni nauczyciele akademicki) oraz co najmniej 60 godzin (doktorzy), co spełnia wymagania określone w § 13 ust. 3 wymienionego wyżej rozporządzenia. .

Kierunek informatyka i ekonometria został przyporządkowany do dwóch obszarów wiedzy odpowiadających obszarom kształcenia, a mianowicie do obszaru nauk ścisłych oraz obszaru nauk społecznych. Ocena spełnienia przez nauczycieli akademickich wymienionych w minimum kadrowym warunków określonych w przepisach prawa musi uwzględniać posiadanie odpowiednich kwalifikacji naukowych w dyscyplinach odpowiadających wymienionym obszarom wiedzy. Analiza dorobku naukowego osób zgłoszonych do minimum kadrowego wskazuje na możliwość zaliczenia do minimum kadrowego nauczycieli akademickich posiadających dorobek naukowy w następujących dyscyplinach:

A. W grupie samodzielnych pracowników naukowych:

- 1 osobę posiadającą dorobek naukowy w dyscyplinie matematyka;
- 1 osobę posiadającą dorobek naukowy w dyscyplinie informatyka;
- 3 osoby posiadające dorobek naukowy w dyscyplinie ekonomia.

B. W grupie nauczycieli akademickich posiadających stopień doktora:

- 1 osobę posiadającą dorobek naukowy w dyscyplinie matematyka;
- 1 osobę posiadającą dorobek naukowy w dyscyplinie nauki o zarządzaniu;
- 4 osoby posiadające dorobek naukowy w dyscyplinie ekonomia.

Do minimum kadrowego nie zaliczono jednego zgłoszonego samodzielnego pracownika naukowego ze względu na brak dokumentu potwierdzającego równoważności posiadanego tytułu naukowego oraz stopnia naukowego z tytułem naukowym i stopniem naukowym nadawanym w Polsce. Przy tym szczególną wątpliwości budzi fakt, iż tytuł profesora został uzyskany wcześniej aniżeli stopień naukowy doktora nauk. Dodatkowo w przypadku wzmiankowanego pracownika naukowego nie można potwierdzić adekwatności dorobku publikacyjnego do obszaru kształcenia wskazanego dla ocenianego kierunku oraz efektów kształcenia dla tego kierunku ze względu na brak tłumaczenia większości tytułów publikacji podanych w języku ukraińskim.

Biorąc pod uwagę prawne wymogi związane z posiadaniem minimum kadrowego niezbędnego do prowadzenia kierunku studiów na poziomie I i II stopnia należy stwierdzić, iż są one spełnione w odniesieniu do studiów I stopnia, natomiast nie są spełnione w odniesieniu do studiów magisterskich II stopnia. Brakuje jednej osoby posiadającej tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego.

Kierunek informatyka i ekonometria został przyporządkowany do dwóch obszarów wiedzy odpowiadających obszarom kształcenia, a mianowicie do obszaru nauk ścisłych oraz obszaru nauk społecznych. W minimum kadrowym są przedstawiciele każdego z powyższych obszarów wiedzy odpowiadających obszarom kształcenia.

Wymogi minimum kadrowego dla prowadzenia studiów I stopnia na kierunku informatyka i ekonometria o profilu ogólnie akademickim są spełnione.

Wymogi minimum kadrowego dla prowadzenia studiów II stopnia na kierunku informatyka i ekonometria o profilu ogólnie akademickim nie są spełnione.

Do minimum kadrowego studiów II stopnia można zaliczyć 5 samodzielnych pracowników naukowych oraz 6 pracowników ze stopniem doktora, co nie wypełnia dyspozycji określonej w § 15, ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia Dz. U. Nr 243, poz. 1445, z późn. zm.)

Skład minimum kadrowego na kierunku *ekonomia* prowadzonego na Wydziale Zarządzania, Informatyki i Nauk Społecznych w perspektywie długookresowej jest w miarę stabilny, bowiem tylko 5 osób wskazanych do minimum kadrowego zatrudnionych zostało na czas nieokreślony, pozostałe na czas określony, tj. 1 osoba do 31.08. 2013 r., 1 osoba do 30.09.2013 r. oraz 4 osoby do 31.08.2014 r..

Natomiast tylko 2 osoby, tj. 16,7% (1 samodzielny nauczyciel akademicki oraz 1 doktor) wchodziły w skład minimum kadrowego w roku 2007, tj. podczas poprzedniej oceny jakości kształcenia na tym kierunku.

Tylko w roku 2012 odeszło dwóch profesorów wchodzących w skład minimum kadrowego. Uczelnia jednak pozyskała dwóch innych samodzielnych pracowników naukowych. Zmiana ta pociągnęła konieczność modyfikacji kierunków badań naukowych, a także zmiany w zakresie obciążeń dydaktycznych. Reasumując można stwierdzić, iż dotychczasowe doświadczenia wskazują na nie pełną stabilność kadry, jednakże obecny stan pozwala mieć nadzieję, że stan kadrowy został ustabilizowany.

Warunek dotyczący stosunku liczby nauczycieli akademickich, stanowiących minimum kadrowe dla kierunku *informatyka i ekonometria*, do liczby studentów na tym kierunku jest spełniony i wynosi 1:11, co spełnia wymagania określone w § 17 ust. 2 cytowanego wyżej rozporządzenia.

Generalna ocena prawidłowości obsady zajęć dydaktycznych jest pozytywna. Poszczególne rodzaje zajęć prowadzą specjaliści posiadający dorobek naukowy odpowiadający dyscyplinom z których wywodzą się poszczególne moduły kształcenia oraz właściwy do przewidywanych efektów kształcenia. W obsadzie zajęć dydaktycznych można jednak zaobserwować pewne uchybienia. I tak w szczególności ograniczone jest zaangażowanie samodzielnych pracowników naukowych w proces dydaktyczny. Przejawia się to z jednej strony powierzaniem im niewielkiej liczby zajęć na ocenianym kierunku, często w granicach 30 godzin dydaktycznych w ciągu roku. Z drugiej zaś powierzaniem niektórym samodzielnym pracownikom naukowym głównie wykładów monograficznych i fakultatywnych. Taki stan rzeczy występuje w odniesieniu do dwóch pracowników, a w przypadku jednego nie podano w raporcie samooceny rodzaju prowadzonych zajęć. Jednocześnie prowadzenie seminariów magisterskich powierza się osobom jedynie ze stopniem doktora (w dwóch przypadkach). Powyższy stan rzeczy należy uznać za niewłaściwy. Natomiast jako pozytywny aspekt obsady zajęć należy podkreślić, iż nie

powierza się prowadzenia wykładów nauczycielom akademickim bez stopnia doktora. Dzięki wykorzystaniu specjalistów spoza minimum kadrowego także w zakresie informatyki zapewnia się właściwą obsadę zajęć, niezależnie od pewnego wzmiankowanego deficytu nauczycieli związanych z tą dyscypliną w składzie minimum kadrowego. Także właściwie dobiera się nauczycieli spoza minimum kadrowego do obsady zajęć takich jak: filozofia, psychologia, język angielski.

Ocena hospitowanych zajęć jest pozytywna. Na podkreślenie zasługuje właściwe prowadzenie ćwiczeń z wykorzystaniem przygotowanych wcześniej zadań czy studiów przypadku jednocześnie z wykorzystaniem dobrze wyposażonych laboratoriów komputerowych.

Załącznik nr 6 Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena.

4.3).

Istotnym elementem wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia jest prowadzenie właściwej polityki kadrowej, w tym właściwy dobór nauczycieli akademickich prowadzących kształcenie na ocenianym kierunku studiów.

Na podstawie rozmowy z Dziekanem ustalono, iż nauczycieli akademickich zatrudnia Rektor Uczelni. Dziekan jednak odpowiada za pozyskanie odpowiedniej kadry z punktu widzenia zapewnienia przyjętych efektów kształcenia. Wnioski o zatrudnienie formułuje Dziekan, przy czym posiłkuje się opinią Wydziałowej Komisji Kadrowej. Dziekan przedstawił dokument powołania takiej komisji z dnia 10.01.2012 roku, w którym w skład komisji powołał trzech profesorów. Zadaniem Komisji jest przedstawianie opinii w sprawie nawiązywania lub rozwiązywania stosunku pracy z nauczycielem akademickim pod kontem bieżącego zapotrzebowania kadrowego oraz w oparciu o ustawę Prawo o szkolnictwie wyższym. Do dokumentu decyzji Dziekana w sprawie powołania komisji załączono wzór „Opinii WKK”. Weryfikacja dokumentacji pozwala stwierdzić, iż faktycznie aplikacje nowych pracowników były weryfikowane przez Komisję co istotnie pomogło zapewnić utrzymanie minimum kadrowego.

Zgodnie z Raportem samooceny aktualnie zatrudnieni pracownicy dydaktyczni podlegają okresowej ocenie. Ocena dokonywana jest przez powołaną w tym celu komisję. Ocena taka odbywa się nie rzadziej niż raz na dwa lata lub na wniosek dziekana. Przy dokonywaniu oceny brane są pod uwagę kryteria w zakresie działalności dydaktycznej, działalności naukowej i organizacji pracy oraz udziału w życiu akademickim Uczelni. Uczelnia deklaruje, iż wyniki okresowej oceny wykorzystywane są do poprawy jakości kształcenia, diagnozy potencjału kadrowego i kształtowania racjonalnej polityki kadrowej Uczelni.

Można uznać, że procedury doboru i oceny kadry dydaktycznej są prawidłowe.

Uczelnia wspiera rozwój młodych pracowników naukowych. W trakcie wizytacji podkreślono przede wszystkim wsparcie merytoryczne ze strony kadry profesorskiej. Świadczy o tym także uzyskanie doktoratów przez dwie osoby w ciągu ostatnich lat (2008 i 2009). Dodatkowo jedna z tych osób uzyskała urlop półroczny na dokończenie pracy doktorskiej. Jednocześnie uczelnia wspierała finansowo przeprowadzenie przewodów doktorskich na innych uczelniach. Kolejny pracownik ze stopniem magistra ma zapewnioną obecnie opiekę naukową profesora i stworzył przewód doktorski na Politechnice Warszawskiej. Inna osoba ze stopniem magistra uczestniczyła w studiach doktoranckich, a uczelnia wspierała możliwość studiowania odpowiednio kształtując obciążenia dydaktyczne.

Występuje także wsparcie młodych pracowników w formie publikacji opracowań naukowych w uczelnianym wydawnictwie oraz poprzez zapewnienie możliwości udziału i publikacji w konferencjach wydziałowych. Wspiera się także uczestnictwo w konferencjach organizowanych przez inne uczelnie (dofinansowanie). W roku 2012 wsparto wyjazd zagraniczny profesora.

Na spotkaniu ze strony PKA uczestniczyło trzech członków ZO: przewodniczący dr hab. W. Downar, oraz członkowie prof. dr hab. T. Kufel i dr hab. B. Plawgo, natomiast ze strony uczelni udział wzięło 19 nauczycieli akademickich ocenianego kierunku. Na rozpoczęcie dyskusji prof. Downar zadał pytanie o ocenę przyszłości kierunku informatyka i ekonometria z punktu widzenia spadającej liczby studentów, a jednocześnie w kontekście możliwości tworzonych przez KRK. Zapytał co już jest silną stroną kierunku ? Na czym można budować przyszłość tego kierunku ? W odpowiedzi jeden z uczestników, który jak zadeklarował uczestniczył przy tworzeniu kierunku zauważył, że od początku postawiono na praktyczność. Było wysokie zapotrzebowanie na rynku wiążące się z dużą praktycznością kształcenia na rzecz regionu. Prof. Kufel podjął ten wątek proponując, aby stworzyć kierunek nowy, np. informatyka ekonomiczna z oferowaniem wykształcenia inżynierskiego. Jeden z uczestników stwierdził, iż nowe otwarcie i inne nowe kierunki studiów powinny bazować na aktualnym kierunku informatyka i ekonometria. Prof. Kufel argumentując o możliwości tworzenia kierunku inżynierskiego wskazał, iż już obecnie część prac magisterskich posiada w istocie charakter projektów inżynierskich i nie powinna być traktowana jako prace magisterskie. Jeden z uczestników podkreślił, jednak iż tworzenie nowego kierunku wiąże się z długimi procedurami formalnymi, tymczasem łatwiej jest tworzyć specjalności na bazie informatyki i ekonometrii. Informatyka jest bowiem służebną dziedziną wobec innych nauk, a zatem powinna być łączona w szczególności z ekonomią czy ekonometrią. Inny głos uczestnika spotkania dotyczył silnej konkurencji w dziedzinie kształcenia informatyków, bardziej obiecujące byłoby jego zdaniem radykalne zmienienie profilu kształcenia. Atutem jest tu kadra, które ma doświadczenia spoza sektora uczelni wyższych. Trzeba przemodelować specjalności zgodnie z potrzebami rynku pracy i KRK. Kolejny uczestnik w oparciu o swoje doświadczenia z absolwentami studiów inżynierskich zauważył, że przyszłością jest łączenie kompetencji inżynierskich z kompetencjami z innych dziedzin, w tym ekonomią. Nauczyciel wykładający rachunkowość wskazał, że pracodawcy oczekują uniwersalnego przygotowania absolwentów. Także inni uczestnicy zgodzili się z tezą, że studia powinny dawać przygotowanie dosyć ogólne. Podkreślano, że kierunek informatyka i ekonometria ma przyszłość, ale trzeba zwiększyć współpracę z biznesem. Jeden z uczestników wspominał o nowatorskim kierunku, który się obecnie rozwija jakim jest ekonofizyka. Prof. Kufel na zakończenie podkreślił, iż ZO nie sugeruje żadnych konkretnych rozwiązań dla uczelni, jedynie stara się zainspirować dyskusję nad przyszłością kierunku informatyka i ekonometria, ale zauważamy, że taka dyskusja już się odbywa na wydziale. Spotkanie zakończył przewodniczący ZO dziękując uczestnikom za spotkanie.

4.4).

W stosunku do roku 2007, w którym odbyła się pierwsza ocena jakości kształcenia na kierunku *informatyka i ekonometria*, nastąpiły zmiany w składzie tego minimum, bowiem aż 10 osób, to nauczyciele akademicki, którzy nie tworzyli tego minimum w roku 2007. Dla wszystkich osób wskazanych do minimum kadrowego Uczelnia jest podstawowym miejscem pracy.

Ocena końcowa 4 kryterium ogólnego (ocena: znacząco)

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

4.1) Struktura kwalifikacji oraz liczba osób prowadzących zajęcia dydaktyczne umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia na ocenianym kierunku studiów.

4.2) Wymogi minimum kadrowego dla prowadzenia studiów I stopnia na kierunku informatyka i ekonometria o profilu ogólnie akademickim są spełnione.

Wymogi minimum kadrowego dla prowadzenia studiów II stopnia na kierunku informatyka i ekonometria o profilu ogólnie akademickim nie są spełnione.

Do minimum kadrowego studiów II stopnia można zaliczyć 5 samodzielnych pracowników naukowych oraz 6 pracowników ze stopniem doktora, co nie wypełnia dyspozycji określonej w § 15, ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia Dz. U. Nr 243, poz. 1445, z późn. zm.)

Generalna ocena prawidłowości obsady zajęć dydaktycznych jest pozytywna. Jednakże ograniczone jest zaangażowanie samodzielnych pracowników naukowych w proces dydaktyczny. Jednocześnie prowadzenie seminariów magisterskich powierza się osobom jedynie ze stopniem doktora

4.3) Procedury doboru i oceny kadry dydaktycznej są prawidłowe, a system wsparcia rozwoju naukowego kadry działa efektywnie

Kryterium 5. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa, którą dysponuje jednostka a możliwość realizacji zakładanych efektów kształcenia oraz prowadzonych badań naukowych

Siedziba Wydziału mieści się przy ulicy Barczewskiego 11, tam też odbywa się większość zajęć prowadzonych na kierunkach funkcjonujących na Wydziale. Dodatkowo zajęcia odbywają się w budynkach przy ulicy Jagiellońskiej 59 oraz al. Wojska Polskiego 13. Zajęcia na kierunku „informatyka i ekonometria” odbywają się w pomieszczeniach przy ul. Barczewskiego 11, w którym wykorzystywanych jest 10 sal ćwiczeniowych i 5 laboratoriów komputerowych. Sale dydaktyczne wyposażono m.in. w: projektory multimedialne, laptopy, telewizory z magnetowidem, rzutniki stojące i walizkowe, radiomagnetofony, ekrany zwijane, radioodbiorniki, zestawy głośnomówiące, tablice interaktywne, odtwarzacze CD. Obiekty dydaktyczne Uczelni są dostosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych ruchowo (budynki wyposażone są w windy, toalety dla osób niepełnosprawnych).

Na podkreślenie zasługuje, iż studenci wydziału mają możliwość korzystania z zakwaterowania w Domu Studenta i Nauczyciela mieszczącego się przy ul. Dworcowej 60 A w Olsztynie.

Liczba oraz wyposażenie sal dydaktycznych zapewniają właściwe warunki do prowadzenia kształcenia nakierunkuj informatyka i ekonometria.

Przy prowadzeniu kierunku informatyka i ekonometria szczególnie ważne jest zapewnienie właściwego dostępu do infrastruktury informatycznej. Uczelnia zapewnia łącznie dostęp do 9 pracowni komputerowych. Wszystkie pracownie komputerowe składają się z komputerów stacjonarnych z zainstalowanym systemem Microsoft Windows XP i Windows 7 z pakietem biurowym Office. Pracownie komputerowe połączone są siecią wewnętrzną 100Mb/s i 1000Mb/s. Wszystkie budynki połączone są łączami WAN o przepustowości od 15Mb/s do 50 Mb/s z budynkiem przy ul. Barczewskiego 11. Budynek przy ul. Barczewskiego 11 podłączony jest poprzez sieć OLMAN do Internetu łączem 100 Mbit/s.

Istnieje także Laboratorium sieciowe – wyposażone w urządzenia sieciowe Cisco, w zarządzane przełączniki i routery, które umożliwia studentom zajęcia z projektowania i eksploatacji infrastruktury sieciowej. W ramach infrastruktury informatycznej funkcjonuje dodatkowo Serwer studencki, gdzie zapewnia się serwer poczty, forum dyskusyjne, a także możliwość umieszczania stron prywatnych. Studenci mogą realizować na administrowanym przez siebie serwerze swoje projekty internetowe oraz prace dyplomowe. Uczelnia dysponuje zestawem Robotics Invention System, umożliwiającym konstrukcję programowalnych robotów. Stacje Internetowe – w budynkach umieszczone są w czytelnich, dostępne są zabezpieczone komputery do wykorzystania przez studentów w dowolnym czasie. Dostępna jest także sieć bezprzewodowa.

Uczelnia posiada oprogramowanie specjalistyczne takie, jak: pakiet statystyczny SPSS ver. 19 – 20 (przy czym licencja typu Site umożliwia studentom naszej Uczelni instalację programu na komputerach domowych); GRET 1.9.2 – pakiet przydatny na zajęciach z ekonometrii i prognozowania; system ewidencji obiegu dokumentów Kancelaria ver.3.9.3.154; programy FK Symfonia oraz Rewizor – GT. Studenci kierunku posiadają możliwość korzystania z MSDN AA – DreamSpark – dostęp do licencji i obrazów dysków instalacyjnych systemów i aplikacji Microsoft. Pozostałe oprogramowanie to: oprogramowanie antywirusowe - Comodo Internet Security; 7-Zip 9.20; Dev-C++ 5 beta 9; FuturixImaget 6.0 - Przeglądarka graficzna; Gimp 2.6.11 + help po polsku; Java TM 6; Master Commander; MS Office 2000(lub 2003 lub 2007), OpenOffice; Visual Studio 2010 pro; ArgoUML; Notepad++; SIW-Prolog; Turbo Paskal; Opera 11.xx, Firefox 14.0.x, IE 8, IE 9, Chrome; Adobe Reader 9.x; Bginfo.

Wzmacniając swoje kompetencje informatyczne uczelnia bierze udział w programach dydaktycznych: Microsoft Software Development Network Academic Alliance, Akademia Cisco, Microsoft IT Academy; certyfikowane laboratorium egzaminacyjne ECDL, "Bankowość * Finanse * Samorząd: Wiedza on-line".

Bazę informatyczną uczelni należy ocenić wysoko z punktu widzenia możliwości prowadzenia kierunku informatyka i ekonometria.

Baza biblioteczna

Biblioteka WSiE TWP ma siedzibę przy ul. Barczewskiego 11 w Olsztynie. Katalog jest w pełni skomputeryzowany. Biblioteka wyposażona jest w 28 komputerów: 7 na potrzeby biblioteki do opracowywania zbiorów, 21 dla czytelników. Katalog biblioteki dostępny jest w Internecie Biblioteka zgromadziła łącznie 73747 woluminów oraz 90 tytułów czasopism w bieżącej prenumeracie. Analiza zasobów bibliotecznych wykazała, iż dysponuje ona odpowiednimi zasobami z punktu widzenia potrzeb kształcenia na kierunku informatyka i ekonometria. Temu kierunkowi można przypisać około 1200 woluminów. Biblioteka zapewnia także dostęp do 20 tytułów czasopism oraz Dzienników Urzędowych w formie elektronicznej za pośrednictwem bazy Inforlex.pl. Baza Inforlex.pl jest bieżąco aktualizowaną bazą wiedzy z zakresu podatków, rachunkowości i prawa. Możliwy jest także dostęp do „Ibuk.pl – czytelnik on-line”, gdzie dostępne są 224 książki w formie elektronicznej w sieci uczelnianej oraz, po pobraniu loginu i hasła dostępu, z każdego innego miejsca. W zakresie baz naukowych zapewniono dostęp jedynie do jednej wirtualnej bazy danych **Wirtualnej Biblioteki Nauki**.

Czytelnia Wydziałowa posiada stanowisko dostosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych, ze szczególnym uwzględnieniem osób niewidomych i niedowidzących. Stanowisko takie wyposażone jest w komputer z dostępem do Internetu z klawiaturą i oprogramowaniem udźwiękowiającym i powiększającym z obsługą brajla; urządzenie AutoLektor czytające dowolny tekst drukowany.

Zasoby biblioteczne można ocenić jako bardzo dobre i wystarczające dla kształcenia na ocenianym kierunku.

Praktyki odbywają się głównie w przedsiębiorstwach. Dobór miejsc odbywania praktyk nie budzi zastrzeżeń.

W ocenie uczelni aktualnie posiadana baza dydaktyczna w pełni pokrywa potrzeby kształcenia na kierunku informatyka i ekonometria. Jednocześnie uwzględnienie odnotowywanego spadku zainteresowania kształceniem na kierunku sprawia, iż nie jest obecnie zasadna rozbudowa bazy dydaktycznej. Niezbędne jest natomiast utrzymanie posiadanej infrastruktury, w szczególności informatycznej tak aby zapewnić studentom dostęp do nowszych urządzeń i oprogramowania. Powyższe podejście wydaje w pełni uzasadnione.

Uczelnia czyni wysiłki w zakresie przystosowania infrastruktury dydaktycznej do potrzeb osób niepełnosprawnych. Świadczy o tym jedno stanowisko do potrzeb osób niepełnosprawnych, ze szczególnym uwzględnieniem osób niewidomych i niedowidzących. Obiekty dydaktyczne Uczelni są dostosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych ruchowo (budynki wyposażone są w windy, toalety dla osób niepełnosprawnych).

Budynki uczelni są w pełni przystosowane do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami ruchowymi. Do dyspozycji mają windy dla niepełnosprawnych oraz przystosowane toalety. Dodatkowo stanowiska w czytelni są przystosowane do potrzeb osób z dysfunkcją narządów wzroku i słuchu.

W poprzedniej ocenie jakości kształcenia nie sformułowano uwag w zakresie infrastruktury dydaktycznej.

Ocena końcowa 5 kryterium ogólnego (ocena: w pełni)

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

Liczba oraz wyposażenie sal dydaktycznych zapewniają właściwe warunki do prowadzenia kształcenia na kierunku informatyka i ekonometria. Bazę informatyczną uczelni należy ocenić wysoko z punktu widzenia możliwości prowadzenia ocenianego kierunku. Zasoby biblioteczne należy uznać za wystarczające dla kształcenia na kierunku.

Uczelnia w znacznym stopniu wprowadza udogodnienia dostosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Kryterium 6. Badania naukowe prowadzone przez jednostkę w zakresie obszaru kształcenia, do którego został przyporządkowany oceniany kierunek studiów

Uczelnia w Raporcie samooceny zadeklarowała prowadzenie szeregu tematów badawczych:

1. Wycena inwestycji w module zarządczym SAP ERP FINANCIALS oraz SAP ERP FINANCIAL ANALYTICS;
2. Wdrożenie macierzy wielowskaźnikowych i wieloaspektowych problemów modeli ekonometrycznych;
3. Technologiczna realizacja koncepcji Business Intelligence;
4. Funkcjonowanie przedsiębiorstwa w gospodarce rynkowej;
5. Analiza skutków i rozmiaru kryzysu w przedsiębiorstwach;

6. Wykorzystanie przełącznikowych modeli typu Markowa w analizie procesów makroekonomicznych oraz procesów finansowych polskiej gospodarki;
7. Wykorzystanie narzędzi statystyki i ekonometrii w analizie procesów zachodzących w przedsiębiorstwie;
8. Narzędzia informatyczne i ich rola w gospodarce i administracji;
9. Programowanie w języku logiki;
10. Standardy rachunkowości oraz ich wpływ na prezentację sytuacji finansowej przedsiębiorstwa;
11. Ocena regionalnego zróżnicowania w województwie warmińsko – mazurskim;
12. Badania nad efektywnością ekonomiczną produkcji rolniczej;
13. Współczesne trendy w ekonometrii

Poszczególne tematy zostały skrótowo opisane i przyporządkowane konkretnym nauczycielom akademickim. Przedstawiono w trakcie wizytacji informację za rok akademicki 2011/2012 o przebiegu wskazanych badań. Większość tych tematów kończy się w 2013 roku, a kierownictwo Katedry obecnie rozpatruje trzy nowe kierunki badań. Kierownik Katedry zamierza wprowadzić zasadę rocznego sprawozdania z prowadzonych poszczególnych tematów badawczych. Takie sprawozdania pojawią się w tym roku.

W okresie 2010-2012 Wydział zorganizował trzy konferencje naukowe:

1. **2010r - II Konferencja naukowa „Współczesne trendy w ekonometrii”**. Referaty, zostały opublikowane w 2010 r. w książce „Roczniki Naukowe. Seria B. Nauki ekonomiczne i informatyka” wydanej nakładem Wydawnictwa Uczelnianego WSiE TWP w Olsztynie.
2. **2012r - III Konferencja naukowa „Współczesne trendy w ekonometrii”**. W konferencji wzięli udział przedstawiciele 7 ośrodków naukowych.
3. **2012r - konferencja z zakresu ekonomii pt. "Ekonomika i finanse w procesie rozwoju gospodarki rynkowej. Aspekty globalne i lokalne"**.

Miernikiem skuteczności realizowanych na wydziale badań powinien być dorobek naukowy pracowników. W okresie 2010-2012 pracownicy prowadzący zajęcia na kierunku „informatyka i ekonometria” opublikowali 42 prace naukowe (w tym 9 w j. ang.), napisali 3 książki, a także wzięli udział w 13 konferencjach naukowych, w tym w 2 konferencjach międzynarodowych.

Ważnym aspektem świadczącym o prowadzeniu przez jednostkę badań naukowych jest ich finansowanie. Uczelnia deklaruje, iż środki finansowe przeznaczone na badania i ich rozwój pochodzą głównie ze środków własnych. W uczelni wdrożono formalną procedurę (Zarządzenie nr 36/12 Rektora WSiE TWP z dnia 13 września 2012 r.) w sprawie ustalenia podstawowych kryteriów przyznawania dofinansowania dla pracowników naukowo-dydaktycznych WSiE TWP oraz procedury finansowania wyjazdów naukowych pracowników i studentów, finansowania działalności badawczej z funduszy uczelnianych. Dofinansowanie może nastąpić na wniosek kierownika Katedry w przypadku badań prowadzonych przez zespół badawczy lub nauczyciela akademickiego w przypadku badań prowadzonych indywidualnie. Wnioski składane przez osoby indywidualne opiniuje kierownik Katedry. W praktyce środki przekazywane na badania nie były jednak wysokie. Wydatki poniesione przez Wydział na prace badawczo-naukowe wynosiły: 2010r - 18549,73 zł; 2011r - 9146,73 zł; 2012r - 13864,80 zł. Środki te były wykorzystywane głównie w formie finansowania działań związanych z organizacją konferencji własnych, udziałem pracowników w konferencjach własnych i poza Uczelnią, prowadzeniem wydawnictwa Uczelni, zlecaniem dzieł dla autorów i za recenzje, staże zagraniczne. Deklarowane szerokie kierunki przeznaczenia środków pozostają w pewnym rozdzwieku z wysokością przeznaczanych sum.

Należy zapewne wnioskować o potrzebie zwiększenia wydatków na badania, ale także ze świadomością finansowych możliwości uczelni.

Zdaniem przedstawiciela uczelni badania naukowe są wykorzystywane w procesie kształcenia. Wykłady są wzbogacane o najnowsze osiągnięcia z reprezentowanych przez naukowców dziedzin. Szereg prac magisterskich jest zainspirowanych zainteresowaniami naukowymi promotorów. Trudno jednak ściśle zweryfikować takie stwierdzenia. Niewątpliwie nie można negować, iż nauczyciele akademicy uczestniczący w badaniach inspirują się nimi w procesie dydaktycznym, czy wyznaczając tematy prac promocyjnych. Jednakże brak w tym zakresie formalnych rozwiązań, czy choćby dokumentacji potwierdzającej taką praktykę. W rozmowie z Kierownikiem Katedry uzyskano informację, iż zamierza się wprowadzić zasadę przygotowywania zestawów proponowanych tematów prac promocyjnych w ramach przyjętych na wydziale tematów badawczych. Take rozwiązanie pozwoliłoby ściślej włączyć studentów w główne nurty badawcze wydziału.

Nie zidentyfikowano w Raporcie samooceny ani w trakcie wizytacji dotychczasowego bezpośredniego włączania studentów w procesy badawcze prowadzone przez pracowników naukowych. Natomiast studenci uczestniczą w pracach badawczych prowadzonych w ramach kół naukowych. Na wydziale prowadzone są dwa koła: „*Koło Naukowe Informatyków*” i „*Koło Naukowe Ekonomistów*”. W odniesieniu do pierwszego z nich działalność naukowa ma przejawiać się w prowadzeniu badań własnych oraz uczestnictwie w konferencjach i seminariach naukowych. Dodatkowo uczestnicy koła mają utrzymywać umiejętność pracy w grupie, rozwiązywania rzeczywistych problemów gospodarczych oraz doskonalić sztukę prezentacji i komunikacji biznesowej. Zainteresowania naukowe koła koncentrują się na zarządzaniu projektem informatycznym, systemami informatycznymi zarządzania, bazach danych, bazach analitycznych, programowaniu, przepływie informacji. Studenci kierunku „informatyka i ekonometria” mogą realizować swoje zainteresowania badawcze także w ramach działalności drugiego z wymienionych kół – „*Koła Naukowego Ekonomistów*”, którego problemy badawcze dotyczą praktycznych aspektów analizy finansowej wspomaganej programami FK.

Badania naukowe prowadzone przez kadrę są wykorzystywane w procesie kształcenia. Wykłady są wzbogacane o najnowsze osiągnięcia z reprezentowanych przez naukowców dziedzin. Szereg prac magisterskich jest zainspirowanych zainteresowaniami naukowymi promotorów.

Rozwój naukowy studentów umożliwia także udział w kołach naukowych (na wydziale prowadzone są dwa koła: „*Koło Naukowe Informatyków*” i „*Koło Naukowe Ekonomistów*”). Działalność badawcza kół związana jest zarówno z zainteresowaniami naukowymi opiekunów jak i studentów.

W ramach tej działalności w latach 2010-2012 powstały 4 publikacje z udziałem studentów.

Uczelnia prowadzi współpracę międzynarodową. Współpraca ta jest realizowana w ramach dwóch umów partnerskich. W ramach programu LLP Erasmus posiada szereg umów bilateralnych z zagranicznymi uczelniami. Druga umowa dotyczy współpracy z Copenhagen Institute for Futures Studies i daje możliwości rozwojowe w zakresie dostępu do bazy międzynarodowych badań naukowych (dzięki otrzymaniu kodu dostępu), rozwoju kadry akademickiej w zakresie realizacji badań naukowych związanych z zapotrzebowaniem lokalnych przedsiębiorstw i instytucji, odbywania szkoleń i udziału w międzynarodowych konferencjach, a także realizacji przez studentów praktyk w siedzibie CIFS w Kopenhadze. Dotychczas nie udokumentowano jednak wyraźnego wpływu wzmiankowanej współpracy naukowej na proces dydaktyczny.

W poprzedniej ocenie jakości kształcenia na sformułowano wniosków w tym zakresie.

Ocena końcowa 6 kryterium ogólnego (ocena: w pełni)

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

Uczelnia niewątpliwie prowadzi badania naukowe powiązane z potrzebami kształcenia na ocenianym kierunku. Poziom wydatków na ten cel jest silnie ograniczany możliwościami finansowymi jednostki. Można zakładać istnienie pewnego pozytywnego wpływu prowadzonych badań na proces dydaktyczny. Jednakże warto w tym zakresie podejmować dalsze wysiłki, co deklarują już obecnie przedstawiciele uczelni.

Kryterium 7. Wsparcie studentów w procesie uczenia się zapewniane przez Uczelnię

7.1).

Zasady rekrutacji zostały wprowadzone Uchwałą Senatu nr 06/2012 Senatu z dnia 24 lutego 2012 r. Nie dyskryminują one żadnej grupy kandydatów. O przyjęciu na studia I stopnia decyduje otrzymana liczba punktów za średnią ocen z egzaminu maturalnego (stara matura) lub liczba punktów za średni procent punktów na świadectwie (nowa matura). Warunkiem ubiegania się o przyjęcie na studia II stopnia jest ukończenie studiów I stopnia na kierunku „informatyka i ekonometria” lub pokrewnym. Takie sformułowanie zasad rekrutacji gwarantuje odpowiednią selekcję kandydatów na studia.

Nie są prowadzone badania na temat oceny nakładu pracy i czasu niezbędnego do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia. Przypisanie punktów w systemie ECTS odbywa się na podstawie przewidywanego nakładu czasu pracy studenta w odniesieniu do poszczególnych zajęć. Studenci obecni na spotkaniu z zespołem oceniającym, ocenili, że określony nakład czasu i pracy umożliwia im osiągnięcie zakładanych dla danych przedmiotów efektów kształcenia.

7.2).

Wymagania dla każdego z przedmiotów określone są na pierwszych zajęciach. Studenci obecni na spotkaniu z zespołem oceniającym deklarowali, że posiadają pełną wiedzę na temat zasad zaliczenia, zakresu egzaminów i sposobu oceniania. Nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia konsekwentnie je realizują.

Studenci wiedzą o możliwości skorzystania z egzaminu poprawkowego i egzaminu komisyjnego. Znają zasady postępowania określone w Regulaminie Studiów.

7.3).

W strukturze programu kształcenia właściwie przewidziano wykorzystanie systemu ECTS. Jednakże z przedstawionych informacji nie wynika, iż system ten istotnie przyczynia się do zwiększenia mobilności studentów. Może to świadczyć, iż nie w pełni skutecznie prowadzone są działania popularyzujące wiedzę na temat systemu ECTS.

Uczelnia uczestniczy w programie ERASMUS. Jednakże zakres wykorzystania tej współpracy w celu zwiększenia mobilności studentów jest wysoce ograniczony. Z przedstawionych danych wynika, iż w takiej wymianie w ciągu ostatnich trzech lat skorzystał tylko jeden student ocenianego kierunku studiów.

Uczelnia podpisała umowy z wieloma ośrodkami akademickimi w Europie, umożliwiając tym samym studentom wyjazdy w ramach programu Erasmus. Jednak żaden ze studentów wizytowanego kierunku nie zdecydował się na wyjazd w ramach takiego programu. Studenci, zapytani o to w trakcie spotkania z zespołem oceniającym, wyjaśnili, że zaangażowanie zawodowe i obowiązki rodzinne nie pozwalają na udział w tego typu wyjazdach. W opinii studentów zgromadzonych na spotkaniu z zespołem oceniającym oferta lektoratów jest odpowiednio dopasowana do potrzeb studentów i podnosi ich kompetencje językowe.

Uczelnia nie prowadzi wymian krajowych.

7.4).

Koncepcja opieki naukowej nad studentami ocenianego kierunku w dużym stopniu bazuje na oferowaniu wsparcia ze strony pracowników akademickich w ramach dyżurów i konsultacji. Pracownicy wyznaczają godziny dyżurów i konsultacji odbywane na terenie uczelni oraz zasady innego kontaktu, np. drogą elektroniczną (głównie poczta elektroniczna). Formą szczególnej opieki naukowej nad studentami jest możliwość indywidualizacji procesu kształcenia. Studenci mają wpływ na profil swojego wykształcenia dostosowany do zainteresowań i predyspozycji poprzez wybór specjalności oraz wybranych przedmiotów. Zgodnie z Regulaminem Studiów (§5 ust. 2) student ma także prawo do studiowania według indywidualnego planu studiów i programu kształcenia na zasadach ustalonych przez rektora. Na Wydziale prowadzone są dwa koła naukowe: „Koło Naukowe Informatyków” oraz „Koło Naukowe Ekonomistów”. Studenci mają możliwość kształtowania celów działalności koła, a uczelnia zapewnia wsparcie dla twórczej pracy naukowej studentów (m.in. finansowe, wydawnicze, udział w studenckich konferencjach naukowych).

Nauczyciele akademicy na początku semestru ustalają, w porozumieniu ze studentami, godziny konsultacji. Są one konsekwentnie przestrzegane. Jednocześnie studenci obecni na spotkaniu z zespołem oceniającym, bardzo pozytywnie oceniają fakt, iż nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia są łatwo dostępni poza wyznaczonymi godzinami, zarówno kontakt osobisty jak i przez Internet.

Studenci obecni na spotkaniu z zespołem oceniającym, pozytywnie ocenili pracę dziekanatu i biblioteki. Godziny przyjęć są odpowiednie i pozwalają załatwić wszystkie sprawy. Studenci również uznali księgozbiór biblioteki za wystarczający.

Rozwój naukowy studentów umożliwia udział w kołach naukowych (na wydziale prowadzone są dwa koła: „Koło Naukowe Informatyków” i „Koło Naukowe Ekonomistów”.) Działalność badawcza kół związana jest zarówno z zainteresowaniami naukowymi opiekunów jak i studentów. W roku ak. 2012/13 celem działalności „Koła Naukowego Informatyków” jest pogłębienie wiedzy i umiejętności z zakresu zastosowań informatyki w gospodarce poprzez włączanie studentów do pracy twórczej i badawczej wynikającej z ich zainteresowań, jak i potrzeb Katedry Informatyki i Ekonometrii. Studenci mogą realizować swoje zainteresowania badawcze także w ramach działalności „Koła Naukowego Ekonomistów”, a problemy badawcze dotyczą m.in. praktycznych aspektów analizy finansowej wspomaganej programami Finansowo-Księgowymi.

Uczelnia umożliwia bezpłatny dostęp do materiałów i oprogramowania rozszerzających wiedzę i umiejętności w zakresie informatyki (Microsoft IT Academy, MSDNAA).

Nauczyciele akademicy na początku semestru ustalają, w porozumieniu ze studentami, godziny konsultacji. Są one konsekwentnie przestrzegane. Jednocześnie studenci obecni na spotkaniu z zespołem oceniającym, bardzo pozytywnie oceniają fakt, iż nauczyciele

akademiccy prowadzący zajęcia są łatwo dostępni poza wyznaczonymi godzinami, zarówno kontakt osobisty jak i przez Internet.

Studenci obecni na spotkaniu z zespołem oceniającym, pozytywnie ocenili pracę dziekanatu i biblioteki. Godziny przyjęć są odpowiednie i pozwalają załatwić wszystkie sprawy. Studenci również uznali księgozbiór biblioteki za wystarczający.

Rozwój naukowy studentów umożliwia udział w kołach naukowych (na wydziale prowadzone są dwa koła: „Koło Naukowe Informatyków” i „Koło Naukowe Ekonomistów”.) Działalność badawcza kół związana jest zarówno z zainteresowaniami naukowymi opiekunów jak i studentów. W roku ak. 2012/13 celem działalności „Koła Naukowego Informatyków” jest pogłębienie wiedzy i umiejętności z zakresu zastosowań informatyki w gospodarce poprzez włączanie studentów do pracy twórczej i badawczej wynikającej z ich zainteresowań, jak i potrzeb Katedry Informatyki i Ekonometrii. Studenci mogą realizować swoje zainteresowania badawcze także w ramach działalności „Koła Naukowego Ekonomistów”, a problemy badawcze dotyczą m.in. praktycznych aspektów analizy finansowej wspomaganej programami Finansowo-Księgowymi.

Uczelnia umożliwia bezpłatny dostęp do materiałów i oprogramowania rozszerzających wiedzę i umiejętności w zakresie informatyki (Microsoft IT Academy, MSDNAA).

Informacje zawarte w programach poszczególnych przedmiotów są właściwe i przydatne studentom w procesie uczenia się. Jednakże w niektórych przypadkach występują błędy w doborze literatury do przedmiotów. Na przykład dla przedmiotu zarządzanie wskazano dwie następujące pozycje literatury przedmiotu: Siuda W., Elementy prawa dla ekonomistów. Wydanie 21, Scriptum 2009; Filipowicz A., Podstawy prawa dla ekonomistów, W-wa 2006. Należy zweryfikować i usunąć błędy w doborze literatury.

W sylabusach przedmiotów znajduje się kompletna informacja uwzględniająca m.in. treści kształcenia z uwzględnieniem ich formy oraz form i warunków zaliczenia przedmiotu. Wymieniona jest także literatura podstawowa i uzupełniająca. Studenci obecni na spotkaniu z zespołem oceniającym pozytywnie ocenili przydatność tak sformułowanych sylabusów w procesie uczenia się. Sylabusy są łatwo dostępne dla studentów

Studenci obecni na spotkaniu z zespołem oceniającym, ocenili, że najlepiej działającym mechanizmem motywującym do osiągania lepszych efektów kształcenia jest Stypendium Rektora dla najlepszych studentów. Studenci starając się o to stypendium muszą osiągnąć średnią ocen 4,0 lub wyższą. Brane pod uwagę są również osiągnięcia naukowe tj.: publikacje, czynny udział w ogólnopolskich konferencjach, zakwalifikowanie się do finału w konkursach naukowych.

Przyznawanie świadczeń pomocy materialnej odbywa się zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w oparciu o Regulamin wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej dla studentów Wyższej Szkoły Informatyki i Ekonomii Towarzystwa Wiedzy Powszechnej w Olsztynie, w sposób przejrzysty, sprawny i niepowodujący zbędnych opóźnień w wypłatach świadczeń. Regulamin przewiduje wszystkie świadczenia wskazane w Ustawie. Komisje stypendialne powoływane są i funkcjonują w sposób przyjazny dla studentów, na podstawie przejrzystych i powszechnie znanych procedur. Działalność komisji stypendialnych odbywa się z poszanowaniem demokratycznych zasad podejmowania decyzji. Kryteria do stypendium rektora dla najlepszych studentów są opisane w przejrzysty i szczegółowy sposób, zrozumiały dla studentów. Studenci obecni na spotkaniu z zespołem oceniającym uważają, że stypendium to spełnia swoją rolę i motywuje ich do osiągania lepszych wyników. Do dyspozycji studentów ocenianego kierunku jest Dom Studenta i Nauczyciela oraz punkt gastronomiczny. Wydział posiada systemu nagród dla studentów

aktywnych, ambitnych, działających na rzecz uczelni, odnoszących sukcesy w nauce lub sporcie. Informacje o stypendiach są umieszczane na tablicach ogłoszeń oraz stronie internetowej Uczelni.

Biuro Karier prowadzi również na terenie uczelni działalność wspierającą rozwój studentów. Pracownicy zorganizowali m.in. Praktyczny warsztat szukania pracy, na którym studenci mogli się dowiedzieć jakie narzędzia wykorzystywać przy szukaniu pracy oraz mogli przynieść swoje CV do konsultacji.

Studenci mogą również korzystać ze szkoleń z zakresu motywacji, zarządzania czasem oraz przemówień publicznych.

Samorząd Studencki prowadzi działania wspierające rozwój kulturowy studentów. Dzięki finansowemu wsparciu ze strony Uczelni, organizują szereg imprez m.in. juwenalia, wieczór kabaretowy.

Studenci wyrazili zadowolenie z wyboru kierunku studiów, na którym studiują. Wśród mocnych stron wizytowanego kierunku studenci wymienili, podczas spotkania z zespołem oceniającym, małą liczebność grup, która sprzyja efektywnej nauce oraz dobry kontakt z prowadzącymi. Dostępnych jest wiele dróg kontaktu (poczta elektroniczna, dyżury). Wszystkie informacje są studentom przekazywane na bieżąco poprzez tablice ogłoszeń i na platformie internetowej. Godziny pracy dziekanatu są dostosowane do potrzeb studentów. Studenci podczas spotkania nie formułowali żadnych zastrzeżeń i negatywnych opinii dotyczących procesu kształcenia na ocenianym kierunku.

Studenci obecni na spotkaniu z zespołem oceniającym bardzo pozytywnie ocenili warunki lokalowe Wydziału. Zajęcia odbywają się w odpowiednio wyposażonych salach przy użyciu sprzętu multimedialnego. Także organizacja zajęć jest pozytywnie oceniana przez studentów, szczególnie fakt, iż zajęcia odbywają się jedynie w soboty i niedziele.

Program studiów również jest oceniany pozytywnie. Przedmioty są związane z planami zawodowymi studentów, pogłębiają ich wiedzę i umiejętności. Także organizacja zajęć jest pozytywnie oceniana przez studentów.

Ocena końcowa 7 kryterium ogólnego: w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

7.1) Zasady rekrutacji nie dyskryminują żadnej grupy kandydatów. Zasady rekrutacji pozwalają na właściwą selekcję kandydatów.

7.2) Zasady oceniania studentów są określane każdorazowo na potrzeby przedmiotu. Są przejrzyste i zrozumiałe.

7.3) Wydział umożliwia studentom udział w programach mobilnościowych, jednak studenci nie wyrażają woli udziału w nich. Istniejący system ECTS w niewielkim stopniu przyczynia się do wzrostu mobilności studentów. Prowadzona współpraca międzynarodowa w bardzo ograniczonym stopniu sprzyja międzynarodowej wymianie studentów.

7.4) Opieka naukowa i dydaktyczna spełnia oczekiwania studentów. Pomoc materialna przyznawana jest poprawnie. Informacje zawarte w programach poszczególnych przedmiotów są właściwe i przydatne studentom w procesie uczenia się. Należy jednak usunąć pojawiające się błędy w doborze literatury przedmiotu.

Kryterium 8. Stosowanie na ocenianym kierunku studiów wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia zorientowanego na osiągnięcie wysokiej kultury jakości kształcenia

8.1).

W Uczelni system zapewnienia jakości kształcenia został ustalony i zatwierdzony w Uchwale Senatu nr 28/2012 z dnia 5 października 2012 r. zmieniającej Uchwałę nr 10/11 Senatu WSiE TWP w Olsztynie z dnia 15 kwietnia 2011 wprowadzenia wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia.

Nadzór nad wdrożeniem i doskonaleniem uczelnianego systemu zapewnienia jakości kształcenia sprawuje Rektor. Zarządzeniem nr 44/12 z dnia 14 listopada 2012 r. Rektora powołała Wydziałowe Komisje ds. Jakości kształcenia, w tym 7 osobowa Komisję na Wydziale Informatyki i Ekonomii.

Na podstawie dokumentów przedstawionych w czasie wizytacji stwierdzono, iż na posiedzeniach Senatu była omawiana problematyka związana z systemem jakości kształcenia.

Zarówno Uczelnia jak i Wydział sformułowały ramowe zasady funkcjonowania WSZJK. Na poziomie Uczelni zasady takie określiła uchwała nr 28/2012 Senatu z dnia 5.10.2012 r. w sprawie wprowadzenia wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia w WSiE TWP w Olsztynie. Załącznik do ww. uchwały zawiera wszystkie istotne elementy systemu jakości kształcenia. W uchwale właściwie określony jest związek jakości ze sformułowaną strategią Uczelni oraz przypisana jest odpowiedzialność za zadania związane z jakością. Zadania te przypisane są do poszczególnych stanowisk (Rektor, Dziekan, kierownicy Katedr). Ponadto zarządzeniami Rektora zostały powołane Uczelniana oraz Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia. W zarządzaniach określone są szczegółowo zadania Komisji. Zadania te ustalono prawidłowo, ich zakres obejmuje wszystkie kluczowe elementy monitorowania jakości kształcenia. Ponadto Komisja Wydziałowa realizuje program działania na kadencję 2012-2014 przyjęty jako załącznik do zarządzenia Rektora. Dotychczasowe działania w zakresie budowy i rozwijania systemu jakości kształcenia należy ocenić pozytywnie, szczególnie biorąc pod uwagę krótki okres czasu, w którym dokonano projakościowych zmian. Większość uchwał i zarządzeń na poziomie Uczelni i Wydziału porządkujących i integrujących zagadnienia jakości kształcenia zostało podjętych w ciągu ostatniego roku. Świadczy to o dużych zmianach, które Uczelnia i Wydział realizują wraz z przystosowaniem programów kształcenia do wymogów Krajowych Ram Kwalifikacji.

W strukturze organizacyjnej Uczelni znajdują się trzy Wydziały, w tym jeden zamiejscowy w Kętrzynie. Kierunek „informatyka i ekonometria” prowadzony jest, obok dwóch innych – ekonomii oraz informatyki, na Wydziale Informatyki i Ekonomii. Z punktu widzenia merytorycznego kierunek jest prowadzony przez Katedrę Informatyki i Ekonometrii. Kierownik Katedry ma przypisane zadania związane z realizacją procedur systemu jakości kształcenia i wchodzi w skład Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia. Sposób zarządzania ocenianym kierunkiem nie budzi zastrzeżeń, jest organizacyjny i merytorycznie umiejscowiony w systemie zarządzania Wydziałem.

Wydział prowadzi szereg analiz pozwalających na monitorowanie stopnia osiągania efektów kształcenia. Do analiz tych należą m.in.: analiza odsiewu studentów, wystawianych ocen, opinie z praktyk zawodowych, ocena prowadzonych zajęć przez studentów, okresowa ocena nauczycieli akademickich, opinie absolwentów o zadowoleniu z ukończonych studiów, ocena pracy administracji, zestawienie hospitowanych zajęć. Zakres analiz umożliwia monitorowanie kluczowych obszarów związanych z realizacją założonych efektów

kształcenia. Wydział powinien w szczególności zwrócić uwagę na cykliczność przeprowadzania analiz (niektóre z tych analiz sporządzone były jednorazowo w rocznej ocenie jakości kształcenia) oraz powiązanie wniosków ocen z systemem podejmowania decyzji korygujących.

Dokumentem, w którym w sposób kompleksowy zebrane są analizy z realizacji zadań w podstawowych obszarach systemu jakości kształcenia jest „Ocena jakości kształcenia w r.a. 2011/2012” opracowana w styczniu 2013 r. Celowość i zakres sporządzania tego typu analiz należy ocenić bardzo wysoko. Z przeprowadzonych analiz wynikają w wielu punktach pewne niedociągnięcia (np. występowanie przedmiotów bez zróżnicowania ocen lub z samymi ocenami bardzo dobrymi, krytyczne uwagi studentów wyrażone w ankiecie, ocena przydatności przedmiotów dokonana przez absolwentów, itp.). Analizą został objęty również proces dyplomowania. Przydatność przeprowadzonych analiz, z punktu widzenia osiągniętych efektów kształcenia, stanowiących podstawę doskonalenia programu kształcenia, jest wysoka. Na obecnym etapie nie można jeszcze mówić o systematyczności tych ocen ponieważ w sposób kompleksowy są przeprowadzane od niedawna. Do tej pory Wydział dokonał kilku korekt w programie kształcenia, które świadczą o skuteczności podejmowania działań w zakresie analizy i monitorowania procesu kształcenia. Do modyfikacji tych można zaliczyć m.in. wprowadzenie nowych przedmiotów oraz wzbogacenie oferty o nową specjalność („Analiza danych biznesowych”).

Kluczowym dokumentem zawierającym kompleksową informację jakości kształcenia na kierunkach prowadzonych przez Wydział (w tym „informatyka i ekonometria”) jest „Ocena jakości kształcenia w r.a. 2011/2012”. Dokument ten jest udostępniany członkom Rady Wydziału, Samorządowi Studenckiemu oraz kierownikowi Katedry do zaopiniowania. Wdrażanie zaleceń naprawczych jest monitorowane przez Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia i Dziekana.

8.2).

Przy istniejących rozwiązaniach organizacyjnych w zakresie WSZJK zapewniony jest udział kluczowych interesariuszy wewnętrznych, m.in. poprzez zadania nałożone na nich w ramowych dokumentach WSZJK. Wysoko oceniany jest przez studentów wpływ ankietyzacji na jakość kształcenia. Ponadto przeprowadzone są hospitacje zajęć dydaktycznych.

Udział interesariuszy zewnętrznych jest w mniejszym stopniu udokumentowany i systematyczny, chociaż w tym kierunku również podejmowane są działania. Przykładałem jest organizacja spotkań w ramach panelu mającego na celu zbieranie informacji o oczekiwaniach pracodawców warmińsko-mazurskiego rynku pracy w zakresie gospodarki i administracji wobec absolwentów Uczelni, angażowanie praktyków do prowadzenia zajęć dydaktycznych czy utrzymywanie przez kadrę kontaktów gospodarczych.

Uczelnia przeprowadza raz w roku wśród studentów ankietyzację dotyczącą oceny nauczycieli akademickich. Ankietyzacja jest całkowicie anonimowa.

Za pomocą kwestionariuszy ankietowych studenci mogą ocenić sposób prowadzenia zajęć, nastawienie do studentów. Poprzez kwestionariusz pytani są również o to w jakim kierunku powinno zmienić się prowadzenie zajęć.

Większość pytań posiada gotowe odpowiedzi, nie uwzględniają one jednak miejsca na wpisanie własnych uwag studenta.

Dodatkowo, w ramach jednego formularza, studenci oceniają bibliotekę, nauczanie języków obcych, pracę opiekuna, organizację praktyk. Studenci obecni na zebraniu z zespołem oceniającym uznali wzór kwestionariusza ankietowego za wystarczający do wyrażenia swojej opinii.

Wyniki ankietyzacji są dostępne dla samorządu studentów. Studenci obecni na zebraniu z zespołem oceniającym bardzo pozytywnie ocenili dotychczasowe działanie ankiet. Z związku z powtarzającymi się negatywnymi ocenami, jednemu z nauczycieli akademickich nie została przedłużona umowa.

Studenci ocenianego kierunku nie wiedzą o istnieniu Parlamentu Studentów RP, przez co nie byli w stanie ocenić tego aspektu podczas spotkania z zespołem oceniającym.

Uczelnia przeprowadza raz w roku wśród studentów ankietyzację dotyczącą oceny nauczycieli akademickich. Ankietyzacja jest całkowicie anonimowa.

Za pomocą kwestionariuszy ankietowych studenci mogą ocenić sposób prowadzenia zajęć, nastawienie do studentów. Poprzez kwestionariusz pytani są również o to w jakim kierunku powinno zmienić się prowadzenie zajęć.

Większość pytań posiada gotowe odpowiedzi, nie uwzględniają one jednak miejsca na wpisanie własnych uwag studenta.

Dodatkowo, w ramach jednego formularza, studenci oceniają bibliotekę, nauczanie języków obcych, pracę opiekuna, organizację praktyk. Studenci obecni na zebraniu z zespołem oceniającym uznali wzór kwestionariusza ankietowego za wystarczający do wyrażenia swojej opinii.

Wyniki ankietyzacji są dostępne dla samorządu studentów. Studenci obecni na zebraniu z zespołem oceniającym bardzo pozytywnie ocenili dotychczasowe działanie ankiet. Z związku z powtarzającymi się negatywnymi ocenami, jednemu z nauczycieli akademickich nie została przedłużona umowa.

Studenci ocenianego kierunku nie wiedzą o istnieniu Parlamentu Studentów RP, przez co nie byli w stanie ocenić tego aspektu podczas spotkania z zespołem oceniającym.

W Uchwale nr 179/2010 Prezydium PKA z dnia 11.03.2010 r. zwrócono szczególną uwagę na poprawę jakości prac dyplomowych. Wydział przedstawił szereg działań naprawczych, m.in. w zakresie doboru promotorów i recenzentów, zwiększenia udziału studentów przy ustalaniu tematu pracy, itp. W zakresie monitorowania jakości prac przypisane są również zadania Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia, m.in. zatwierdzanie tematów prac dyplomowych, analiza treści losowo wybranych prac, analiza recenzji prac, itp. Aktualna analiza prac magisterskich przez Zespół Oceniający wykazała, że tylko niektóre z uwag zostały uwzględnione. Nadal poziom prac magisterskich jest stosunkowo niski przy relatywnie wysokich ocenach. Dotyczy to braku ich naukowego i literaturowego charakteru. Jako prace magisterskie pisane są prace projektowa (np. polegające na napisaniu aplikacji bazodanowej w Accesie), ze stosunkowo słabym przeglądem literatury (przy wykorzystaniu jedynie kilka pozycji książkowych). Ten obszar systemu jakości kształcenia powinien być w sposób szczególnie monitorowany przez władze Wydziału.

Tabela nr 1. Ocena możliwości realizacji zakładanych efektów kształcenia (odrębnie dla każdego poziomu kompetencji).

Zakładane efekty kształcenia	program i plan studiów	Kadra	infrastruktura dydaktyczna/biblioteka	działalność naukowa	działalność między-narodowa	organizacja kształcenia
Wiedza	+	+/-	+	+	-	+
umiejętności	+	+/-	+	+	-	+
kompetencje społeczne	+	+/-	+	+	-	+

+

- pozwala na pełne osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

+/-

- budzi zastrzeżenia - pozwala na częściowe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

-

- nie pozwala na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

Ocena końcowa 8 kryterium ogólnego (ocena: w pełni)

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

8.1) Zarówno Uczelnia jak i Wydział sformułowały ramowe zasady funkcjonowania WSZJK. Na poziomie Uczelni zasady takie określiła uchwała nr 28/2012 Senatu w sprawie wprowadzenia wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, którą należy ocenić pozytywnie.

8.2) Przy istniejących rozwiązaniach organizacyjnych w zakresie WSZJK zapewniony jest udział kluczowych interesariuszy wewnętrznych, m.in. studentów przez udział w ankietyzacji i hospitacje zajęć dydaktycznych. Udział interesariuszy zewnętrznych dotyczy organizacji spotkań w ramach panelu pracodawców warmińsko-mazurskiego rynku pracy. Uczelni, angażuje praktyków do prowadzenia zajęć dydaktycznych.

9. Podsumowanie -

Tabela nr 2 Ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znaczaco	częściowo	niedostatecznie
1. koncepcja rozwoju kierunku		X			
2. cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji		X			
3. program studiów		X			
4. zasoby kadrowe			X		
5. infrastruktura dydaktyczna		X			
6. prowadzenie badań naukowych		X			
7. system wsparcia studentów w procesie uczenia się		X			
8. wewnętrzny system zapewnienia jakości		X			

Zespół oceniający uważa iż kierunek *informatyka i ekonometria* ma pełne możliwości rozwoju z uwagi na tradycje dydaktyczne uczelni z zakresu informatyki i ekonometrii a jednocześnie strategia i nazwa uczelni jest mocno powiązana z tym prowadzonym kierunkiem od początku istnienia uczelni, czyli od 1997 roku. Rozwojowi kierunku powinien sprzyjać skuteczny wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia oraz efektywna współpraca naukowa. Dalszy rozwój kierunku wymaga zwiększenia potencjału kadrowego, w tym reprezentujących dziedzinę nauk ekonomicznych.

Uczelnia w odpowiedzi na raport Uczelnia przedstawiła zaświadczenie o równoważności tytułu naukowego uzyskanego za granicą z polskim tytułem naukowym, a zatem obecnie minimum kadrowe jest spełnione.

Tabela nr 3 Ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
	Wyróżniająco (6)	w pełni (5)	Znacząco (4)	Częściowo (3)	Niedostatecznie (2)
4. zasoby kadrowe		X			