

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena programowa)

dokonanej w dniach od 24.03.2012 do 25.03.2012 na kierunku *logistyka* prowadzonym w ramach obszaru nauk społecznych oraz technicznych na poziomie studiów pierwszego stopnia w formie studiów niestacjonarnych na Wydziale Ekonomicznym Wyższej Szkoły Zarządzania i Administracji w Opolu

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodniczący: prof. dr hab. Wanda Gaczek – członek PKA

członkowie:

- prof. dr hab. Tadeusz Kufel – członek PKA
- prof. dr hab. Jarosław Witkowski – ekspert PKA
- mgr Hanna Chrobak-Marszał – ekspert formalno-prawny PKA
- Ewa Trzeciak – ekspert PKA, przedstawiciel Parlamentu Studenckiego RP

Krótką informacja o wizytacji

Wizytacja na Wydziale Ekonomicznym Wyższej Szkoły Zarządzania i Administracji w Opolu na kierunku *logistyka* odbyła się z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2011/2012. Wizytacja tego kierunku studiów odbyła się po raz pierwszy, bowiem kierunek ten nie był dotychczas oceniany w tej Uczelni przez Polską Komisję Akredytacyjną.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Natomiast raport Zespołu Oceniającego został opracowany na podstawie: przedłożonego przez Uczelnię raportu samooceny, a także przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, wizytacji bazy naukowo-dydaktycznej, hospitacji zajęć dydaktycznych, wybranych losowo prac dyplomowych, a także spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału, nauczycielami akademickimi oraz pozostałymi pracownikami, a także studentami Wydziału Ekonomicznego.

Załącznik nr 1 Podstawa prawna wizytacji

Załącznik nr 2 Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji

1. Koncepcja rozwoju ocenianego kierunku formułowana przez jednostkę*

1.1).

Ważnym argumentem utworzenia na Wydziale Ekonomicznym kierunku studiów *logistyka* było - w opinii Władz Uczelni i Wydziału – potraktowanie tego faktu jako działanie strategiczne z powodu dużego zapotrzebowania na specjalistów z dziedziny logistyki, a także trendy i tendencje charakteryzujące rynek pracy w województwie opolskim. Ponadto za utworzeniem tego kierunku przemawiały także prowadzone badania naukowe związane tematycznie z zarządzaniem logistyczno-marketingowym, współpraca z Opolską Izbą Gospodarczą i Izbą Rzemieślniczą. Z tego też względu Uczelnia kontynuowała i rozwijała swoją wizję kształcenia logistyków na różnych stopniach i specjalnościach. W pierwszych latach działalności Uczelnia prowadziła kształcenie na kierunku „zarządzanie”. Z chwilą jednak pojawienia się możliwości uruchomienia kierunku *logistyka*, Władze Uczelni podjęły niezbędne działania, aby pozyskać stosowne uprawnienia.

Procedura związana z utworzeniem na Wydziale Ekonomicznym kierunku *logistyka* pojawiła się roku 2007 jako Uchwała Rady Wydziału nr 2/2007 z dnia 11 września 2007 r. w sprawie powołania kierunku *logistyka*. Uchwałą Senatu nr 1/03/2008 z dnia 7 marca 2008 r. pozytywnie zaopiniowano wniosek do Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego o nadanie uprawnień do prowadzenia studiów pierwszego stopnia na kierunku *logistyka* (decyzja Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 28 lipca 2008 r. w sprawie nadania uprawnień do prowadzenia na Wydziale Ekonomicznym studiów pierwszego stopnia na kierunku *logistyka*). W czasie wizytacji przedstawiono protokół z posiedzenia Senatu wraz z listą obecności w powyższej sprawie. Nie uczestniczyli w tej procedurze interesariusze zewnętrzni.

Strategia Wyższej Szkoły Zarządzania i Administracji w Opolu została zatwierdzona Uchwałą Nr 1/11/2011 Senatu z dnia 15 listopada 2011 r. i obejmuje rozwój Uczelni w latach 2011-2016. W dokumencie tym zatwierdzona została jednocześnie misja Uczelni, z którego wynika, iż *„Misją WSZiA jest prowadzenie badań i zapewnienie kształcenia na najwyższym poziomie, zgodnie z kryteriami horyzontalnymi zawartymi w polityce społeczno-gospodarczej Unii Europejskiej, dostosowanymi do wymogów rynku pracy i potrzeb społecznych.*

Misja i strategia Uczelni zostały zatwierdzone w roku listopadzie 2011 r., a zatem już po decyzji ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego w sprawie utworzenia na Wydziale Ekonomicznym kierunku *logistyka*. Niestety utworzenie tego kierunku nie znalazło odzwierciedlenia ani w misji ani w strategii Uczelni.

Uchwałą Rady Wydziału Nr 3/2011 z dnia 14 grudnia 2011 r. przyjęto **Strategię Wydziału Ekonomicznego**. Za misję Wydziału przyjmuje się *„kształcenie wysoko wykwalifikowanych przedsiębiorczych i twórczych kadr poprzez wyposażenie studentów w wiedzę, umiejętności i kompetencje, które umożliwią im skuteczne konkurowanie na rynku pracy, zdolnych sprostać wyzwaniom gospodarki lokalnej, krajowej i globalnej”*. W strategii wskazuje się, że misja ta będzie realizowana przez kształcenie specjalistów z zakresu m.in. logistyki, a także prowadzeniu badań naukowych również w sferze logistyki. W strategii Wydziału wskazuje się cele strategiczne, w których uwzględniono także tworzenie nowych kierunków oraz nowych specjalności. Można więc uznać, że strategia Wydziału uznaje rozwój kierunku *logistyka* za istotny dla funkcjonowania Uczelni. Po szczegółowym zapoznaniu się z tekstem Strategii Wydziału można też uznać, że dbałość o jakość kształcenia i doskonalenie prowadzenia dydaktyki jest ważne dla Wydziału.

Koncepcja kształcenia na kierunku *logistyka* została przygotowana zgodnie z misją i strategią Uczelni ukierunkowaną na rozwój nowych kierunków i specjalności studiów, dostosowanych do regionalnego rynku pracy i zapotrzebowania społecznego. W ramach ocenianego kierunku studiów oferowane są trzy specjalności:

- *Logistyka w biznesie,*
- *Transport krajowy i międzynarodowy,*
- *Logistyka humanitarna.*

Nazwy oraz treści programowe wszystkich specjalności mieszczą się w ramach menedżerskiego profilu studiów pierwszego stopnia na kierunku *logistyka*. Dodatkowym atutem koncepcji kształcenia jest różnorodność oferty specjalnościowej, wykraczającej poza tradycyjne obszary funkcjonalne logistyki ekonomicznej w przedsiębiorstwach i łańcuchach dostaw. Szczególnie innowacyjną i unikalną w skali krajowej jest koncepcja kształcenia na specjalności *logistyka humanitarna*, która jest zgodna nie tylko z aktualnymi i prognozowanymi potrzebami rynku pracy, ale również nadąża za współczesnymi tendencjami rozwoju zarządzania logistycznego w nietypowych zastosowaniach w celu poprawy jakości życia. Deklarowana wiedza, umiejętności i kompetencje absolwentów tej specjalności

przygotowują do profesjonalnego zarządzania akcjami ratunkowymi i do skutecznego wsparcia logistycznego pomocy humanitarnej.

1.2).

Plany studiów i programy kształcenia były przedmiotem obrad Rady Wydziału, w których uczestniczyli studenci. Wszystkie zmiany w planach studiów i programach kształcenia wynikające ze zmian w przepisach prawa (tj. np. dostosowanie planów i programów do obowiązujących standardów kształcenia, utworzenie nowych specjalności), a także doskonalenia procesu kształcenia do zmieniających się potrzeb wewnętrznych odbywają się zgodnie z przyjętą na Wydziale procedurą, tj. przez Radę Wydziału. W posiedzeniach organów kolegialnych uczestniczyli studenci, a zatem mieli pośredni wpływ na budowanie programów studiów, w tym w dostosowaniu do KRK. Na podstawie przeprowadzonych rozmów z Zespołem Oceniającym można uznać, iż zainteresowanie studentów studiów niestacjonarnych przekazywaniem informacji z obrad Rad Wydziału było niewielkie. Studenci nie byli świadomi obecności swoich przedstawicieli w Radzie Wydziału. Sugeruje się wdrożenie działań mających na celu budowanie świadomości wśród studentów na temat ich ustawowych uprawnień i obowiązków.

Obowiązujące na Wydziale procedury nie zostały jednakże sformalizowane. Brak jest dokumentu potwierdzającego prowadzenie poszczególnych etapów prac.

W procesie tworzenia kierunku uczestniczyli studenci, nie brali udziału natomiast zewnętrzni interesariusze. Należy jednak podkreślić, że interesariusze zewnętrzni uczestniczyli w dyskusjach nad uruchomieniem kierunku studiów.

Program kształcenia na kierunku *logistyka* jest raz w roku poddawany analizie przez członków Rady Wydziału pod kątem zgodności z obowiązującymi standardami nauczania i z uwzględnieniem pojawiających się sugestii ze strony pracowników naukowo- dydaktycznych i studentów. Koncepcja kształcenia na kierunku *logistyka* jest również systematycznie konfrontowana i modyfikowana zgodnie z oczekiwaniami zewnętrznymi interesariuszy, czego wyrazem są regularne spotkania władz Uczelni z przedstawicielami pracodawców zrzeszonych w Opolskiej Izbie Gospodarczej, kierownictwem Wojewódzkiego Urzędu Pracy i Wydziału Zarządzania Kryzysowego, Departamentu Edukacji i Rynku Pracy Urzędu Marszałkowskiego, Wojewódzkim Kuratorem Oświaty oraz reprezentantami służb mundurowych i organizacji humanitarnych. W celu podniesienia kompetencji zawodowych i zakresu umiejętności praktycznych absolwentów ocenianego kierunku studiów Uczelnia zatrudnia w charakterze wykładowców siedmiu pracowników, którzy pełnią kierownicze funkcje w strukturach organizacyjnych potencjalnych pracodawców. Ponadto Wyższa Szkoła Zarządzania i Administracji w Opolu posiada umowę o współpracy w zakresie praktyk studenckich z Opolską Izbą Gospodarczą oraz była inicjatorem podpisania listu intencyjnego o współpracy z Wojewódzkim Urzędem Pracy w sprawie partnerstwa lokalnego na rzecz kształcenia ustawicznego.

Zgodnie z najbliższymi planami rozwoju ocenianego kierunku studiów zakłada się rozszerzenie współpracy z przedsiębiorstwami z sektora Transportu, Spedycji i Logistyki, w tym z operatorami zintegrowanych centrów usług logistycznych.

Ocena końcowa 1 kryterium ogólnego: w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1.1) Wydział Ekonomiczny WSZiA Opole wypracował spójną i innowacyjną koncepcję kształcenia na kierunku *logistyka*, która jest nie tylko zgodna z misją i celami

strategicznymi jego rozwoju, ale odpowiada aktualnemu i prognozowanemu zapotrzebowaniu lokalnego rynku pracy.

1.2) Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest regularnie dostosowywana do oczekiwań studentów oraz zmieniających się potrzeb przyszłych pracodawców.

2. Spójność opracowanego i stosowanego w jednostce opisu zakładanych celów i efektów kształcenia dla ocenianego kierunku oraz system potwierdzający ich osiągnięcie

2.1)

Efekty kształcenia określone w sylwetce absolwenta kierunku *logistyka* w zakresie wiedzy i umiejętności są zgodne ze standardami kształcenia. Również efekty szczegółowe zawarte w sylabusach poszczególnych przedmiotów są zgodne z efektami kształcenia ujętymi w standardach dla kierunku *logistyka*. Wydział jest w trakcie wprowadzania zmian dotyczących modyfikacji programów mających na celu dostosowanie do Krajowych Ram Kwalifikacji, zgodnie z wytycznymi dla rad wydziałów w zakresie projektowania planów studiów i programów kształcenia przyjętymi przez Senat na posiedzeniu w dniu 20 grudnia 2011 r. Uchwałą Nr 1/12/2011. Przyjęto harmonogram działań związanych z wdrażaniem rozwiązań z nimi związanych. Powołana została Komisja ds. Krajowych Ram Kwalifikacji, którego zadaniem będzie opracowanie kierunkowych efektów kształcenia.

Władze Uczelni i Wydziału podjęły intensywne działania w celu dostosowania koncepcji kształcenia do wymogów związanych z wdrożeniem Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego. Na podstawie prawidłowo wypracowanych kierunkowych efektów kształcenia dla pierwszego stopnia studiów *logistyka* zobligowano wszystkich pracowników dydaktycznych do przygotowania nowych sylabusów przedmiotów z uwzględnieniem szczegółowych efektów kształcenia zgodnie z zasadami obowiązującymi w ramach Krajowych Ram Kwalifikacji. Mimo, że na spotkaniu z pracownikami Uczelni zgłaszano liczne wątpliwości co do celowości wprowadzanych zmian, to ze względu na znaczący stopień ich zaawansowania i skompletowanie większości sylabusów przedmiotów podstawowych i kierunkowych nie ma większego zagrożenia przekroczenia ustawowego terminu ich wdrożenia.

Dokumentacja toku studiów związana z potwierdzeniem uzyskania przez studenta zakładanych efektów kształcenia i kwalifikacji, tj. protokoły egzaminacyjne, karty okresowych osiągnięć studenta, suplementy oraz dyplomy prowadzona jest prawidłowo.

W Uczelni od listopada 2011 trwają prace nad określeniem celów i efektów kształcenia zgodnych z Krajowymi Ramami Kwalifikacji. Prace te są w dość zaawansowanym stadium, co potwierdziły przedstawione zespołowi wizytującemu materiały. Opracowywane cele i efekty kształcenia uwzględniają nie tylko minima programowe, ale także potrzeby lokalnego rynku pracy oraz wymagany zakres kompetencji i umiejętności zatrudnianych na tym rynku pracowników.

Kierunkowe efekty kształcenia w postaci wiedzy, umiejętności i kwalifikacji absolwentów studiów pierwszego stopnia tworzą spójny system, który odpowiada współczesnym wyzwaniom nauki i praktyki zarządzania logistycznego. Można jedynie mieć wątpliwości czy realne jest osiągnięcie niektórych szczegółowych celów kształcenia bez dostępu do odpowiedniej infrastruktury dydaktycznej. Dotyczy to zwłaszcza wykształcenia wśród absolwentów zakładanej w kierunkowych efektach kształcenia „umiejętności

zarządzania procesem logistycznym z wykorzystaniem systemu informacyjnego i narzędzi komputerowego wspomaganie” bez posiadania specjalistycznego oprogramowania w laboratoriach komputerowych.

Praktyki zawodowe, które zakłada się w wymiarze czterech tygodni dla studiów stacjonarnych mogą istotnie zwiększać kształcenie umiejętności praktycznych. Aktualnie w Uczelni realizuje się kierunek *logistyka* wyłącznie w formie studiów niestacjonarnych. Uczelnia dopuszcza możliwość zwolnienia z praktyk zawodowych jeżeli student udokumentuje, iż praca zawodowa jest w pełni zgodna z zakresem kierunku *logistyka*. Zwolnienia z praktyki dokonuje dziekan.–

Syntetyczne informacje na temat wiedzy, umiejętności i kompetencji oraz perspektyw zawodowych absolwentów studiów pierwszego stopnia na kierunku *logistyka* ze wskazaniem specyfiki profili specjalnościowych są publikowane w broszurach informacyjnych dla kandydatów na studia. Opis efektów kształcenia jest również dostępny dla studentów na stronie internetowej Uczelni.

Studenci nie byli dokładnie zapoznani z programami studiów obowiązującymi na Uczelni. Nie wszyscy z nich posiadali informację, gdzie mogą się z takimi programami zapoznać. Wyrazili przy tym opinię, że brak znajomości programów wynika z ich własnego braku zainteresowania.

Informacja o programach studiów dostępna jest dla studentów poprzez stronę internetową oraz w formie papierowej w dziekanacie. Studenci, podobnie jak władze Uczelni, nie potrafili przedstawić proponowanego rozwiązania problemu, jakim niewątpliwie jest niski poziom zainteresowania studentów kształtem programu studiów.

2.2).

Opis efektów kształcenia na studiach pierwszego stopnia kierunku *logistyka* jest sformułowany w sposób logiczny i zrozumiały dla wszystkich interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych. Wystarczająco precyzyjne opisy wiedzy, umiejętności i kwalifikacji absolwentów z uwzględnieniem aspektów ekonomicznych i technicznych pozwalają na opracowanie przejrzystego systemu ich weryfikacji.

Studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym uznali, że efekty kształcenia programu studiów realizowanego na pierwszym semestrze są prawidłowo sprawdzane i przydatne do studiowania kolejnych przedmiotów.

2.3).

W ramach obowiązującego wzorca sylabusów przedmiotów, ich prowadzący określają wymagania wstępne oraz formy i warunki zaliczenia. Końcowa weryfikacja efektów kształcenia odbywa się na podstawie pracy dyplomowej oraz egzaminu dyplomowego. Studentów studiów stacjonarnych obowiązuje także zaliczenie czterotygodniowych praktyk zawodowych. Można więc uznać, że wszystkie kategorie efektów kształcenia na poszczególnych jego etapach zostały objęte systemem weryfikacji.

Na podstawie dostarczonej dokumentacji dokonano oceny prac zaliczeniowych oraz testów z wybranych przedmiotów kierunkowych i specjalizacyjnych, takich jak: *Ekologistyka*, *Transport i magazynowanie w systemach logistycznych*, *Logistyka zaopatrzenia* oraz *Infrastruktura logistyczna*. W wyniku przeprowadzonej analizy można sformułować następujące uwagi krytyczne:

- tematyka pisemnych prace zaliczeniowych z *Ekologistyki* sprowadza się do opisu sposobów zagospodarowania odpadów w układach lokalnych, co nie w pełni odpowiada istocie i zakresowi przedmiotowemu procesów logistyki zwrotnej,
- wykorzystywana terminologia, uproszczenia oraz niejednoznaczność w formułowaniu pytań, a także oderwane od treści programowych pytania o koncepcje logistyki marketingowej, TQM lub CIM z przedmiotu o nazwie *Infrastruktura logistyczna* budzą istotne zastrzeżenia co do sposobu i zakresu weryfikacji szczegółowych efektów kształcenia,
- w rezultacie wadliwej metodyki weryfikacji szczegółowych efektów kształcenia w postaci testu z przedmiotu *Infrastruktura logistyczna* odnotowano bardzo wysoką średnią 4.49 przy niespotykanej dominacji ocen bardzo dobrych i plus dobrych (26 ocen bardzo dobrych i 6 plus dobrych, 3 oceny dobre, 6 plus dostatecznych, 4 dostateczne oraz brak ocen niedostatecznych) .

Wskazane nieprawidłowości w procesie weryfikacji efektów kształcenia z przedmiotu *Infrastruktura transportu* potwierdzają konieczność wzmocnienia nadzoru metodycznego w stosunku do osób nieposiadających stopnia naukowego doktora. Niedociągnięcia stwierdzone podczas hospitacji zajęć są dodatkowym argumentem za objęciem nadzorem metodycznym wykładowców z praktyki gospodarczej, którzy nie posiadają stopni naukowych i odpowiedniego przygotowania dydaktycznego do prowadzenia wykładów z przedmiotów akademickich. Ponadto w wyniku hospitacji stwierdzono brak podziału studentów na grupy ćwiczeniowe na pierwszym i drugim roku studiów. Nadmierna liczba studentów grup ćwiczeniowych, która sięga nawet 75 osób, nie stwarza warunków do wykorzystywania metod aktywizujących studentów oraz utrudnia prawidłową weryfikację szczegółowych efektów kształcenia.

Końcowa weryfikacja efektów kształcenia realizowana jest w formie egzaminu dyplomowego. Dla właściwego przygotowania do egzaminu końcowego opracowano i udostępniono studentom listę 65 pytań egzaminacyjnych, na której znajdują się zarówno pytania kierunkowe z zakresu logistyki, jak i pytania z przedmiotów kształcenia podstawowego, w tym zwłaszcza z zakresu ekonomii i podstaw zarządzania. Zbyt krótka lista pytań egzaminacyjnych może być jednym z powodów bardzo wysokiej średniej ocen końcowych na dyplomie, która w okresie od 1.06. 2011 roku do 24.03. 2012 roku wynosiła aż 4,46. Przy czym w strukturze ocen najczęściej występowały oceny bardzo dobre (ocen bardzo dobrych było aż 20, dla porównania 8 ocen dobrych plus, 12 dobrych, 1 plus dostateczna i zaledwie 3 dostateczne).

Bardzo wysoka średnia ocen na dyplomie wynika również z częstej praktyki zawyżania ocen za prace dyplomowe. Wśród 15 wybranych losowo prac dyplomowych w kilku przypadkach stwierdzono istotne błędy redakcyjne oraz niedociągnięcia merytoryczne, które wynikają z niedostatecznego nadzoru promotorów przy formułowaniu problemu naukowo-poznawczego pracy, a w konsekwencji prowadzą do bardzo ogólnikowych wniosków (patrz załącznik 4). Wiele z wylosowanych do oceny prac okazała się słaba, niektóre wręcz nie powinny zostać dopuszczone do obrony przed dokonaniem istotnych poprawek Zespół Oceniający uważa, iż :

- jakość prac dyplomowych powinna być istotnie poprawiona, system nie zapewnił odrzucenia nielogicznie sformułowanych tytułów prac licencjackich, nie wymusił bardziej wnikliwego ich recenzowania i większego angażowania się promotorów w kontrolę ostatecznej wersji prac dyplomowych,
- wskazane jest zapewnienie w pracy licencjackiej ograniczenia części opisowej do niezbędnego minimum (np. do 30% - 40% objętości treści pracy) na rzecz zwiększenia objętości i wartości części empirycznej
- konieczne jest zapewnienie procedury sprawdzania samodzielności prac (system antyplagiatowy bądź ocena losowo dobranych prac pod względem ich samodzielności),

- konieczność zwiększenia nadzoru metodycznego nad prowadzeniem zajęć i wyeliminowanie powtórzeń tematyki, lepsze powiązanie tematów szczegółowych z celem wykładów oraz poprawę procesu weryfikacji efektów kształcenia z niektórych przedmiotów, zwiększenie wymagań na zaliczenie przedmiotów kierunkowych, tak żeby wyeliminować nadmierną przewagę liczby ocen bardzo dobrych na egzaminach cząstkowych i końcowych,

Władze Wydziału dostrzegają konieczność standaryzacji wymagań wobec prac dyplomowych oraz zapewnienia obiektywizmu przy formułowaniu ocen końcowych. W minionym roku akademickim podejmowano próby opracowania i upowszechnienia standardów pisania prac dyplomowych, co znajduje swój wyraz w Zarządzeniu Rektora WSZiA w Opolu nr 13/01/2011 z dnia 19.09.2011 roku w sprawie systemu zgłaszania i zatwierdzania tematów prac dyplomowych oraz sposobu przeprowadzania egzaminów dyplomowych. Zespół oceniający pozytywnie ocenia również zainicjowane działania naprawcze, które zostały określone w dokumencie *Zasady pisania prac dyplomowych na Wydziale Ekonomicznym WSZiA w Opolu od roku akademickiego 2012/2013*, które mają stanowić podstawę dyskusji na posiedzeniu Rady Wydziału planowanym w dniu 30.05.2012 roku. Można oczekiwać, że po tej dyskusji oraz wdrożeniu zasad pisania prac dyplomowych wyeliminowane zostaną zauważone w trakcie wizytacji niedociągnięcia.

Od 2007 roku w Wyższej Szkole Zarządzania i Administracji w Opolu rozszerzany jest zakres działań posiadanej platformy E-learningowej, której możliwości nie są dotychczas w pełni wykorzystywane w procesie kształcenia na ocenianym kierunku studiów. Według informacji uzyskanych w czasie spotkania ze studentami, dostępność do prezentacji multimedialnych i innych materiałów dydaktycznych w formie elektronicznej z wielu przedmiotów jest ograniczona.

Wśród kilkunastu osób, które zrezygnowały w bieżącym roku akademickim z kształcenia na ocenianym kierunku studiów dominują rezygnacje z przyczyn losowych. Niewielką skalę odsiewu z powodu braku postępów w nauce potwierdza dostarczona w czasie wizytacji struktura ocen, w której brak jest informacji o ocenach niedostatecznych. Z informacji uzyskanych w trakcie wizytacji wynika, iż analogiczna sytuacja była w latach poprzednich.

Studenci nie znali zasad określających, w jaki sposób ich wiedza, umiejętności oraz kompetencje są i będą weryfikowane w trakcie procesu kształcenia. Wynika to z braku zainteresowania studentów treścią sylabusów dla poszczególnych przedmiotów. Studenci nie wyrażali wystarczającego zainteresowania również programami studiów. W trakcie rozmów przeprowadzonych w trakcie wizytacji studenci poinformowali jednak, że odpowiedzi na nurtujące ich pytania często mogą uzyskać od pracowników dziekanatu. Docenili także kontakt z Kanclerzem Uczelni, zazwyczaj wyczerpująco udzielającym informacji na tematy, o które pytają.

2.4).

Badanie losów absolwentów odbywa się poprzez uczestnictwo pracowników WSZiA w „Opolskim Obserwatorium Rynku Pracy II”, który jest projektem realizowanym przez Wojewódzki Urząd Pracy w Opolu w ramach Poddziałania 6.1.2 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w latach 2011-2013. W wyniku zakończonej w grudniu 2010 roku, pierwszej edycji tego projektu zdiagnozowano losy absolwentów oraz uzyskano informacje o ich wynagrodzeniach. Rezultaty przeprowadzonych badań, które nie uwzględniały jeszcze

ocenianego kierunku studiów wskazują, że absolwenci WSZiA najszybciej znajdowali zatrudnienie oraz uzyskiwali najwyższe średnie wynagrodzenie wśród wszystkich absolwentów uczelni wyższych na Opolszczyźnie. Można przypuszczać, że bieżąca współpraca pracowników Katedry Logistyki i Marketingu z Wojewódzką Radą Zatrudnienia oraz Forum Kształcenia Zawodowego będzie sprzyjać kształtowaniu takiej struktury efektów kształcenia na kierunku *logistyka*, która odpowiada oczekiwaniom

Uczelnia dysponuje wynikami badania losów absolwentów przeprowadzonymi przez jednostki zewnętrzne m.in. dla szkół wyższych całego województwa. Wyniki te są brane pod uwagę przy ciągłej modyfikacji programów studiów. Uczelnia wykorzystuje wyniki badań demograficznych do szacowania zapotrzebowania na absolwentów poszczególnych kierunków na rynku pracy, dzięki czemu możliwe jest odpowiednie ustalanie limitów przyjęć na studia. Ponadto za sprawą współpracy z samorządem terytorialnym Uczelnia uzyskuje informacje o zapotrzebowaniu na absolwentów danego kierunku na lokalnym rynku pracy. Wydział znajduje się w etapie wdrażania monitoringu. Aktualnie przeprowadzane są ankiety wśród studentów ostatniego semestru o ich plany po zakończeniu kształcenia. W trakcie przygotowań jest formularz ankiety dla absolwentów. Władze Wydziału poinformowały, iż dotychczas bardziej skupiały się na wykorzystaniu otrzymanych zewnętrznych wyników badań niż na wdrażaniu własnego systemu. To zaś miało swój rezultat m.in. w modyfikacji programu studiów. Studenci obecni na spotkaniu wyrazili zainteresowanie wypełnianiem stosownej ankiety po zakończeniu studiów, jednak zaznaczyli, że powinna ona być również prowadzona po dłuższym okresie od zakończenia studiów (kilka lat).

Na wizytowanym Wydziale nie funkcjonuje Biuro Karier. Kanclerz Uczelni pełni jednak dyżury, w trakcie których studenci mogą zwrócić się z prośbą o pomoc w zakresie znalezienia pracy i doradztwa zawodowego. Z pomocy takiej korzystają przede wszystkim studenci studiujący w trybie stacjonarnym. Nie wszyscy studenci uczestniczący w spotkaniu wiedzieli o wspomnianej możliwości.

Załącznik nr 4 Ocena losowo wybranych prac etapowych oraz dyplomowych

Wśród wylosowanych prac przeprowadzono ocenę samodzielności pisania prac w oparciu o system antyplagiatowy *Plagiat.pl*. Szczegółowe wyniki oceny znajdują się w załączniku. Niestety należy zwrócić uwagę na słaby bądź bardzo słaby poziom niektórych prac licencjackich.

Ocena końcowa 2 kryterium ogólnego: znacząco

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

2.1) Kierunkowe i specjalnościowe efekty kształcenia tworzą spójny system, który odpowiada współczesnym wyzwaniom nauki i praktyki zarządzania logistycznego.. Prace nad wprowadzeniem zgodności założonych celów oraz specyficznych i szczegółowych efektów kształcenia dla ocenianego kierunku, poziomu kwalifikacji i profilu kształcenia z Krajowymi Ramami Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego, a także z koncepcją rozwoju kierunku są na bardzo zaawansowanym etapie, co jest oceniane pozytywnie.

2.2) Opis efektów kształcenia na studiach pierwszego stopnia kierunku *logistyka* jest sformułowany w sposób logiczny i zrozumiały dla wszystkich interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych. Efekty oraz cele kształcenia zgodne z Krajowymi Ramami Kwalifikacji nie zostały jeszcze w pełni zdefiniowane dla ocenianego kierunku.

Studenci mają możliwość zapoznania się z obowiązującymi programami studiów, wykazują jednak brak zainteresowania tematem

2.3) Analiza treści prac zaliczeniowych oraz jakości prac dyplomowych wykazała liczne nieprawidłowości i braki, które wymagają racjonalizacji systemu weryfikacji efektów kształcenia. Prawidłowej weryfikacji efektów kształcenia nie sprzyja również zbyt duża liczba studentów grup ćwiczeniowych. Uczelnia dysponuje wynikami badań losów absolwentów przeprowadzonych przez jednostki zewnętrzne i właściwie wykorzystuje te wyniki do doskonalenia procesu jakości kształcenia. Własny system badania losów absolwentów jest w trakcie wdrażania.

2.4) Aktywne uczestnictwo w badaniach lokalnego rynku pracy oraz intensywna współpraca z interesariuszami zewnętrznymi umożliwia śledzenie losów absolwentów oraz dostosowanie efektów kształcenia do oczekiwań otoczenia społeczno-gospodarczego. Uczelnia wykorzystuje wyniki badań monitorowania losów absolwentów oraz badań demograficznych do szacowania zapotrzebowania na absolwentów poszczególnych kierunków na rynku pracy, a co się z tym wiąże: modyfikowania programów studiów oraz odpowiedniego ustalania limitów przyjęć na studia.

3. Program studiów a możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia

3.1).

Program studiów na kierunku *logistyka* spełnia standardy kształcenia sformułowane dla studiów pierwszego stopnia zawarte w załączniku nr 22 do rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 lipca 2007 roku. Liczba godzin dydaktycznych realizowanych na studiach niestacjonarnych wynosi 1475 godzin i jest wyższa niż 60% ogólnej liczby godzin określonych w standardach kształcenia na kierunku *logistyka* na studiach stacjonarnych, przy zachowaniu pełnej realizacji przedmiotów obowiązkowych, które zostały wskazane w standardach kształcenia.

Studenci nie posiadali informacji na temat przedmiotów obieralnych. Nie byli w stanie jednoznacznie stwierdzić, czy chcieliby ponosić odpowiedzialność za wybór przedmiotów w ramach programu studiów. Uznali także, że podział treści zajęć teoretycznych i praktycznych jest satysfakcjonujący. Analiza proponowanego programu pod kątem spełnienia wymagań standardu kształcenia na ocenianym kierunku pozwala stwierdzić, że standard ten jest realizowany. Proponuje się wystarczający wymiar godzin przedmiotów treści podstawowych i treści kierunkowych. Dla oferowanych trzech specjalności proponowane tematy zapewniają w wystarczającym stopniu osiągnięcie zakładanych efektów. Program zajęć na studiach niestacjonarnych jest zgodnie z wymaganiami kalką tematów przedmiotów zakładanych do realizacji na studiach stacjonarnych, zmniejsza się tylko liczba godzin. Proponowane w planie studiów przedmioty kierunkowe i podstawowe zapewniają w wystarczającym stopniu realizację kwalifikacji (wiedzy i umiejętności) wymaganych w standardzie.

Zgodnie z obowiązującymi standardami kształcenia, studia pierwszego stopnia na kierunku *logistyka* trwają sześć semestrów. W ciągu pierwszych trzech semestrów studenci studiują przedmioty podstawowe i kierunkowe według jednolitego programu studiów. Po zaliczeniu trzeciego semestru studiów następuje podział na specjalności, co powoduje, że udział przedmiotów do wyboru kształtuje się na poziomie powyżej 30%. Prawidłowo ukształtowane są również proporcje między wykładami, które stanowią 49,7% a innymi zajęciami aktywizującymi studentów, których udział wynosi 50,3%.

Dobór treści kształcenia, metody oraz formy zajęć dydaktycznych są zgodne z obowiązującym prawem oraz sprzyjają osiągnięciu zakładanych efektów kształcenia.

System ECTS przyjęty na Wydziale dla obowiązującego w roku akademickim 2011/2012 planu studiów jest (jak wynika z załączników do Raportu samooceny) powiązany z wymiarem godzinowym poszczególnych przedmiotów. W trakcie przygotowywania programów nauczania zgodnie z założeniami KRK punkty ECTS muszą być wyraźniej powiązane z nakładem pracy własnej studentów. Niezrozumiałe jest dlaczego np. przedmiot *Technologie informacyjne* (45 godzin zajęć) wyceniony został tylko na 2 ECTS, a *Ochrona własności intelektualnej* (30 godzin) na 3 ECTS.

System ECTS powinien być dopracowany od następnego roku akademickiego. Zgodnie z zasadami wdrożenia Krajowych Ram Kwalifikacji władze WSZiA w Opolu podjęły prace związane z dostosowaniem systemu punktów ECTS do nakładu pracy oraz czasu poświęconego na pracę indywidualną i grupową przez studentów do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia. W trakcie prac nad tym systemem można wykorzystać opinie studentów drugiego i trzeciego roku studiów.

Zdaniem studentów formy egzaminów i testów są odpowiednio dobrane oraz we właściwy sposób sprawdzają efekty kształcenia. Studenci nie posiadali informacji nt. wewnętrznych regulacji Uczelni, które miałyby służyć potwierdzeniu zdobycia określonych efektów kształcenia. Nie zabiegali dotychczas o takie dane, bowiem nie czuli takiej potrzeby.

System punktów ECTS został opracowany z poszanowaniem obowiązujących regulacji prawnych. Uzyskanie dyplomu ukończenia studiów pierwszego stopnia na kierunku *logistyka* wymaga uzyskania co najmniej 180 punktów, przy czym według obowiązującego planu studiów jest to 183 punkty, z których 24 punkty przypada na przedmioty kształcenia ogólnego, 48 punktów na przedmioty podstawowe, 43 punktów na przedmioty kierunkowe oraz 68 punktów na treści kształcenia specjalnościowego.

Obowiązujący w WSZiA w Opolu system punktów ECTS uprawnia studentów do przenoszenia osiągnięć uzyskanych w innych uczelniach lub na innych formach studiów. Jednak ze względu na bardzo niski poziom międzynarodowej mobilności studentów oraz brak możliwości przenoszenia na studia stacjonarne istniejący system jest wykorzystywany jedynie incydentalnie.

Obowiązujący system kształcenia umożliwia studentom udział w wymianie międzyuczelnianej na arenie krajowej i zagranicznej. Nie budzi to jednak zainteresowania wśród studentów kierunku prowadzonego jedynie w trybie niestacjonarnym. Studenci wiedzą, jakie warunki należy spełnić, by wyjechać w ramach wymiany zagranicznej. Władze Wydziału nie widzą sposobu namówienia na kilkumiesięczny wyjazd osób pracujących i posiadających własne rodziny.

Kolejność wykładanych przedmiotów oraz ich modułów w planach i programach studiów jest prawidłowa. Można jednak odnieść wrażenie, że tytuły lub treści programowe przedmiotów specjalnościowych w ramach specjalności *logistyka humanitarna* są sztucznie modyfikowane. Dotyczy to m.in. takich przedmiotów jak: *Pomoc psychologiczna jako element wsparcia logistycznego* oraz *Logistyczna obsługa klientów*. Mając na uwadze innowacyjny charakter oraz niewielki jeszcze dorobek naukowy z zakresu logistyki humanitarnej należy systematycznie pracować nad doskonaleniem i wzbogacaniem treści programowych, które oferowane są w ramach tej specjalności studiów.

Treści programowe wszystkich przedmiotów, które zostały przedstawione w sylabusach są dostosowane do specyfiki studiów licencjackich. Zastrzeżenia budzi jedynie

zbyt duża liczba pozycji wskazanych jako literatura podstawowa dla studentów. Przykładowo aż 13 podstawowych pozycji literaturowych uwzględniono w sylabusie wykładu z *Filozofii*, 12 pozycji w sylabusie wykładu nt. *Infrastruktury logistycznej* oraz ćwiczeń *Strategie przedsiębiorstw*, a także 11 pozycji z *Finansów i rachunkowości*, *Logistyki zaopatrzenia* i wielu innych przedmiotów kierunkowych. Zbyt dużej liczbie powtarzających się podręczników obowiązkowych towarzyszą liczne powtórki treści programowych. Ewidentnym przykładem są powtórki treści kształcenia z przedmiotu *Zarządzanie produkcją i usługami* oraz *Logistyka produkcji*.

Program studiów jest udostępniony na stronie internetowej bądź w dziekanacie Wydziału. Studenci uczestniczący w spotkaniu nie wiedzieli, że mogą wywierać wpływ na realizowany program studiów. Nie sprawdzali, jakich przedmiotów będą się uczyć na kolejnych semestrach studiów, a także nie zgłaszali własnych uwag w tym zakresie. Ich zdaniem sekwencja przedmiotów, które dotychczas były realizowane w trakcie przebiegu studiów, nie budzi zastrzeżeń.

W programie przewiduje się odbycie cztero tygodniowej praktyki na studiach stacjonarnych. Praktyka ta może być realizowana po czwartym semestrze zajęć. Program studiów niestacjonarnych przewiduje możliwość zwolnienia z praktyki zawodowej w przypadku udokumentowania przez studenta odpowiedniej pracy zawodowej. Informacje uzyskane podczas wizytacji pozwalają stwierdzić, iż studenci studiów niestacjonarnych na ogół pracują na stanowiskach zgodnych z kierunkiem logistyka to jest w transporcie i spedycji. W przypadku studentów studiów niestacjonarnych obowiązkowe praktyki są z reguły zaliczane na podstawie dokumentacji potwierdzającej ich doświadczenie zawodowe.

Zwolnienia z praktyki dokonuje dziekan. Podczas rozmowy z zespołem oceniającym dziekan przedstawił dokumentację zwolnień z praktyki. Ocenie natomiast może podlegać gotowość firm do przyjęcia studentów na ocenianym kierunku – gotowość tą możemy ocenić jako wystarczającą.

Dzięki umowie z Opolską Izbą Gospodarczą studenci Uczelni mają ułatwiony dostęp do praktyk w ponad 400 zrzeszonych firmach regionu, wśród których są również podmioty realizujące funkcje logistyczne oraz firmy z sektora Transportu, Spedycji i Logistyki.

Podstawowym mankamentem organizacji procesu kształcenia jest brak podziału studentów na grupy ćwiczeniowe na pierwszym i drugim roku studiów. Przy pełnej frekwencji maksymalna liczba studentów grupy ćwiczeniowej na pierwszym roku studiów wynosi aż 75 osób, co zdecydowanie utrudnia osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.

Zjazdy studentów niestacjonarnych odbywają się w soboty i niedziele na ogół co dwa tygodnie a w razie potrzeby w piątki od godziny 16 –tej co pozwala na realizację programu studiów. Zespół Oceniający otrzymał do wglądu plany zajęć z ostatnich dwóch semestrów. Studenci uczestniczący w spotkaniu stwierdzili, że zajęcia mają właściwą formę i zachowane są odpowiednie proporcje pomiędzy zajęciami ćwiczeniowymi i wykładowymi.

Studenci poznają odpowiednio wcześniej harmonogram zajęć i sesji egzaminacyjnych - są one przygotowywane na cały semestr oraz udostępniane studentom i pracownikom przed jego rozpoczęciem. Harmonogram zjazdów jest dostępny w Dziekanacie, na tablicy ogłoszeń oraz przede wszystkim na stronie internetowej Uczelni.

Studenci uzyskujący bardzo dobre wyniki w nauce mają możliwość ubiegania się o indywidualny tok studiów, w tym mogą uzyskiwać nieprzewidziane w planie studiów zaliczenia. Dotychczasowe decyzje o indywidualizacji procesu kształcenia wynikały jednak zwykle z przypadków losowych.

Osoby obecne na spotkaniu nie były zorientowane w procedurach dotyczących indywidualnego toku nauczania, czy też indywidualnej organizacji studiów. Wiedziały jednak, że tego typu formy odbywania studiów istnieją oraz mogą się o nie starać. Studenci byli zorientowani, gdzie szukać informacji w przypadku, gdyby postanowili otrzymać jedną z wymienionych wyżej form.

3.2)

Mimo wskazanych niedociągnięć i powtórek treści programowych, realizowany program kształcenia tworzy wystarczająco spójną i logicznie uporządkowaną koncepcję kształcenia, a stosowane metody dydaktyczne sprzyjają osiągnięciu zakładanych efektów dydaktycznych. Proponowany program kształcenia jest wystarczająco powiązany z obowiązującym standardem, a sekwencja przedmiotów w siatce studiów nie budzi zastrzeżeń. Treści kształcenia ogólnego i podstawowego realizowane są w trzech pierwszych semestrach zajęć, a treści kształcenia kierunkowego skupione głównie w czwartym, piątym i szóstym semestrze. Wątpliwości może jednak budzić rozpoczynanie zajęć z języków obcych (zarówno na studiach stacjonarnych, jak i niestacjonarnych) dopiero od trzeciego semestru. Tak długa przerwa może być niekorzystna dla kontynuacji języka obcego, szczególnie dla studentów trybu stacjonarnego, a tym bardziej niestacjonarnego (proponowany wymiar 120 godzin zajęć z języka obcego, zarówno formy stacjonarnej, jak i niestacjonarnej, mógłby być wystarczający jedynie dla specjalistycznego kształcenia, które musiałoby być poprzedzone kształceniem ogólnym).

Zaproponowany program kształcenia i przyjęty plan pozwala na realizację dotychczas obowiązującego standardu kształcenia dla studiów licencjackich kierunku *logistyka* i zapewnia uzyskanie wystarczających kompetencji dla osiągnięcia zakładanych cech sylwetki absolwenta.

Ocena końcowa 3 kryterium ogólnego: w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

3.1) Realizowany program studiów jest skonstruowany zgodnie z obowiązującymi standardami kształcenia na ścieżce licencjackiej studiów pierwszego stopnia na kierunku *logistyka*.

3.2) Realizowany program kształcenia tworzy spójną i logicznie uporządkowaną koncepcję kształcenia, a stosowane metody dydaktyczne sprzyjają osiągnięciu zakładanych efektów dydaktycznych.

4. Liczba i jakość kadry dydaktycznej a możliwość zrealizowania celów edukacyjnych programu studiów

4.1).

Struktura kwalifikacji osób prowadzących zajęcia na kierunku *logistyka* oraz ich liczba umożliwiają w stopniu wystarczającym realizację zakładanych celów i efektów kształcenia. Zarówno nauczyciele akademicki zaliczani jak i nie zaliczani do minimum kadrowego, a prowadzący zajęcia na kierunku *logistyka*, posiadają wymagane przygotowanie dokumentowane dorobkiem naukowym jak i zawodowym. Specjalności naukowe poszczególnych pracowników w znacznym stopniu się uzupełniają i łącznie kształtują właściwą podstawę do osiągnięcia zakładanych celów i efektów kształcenia.

Załącznik nr 5 Nauczyciele akademicki realizujący zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów, w tym stanowiący minimum kadrowe.

Cz. I. minimum kadrowe. Cz. II. pozostali nauczyciele akademicki.

4.2).

Teczki osobowe zawierają dokumenty pozwalające na ocenę, czy nauczyciel akademicki spełnia wymagania formalne do zaliczenia do minimum kadrowego na kierunku *logistyka*, tj. czy posiada odpowiednie kwalifikacje naukowe (stopnie i tytuły naukowe oraz dorobek), w jakim wymiarze realizują pensum dydaktyczne, a także czy złożył nie później niż do dnia 30 czerwca roku poprzedzającego rok akademicki oświadczenia o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego na studiach pierwszego stopnia na kierunku *logistyka* na Wydziale Ekonomicznym Wyższej Szkoły Zarządzania i Administracji w Opolu. Zgodnie z informacjami zawartymi w tych oświadczeniach wszystkie wskazane do minimum kadrowego osoby stanowią minimum kadrowe nie więcej niż dwukrotnie, a także są zatrudnione w Uczelni na podstawie umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy, nie krócej niż od początku roku akademickiego. Ponadto znajduje się tam również dokumentacja związana z realizacją zwyczajowych procedur dotyczących prowadzonej w Uczelni polityki kadrowej. Na Wydziale oświadczenia zostały podpisane w dniu 1 października 2011 r.

Wszystkie wyżej wymienione osoby przeprowadzają osobiście na kierunku *logistyka*, co najmniej 60 godzin zajęć dydaktycznych (samodzielni nauczyciele akademicki) oraz co najmniej 90 godzin (doktorzy).

Do minimum kadrowego kierunku *logistyka* zostało zaliczonych 10 osób, z tego 5 osób z tytułem naukowym profesora bądź stopniem naukowym doktora habilitowanego (3 osoby z zakresu kierunku *logistyka* i 2 osoby związane z dziedziną nauki kształcenia) oraz 5 osób ze stopniem naukowym doktora (w tym 4 osoby z zakresu kierunku *logistyka* i 1 osoba do dziedziny nauki związanej z ocenianym kierunkiem).

Kierunek studiów *logistyka* przynależy do obszaru nauk społecznych, który jest w bardzo wysokim stopniu reprezentowany przez osoby zaliczane do minimum kadrowego. W składzie minimum kadrowego są osoby, których dorobek naukowy należy do obszaru nauk społecznych, dziedziny nauk ekonomicznych. W minimum kadrowym znajdują się reprezentanci najważniejszych i licznych gałęzi wiedzy dyscypliny *logistyka* pokrywających treści kształcenia oferowane na kierunku *logistyka*.

Zespół oceniający biorąc pod uwagę: dorobek naukowy, wymagania formalne, obciążenia dydaktyczne oraz złożone oświadczenia proponowanej do minimum kadrowego kadry nauczycieli akademickich stwierdza, iż wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 lipca 2006 roku dotyczące minimum kadrowego dla ocenianego kierunku zostały spełnione.

Występuje wysoka stabilność minimum kadrowego. Praktycznie wszystkie osoby zaliczane do minimum kadrowego są zatrudnione w Uczelni co najmniej od kilku lat.

Warunek dotyczący stosunku liczby nauczycieli akademickich, stanowiących minimum kadrowe dla kierunku „*logistyka*”, do liczby studentów na tym kierunku jest spełniony, bowiem stosunek ten wynosi 1:20 (10:199).

Generalnie obsada zajęć dydaktycznych nie budzi zastrzeżeń. Nauczyciele akademicki prowadzą przedmioty związane z ich specjalnościami naukowymi. Prowadzenie część zajęć o charakterze specjalistycznym powierzono praktykom.

Załącznik nr 6 Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena.

Ocena hospitowanych zajęć jest pozytywna. Wykładowcy najczęściej prowadzą zajęcia w sposób kompetentny, przyjazny i zachęcający do aktywności słuchaczy. Studenci są zainteresowani przekazywanymi treściami, chociaż zainteresowanie to było zróżnicowane na poszczególnych przedmiotach. Udział praktyków w prowadzeniu przedmiotów specjalnościowych należy ocenić pozytywnie.

4.3).

Istotnym elementem wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia jest prowadzenie właściwej polityki kadrowej, w tym właściwy dobór nauczycieli akademickich prowadzących kształcenie na ocenianym kierunku studiów.

Dobór kadry odbywa się na zasadach określonych w Statucie Uczelni. Ustalone w Statucie Uczelni zasady doboru kadry i jej oceny są przestrzegane. Z informacji uzyskanych w czasie wizytacji wynika, iż w systemie przyznawania nagród dla nauczycieli akademickich Rektor wykorzystuje wyniki okresowej oceny pracowników. Brak jest jednak stosownych procedur w Uczelni potwierdzających funkcjonowanie systemu wynagradzania pracowników z wynikami okresowej oceny pracowników.

Dodatkowym elementem oceny kadry jest od lat prowadzona ankietyzacja, której wyniki są wpisywane w arkusze okresowej oceny pracowników i wykorzystywane w polityce kadrowej co potwierdziła analiza dokumentacji przedstawiona podczas wizytacji. Ocena i weryfikacja kadry prowadzona jest również w drodze hospitacji. Zespół Oceniający zapoznał się z arkuszami hospitacyjnymi, które zawierają dydaktyczne kryteria oceny i uznaje je za właściwe narzędzie oceny kadry, przy czym plan hospitacji powinien między innymi uwzględniać wyniki opinii studentów określone w ankietach ewaluacyjnych

Uczelnia, wspiera rozwój naukowy przede wszystkim kadry zatrudnionej w Uczelni na podstawowym miejscu pracy. Finansuje wyjazdy na konferencje naukowe oraz publikacje. Natomiast nie jest prowadzona wymiana kadry z uczelniami zagranicznymi. Można sądzić, iż znaczącą formą wspierania rozwoju kadry jest udział Uczelni w projektach badawczo-wdrożeniowych finansowanych z UE. Udział w nich jako eksperci biorą pracownicy Wydziału Ekonomii. Podczas wizytacji przedstawiono szereg publikacji dokumentujących kilka projektów naukowych finansowanych z funduszy europejskich, w tym analizy rynku pracy Opolszczyzny, ze szczególnym uwzględnieniem losów absolwentów Uczelni Opola. Tworzy to pewne możliwości prowadzenia badań, a także poznawania aspektów praktycznych, które można wykorzystać w pracy dydaktycznej.

W trakcie spotkania z pracownikami akademickimi Uczelni dyskusja dotyczyła głównie działań podejmowanych w celu przygotowania programu kształcenia dostosowanego do wymagań Krajowych Ram Kwalifikacji, który będzie obowiązywał Uczelnię od nowego roku akademickiego. Część pracowników, głównie starszych wiekiem, zwracała uwagę, że podejmowane działania powiązane są w dużym stopniu z niepotrzebną rozbudową biurokracji. Jedynie część młodszych pracowników rozumiała uzasadnienie dla

uporządkowania programów kształcenia na ocenianym kierunku oraz wyraźniejszego określenia umiejętności absolwentów.

Pracownicy Wydziału podkreślali potrzebę kształcenia na kierunku *logistyka* wynikającą z wymagań lokalnego i regionalnego rynku pracy. Perspektywy rozwoju tego kierunku oceniono jako bardzo duże, chociaż mogą one być ograniczone konkurencyjną ofertą uczelni z bliższego bądź dalszego otoczenia (woj. opolskie, ale także woj. dolnośląskie).

Ocena końcowa 4 kryterium ogólnego: w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

4.1) Liczba pracowników naukowo- dydaktycznych a także struktura ich kwalifikacji naukowych, dydaktycznych i zawodowych dobrze odpowiada wymogom prowadzenia kierunku *logistyka*, w tym umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.

4.2) Do minimum kadrowego zaliczono 3 osoby posiadające tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego oraz 4 osoby posiadające stopień naukowy doktora w zakresie kierunku *logistyka* i 2 osoby z tytułem naukowym profesora lub stopniem naukowym doktora habilitowanego oraz 1 osobę ze stopniem naukowym doktora posiadających dorobek naukowy w dziedzinie związanej z kierunkiem *logistyka*). Dorobek naukowy i kwalifikacje kadry dydaktycznej zaliczonej do minimum kadrowego nie budzą zastrzeżeń i w pełni umożliwiają realizację programu kształcenia.

4.3) Stabilność minimum kadrowego oraz właściwa obsada zajęć pozwala uznać, iż mimo braku sformalizowanego systemu polityki kadrowej Uczelnia tworzy możliwości rozwoju naukowego i dydaktycznego poprzez udział w projektach badawczych finansowanych ze środków Unii Europejskiej. Wymagany jest jednak większy nacisk na zapewnienie stabilności kadry z zakresu *logistyki*.

5. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa, którą dysponuje jednostka a możliwość realizacji zakładanych efektów kształcenia oraz prowadzonych badań naukowych

W trzech kompleksach budynków znajdują się pomieszczenia dydaktyczne, m.in.:

- 1 sala na 260 osób; 3 sale na 180, 2 sale na 120, 2 sale na 100 osób
- kilka sal ćwiczeniowo-seminaryjnych,
- dwa laboratoria komputerowe - dla 60 studentów;
- biblioteka i czytelnia;

Laboratorium komputerowe (przeznaczone do gier symulacyjnych z zakresu ekonomii i zarządzania), wyposażone jest łącznie w 42 multimedialne stanowiska komputerowe klasy PC i oprogramowanie do pracy biurowej typu MS OFFICE. We wszystkich obiektach Uczelni zainstalowano bezprzewodowy dostęp do Internetu.

Uczelnia nie zapewnia w procesie nauczania specjalistycznego oprogramowania, na które składają się zintegrowane systemy zarządzania przedsiębiorstwem wraz modułami logistycznymi, magazynowymi, dystrybucyjnymi, itp.

Ponadto, Uczelnia mogłaby rozwinąć nowoczesne elementy kształcenia związane z zaawansowanymi technologiami informatycznymi, np. tworząc laboratorium logistyczne wyposażone w system magazynowy RFID, który jest systemem obsługi magazynu, rejestrującym ruchy magazynowe z wykorzystaniem znakowania towarów tagami RFID.

Zespół Oceniający uważa, iż niektóre szczegółowe umiejętności praktyczne mogą być osiągnięte z trudem bez dostępu do odpowiednio wyposażonych pracowni, a w szczególności specjalistycznego oprogramowania w laboratoriach komputerowych

Zgromadzone zbiory biblioteczne liczące ponad 40 tys. woluminów,. Tworzą właściwe warunki dla dobrej jakości kształcenia. Dodatkowo, od momentu powstania Uczelni, istnieje dostęp do publikacji naukowych i dydaktycznych poprzez podpisane porozumienia z Bibliotekami Uniwersytetu Opolskiego, Politechniki Opolskiej, Państwowego Instytutu Naukowego Instytut Śląski oraz Wojewódzkiej Biblioteki Publicznej, których siedziby znajdują się do 200 (w linii prostej) od gmachu głównego WSZiA.

Do dyspozycji studentów oprócz oferowanego księgozbioru przekazuje się również czasopisma, tematycznie związane z kierunkami prowadzonymi w Uczelni. Od wielu lat prenumeruje się ponad 80 czasopism naukowych. W wyposażeniu biblioteki są również komputery, dzięki którym studenci i pracownicy mogą korzystać z bibliotek elektronicznych.

Zespół Oceniający stwierdza, że zasoby biblioteczne są wystarczające do realizacji procesu dydaktycznego.

Studenci uczestniczący w spotkaniu zgłosili zastrzeżenie co do braku hasła do sieci bezprzewodowej Internetu w budynku Wydziału. Na terenie Wydziału znajdują się za to kioski internetowe, z których nieodpłatnie mogą korzystać podczas przerw. Do dyspozycji studentów są również dwie sale wyposażone w komputery. Studenci uczestniczący w spotkaniu nie zgłosili zastrzeżeń co do liczby dostępnych tytułów i egzemplarzy zasobów bibliotecznych. Sale, w których studenci mają zajęcia, są ich zdaniem wyposażone w niezbędny sprzęt multimedialny

Studenci (większość ze studiów niestacjonarnych) podczas spotkania powiedzieli, iż nie mają obowiązkowych praktyk zawodowych, gdyż pracują w firmach spedycyjnych i transportowych, co upoważnia ich do zwolnienia z praktyki zawodowej. Nie zastanawiali się nad zaletami odbywania praktyk w odniesieniu do procesu kształcenia. Większość z nich nie mogłaby sobie jednak pozwolić na realizację kilkutygodniowych praktyk z uwagi na pracę w pełnym wymiarze godzin. Studenci poinformowali, że podjęli studia z konieczności – by utrzymać dotychczasową pracę bądź mieć szansę na podjęcie w przyszłości lepszej pracy.

Rozwój infrastruktury dydaktycznej jest mocno wspierany przez fundusze Unii Europejskiej związane z programem Kapitał Ludzki oraz fundusze własne Uczelni, co zaowocowało dobrze wyposażonymi salami dydaktycznymi (projektory, ekrany, nagłośnienie, klimatyzacja).

Infrastruktura Wydziału Ekonomicznego jest dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami ruchu. Budynek został przystosowany do potrzeb studentów z dysfunkcją ruchu – zamontowane zostały odpowiednie windy i podjazdy. Studenci nie posiadali informacji o możliwości wykorzystania pętli indukcyjnych czy urządzeń dla osób niedowidzących i niedosłyszących. Administracja poinformowała, że ulepszenia takie służyły w poprzednich latach studentom, stopniowo jednak uległy zniszczeniu, a aktualnie nikt nie zgłasza potrzeby wyposażenia audytoriów ani sal ćwiczeniowych w tego typu sprzęt.

Ocena końcowa 5 kryterium ogólnego: znacząco

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego

Uczelnia zapewnia dobre warunki studiowania, to jest sale dydaktyczne z nowoczesnym wyposażeniem. Uczelnia nie zapewnia jednak dla procesu nauczania specjalistycznego oprogramowania, które powinno obejmować zintegrowane systemy zarządzania przedsiębiorstwem wraz modułami logistycznymi, magazynowymi, dystrybucyjnymi, itp.

Ponadto, Uczelnia mogłaby rozwinąć nowoczesne elementy kształcenia związane z zaawansowanymi technologiami informatycznymi, np. tworząc laboratorium logistyczne wyposażone w system magazynowy RFID, który jest systemem obsługi magazynu, rejestrującym ruchy magazynowe z wykorzystaniem znakowania towarów tagami RFID.

Studenci oceniają bazę dydaktyczną i infrastrukturę jako wystarczającą. Pozytywnie odnieśli się do liczby i różnorodności woluminów w księgozbiorze biblioteki. Infrastruktura jest dostosowany do potrzeb osób z niepełnosprawnościami ruchu.

6. Badania naukowe prowadzone przez jednostkę w zakresie obszaru/obszarów kształcenia, do którego został przyporządkowany oceniany kierunek studiów

Profil badawczy Wydziału zgodny jest z jego strukturą, stąd też, badania naukowe prowadzone są głównie w zakresie: integracji logistyki i marketingu (Katedra Logistyki i Marketingu), analizy strategii zarządzania podmiotów gospodarczych (Katedra Strategii Zarządzania Przedsiębiorstwem i Zakład Finansów i Rachunkowości). Charakterystyka badań realizowanych pod kierunkiem Kierownika Katedry Logistyki i Marketingu wskazuje na tematy: efektywność wykorzystania systemowych determinant transformacji i unowocześniania struktury przedsiębiorstw oraz kreowania zintegrowanego zarządzania logistyczno-marketingowego. Zarządzanie to stanowi swego rodzaju wyraz sprzężenia dwóch koncepcji, tj. logistyki – jako koncepcji zarządzania przekrojowo zorientowanej na przepływy, oraz marketingu – jako zorientowanej rynkowo koncepcji zarządzania przedsiębiorstwem. Efektem prowadzonych w Katedrze Logistyki i Marketingu Wydziału Ekonomicznego WSZiA w Opolu, prac badawczych i studiów z zakresu problematyki logistyki jest znaczny dorobek publikacyjny. Analiza tych opracowań pozwala, na wskazanie szeregu publikacji charakteryzujących się wysokim poziomem merytorycznym.

Zupełnie unikalny na gruncie polskim obszar badawczy to logistyka humanitarna a dynamika prac w tym zakresie zaowocowała wydaniem już dwóch prac zwartych. Prowadzone badania integruje zespół ludzi wokół tego aktualnego problemu. Ten obszar badawczy miał wpływ na utworzenie specjalności o tej samej nazwie.

Obecni na spotkaniu studenci nie potrafili określić własnych możliwości współtworzenia publikacji naukowych ani wymienić możliwości współpracy z wykładowcami w prowadzeniu prac badawczych. Na tablicach Wydziału nie zaobserwowano informacji o prowadzonych badaniach, w których udział mogą brać studenci. Zdaniem władz Uczelni i Wydziału wynika to przede wszystkim ze specyfiki studiów niestacjonarnych. Zdecydowana większość studentów pracuje w pełnym wymiarze godzin, ma rodziny, a studia podjęła z konieczności, by utrzymać dotychczasową bądź móc podjąć lepszą pracę. Te czynniki wpływają na brak czasu i chęci do udziału w badaniach naukowych, co z kolei pośrednio wpływa na brak publikacji naukowych z udziałem studentów. Takimi samymi argumentami znikomą aktywność naukową uzasadniali studenci uczestniczący w spotkaniu. Żadna ze stron nie widzi sposobu zaktywizowania studentów do pracy naukowej. Na wizytowanym Wydziale funkcjonuje Koło Naukowe Ekonomistów, uczestniczące w konferencjach naukowych, organizujące spotkania z przedsiębiorcami, seminaria i konkursy. Działalność koła finansowana jest zadaniowo przez Władze Uczelni. Studenci uczestniczący w spotkaniu nie wiedzieli o istnieniu koła ani nie wykazali zainteresowania podjęciem tego typu aktywności.

Z przedstawionej informacji wynika, że na Wydziale Ekonomicznym WSZiA przywiązuje się dużą uwagę do badań naukowych. Badania prowadzone z udziałem pracowników Wydziału wpisują się w tematy badawcze związane z logistyką, a bardziej ze zintegrowanym zarządzaniem logistyczno-marketingowym. Mimo, że dla realizacji studiów pierwszego stopnia nie jest wymagana ocena pracy naukowej możemy jednak stwierdzić, że podejmowane przez pracowników Wydziału Ekonomicznego tematy badawcze wiążą się z tematyką prowadzonych zajęć i tym samym przekładają na podniesienie jakości realizowanej dydaktyki. WSZiA uczestniczyła w międzynarodowym programie badawczym z zakresu doskonalenia kształcenia na uczelniach. Programy doskonalące dydaktykę były podejmowane przez pracowników Uczelni głównie do roku 2007. Możemy przyjąć, że efekty tej współpracy przekładają się na ofertę dydaktyczną oraz podejmowane prace nad doskonaleniem programu kształcenia dla kierunku *logistyka*.

Głównym pozytywnym i odczuwalnym przez studentów skutkiem współpracy naukowej z innymi uczelniami jest kadra dydaktyczna prowadząca zajęcia. Uczestnicy spotkania poziom wiedzy i umiejętności wykładowców uznali za wysoki. Okazali zadowolenie z faktu, iż mają zajęcia m.in. z nauczycielami z Uniwersytetu Opolskiego czy Politechniki Opolskiej. Większość studentów pracuje w pełnym wymiarze godzin, a podjęcie studiów ma im pozwolić nabyć odpowiednie kompetencje, a w przyszłości pomóc zdobyć lepszą pracę.

Ocena końcowa 6 kryterium ogólnego: w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego

W jednostce jest prowadzony szeroki zakres badań, a proponowana specjalność *logistyka humanitarna* ma silną podbudowę naukowo-badawczą w zespole skupionym w Katedrze Logistyki.

Studenci nie mają bezpośrednio możliwości udziału pracach badawczych. Podczas spotkania poinformowali, że ze względu na niestacjonarną formę studiów nie są zainteresowani pracą w kołach naukowych i prowadzeniem prac badawczych.

7. Wsparcie studentów w procesie uczenia się zapewniane przez Uczelnię

7.1).

Rekrutacja studentów na oceniany kierunek studiów odbywa się bez egzaminów wstępnych na podstawie dostarczonych dokumentów, czyli: świadectwa dojrzałości i opłaty wpisowego. Warunkiem przyjęcia na studia jest także podpisanie umowy oraz oświadczenia o akceptacji regulaminu studiów i opłat. Zasady i warunki przyjęć na oceniany kierunek studiów są zgodne z ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym z dnia 27 lipca 2005 roku oraz zapisami zawartymi w Statucie WSZiA w Opolu. Ze względu na brak naboru na studia stacjonarne Uczelnia nie uruchomiła tej formy studiów na kierunku *logistyka*. Brak selekcji kandydatów na oceniany kierunek studiów wynika z konkurencyjnej oferty miejscowych uczelni publicznych i powoduje rekrutację kandydatów o różnym stopniu przygotowania do podjęcia studiów wymagających opanowania wiedzy i umiejętności korzystania z metod ilościowych. Zespół Oceniający uważa, iż Uczelnia powinna rozważyć wprowadzenia zajęć uzupełniających wiedzę z zakresu matematyki i informatyki.

Studenci uczestniczący w spotkaniu nie zgłosili uwag do procesu rekrutacji na studia. Ich zdaniem kryteria przyjęć są jasno określone i sprawiedliwe.

7.2).

Władze WSZiA w Opolu mają świadomość konieczności zapewnienia przejrzystości i potrzeby podniesienia obiektywizmu przy formułowaniu ocen. Prace związane z wystandaryzowaniem ocen zostały zainicjowane i uwzględnione w nowych sylabusach w ramach przygotowań do wdrożenia Krajowych Ram Kwalifikacji.

Studenci obecni na spotkaniu z ekspertem studenckim, określili system oceniania, jako sprawiedliwy i właściwie funkcjonujący. Poinformowali, że są zaznajamiani z wymaganiami egzaminacyjnymi, formą oraz czasem przeprowadzania egzaminów i zaliczeń. Wyrazili także opinię, że większość prowadzących zajęcia dokładnie przedstawia treści, jakie będą prezentowane podczas danego przedmiotu już w trakcie początkowych zajęć. Wiedza wymagana przez prowadzących w pełni możliwa jest do zdobycia w trakcie zajęć. Egzaminy i zaliczenia przeprowadzane są w sposób określony na początku zajęć, w większości przypadków sprawdzają jedynie wiedzę. Forma zaliczenia przedmiotu i wymagania były im znane od pierwszych zajęć i zostały konsekwentnie zrealizowane. Studenci umieli wymienić wymagania wstępne dotyczące przedmiotów, na które uczęszczają. Potwierdzili, że mają możliwość powtarzania egzaminów oraz zaliczeń. Nikt z grupy obecnej na sali nie musiał korzystać, ani też nie znał nikogo, kto by korzystał z możliwości egzaminu komisyjnego. Studenci wiedzieli jednak o możliwości odbycia egzaminu komisyjnego. Ogólnie system oceny osiągnięć został przez studentów określony jako sprawiedliwy i sprawnie funkcjonujący.

7.3).

Studenci potrafili wyjaśnić, czemu służą punkty ECTS. Znane są im liczby punktów ECTS przydzielone do poszczególnych przedmiotów. Władze Wydziału w trakcie wizytacji poinformowały o braku wyjazdów w ramach programu Erasmus bądź innych programów wymiany studentów, co tłumaczyły brakiem zainteresowania wśród studentów. Studenci potwierdzili, że w większości przypadków nie są chętni wyjechać na semestr/rok zagranicę w ramach programów wymiany. Przyczyną tego są obowiązki względem rodziny i praca, a także relatywnie słaba znajomość języka angielskiego, mimo prowadzonych na Uczelni lektoratów z języka angielskiego. Studenci nie mieli żadnej wiedzy o możliwościach wyjazdu w ramach innych programów niż Erasmus bądź o wymianach krajowych, nie zabiegali też o takowe informacje.

Studenci określili naukę języka prowadzoną na Uczelni, jako wystarczającą i na odpowiednim ich zdaniem poziomie. Zapytani o zapotrzebowanie na przedmioty kierunkowe w językach obcych stwierdzili, że poradziliby sobie z nauką przedmiotów kierunkowych w języku obcym. Nie potrafili powiedzieć, na jakim poziomie powinni zakończyć docelowo naukę języka obcego.

7.4).

Kształcenie na kierunku *logistyka* prowadzone jest w trybie niestacjonarnym. Studenci bardzo dobrze ocenili fakt, iż harmonogram zjazdów jest znany jeszcze przed rozpoczęciem semestru.

Studenci uznali opiekę naukową i dydaktyczną za odpowiednią. Stwierdzili, że dostępność prowadzących poza godzinami zajęć jest wystarczająca, pomimo występujących przypadków niewyznaczenia godzin przyjęć. Wszyscy prowadzący są dla studentów dostępni mailowo. Przepływ informacji pomiędzy kadrą a studentami odbywa się głównie za pośrednictwem starostów grup. Studenci określili go jako sprawnie działający.

W spotkaniu uczestniczyli studenci drugiego semestru studiów pierwszego stopnia. Nie znali oni zasad doboru promotora i tematu pracy dyplomowej. Nie słyszeli także krytycznych uwag na ten temat od starszych koleżanek i kolegów, będących absolwentami.

Uczelnia nie przewiduje wspierania procesu studiowania w formie internetowej. Studenci również nie byli zainteresowani taką formą studiowania.

Pracę dziekanatu studenci ocenili pozytywnie. Poinformowali, że godziny pracy dziekanatu są w pełni dostosowane do ich potrzeb. Nie zgłosili także zastrzeżeń do samej pracy pracowników administracyjnych. Na terenie Wydziału są umieszczone tablice informacyjne - zdaniem studentów znajdują się na nich wszelkie potrzebne i użyteczne wiadomości. Częściej korzystają jednak z informacji zamieszczonych na stronach internetowych, bowiem dostęp do tych informacji jest łatwiejszy, a podczas zjazdów nie zawsze mają wystarczająco dużo czasu na czytanie ogłoszeń zamieszczonych na tablicach. Poprawnie oceniono kontakt z Władzami Wydziału – głównie za sprawą wyznaczonych godzin przyjęć, dostosowanych do potrzeb studentów.

W projektowaniu planów studiów i programów nauczania uczestniczą przedstawiciele samorządu studenckiego przekazując swoje uwagi na posiedzeniach Senatu. Formułowanie opinii dotyczących planów studiów i programów nauczania odbywa się w formie pisemnej, zgodnie z art. 68 ust. 4 ustawy. Przedstawione opinie nie wnoszą żadnych poprawek, jedynie pozytywnie opiniują przedstawione programy studiów. Brak poprawek w opinii, zdaniem przedstawicieli Samorządu Studenckiego, wynika z wcześniejszych konsultacji z nimi projektów programów studiów oraz uwzględnieniu wystosowanych przez nich ustnie poprawek już na etapie tworzenia projektu.

Program zajęć, zasady zaliczania oraz literatura niezbędna do opanowania wystarczającego zakresu wiedzy i przygotowania się do zaliczenia danego przedmiotu podawane są na początku semestru. Zdaniem studentów informacje te są kompletne i w pełni wystarczające.

Zdaniem studentów Uczelnia zapewnia wszelkie niezbędne elementy mające na celu zmotywowanie studentów do osiągnięcia lepszych efektów kształcenia. Problem ewentualnego braku motywacji do prowadzenia ponadprogramowych badań wynika z faktu, iż studia są poniekąd dodatkiem do pracy zawodowej i życia rodzinnego. Mechanizmem motywującym do osiągania wysokich wyników w nauce jest stypendium Rektora.

W ramach opieki materialnej studenci mogą otrzymywać stypendia naukowe oraz socjalne. Zasady przyznawania pomocy materialnej są jasno określone i podane do wiadomości studentom. Studenci uczestniczący w spotkaniu pozytywnie ocenili zasady przyznawania poszczególnych świadczeń. Decyzje o przyznaniu pomocy materialnej są studentom doręczane w formie pisemnej, zgodnie z art. 109. ust. 1. Kodeksu Postępowania Administracyjnego.

Opieka materialna studentów realizowana jest na podstawie *Regulaminu ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej dla studentów WSZiA w Opolu*. Regulamin Samorządu Studenckiego w § 6 ust. 2 jasno mówi, że organem uchwałodawczym samorządu jest Parlament Studentów WSZiA, do którego uprawnień (§ 16 ust. 1) należy określanie zasad przyznawania studentom pomocy materialnej.

- Istotnym wsparciem dla studentów motywującym do osiągania dobrych wyników w nauce jest stypendium Rektora. Stypendium Rektora dla najlepszych studentów przysługuje studentowi, który m.in. złożył w dziekanacie indeks w określonych terminach. Wedle art. 181 ustawy stypendium Rektora dla najlepszych studentów może otrzymywać student,

który uzyskał za rok studiów wysoką średnią ocen – jest tu ważny zatem termin uzyskania wszystkich zaliczeń, a nie złożenia indeksu.

Studenci uczestniczący w spotkaniu studiują w trybie niestacjonarnym, w związku z czym nie korzystają z bazy noclegowej Uczelni. Nie byli zatem w stanie ocenić standardu ani opłat za zamieszkanie w domu studenckim. Od znajomych słyszeli jednak, że standard pokoi jest wysoki, a cena za miejsce nie jest wygórowana. Miejsca w domu studenckim przyznaje Kanclerz Uczelni na podstawie „Regulaminu przyznawania miejsc w domach studenckich Wyższej Szkoły Zarządzania i Administracji w Opolu”. Pierwszeństwo w otrzymaniu miejsca mają osoby, którym codzienny dojazd do Uczelni z miejsca zamieszkania utrudniałby studiowanie oraz znajdujące się w trudnej sytuacji materialnej.

Uczestnicy spotkania wiedzieli o istnieniu organizacji studenckich wspierających rozwój kulturowy i społeczny – nie potrafili jednak wymienić inicjatyw podejmowanych przez te organizacje. Sami nie są zainteresowani udzielaniem się w organizacjach czy organach samorządu studenckiego, bowiem praca i życie rodzinne wyczerpująco zajmują im czas.

Samorząd Studencki funkcjonuje głównie na szczeblu uczelnianym. Studenci wybierają starostów grup, którzy pośredniczą w kontakcie między władzami Wydziału i prowadzącymi a koleżankami i kolegami z roku. Studenci wizytowanego kierunku studiują w trybie niestacjonarnym, z czego pośrednio wynika niepodejmowanie inicjatyw rozwoju uczelnianego życia kulturowego, spowodowane przede wszystkim z braku czasu. Jako ciało uchwałodawcze uczelnianego samorządu funkcjonuje Parlament Studentów, w skład którego wchodzi przedstawiciele organizacji studenckich oraz starości wszystkich grup funkcjonujących w Uczelni. Władze Uczelni zapewniają pomieszczenie oraz jego konieczne wyposażenie dla Samorządu Studentów. Samorząd uczelniany posiada swoje biuro, w którym znajdują się 2 komputery z dostępem do Internetu, drukarka, ksero. Uczelniany samorząd ceni sobie współpracę z władzami Uczelni. Brak strony internetowej (w przebudowie) bądź ogłoszenia z informacją o adresie mailowym znacznie utrudnia kontakt z przedstawicielami samorządu.

Spotkanie ze studentami kierunku odbyło się o dnia 25 marca 2012 r. Wzięli w nim udział studenci z 2 semestru studiów I stopnia, około 30 osób. Studenci obecni na spotkaniu nie słyszeli o istnieniu ani nie byli informowani o konieczności wdrażania Krajowych Ram Kwalifikacji. Nie umieli wyjaśnić, czym są sylabusy. Przy wspólnej analizie programu kilku przedmiotów potrafili wskazać, jakie umiejętności, wiedzę oraz kompetencje społeczne mogą zdobyć w trakcie obecnego procesu kształcenia, mimo iż odbywają studia w oparciu o procesy i standardy kształcenia bez zdefiniowanych efektów i celów kształcenia zgodnych z Krajowymi Ramami Kwalifikacji. Uczestnicy spotkania nie potrafili stwierdzić, czy Wydział zapewnia im odpowiednie przygotowanie do podjęcia pracy w zawodzie. Wyrazili jednak taką nadzieję. Przy wyborze studiów i Uczelni kierowali się opiniami znajomych absolwentów, które były bardzo pozytywne. Studenci nie wiedzieli o ewentualnych możliwościach odbycia szkoleń z umiejętności miękkich, ani nie pytali o taką możliwość Władz Wydziału.

Na początku semestru prowadzący zajęcia ustalają terminy, godziny i miejsce konsultacji, które jednak, zdaniem studentów, nie są dostosowane do ich potrzeb i bardzo często mają miejsce od poniedziałku do piątku w godzinach porannych bądź wczesnopopołudniowych. Większość nauczycieli podaje swoje adresy poczty elektronicznej (bądź można je znaleźć na stronie internetowej), zazwyczaj odpowiadają na przesyłane do nich

maile, choć niekiedy nawet z tygodniowym opóźnieniem. Studenci powiedzieli, że prowadzący zwykle są obecni podczas godzin konsultacji, chociaż czasami zdarzają się wyjątki.

Godziny otwarcia biblioteki zdaniem studentów uczestniczących w spotkaniu są właściwe i wystarczające. Studenci poinformowali, że przy Wydziale funkcjonuje bufet, czynny także w weekendy.

Studenci są zadowoleni z opieki dydaktycznej i materialnej jaką otrzymują od Uczelni. Uznali zatem, że wybór kierunku *logistyka* na tej Uczelni był wyborem trafnym. Dokonując takiego wyboru kierowali się przede wszystkim niewielką odległością Uczelni od miejsca zamieszkania. Większość z obecnych nie zastanawiała się jeszcze nad podjęciem studiów drugiego stopnia w celu doskonalenia swoich kwalifikacji.

Ocena końcowa 7 kryterium ogólnego: znacząco

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

7.1) Brak selekcji kandydatów w procesie rekrutacji na studia nie sprzyja dobrej jakości kształcenia oraz osiągnięciu założonych jego efektów końcowych.

7.2) Poprawy obiektywizmu i wprowadzenia standaryzacji przy formułowaniu ocen można się spodziewać dopiero wraz z ukończeniem prac związanych z wdrożeniem Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego.

Studenci są zadowoleni z zapewnianej im opieki naukowej, dydaktycznej i materialnej. Podejmując studia większość z nich zdecydowałaby się ponownie na wybór tego samego Wydziału i kierunku. System oceniania studentów działa poprawnie. Oceny – według opinii studentów – są wystarczająco sprawiedliwe, a egzaminy służą weryfikacji wiedzy, którą można było zdobyć w trakcie zajęć. Studenci mają możliwość powtarzania zaliczeń oraz egzaminów. Uwagę należy zwrócić na potrzebę lepszego dostosowania godzin konsultacji do potrzeb studentów.

7.3) Wyjazdy w ramach programów wymiany zagranicznej i krajowej nie funkcjonują z powodu braku zainteresowania studentów, wynikającego głównie z pracy zawodowej w pełnym wymiarze godzin, uniemożliwiającej wyjazd (kierunek realizowany jest obecnie jedynie w formie studiów niestacjonarnych).

7.4) Studenci pozytywnie ocenili możliwości kontaktów z kadrą dydaktyczną. Nie orientowali się jednak w procedurach indywidualnego toku czy organizacji studiów, co wynika z braku zainteresowania z ich strony. Pozytywnie ocenili również godziny oraz pracę dziekanatu i biblioteki. System pomocy materialnej funkcjonuje sprawnie i prawidłowo, budząc jedynie niewielkie zastrzeżenia. Uczelnia w poprawnym stopniu zapewnia studentom opiekę socjalną i materialną oraz warunki wypełniania ustawowych obowiązków samorządu studenckiego. Działalność samorządu studenckiego jest poprawna..

8. Stosowanie na ocenianym kierunku studiów wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia zorientowanego na osiągnięcie wysokiej kultury jakości kształcenia

8.1).

Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia na ocenianym kierunku nie jest elementem systemu funkcjonującego w Uczelni. Nie wypracowano bowiem jasnych i przejrzystych struktur zarządzania procesem dydaktycznym. Wprawdzie w roku 2007

powołano Międzywydziałowy Zespół ds. opracowania Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia, którego zadaniem miało być przygotowanie zasad zapewniania jakości kształcenia w Wyższej Szkole Zarządzania i Administracji w Opolu. Zespół przygotował wzory formularzy z hospitacji, wzory ankiet służących ocenie zajęć dydaktycznych i oceny pracowników dydaktyczno-naukowych. W roku 2008, powołano Biuro ds. Jakości Kształcenia, którego zadaniem miała być kontynuacja prac nad wypracowaniem zasad zapewnienia jakości kształcenia obowiązującego w całej uczelni. Jednakże nie opracowano jednolitego dokumentu, z którego jasno wynikałoby wprowadzenie na Wydziale struktury zarządzania procesem dydaktycznym. Procedury związane z wprowadzeniem wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia zostały uchwalone Uchwałą Nr 2/04/2009 Senatu z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie zapewnienia jakości kształcenia. W uchwale tej określono zasadnicze cele i procedury związane z jego wprowadzeniem na poziomie uczelni oraz wydziałów. Nadzór nad realizacją procedur określonych w tej uchwale ma sprawować Biuro ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, wspomagając władze Uczelni i Wydziału oraz uczestników procesu kształcenia. Zadaniem Biura miało być gromadzenie propozycji zmian programach nauczania zgłaszane przez pracowników, studentów i inne osoby, analiza protokołów pokontrolnych agencji akredytacyjnych, analiza raportów i zestawień dotyczących jakości kształcenia na Uczelni, a także coroczny przegląd zasad zapewniania jakości kształcenia. Uchwałą nr 2/12/2011 Senatu z dnia 20 grudnia 2011 r. powołano Senacką Komisję ds. jakości kształcenia, która przejęła kompetencje Biura ds. Jakości Kształcenia.

Na Wydziale gromadzona jest dokumentacja potwierdzająca funkcjonowanie Komisji.

Wyniki analizy pracy Komisji powinny być analizowane przez rady wydziałów, z uwzględnieniem wyników ankietyzacji prowadzonej wśród studentów i hospitacji zajęć dydaktycznych. Ponadto w celu bieżącego monitoringu procesu dydaktycznego Dziekan powinien organizować 2 do 3 razy w semestrze spotkania ze starostami lat i samorządem studentów.

Brak jest również na Wydziale dokumentów dotyczących systemu upowszechniania informacji na temat wyników monitorowania procesu kształcenia i uzyskanych efektów kształcenia.

Wśród studentów Wydziału, jak i całej Uczelni prowadzona jest ankietyzacja odnośnie prowadzonych zajęć dydaktycznych. Wykorzystywany wzór ankiety składa się z 12 pytań sformułowanych w prosty i przejrzysty sposób. Oceniana jest przede wszystkim postawa i wiedza prowadzących. Formularz ankiety nie uwzględnia pytań dotyczących oceny formy sprawdzenia wiedzy. Zgodnie z informacjami uzyskanymi od Władz Uczelni ankietę przeprowadzana jest w formie papierowej, w trakcie zajęć dydaktycznych. Wyniki ankiet są opracowywane, tj. wyliczana jest średnia ocen w zakresie wszystkich pytań. Następnie wyniki te zostają wykorzystane w trakcie okresowej oceny nauczycieli akademickich i archiwizowane. Z nauczycielami uzyskującymi niskie wyniki Władze Wydziału przeprowadzają odpowiednie rozmowy bądź wyznaczają hospitacje zajęć prowadzonych przez negatywnie ocenionych. Podczas spotkania studenci zwrócili uwagę na umiejętności dydaktyczne osoby prowadzącej wykłady ze statystyki. Nauczyciel ten został bardzo dobrze oceniony podczas hospitacji, czego dowodzi protokół z hospitacji. Studenci skrytykowali za to sposób oceniania i zbyt szybkie tempo prowadzenia zajęć przez osobę, która prowadzi zajęcia z ekonomii, zarządzania i logistyki. Te uwagi również znalazły potwierdzenie w protokole z hospitacji.

Studenci wchodzi w skład Uczelnianego Biura ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, które odpowiada m.in. za określenie celów i strategii zapewnienia jakości kształcenia w Uczelni. Studenci uczestniczyli także w posiedzeniach organów kolegialnych, na których

poruszana była tematyka jakości kształcenia – nie zabierali jednak głosu w tej sprawie, czego dowodzą protokoły z zebrań.

Studenci uczestniczący w spotkaniu nie zgłosili własnych pomysłów mających na celu ulepszenie systemu zapewnienia jakości kształcenia.

System zapewnienia jakości kształcenia w wizytowanej jednostce opiera się m.in. na okresowym przeglądzie i analizie programów nauczania oraz ich efektów. W trakcie każdego roku akademickiego Rada Wydziału analizuje aktualny program, zwracając przy tym uwagę na obowiązujące standardy kształcenia, w tym na spełnienie ich wymagań, a także na oczekiwania pracodawców wobec absolwentów kierunku. Analizy te pomogły w opracowaniu programu kształcenia a także sylabusów w tym szczegółowych efektów kształcenia zgodnych z wymogami KRK.

Studenci nie wiedzą, co dzieje się z ankietami po ich wypełnieniu. Nie interesowali się tym, gdyż sami nie mieli jeszcze okazji dokonać oceny nauczycieli akademickich poprzez wypełnienie stosowanej ankiety. Nie są im przedstawiane wyniki opracowań ankiet wypełnionych przez osoby z wyższych lat studiów. Niezbędne jest podjęcie kroków mających na celu informowanie studentów o ankietyzacji i jej roli w procesie kształcenia. Według informacji uzyskanych od Władz Uczelni wyniki oceny pracowników naukowo-dydaktycznych przedstawiane są właściwym Dziekanom, Kierownikom Katedr oraz ocenianym pracownikom.

Zapytani o hospitację zajęć studenci poinformowali, że te mają miejsce sporadycznie. Stwierdzili jednak, że zajęcia powinny być hospitowane nieco częściej. Nie zgłosili jednak dotąd takiej potrzeby Władzom Wydziału ani nie wskazali przyczyny braku zgłoszenia takiej uwagi.

Studenci nie potrafili wskazać przykładów wprowadzanych zmian w systemie zapewnienia jakości kształcenia. Na podstawie przeglądu protokołów z posiedzeń Rad Wydziału Zespół Oceniający uznaje, że analiza i ocena wyników dotyczących doskonalenia jakości kształcenia była tematem dyskusji Rady Wydziału Ekonomii

8.2).

W procesie zapewnienia jakości kształcenia dość istotnym elementem w wizytowanej Uczelni jest badanie opinii pracodawców na temat kwalifikacji oraz oczekiwań rynku pracy co do pożądanych kwalifikacji absolwentów. To z kolei wpływa na takie modyfikowanie programów studiów, które pozwoli sprostać wymaganiom pracodawcom, a tym samym zwiększyć szanse przyszłych absolwentów na rynku pracy.

Uczelnia stale uczestniczy również w monitorowaniu oczekiwań społeczności lokalnej oraz samorządów terytorialnych. Współpraca z samorządem terytorialnym była szczególnie intensywna przy realizacji projektu „Obserwatorium Rynku Pracy”. Efekty tych prac są wykorzystywane przy tworzeniu specjalności naukowych jak na przykład utworzenie specjalności *Logistyka humanitarna*. Dostosowanie programu kształcenia do oczekiwań rynku pracy, z uwagi na fakt, iż większość studentów Wydziału to mieszkańcy regionu opolskiego jest priorytetem uczelni w doskonaleniu jakości kształcenia.

Studenci mają swoją reprezentację w Senacie Uczelni na poziomie wymaganym w art. 61 ust. 3 ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym*. Uwagę zwraca stosunkowo niska frekwencja na posiedzeniach Senatu. Przedstawione zostało pismo informujące o zmianie personalnej przedstawicieli studentów w Senacie Uczelni w związku z przeprowadzeniem wyborów wśród studentów. Na listach obecności posiedzenia Senatu wciąż widnieją jednak nazwiska przedstawicieli studentów poprzedniej kadencji. Zastrzeżenia budzi brak jasnych zasad

wyboru przedstawicieli studentów do Senatu Uczelni. Zgodnie z informacjami przedstawionymi przez przewodniczącą samorządu, to ona deleguje przedstawicieli studentów do Senatu. Wedle art. 60 ust. 1 ustawy Senat uczelni jest organem kolegialnym, w związku z czym przedstawiciele wszystkich grup wchodzących w skład organu powinni pochodzić z wyboru. W składzie Rady Wydziału przedstawiciele studentów stanowią wymagane 20%, jest więc spełniony art. 67 ust. 4 ustawy.

Studenci wchodzą w skład komisji rektorskich i senackich; w tym dyscyplinarnych ds. studentów i (zgodnie z art. 213 ust. 5 oraz art. 142 ust. 3).

Wskazane byłoby organizowanie szkoleń dla studentów z zakresu praw i obowiązków.

Tabela nr 1. Ocena możliwości realizacji zakładanych efektów kształcenia

Zakładane efekty kształcenia	program i plan studiów	kadra	infrastruktura dydaktyczna/biblioteka	działalność naukowa	działalność między-narodowa	organizacja kształcenia
Wiedza	+	+	+	+/-	+/-	+
umiejętności	+	+	+/-	+/-	+/-	+
kompetencje społeczne	+	+	+	+/-	+/-	+

+ - **pozwala na pełne osiągnięcie** zakładanych efektów kształcenia

+/- - **budzi zastrzeżenia - pozwala na częściowe osiągnięcie** zakładanych efektów kształcenia

- - **nie pozwala na osiągnięcie** zakładanych efektów kształcenia

Ocena końcowa 8 kryterium ogólnego: w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

8.1)

Wydział dokonuje oceny efektów kształcenia poprzez przeglądy programów studiów, konsultacje z przedstawicielami rynku pracy, zasięganie opinii Samorządu Studenckiego i zatwierdzanie przez Radę Wydziału. Programy studiów są opiniowane przez Samorząd Studencki. Studenci zasiadają w komisjach zajmujących się jakością kształcenia oraz w organach kolegialnych Uczelni, zgodnie z kryterium ustawowym. W ramach systemu konieczne staje się zintensyfikowanie działań w celu podniesienia jakości prac dyplomowych.

8.2)

Udziału interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych w procesie zapewnienia jakości kształcenia jest dość istotny. Podejmowane przez Uczelnię działania są widoczne i mają na celu podniesienie jakości kształcenia.

9. Podsumowanie

Tabela nr 2 Ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	Niedostatecznie
1. koncepcja rozwoju kierunku		X			
2. cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji			X		
3. program studiów		X			
4. zasoby kadrowe		X			
5. infrastruktura dydaktyczna			X		
6. prowadzenie badań naukowych		X			
7. system wsparcia studentów w procesie uczenia się			X		
8. wewnętrzny system zapewnienia jakości		X			

Realizacja kierunku *logistyka* w Wyższej Szkole Zarządzania i Administracji w Opolu jest zgodna z przyjętą misją Uczelni oraz Strategią Wydziału Ekonomicznego, który prowadzi kierunek. Uczelnia zakłada ogólnoakademicki profil kształcenia na poziomie studiów licencjackich przyjmując, że kształcenie prowadzone jest w formie studiów niestacjonarnych. Dla kierunku *logistyka* efekty kształcenia zostały przyporządkowane do obszaru nauk społecznych i technicznych.

Oferowany program nauczania kierunku *logistyka* oraz kształtowane efekty wiedzy, umiejętności i kompetencje społeczne są istotnie powiązane z potrzebami lokalnego i regionalnego rynku pracy. Wydział prowadzący oceniany kierunek wpisuje się w tzw. „opolską szkołę logistyki”. Uczelnia oferuje trzy specjalności, a dwie z nich (*logistyka w biznesie* oraz *logistyka humanitarna*) są na tyle specyficzne, że można uznać je za konkurencyjną ofertę w skali regionu.

Wyniki badania losów absolwentów prowadzone w regionie opolskim potwierdzają zainteresowanie absolwentami studiów licencjackich tego kierunku. Należy podkreślić, że badania te prowadzone są przez instytucje zewnętrzne i dotyczą porównywania sytuacji absolwentów różnych opolskich uczelni. Z badań tych wynika, że sytuacja na rynku pracy absolwentów WSZiA w Opolu jest korzystna.

Koncepcja kształcenia kierunku *logistyka* dla studiów licencjackich spełnia dotychczas obowiązujący standard kształcenia – mieści się w ramach menedżerskiego profilu studiów pierwszego stopnia. W Uczelni od początku bieżącego roku akademickiego podjęto intensywne prace nad dostosowaniem koncepcji kształcenia oraz programu nauczania i planu

studiów do wdrożenia krajowych ram kwalifikacji. Wskazane efekty kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji, a także postaw zostały określone bardzo wnikliwie, powiązane z celami kształcenia oraz sylwetką absolwenta. Przygotowanie do wdrożenia rozwiązań KRK od następnego roku akademickiego należy ocenić bardzo wysoko, chociaż część pracowników uważa, że działania te zwiększają niepotrzebnie biurokrację.

Wysoko należy ocenić udział zewnętrznych interesariuszy, pracodawców w procesie modyfikacji programu nauczania, a także zatrudnienie w charakterze wykładowców osób z praktyki. Współpraca z interesariuszami zewnętrznymi jest silną stroną Wydziału Ekonomicznego, który prowadzi kształcenie na kierunku *logistyka*.

Minimum kadrowe dla ocenianego kierunku jest całkowicie spełnione. Dorobek naukowy i kwalifikacje kadry dydaktycznej nie budzą zastrzeżeń i umożliwiają realizację programu kształcenia. Kadra dydaktyczna jest wystarczająco stabilna. Duże znaczenie dla podnoszenia jakości kształcenia mają prowadzone przez pracowników Wydziału, szczególnie Katedry Logistyki i Marketingu, badania naukowe oraz publikacje wyników tych badań. Studia prowadzone są jedynie w formie niestacjonarnej, co ogranicza możliwości angażowania się studentów w prace naukowe, ale także w podejmowanie dyskusji na rzecz doskonalenia procesu dydaktycznego.

Najważniejsze problemy, na które należy zwrócić uwagę w dalszym unowocześnianiu programu kształcenia kierunku *logistyka* oraz podniesienia jakości kształcenia:

Funkcjonujący w Uczelni wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia nie w pełni obejmuje formalnie wszystkie niezbędne elementy. Funkcjonowanie tego systemu nie jest niestety w pełni skuteczne: w szczególności w zakresie dbałości o jakość prac dyplomowych

- zapewnienie możliwości wykorzystywania specjalistycznego oprogramowania w laboratoriach komputerowych dla przedmiotów, które bezwzględnie tego wymagają,
- ograniczenie liczby studentów w grupach ćwiczeniowych, niedopuszczenie do łączenia w ramach aktywnej formy zajęć dwóch grup ćwiczeniowych.

Działania podjęte na Wydziale Ekonomicznym Wyższej Szkoły Zarządzania i Administracji w Opolu nad wdrożeniem KRK od października 2012 na kierunku *logistyka* potwierdzają gotowość, umiejętności oraz duże zaangażowanie części pracowników naukowo-dydaktycznych oraz władz tego Wydziału na rzecz doskonalenia procesu dydaktycznego w ramach ocenianego kierunku.

Perspektywy rozwoju kierunku *logistyka* na wizytowanej Uczelni i przyjęte przez Wydział plany (także rozwoju naukowego kadry) należy ocenić jako obiecujące i wystarczająco powiązane z lokalnym i regionalnym rynkiem pracy.

Odpowiedź Uczelni na uwagi zawarte w *Raporcie z wizytacji* PKA oceny programowej kierunku *logistyka* na Wydziale Ekonomicznym Wyższej Szkoły Zarządzania i Administracji w Opolu przeprowadzonej w dniach 24-25.03.2012 jest bardzo wyczerpująca i pozwala zmienić ostateczną ocenę spełnienia kryteriów szczegółowych. Pismo Uczelni (lipiec 2012) zawiera informacje o działaniach podjętych na rzecz poprawy weryfikacji końcowych efektów kształcenia na etapie dyplomowania.

Działania wskazane i zatwierdzone 30 maja 2012 r. przez Rady Wydziału Ekonomicznego WSZiA w Opolu określają procedurę zgłaszania i przyjmowania tematów prac, wyznaczania promotorów oraz zasady zapewnienia sprawdzania samodzielności prac (umowa pomiędzy WZSiA a *plagit.pl*), a także wprowadzenie od nowego roku akademickiego zajęć na temat merytorycznych i metodologicznych aspektów pisanie pracy dyplomowej i wiele innych. Podjęte działania mają w założeniu podnieść jakość poziomu

prac dyplomowych. Niestety efekty tych działań będzie można stwierdzić dopiero w następnym roczniku dyplomantów/absolwentów kierunku. Zakładane działania są jednak prawidłowe i należy ocenić je pozytywnie, co pozwala zmienić ocenę drugiego kryterium oceny programowej: *cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji* na **w pełni**. Uczelnia już po przeprowadzonej wizytacji przeprowadziła szczegółową ocenę losowo wybranych prac, w tym również ocenę samodzielności ich przygotowywania.

W odpowiedzi przekazanej przez Uczelnię dodatkowo wyjaśniono także podziały grup ćwiczeniowych i od drugiego roku studiów wyodrębnia się dwie grupy ćwiczeniowe zakładając także, że nastąpi korekta przydziału czynności pracowników prowadzących ćwiczenia na kierunku *logistyka*. Nieprawidłowości zauważone w trakcie wizytacji zostały więc wyeliminowane od następnego roku akademickiego.

Wyjaśniono także uwagi związane z brakiem zapewnienia specjalistycznego oprogramowania. Informacje te pozwalają stwierdzić, że *Katedra Logistki i Marketingu* WSZiA współpracuje z przedsiębiorstwami nad wdrożeniem nowoczesnych i innowacyjnych rozwiązań logistycznych, a w ramach tej współpracy studenci logistki będą mogli od najbliższego roku akademickiego poznać specjalistyczne programy informatyczne, w tym zaawansowany informatyczny system obsługi centrum logistycznego WMS, który został udostępniony także w wersji edukacyjnej. Podjęte rozwiązania pozwalają zmienić ocenę kryterium piątego: *infrastruktura dydaktyczna* na ocenę **w pełni**.

Efekty proponowanych rozwiązań w zakresie podnoszenia jakości kształcenia, zapewnienia właściwej jakości i weryfikacji samodzielności przygotowywanych prac dyplomowych oraz zapewnienie dostępności i skuteczności wykorzystywania w trakcie zajęć dydaktycznych nowoczesnych systemów informatycznych powinny być potwierdzone po dwóch bądź trzech latach od ich wprowadzenia.

Tabela nr 3

Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znaczaco	częściowo	niedostatecznie
Cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji		X			
Infrastruktura dydaktyczna		X			