



**w sprawie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Akademii Humanistyczno-Ekonomicznej w Łodzi o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku psychologia na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu praktycznym**

#### **§ 1**

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 85 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

**uchyla negatywną opinię wyrażoną w uchwale Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nr 485/2020 z dnia 17 lipca 2020 r. i wydaje opinię pozytywną dotyczącą spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Akademii Humanistyczno-Ekonomicznej w Łodzi o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku psychologia na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu praktycznym.**

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż wyjaśnienia przedstawione we wniosku Akademii Humanistyczno-Ekonomicznej w Łodzi o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Akademii Humanistyczno-Ekonomicznej w Łodzi o wydanie pozwolenia na utworzenie studiów na kierunku psychologia na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu praktycznym uzasadniają zmianę opinii negatywnej wyrażonej w § 1 uchwały nr 485/2020 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 17 lipca 2020 r.

Podstawę wydania negatywnej opinii stanowiły następujące zarzuty:

1. W sylabusach przedmiotów nie ujęto w wystarczającym stopniu zarówno treści, jak i literatury odnoszącej się do umiejętności korzystania z kwestionariuszy psychologicznych służących diagnozie procesów poznawczych, emocji i motywacji, zdolności ogólnych i specjalnych, stresu i innych zjawisk z obszaru psychologii zdrowia, czy też psychopatologii.

#### **Stanowisko Uczelni**

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia wyjaśniła, że w sylabusach wprowadzono zmiany mające na celu większe wykorzystanie zasobów Testoteki Uczelni. W sylabusach poszerzono zarówno treści programowe, jak i zalecaną literaturę dla studentów o kwestionariusze, testy czy inne narzędzia diagnozy psychologicznej. Zmiany wprowadzono m.in. w przedmiotach: Procesy poznawcze – Test Pamięci Wzrokowej Bentona, Psychologia różnic indywidualnych – Test Rozumienia Emocji i Kwestionariusz Temperamentu, Kwestionariusz Radzenia Sobie w Sytuacjach Stresowych oraz Narzędzia Pomiaru Stresu i Radzenia Sobie ze Stresem NPSR w opracowaniu profesora Z. Juczyńskiego i profesor N. Ogińskiej-Bulik dodano do przedmiotów traktujących o stresie, na zajęciach z Emocji i motywacji studenci poznają również Skalę Kontroli Emocji (CECS) oraz Inwentarz Motywacji



i Osiągnięć, do zajęć z Psychologii osobowości dodano Inwentarz Osobowości, Narzędzia pomiaru w promocji i psychologii zdrowia zostały uwzględnione w Psychologii zdrowia oraz Psychosomatyce, somatopsychice. Testy i narzędzia wprowadzono również do zajęć związanych ze specjalnością *psychologia biznesu*, np. Profil Kompetencji Społecznych PROKOS, Jaworska „Kwestionariusz Wypalenia zawodowego” LBQ. Poza tym w większym stopniu uwzględniono narzędzia pomiaru i diagnozy w przedmiotach: Seminarium dyplomowe, Metodologia, Podstawy diagnozy psychologicznej czy Narzędzia diagnostyczne. Poprawione sylabusy ujęto w załączniku 1 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Wnioskodawca dodał, iż z uwagi na wszystkie zaproponowane zmiany Senat AHE w Łodzi na najbliższym posiedzeniu, we wrześniu 2020 roku, zatwierdzi poprawiony program studiów na wnioskowanym kierunku. W załączniku nr 8 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy ujęto projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia programu studiów na kierunku psychologia na studiach jednolitych magisterskich o profilu praktycznym w Akademii Humanistyczno-Ekonomicznej w Łodzi.

#### Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dodatkowe informacje i dołączyła dokumenty wskazujące na podjęcie działań naprawczych idących we właściwym kierunku. Wprowadzone zmiany w sylabusach zajęć odnoszą się do kształtowania umiejętności korzystania z kwestionariuszy psychologicznych służących diagnozie procesów poznawczych, emocji i motywacji, zdolności ogólnych i specjalnych oraz stresu. Zmiany dotyczą treści programowych (np. narzędzia pomiaru stosowane w psychologii procesów poznawczych, wybrane narzędzia pomiaru emocji i motywacji) oraz specjalistycznej literatury i jako takie powinny być usankcjonowane stosowną uchwałą Senatu Uczelni.

Prezydium PKA uznało, iż zaistniały przesłanki do uznania **zarzutu za bezprzedmiotowy**. Zobowiązuje jednak Uczelnię do zatwierdzenia zmian stosowną uchwałą Senatu Uczelni.

2. Zastrzeżenia budzi planowana realizacja praktyk. Wnioskodawca przewiduje, iż: „zmniejszenie zakresu godzin praktyk realizowanych w instytucji pod opieką psychologa na rzecz zwiększenia liczby godzin praktyk odbywanych pod opieką specjalisty niebędącego psychologiem możliwe jest wyłącznie za indywidualną zgodą uczelnianego (kierunkowego) opiekuna praktyk” (Załącznik 1, s. 21). Przyjęcie powyższego rozwiązania uniemożliwi studentom osiągnięcie zakładanych dla praktyk efektów uczenia się. Odbywanie praktyk możliwe jest tylko pod nadzorem psychologa.

#### Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia podniosła, iż Akademia Humanistyczno-Ekonomiczna w Łodzi nie zamierza „zmniejszać zakresu godzin praktyk realizowanych w instytucji pod opieką psychologa”. Wnioskodawca przyznał, że w Programie praktyk znalazły się mylące sformułowania. Zdecydowano się usunąć wadliwe sformułowanie z programu praktyk. Praktyki zawodowe będą odbywać się wyłącznie pod nadzorem psychologa. W załączniku 2 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy ujęto poprawiony Program praktyk.



#### Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dodatkowe informacje i dołączyła dokumenty wskazujące na podjęcie działań naprawczych idących we właściwym kierunku. Wprowadzona zmiana w Programie praktyk umożliwi studentom osiągnięcie zakładanych dla praktyk efektów uczenia się. Pierwotny zapis, zgodnie z którym opiekę nad praktykami miał sprawować uczelniany opiekun praktyk (psycholog lub specjalista z pokrewnej dyscypliny, prowadzący zajęcia na kierunku psychologia) i opiekun praktyk w instytucji (psycholog lub przedstawiciel innego zawodu z obszaru szeroko pojętej praktyki społecznej, wykorzystującej profesjonalne kompetencje psychologiczne), zastąpiono notacją (Załącznik 2, s. 7-8), iż opiekę nad praktykami sprawują uczelniany opiekun praktyk (psycholog, prowadzący zajęcia na kierunku psychologia) i opiekun praktyk w instytucji (psycholog). Usunięto zapis o możliwości zmniejszenia zakresu godzin praktyk realizowanych w instytucji pod opieką psychologa na rzecz zwiększenia liczby godzin praktyk odbywanych pod opieką specjalisty niebędącego psychologiem. Obecnie, zgodnie z deklaracją Wnioskodawcy, praktyki zawodowe odbywać się będą wyłącznie pod nadzorem psychologa. Tymczasem, do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie dołączono uchwały Senatu Uczelni, która sankcjonowałaby dokonanie w/w zmian w programie studiów, a jedynie zapowiedziano podjęcie takiej uchwały.

Prezydium PKA uznało, iż zaistniały przesłanki do uznania **zarzutu za bezprzedmiotowy**. Zobowiązuje jednak Uczelnię do zatwierdzenia zmian stosowną uchwałą Senatu Uczelni.

3. Część dokumentów dla wnioskowanego kierunku dotyczy innego kierunku studiów. Między innymi opis dokumentów związanych z praktykami odnosi się do kierunku pedagogika. Dla przykładu w załączniku nr 1 (s. 24 i 25) umieszczono wzór *Analizy i interpretacji zaobserwowanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych* oraz *Opinię o przebiegu praktyki zawodowej/pedagogicznej*, w której zawarto kryteria oceny praktykanta, odnoszące się do kompetencji dydaktycznych, co wskazuje na nieadekwatność przedstawionych wzorów bowiem studenci na projektowanym kierunku realizują specjalność: *psychologia w biznesie* oraz *psychologia zdrowia i jakości życia*.

#### Stanowisko Uczelni

Uczelnia przyznała we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, iż nie wykazała się należyłą starannością w przygotowaniu dokumentacji dotyczącej praktyk zawodowych. Znalazły się tam dokumenty z innego kierunku (pedagogika). Zdecydowano się usunąć z Programu praktyk wzór: „Analiza i interpretacja zaobserwowanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych”. W załączniku 2 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy ujęto dokument pozbawiony w/w wady.

#### Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dodatkowe informacje i dołączyła dokumenty wskazujące na podjęcie właściwych działań naprawczych.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

4. Wnioskodawca gwarantuje zbyt małą liczbę miejsc do odbycia praktyk. Analiza załączonej dokumentacji wskazuje na 113 miejsc, w których studenci mogą odbyć praktykę. Jednak charakter i opis jednostek, w których studenci będą mogli realizować praktyki wskazuje przede wszystkim na placówki z obszaru psychologii zdrowia i jakości zdrowia, natomiast występuje zbyt mała liczba placówek z obszaru psychologii biznesu.

#### Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia podniosła, iż nieustannie pracuje nad rozszerzeniem liczby placówek, w których studenci mogą odbywać praktyki. Niestety z powodu niezależnych powodów (pandemia i lockdown) nie można było przedstawić porozumień z partnerami, z którymi prowadzono wstępne rozmowy. Wraz z rozluźnianiem obostrzeń powrócono do rozmów, których efektem jest podpisanie kolejnych porozumień o możliwości odbycia praktyk. Są to m.in.:

- Stowarzyszenie specjalizujące się we wspieraniu rehabilitacji społecznej i zawodowej osób wyrzuconych na margines zatrudnienia z powodu niepełnosprawności, choroby psychicznej, trudnej sytuacji życiowej oraz propagowanie modelu przedsiębiorstwa społecznego – 3 miejsca praktyk.
- Firma specjalizująca się w doradztwie personalnym. Jej eksperci łączą wiedzę z zakresu psychologii, zarządzania zasobami ludzkimi oraz myślenia biznesowego. Koncentrują się na optymalizacji procesów w zakresie zarządzania zasobami ludzkimi – 5 miejsc praktyk.
- Firma HR zajmująca się rekrutacją, outplacementem, szkoleniami, coachingiem i mentoringiem, a także ocenami pracownika – 2 miejsca praktyk.
- Biuro ds. Zarządzania Kadrami Urzędu Miasta Łodzi – komórka w urzędzie zajmująca się kompleksowo procesami z zakresu HR, m.in. szkoleniami, rekrutacją, rozwojem pracowniczym – 50 miejsc praktyk.
- Stowarzyszenie udzielające psychologicznego wsparcia osobom z niepełnosprawnościami – 5 miejsc praktyk.
- Gabinet Psychologiczny – 3 miejsca praktyk.

Jednocześnie Wnioskodawca poinformował, że władze Uczelni prowadzą dalsze rozmowy w sprawie zawarcia kolejnych umów o współpracy i możliwości odbywania praktyk dla studentów psychologii. Przedmiotowe porozumienia ujęto w załączniku 3 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

#### Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy informacje pozwalające na ustalenie, że podjęte zostały właściwe działania naprawcze. Zawarto umowy z kolejnymi jednostkami organizacyjnymi. Na ich podstawie Uczelnia gwarantuje łącznie 181 miejsc odbywania praktyk. Należy uznać zatem, że liczba miejsc odbywania praktyk jest wystarczająca. Zakres umów wskazuje, że studenci będą mogli realizować praktyki w warunkach umożliwiających osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

5. Wnioskodawca przewiduje możliwość zwolnienia studenta z odbywania praktyki wskazując, że „istnieje możliwość uznania pracy zawodowej w poczet praktyk” na podstawie zarządzenia



Rrektora AHE w Łodzi z dnia 30 września 2010 r. w sprawie warunków ubiegania się o zaliczenie pracy zawodowej w poczet praktyk studenckich. Uczelnia nie może bowiem zwolnić studenta z praktyki, może natomiast – pod pewnymi warunkami określonymi w art. 71 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.) – potwierdzić studentowi efekty uczenia się uzyskane w procesie uczenia się poza systemem studiów. Wskazać należy dodatkowo, że Wnioskodawca nie spełnia warunków określonych w art. 71 powołanej wyżej ustawy w odniesieniu do wnioskowanego kierunku, ponieważ będąc na etapie składania wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku psychologia na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu praktycznym w sposób oczywisty nie posiada pozytywnej oceny jakości kształcenia na tych studiach. Wnioskodawca nie posiada też kategorii naukowej.

#### Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia podniosła, iż nie zamierza zwalniać studentów z obowiązku odbycia praktyki zawodowej na podstawie wykonywanej pracy zawodowej. Przyznała, że w Programie praktyk znalazły się mylące sformułowania. Postanowiono zrezygnować z tych zapisów w znowelizowanym regulaminie. W załączniku 2 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy ujęto poprawiony Program praktyk.

#### Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dodatkowe informacje i dołączyła dokumenty wskazujące na podjęcie działań naprawczych idących we właściwym kierunku. Zasady odbywania praktyk zawodowych zmodyfikowano, wykreślając postanowienie, które było niezgodne z przepisami prawa. W Programie praktyk obecnie brak zapisu o możliwości zwolnienia studenta z obowiązku odbycia praktyki i zaliczenia jej na podstawie zaświadczenia o zatrudnieniu. Kwestie objęte działaniami naprawczymi Uczelni należą do problematyki programu studiów i powinny zostać usankcjonowane uchwałą Senatu Uczelni.

Prezydium PKA uznało, iż zaistniały przesłanki do uznania **zarzutu za bezprzedmiotowy**. Zobowiązuje jednak Uczelnię do zatwierdzenia zmian stosowną uchwałą Senatu Uczelni.

6. Wnioskodawca przewidział ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się za pomocą różnych form e-learningowych dla licznych zajęć między innymi dla: *biologiczne mechanizmy, wprowadzenie do psychologii i historia myśli psychologicznej, podstawy psychologii ogólnej, technologie informacyjne, emisja głosu psychologa, procesy poznawcze, rozmowa psychologiczna, psychologia osobowości, emocje i motywacje, podstawy neuropsychologii, pomoc i wsparcie, etyka pracy psychologa/psychoterapeuty/naukowca, psychologia zachowań konsumenckich*. Natomiast w kartach przedmiotów ta forma weryfikacji efektów uczenia się nie została ujęta.

#### Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia przyznała, iż w przypadku części przedmiotów doszło do niespójności pomiędzy różnymi dokumentami przedstawionymi we wniosku. Kwestionowane zapisy zostały poprawione i ujednolicone. Z dokumentu „Sposoby weryfikacji i oceny osiągania przez studenta zakładanych efektów uczenia się” oraz z kart



przedmiotów usunięto formy e-learningowe. W załączniku 4 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy ujęto poprawiony dokument „Sposoby weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studenta zakładanych efektów uczenia się”.

#### Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dodatkowe informacje i dołączyła dokumenty wskazujące na podjęcie działań naprawczych idących we właściwym kierunku, nie okazały się one jednak skuteczne od strony formalnej. Uczelnia usunęła zapisy dotyczące e-learningowych form oceny efektów uczenia się. Obecnie zgłoszone we wniosku o wydanie pozwolenia sposoby weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studenta zakładanych efektów uczenia się obejmują odpowiedź ustną i pisemną, test wiadomości, pracę pogładową, aktywność na zajęciach, udział w dyskusji, prezentację multimedialną, opracowanie konspektu zajęć, sprawdzian umiejętności i obserwację kompetencji społecznych. Ponieważ podjęte działania naprawcze dotyczą programu studiów to powinny być zatwierdzone stosowną Uchwałą Senatu.

Prezydium PKA uznaje **zarzut z bezprzedmiotowy**, zobowiązując jednocześnie Uczelnię do usankcjonowania wprowadzonych w programie zmian stosowną uchwałą Senatu Uczelni.

7. Dla części zajęć nie określono sposobu weryfikacji efektów uczenia się. Dotyczy to zajęć: *narzędzia diagnostyczne cz. 2, podstawy prawa pracy, projektowanie i prowadzenie treningów/praca z grupą, język obcy.*

#### Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia przyznała, iż w przypadku części przedmiotów doszło do niespójności pomiędzy różnymi dokumentami przedstawionymi we wniosku. Sposoby weryfikacji efektów uczenia się zostały określone w kartach przedmiotów, natomiast w przypadku kilku przedmiotów zostały pominięte w dokumencie „Sposoby weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studenta zakładanych efektów uczenia się uczenia się” (załącznik nr 4 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy). Dokumenty zostały ujednolicone.

#### Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dodatkowe informacje i dołączyła dokumenty wskazujące na podjęcie działań naprawczych idących we właściwym kierunku, nie okazały się one jednak skuteczne od strony formalnej. Sposoby weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się w zakresie wskazanych przedmiotów uzupełniono o brakujące zapisy (Załącznik 4: narzędzia diagnostyczne cz. 2 – egzamin pisemny, projekt, aktywność na zajęciach; podstawy prawa pracy - egzamin pisemny, aktywność na zajęciach; projektowanie i prowadzenie treningów/praca z grupą - praca pisemna; język obcy – aktywność na zajęciach, kolokwium zaliczeniowe, egzamin). Kwestie objęte działaniami naprawczymi Uczelni należą do problematyki programu studiów. Tymczasem, do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie dołączono uchwały Senatu Uczelni, która sankcjonowałaby dokonanie w/w zmian w programie studiów, a jedynie zapowiedziano podjęcie takiej uchwały.

Prezydium PKA uznaje **zarzut z bezprzedmiotowy**, zobowiązując jednocześnie Uczelnię do usankcjonowania wprowadzonych w programie zmian stosowną uchwałą Senatu Uczelni.



8. Nazwa przedmiotu *emisja głosu psychologa* jest myląca albowiem w karcie przedmiotu w opisie treści programowych nie przedstawiono specyfiki emisji głosu psychologa, a opisano treści dotyczące prawidłowości emisji głosu.

#### Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia podniosła, iż zgadza się z opinią Prezydium PKA dotyczącą mylącej nazwy przedmiotu. Podjęto decyzję o zmianie nazwy przedmiotu na „emisja głosu”. W załączniku 5 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy ujęto poprawiony harmonogram zajęć.

#### Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dodatkowe informacje i dołączyła dokumenty wskazujące na podjęcie działań naprawczych idących we właściwym kierunku. Uczelnia poinformowała o zmianie nazwy przedmiotu, która obecnie oddaje treści programowe. Kwestie objęte działaniami naprawczymi należą do problematyki programu studiów. Zgodnie z § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. z 2018 r., poz. 1861 ze zm.), w programie studiów określa się zajęcia lub grupy zajęć, niezależnie od formy ich prowadzenia, wraz z przypisaniem do nich efektów uczenia się i treści programowych zapewniających uzyskanie tych efektów, a także sposoby weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez studenta w trakcie całego cyklu kształcenia. Zarzut dotyczy zatem określenia zajęć, lub grupy zajęć. Zmiany powinny być zatwierdzone uchwałą Senatu Uczelni.

Prezydium PKA uznaje **zarzut z bezprzedmiotowy**, zobowiązując jednocześnie Uczelnię do usankcjonowania wprowadzonych w programie zmian stosowną Uchwałą Senatu.

9. Nie jest spełniony warunek określony w art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r. poz. 85, z późn. zm.) bowiem w proponowanej obsadzie zajęć stwierdzono nieprawidłowości związane z powierzaniem zajęć nauczycielom akademickim i innym osobom, których dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe w zakresie przypisanej tematyki nie umożliwia prawidłowej realizacji zajęć.

#### Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia podniosła, iż zgadza się z opinią Prezydium PKA dotyczącą nieprawidłowości związanych z powierzaniem zajęć nauczycielom akademickim i innym osobom prowadzącym zajęcia dydaktyczne, których dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe w zakresie tematyki przypisanej zajęciom w sylabusach nie umożliwia prawidłowej realizacji zajęć. W związku z tym dokonano korekty obsady zajęć. Dalej Wnioskodawca przedstawił zmiany w obsadzie zajęć, przydzielono je dydaktykom, których szczegółowo opisany dorobek naukowy, zawodowy, dydaktyczny oraz oświadczenia ujęto w załączniku 6 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

*Socjologia* – zajęcia powierzono osobie posiadającej stopień naukowy doktora socjologii.

*Procesy poznawcze, Procesy neuropsychologii* – oba zajęcia powierzono osobie posiadającej stopień naukowy doktora nauk medycznych, psycholog, specjalista psychologii klinicznej



*Wybrane zagadnienia z psychologii sądowej* (orzecznictwo sądowo-psychologiczne) - zajęcia powierzono osobie posiadającej tytuł zawodowy magistra, psycholog, certyfikowany mediator sądowy, biegła sądowa.

*Statystyka* - zajęcia powierzono osobie posiadającej tytuł zawodowy magistra, psycholog, statystyk, metodolog.

*Podstawy psychologii biznesu* - zajęcia powierzono osobie posiadającej stopień naukowy doktora psychologii, specjalista w zakresie psychologii biznesu.

Wnioskodawca dodał, że w przypadku Psychologii międzykulturowej doszło do mylącego użycia nazwy przedmiotu „psychologia międzykulturowa”. Intencją Uczelni było przybliżenie studentom tematyki związków kultury z pracą psychologa, nie natomiast badanie związków między kulturą a psychiką człowieka. Uczelnia chciała, aby student na zajęciach z tego przedmiotu uzyskał umiejętności oraz kompetencje społeczne z zakresu pogranicza dyscypliny nauk socjologicznych, nauk o komunikacji społecznej oraz nauk o kulturze i religii. Chciano również uwrażliwić studentów na różnorodność i wpływ postnowoczesności na kulturę. Zapoznać z takimi treściami programowymi jak: czym jest dyskryminacja; jak kultura wpływa na wychowanie, edukację, zdrowie, jakość życia czy sposób zarządzania organizacją; związki pomiędzy ekspresją emocji a różnymi kulturami; podział między grupą swoją a obcą. Z tego powodu zdecydowano się na zmianę nazwy przedmiotu na „Kulturowe ramy zachowań społecznych” oraz korektę efektów uczenia się. Wnioskodawca zgodził się z opinią PKA, że nawet w takim przypadku dorobek naukowy osoby, której pierwotnie powierzono zajęcia, nie jest adekwatny do proponowanych efektów uczenia się i treści programowych. Dlatego prowadzenie przedmiotu powierzono osobie posiadającej stopień naukowy doktora, której badania mieszczą się na pograniczu dyscypliny nauk o kulturze i religii, socjologii oraz nauk o komunikacji społecznej i mediów. Wymieniona osoba bada wpływ najnowszych technologii na kulturę. W załączniku 6 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy ujęto: poprawioną kartę przedmiotu Kulturowe ramy zachowań społecznych, dorobek naukowy, zawodowy, dydaktyczny oraz oświadczenie osoby, której powierzono prowadzenie tych zajęć.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy informacje pozwalające na ustalenie, że podjęto odpowiednie działania naprawcze. Obecnie kwalifikacje osób prowadzących zajęcia umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studenta efektów uczenia się.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

10. Z przedstawionego opisu infrastruktury załączonego do wniosku wynika, iż brak jest pracowni specjalistycznych, charakterystycznych dla kształtowania wiedzy, umiejętności i kompetencji dla kierunku psychologia (np. sali obserwacyjnej, sal terapeutycznych), brak księgozbioru testów, które są specjalistycznym narzędziem w pracy psychologa.

#### **Stanowisko Uczelni**

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia podniosła, iż zgadza się z PKA, że we wniosku zabrakło informacji dotyczących specjalistycznych pracowni niezbędnych do kształtowania wiedzy, umiejętności i kompetencji dla kierunku psychologia. Dalej Wnioskodawca przedstawił szczegółowe informacje o infrastrukturze Uczelni służącej



kształceniu na wnioskowanym kierunku. Wskazał, że dysponuje Testoteką Uczelni, która udostępnia zarówno studentom, jak i kadrze naukowo-dydaktycznej księgozbiór testów. Księgozbiór jest stale poszerzany w zależności od zapotrzebowania wskazanego przez: dziekana kierunku, promotorów prac dyplomowych, kadrę naukowo-dydaktyczną oraz studentów. Następnie wymieniono dostępne obecnie testy.

Uczelnia dodała, że w planach rozwoju Testoteki Uczelni jest zakup kolejnych testów i wymieniła testy pomiaru inteligencji, procesów poznawczych oraz osobowości, które Wnioskodawca zamierza zakupić.

Uczelnia wyjaśniła, że studenci mają zatem możliwość korzystania z bogato wyposażonej Testoteki, która zawiera aktualnie wiele pozycji testów związanych z psychologią zdrowia i jakością życia oraz psychologią biznesu. Dodatkowo zostaną zakupione testy oceniające rozwój psychomotoryczny i intelektualny oraz procesy poznawcze zarówno dzieci jak i osoby dorosłe. Testy, które zamierza zakupić Uczelnia, będą umożliwiały studentom poznanie najważniejszych i najbardziej aktualnych narzędzi badawczych umożliwiających ocenę rozwoju psychomotorycznego zarówno bardzo małych dzieci (test DSR), jak i rozwoju intelektualnego dzieci przedszkolnych, szkolnych i osób dorosłych.

Aktualnie testoteka jest zaopatrzona w testy oceniające osobowość takie jak NEO-FFI oraz EPQ-R. Uczelnia zamierza zakupić również test Mmpi2, który jest najczęściej stosowanym testem do oceny zaburzeń osobowości. Studenci mają dostęp do testów, stosują je zarówno podczas zajęć na Uczelni, ale również przy pisaniu prac. Z testoteki studenci będą mogli korzystać przez cały okres edukacji, ale szczególnie podczas zajęć z przedmiotów, takich, jak: psychologia osobowości, podstawy neuropsychologii, procesy poznawcze, itd.

Koszt planowanego zakupu testów to ok. 18.000 zł (wycena na podstawie ofert dostawców).

Następnie Wnioskodawca wyjaśnił, że w procesie kształcenia na kierunku psychologia studenci korzystają z pracowni komputerowych udostępniających programy i aplikacje niezbędne w pracy naukowej, które dalej wymienił. Dodał, że w lipcu 2020 roku Uczelnia zawarła umowę partnerską z firmą, na mocy której studenci specjalności Psychologia biznesu będą mogli korzystać z systemu Enova365. Jest to mobilne rozwiązanie ECP dla biznesu. W ramach licencji studenci będą mogli zapoznać się np. z modułami „szkolenia” lub „CRM”.

Wnioskodawca stwierdził, że Akademia Humanistyczno-Ekonomiczna w Łodzi stale rozwija swoją infrastrukturę. W ramach tych działań planuje zakupić dwa zestawy do treningu EEG Biofeedback o łącznej wartości 29520 zł. Biofeedback powszechnie nazywany jest „terapią XXI wieku”. Metoda ta umożliwia trening poprawiający efektywność pracy mózgu, wzmacnia kontrolę nad procesami fizjologicznymi zachodzącymi w organizmie, pomaga zrelaksować się oraz lepiej radzić sobie w trudnych sytuacjach, pobudza kreatywność i pozytywne myślenie, poprawia szybkość i efektywność uczenia się. Zakup planowany jest na rok 2021.

Planowany jest również zakup dwóch urządzeń do pracy metodą Tomatisa wraz z umową lojalnościową o łącznej wartości 24 600,00 zł. Oba zakupy zostaną sfinansowane ze środków projektu „Zintegrowany Program Rozwoju Akademii Humanistyczno-Ekonomicznej w Łodzi”, który jest realizowany w ramach Działania 3.5 Kompleksowe programy szkół wyższych, Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój. Instytucją Pośredniczącą jest Narodowe Centrum Badań i Rozwoju.

Dalej Uczelnia wyjaśniła, że w ramach przedmiotów: komunikacja, komunikacja interpersonalna oraz autoprezentacja, zarządzanie konfliktem, projektowanie i prowadzenie szkoleń studenci będą odbywać zajęcia w studiu medialnym ARTERION należącym do Uczelni.



Baza produkcyjna składa się z dwóch hal zdjęciowych o powierzchniach 171 m<sup>2</sup> oraz 175 m<sup>2</sup>, których wyposażenie następnie szczegółowo opisano.

Wnioskodawca podniósł dalej, że zgodnie z zaleceniami PKA zostanie utworzona na terenie Uczelni pracownia obserwacji psychologicznej. Zostaną do niej zakupione pogramy i urządzenia, które Wnioskodawca szczegółowo wymienił. Celem pracowni będzie umożliwienie studentom obserwacji np. wpływu dystraktorów na odbieranie i przetwarzanie bodźców, obserwacja i rejestracja zachowania. Planowane jest wyposażenie pracowni w lustro weneckie, co pozwoli na lepszą obserwację przez innych studentów eksperymentu, bez zakłócania jego przebiegu. Koszt wyposażenia pracowni to ok. 11 000 zł. Studenci będą korzystać z pracowni szczególnie podczas części zajęć z przedmiotów: procesy poznawcze, podstawy neuropsychologii, metodologia badań psychologicznych, psychologia społeczna.

Dodatkowo Uczelnia planuje przygotować pracownię tzw. pokój psychologa. Gabinet zostanie wyposażony w taki sposób, aby w sposób najbardziej adekwatny odzwierciedlać potrzeby takiego gabinetu, w którym przyszli psycholodzy będą pracować. Studenci będą mieli okazję do zaznajomienia się z niezbędnym jego wyposażeniem, sposobem ustawienia mebli, który pozwala na nawiązanie najlepszego kontaktu z klientem/pacjentem. W pokoju tym Uczelnia ma zamiar uwzględnić zarówno wystrój dla dorosłych, ale również dla oceny i pracy z rodzinami, czy dziećmi (w każdym wieku). Przewiduje się zorganizowanie strefy dla badania małych dzieci. W pokoju Uczelnia zamierza uczyć studentów nawiązywania kontaktu z pacjentem (odgrywanie ról), obserwacji i badania. Koszt wyposażenia gabinetu to ok. 2000 zł. W infrastrukturze Uczelnia posiada również Salę Wschodnią o powierzchni 190 m<sup>2</sup>, która znajduje się w budynku H. Organizowane są zajęcia z jogi, muzyczno-ruchowe, taneczne oraz klasyczne zajęcia gimnastyczne. Sala wyposażona jest w materace, drabinki, lustra. W sali tej planuje się prowadzić zajęcia z technik relaksacyjnych. Dzięki takiemu wyposażeniu, studenci mogą nauczyć się zarówno technik relaksacyjnych, ale również samoobserwacji ciała, postawy. Na terenie Uczelni znajduje się również Monoprofilowe Centrum Symulacji Medycznej, które zostało wyposażone w zaawansowane technologicznie symulatory pacjenta. Sale symulacyjne są wyposażone w niezbędny sprzęt medyczny oraz system audio-wideo do rejestracji sesji symulacyjnych. Dzięki temu studenci, którzy wybrali specjalność zdrowia i jakości życia, mogą zaznajomić się z wyposażeniem szpitalnym, poznać zasady funkcjonowania oddziału somatycznego, a także doświadczyć możliwości nawiązywania kontaktu z osobami, które są hospitalizowane (dzięki odgrywaniu ról). Studenci nauczą się, w jaki sposób nawiązywać kontakt z osobami leżącymi, które np. mają utrudnioną mobilność. Studenci kierunku psychologia będą mieć możliwość uczestniczenia w zajęciach w Monoprofilowym Centrum Symulacji Medycznej wyposażonym w nowoczesne symulatory niskiej i wysokiej wierności, pracowni umiejętności technicznych, sali ALS/BLS, sali do pracy z pacjentami standaryzowanymi. Dzięki temu zaznajomią się z procedurami stosowanymi w szpitalach, będą mogli zrozumieć wpływ różnego rodzaju zabiegów medycznych na stan emocjonalny pacjenta. Dzięki doświadczonej kadrze na kierunku psychologia, która ma doświadczenie w pracy z pacjentami hospitalizowanymi, studenci zaznajomią się z problemami pacjentów oraz będą mieli okazję do podstawowego zaznajomienia się z funkcjonowaniem oddziału i sprzętem medycznym.

Monoprofilowe Centrum Symulacji Medycznej (MCSM) powstało w budynku dydaktycznym AHE w Łodzi poprzez adaptację części piętra w budynku G przy ul. Rewolucji 1905 r. nr 52. W budynku funkcjonuje ponadto zaplecze techniczno-magazynowe oraz higieniczno-sanitarne. Cały budynek jest przystosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych (toalety,



winda). Dalej Wnioskodawca wymienił sale symulacji. Łączny koszt wyposażenia sal wynosi 1 383 702,80 zł.

Wnioskodawca dodał, że na terenie Centrum znajdują się pracownie specjalistyczne, w tym pracownia anatomiczna, na terenie której planuje się realizować zajęcia z biologicznych podstaw zachowania człowieka oraz część zajęć z podstaw neuropsychologii i psychologii zdrowia.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy informacje pozwalające na ustalenie, że podjęto właściwe działania naprawcze. Zarzut 10 odnosił się do infrastruktury i księgozbioru testów, które są specjalistycznym narzędziem w pracy psychologa. Przedstawiony przez Uczelnię opis uzupełnionego i planowanego akcesorium pozwala na ustalenie, iż Uczelnia posiada pracownie specjalistyczne, charakterystyczne dla kształtowania wiedzy, umiejętności i kompetencji dla kierunku psychologia (np. w postaci sali obserwacyjnej, sal terapeutycznych), a także księgozbioru testów, które są specjalistycznym narzędziem w pracy psychologa. Uczelnia zorganizowała zarówno przestrzenie sprzyjające kształtowaniu umiejętności na kierunku Psychologia, jak i zadbała o profesjonalne materiały (testy psychologiczne, zestawy do treningu). Wnioskodawca w dalszym ciągu będzie pozyskiwał narzędzia adekwatne do specyfiki studiów. Odpowiedź Wnioskodawcy jest szczegółowa i świadczy o właściwych działaniach na rzecz kształtowania wiedzy, umiejętności i kompetencji studentów psychologii.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

11. Nie został spełniony warunek określony w §3 ust. 2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. z 2018 r. poz. 1861, z późn. zm.), bowiem zajęcia z wychowania fizycznego przewidziano jedynie w wymiarze 30 godzin, podczas gdy wymagane jest 60 godzin.

#### **Stanowisko Uczelni**

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia podniosła, iż zgadza się z opinią Prezydium PKA dotyczącą zbyt małej liczby godzin wychowania fizycznego na studiach stacjonarnych. W załączniku 5 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy ujęto poprawiony harmonogram zajęć z poprawną liczbą godzin wychowania fizycznego.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dodatkowe informacje i dołączyła dokumenty wskazujące na podjęcie właściwych działań naprawczych. W harmonogramie zajęć dołączonym do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przewidziano 60 godzin wychowania fizycznego.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

**Biorąc pod podjęte działania naprawcze Prezydium PKA stwierdza, że zaistniały przesłanki do zmiany opinii negatywnej wydanej w uchwale nr 485/2020 z dnia 17 lipca 2020 r. Prezydium PKA zobowiązuje Uczelnię do usankcjonowania zmian w programie studiów stosowną uchwałą Senatu Uczelni.**



§ 2

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Akademii Humanistyczno-Ekonomicznej w Łodzi.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Polskiej Komisji Akredytacyjnej  
Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu  
30.09.2020

Krzysztof Diks