



w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Akademii Finansów i Biznesu Vistula w Warszawie o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku logistyka na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WNN.8014.114.2022.KT.3.

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią II zespołu nauk społecznych, prowadzącego działalność w zakresie dyscyplin: ekonomia i finanse, geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna, nauki o zarządzaniu i jakości, oraz opinią zespołu nauk inżyniersko-technicznych, wyraża:

negatywną opinię

w związku z tym, że nie są spełnione warunki prowadzenia studiów na kierunku logistyka na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym.

Uzasadnienie:

1. Efekty uczenia się zdefiniowane dla kierunku nie uwzględniają wszystkich charakterystyk drugiego stopnia określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji 6–8 PRK (Dz. U. 2018, poz. 2218). Dotyczy to charakterystyki wiedzy P6S_WG, to jest zakres i głębokość – kompletność perspektywy poznawczej i zależności w szczególności dla efektów: K_W01, K_W02, K_W07, K_W08, K_W10, K_W11, oraz charakterystyki P6S_KR, to jest rola zawodowa – niezależność i rozwój etosu.
2. Załącznik do uchwały nr 2/28.03/2022 Senatu z dnia 28 marca 2022 r. w sprawie ustalenia programu studiów wraz z efektami uczenia się na kierunku logistyka dla studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym zawiera niespójne informacje. Określono w nim kierunkowe efekty uczenia się oraz program studiów wraz z siatką zajęć, w której wskazano semestr kształcenia, liczbę godzin zajęć w podziale na formy oraz liczbę punktów ECTS dla tych zajęć. Treści te jednak nie korespondują z dołączonym zestawem 54 sylabusów zajęć, zawierają odmienne informacje o usytuowaniu zajęć w danym semestrze, liczbie godzin z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich w podziale na formy (wykład, ćwiczenia, laboratoria), liczbie punktów ECTS, a także nieprawidłowo przypisane szczegółowe efekty uczenia się dla poszczególnych zajęć do kierunkowych efektów uczenia się. Błędne wskazania dotyczą wszystkich 54 sylabusów. Ponadto brakuje 2 sylabusów zajęć: *logistyka zaopatrzenia* oraz *Lean Manufacturing*. W części sylabusów Wnioskodawca błędnie nawiązuje do realizacji kompetencji inżynierskich czy umiejscowienia zajęć w VII semestrze. Powyższe powoduje, że nie jest możliwa ocena programu studiów.



Uchwała nr 656/2022
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 21 lipca 2022 r.

§ 2

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Edukacji i Nauki o jego złożeniu.

§ 3

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Akademii Finansów i Biznesu Vistula w Warszawie.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej
Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu
28.07.2022
Stanisław Wrzosek