



w sprawie wniosku Wyższej Szkoły Ekonomii i Innowacji w Lublinie o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku fizjoterapia na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WSM.8014.11.2022.MP

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

uchyla negatywną opinię wyrażoną w uchwale Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nr 611/2022 z dnia 21 lipca 2022 r. dotyczącą spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku fizjoterapia na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WSM.8014.11.2022.MP i wydaje opinię pozytywną

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż wyjaśnienia przedstawione we wniosku Wyższej Szkoły Ekonomii i Innowacji w Lublinie o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku fizjoterapia na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WSM.8014.11.2022.MP uzasadniają zmianę opinii negatywnej wyrażonej w § 1 uchwały nr 611/2022 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 21 lipca 2022 r. i wydanie opinii pozytywnej.

Podstawę wydania negatywnej opinii stanowiły następujące zarzuty:

1. We wniosku zamieszczono informację na temat zajęć klinicznych, które obejmować mają 370 godz. Taka liczba godzin nie jest wystarczająca do możliwości osiągnięcia przez studentów wszystkich zamierzonych efektów uczenia się z kategorii umiejętności. Np. dla zajęć z *fizjoterapii klinicznej w kardiologii i kardiologii* zaplanowano jedynie 10 godz. ćwiczeń klinicznych, dla zajęć *fizjoterapii klinicznej w pulmonologii* 15 godz., a dla *planowania rehabilitacji w dysfunkcjach narządu ruchu, chorobach wewnętrznych i chorobach wieku rozwojowego* zaledwie 45 godz. ćwiczeń klinicznych, co jest też niezgodne z zaleceniem standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu fizjoterapeuty, zgodnie z którym należy przewidzieć 50% zajęć z pacjentem.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że mając na uwadze obowiązek zapewnienia zajęć kształtujących umiejętności praktyczne z zakresu diagnostyki funkcjonalnej i planowania fizjoterapii, na podstawie wymogów określonych w standardzie



kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu fizjoterapeuty zaproponowała ponad 50% zajęć z pacjentem. Zmiana dotyczy proporcji zajęć w programie studiów (blok D-Fizjoterapia kliniczna), w których część godzin o charakterze ćwiczeniowym została dedykowana zajęciom klinicznym z pacjentem

Liczba godzin przewidziana w programie studiów uwzględniona w harmonogramie zajęć w zakresie bloku D – Fizjoterapii klinicznej nie uległa zmianie i wynosi 1670 godzin, z czego stanowi:

- 165 godzin zajęcia ćwiczeniowe,
- 910 godzin zajęcia kliniczne,
- 595 godzin wykłady.

Zmiany w programie nie powodują zmian kadrowych, poza zmianą w zakresie obsady kadrowej zajęć pn. *diagnoza funkcjonalna w chorobach wewnętrznych*, zgodnie z uwagą Komisji sformułowaną w pkt 5 ww. uchwały. Personel przewidziany do realizacji zajęć ćwiczeniowych będzie realizował zajęcia kliniczne i dysponuje odpowiednim do tego doświadczeniem.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiła skorygowany harmonogram realizacji programu studiów, z którego wynika, że działania przygotowujące do wykonywania zawodu fizjoterapeuty są proponowane w liczbie ponad 50% zajęć z pacjentem. Zajęcia w programie studiów (blok D-Fizjoterapia kliniczna) Uczelnia zmieniła w ten sposób, że część godzin dydaktycznych o charakterze ćwiczeniowym zostanie realizowana na bazie zajęć klinicznych z pacjentem. Załączono również uchwałę Senatu Uczelni zatwierdzającą tę zmianę w programie studiów.

W związku z powyższym **zarzut stał się bezprzedmiotowy.**

2. We wniosku zaplanowano nieprawidłowo możliwość zaliczenia praktyk zawodowych przez studentów na podstawie zaliczenia pracy zawodowej w trakcie trwania studiów. Zapis ten stanowi naruszenie dyspozycji norm ustawy, które stanowią, iż odmienne sposoby osiągania i weryfikacji efektów uczenia się, niż typowe, a zatem oparte na udziale studenta w zajęciach ujętych w programie studiów, mogą być stosowane przez uczelnię tylko na podstawie przepisów szczególnych. W przypadku praktyk zawodowych takich szczególnych przepisów brak.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przychyliła się do opinii Polskiej Komisji Akredytacyjnej w sprawie niezasadnego zaliczania praktyk zawodowych przez studentów na podstawie uznawania pracy zawodowej w trakcie trwania studiów i wycofuje powyższy zapis z programu studiów oraz informuje, że wprowadziła zmiany w powyższym zakresie na poziomie ogólnouczelnianym.



Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiła *Zasady i formy odbywania praktyk zawodowych*, w których wycofano zapis zaliczania praktyk zawodowych przez studentów na podstawie uznawania pracy zawodowej w trakcie trwania studiów.

W związku z powyższym **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

3. Sekwencja niektórych zaplanowanych zajęć jest nieprawidłowa, np.: *biomechanika, fizjologia i patologia* zaplanowane są do realizacji na drugim semestrze I roku wraz z trwającą w tym czasie *anatomią*”.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że – w jej opinii – przyjęta sekwencyjność zajęć w harmonogramie realizacji studiów jest prawidłowa. Moduł Anatomia składa się z następujących kursów: Kurs A. *Anatomii prawidłowej*, Kurs B. *Anatomii palpacyjnej i funkcjonalnej*, Kurs C: *Anatomii obrazowej*. W harmonogramie zaplanowano w semestrze pierwszym realizację Kursu A oraz B, które zakończą się weryfikacją efektów uczenia się w postaci kolokwium. Następnie, w semestrze drugim odbędą się zajęcia w zakresie Kursu C: *Anatomii obrazowej*. Studenci uzyskają zaliczenie całego modułu na podstawie oceny końcowej – Egzaminu (pisemnego i praktycznego), a warunkiem niezbędnym do dopuszczenia do Egzaminu jest uzyskanie pozytywnej oceny formującej po pierwszym semestrze z dwóch kursów A i B.

Studenci rozpoczynają Moduły zajęć: *Biomechanika, Patologia ogólna oraz Fizjologia* po pozytywnym zweryfikowaniu efektów uczenia się z Kursów A: *Anatomii prawidłowej* oraz B: *Anatomii palpacyjnej i funkcjonalnej*, co również uwzględnione zostało w wymaganiach formalnych i wstępnych Kart modułów w pkt. 13 tj. posiadanie wiedzy w zakresie anatomii.

Stanowisko Prezydium PKA

Po przeanalizowaniu sylabusów zajęć stwierdza się, co następuje:

1. W przypadku modułu: ANATOMIA (anatomia prawidłowa, funkcjonalna, palpacyjna i obrazowa) realizowana jest w semestrach I, II. Moduł Anatomia składa się z kursów: Kurs A. *Anatomii prawidłowej*, Kurs B. *Anatomii palpacyjnej i funkcjonalnej*, Kurs C: *Anatomii obrazowej*. W harmonogramie zaplanowano w semestrze pierwszym realizację Kursu A oraz B, które zakończą się weryfikacją efektów uczenia się w postaci kolokwium.
2. W przypadku modułu: FIZJOLOGIA (fizjologia ogólna, fizjologia wysiłku fizycznego, fizjologia bólu, diagnostyka fizjologiczna) realizowanego w semestrze II stwierdzono, że wymagania formalne i wstępne to: znajomość podstaw anatomii; znajomość fizjologii człowieka w zakresie programu studiów. W związku z tym student w chwili rozpoczęcia zajęć musi osiągnąć efekty uczenia się w zakresie anatomii.
3. W przypadku modułu: BIOMECHANIKA (Biomechanika stosowana z elementami ergonomii, biomechanika kliniczna) realizowanego w semestrze II stwierdzono, że wymagania formalne i wstępne to: Student powinien posiadać wiedzę z zakresu: mechaniki z zakresu szkoły średniej oraz anatomii układu kostno-stawowego i mięśniowego i biofizyki (przedmiot realizowany na semestrze I). W związku z tym student w chwili rozpoczęcia zajęć musi osiągnąć efekty uczenia się w zakresie anatomii.



4. W przypadku modułu: PATOLOGIA OGÓLNA realizowanego w semestrze II potwierdzono, że jako wymóg formalny konieczne jest zaliczenie modułów: anatomia, biochemia (realizowanego w semestrze I).

W związku z zakończeniem zajęć tematycznie związanych z anatomią prawidłową oraz anatomią palpacyjną i funkcjonalną z zajęć *anatomia* przed rozpoczęciem zajęć *biomechanika, fizjologia i patologia* zaplanowanych do realizacji w drugim semestrze I roku sekwencja zajęć jest prawidłowa.

W związku z powyższym **zarzut stał się bezprzedmiotowy.**

4. Brak możliwości oceny, czy rozplanowanie zajęć umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie. Zaproponowany harmonogram realizacji programu studiów nie daje możliwości oceny, czy obciążenie zajęciami jest równomierne w poszczególnych semestrach studiów, ponieważ w znacznej części zajęć nie umieszczono takich informacji. Dotyczy to następujących zajęć: *sport osób z niepełnosprawnością, fizjoprofilaktyka i promocja zdrowia, metody specjalne fizjoterapii: edukacja posturalna, reedukacja nerwowo-mięśniowa, terapia neuro-rozwojowa, diagnostyka fizjoterapii: diagnostyka funkcjonalna w chorobach wewnętrznych, diagnostyka funkcjonalna wieku rozwojowym, planowanie fizjoterapii: planowanie fizjoterapii w dysfunkcjach układu ruchu, fizjoterapia planowanie fizjoterapii w chorobach wewnętrznych, planowanie fizjoterapii w wieku rozwojowym, fizjoterapia w pulmonologii: kliniczne podstawy fizjoterapii w pulmonologii, fizjoterapia w chorobach wewnętrznych w pulmonologii, fizjoterapia w intensywnej terapii, onkologii medycynie paliatywnej, kliniczne podstawy fizjoterapii w intensywnej terapii, kliniczne podstawy fizjoterapii w onkologii i medycynie paliatywnej, fizjoterapia w chorobach wewnętrznych w onkologii medycynie paliatywnej; fizjoterapia w z psychiatrii: kliniczne podstawy fizjoterapii w psychiatrii, fizjoterapia w chorobach wewnętrznych psychiatrii; fizjoterapia w chirurgii: kliniczne podstawy fizjoterapii w chirurgii, fizjoterapia w chorobach wewnętrznych w chirurgii; fizjoterapia w położnictwie i ginekologii: kliniczne podstawy fizjoterapii w ginekologii położnictwie fizjoterapia w chorobach wewnętrznych, ginekologii i położnictwie; metodologia badań naukowych, podstawy statystyki w badaniach naukowych, seminarium magisterskie.* W harmonogramie nie zaplanowano także wakacyjnej praktyki profilowanej, praktyki z fizjoterapii klinicznej, fizykoterapii i masażu (do realizacji w trakcie semestru), wakacyjnej praktyki profilowanej – wybieralnej, praktyki z fizjoterapii klinicznej, fizykoterapii i masażu, nie zaplanowano również realizacji zajęć wchodzących w skład autorskiej oferty uczelni – *fizjoterapia w sporcie* jak również *fizjoterapii w opiece geriatrycznej.*

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że wskazane w opinii moduły wraz z zawartymi w nich kursami zostały uwzględnione w złożonym wniosku zarówno w Załączniku nr 2 a Harmonogram realizacji studiów niestacjonarnych oraz Załączniku nr 2 b Harmonogram realizacji studiów stacjonarnych.

Wskazane moduły wraz z formą zajęć, liczbą godzin oraz wymaganym nakładem pracy studenta, tj. punktami ECTS, zostały przyporządkowane do semestrów oraz roku studiów (strona 5-8 Załącznika nr 2 a, b). Dodatkowo na ostatniej stronie każdego z harmonogramów realizacji studiów zostało dokonane podsumowanie dotyczące łącznej liczby pkt ECTS na



przestrzeni wszystkich semestrów w trakcie trwania całego toku studiów, co pozwala na ocenę czy rozłożenie zajęć w poszczególnych semestrach jest równomierne. Ponadto, wszystkie moduły wraz z kursami zostały szczegółowo opisane w Kartach modułu, i zawierają przyporządkowanie do semestru oraz bilans godzin i punktów ECTS.

Uczelnia informuje, iż w harmonogramie realizacji studiów (tj. Załącznik do wniosku nr 2a oraz 2b, str. 1-8) wyszczególnione zostały wszystkie rodzaje praktyk w kolumnie nr 2, Moduł/Blok F i została przypisana im określona standardem kształcenia liczba godzin i pkt ECTS. Dodatkowo należy nadmienić, iż do każdego rodzaju praktyk został opracowany odrębny sylabus, który również stanowił Załącznik do wniosku (F47-F53). W przesłanym programie studiów w Załączniku nr 7 b został szczegółowo opisany proces realizacji praktyk zawodowych na kierunku fizjoterapia wraz z wyszczególnieniem: rodzaju praktyk, miejscem odbywania praktyk, pkt. ECTS, liczbą godzin do zrealizowania oraz efektami uczenia się, które zostaną osiągnięte przez studenta. Powyższy dokument stanowił uzupełnienie/wyjaśnienie procesu praktyk zawodowych do harmonogramu realizacji studiów, w którym ze względów technicznych nie sposób było ująć wszystkich informacji i szczegółowo ich opisać.

Uczelnia załącza do niniejszego pisma harmonogram realizacji studiów, który został opracowany w nowej czytelnej formie i jest tożsamy z harmonogram przesłanym uprzednio w wniosku

Uczelnia podkreśliła, że w harmonogramie realizacji studiów stacjonarnych i niestacjonarnych, który stanowił załącznik do wniosku, została uwzględniona oferta autorska Uczelni – kod modułów G; G1; G2 (Zał. nr. 2a, 2b str. 3-8.) oraz oferta autorska została szczegółowo opisana w kartach zajęć, które stanowiły załącznik do wniosku.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła szczegółowy harmonogram studiów dla trybu stacjonarnego oraz niestacjonarnego. Zaproponowany harmonogram realizacji programu studiów potwierdza, że godzinowe obciążenie zajęciami z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich jest prawie równomierne w poszczególnych semestrach studiów (515, 470, 440, 325, 410, 395, 420, 405, 310 oraz 10 na semestrze X), z zachowaniem realizacji przez studenta 30 punktów ECTS w każdym z semestrów.

W harmonogramie studiów zaplanowano na II semestrze realizację zajęć: *fizjoterapia w sporcie* jak również *fizjoterapii w opiece geriatrycznej*.

W harmonogramie studiów zaplanowano wakacyjnej praktyki profilowanej (w trakcie VII semestru), praktyki z fizjoterapii klinicznej, fizykoterapii i masażu (w trakcie V semestru), wakacyjnej praktyki profilowanej – wybieralnej (VI semestr), praktyki z fizjoterapii klinicznej, fizykoterapii i masażu (VIII semestr).

W związku z powyższym **zarzut stał się bezprzedmiotowy.**

5. Dorobek dydaktyczny i naukowy nauczyciela akademickiego oraz jego kompetencje i doświadczenie zawodowe nie zapewniają prawidłowej realizacji zajęć.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy odnosząc się do uwag w powyższym zakresie przedłożyła oświadczenie dotyczące zatrudnienia nauczyciela akademickiego na podstawie umowy o pracę. Nauczyciel ten posiada doświadczeni zawodowe adekwatne do



prowadzenia zajęć w zakresie *diagnozy funkcjonalnej w chorobach wewnętrznych*.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła obsadę zajęć *diagnoza funkcjonalna w chorobach wewnętrznych*. Nauczyciel akademicki posiada doświadczenie zawodowe zgodne w treściami przedstawionymi w sylabusie zajęć.

W związku z powyższym **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

Biorąc pod uwagę wyjaśnienia Uczelni Prezydium PKA stwierdza, że zaistniały przesłanki do zmiany opinii negatywnej wydanej w uchwale nr 611/2022 z dnia 217 lipca 2022 r. i wydanie opinii pozytywnej.

§ 2

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Wyższej Szkoły Ekonomii i Innowacji w Lublinie.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej
Stanisław Wrzosek
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/