w sprawie wniosku Wyższej Szkoły Demokracji im. ks. Jerzego Popiełuszki w Grudziądzu o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku logistyka na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WNN.8014.251.2021.1.MU

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

uchyla negatywną opinię wyrażoną w uchwale Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nr 62/2022 z dnia 27 stycznia 2022 r. dotyczącą spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Wyższej Szkoły Demokracji im. ks. Jerzego Popiełuszki w Grudziądzu o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku logistyka na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż wyjaśnienia, dodatkowe informacje i dokumenty uzupełniające przedstawione we wniosku Wyższej Szkoły Demokracji im. ks. Jerzego Popiełuszki w Grudziądzu o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku logistyka na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym uzasadniają zmianę opinii negatywnej wyrażonej w § 1 uchwały nr 62/2022 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 27 stycznia 2022 r. i pozytywne zaopiniowanie wniosku.

Podstawę wydania negatywnej opinii stanowiły następujące zarzuty:

1. Przyjęta koncepcja kształcenia jest nieprawidłowa. Koncepcja zakłada dwie sylwetki absolwenta w zależności od proponowanych specjalności: *logistyka transportu* oraz *logistyka w sytuacjach kryzysowych.* Ponadto w przypadku specjalności *logistyka w sytuacjach kryzysowych* brak jest zdefiniowania w efektach uczenia się treści związanych z kryzysem lub sytuacją kryzysową.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wskazała, że dokonała zmian w koncepcji kształcenia dotyczących sylwetki absolwenta. Usunęła charakterystyki dwóch różnych sylwetek absolwenta z podziałem na specjalności i przyjęła jedną ogólną sylwetkę absolwenta (kierunkową), która niezależnie od realizowanej specjalności zakłada opis nabytej wiedzy i umiejętności studenta oraz przyszłe perspektywy zawodowe. Ponadto w przypadku specjalności logistyka w sytuacjach kryzysowych Uczelnia ujęła w efektach uczenia się treści związane z kryzysem / sytuacją kryzysową. Przedstawiła efekty uczenia się po naniesionych

zmianach. Uczelnia załączyła także nową uchwałę Senatu nr 6/2022 z dnia 13 lutego 2022 r. w sprawie przyjęcia efektów uczenia się dla kierunku logistyka, studia pierwszego stopnia, profil praktyczny.

Stanowisko Prezydium PKA
Wskazane we wniosku o ponowne rozpatrzenie spawy zmiany dotyczące opisu sylwetki absolwenta zawarte w koncepcji kształcenia studiów na kierunku logistyka uwzględniają uwagi w przedstawionym zarzucie 1. Uczelnia przedstawiła nową charakterystykę sylwetki absolwenta dla kierunku studiów, a nie specjalności. Ponadto w przypadku specjalności *logistyka w sytuacjach kryzysowych* Uczelnia ujęła w efektach uczenia się treści związane z sytuacją kryzysową.

W wyniku podjętych przez Wnioskodawcę działań naprawczych **zarzut stał się bezprzedmiotowy.**

2. Nie jest spełniony warunek określony w art. 53 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, zgodnie z którym w przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż jednej dyscypliny, wskazuje się dyscyplinę wiodącą, w ramach której będzie uzyskiwana ponad połowa efektów uczenia się. Procentowy udział liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej inżynieria mechaniczna w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku wynosi 50%, zatem nie spełnia tego warunku.

Stanowisko Uczelni
W odniesieniu do zarzutu niewłaściwego przyporządkowania procentowego udziału liczby punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku logistyka, Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że dokonała zmiany ich przyporządkowania. Zmieniono procentowy udział punktów ECTS dla poszczególnych dyscyplin naukowych. Obecnie przedstawia się on następująco:

- dyscyplina wiodąca, inżynieria mechaniczna: 65% ECTS;
- inżynieria lądowa i transport: 20% ECTS;
- nauki o bezpieczeństwie: 15% ECTS.

W związku ze zmianami dokonanymi w programie studiów dla wnioskowanego kierunku, Uczelnia podjęła nową uchwałę Senatu nr 7/2022 z dnia 13 lutego 2022 r. w sprawie przyjęcia programu studiów dla kierunku logistyka, studia pierwszego stopnia.

Stanowisko Prezydium PKA
Uczelnia dokonała zmian dotyczących wskazania dyscypliny wiodącej dla wnioskowanego kierunku zgodnie z art. 53 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce i przypisała do niej 65% ECTS. Uczelnia załączyła także nową uchwałę w sprawie przyjęcia programu studiów dla kierunku logistyka, studia pierwszego stopnia, profil praktyczny.

W związku z dokonanymi działaniami naprawczymi, **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

3. Nie jest spełniony warunek określony w art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, bowiem struktura kwalifikacji kadry kierunku nie jest dostosowana do celów, efektów i zakresu kształcenia na wnioskowanym kierunku i nie umożliwia prawidłowej realizacji zajęć. Zasadniczy zarzut dotyczy niemal całkowitego braku w kadrze kierunku nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia, posiadających dorobek naukowy w dyscyplinie inżynieria mechaniczna, będącej dyscypliną wiodącą, a także bardzo nieliczna grupa osób posiadających kompetencje i doświadczenie zawodowe w ich zakresie (w grupie nauczycieli posiadających tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego – jedynie 1 osoba reprezentuje dyscyplinę wiodącą, 2 posiadają stopień naukowy doktora). Brak także nauczycieli akademickich reprezentujących dyscyplinę dodatkową, tj. inżynieria lądowa i transport (doświadczenie zawodowe związane z transportem wykazywane jest przez 1 osobę posiadającą stopień naukowy doktora i 2 osoby z tytułem zawodowym magistra). Jedynie 4 osoby posiadają tytuł zawodowy inżyniera, co nie sprzyja prawidłowemu kształtowaniu kompetencji inżynierskich. Powyższe powoduje, że w proponowanej obsadzie zajęć stwierdzono nieprawidłowości związane z powierzaniem zajęć nauczycielom akademickim i innym osobom, których dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe w zakresie tematyki przypisanej zajęciom w sylabusach nie umożliwia prawidłowej realizacji zajęć. Nieprawidłowa obsada dotyczy następujących zajęć: eksploatacja urządzeń technicznych w logistyce, spedycja morska, spedycja kolejowa, spedycja lotnicza, logistyka systemów produkcji. Szczegółowe informacje w tym zakresie znajdują się w załączniku do uchwały.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia poinformowała, iż do wniosku załączono dokumentację kadry posiadającej dorobek w dyscyplinie wiodącej: inżynieria mechaniczna oraz w dyscyplinie inżynieria lądowa i transport, z przydziałem zajęć zgodnie z ich przygotowaniem merytorycznym. Do składu zespołu dołączono osoby ze stopniem doktora w dyscyplinie inżynieria mechaniczna, będącej dyscypliną wiodącą oraz w dyscyplinie inżynieria lądowa i transport. Doktorom w dyscyplinie inżynieria mechaniczna zaplanowano zajęcia z mechaniki technicznej oraz budowy i eksploatacji maszyn, których treści programowe są stricte związane z dyscypliną w zakresie inżynierii mechanicznej, a więc tą, którą reprezentują proponowane do wniosku osoby. Natomiast osobom reprezentującym dyscyplinę inżynieria lądowa i transport (posiadany doktorat w zakresie transportu i /lub dorobek) zaplanowano zajęcia związane z logistyką i transportem.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia pozyskała do współpracy dodatkowych czterech nauczycieli akademickich, przy czym trzech ze stopniem doktora inżyniera i jednego doktora, którzy deklarują pracę w Wyższej Szkole Demokracji im. ks. Jerzego Popiełuszki w Grudziądzu. Osoby te złożyły oświadczenia deklarujące zatrudnienie od 1 października 2022 r. Udokumentowany dorobek dydaktyczny, naukowy i zawodowy wybranej kadry wpisuje się w dyscyplinę inżynieria mechaniczna oraz inżynieria lądowa i transport. Zatrudnieni wykładowcy posiadają kompetencje i doświadczenie zawodowe pozwalające na prawidłową realizację zajęć.

W związku z dokonanymi zmianami w proponowanej obsadzie zajęć, **zarzut stał się bezprzedmiotowy.**

4. Nie jest spełniony warunek określony w § 5 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów, w którym mowa o tym, że w przypadku rozpoczęcia kształcenia na nowym kierunku program studiów jest realizowany z wykorzystaniem infrastruktury niezbędnej do prowadzenia kształcenia, w zakresie przewidzianym w tym programie, od dnia rozpoczęcia prowadzenia zajęć na tym kierunku. Pracownie dydaktyczne posiadane przez Wnioskodawcę oraz ich wyposażenie nie są zgodne z potrzebami procesu nauczania nie umożliwią prawidłowej realizację zajęć ponieważ: w przypadku pracowni mechaniczno-technologicznej - zaplanowano w niej prowadzenie 12 zajęć: *technologia informacyjna, grafika inżynierska, mechanika techniczna, budowa i eksploatacja maszyn, podstawy wytrzymałości części maszyn, Inżynieria systemów i analiza systemowa, Inżynieria procesów logistycznych, systemy informatyczne w logistyce, eksploatacja urządzeń technicznych w logistyce, maszynoznawstwo ogólne, projektowanie procesów logistycznych w sytuacjach kryzysowych, ekologistyka*, a pracownia wyposażona jest w 50 komputerów i oprogramowanie inżynierskie: AutoCad, ABAQUS, ANSYS, AUTODESK, LabVIEW, MATHEMATICA. Dodatkowo pracownia wyposażona jest w: urządzenia do badań mechanicznych własności materiałów, badań twardości materiałów, urządzenia do badań statycznej próby rozciągania, ściskania, udarności; Urządzenia do modelowania wytrzymałościowych elementów maszyn przy obciążeniach statycznych; urządzenia do badań materiałów konstrukcyjnych; maszyny do wykonywania połączeń nitowych, spawanych, zgrzewanych, lutowanych, rozłącznych, gwintowych, odkształceniowych, kołkowych, sworzniowych, wielobocznych, wzdłużnych i poprzecznych połączeń klinowych; Wały i osie. Łożyska ślizgowe; Łożyska toczne – budowa; Sprzęgła; Przekładnie cięgniowe; Przekładnie zębate; elementy zespołów napędowych; urządzenia do pomiarów tensometrycznych. We wniosku nie podano liczby tych urządzeń, nie podano także powierzchni pracowni ale zestawienie wspomnianych urządzeń w pracowni wyposażonej dodatkowo w 50 stanowisk komputerowych nie pozwala zapewnić właściwych warunków ergonomicznych do prowadzenia 12 różnych zajęć.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, iż wyposaży pracownię mechaniczno-technologiczną w 100 komputerów i oprogramowanie inżynierskie: AutoCad, ABAQUS, ANSYS, AUTODESK, LabVIEW, MATHEMATICA (przy zakładanej przewidywanej liczbie studentów 50 osób dla studiów stacjonarnych, 50 osób dla studiów niestacjonarnych, student będzie mógł samodzielnie zająć stanowisko pracy).
Pracownia mechaniczno-technologiczna wyposażona zostanie w urządzenia w liczbie niezbędnej do zabezpieczenia procesu dydaktycznego. Wykaz urządzeń oraz ich liczba została przedstawiona poniżej.
1. Urządzenie do badań mechanicznych własności materiałów: 5 szt.
2. Urządzenie do badań twardości materiałów: 5 szt.
3. Urządzenie do badań statycznej próby rozciągania: 5 szt.
4. Urządzenie do ściskania, udarności: 5 szt.
5. Urządzenie do modelowania wytrzymałościowych elementów maszyn przy obciążeniach statycznych: 5 szt.
6. Urządzenie do badań materiałów konstrukcyjnych: 5 szt.
7. Maszyny do wykonywania połączeń nitowych, spawnych, zgrzewanych, lutowanych,

rozłącznych, gwintowych, odkształceniowych, kołkowych, sworzniowych, wielobocznych, wzdłużnych i poprzecznych połączeń klinowych: 5 szt./każde
8. Wały i osie: 10 szt./każde
9. Łożyska ślizgowe; Łożyska toczne, Sprzęgła: 10 szt./każde
10. Przekładnie cięgniowe: 10 szt.
11. Przekładnie zębate: 10 szt.
12. Elementy zespołów napędowych: 10 szt.
13. Urządzenie do pomiarów tensometrycznych: 10 szt.

Mając na uwadze powyższą liczbę urządzeń planowanych do zakupu, dążąc do optymalizacji w prowadzeniu zajęć, w pracowniach zarówno mechaniczno-technologicznej, jak i w pozostałych, Uczelnia zamierza zorganizować zajęcia z podziałem na mało liczne grupy ćwiczeniowe (o liczebności dostosowanej do liczby zakupionych urządzeń). Zakładając do 10 osób / 1 grupę ćwiczeniową, studenci będą mogli samodzielnie wykonywać zadania zlecone przez nauczyciela z wykorzystaniem wyżej wymienionej infrastruktury.

Powierzchnia pracowni mechaniczno- technologicznej wynosi łącznie 350 m^2, z podziałem na dwa odrębne pomieszczenia, pierwsze wyposażone w komputery w liczbie i 100 szt., którego powierzchnia wynosi 200 m^2 oraz drugie pomieszczenie wyposażone w wyż. wym. urządzenia, którego powierzchnia wynosi 150 m^2.

Powierzchnie pozostałych pracowni wynoszą:
1. Pracownia komunikacji w języku obcym: 100 m^2
2. Pracownia gospodarki materiałowej: 100 m^2
3. Pracownia logistyki: 100 m^2

Przy spełnieniu powyższych warunków, Uczelnia zakłada, że pracownie dydaktyczne będą zgodne z potrzebami procesu nauczania, umożliwiając prawidłową realizację zajęć.

Stanowisko Prezydium PKA

Przedstawiona deklaracja zakupu wyposażenia do pracowni i laboratoriów niezbędnych do uzyskania kompetencji inżynierskich, wykaz stanowisk laboratoryjnych, które Uczelnia zamierza zakupić oraz liczba urządzeń stanowiących ich wyposażenie jest wystarczająca do zabezpieczenia procesu dydaktycznego. Przedstawiona organizacja zajęć laboratoryjnych umożliwi uzyskanie kompetencji inżynierskich. Uczelnia podała także powierzchnię pracowni, która w ocenie Prezydium PKA jest wystarczająca do realizacji procesu dydaktycznego przy zakładanej liczebności grup ćwiczeniowych. Po uwzględnieniu propozycji, które zostały przedstawione we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, Prezydium PKA stwierdza, że Uczelnia będzie w stanie zabezpieczyć proces dydaktyczny na opiniowanym kierunku.

W związku z powyższym **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

Biorąc pod uwagę wyjaśnienia Uczelni i podjęte działania naprawcze Prezydium PKA stwierdza, że zaistniały przesłanki do zmiany opinii negatywnej wydanej w uchwale nr 62/2022 z 27 stycznia 2022 r. i pozytywnie opiniuje wniosek.

§ 3

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:
1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Wyższej Szkoły Demokracji im. ks. Jerzego Popiełuszki w Grudziądzu.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Stanisław Wrzosek