



w sprawie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Wyższej Szkoły Menedżerskiej w Warszawie o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku finanse i rachunkowość na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. WNN.8014.30.2023.4.MS

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 574 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

utrzymuje w mocy negatywną opinię wyrażoną w uchwale Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nr 219/2022 z dnia 7 kwietnia 2022 r. dotyczącą spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Wyższej Szkoły Menedżerskiej w Warszawie o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku finanse i rachunkowość na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. WNN.8014.30.2023.4.MS

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż wyjaśnienia, dodatkowe informacje i dokumenty uzupełniające przedstawione we wniosku Wyższej Szkoły Menedżerskiej w Warszawie o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku finanse i rachunkowość na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym nie uzasadniają zmiany opinii wyrażonej w § 1 uchwały nr 219/2022 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 7 kwietnia 2022 r.

Podstawę wydania negatywnej opinii stanowiły następujące zarzuty:

1. Brak możliwości oceny, czy koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią Uczelni, ponieważ wniosek nie zawiera wystarczających informacji potwierdzających, iż projektowany kierunek studiów jest związany ze strategią Uczelni. Zapisy przedstawione we wniosku w tym zakresie są zbyt ogólne. We wniosku sformułowano jedynie cele kształcenia, które sformułowane są na wysokim poziomie ogólności, prezentują przede wszystkim rolę i pozycję Uczelni. Natomiast fragment „Uwzględniając zmianę jako cechę charakterystyczną współczesnego świata, w tym rynku pracy, Wyższa Szkoła Menedżerska w Warszawie wyposażać będzie studenta w trakcie cyklu kształcenia w umiejętności zarządzania sobą. Poprzez tę umiejętność uzyskuje możliwości i wiedzę do zarządzania innymi. Ten sposób kreowania procesu kształcenia w Uczelni stanie się cechą wyróżniającą absolwenta WSM w Warszawie wśród absolwentów innych uczelni. Jednocześnie stanowić będzie nawiązanie do tradycji Uczelni, która rozpoczęła swą działalność kształcąc studentów na kierunku



zarządzanie” (str. 8. wniosku) – nie odnosi się do wnioskowanego kierunku studiów. Powiązania strategii z kierunkiem finanse i rachunkowość nie przedstawiono.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiła wyjaśnienia i argumentację we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przytaczając w szczególności przesłanie, wizję i misję Uczelni, wybrane elementy strategii Uczelni odnoszące się do kierunku finanse i rachunkowość oraz przybliżyła podstawowe elementy koncepcji kształcenia odnosząc je do kierunku finanse i rachunkowość.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła argumenty i uzasadnienie dla powiązania ocenianego kierunku ze strategią Uczelni. W szczególności Uczelnia przytoczyła treść misji i wizji oraz wskazała, że „jej przesłaniem jest przyczynianie się do podwyższania jakości życia (...) dbałość o wysoką jakość kształcenia (...) uwzględnienie w ofercie potrzeb rynku pracy oraz stosowanie zasady kształcenia przez całe życie (*lifelong learning*)” czyli akcenty, które zdaniem Uczelni „wprost można znaleźć w koncepcji kształcenia na wnioskowanym kierunku”. Uczelnia wskazuje, że kierunek finanse i rachunkowość mieści się w obszarze nauk społecznych co odpowiada „kluczowej dla całego obszaru koncepcji człowieka i społecznego charakteru jego aktywności”. Uczelnia odwołując się do misji wskazuje, że kierunek finanse i rachunkowość „bezpośrednio wpisuje się w misję, kształtując kadry dla bardzo odpowiedzialnych i istotnych obszarów organizacji zatrudnionych w zasobach finansowo-rachunkowych”. Uczelnia przytacza także elementy koncepcji kształcenia wskazując jaką wiedzę i umiejętności zdobędzie student w procesie kształcenia, przywołuje wizję Uczelni, jej strategiczne cele oraz wskazuje na aplikacyjny charakter wiedzy zdobywanej na ocenianym kierunku, opisuje sylwetkę absolwenta i przedstawia informację o sposobie wypełniania i realizacji misji. Uzasadnienie zgodności koncepcji i celów kształcenia ze strategią Uczelni jest bardzo ogólne, pozbawione odwołań do specyfiki kierunku finanse rachunkowość i zawiera argumenty uniwersalne dla koncepcji kształcenia dla kierunków z zakresu nauk społecznych. Poza jednym wskazaniem dotyczącym „zasobów finansowo-rachunkowych” w uzasadnieniu brakuje odniesienia do kierunku finanse i rachunkowość, jego istoty i charakteru. Uczelnia przedstawiła uzasadnienie zgodności koncepcji kształcenia z naukami społecznymi, jednak dla kierunku finanse i rachunkowość takiego uzasadnienia nadal brakuje.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio zarzut pozostaje w mocy.

2. Nie jest spełniony warunek określony w art. 67 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574, z późn. zm.), bowiem efekty uczenia się nie uwzględniają uniwersalnych charakterystyk pierwszego stopnia określonych w ustawie z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 226), oraz charakterystyk drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 tej ustawy. Opis zakładanych efektów uczenia się wskazuje na niższy stopień zaawansowania wiedzy niż opisany jako właściwy dla 7. poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji w przywołanych wyżej przepisach. Przykładem tego są efekty:



FR2P_W02; FR2P_W04; FR2P_W06; FR2P_W08; FR2P_W10; FR2P_W11; FR2P_W12;
FR2P_W13; FR2P_W14; FR2P_W15; FR2P_W17.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że dokonała korekt w efektach uczenia się oraz kartach zajęć, przedłożyła także opinię samorządu studenckiego oraz stosowną uchwałę Senatu sankcjonującą wprowadzone w obrębie efektów zmiany.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia dostosowała efekty uczenia się do właściwych charakterystyk. Po wprowadzonych przez Uczelnię zmianach opis efektów uczenia się wskazuje na właściwy dla 7. poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji stopień zaawansowania wiedzy.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio zarzut stał się bezprzedmiotowy.

3. Dobór miejsc odbywania praktyk nie w każdym przypadku uwzględnia specyfikę kierunku, a liczba miejsc odbywania praktyk nie jest adekwatna do przewidywanej liczby studentów. Przedłożone oświadczenia oraz umowy z pracodawcami dotyczą różnych lat akademickich, tj. 2018-2019, 2019-2020, czy 2020-2021. W porozumieniach nie określono, czy miejsca praktyk są zapewnione dla studentów pierwszego, czy drugiego stopnia studiów na kierunku finanse i rachunkowość (Uczelnia prowadzi już studia pierwszego stopnia na kierunku finanse i rachunkowość). Według porozumień studentom zapewniono 148 miejsc odbywania praktyk na terenie Warszawy, 5 w Biłgoraju, 5 w Krakowie, 20 w Izabelinie oraz 80 w Łodzi (łącznie 258 miejsc, z czego 108 objętych porozumieniem w sposób określający maksymalną, a nie minimalną lub określoną liczbę studentów, których jednostka jest w stanie przyjąć na praktyki). Z wszystkich wyżej wymienionych miejsc praktyk, 25 zorganizowano w przedsiębiorstwie zajmującym się doradztwem i szkoleniami, dodatkowe 25 w przedsiębiorstwie księgowym, a 15 w PKP Cargo S.A. Pozostałe miejsca praktyk zapewnione są w piekarni, przedsiębiorstwie oferującym usługi szkoleniowe, przedsiębiorstwie zajmującym się doradztwem w zakresie informatyki, przedsiębiorstwie z branży budowlanej, hurtowni kosmetycznej, kancelarii rzeczoznawcy, przedsiębiorstwach z branży farmaceutycznej (60 miejsc w przedsiębiorstwach farmaceutycznych w Łodzi o tożsamym adresie siedziby), przedsiębiorstwie produkującym kosmetyki oraz w sądzie. W świetle powyższego zachodzą wątpliwości w zakresie możliwości realizacji przez studentów efektów uczenia się przewidzianych w ramach praktyk zawodowych.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wskazała, że w jej ocenie nie zachodzi ryzyko braku możliwości osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zaplanowanych dla praktyk zawodowych. Uczelnia wyjaśnia, że praktyki dla kierunku finanse i rachunkowość mogą być realizowane w bardzo różnorodnych podmiotach, bez ograniczenia sektorowego, bowiem każdy podmiot ma obowiązek prowadzenia ewidencji podatkowej i bilansowej i (poza podmiotami zlecającymi prowadzenie usług finansowo-księgowych) posiada służby finansowo-księgowe. Uczelnia zaznacza, że studenci realizują praktyki w miejscach bliskich



miejsca zamieszkania i zaznacza, że często sami wybierają i wskazują takie miejsca, a *gros* ze studentów pochodzi z terenów odległych od Warszawy.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia nie podjęła działań naprawczych w obrębie zarzutu. Wyjaśnienia i uzasadnienie stanowiska Uczelni przedstawione we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie znajdują umocowania, bowiem dobór i specyfika miejsc odbywania praktyk jest determinowana rodzajem specjalności oferowanych przez Uczelnię w tym przypadku specjalności: rachunkowość i podatki w MSP oraz rachunkowość i audyt. Mając na uwadze argument Uczelni, że „wszystkie wskazane podmioty mają służby finansowo-księgowe gdzie studenci mogą odbywać praktyki (...)” jest niewystarczający, bowiem takie podejście nie zabezpiecza praktyk dla studentów studiujących specjalność rachunkowość i audyt (nie każdy podmiot gospodarczy ma komórkę / dział audytu) oraz specjalność rachunkowość i podatki w MSP, bowiem ten rodzaj specjalności determinuje konieczność zapewnienia miejsc praktyk w sektorze MSP specyficznym dla specjalności.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio zarzut pozostaje w mocy.

4. W przypadku niektórych istotnych dla kierunku zajęć o charakterze warsztatowym/laboratoryjnym Uczelnia wskazując metody dydaktyczne ogranicza się jedynie do ogólnych opisów, jak np. ćwiczenia aktywizujące, metody problemowe, praktyczne i aktywizujące metody projektów realizowanych na podstawie założeń podanych przez prowadzącego. Zastrzeżenie budzi fakt, że metody dydaktyczne to: „praca z literaturą, praca z komputerem”, „metody praktyczne – praca z komputerem i poszczególnymi aplikacjami, wykonanie powierzonych zadań. Przykładowo w przypadku pracy z komputerem – nie jest zrozumiałe czy mowa o zajęciach online czy o wykorzystaniu specjalistycznego oprogramowania, aplikacji, brak podania szczegółowych informacji na temat oprogramowania, brak w sylabusie zajęć wskazania adekwatnej literatury.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że doprecyzowała opisy metod dydaktycznych w sylabusach zajęć wraz ze wskazaniem właściwego oprogramowania. Uczelnia złożyła także deklarację (załącznik nr 4) dotyczącą działań w sferze poszerzania literatury przedmiotu i wyposażenia biblioteki oraz budowy laboratorium wraz z niezbędnym oprogramowaniem.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia skorygowała sylabusy zajęć, uzupełniając informacje o jakie aplikacje chodzi. Jednak zmian dokonano nie dla wszystkich zajęć np. dla zajęć audyt w rachunkowości, rachunkowość menadżerska i rachunkowość podatkowa nadal pozostawiono ogólny opis „praca z komputerem”. W kartach zajęć literatura pozostaje nieadekwatna np. dla zajęć z rachunkowości podatkowej „najnowsza” pozycja literatury opublikowana została w 2018 i nie oddaje bieżącego stanu wiedzy.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio zarzut częściowo pozostaje w mocy.



5. Sylabus dla zajęć *seminarium magisterskie* zawiera treści programowe niewłaściwe dla dziedziny nauk społecznych. Treści te są odpowiednie dla dziedziny nauk inżyniersko-technicznych w zakresie wiedzy i umiejętności, np. student ma wiedzę w zakresie matematyki: obejmującą algebrę, analizę, probabilistykę oraz elementy matematyki dyskretnej i stosowanej, w tym metody matematyczne i metody numeryczne, niezbędne do: 1) opisu i analizy działań: konstrukcji technicznych, elementów analogowych a także podstawowych zjawisk fizycznych, 2) opisu i analizy działań: konstrukcji mechanicznych, w tym systemów zawierających układy programowalne; student potrafi samodzielnie wykorzystać poznane metody i modele matematyczne, a także symulacje komputerowe do analizy i oceny działania konstrukcji mechanicznych jak i obróbki mechanicznej na maszynach numerycznie sterowanych.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wyjaśniła, że dokonała korekt w sylabusie dla zajęć z *seminarium magisterskiego*.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia dokonała skutecznych działań naprawczych i przedłożyła zaktualizowaną kartę zajęć dla *seminarium magisterskiego*.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio zarzut stał się bezprzedmiotowy.

6. Nie jest spełniony warunek określony w art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574, z późn. zm.), bowiem w proponowanej obsadzie zajęć stwierdzono nieprawidłowości związane z powierzaniem zajęć nauczycielom akademickim i innym osobom, których dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe w zakresie tematyki przypisanej zajęciom w sylabusach nie umożliwia prawidłowej realizacji zajęć. Nieprawidłowa obsada dotyczy następujących zajęć: prawo finansowe i finansów publicznych oraz standardy rachunkowości i sprawozdawczości finansowej. Szczegółowe informacje w tym zakresie znajdują się w załączniku do uchwały.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wyjaśniła, że wprowadziła zmiany w obsadzie kadrowej kwestionowanych zajęć i przedkładała informację o dorobku nauczycieli proponowanych do obsady zajęć o których mowa w zarzucie.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia zaproponowała nową obsadę dla zajęć: *prawo finansowe i finansów publicznych* oraz *standardy rachunkowości*. Po dokonanych przez Uczelnię zmianach obsada zajęć jest prawidłowa.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio zarzut stał się bezprzedmiotowy.



7. Nie jest spełniony warunek określony w § 5 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów, w którym mowa o tym, że w przypadku rozpoczęcia kształcenia na nowym kierunku program studiów jest realizowany z wykorzystaniem infrastruktury niezbędnej do prowadzenia kształcenia, w zakresie przewidzianym w tym programie, od dnia rozpoczęcia prowadzenia zajęć na tym kierunku. We wniosku brak jest informacji na temat wyposażenia laboratoriów w niezbędne oprogramowanie do prowadzenia kształcenia na kierunku. Uczelnia nie posiada specjalistycznego laboratorium z oprogramowaniem niezbędnym do prowadzenia kształcenia na kierunku finanse i rachunkowość na studiach drugiego stopnia o profilu praktycznym. W dokumentacji wniosku jest wpisana deklaracja: „uczelnia zamierza stworzyć dodatkowe, dedykowane laboratorium komputerowe mające na celu praktyczną naukę [...]. Laboratorium pozwoli na zdobywanie umiejętności praktycznych na kierunku finanse i rachunkowość, odpowiadających potrzebom rynku pracy oraz oczekiwaniom studentów podejmujących studia na kierunku o profilu praktycznym.” (str.77). Laboratorium będzie obejmować 20 stanowisk komputerowych wyposażonych w oprogramowanie ściśle związane z realizowanym tokiem studiów na wnioskowanym kierunku. Deklaracja nie jest poparta dodatkową dokumentacją.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wyjaśniła, że rozpoczęła proces tworzenia dodatkowego laboratorium komputerowego i przedstawiła deklarację z dnia 25.04.2022 dotyczącą uzupełnienia braków literatury oraz budowy laboratorium wraz z oprogramowaniem. Jednocześnie Uczelnia wskazuje, że posiada laboratoria komputerowe wraz ze specjalistycznym oprogramowaniem (sale F-301, F-302, A-204, A-205) przeznaczone do realizacji zajęć na kierunku finanse i rachunkowość.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia wyjaśniła, że złożona przez nią deklaracja dotyczy budowy dodatkowego (obok już funkcjonujących) laboratorium komputerowego i jego wyposażenia w specjalistyczne oprogramowanie. Deklaracja adresowana jest do MEiN oraz PKA i obejmuje zobowiązanie Uczelni do uzupełnienia zasobów bibliotecznych dla ocenianego kierunku (planowana kwota wydatków 50 tys. zł.) oraz budowę dodatkowego laboratorium komputerowego (20 stanowisk) i jego wyposażenie w specjalistyczne oprogramowanie (w tym programy Rewizor, Subiekt, Insert, Sage Kadry i płać). W deklaracji nie określono jednak kwoty środków zabezpieczonej na budowę i wyposażenie laboratorium, nie wskazano także harmonogramu, ani terminu realizacji działań na rzecz budowy i wyposażenia dodatkowego laboratorium. Brakuje także informacji o liczbie stanowisk w funkcjonujących laboratoriach oraz o sposobie ich organizacji, stąd nie można jednoznacznie zweryfikować, czy infrastruktura niezbędna do prowadzenia kształcenia na ocenianym kierunku będzie dostępna w pełni dla studentów ocenianego kierunku od dnia rozpoczęcia prowadzenia zajęć.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio zarzut częściowo pozostaje w mocy.

8. W przedłożonej dokumentacji brakuje informacji na temat możliwości korzystania z elektronicznych zasobów Wirtualnej Biblioteki Nauki i Cyfrowej Wypożyczalni Publikacji



Naukowych Academica, zgodnie z zapisami § 9 ust. 1 pkt.6 lit. e rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 661). Biblioteka Uczelniana nie dysponuje literaturą określoną w sylabusach jako literatura podstawowa zajęć. Brak także informacji na temat liczebności poszczególnych pozycji w zasobach biblioteki uczelnianej.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że uzupełniła brakujące informacje na temat liczebności poszczególnych pozycji w zasobach biblioteki uczelnianej oraz informacje na temat możliwości korzystania przez studentów z elektronicznych zasobów Wirtualnej Biblioteki Nauki i Cyfrowej Wypożyczalni Publikacji Naukowych Academica.

Stanowisko Prezydium PKA

Z informacji dostarczonych przez Uczelnię wynika, że od 2019 roku posiada ona dostęp do elektronicznych zasobów Wirtualnej Biblioteki Nauki i Cyfrowej Wypożyczalni Publikacji Naukowych Academica oraz że dysponuje 1433 pozycjami literatury dla ocenianego kierunku. Uczelnia zobowiązała się do rozszerzenia bazy zasobów bibliotecznych dla ocenianego kierunku (zadeklarowano kwotę 50 tys. zł.).

W związku z powyższym sformułowany uprzednio zarzut stał się bezprzedmiotowy.

9. Opis działań na rzecz zapewnienia jakości kształcenia, o którym mowa w § 9 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (t.j. Dz. U. z 2021 poz. 661), nie jest kompletny w zakresie systemu wsparcia studentów w procesie uczenia się, dostosowanie procesu nauczania do zróżnicowanych potrzeb poprzez indywidualizację procesu nauczania, w tym w szczególności do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wyjaśniła, że dysponuje infrastrukturą dla studentów z niepełnosprawnościami (m.in. podjazdy, windy, toalety, miejsca parkingowe, 5 miejsc w laboratorium komputerowym dla osób z dysfunkcjami ruchu i wzroku, udogodnienia w bibliotece). Uczelnia wyjaśnia, że zgodnie z regulaminem studenci z niepełnosprawnościami mają prawo do dostosowania organizacji i właściwej realizacji procesu dydaktycznego do zindywidualizowanych potrzeb. Uczelnia wskazuje także na zasady pomocy materialnej dla studentów obowiązujące w Uczelni oraz przedstawia podstawowe informacje dotyczące domu studenckiego.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia uzupełniła brakujące informacje w zakresie systemu wsparcia studentów w procesie uczenia się.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio zarzut stał się bezprzedmiotowy.



Uchwała nr 355/2022
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 19 maja 2022 r.

Biorąc pod uwagę podtrzymanie zarzutów 1,3 oraz częściowe podtrzymanie zarzutów 4,7 Prezydium PKA stwierdza, że nie zaistniały przesłanki do zmiany opinii negatywnej wydanej w uchwale nr 219/2022 z dnia 7 kwietnia 2022 r.

§ 2

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Wyższej Szkoły Menedżerskiej w Warszawie.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej
Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu
24.05.2022
Stanisław Wrzosek