



w sprawie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Wyższej Szkoły Menedżerskiej w Warszawie o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku informatyka na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WNN.8014.60.2022.2.SG

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 poz. 574 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

uchyla negatywną opinię wyrażoną w uchwale Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nr 391/2022 z dnia 9 czerwca 2022 r. dotyczącą spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Wyższej Szkoły Menedżerskiej w Warszawie o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku informatyka na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WNN.8014.60.2022.2.SG

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż wyjaśnienia, dodatkowe informacje i dokumenty uzupełniające przedstawione we wniosku Wyższej Szkoły Menedżerskiej w Warszawie o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku informatyka na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WNN.8014.60.2022.2.SG uzasadniają zmianę opinii negatywnej wyrażonej w § 1 uchwały nr 391/2022 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 9 czerwca 2022 r. i pozytywne zaopiniowanie wniosku.

Podstawę wydania negatywnej opinii stanowiły następujące zarzuty:

1. W ocenie programu studiów, w aspekcie możliwości osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów uczenia się, zastrzeżenia budzą treści programowe niektórych zajęć, przedstawione w ich sylabusach w kontekście poprawności, zasadności i zakresu ich doboru, a także ich odpowiedniości do zakładanych dla tych zajęć efektów uczenia się.
 - Nie jest możliwe osiągnięcie efektów uczenia się założonych dla zajęć z analizy numerycznej w ramach zaplanowanej liczby godzin (studia stacjonarne: 10 h wykładu, 30 h ćwiczeń; studia niestacjonarne: 10 h wykładu, 10 h ćwiczeń).
 - Nie jest możliwe osiągnięcie efektu uczenia się INF_II_W01 (student zna i rozumie „w pogłębionym stopniu teorie i metody matematyczne niezbędne do opisu i analizy zjawisk zachodzących w modelowanej rzeczywistości”). Z analizy programu studiów i sylabusów 5 zajęć, na których ma być on realizowany wynika, że jest on prawidłowo



przypisany jedynie do zajęć z analizy numerycznej; zajęcia te zaplanowano w zbyt małym wymiarze.

- Nie jest też możliwe osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się INF_II_W05 (student zna i rozumie „metody, narzędzia i systemy sztucznej inteligencji, w tym narzędzia lingwistyki komputerowej”) oraz INF_II_U05 (absolwent potrafi „wykorzystać metody, narzędzia i techniki sztucznej inteligencji do rozwiązywania złożonych problemów związanych z budową systemów informatycznych”). Efekty te mogą być prawidłowo zrealizowane jedynie na zajęciach machine learning. Natomiast zajęcia machine learning są obowiązkowe jedynie dla jednej ze specjalności. Osoby, które wybiorą drugą specjalność nie będą mogły tych efektów uczenia osiągnąć. Ponadto efekty te przypisano do zajęć, których student, ze względu na dobór treści programowych, nie może w ramach danych zajęć osiągnąć: INF_II_W05: np. język obcy z elementami języka specjalistycznego, E-marketing, języki programowania, technologie mobilne i multimedialne, praktyka zawodowa, systemy wbudowane; INF_II_U05: np. E-marketing, inżynieria oprogramowania, integracja systemów informatycznych, bezpieczeństwo systemów bazodanowych).

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że wszystkie zalecenia Polskiej Komisji Akredytacyjnej zostały uwzględnione w nowym poprawionym zgodnie z sugestiami PKA programie wnioskowanych studiów.

Senat Wyższej Szkoły Menedżerskiej w Warszawie na posiedzeniu w dniu 22 czerwca 2022 r. podjął uchwałę, dotyczącą przyjęcia dla kierunku informatyka na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym, nowego programu studiów i efektów uczenia się. Uchwała Senatu oraz program studiów zostały dołączone do niniejszego wniosku. W związku z wprowadzeniem nowego programu studiów dla kierunku informatyka, dołączono do wniosku karty zajęć, które skorelowane zostały z nowym programem studiów i sugestiami PKA. Do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dołączone zostały również efekty uczenia się dla studiów drugiego stopnia na kierunku informatyka. Przesłano również Uchwałę Senatu WSM w Warszawie z dnia 22 czerwca 2022 r., która w pełni odzwierciedla wszystkie zastrzeżenia Polskiej Komisji Akredytacyjnej w następujących aspektach (Załącznik nr 1a — Program, Załącznik 1b — Efekty uczenia się, Załącznik 1c — Karty przedmiotów):

- zostały zgodnie z sugestią PKA poprawione treści programowe zajęć (*metody numeryczne, Machine Learning*), przedstawione w kartach zajęć w kontekście poprawności, zasadności i zakresu ich doboru, a także ich odpowiedniości do zakładanych dla tych zajęć efektów uczenia się,
- zostały zwiększone godziny realizacji zajęć z metod numerycznych w ramach zaplanowanej liczby godzin (studia stacjonarne: 30 h wykładu, 30 h ćwiczeń; studia niestacjonarne: 30 h wykładu, 30 h ćwiczeń), tak aby było możliwe osiągnięcie efektów uczenia się założonych dla tych zajęć (zał. 1a — Program, pozycja 9),
- zostały zwiększone godziny zajęć realizujące efekt uczenia się INF_II_W01 (student zna i rozumie „w pogłębionym stopniu teorie i metody matematyczne niezbędne do opisu i analizy zjawisk zachodzących w modelowanej rzeczywistości”), w szczególności zwiększono liczbę godzin z następujących zajęć: *języki programowania, algorytmy kwantowe, metodologia badań w naukach technicznych, metody numeryczne, programowalne układy cyfrowe* (zał. 1c — Karty przedmiotów),



- dokonano zmian w programie studiów odnoszących się do realizacji efektów uczenia się INF_II_W05 (student zna i rozumie „metody, narzędzia i systemy sztucznej inteligencji, w tym narzędzia lingwistyki komputerowej”) oraz INF_II_U05 (absolwent potrafi „wykorzystać metody, narzędzia i techniki sztucznej inteligencji do rozwiązywania złożonych problemów związanych z budową systemów informatycznych”). Jak wskazała PKA, efekty te mogą być prawidłowo zrealizowane jedynie na zajęciach *Machine Learning*. Dlatego też Uczelnia dokonała stosownych korekt w programie studiów. Również sugestia PKA aby zajęcia *Machine Learning* były realizowane przez wszystkich studentów, a nie tylko na zajęciach na specjalności, została spełniona. Na skorygowanym harmonogramie realizacji programu studiów wprowadzono te zajęcia do puli zajęć kierunkowych. Powyższe zmiany zostały zatwierdzone Uchwałą Senatu WSM w Warszawie w sprawie (zał. 1a—Uchwała nr 06/06/2022 z dnia 22 czerwca 2022 r.),
- zostały zweryfikowane i poprawione efekty w następujących kartach zajęć: INF_II_W05, *język obcy z elementami języka specjalistycznego, E-marketing, języki programowania, technologie mobilne i multimedialne, praktyka zawodowa, systemy wbudowane*; INF_II_U05: np. *E-marketing, inżynieria oprogramowania, integracja systemów informatycznych, bezpieczeństwo systemów bazodanowych* (zał. 1c — Karty przedmiotów).

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła zmodyfikowane efekty uczenia się oraz program studiów, zatwierdzone uchwałą senatu. Wprowadzone zmiany wyeliminowały zastrzeżenia wyrażone w uchwale 391/2022 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej. W związku z tym **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

2.Struktura kwalifikacji kadry kierunku nie jest dostosowana do celów, efektów i zakresu kształcenia na wnioskowanym kierunku i nie umożliwia prawidłowej realizacji zajęć. Zasadniczy zarzut dotyczy braku w kadrze kierunku nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia, posiadających dorobek naukowy w dyscyplinie informatyka oraz informatyka techniczna i telekomunikacja, będących dyscyplinami, do których przyporządkowano wnioskowany kierunek studiów. Trzech doktorów inżynierów, którzy uzyskali stopień naukowy z zakresu optoelektroniki, ekonomii i finansów, czy nauk o bezpieczeństwie oraz dwie osoby z tytułem zawodowym magistra (absolwenci kierunku edukacja techniczno-informatyczna oraz informatyka) nie posiadają dorobku naukowego w zakresie informatyki. Ich doświadczenie dydaktyczne i zawodowe nie rekompensuje braku tego dorobku i nie pozwala na prawidłowe prowadzenie zaplanowanych dla nich zajęć, w tym specjalistycznych wykładów. Taki skład kadry nie pozwala na prawidłowe prowadzenie studiów na kierunku informatyka na poziomie studiów drugiego stopnia, których absolwent powinien znać i rozumieć w pogłębionym stopniu wybrane fakty, obiekty i zjawiska oraz dotyczące ich metody i teorie wyjaśniające złożone zależności między nimi, stanowiące zaawansowaną wiedzę ogólną z zakresu dyscyplin naukowych tworzących podstawy teoretyczne, uporządkowaną i podbudowaną teoretycznie wiedzę obejmującą kluczowe zagadnienia oraz wybrane zagadnienia z zakresu zaawansowanej wiedzy szczegółowej – właściwe dla programu studiów, jak też główne trendy rozwojowe dyscypliny naukowej istotnych dla tego programu. Jest to szczególnie widoczne w zakresie planowanych specjalności, tj. internetu rzeczy oraz zaawansowanych systemów baz danych. Powyższe powoduje, że w proponowanej obsadzie



zajęć stwierdzono nieprawidłowości związane z powierzaniem zajęć nauczycielom akademickim i innym osobom, których dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe w zakresie tematyki przypisanej zajęciom w sylabusach nie umożliwia prawidłowej realizacji zajęć. Nie jest więc spełniony warunek określony w art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574, z późn. zm.).

Stanowisko Uczelni

W odniesieniu do zarzutu związanego z brakiem odpowiednich kompetencji kadry, która ma prowadzić zajęcia na kierunku informatyka na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym, Uczelnia przedstawiła zaktualizowany wykaz nauczycieli akademickich z uzasadnieniem ich dorobku i doświadczenia zawodowego oraz przydziałem zajęć (zał. 2 – Obsada zajęć) na kierunku informatyka na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym. W stosunku do poprzedniego wykazu uzupełniono informacje o doświadczeniu zawodowym jednego nauczyciela (magistra) oraz o dorobku naukowym jednego samodzielnego pracownika nauki (doktora habilitowanego). Dodatkowo do wykazu dołączono trzech nauczycieli akademickich w tym:

- jednego profesora doktora habilitowanego inżyniera, posiadającego wykształcenia i dorobek naukowy w dyscyplinie matematyka jak również informatyka.
- jednego doktora inżyniera posiadającego doktorat w dyscyplinie mechanika i budowa maszyn w specjalności: systemy informatyczne, zastosowania informatyki, który posiada doświadczenie zawodowe w branży IT uzyskane poza szkolnictwem wyższym (administracja jednym z największych środowisk systemów ERP firmy SAP w przemyśle paliwowym)
- jednego doktora inżyniera posiadającego doktorat w dyscyplinie informatyka, który posiada doświadczenie dydaktyczne a także doświadczenie zawodowe w branży IT uzyskane poza szkolnictwem wyższym (w zakresie prac analitycznych i projektowych przy budowie oprogramowania).

Stanowisko Prezydium PKA

W zmienionym przez Uczelnię wykazie kadry struktura kwalifikacji oraz liczebność kadry w stosunku do liczby studentów umożliwiają prawidłową realizację zajęć. Uczelnia zmodyfikowała przydział zajęć, eliminując sytuację w której planowano powierzenie zajęć nauczycielom akademickim, których dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe w zakresie tematyki przypisanej zajęciom w sylabusach nie umożliwiał prawidłowej realizacji zajęć.

Na podstawie informacji przedstawionych przez Wnioskodawcę Prezydium PKA uznaje **zarzut za bezprzedmiotowy**.

3. Nie jest spełniony warunek określony w § 5 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów, w którym mowa o tym, że w przypadku rozpoczęcia kształcenia na nowym kierunku program studiów jest realizowany z wykorzystaniem infrastruktury niezbędnej do prowadzenia kształcenia, w zakresie przewidzianym w tym programie, od dnia rozpoczęcia prowadzenia zajęć na tym kierunku. Zawarty we wniosku opis infrastruktury jest ogólny. Jest to szczególnie istotne ze względu na planowane specjalności (internet rzeczy oraz zaawansowane systemy baz danych), które wymagają m.in. specyficznych laboratoriów informatycznych i odpowiedniego oprogramowania. We wniosku nie przedstawiono także żadnych planów dotyczących



organizacji nowych laboratoriów specjalistycznych, zakupu potrzebnego sprzętu komputerowego oraz licencji oprogramowania w odpowiedniej liczbie czy stosownego poszerzenia zasobów bibliotecznych o literaturę podaną w kartach poszczególnych zajęć. W tym kontekście niewystarczające jest lakoniczne stwierdzenie mówiące o tym, że Uczelnia przeznaczy na uruchomienie kierunku w pierwszym roku jego funkcjonowania kwotę 100 000 zł. Deklaracja ta nie została potwierdzona stosownymi dokumentami. Powyższe nie pozwala na uznanie, że infrastruktura pozwoli na prawidłową realizację zajęć i umożliwi osiągnięcie efektów uczenia się.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia poinformowała, iż prowadząc studia pierwszego stopnia na kierunku informatyka, posiada właściwą infrastrukturę dydaktyczną, dobrze wyposażone laboratoria i pracownie, w szczególności w środki i pomoce dydaktyczne, specjalistyczny sprzęt i oprogramowanie, które umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym opanowanie umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla informatyka. Potwierdzeniem tego jest pozytywna opinia zespołu oceniającego PKA wizytującego kierunek informatyka na studiach pierwszego stopnia. Uczelnia, mając na uwadze potrzebę rozbudowy swojej infrastruktury dydaktycznej, celem prowadzenia studiów drugiego stopnia w proponowanych specjalnościach, przedstawiła plan zakupów, który pozwoli na doposażenie już działających laboratoriów. W aspekcie prowadzenia specjalności *zaawansowane systemy baz danych* planowany jest zakup licencji/dostępu lub darmowe pozyskanie między innymi:

- narzędzi BI takich jak MS Power BI czy Tableau umożliwiających realizację operacji związanych z agregacją danych z różnych źródeł i ich efektywnym przetwarzaniem;
- Was Acunetics umożliwiające prezentację techniki weryfikacji poziomu bezpieczeństwa oraz wykrycia luk i podatności;
- SQL Toolbelt - zestaw narzędzi do zarządzania, monitorowania i tworzenia kopii zapasowych baz danych MS SQL Server;
- środowisk chmurowych takich dostawców jak AWS czy Google Cloud.

W aspekcie specjalności *Internet rzeczy* Uczelnia planuje zakup różnorodnego sprzętu, który rozbuduje już istniejące Laboratorium mikrokontrolerów, w tym między innymi:

- modułów ESP32 WiFi/Bluetooth z kamerą OV2640;
- płytek rozwojowych IoT dla Arduino MKR;
- Arduino Nano 33 IoT ze złączami;
- Zestawów justPi z Raspberry Pi 4B;
- Raspberry Pi CM4 Compute Module 4;
- Nakładek LTE GPS HAT - LTE/GPRS/GPS SIM7600E-H;
- Kamer Raspberry Pi HQ IMX477R;
- Modułów kamery Arducam Pivariety 21MPx IMX230;
- Mikrofonów MEMS I2S;
- Ekranów dotykowych 7" 800x480px pojemnościowych DSI;
- OLED 1,3" 128x64px SPI I2C;
- IoT LoRa Node pHAT 868MHz/915MHz;
- Modułów RFID;



- Zestawów rozwojowych NFC;
- Estimote Proximity Beacon;
- Zestawów płytek rozwojowych Vision – Seeedstudio;
- eComputerów Jetson-10-1-H0;
- Kamer Sony IMX219 8MPx NoIR;
- Kart sieciowych WiFi.

Stanowisko Prezydium PKA

Obecnie Uczelnia posiada właściwą infrastrukturę dydaktyczną, dobrze wyposażone laboratoria i pracownie, w szczególności w środki i pomoce dydaktyczne, specjalistyczny sprzęt i oprogramowanie, które umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się na studiach pierwszego stopnia na kierunku informatyka. Po zrealizowaniu planów zakupów, infrastruktura dydaktyczna, środki i pomoce dydaktyczne umożliwią prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym opanowanie umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwego dla branży IT również na studiach II stopnia. W związku z tym **zarzut stał się bezprzedmiotowy.**

4. Uczelnia nie zapewniła wystarczającej liczby miejsc odbywania praktyk zawodowych. Tylko dwie z przedstawionych deklaracji zostały podpisane w roku 2022 i wskazują możliwość przyjęcia na praktyki corocznie łącznie jedynie 15 studentów wnioskowanego kierunku. Pozostałe 3 dołączone do wniosku umowy zostały podpisane w roku 2019, a jedna w roku 2011 i dotyczą praktyk dla kierunku informatyka realizowanego na poziomie studiów pierwszego stopnia. Tym samym Uczelnia nie wykazała, że dysponuje odpowiednią liczbą miejsc do zrealizowania praktyk zawodowych przez wszystkich studentów, których planuje się kształcić na wnioskowanym kierunku.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia przedstawiła stosowne dokumenty w sprawie dysponowania odpowiednią liczbą miejsc do zrealizowania praktyk zawodowych przez wszystkich studentów, których planuje się kształcić na wnioskowanym kierunku. Dodatkowe umowy w sprawie praktyk zawarte są w zał. 5 — Praktyki.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła sześć umów, zawartych w okresie ostatniego miesiąca, dotyczące studenckich praktyk zawodowych. W umowach łącznie zagwarantowane są miejsca odbywania praktyk dla 30 studentów. Biorąc pod uwagę, że liczba studentów kształcących się na studiach drugiego stopnia na kierunku informatyka została oszacowana na 30, należy uznać, że Uczelnia dysponuje odpowiednią liczbą miejsc do zrealizowania praktyk zawodowych. **W związku z tym zarzut stał się bezprzedmiotowy.**

5. Miejsca planowanych praktyk są nieprawidłowo dobrane. Ze względu na planowane specjalności, przyjęte efekty uczenia się i program studiów oraz przedstawioną sylwetkę absolwenta, praktyki powinny odbywać się jedynie w specjalistycznych firmach informatycznych, np. programistycznych, rozwijających i projektujących duże bazy danych czy działających w obszarze internetu rzeczy. Profil niektórych z firm zaproponowanych do



odbywania praktyk nie daje gwarancji, że studenci będą mogli w nich odbyć praktyki informatyczne, w szczególności związane z przewidywanymi specjalnościami. Za nieprawidłowe należy uznać zaplanowanie przez Uczelnię praktyk w firmach zajmujących się produkcją filmów i nagrań wideo czy opracowywaniem rozwiązań grywalizacyjnych oraz w firmie specjalizującej się głównie w dystrybucji systemów alarmowych.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia poinformowała, że praktyki na wnioskowanym kierunku studiów — ze względu na planowane specjalności, przyjęte efekty uczenia się i program studiów oraz przedstawioną sylwetkę absolwenta, będą odbywać się w specjalistycznych firmach informatycznych, np. programistycznych, rozwijających i projektujących duże bazy danych czy działających w obszarze internetu rzeczy, co dokumentuje zał. 5 — Praktyki.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła sześć umów, zawartych w okresie ostatniego miesiąca, dotyczące studenckich praktyk zawodowych. Profil działalności firm dotyczy branży IT a w szczególności: oprogramowania i doradztwa w zakresie informatyki, zarządzania stronami www, przetwarzania danych i hostingu, serwisu i napraw sprzętu IT, wytwarzania oprogramowania, testowania aplikacji, baz danych, Cloud Governance, modelowania zagrożeń, monitoringu systemów, sieci oraz aplikacji, projektowania i realizacji infrastruktury sieciowej, dozoru nad systemami informatycznymi, przeprowadzania audytów oprogramowania oraz wielu innych. Profil działalności firm z którymi podpisano umowy dotyczące odbywania studenckich praktyk zawodowych, daje gwarancję, że studenci będą mogli w nich odbyć praktyki informatyczne, w szczególności związane z przewidywanymi specjalnościami. **W związku z tym zarzut stał się bezprzedmiotowy.**

6. Nie można stwierdzić czy przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego uczestniczyli w procesie projektowania koncepcji kształcenia, sylwetki absolwenta, programu studiów i związanych z nimi efektów uczenia się. Dostarczone listy intencyjne 10 firm zawierają jedynie stwierdzenie, że firmy te rekomendują utworzenie wnioskowanego kierunku. Dokumenty te nie odnoszą się ani do koncepcji kształcenia, ani do przedstawionego programu studiów, w tym planowanych specjalności, ani do opracowanych efektów uczenia się czy sylwetki absolwenta. Należy też zaznaczyć, że profil działalności prawie wszystkich tych firm (poza jedną) nie odpowiada specyfice wnioskowanego kierunku i planowanych w jego ramach specjalności. Firmy, których listy intencyjne przekazała Uczelnia, zajmują się m.in. sprzedażą internetową elektroniki domowej, instalacją, projektowaniem czy dystrybucją systemów alarmowych, doradztwem gospodarczym, wykonywaniem instalacji elektrycznych i sieci komputerowych, handlem hurtowym oraz ochroną mienia i osób.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia przedstawia dodatkowe dokumenty, w których to przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego potwierdzają, że uczestniczyli w procesie projektowania koncepcji kształcenia, sylwetki absolwenta, programu studiów i związanych z nimi efektów uczenia się. Na Uczelni funkcjonują podmioty/zespoły/rady, których członkami są przedstawiciele pracodawców, którzy



systematycznie opiniują koncepcje kształcenia np. Rada ds. Rozwoju WSM w Warszawie przy prezydencie, czy zespoły jakości kształcenia dla poszczególnych kierunków (protokoły zostały przedstawione we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy). Interesariusze zewnętrzni jak i wewnętrzni konsultowali pierwotny jak i zmodyfikowany program kształcenia i efekty uczenia się zawarte w Uchwale z dnia 22 czerwca 2022 r. Szczegółowe dokumenty zawiera zał. 6 - Interesariusze.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła opinię dwóch firmy działających w branży IT oraz osoby fizycznej prowadzącej działalność gospodarczą również w branży IT. W opiniach tych interesariusze zewnętrzni jasno wskazują, że w związku z potrzebami rynku pracy zasadnym jest uruchomienia studiów II stopnia na kierunku informatyka o profilu praktycznym w Wyższej Szkole Menedżerskiej w Warszawie w proponowanych przez Uczelnię specjalnościach. W przedłożonych dokumentach wyrażono pozytywną opinię o efektach uczenia się oraz programie studiów. Wskazano również pewne uwagi - propozycje zmian w programie studiów, które dotyczyły między innymi liczby godzin w niektórych przedmiotach, wprowadzenia nowych przedmiotów w języku angielskim, a także rozszerzenia oferty kształcenia o nowe specjalności. Powyższe wskazuje, że interesariusze zewnętrzni, działający w branży zgodnej z kierunkiem studiów, byli zaangażowani w konstruowanie i doskonalenie programu studiów, a także mają wpływ na rozwój kierunku. Można więc uznać, że koncepcja kształcenia jest zgodna z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego. W związku z tym **zarzut stał się bezprzedmiotowy.**

Biorąc pod uwagę wyjaśnienia uczelni i podjęte działania naprawcze, Prezydium PKA stwierdza, że zaistniały przesłanki do zmiany opinii negatywnej wydanej w uchwale nr 391/2022 z dnia 9 czerwca 2022 r.

§ 3

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Wyższej Szkoły Menedżerskiej w Warszawie.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej
Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu
28.07.2022
Stanisław Wrzosek