



w sprawie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Akademii Nauk Stosowanych Wincentego Pola w Lublinie o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku wychowanie fizyczne na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WNN.8014.216.2023.KR.1

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

uchyla negatywną opinię wyrażoną w uchwale Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nr 662/2023 z dnia 27 lipca 2023 r. dotyczącą spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Akademii Nauk Stosowanych Wincentego Pola w Lublinie o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku wychowanie fizyczne na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WNN.8014.216.2023.KR.1

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż wyjaśnienia przedstawione we wniosku Akademii Nauk Stosowanych Wincentego Pola w Lublinie o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku wychowanie fizyczne na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WNN.8014.216.2023.KR.1 uzasadniają zmianę opinii negatywnej wyrażonej w § 1 uchwały Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nr 662/2023 z dnia 27 lipca 2023 r. i wydanie opinii pozytywnej.

Podstawę wydania negatywnej opinii stanowiły następujące zarzuty:

1. Koncepcja kształcenia nie jest zgodna z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego. Zamieszczone we wniosku deklaracje o przeprowadzeniu i formalnym potwierdzeniu zgodności zaprojektowanych efektów uczenia się dla wnioskowanego kierunku studiów z potrzebami rynku pracy, przez współpracujące z Uczelnią organizacje, są niewystarczające. Uczelnia przedstawiła opinie poparcia inicjatywy utworzenia studiów drugiego stopnia na kierunku wychowanie fizyczne jako dowody przeprowadzenia konsultacji z interesariuszami zewnętrznymi i wewnętrznymi, jednak brak jest informacji na temat zgodności zaprojektowanych efektów uczenia się z potrzebami społeczno-gospodarczymi regionu oraz dowodów udziału interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych w tworzeniu efektów uczenia się na wnioskowanym kierunku studiów. Uczelnia nie przedstawiła przykładowych raportów z wynikami przeprowadzonych badań dotyczących potrzeb lokalnego rynku pracy oraz otoczenia społeczno-gospodarczego Lublina i okolic, wskazujących na zapotrzebowanie na kształcenie magistrów wychowania fizycznego, trenerów zdrowia i przygotowania



motorycznego. Ponadto wśród opiniujących interesariuszy zewnętrznych nie ma przedstawicieli szkół ponadpodstawowych (liceów, techników i szkół branżowych).

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że w załączniku 1 umieszczono protokoły konsultacji z interesariuszami zewnętrznymi na temat zgodności zaprojektowanych efektów uczenia się z potrzebami społeczno-gospodarczymi regionu, które nie były dołączone do wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów. Wyrażone w nich opinie jednoznacznie potwierdzają zgodność programu studiów oraz planowanych efektów uczenia się z potrzebami społeczno-gospodarczego regionu. Przy tworzeniu programu studiów i efektów uczenia się uczestniczył powołany przez Rektora Akademii Nauk Stosowanych Wincentego Pola zespół, w skład którego wchodziłi zarówno interesariusze wewnętrzni, jak i zewnętrzni.

Zapotrzebowanie na kształcenie magistrów wychowania fizycznego, trenerów zdrowia oraz trenerów przygotowania motorycznego oszacowano na podstawie wyników badań w serwisie Barometr umieszczonych we wniosku, jak również analiz wyników umieszczonych w Ogólnopolskim Systemie Monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych w województwie lubelskim dla studentów kończących kierunek wychowanie fizyczne. Wyniki raportu wskazują na brak problemów ze znalezieniem pracy przez absolwentów kierunku wychowanie fizyczne. Przeciętny czas poszukiwania pierwszej pracy po ukończeniu studiów wyniósł 2,5 miesiąca. Uczelnia przeprowadziła również wywiady ze studentami studiów pierwszego stopnia na kierunku wychowanie fizyczne Akademii Nauk Stosowanych Wincentego Pola, którzy zadeklarowali chęć kontynuacji nauki na studiach drugiego stopnia na wnioskowanym kierunku. W celu rzetelnego ustosunkowania się do powyższej uwagi, o opinię w sprawie zapotrzebowania na kształcenie magistrów wychowania fizycznego, trenerów zdrowia oraz trenerów przygotowania motorycznego, Uczelnia poprosiła również Miejski Urząd Pracy w Lublinie oraz Powiatowy Urząd Pracy w Zamościu. Opinię wymienionych instytucji umieszczono w załączniku do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiła siedem dodatkowych protokołów z konsultacji dotyczących programu studiów na wnioskowanym kierunku. Wśród nich są przedstawiciele szkół ponadpodstawowych, Dyrektor Hrubieszowskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji oraz przedstawiciele urzędów pracy. Uczelnia dodatkowo powołuje się na opinie obecnych studentów studiów pierwszego stopnia ocenianego kierunku, którzy deklarują chęć kontynuacji kształcenia na studiach drugiego stopnia. Uwzględniając również opinie i informacje zamieszczone we wniosku pierwotnym można uznać, że Uczelnia wykazała, że koncepcja kształcenia jest zgodna z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy.**

2. Koncepcja kształcenia błędnie zakłada uzyskanie przez absolwenta projektowanych studiów pełnych uprawnień zawodowych nauczyciela wychowania fizycznego na wszystkich etapach edukacji. Zakładana w projektowanym programie studiów pedagogiczna praktyka zawodowa (wyłącznie dydaktyczna) ma być realizowana w szkołach ponadpodstawowych (jeden semestr



w liceum ogólnokształcącym, jeden semestr w technikum, jeden semestr w szkole branżowej). Zgodnie z zapisami rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 37 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz.U. z 2021 r. poz. 661, z późn. zm.) kształcenie w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela przedszkola i klas I-III szkoły podstawowej (edukacja wczesnoszkolna) jest prowadzone jako jednolite studia magisterskie począwszy od cyklu kształcenia rozpoczynającego się od roku akademickiego 2019/2020.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że przedstawiona we wniosku koncepcja błędnie zakłada uzyskanie przez absolwenta projektowanego kierunku studiów pełnych uprawnień zawodowych nauczyciela wychowania fizycznego na wszystkich etapach edukacji. Student po ukończeniu studiów drugiego stopnia na kierunku wychowanie fizyczne uzyska uprawnienia do pracy jako nauczyciel wychowania fizycznego na drugim etapie edukacji (klasy IV-VIII szkoły podstawowej) i trzecim etapie edukacji (szkoły ponadpodstawowe) oraz w SWFiS w uczelniach wyższych.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia przyznaje, że koncepcja kształcenia błędnie zakładała uzyskanie przez absolwenta projektowanych studiów pełnych uprawnień zawodowych nauczyciela wychowania fizycznego na wszystkich etapach edukacji uznając, że uprawnienia te dotyczyć mogą tylko kwalifikacji pedagogicznych dla klas IV-VIII szkoły podstawowej i szkół ponadpodstawowej.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

3. Opis efektu uczenia się w zakresie kompetencji językowych (K_U19 „potrafi komunikować się w zakresie języka obcego zgodnie z wymaganiami określonymi dla poziomu B2+ ESOKJ”) i zaplanowane treści programowe nie zapewniają osiągnięcia kompetencji językowych uzyskiwanych w trakcie studiów drugiego stopnia, zgodnie z uniwersalnymi charakterystykami pierwszego stopnia określonych w ustawie z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji, (Dz.U. z 2020 r. poz. 226), oraz charakterystykami drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 tej ustawy, i nie odpowiadają poziomowi B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego Rady Europy, przede wszystkim ze względu na brak specjalistycznej terminologii w zakresie posługiwania się językiem specjalistycznym charakterystycznym dla kierunku studiów wychowanie fizyczne oraz pracy zawodowej jako *trener zdrowia* lub *trener przygotowania motorycznego*.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że w pełni zgadza się z uwagą. Karty zajęć z języka obcego zostały zmienione. Uzupełniono treści programowe tak, aby zapewniały osiągnięcie kompetencji językowych uzyskiwanych w trakcie studiów drugiego stopnia zgodnie z Europejskim Systemem Opisu Kształcenia Językowego Rady Europy. W załączniku 3 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedłożono uzupełnione karty zajęć z języka obcego.



Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiła zmodyfikowane karty zajęć język obcy (angielski i hiszpański), w których dokonano zmian zgodnie z wymogami prawnymi.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

4. Program studiów nie uwzględnia żadnych ogólnych efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych oraz żadnych szczegółowych efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych z grupy zajęć D.2/E.2 (praktyki zawodowe) oraz z grupy zajęć B.1, B.2, B.3 i C (w zakresie przygotowania psychologiczno-pedagogicznego oraz podstaw dydaktyki i emisji głosu), a tym samym nie uwzględnia treści programowych określonych w grupie zajęć B.1, B.2, B.3 oraz C w zakresie tych efektów uczenia się, określonych w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że przedstawiony we wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów program studiów nie uwzględnia treści programowych oraz efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych z grupy zajęć B.1, B.2, B.3 oraz C i D 2/E.2, ponieważ wnioskowany kierunek studiów z założenia ma być kontynuacją realizowanych w Akademii Nauk Stosowanych Wincentego Pola studiów pierwszego stopnia na kierunku wychowanie fizyczne przygotowujących do wykonania zawodu nauczyciela. Wymienione grupy zajęć realizowane są w Akademii Nauk Stosowanych Wincentego Pola na studiach pierwszego stopnia na kierunku wychowanie fizyczne.

Kandydat na wnioskowany kierunek powinien posiadać przygotowanie psychologiczno-pedagogiczne (blok B), przygotowanie z zakresu podstaw dydaktyki i emisji głosu (blok C) w wymiarze określonym w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. W przypadku braku wymaganej liczby godzin lub punktów ECTS w wymienionym wyżej zakresie, kandydat przyjęty na studia, celem uzyskania pełnego przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela zgodnie z obowiązującym standardem kształcenia, będzie zobowiązany do uzupełnienia wyznaczonych różnic programowych w ciągu 1 roku studiów. Uczelnia umożliwi realizację różnic programowych.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiła wyjaśnienia, które pozwalają uznać zarzut **za bezprzedmiotowy**.

5. Uczelnia nieprawidłowo przypisała laboratoria jako formę realizacji zajęć takim zajęciom jak: *język obcy, zaawansowana metodyka wychowania fizycznego, zaawansowana teoria i metodyka sportów indywidualnych, sporty walki (karate, boks, kickboxing), teoria i metodyka animacji form taneczno-ruchowych i relaksacyjnych oraz masaż specjalistyczny z elementami odnowy biologicznej*. Wymienione zajęcia są zajęciami praktycznymi, ale zaplanowane w ramach tych zajęć treści programowe nie przewidują przeprowadzania badań i doświadczeń z wykorzystaniem sprzętu laboratoryjnego lub aparatury badawczej.



Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że realizując powyższą uwagę Polskiej Komisji Akredytacyjnej, forma wymienionych zajęć została zmieniona z laboratoriów na ćwiczenia audytoryjne. Zmiany naniesiono zarówno w harmonogramie studiów stacjonarnych, jak i niestacjonarnych.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy informacje o podjętych działaniach naprawczych, które niwelują istotę zarzutu.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

6. Literatura (szczególnie podstawowa) w wielu przypadkach jest nieaktualna, brakuje publikacji z ostatnich 10 lat, w tym publikacji w czasopismach naukowych prezentujących aktualny stan wiedzy w obszarze kultury fizycznej, działalności zawodowej nauczyciela wychowania fizycznego oraz trenera zdrowia i trenera przygotowania motorycznego. W wykazie literatury, szczególnie podstawowej, w kartach zajęć podano publikacje, które w wielu przypadkach nie są dostępne w zasobach bibliotecznych Uczelni i odwrotnie. Przykładami zajęć, dla których wskazana w kartach zajęć (sylabusach) literatura, szczególnie podstawowa, nie jest dostępna w zasobach bibliotecznych Uczelni są między innymi zajęcia: *fizjologia wysiłku fizycznego, metodologia badań, seminarium magisterskiego, technologia informacyjna i nowe media w edukacji zdrowotnej*.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że zasoby biblioteczne zostały powiększone o literaturę znajdującą się w kartach zajęć z ostatnich 10 lat, jak również zostały zamówione publikacje prezentujące aktualny stan wiedzy w obszarze kultury fizycznej, działalności naukowej nauczyciela wychowania fizycznego oraz trenera zdrowia i trenera przygotowania motorycznego.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiła wykaz literatury znajdującej się w zasobach bibliotecznych Uczelni, która nie była umieszczona we wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów, wykaz 28 pozycji zamówionych oraz dokumenty potwierdzające zamówienie. Literatura ta prezentuje aktualny stan wiedzy w obszarze kultury fizycznej, działalności zawodowej nauczyciela wychowania fizycznego oraz trenera zdrowia i trenera przygotowania motorycznego.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

7. Zaproponowany harmonogram realizacji programu studiów nie zapewnia prawidłowej sekwencyjności zajęć, co uniemożliwi studentom osiągnięcie założonych efektów uczenia się. Jako przykład można podać umiejscowienie zajęć *sport osób niepełnosprawnych* w semestrze 1, a zajęć *wychowanie fizyczne specjalne* w semestrze 4. Konieczność zachowania właściwej sekwencji logicznej w układzie planu wnioskowanych studiów wymaga, aby najpierw przedstawiona została wiedza z zakresu wychowania fizycznego specjalnego, zdobycie



umiejętności organizowania wychowania fizycznego i sportu osób niepełnosprawnych, znajomość możliwości podejmowania aktywności fizycznej pozalekcyjnej i pozaszkolnej osób o różnej niepełnosprawności w ramach zajęć *wychowanie fizyczne specjalne*, a dopiero później miało miejsce wykorzystanie zdobytej wiedzy i umiejętności w ramach zajęć *sport osób niepełnosprawnych* w zakresie podejmowania różnej aktywności ruchowej osób ze specjalnymi potrzebami w różnych dyscyplinach sportu takich jak lekkoatletyka, koszykówka, narciarstwo, pływanie, piłka siatkowa na siedząco czy rugby na wózkach. Innym przykładem jest umiejscowienie *warsztatów szkoleniowych – praktyka zawodowa* w ramach modułu do wyboru *trener zdrowia* w semestrze 3, a zajęć *aktywizacja ruchowa dzieci w dobie nowych technologii* oraz zajęć *prozdrowotna edukacja żywieniowa* w semestrze 4. Podobna sytuacja ma miejsce w przypadku modułu *trener przygotowania motorycznego*, w którym *warsztaty szkoleniowe – praktyka zawodowa* umiejscowiono w semestrze 3, a zajęcia *komputerowe wspomaganie treningu sportowego* w semestrze 4 oraz zajęcia *specyfika przygotowania motorycznego w sporcie wyczynowym* w semestrze 3 i 4. W przypadku *warsztatów szkoleniowych – praktyka zawodowa* w ramach modułu do wyboru *trener zdrowia* lub *trener przygotowania motorycznego* – właściwa sekwencja zajęć wymaga, aby w przypadku modułu do wyboru *trener zdrowia* najpierw student zapoznał się z możliwościami i sposobami uatrakcyjniania zajęć ruchowych oraz nauczył się dobierania współczesnych aplikacji informacyjno-komunikacyjnych do kształtowania aktywności i sprawności fizycznej oraz projektowania scenariuszy lekcji z wykorzystaniem nowych technologii oraz prowadzenia zajęć z edukacji zdrowotnej, a w przypadku modułu do wyboru *trener przygotowania motorycznego* najpierw student zapoznał się ze specyfiką przygotowania motorycznego w wybranych sportach zespołowych i indywidualnych, nauczył się planowania struktury procesu treningu motorycznego oraz stosowania specjalnych testów do kontroli tego procesu i wykorzystywania nowoczesnych technologii w diagnozowaniu aktywności i sprawności fizycznej oraz dobierania współczesnych aplikacji informacyjno-komunikacyjnych w procesie treningowym, a dopiero później miało miejsce wykorzystanie zdobytej wiedzy i umiejętności w praktyce w ramach *warsztatów szkoleniowych – praktyka zawodowa* w ramach wybranego modułu.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że zmieniono sekwencję zajęć w planowanym harmonogramie zajęć tak, aby w pełni umożliwiła studentom wnioskowanego kierunku osiągnięcie założonych efektów uczenia się.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiła zmodyfikowane harmonogramy studiów stacjonarnych i niestacjonarnych, w których dokonano zmiany sekwencji poszczególnych zajęć. W obecnej formie program zapewnia prawidłową sekwencyjność zajęć, co uniemożliwi studentom osiągnięcie założonych efektów uczenia się.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

8. Uczelnia nie podała kryteriów doboru miejsc odbywania praktyk (pedagogicznych i trenerskich). Planowana liczba miejsc odbywania wszystkich rodzajów praktyk zawodowych objętych projektowanym programem studiów nie stanowi dostatecznego zabezpieczenia liczby miejsc praktyk zawodowych. Uczelnia nie zagwarantuje miejsc odbywania praktyki



w technikum i szkole branżowej dla wszystkich 60 zrekrutowanych studentów w pełnym cyklu kształcenia.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że we wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów omyłkowo nie umieszczono kryteriów doboru szkół i instytucji, w których będą się odbywały praktyki, jak również nie zagwarantowano odpowiedniej liczby miejsc odbywania praktyk. Wskazała jednocześnie, że podczas doboru szkół i instytucji, w których będą realizowane praktyki według programu studiów drugiego stopnia na kierunku wychowanie fizyczne w Akademii Nauk Stosowanych Wincentego Pola brano pod uwagę następujące kryteria:

1. Infrastruktura placówki - odpowiednio wyposażone sale, nowoczesny sprzęt sportowy, umożliwiające zdobywanie praktycznej wiedzy i umiejętności w zakresie programu praktyk.
2. Wykształcenie zawodowe pracowników przewidywanych na opiekunów praktyk. Opiekunem praktyk w szkołach ponadpodstawowych może być wyłącznie nauczyciel posiadający stopień nauczyciela mianowanego lub dyplomowanego; w przypadku praktyk dotyczących wybranego modułu osoba posiadające specjalistyczne wykształcenie.
3. Doświadczenie zawodowe opiekuna praktyk - staż pracy w danej dziedzinie (powyżej 5 lat). Weryfikacji miejsc odbywania praktyk dokonał Kierownik kształcenia praktycznego kierunku, zarówno pod względem merytorycznym, jak i organizacyjnym.

W załączniku do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy zamieszczono dodatkowe deklaracje gwarantujące miejsca odbywania praktyk w technikum i szkole branżowej dla wszystkich zrekrutowanych studentów.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiła obowiązujące kryteria doboru placówek, w których odbywać się będą praktyki zawodowe, zadania kierownika kształcenia praktycznego kierunku oraz deklarację 13 szkół ponadpodstawowych gwarantujących przyjęcie na praktykę studentów kierunku wychowanie fizyczne.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

9. W ramach modułu *trener zdrowia i trener przygotowania motorycznego*, dobór opiekuna praktyk ze strony Uczelni należy uznać za nieprawidłowy, przede wszystkim ze względu na brak doświadczenia, kompetencji i kwalifikacji oraz dorobku naukowego w tym zakresie. Nieokreślenie zasad i kryteriów doboru oraz infrastruktury i wyposażenia miejsc odbywania praktyk na projektowanym kierunku studiów, nieokreślenie wymaganych kompetencji, doświadczenia i kwalifikacji opiekunów praktyk, przede wszystkim ze strony instytucji przyjmującej studenta na praktykę zawodową, uniemożliwia ocenę właściwej realizacji praktyk zawodowych i możliwości osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, szczególnie tych związanych z przygotowaniem zawodowym.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że dokonano zmiany obsady opiekunów wskazanych praktyk. W module trener zdrowia opiekę nad studentami podczas praktyk zawodowych sprawował będzie lekarz, nauczyciel akademicki, który posiada



bogaty dorobek naukowy w zakresie nauk o zdrowiu, w szczególności w zakresie dietetyki, żywienia człowieka, a także społecznych aspektów zdrowia. Natomiast opiekunem praktyk w module trener przygotowania motorycznego zostanie pracownik ze stopniem naukowym doktora, posiadający kwalifikacje w zakresie przygotowania motorycznego w sporcie wyczynowym. Jednocześnie, uzupełniamy wniosek o brakujące kryteria doboru opiekunów praktyk zawodowych.

Kryteria doboru opiekunów praktyk:

1. Wykształcenie opiekuna praktyk. W przypadku odbywania praktyk zawodowych w szkole ponadpodstawowej, opiekunem praktyk powinien być wyłącznie nauczyciel posiadający stopień nauczyciela mianowanego lub dyplomowanego. W przypadku praktyk z wybranego modułu specjalista z danej dziedziny.
2. Staż pracy w zawodzie - opiekun praktyk powinien posiadać minimum 5 lat pracy w zawodzie.
3. Posiadane specjalizacje, ukończone studia podyplomowe oraz inne formy podnoszenia kwalifikacji zawodowych.
4. Posiadane doświadczenie dydaktyczne.

W załączniku do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy umieszczono aktualny wykaz kadry dydaktycznej oraz ankiety kryteriów doboru miejsca i opiekuna praktyk.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiła zmiany opiekunów praktyk modułu trener zdrowia i trener przygotowania motorycznego na osoby mające doświadczenia zawodowe, kompetencje i kwalifikacje związane z danym rodzajem praktyk. Dodatkowo opracowano ankiety doboru opiekunów praktyk i placówki. Opisano również szczegółowe kryteria doboru opiekunów praktyk. Informacje te pozwalają uznać, że praktyki zawodowe umożliwią osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, szczególnie tych związanych z przygotowaniem zawodowym.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

10. Nie można jednoznacznie stwierdzić, że zasady i kryteria przyjęte na projektowane studia są przejrzyste i selektywne oraz umożliwiają właściwy dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się, a także, że są bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na projektowanym kierunku. Wnioskodawca nie przedstawił zasad przyznawania punktów rekrutacyjnych i tym samym tworzenia listy rankingowej, a o przyjęciu na studia ma decydować miejsce w ranking. Uczelnia nie dołączyła do wniosku dokumentacji regulującej warunki i zasady postępowania rekrutacyjnego na projektowany kierunek studiów stacjonarnych i niestacjonarnych, w tym z uwzględnieniem kandydatów z niepełnosprawnościami. Uczelnia nie określiła zasad i zakresu weryfikacji zdobytego wykształcenia w trakcie studiów pierwszego stopnia na kierunku wychowanie fizyczne. Nie wskazano, które i w jakim zakresie efekty uczenia się, określone standardem kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, z grupy zajęć B - przygotowanie psychologiczno-pedagogiczne oraz grupy zajęć C - podstawy dydaktyki i emisja głosu, powinien uzyskać absolwent studiów pierwszego stopnia kierunku wychowanie fizyczne oraz nie określono zasad ewentualnej możliwości uzupełnienia różnic programowych w przypadku, gdy wymagana dokumentacja rekrutacyjna nie potwierdza uzyskanie, przez



kandydata na projektowany kierunek studiów, efektów uczenia się w zakresie przygotowania psychologiczno-pedagogicznego (grupy zajęć B) oraz podstaw dydaktyki i emisji głosu (grupy zajęć C). Przedstawiony opis proponowanych kryteriów kwalifikacyjnych kandydatów na studia jest niewystarczający.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że uzupełniono proces rekrutacji tak aby, zasady przyjęć na projektowany kierunek studiów były przejrzyste oraz aby zapewniały kandydatom równe szanse w podjęciu studiów.

Kandydaci na studia drugiego stopnia będą przyjmowani według miejsc na liście rankingowej. O miejscu na liście rankingowej decydować będzie średnia arytmetyczna ocen uzyskanych w trakcie studiów pierwszego stopnia. W przypadku kandydatów z tą samą średnią arytmetyczną ocen o pozycji w rankingu decyduje wyższa ocena na dyplomie ukończenia studiów licencjackich. W przypadku gdy powyższy warunek nie rozstrzyga pozycji w rankingu, decydująca jest ocena z lektoratu języka obcego na studiach licencjackich.

Warunki przyjęcia na studia drugiego stopnia kierunku wychowanie fizyczne:

1. Kandydat ubiegający się o przyjęcie na studia II stopnia kierunku wychowanie fizyczne, musi mieć ukończone studia pierwszego stopnia na kierunku wychowanie fizyczne (weryfikacja na podstawie dyplomu studiów i suplementu dołączonego do dyplomu), posiadać przygotowanie psychologiczno-pedagogiczne (blok B), przygotowanie z zakresu podstaw dydaktyki i emisji głosu (blok C) w wymiarze określonym w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. W przypadku braku wymaganej liczby godzin lub punktów ECTS w wymienionym powyżej zakresie, kandydat przyjęty na studia, celem uzyskania pełnego przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela zgodnie z obowiązującym standardem kształcenia, będzie zobowiązany do uzupełnienia wyznaczonych różnic programowych w ciągu 1 roku studiów.

2. Kandydat ubiegający się o przyjęcie na I rok studiów drugiego stopnia kierunku wychowanie fizyczne zobowiązany jest złożyć w terminie do 30.09.2023 r., a w przypadku naboru na semestr letni do 31.01.2024 r. następujące dokumenty: podanie na ustalonym formularzu, zawierającym także kwestionariusz osobowy; odpis dyplomu studiów wyższych (część A i część B /suplement); świadectwo dojrzałości, zaświadczenie lekarskie o braku przeciwwskazań do studiowania na wybranym kierunku studiów wydane przez lekarza medycyny pracy; 3 aktualne fotografie (w tym przynajmniej jedna barwna fotografia), zgodne z wymogami obowiązującymi przy wydawaniu dowodów osobistych; wniesioną opłatę rekrutacyjną określoną w regulaminie odpłatności za studia.

Kandydaci, którzy złożyli dokumenty po terminie, mogą być przyjęci za zgodą Rektora na wniosek dziekana. Niezłożenie dokumentów w terminie oznacza rezygnację z podjęcia studiów.

Opis procedury dla niepełnosprawnych kandydatów na studia:

Zgodnie z zasadą równych praw i obowiązków, kandydaci niepełnosprawni, chcący studiować na studiach II stopnia na kierunku wychowanie fizyczne w Akademii Nauk Stosowanych Wincentego Pola w Lublinie, podlegają tej samej procedurze rekrutacyjnej, co wszyscy inni kandydaci. Kandydat niepełnosprawny podczas rekrutacji może skorzystać z organizacyjnej pomocy Zespołu ds. studentów niepełnosprawnych Akademii Nauk Stosowanych Wincentego Pola. Studenci niepełnosprawni po przyjęciu na studia objęci są opieką Zespołu ds. studentów niepełnosprawnych Akademii Nauk Stosowanych Wincentego Pola.



Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiła uszczegółowione zasady i kryteria rekrutacji związane z przygotowaniem pedagogicznym kandydatów, przygotowania z zakresu podstaw dydaktyki i emisji głosu oraz opis procedury dla kandydatów na studia z niepełnosprawnością. Zasady i kryteria przyjęć na studia w obecnej formie są przejrzyste i selektywne oraz umożliwiają właściwy dobór kandydatów.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

11. Zaprojektowany system weryfikacji efektów uczenia się zapewnia w pełni rzetelnego i wiarygodnego sprawdzenia i oceny stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Z analizy kart zajęć (sylabusów) wynika, że proponowane metody weryfikacji efektów uczenia się, w tym niektóre metody praktyczne, nie są zróżnicowane ze względu na rodzaj osiąganego efektu uczenia się, są zbyt ogólnie sformułowane, np. projekt, prezentacja, zajęcia praktyczne, kolokwium czy egzamin, i tym samym nie w pełni zweryfikują osiągnięcie zakładanych umiejętności, w tym praktycznych. Metody weryfikacji efektów są nieadekwatne do efektów uczenia się, nie uwzględniają wiedzy i umiejętności, w związku z tym nie można stwierdzić, że będzie w pełni możliwe potwierdzenie uzyskania założonych w programie studiów efektów uczenia się. Przykładowo dla zajęć *sport osób niepełnosprawnych* zaplanowanych w formie wykładów i ćwiczeń, zakładane efekty uczenia się w zakresie umiejętności mają być weryfikowane za pomocą kolokwium i sprawozdania. Dla zajęć zaplanowanych wyłącznie w formie wykładów np. *wykłady monograficzne*, zakładających osiągnięcie efektów uczenia się również w zakresie umiejętności, jako metodę weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się zaplanowano test wiedzy. Dla zajęć *wychowanie fizyczne specjalne* zaplanowanych w formie wykładów i ćwiczeń zakładane efekty uczenia się w zakresie umiejętności mają być weryfikowane za pomocą projektu i zaliczenia praktycznego. Dla zajęć *teoria treningu sportowego* zaplanowanych w formie wykładów i ćwiczeń jako metodę weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się w zakresie umiejętności zaplanowano kolokwium i egzamin pisemny. Dla zajęć *technologia informacyjna i nowe media w edukacji zdrowotnej* zaplanowanych w formie ćwiczeń jako metodę weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się w zakresie umiejętności zaplanowano kolokwium.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że metody weryfikacji efektów uczenia się w kartach zajęć zostały zmienione w taki sposób, aby pozwalały na rzetelną i wiarygodną ocenę osiąganych efektów uczenia się. W załączniku do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy umieszczono poprawione karty zajęć.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiła poprawione karty zajęć wymienionych w zarzucie, w których dokonano modyfikacji metod weryfikacji efektów uczenia się. W zajęciach tych dobrane metody pozwalają na skuteczną ocenę stopnia opanowania przez studentów zakładanych efektów uczenia się i treści programowych.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.



12. Nie można jednoznacznie stwierdzić, że planowane metody weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się zakładanych dla praktyk zawodowych, umożliwiają w pełni rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów tych efektów, ponieważ Uczelnia nie dołączyła do wniosku wzoru dokumentacji z przebiegu praktyk zawodowych, umożliwiającą ocenę realizacji poszczególnych zdań do wykonania przez studenta w trakcie odbywania praktyk (sprawozdania/dziennika praktyk, kart obserwacji lekcji, zadań do opracowania, konspektów lekcji/treningów), na podstawie której osiągane efekty uczenia się mają być weryfikowane.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że przedłożono brakującą dokumentację z przebiegu praktyk zawodowych (dzienniki praktyk).

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiła dzienniki dla praktyk zawodowych pedagogicznych i modułu trener zdrowia lub trener przygotowania motorycznego. Na tej podstawie można przyjąć, że planowane metody weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się zakładanych dla praktyk zawodowych, umożliwiają rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów tych efektów.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

13. Nie można jednoznacznie stwierdzić, że proces dyplomowania zaplanowano w pełni właściwie i w sposób umożliwiający weryfikację i ocenę efektów uczenia się osiąganych przez studentów na zakończenie procesu kształcenia. Jako osoby prowadzące seminaRIA dyplomowe (magisterskie), a tym samym pełniące funkcję promotorów prac dyplomowych, Uczelnia wskazała wyłącznie dwóch nauczycieli akademickich. W związku z powyższym, przy założeniu, że wszyscy zrekrutowani studenci (60 osób) zostaną dopuszczeni do procesy dyplomowania, opiekę nad realizacją 60 prac dyplomowych sprawowałyby dwóch promotorów. Wnioskodawca nie wskazał innych nauczycieli mogących pełnić funkcje promotorów prac dyplomowych studentów projektowanego kierunku studiów.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że przedstawiono pełną listę osób, które będą pełniły funkcję promotorów prac dyplomowych na wnioskowanym kierunku.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiła listę sześciu pracowników, którzy będą pełnić rolę promotorów prac magisterskich. W grupie tej jest 3 prof. tytularnych, 1 dr hab. i 2 doktorów. Zapewnia to prawidłową opiekę procesu dyplomowania.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

14. Nie jest w pełni spełniony warunek określony w art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, bowiem w proponowanej obsadzie zajęć stwierdzono



nieprawidłowości związane z powierzaniem zajęć nauczycielom akademickim i innym osobom, których dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe w zakresie tematyki przypisanej zajęciom w kartach zajęć nie umożliwią prawidłowej realizacji zajęć oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Zajęcia: *trening funkcjonalny i ocena funkcjonalna zawodnika* (wykłady i ćwiczenia), *warsztaty szkoleniowe – praktyka zawodowa - moduł trener zdrowia oraz trener przygotowania motorycznego* (ćwiczenia), *specyfika przygotowania motorycznego w sporcie wyczynowym* (wykłady i ćwiczenia), *pracownia modułowa w module trener zdrowia oraz trener przygotowania motorycznego* (ćwiczenia), *zaawansowana teoria i metodyka sportów zespołowych - piłka siatkowa* (ćwiczenia), *zaawansowana teoria i metodyka sportów indywidualnych – gimnastyka* (ćwiczenia), Uczelnia zamierza powierzyć nauczycielom, którzy nie posiadają dorobku naukowego i/lub doświadczenia zawodowego do ich prowadzenia.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że zmieniono obsadę zajęć. Zajęcia *trening funkcjonalny i ocena funkcjonalna zawodnika* poprowadzą inni nauczyciele. Ćwiczenia z zajęć *warsztaty szkoleniowe – praktyka zawodowa moduł trener zdrowia* oraz *pracownia modułowa w module trener zdrowia*, poprowadzi lekarz dr hab. Ćwiczenia z zajęć *warsztaty szkoleniowe – praktyka zawodowa moduł trener przygotowania motorycznego, pracownia modułowa w module trener przygotowania motorycznego* oraz wykłady i ćwiczenia z zajęć *specyfika przygotowania motorycznego w sporcie wyczynowym*, poprowadzi nauczyciel ze stopniem naukowym doktora. Ćwiczenia z zajęć *zaawansowana teoria i metodyka sportów indywidualnych - gimnastyka oraz zaawansowana teoria i metodyka gier zespołowych - piłka siatkowa*, poprowadzi osoba z tytułem zawodowym magistra. W załączniku do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy umieszczono dokumenty potwierdzające kwalifikacje do prowadzenia zajęć osób dołączonych do wniosku.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiła dokumenty i oświadczenia dotyczące zatrudnienia dwóch nowych nauczycieli akademickich oraz zmodyfikowane „Wykaz nauczycieli akademickich oraz innych osób, proponowanych do prowadzenia zajęć oraz planowany przydział i wymiar zajęć w latach 2023-2025” oraz „Wykaz kadry liczba godzin” których przedstawiono nową obsadę zakwestionowanych zajęć. Obsada zajęć w tym kształcie umożliwia prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

Biorąc pod uwagę uznanie za bezprzedmiotowe wszystkich zarzutów Prezydium PKA stwierdza, że zaistniały przesłanki do zmiany opinii negatywnej wydanej w uchwale nr 662/2023 z dnia 27 lipca 2023 r.

§ 2

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,



Uchwała nr 911/2023
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 5 października 2023 r.

2. Rektor Akademii Nauk Stosowanych Wincentego Pola w Lublinie.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Tadeusz Stanisławski