

Załącznik nr 1
do uchwały nr 67/2019
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: dziennikarstwo i komunikacja społeczna

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Uniwersytet
Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie

Data przeprowadzenia wizytacji: 27-28 marca 2025 r.

Warszawa, 2025 r.

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	6
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	7
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	7
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	12
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	19
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	25
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	30
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	34
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	36
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	38
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	42
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	44

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr hab. Weronika Świerczyńska-Głównia, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Szymon Ossowski, ekspert PKA,
2. dr hab. Anna Kalinowska-Żeleźnik, ekspert PKA,
3. Marcin Wojtkowiak, ekspert ds. pracodawców PKA,
4. Magdalena Herman, ekspert ds. studenckich PKA,
5. Julia Sobolewska, sekretarz zespołu oceniającego.

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna, prowadzonym na Uniwersytecie Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2024/2025.

Kierunek został oceniony przez Polską Komisję Akredytacyjną po raz kolejny - w trakcie wizytacji przeprowadzonej w roku akademickim 2022/2023 kierunek uzyskał ocenę pozytywną z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat, co potwierdza uchwała Prezydium PKA nr 135/2023 z dnia 23 marca 2023 roku. Dla studiów II stopnia o profilu ogólnoakademickim w uchwale wskazano zalecenia do kryterium 1, kryterium 2 i kryterium 3. Dla obu stopni studiów wskazano zalecenia do kryterium 6 i kryterium 10. Szczegółowe zalecenia są opisane poniżej – w odniesieniu do konkretnych kryteriów.

Postępowanie oceniające odbyło się zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej przeprowadzanej stacjonarnie przez Polską Komisję Akredytacyjną. Przed rozpoczęciem wizytacji dokonano podziału obowiązków pomiędzy ekspertami biorącymi udział w pracach zespołu oceniającego. Ponadto w porozumieniu z koordynatorem z ramienia Uczelni ustalono szczegółowy harmonogram przebiegu wizytacji wraz z uwzględnieniem kluczowych spotkań z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi. W związku z prośbą Uczelni spotkanie z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego odbyło się w sposób hybrydowy.

Zgodnie z procedurą postępowania oceniającego przed wizytacją zespół oceniający dokonał analizy danych oraz informacji zawartych w raporcie samooceny i załącznikach do raportu przedłożonych przez władze Uczelni oraz opracował raport wstępny.

Wizytację poprzedzono spotkaniami wewnętrznymi zespołu oceniającego, które posłużyły wymianie wstępnych refleksji na temat ocenianego kierunku studiów. Podczas spotkań omawiano kryteria oceny, raport wstępny zespołu oceniającego oraz sformułowano dalsze pytania i wątpliwości w odniesieniu do spełnienia standardów jakości kształcenia.

W trakcie wizytacji odbyły się spotkania z władzami Uczelni, osobami odpowiedzialnymi za realizację procesu kształcenia na wizytowanym kierunku, w tym z autorami raportu samooceny, samorządem studenckim, z reprezentacją studentów oraz nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna, przedstawicielami otoczenia społeczno-

gospodarczego, z osobami odpowiedzialnymi za praktyki, umiędzynarodowienie procesu kształcenia oraz politykę jakości kształcenia.

W toku wizytacji przeprowadzono hospitację zajęć na ocenianym kierunku, wizytację bazy dydaktycznej (ze względów logistycznych część wizytacji bazy zrealizowano pierwszego dnia wizytacji) oraz dokonano przeglądu udostępnionej przez Uczelnię dokumentacji dotyczącej m.in. realizacji procesu kształcenia, w tym prac dyplomowych i etapowych, praktyk zawodowych, umiędzynarodowienia, funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia oraz wsparcia studentów w procesie kształcenia i osiągnięcia efektów uczenia się.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	Dziennikarstwo i komunikacja społeczna	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	Studia II stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	Stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	Nauki o komunikacji społecznej i mediach	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry / 120 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ³ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	180 godzin / 6 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów		
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	79	
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁴	1140	
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	60	
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	89	
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	72	

¹ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MEiN z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2022 poz. 2202).

³ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁴ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ⁵ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione częściowo

⁵ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja programu studiów i cele kształcenia na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna są zgodne z misją i głównymi celami strategicznymi Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie oraz polityką jakości kształcenia. Studia na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna, na II stopniu, przypisane są w 100% do dyscypliny nauki o komunikacji społecznej i mediach. Jest to w pełni słuszne przyporządkowanie.

Prawidłowo sformułowano cele kształcenia na studiach II stopnia, na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna, którymi są: dostarczanie pogłębionej wiedzy o współczesnych naukach o komunikacji społecznej i mediach, rozumienie kontekstu społeczno-gospodarczego funkcjonowania współczesnych instytucji medialnych, poznawanie etycznych i prawnych zasad regulujących nowe i dotychczasowe zawody medialne, jak również prowadzenie badań medioznawczych w zakresie nowych obszarów rynku medialnego.

Nie ma wątpliwości, że koncepcja i cele kształcenia mieszczą się w dyscyplinie nauki o komunikacji społecznej i mediach. Są też związane z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w tej dyscyplinie. Wśród głównych nurtów badań prowadzonych przez pracowników w ramach tej dyscypliny należy wymienić przede wszystkim badania nad: mediatyzacją życia społeczno-politycznego, mediami lokalnymi i komunikowaniem lokalnym, rolami pełnionymi przez dziennikarzy, etyką mediów, komunikowaniem religijnym, public relations kościoła katolickiego czy polskim systemem medialnym. Prowadzący zajęcia na kierunku w zdecydowanej większości legitymują się publikacjami naukowymi, które są związane z prowadzonymi przez nich przedmiotami.

Koncepcja i cele kształcenia są również zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy oraz zostały określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi - w tym Wydziałową Radą Studentów i aktywnie działającą Wydziałową Radą Biznesu. Na etapie tworzenia programu dostrzeżono możliwości zatrudnienia absolwentów nie tylko w klasycznych zawodach dziennikarskich i medialnych, tj. reporter czy też prezenter radiowy i telewizyjny, ale przede wszystkim w tych nowych, związanych z rozwojem mediów społecznościowych czy też ze zjawiskiem coraz większej specjalizacji i profesjonalizacji rynku pracy. Dlatego też postanowiono rozwijać umiejętności warsztatowe studentów, oparte na wiedzy o nowych obszarach rynku medialnego oraz na tworzeniu i krytycznej interpretacji tekstów medialnych, w tym specyficznych tekstów o charakterze marketingowym.

Obecny program studiów jest opisany kluczowymi wyrażeniami obejmującymi wiedzę (18 efektów uczenia się), umiejętności (17) i kompetencje społeczne (9). W zakresie wiedzy przede wszystkim zwrócono uwagę na bardziej dokładne ujmowanie odniesienia efektów uczenia się do współczesnych nauk o komunikacji społecznej i mediach. Podkreślono kształcenie w zakresie poszerzonej terminologii medioznawczej i pogłębionej wiedzy w obszarze komunikacyjnej dyscypliny naukowej.

Efekty uczenia się dla kierunku opracowano w odniesieniu do charakterystyk uniwersalnych i drugiego stopnia dla poziomu 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji. Na tej podstawie opracowano 18 efektów z zakresu wiedzy, 17 odnoszących się do umiejętności oraz 9 do kompetencji społecznych. Efekty należy ocenić jako zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem ogólnoakademickim dla kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna.

Efekty uczenia się uwzględniają kompetencje badawcze, komunikowanie się w języku obcym na poziomie językowym B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego oraz kompetencje społeczne niezbędne w działalności naukowej. Przede wszystkim opierają się na umiejętnościach analizy problemów medialnych, dokonywania ich interpretacji, pozyskiwania informacji na temat danego problemu, zasięgania opinii ekspertów, stosowania metodologii zgodnej z naukami o komunikacji społecznej i mediach. Są specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy w tej dyscyplinie. Co istotne, są możliwe do osiągnięcia i sformułowane w sposób zrozumiały, pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Określenie celów i zakresu kształcenia w odniesieniu do wszystkich bloków zajęć do wyboru.	W związku z modyfikacją i wprowadzeniem nowego programu studiów na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna w 2024 roku. (studia II stopnia – profil ogólnoakademicki) cel zrealizowano w odniesieniu do wszystkich bloków zajęć do wyboru (Por. Załącznik do Uchwały 26/2024 Senatu UKSW z dnia 25 kwietnia 2024 roku). W konstrukcji zmienionego programu studiów przyjęto zasadę, że efekty kierunkowe powinny być nacechowane wyższym stopniem uogólnienia niż efekty przedmiotowe dla konkretnych zajęć akademickich. Tak jak Polska Rama Kwalifikacji stanowi szerokie odniesienie dla kierunkowych efektów uczenia się, tak też same efekty kierunkowe stanowią szersze ujęcie efektów przedmiotowych ujętych w sylabusach poszczególnych zajęć,	Zalecenie zrealizowane

		odnoszących się do wiedzy, umiejętności i kompetencji.	
2.	<p>Wyliminowanie błędów popełnionych w opisie kierunkowych efektów uczenia się oraz efektów zakładanych dla zajęć lub grup zajęć określonych w programie studiów, w szczególności polegających na braku określenia zakresu wiedzy do opanowania przez studentów, przypisywania zajęciom efektów niespecyficznych dla celu i zakresu zajęć oraz zbyt ogólnych, powtarzaniu efektów uczenia się w różnych ujęciach językowych, jak również niejednorodności opisu efektów i niejednakowej szczegółowości opisu, w celu zapewnienia zrozumiałości efektów oraz możliwości stworzenia systemu ich weryfikacji.</p>	<p>W związku z modyfikacją programu studiów na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna w 2024 roku. (studia II stopnia – profil ogólnoakademicki) cel zrealizowano (Por. Załącznik do Uchwały 26/2024 Senatu UKSW z dnia 25 kwietnia 2024 roku). Uaktualniono nazwy dyscypliny: nauki o komunikacji społecznej i mediach w DK2_W01, DK2_U17. Odnośnie do DK2_W13, dotyczącego zasad i norm etycznych, zapis ten jest w bardziej wąski sposób ujęty w efektach przedmiotowych, specyficznie przyporządkowanych etyce dziennikarskiej i medialnej. Powtarzanie się pewnych zapisów dotyczących kwestii etycznych w obszarze wiedzy, umiejętności i kompetencji ma służyć nie tylko poznaniu samych kodeksów dziennikarskich czy też zagadnień z zakresu etyki społecznej często stanowiącej temat publicystyczny, ale także umiejętnego ich stosowania w praktyce zawodowej i społecznej. Jest to zasadne z powodu wyjątkowo niskiego poziomu i jakości współczesnego dziennikarstwa. DK2_K08 został uszczegółowiony.</p> <p>Nie przypisano efektów kierunkowych do poszczególnych bloków zajęciowych, ale do konkretnych przedmiotów, które mają opisane szczegółowe cele i efekty uczenia się. Poszczególne przedmioty dają się pogrupować w większe jednostki, które określono jako bloki przede wszystkim po to, żeby ułatwić studentom zapoznawanie się z koncepcją programu studiów. Nie stanowią one jednak jakiegoś osobnego programu, gdyż efekty są ujęte w formie odnoszącej się do zapisów kierunkowych. Podobnie stosowanie dookreśleń „ćwiczenia do wykładu”</p>	Zalecenie zrealizowane

		ma ułatwić studentom zapoznanie się z obowiązującym programem i sprawniejszą komunikację poprzez USOSweb.	
3.	Uwzględnienie w opisie kierunkowych efektów uczenia się w zakresie kompetencji społecznych efektów odnoszących się do udziału w działalności naukowej i uczestnictwa w życiu akademickim.	W związku z modyfikacją nowego programu studiów na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna w 2024 r. (studia II stopnia – profil ogólnoakademicki) cel zrealizowano (Por. Załącznik do Uchwały 26/2024 Senatu UKSW z dnia 25 kwietnia 2024 r.).	Zalecenie zrealizowane
4.	Wdrożenie skutecznych działań projakościowych związanych z monitorowaniem formułowania i opisu zakładanych efektów uczenia się, zapobiegających w sposób systemowy powstawaniu niezgodności i błędów w tym zakresie.	W projektowaniu efektów uczenia się istotnym punktem odniesienia pozostają przepisy uczelniane regulujące proces ich tworzenia, m.in. aktualnie obowiązujące Zarządzenie Nr 54/2022 Rektora Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie z dnia 29 czerwca 2022 r. w sprawie Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia i jego doskonalenia na Uniwersytecie Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie. Efekty uczenia się podlegają różnym stopniom weryfikacji, najpierw wydziałowym, m.in. Wydziałowej Komisji Dydaktycznej oraz Wydziałowej Komisji Jakości Kształcenia, Uczelnianej Komisji Jakości Kształcenia (powołanej przez Rektora UKSW na mocy Zarządzenia nr 64/2024 z dnia 17 października 2024 r.), a następnie Senackiej Komisji Dydaktycznej, w której są obecni również eksperci Polskiej Komisji Akredytacyjnej, służący wiedzą i doradztwem koncepcyjnym w tym zakresie. Istotnym wyzwaniem jest również monitorowanie przedmiotowych efektów uczenia się, zwłaszcza ich opisów w kartach przedmiotów (sylabusach) – co jest szczególną kompetencją i zadaniem Prodziekana ds. kształcenia – a przede wszystkim stopnia ich	Zalecenie zrealizowane

		<p>uszczerbowienia w odniesieniu do szerszej zakresowo koncepcji efektów kierunkowych. Sylabusy powinny również zawierać opis kryteriów i form weryfikacji (oceny) efektów przedmiotowych, co także jest przedmiotem kontroli. Wdrożenie skutecznych działań projakościowych wspiera Centrum Wsparcia Dydaktyki UKSW wraz z podległymi jednostkami: Działem Kształcenia i Działem Innowacji Dydaktycznych, Szkoleń i Jakości Kształcenia (Zarządzenie nr 38/2021 Rektora Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie z dnia 28 kwietnia 2021 roku).</p>	
--	--	---	--

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1⁶ (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia zrealizowała wszystkie cztery zalecenia z Uchwały nr 135/2023 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 23 marca 2023 roku. Przede wszystkim wprowadzono nowy program studiów na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna w 2024 roku. (studia II stopnia – profil ogólnoakademicki, załącznik do Uchwały 26/2024 Senatu UKSW z dnia 25 kwietnia 2024 roku). W ten sposób nie tylko zmodyfikowano treści kształcenia, w tym nazwy przedmiotów, dokonano również zmiany efektów uczenia się (opracowano 18 efektów z zakresu wiedzy, 17 odnoszących się do umiejętności oraz 9 do kompetencji społecznych).

Efekty kierunkowe prawidłowo przypisano do poszczególnych przedmiotów, które mają opisane szczegółowe cele i efekty uczenia się. Są możliwe do osiągnięcia i sformułowane w sposób zrozumiały, pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. Należy podkreślić, że efekty uczenia się podlegają różnym stopniom weryfikacji, najpierw wydziałowym, m.in. Wydziałowej Komisji Dydaktycznej oraz Wydziałowej Komisji Jakości Kształcenia, Uczelnianej Komisji Jakości Kształcenia (powołanej przez Rektora UKSW na mocy Zarządzenia nr 64/2024 z dnia 17 października 2024 roku), a następnie Senackiej Komisji Dydaktycznej,

Studia II stopnia słusznie przypisane są w 100% do dyscypliny nauki o komunikacji społecznej i mediach. Uczelnia posiada obecnie prawidłowo sformułowane cele kształcenia. Nie ma już wątpliwości, że

⁶W przypadku gdy propozycje oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać propozycję oceny dla każdego poziomu odrębnie.

koncepcja i cele kształcenia mieszczą się w dyscyplinie nauki o komunikacji społecznej i mediach, są też związane z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w tej dyscyplinie.

Nowy program studiów (nazewnictwo bloków i przedmiotów) II stopnia na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna, wraz z nowymi efektami uczenia się, wdrożono od roku akademickiego 2024/2025.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie dotyczy

Rekomendacje

Nie dotyczy

Zalecenia

Nie dotyczy

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Aktualny program studiów na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna o profilu ogólnoakademickim został przyjęty Uchwałą Senatu UKSW nr 26/2024 z dnia 25 kwietnia 2024. Zawarte w nim treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz z aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie nauki o komunikacji społecznej i mediach, jak również z zakresem działalności naukowej Uczelni w tej dyscyplinie. Wynikiem dokonanych zmian była przede wszystkim modyfikacja dwóch bloków zajęć poprzez zastąpienie bloku *prakseologia* oraz *cywilizacja medialna* odpowiednio blokami *dziennikarstwo praktyczne* oraz *media a społeczeństwo*.

Kształt efektów uczenia się przyczynił się do zastosowania w obecnym programie nowego – w porównaniu do poprzednio obowiązującego programu – nazewnictwa i sposobu ujmowania przedmiotów akademickich na II stopniu studiów. Ponadto przyjęto koncepcję czterech stałych głównych bloków problemowych, grupujących istotne przedmioty kształcenia (blok: *podstawy dziennikarstwa, komunikologia, strategia mediów, analiza mediów*).

Obowiązkowe bloki problemowe są uzupełnione zestawem bloków do wyboru (2 z 4), które student deklaruje jako indywidualną ścieżkę rozwojową. Mowa tutaj o zajęciach ujętych jako bloki: *rzecznictwo prasowe i e-public relations, informacja medialna, dziennikarstwo praktyczne, media a społeczeństwo*. Dwa ostatnie bloki wprowadzone zostały zmianą programu z 2024 roku (zastąpiły odpowiednio *prakseologię* oraz *cywilizację medialną*), co stanowi w znacznej mierze realizację zaleceń PKA. W efekcie nowe treści programowe są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów i zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się.

W raporcie samooceny Uczelnia wskazała, że dokonano weryfikacji celów i zakresu kształcenia w ramach przedmiotów, grup przedmiotowych (bloków tematycznych) oraz uporządkowano program studiów, a w konsekwencji w kartach przedmiotów, zakresu treści. Ponadto napisano, że każdy z pracowników Wydziału zobowiązany był do uwzględnienia wprowadzonych w programie zmian w corocznej aktualizacji treści prowadzonych zajęć (kartach przedmiotów). Stwierdzone nieprawidłowości były (i są) omawiane indywidualnie z poszczególnymi pracownikami. Ewentualne niejasności związane z realizacją obowiązków w zakresie treści programowych, w tym przede wszystkim z ich poprawnym opisem w kartach przedmiotów, osoby prowadzące zajęcia na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna mogą konsultować m.in. z wyznaczonym do tego pracownikiem Biura Kształcenia.

Jednakże lektura sylabusów (kart przedmiotów) nie potwierdza tych stwierdzeń. Trudno potwierdzić, że pracownicy zadbali o kształt i zawartość sylabusów. W kartach przedmiotów można znaleźć wiele nieścisłości, błędów i omyłek. Przede wszystkim nie są one ujednocnione. Przekazane przez Uczelnię sylabusy różnią się od siebie pod wieloma względami. Część nie ma na początku „opisu przedmiotu” (np. *analiza zawartości mediów - prasa i internet*), ma za to „opis” i/lub „opis skrócony” (np. *cyberprzestrzeń - szanse o zagrożenia*). To sam dotyczy metod i kryteriów oceniania. Raz są opisane bardzo lakonicznie, raz bardzo rozbudowane z odniesieniami do efektów (np. *analiza zawartości mediów - media audiowizualne*). Kolejna kwestia to literatura. W jednych sylabusach jest podzielona na obowiązkową i uzupełniającą, w innych tego podziału nie ma. W jednym sylabusie jest 5 pozycji z literatury, w innym aż 18, w tym 10 obowiązkowych i 8 uzupełniających. W dodatku często brak aktualnej literatury przedmiotu (np. w przedmiocie *PR social media* najnowsza pozycja jest z roku 2016, a dominuje literatura wydana w latach 2011-2013). Odmiennie są sformułowane i oznaczone kierunkowe efekty uczenia się. Takich przykładów można wskazać bardzo dużo, praktycznie żaden sylabus nie spełnia w całości wymogów. W sylabusach dominuje jeden wielki chaos.

Czas trwania studiów, nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów, jak również nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć lub grup zajęć są poprawnie oszacowane i zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Łączna liczba godzin zajęć konieczna do ukończenia studiów wynosi 1300 (w tym 160 godzin praktyk), w tym liczba godzin z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób wynosi 1140, zaś liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów to 120. Liczba punktów ECTS w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia wynosi 60. Liczba punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach zajęć z zakresu nauki języków obcych, to 3. Z kolei liczba punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach zajęć do wyboru, wynosi 72. Liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć związanych z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową, wynosi 89. Liczba punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach praktyk zawodowych, to 6, zaś w ramach zajęć z dziedziny nauk humanistycznych - 5. Złożenie pracy dyplomowej oraz zaliczenie egzaminu dyplomowego stanowią dwa kluczowe wymogi związane z ukończeniem studiów. Dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Metody kształcenia na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna są różnorodne, specyficzne i zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Obejmują zarówno klasyczne formy dydaktyczne (metoda wykładu problemowego z dyskusją akademicką), jak i te bardziej aktywizujące

(wykorzystanie technik kreatywnych), zwłaszcza w przypadku ćwiczeń praktycznych. Metody dostosowano do specyfiki treści nauk o komunikacji społecznej i mediach.

Metody kształcenia, zarówno klasyczne, jak i aktywizujące, mają stymulować studentów do samodzielności i odgrywania aktywnej roli w procesie uczenia się. Przede wszystkim służą temu dyskusje akademickie prowadzone w ramach zajęć oraz sprawdziany śródk okresowe. Studentom wyjaśnia się również sens efektów uczenia się, ich znaczenie w obszarze nie tylko wiedzy, ale także umiejętności i kompetencji społecznych.

Na profilu ogólnoakademickim metody kształcenia umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej w zakresie nauk o komunikacji społecznej i mediach. W ramach wykładów prezentowane są najnowsze osiągnięcia badawcze z tego zakresu, również te, których autorami są osoby prowadzące zajęcia. W ramach seminariów dyplomowych stosowane są ilościowe i jakościowe metody badawcze odpowiadające specyfice nauk o komunikacji społecznej i mediach.

Stosowane na kierunku metody umożliwiają uzyskanie na poziomie studiów II stopnia kompetencji w zakresie opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2+. Oprócz zajęć w ramach translatoriów, studenci są zapoznawani z obcojęzyczną literaturą naukową i zachęceni do jej wykorzystywania w pracach dyplomowych. Stosowane metody kształcenia są dostosowane do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością, jak również realizowania indywidualnych ścieżek kształcenia.

W programie studiów ocenianego kierunku znajdują się praktyki zawodowe w wymiarze 160 godzin. Praktyki realizowane są w okresie wakacyjnymi i w trybie ciągłym. Praktyki studenckie na II stopniu studiów o profilu ogólnoakademickim stanowią integralną część procesu kształcenia i przypisano im przedmiotowe efekty uczenia się.

Efekty uczenia się zakładane dla praktyk są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć lub grup zajęć. Zarówno treści programowe określone dla praktyk, wymiar praktyk i przyporządkowana im liczba punktów ECTS, a także umiejscowienie praktyk w planie studiów, jak również dobór miejsc odbywania praktyk zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Również metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, są trafnie dobrane i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów.

Ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez opiekuna praktyk ma charakter kompleksowy, a jego kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje umożliwiają prawidłową realizację praktyk. Także organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady. Należy podkreślić, że Uczelnia zapewnia miejsca praktyk dla studentów, a w przypadku samodzielnego wskazania przez studenta miejsca odbywania praktyki, osoba sprawująca nadzór nad praktykami zatwierdza to miejsce w oparciu o z góry określone i formalnie przyjęte kryteria.

Opracowano wzory dokumentów (karty kompetencji praktykanta), które powinny stanowić podstawę zaliczenia praktyk przez pełnomocnika Dziekana ds. praktyk. Wzór dokumentu obejmuje ogólny opis zakresu obowiązków praktykanta na praktyce, krótką ocenę opisową praktykanta oraz matrycę, służącą weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się, które potwierdza opiekun z instytucji

przyjmującej na praktykę. Wzór dokumentu jest przygotowany prawidłowo i pozwala na skuteczną ocenę efektów uczenia się w ramach praktyk studenckich.

Organizacja praktyk odbywa się na podstawie formalnie przyjętych i opublikowanych zasad, dostępnych w regulaminie praktyk i określonych w zarządzeniu Rektora i uszczegółowionych w zarządzeniu Dziekana oraz procedurach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia. Ponadto na stronie internetowej Uczelni, w specjalnie przygotowanej zakładce studenci mogą korzystać z udostępnionych informacji i wzorów dokumentów, co wspiera ich przygotowanie do realizacji tego modułu kształcenia. Za nadzór nad praktykami studenckimi odpowiada aktualnie dwóch pełnomocników Dziekana ds. praktyk. Kryterium ich wyboru stanowi doświadczenie zawodowe w obszarze mediów i komunikacji społecznej.

Zgodnie z przyjętymi zasadami opiekun praktyk, na podstawie weryfikacji oceny opiekuna ze strony pracodawcy i rozmowy ze studentem, formułuje ostateczną ocenę z praktyk, odnosząc ją do poszczególnych efektów uczenia się. Ocena ta jest formułowana w trakcie rozmowy ze studentem po zakończeniu praktyki. Uczelnia, na bazie prowadzonej współpracy z pracodawcami, oferuje miejsca praktyk dla studentów, a w przypadku samodzielnego wskazania przez studenta miejsca odbywania praktyki, osoba sprawująca nadzór nad praktykami zatwierdza to miejsce (nie określono jednak precyzyjnie kryteriów tej oceny, podobnie, jak w przypadku wyboru opiekuna praktyk w instytucji przyjmującej na praktykę). Kompetencje opiekunów praktyk pozwalają jednak na prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Uczelnia posiada bazę miejsc praktyk zawodowych, która obejmuje około 30 podmiotów, które dysponują odpowiednią infrastrukturą, a ich profil i zakres działalności pozwalają na osiąganie przez studentów w trakcie praktyk założonych w programie efektów uczenia się. Wśród miejsc praktyk znajdują się redakcje prasowe, radiowe, telewizyjne oraz internetowe, instytucje medialne, agencje prasowe i marketingowe, agencje public relations, a także (w mniejszym zakresie) jednostki administracji rządowej i jednostki samorządu terytorialnego. Każdorazowo miejsce praktyk wymaga wcześniejszej akceptacji opiekuna (pełnomocnika Dziekana ds. praktyk).

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się założone dla praktyk, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań są zaprojektowane w sposób umożliwiający skuteczną weryfikację osiągniętych efektów. Przyjęte i obowiązujące procedury w zakresie praktyk, a także dokumentacja praktyk pozwalają na skuteczną weryfikację założonych efektów uczenia się dla praktyk.

Uczelnia w ramach realizowanych praktyk zasadniczo nie prowadzi działań o charakterze ewaluacyjnym. Jedynym elementem o charakterze ewaluacji jest wrywkowa i nieusystematyzowana analiza opinii studentów oraz opiekunów praktyk na podstawie analizy dokumentów i rozmowy ze studentem. Informacje te nie są jednak regularnie analizowane, a ich wyniki w ograniczonym stopniu wykorzystywane do doskonalenia organizacji i przebiegu praktyk. W równie nieformalny i niesystematyczny sposób Uczelnia zbiera opinie opiekunów praktyk.

Nie ma wątpliwości, że rozplanowane zajęć umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na udział w zajęciach, a czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę umożliwia weryfikację efektów uczenia i dostarczenie informacji zwrotnej studentom.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Zaleca się określenie celów i zakresu kształcenia w grupach problemowych oraz w grupach do wyboru określonych w programie studiów oraz dostosowanie do określonych celów i zakresu doboru zajęć i treści programowych w poszczególnych grupach programowych oraz w grupach do wyboru.	Dokonano weryfikacji celów i zakresu kształcenia w ramach przedmiotów, grup przedmiotowych (bloków tematycznych). Uporządkowano w programie studiów oraz w kartach przedmiotów zakresy treści. Zwrócono uwagę na treści powtarzające się lub zakresowo zbyt szeroko ujęte lub też zbyt mało jeszcze odnoszące się do problematyki z zakresu nauk o komunikacji społecznej i mediach. Zmiany wdrożono kompleksowo od roku akademickiego 2024/2025 (Załącznik do Uchwały 26/2024 Senatu UKSW z dnia 25 kwietnia 2024 roku).	Zalecenie zrealizowane
2.	Zaleca się dostosowanie wymiaru godzin zaplanowanych na kształcenie kompetencji w zakresie znajomości języka obcego do zakładanych efektów uczenia się w tym zakresie.	Dostosowano liczbę godzin i zapis efektu uczenia się, jak i jego przyporządkowanie do przedmiotów pod kątem kształcenia kompetencji językowych w zakresie języka obcego. Weryfikację wdrożono wraz z nowym programem studiów od roku akademickiego 2024/2025.	Zalecenie zrealizowane
3.	Zaleca się opisanie efektów uczenia się dla praktyk w taki sposób, aby były one specyficzne tylko dla kształcenia na praktykach i aby na ich podstawie łatwo dało się zdefiniować treści programowe oraz metody weryfikacji efektów uczenia się.	Zweryfikowano program praktyk, zapisy efektów uczenia się oraz zakres treści. Opisano szczegółowo efekty uczenia się dla praktyk odnoszące się do kierunkowych efektów. Zweryfikowano metody weryfikacji praktyk, które stanowią m.in. karta kompetencji praktykanta i macierz oceny efektów uczenia się. Wdrożono wraz z nowym programem studiów od roku akademickiego 2024/2025.	Zalecenie zrealizowane

4.	Zaleca się, aby kierunkowy opiekun praktyk, analogicznie jako opiekun ze strony pracodawcy, formułował ocenę z praktyk, odnosząc ją do poszczególnych efektów uczenia się, w szczególności uwzględniając przy tym jakość sprawozdania zamieszczanego przez studenta w karcie praktyk oraz przebieg przeprowadzanej rozmowy podsumowującej praktykę.	Zweryfikowano i dopracowano procedury. Wdrożono nowe praktyki w tym zakresie ze strony opiekunów kierunkowych. Oparto się na wytycznych zawartych w załącznikach Zarządzenia Nr 48/2023 Rektora Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie z dnia 20 września 2023 roku zmieniające Zarządzenie Nr 8/2022 Rektora Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie w sprawie Regulaminu praktyk studenckich w Uniwersytecie Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie.	Zalecenie zrealizowane
----	---	---	------------------------

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Uczelnia zrealizowała wszystkie cztery zalecenia z Uchwały nr 135/2023 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 23 marca 2023 roku. Zgodnie z zaleceniem opracowano cele i zakres kształcenia w ramach przedmiotów i grup przedmiotowych (bloków tematycznych). Uporządkowano w programie studiów oraz w kartach przedmiotów zakresy treści. Zweryfikowano liczbę godzin i zapis efektu uczenia się, jak i jego przyporządkowanie do przedmiotów pod kątem kształcenia kompetencji językowych w zakresie języka obcego. Zwrócono uwagę na treści powtarzające się lub zakresowo zbyt szeroko ujęte lub też zbyt mało jeszcze odnoszące się do problematyki z zakresu nauk o komunikacji społecznej i mediach. Zmiany wdrożono kompleksowo od roku akademickiego 2024/2025

Jednakże nie można zaakceptować przedłożonych przez Uczelnię sylabusów (kart przedmiotów). Z pewnością pracownicy nie zadbali o kształt i zawartość sylabusów. W kartach przedmiotów można znaleźć wiele nieścisłości, błędów i omyłek. Przede wszystkim nie są one ujednolicone. Przekazane przez Uczelnię sylabusy różnią się od siebie pod wieloma względami, między innymi sformułowaniem metod i kryteriów oceniania - od bardzo lakonicznych, po bardzo rozbudowane. Kolejny problem to literatura. W jednych sylabusach jest podzielona na obowiązkową i uzupełniającą, w innych tego podziału nie ma. Są duże dysproporcje w liczbie pozycji z literatury. W dodatku często brak aktualnej literatury przedmiotu, dominują pozycje z końcówki pierwszej i początku drugiej dekady XXI wieku. Odmiennie sformułowano i oznaczono kierunkowe efekty uczenia się. Praktycznie żaden sylabus nie spełnia w całości wymogów.

Opiekun praktyk potwierdza realizację założonych efektów uczenia się w dokumentacji praktyk. Sprawdzenie i ocena osiągnięcia efektów uczenia się w zakresie umiejętności praktycznych jest

weryfikowane poprzez bezpośrednią obserwację studenta przez opiekuna praktyk ze strony pracodawcy. Przyjęty sposób dokumentowania przebiegu praktyk pozwala na skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów.

Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją zostały formalnie odzwierciedlone w regulaminie. Jako osoby odpowiedzialne za organizację i nadzór nad praktykami na kierunku wskazano opiekunów w osobach pełnomocników ds. praktyk. W regulaminach bardzo ogólnikowo określono kryteria, które muszą spełniać placówki, w których studenci odbywają praktyki zawodowe, jak też reguły zatwierdzania miejsca odbywania praktyki samodzielnie wybranego przez studenta.

Uczelnia w zakresie praktyk zawodowych współpracuje z podmiotami, które dysponują odpowiednią bazą i infrastrukturą pozwalającą na osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Na bazie prowadzonej współpracy z pracodawcami oferowane są miejsca praktyk, a w przypadku samodzielnego wskazania przez studenta miejsca odbywania praktyki, osoba sprawująca nadzór nad praktykami zatwierdza to miejsce w oparciu o bardzo ogólne kryteria.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań są dobrane właściwie i są skuteczne. Ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez opiekuna praktyk odnosi się do zakładanych efektów uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie dotyczy

Rekomendacje

Nie dotyczy

Zalecenia

1. Zaleca się gruntowne przejście i skorygowanie sylabusów (kart przedmiotów).
2. Zaleca się ujednoczenie konstrukcji sylabusów, żeby była ona identyczna, a zawartość poszczególnych części przygotowana według jednego wzorca.
3. Zaleca się ujednoczenie opisu metod i kryteriów oceniania, gdyż w części kart przedmiotów są opisane bardzo lakonicznie, a w części są bardzo rozbudowane.
4. Zaleca się zaktualizowanie literatury o pozycje wydane po roku 2020, ujednoczenie podziału na literaturę obowiązkową i uzupełniającą, w tym liczby pozycji bibliograficznych w każdej z nich tak, żeby liczba pozycji obowiązkowych była skorelowana z liczbą punktów ECTS.
5. Zaleca się ujednoczenie w sylabusach sformułowania i oznaczenia kierunkowych efektów uczenia się.
6. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań projakościowych w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych błędów i nieprawidłowości w przyszłości

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Kwestie związane z przyjęciem na studia regulują wydawane każdego roku uchwały Senatu UKSW (warunki, tryb, terminy rozpoczęcia i zakończenia oraz sposobu przeprowadzenia rekrutacji, a także limity miejsc na pierwszy rok studiów) oraz zarządzenia Rektora (harmonogram rekrutacji, warunki i tryb zwalniania z opłaty rekrutacyjnej, szczegółowe unormowania dotyczące postępowania kwalifikacyjnego, w tym procedura rejestracji kandydatów na studia w systemie Internetowej Rejestracji Kandydatów oraz wykaz dokumentów wymaganych od kandydatów) podawane do publicznej wiadomości w ogólnodostępnym Monitorze UKSW oraz na stronach internetowych Uczelni, dotyczących postępowania rekrutacyjnego (<https://uksw.edu.pl/kandydaci/rekrutacja/akty-prawne/> - uchwała rekrutacyjna, uchwała w sprawie limitów miejsc, zarządzenie w sprawie opłaty za przeprowadzenie rekrutacji, zarządzenie w sprawie szczegółowych unormowań dotyczących postępowania rekrutacyjnego, zarządzenie w sprawie wysokości opłat za świadczone usługi edukacyjne oraz za wydanie dokumentów związanych z tokiem studiów, harmonogram postępowania rekrutacyjnego).

O przyjęcie na studia dziennikarstwo i komunikacja społeczna II stopnia mogą ubiegać się absolwenci wszystkich kierunków studiów I stopnia, II stopnia lub jednolitych studiów magisterskich. Kandydaci posiadający dyplom ukończenia studiów I stopnia na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna kwalifikowani są w oparciu o średnią ocen z toku studiów. Natomiast kandydaci nieposiadający dyplomu ukończenia studiów I stopnia na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna kwalifikowani są na podstawie egzaminu wstępnego w formie rozmowy kwalifikacyjnej, podczas której sprawdzana jest ogólna wiedza kandydata w zakresie dziennikarstwa i komunikacji społecznej na poziomie studiów I stopnia oraz oceniana jest motywacja do podjęcia studiów na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna. Rozmowa kwalifikacyjna składa się z trzech części:

1. kandydat krótko przedstawia motywację do podjęcia studiów na określonym kierunku i potwierdza podstawową wiedzę na temat mediów i dziennikarstwa;
2. kandydat przedstawia dorobek (jeśli posiada) wpisujący się w wybrany kierunek (np. praktyka w mediach, medialne koła naukowe, blogi, prowadzenie fanpage'y w mediach społecznościowych etc.);
3. kandydat losuje dwa pytania szczegółowe z listy stanowiącej Załącznik nr 1 do Zarządzenia Dziekana WT w sprawie przebiegu rekrutacji na studia stacjonarne II stopnia na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna dla kandydatów nieposiadających dyplomu ukończenia studiów pierwszego stopnia na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna (<https://monitor.uksw.edu.pl/wt/docs/592>).

Podstawowe źródło do przygotowania się dla kandydatów: Leksykon Terminów Medialnych, red. K. Wolny-Zmorzyński i in., t. 1 i 2, Toruń 2024, realizowany w ramach programu Ministra Edukacji i Nauki „Nauka dla Społeczeństwa”. Publikacja dostępna jest nieodpłatnie online na stronie Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach (<https://us.edu.pl/wydzial/wns/2024/03/05/leksykon-terminow-medialnych/>).

Rozmowa kwalifikacyjna oceniana jest w skali 2-5 co 0,25. Kandydat z rozmowy kwalifikacyjnej otrzymuje ocenę ogólną, na którą składają się: odpowiedź z pierwszej części - 25% oceny całościowej; odpowiedź z drugiej części - 25% oceny całościowej; odpowiedź z trzeciej części - 50% oceny całościowej.

Zastrzeżenie budzi adekwatność listy zawierającej łącznie 20 pytań (trzecia część rozmowy) do 50% wagi udzielonych odpowiedzi w ocenie całościowej rozmowy kwalifikacyjnej. Ta część rozmowy w swojej istocie powinna w zadowalającym stopniu zweryfikować podstawową wiedzę i umiejętności kandydata z zakresu dyscypliny nauki o komunikacji społecznej i mediach na poziomie 6. PRK. Tymczasem pytania z listy stanowią wybór haseł z leksykonu, których opanowanie pamięciowe nie powinno stanowić wyzwania dla kandydata. W ocenie zespołu nie jest to narzędzie w wystarczającym stopniu weryfikujące kierunkowe efekty uczenia się osiągnięte na poziomie 6. PRK. Rekomenduje się przepracowanie zasad trzeciej części rozmowy kwalifikacyjnej w taki sposób, aby uzyskane odpowiedzi na przeformułowane/nowe pytania w sposób zadowalający zweryfikowały podstawową wiedzę i umiejętności kandydata z zakresu dyscypliny nauki o komunikacji społecznej i mediach na poziomie 6. PRK.

Szczegółowe informacje dotyczące przebiegu egzaminu wstępnego w formie rozmowy kwalifikacyjnej oraz zakres rozmowy kwalifikacyjnej podawane są do wiadomości na stronach internetowych Działu Rekrutacji oraz Wydziału w zakładce dotyczącej rekrutacji na studia oraz na indywidualnych kontaktach kandydatów w systemie Internetowej Rejestracji Kandydatów.

W przypadku zasad, warunków i trybu uznawania efektów uczenia się i okresów kształcenia oraz kwalifikacji uzyskanych w innej uczelni, w tym uczelni zagranicznej, lub poza systemem studiów, decyzję podejmuje Dziekan Wydziału na podstawie obowiązujących aktów normatywnych. Uwzględnia się zgodność zaliczonych przedmiotów z obowiązującym programem studiów na kierunku, w tym liczbę uzyskanych punktów ECTS czy kierunkowe efekty uczenia się. W przypadku konieczności uznania mobilności w ramach programu Erasmus+, dodatkowo swoją opinię przedstawia koordynator instytutowy programu Erasmus+.

Co do zasady na ocenianym kierunku wszystkie zajęcia mają charakter stacjonarny i są realizowane w siedzibie Uczelni, jednak mogą wystąpić sytuacje wyjątkowe, które wymuszą przeprowadzenie zajęć w formie zdalnej. W przedstawionych przez Uczelnię dokumentach brak jest informacji o wymaganych kompetencjach kandydata związanych z uczeniem się na odległość, a także posiadaniem przez niego właściwego sprzętu umożliwiającego ten rodzaj nauki. Nie ujęto też informacji o wsparciu oferowanym przez Jednostkę w zakresie dostępu do sprzętu niezbędnego w procesie kształcenia. Rekomenduje się ujęcie ww. informacji w procedurze rekrutacyjnej.

Szczegółowe zasady potwierdzenia efektów uczenia się zdobytych poza edukacją formalną określone są odpowiednią procedurą określoną w Uchwale Nr 100/2015 Senatu Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie z dnia 25 czerwca 2015 roku w sprawie organizacji potwierdzania efektów uczenia się zdobytych poza edukacją formalną oraz zasad przyjęć na studia na podstawie najlepszych wyników uzyskanych w postępowaniu potwierdzania efektów uczenia się w Uniwersytecie Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie. W uchwale określono: podstawy potwierdzenia efektów uczenia się zdobytych poza systemem edukacji, kryteria kwalifikacji osób ubiegających się o takie uznanie, wymagane dokumenty, przebieg procesu potwierdzania efektów uczenia się oraz tryb odwoławczy od

decyzji Dziekana w tej sprawie. Zgodnie z powyższym zarządzeniem, potwierdzenie efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów stanowi proces oceny stopnia opanowania wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych zdobytych w ramach edukacji pozaformalnej i nieformalnej. Zgodnie z Zarządzeniem Nr 23/2022 Rektora Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie z dnia 31 marca 2022 roku w sprawie ogłoszenia listy kierunków, na których będzie prowadzony proces potwierdzania efektów uczenia się wraz z określeniem limitu miejsc dla kandydatów przyjętych na studia na podstawie potwierdzenia efektów uczenia się na Wydziale Teologicznym jest możliwość potwierdzania efektów uczenia się zdobytych poza edukacją formalną jedynie na kierunku chrześcijańska turystyka religijna.

Przygotowany przez Uczelnię proces potwierdzenia efektów uczenia się zdobytych poza edukacją formalną jest zgodny z wymogami ustawowymi stawianymi uczelniom w tym zakresie.

W sposób właściwy Uczelnia zadbała o zabezpieczenie w procesie rekrutacji osób ze szczególnymi potrzebami. Wskazane wyżej zasady są znane potencjalnie kandydującym przed rozpoczęciem procesu rekrutacji. Spełniają więc warunek transparentności i przejrzystości.

Proces dyplomowania został określony formalnie w następujących dokumentach: Regulamin studiów UKSW, Uchwała 19/2020 Rady Wydziału Teologicznego UKSW z dn. 20 stycznia 2020 roku w sprawie przebiegu studiów na Wydziale Teologicznym UKSW, Załącznik Nr 2 do Zarządzenia Nr 54/2022 Rektora UKSW z dnia 29 czerwca 2022 roku Procedura dyplomowania – magister (studia II stopnia).

Studenci są zobowiązani do przygotowania pracy dyplomowej zawierającej elementy badań własnych, co stanowi kluczowy aspekt kształcenia na profilu ogólnoakademickim. Prace magisterskie mogą mieć formę: analiz medialnych, studiów przypadków, raportów komunikacyjnych, strategii komunikacyjnych, badań nad przekazami medialnymi, projektów z zakresu nowych mediów. Opiekun pracy sprawuje opiekę merytoryczną nad pracą. Tematyka prac magisterskich nawiązuje do problematyki badań naukowych prowadzonych w Instytucie. Opiekunem prac magisterskich zasadniczo są samodzielni pracownicy naukowcy, może nim jednak zostać także pracownik ze stopniem doktora, jednak w takiej sytuacji recenzentem pracy jest pracownik co najmniej ze stopniem doktora habilitowanego. Aby zostać dopuszczonym do przystąpienia do egzaminu dyplomowego student musi spełnić następujące warunki: zrealizować program studiów – uzyskać wymagane zaliczenia i złożyć wymagane egzaminy, odbyć przewidziane w programie studiów praktyki i uzyskać odpowiednią liczbę punktów ECTS określoną w programie studiów; przygotować pracę magisterską zgodną z wymaganiami określonymi w programie studiów, która została przyjęta przez nauczyciela akademickiego, kierującego pracą dyplomową i została złożona w dziekanacie.

W skład komisji egzaminacyjnej wchodzi przewodniczący, promotor i recenzent. Egzamin dyplomowy jest egzaminem ustnym, podczas którego zadawane 2 pytania obejmują zagadnienia zarówno z przebiegu studiów, jak również tematyki pracy dyplomowej. Należy podkreślić, iż Uczelnia kładzie duży nacisk na fakt, iż proces dyplomowania na studiach II stopnia dziennikarstwa i komunikacji społecznej ma być odpowiedzią na potrzeby rynku pracy i zastosowania wiedzy i umiejętności oraz kompetencji w pracy zawodowej. Należy podkreślić, iż prace dyplomowe magisterskie oraz egzamin dyplomowy są istotną formą weryfikacji wybranych efektów uczenia się, a także, zwłaszcza na studiach II stopnia przygotowania studentów dziennikarstwa i komunikacji społecznej do prowadzenia działalności naukowej. Potwierdzają to wyniki kontroli 6 prac dyplomowych wybranych losowo przez

zespół oceniający, które potwierdzają nabycie przez studentów efektów uczenia się na poziomie 7. PRK. Ich tematyka jest związana z zakresem dyscypliny, do której przyporządkowany jest oceniany kierunek. W pracach wykorzystywana była literatura z obszaru nauk o komunikacji społecznej i mediach. Prace charakteryzuje wykorzystanie metod badawczych właściwych dyscyplinie, do której przyporządkowany jest oceniany kierunek, oraz posiadanie założeń metodologicznych. Dyplomanci wykazali się w ocenianych pracach umiejętnością samodzielnego analizowania i wnioskowania. Recenzje prac przygotowane przez ich opiekunów oraz recenzentów są wyczerpujące a wystawione oceny należy uznać za zasadne.

Przyjęte przez Uczelnię zasady i procedury dyplomowania są odpowiednie dla ocenianego kierunku i profilu ogólnoakademickiego.

Na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna II stopnia obowiązują właściwe zasady sprawdzania i oceniania poziomu osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się zgodnie z obowiązującymi wewnętrznymi aktami normatywnymi. Studenci uzyskują kwalifikacje odpowiadające kierunkowym efektom uczenia się w drodze zaliczania przewidzianych programem studiów zajęć i osiągnięcia w ten sposób przypisanych do nich efektów szczegółowych, a także na etapie dyplomowania.

Weryfikacja i ocena stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się obejmuje efekty z zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych oraz jest prowadzona na każdym etapie procesu kształcenia, przede wszystkim na bieżąco w trakcie zajęć, podczas egzaminów przedmiotowych, podczas przygotowywania pracy dyplomowej i jej oceny oraz w trakcie egzaminu dyplomowego. Świadectwem osiągnięcia zakładanych celów kształcenia, a jednocześnie potwierdzeniem użyteczności przyjętych dla ocenianego kierunku efektów uczenia się, jest też działalność studentów w kołach naukowych, aktywny udział w różnorodnych projektach badawczych, konferencjach i szkołach naukowych, specjalistycznych szkoleniach, seminariach i innych wydarzeniach, zaangażowanie w działania popularyzatorskie i edukacyjne, uzyskiwane stypendia, nagrody i wyróżnienia oraz inne osiągnięcia, w szczególności współautorstwo lub autorstwo artykułów naukowych – działania te zostały przez Uczelnię poparte odpowiednimi przykładami.

Sposoby weryfikacji stopnia osiągnięcia zakładanych efektów, kryteria oceny i warunki zaliczenia poszczególnych przedmiotów uzależnione są od ich specyfiki. Prowadzący informuje o nich na pierwszych zajęciach, są one ponadto sformułowane w sylabusach. Potwierdzają to dostarczone przez Uczelnię materiały zawierające karty przedmiotu. Metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się w zakresie kształcenia językowego są poprawnie dobrane i opisane w programie studiów.

Prowadzący na bieżąco monitorują postępy bądź zaległości studentów związane z realizacją zajęć i przekazują im informację zwrotną na ten temat, np. omawiając wyniki sprawdzianów, oceniając wykonane zadania, wystąpienia, sprawozdania czy projekty.

Uczelnia stosuje jednolite wymagania wobec wszystkich uczestników danych zajęć i jednolite kryteria oceny, co pozwala na równe traktowanie studentów. Dają też możliwość dopasowania metod weryfikacji efektów uczenia się do potrzeb procesu uczenia się, ale też dopasowania do szczególnych potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Przyjęte zasady nie faworyzują nikogo, opierają się na weryfikacji osiągniętych efektów, a nie na ocenie szczególnych cech studenta. Zasady te są znane

studentom przed rozpoczęciem procesu kształcenia. Możliwości adaptacji sposobów i metod weryfikacji efektów uczenia się dotyczą w szczególności osób ze stwierdzoną niepełnosprawnością.

Regulamin studiów określa również zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się. Regulamin studiów (§31) przewiduje, że student, który ma zastrzeżenia do obiektywizmu otrzymanej negatywnej oceny lub dostrzeża błędy i uchybienia w czasie egzaminu poprawkowego, może wnieść o komisyjne sprawdzenie jego wiedzy i umiejętności. Zapis ten określa podstawowe zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją efektów uczenia się.

Takie kompleksowe podejście zapewnia, że wynik weryfikacji jest odzwierciedleniem rzeczywistej wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych studentów. Natomiast nabywanie przez nich pożądanych kompetencji badawczych dokumentują artykuły naukowe, których autorami są studenci ocenianego kierunku, a także wystąpienia konferencyjne. Ponadto bardzo aktywnie działa Koło Naukowe Instytutu Edukacji Medialnej i Dziennikarstwa, którego działalność szczegółowo została przedstawiona w materiałach dodatkowych udostępnionych przez Uczelnię.

W programie studiów zostały określone metody weryfikacji tj. celowo określone i systematycznie stosowane sposoby sprawdzania efektów uczenia się nabywanych przez studentów stosowane przez nauczycieli akademickich lub inne osoby prowadzące zajęcia, wykorzystywane zarówno do oceny ciągłej w trakcie realizacji zajęć w semestrze oraz na zakończenie zajęć jako oceny podsumowującej, w tym w szczególności metody umożliwiające sprawdzenie i ocenienie nabytych przez studentów umiejętności oraz kompetencji niezbędnych do prowadzenia działalności naukowej. W kartach przedmiotu określone są formy oraz warunki zaliczenia zajęć, które są powiązane z celami zajęć, zakładanymi efektami uczenia się oraz treściami programowymi.

Uczelnia deklaruje, iż ocena efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych osiąganych przez studentów kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna jest prowadzona w sposób systematyczny i spójny z zakładanymi efektami uczenia się. Należy stwierdzić, iż proces ten jest odpowiedni dla ocenianego kierunku i profilu ogólnoakademickiego. Konsekwencją wskazania w programie studiów celowo określonych i systematycznie stosowanych sposobów sprawdzania efektów uczenia się nabywanych przez studentów jest wiarygodność i rzetelność oraz porównywalność ocen uzyskiwanych przez studentów. Zespół oceniający zweryfikował prace etapowe z 2 losowo wybranych zajęć. Przedstawione zespołowi oceniającemu prace etapowe okazały się powiązane z treściami programowymi dla zajęć. Zakres tematyczny prac etapowych pokrywa zagadnienia ujęte w ramach zajęć. Wyniki przeglądu prac etapowych potwierdzają funkcjonujący system sprawdzania i oceniania efektów uczenia się, a w konsekwencji możliwości wiarygodnego i rzetelnego sprawdzenia przez Uczelnię, że studenci nabywają efekty uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych właściwe dla poziomu 7. Polskiej Ramy Kwalifikacji. Ten obraz zakłócają rozkłady ocen uzyskiwanych przez studentów z poszczególnych zajęć, udostępnione zespołowi oceniającemu. Przeważają oceny od dobrej wwyż, do rzadkości należą oceny plus dostateczne, jeszcze rzadsze są oceny dostateczne, a ocen niedostatecznych jest niewiele lub nie ma ich wcale. Rozkłady te są dalekie od rozkładu normalnego. Rekomenduje się analizy procedur obowiązujących w Uczelni i wprowadzenie mechanizmu w sposób skuteczny kontrolującego rozkłady ocen uzyskiwane przez studentów z poszczególnych zajęć.

Przyjęte przez Uczelnię zasady pozwalają na pozyskanie przez studenta informacji zwrotnej o uzyskanych wynikach, zgodnie z zapisami §25 Regulaminu Studiów.

Monitorowanie losów zawodowych absolwentów prowadzone jest na poziomie Uczelni a realizowane przez Biuro Karier UKSW. Do zadań BK, wynikających z zapisów Zarządzenia Nr 58/2022 Rektora UKSA w Warszawie z dn. 6 lipca 2022 roku w sprawie procedury wewnętrznego badania karier zawodowych absolwentów UKSW, należy także analizowanie rekomendacji i wniosków z badania karier zawodowych absolwentów, wynikających z raportu przygotowanego przez BK.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Zaleca się opracowanie szczegółowych zasad dotyczących czasu trwania rozmowy kwalifikacyjnej z kandydatem oraz przyznawanie punktów za każdy z trzech etapów rozmowy kwalifikacyjnej.	Od roku akademickiego 2023/24 dla kandydatów posiadający dyplom ukończenia studiów I stopnia na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna nie ma rozmów kwalifikacyjnych. Dla kandydatów nieposiadających dyplomu ukończenia studiów I stopnia na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna szczególne zasady dotyczące przebiegu rozmowy kwalifikacyjnej, w tym punktacji za poszczególne etapy rozmowy, określa zarządzenie Dziekana WT w sprawie przebiegu rekrutacji na studia stacjonarne II stopnia na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna dla kandydatów nieposiadających dyplomu ukończenia studiów I stopnia na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna.	Zalecenie zrealizowane

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, a Senat Uczelni określił sposoby potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów. Ogólne zasady zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także ogólne zasady oceniania należy uznać za przejrzyste i właściwe. Uczelnia prowadzi także badania losów absolwentów.

System sprawdzania i oceniania efektów uczenia się nabywanych przez studentów w toku kształcenia i na jego zakończenie nie budzi zastrzeżeń. W programie studiów zostały określone metody weryfikacji, tj. celowo określone i systematycznie sposoby sprawdzania efektów uczenia się nabywanych przez studentów stosowane przez nauczycieli akademickich lub inne osoby prowadzące zajęcia, wykorzystywane zarówno do oceny ciągłej w trakcie realizacji zajęć w semestrze oraz na zakończenie zajęć jako oceny podsumowującej. W kartach przedmiotu określone są formy oraz warunki zaliczenia zajęć powiązane z celami zajęć, zakładanymi efektami uczenia się oraz treściami programowymi. Przedstawione do oceny zespołu oceniającego prace etapowe i egzaminacyjne potwierdzają istnienie systemu weryfikacji efektów uczenia się, umożliwiającego etapowe monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Także prace dyplomowe w sposób rzetelny i wiarygodny potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się na zakończenie studiów, w tym umiejętność analizowania i wnioskowania oraz przygotowanie studenta do prowadzenia działalności naukowej.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie dotyczy

Rekomendacje

1. Rekomenduje się uzupełnienie informacji rekrutacyjnych o wymagane od kandydata kompetencje związane z uczeniem się na odległość, a także posiadaniem przez niego właściwego sprzętu umożliwiającego ten rodzaj nauki, jak również o wsparciu oferowanym przez Uczelnię w zakresie dostępu do sprzętu niezbędnego w procesie kształcenia.
2. Rekomenduje się wprowadzenie mechanizmu w sposób skuteczny kontrolującego rozkłady ocen uzyskiwanych przez studentów z poszczególnych zajęć.

Zalecenia

Nie dotyczy

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

W roku akademickim 2024/2025 zajęcia dydaktyczne na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna (II stopień) prowadzą 24 osoby: 1 profesor tytularny, 7 doktorów habilitowanych, 13 doktorów i 3 magistrów, w tym 2 osoby zatrudnione na umowę zlecenie. W okresie 2023-2024

w efekcie indywidualnego rozwoju naukowego 1 pracownik Wydziału Teologicznego, mający zajęcia na profilu ogólnoakademickim, uzyskał stopień naukowy doktora.

Należy podkreślić, iż wszyscy pracownicy etatowi prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku w całości lub w określonym procencie przypisani są do nauk o komunikacji społecznej i mediach. Nauczyciele akademicy posiadają znaczący dorobek naukowy i dydaktyczny. Pozwala to na realizację programu studiów zgodnie z określonymi wymaganiami dla kierunków o profilu ogólnoakademickim. Dorobek naukowy pracowników dyscypliny, prowadzących zajęcia na kierunku w okresie 2024-2025 obejmuje: 21 monografii naukowych, 66 artykułów w czasopismach naukowych, 12 redakcji monografii naukowych, 53 rozdziały w pracach naukowych i 47 materiałów konferencyjnych. Ponadto pracownicy pozyskują granty oraz współpracują naukowo z innymi ośrodkami, w tym zagranicznymi. Analiza tego dorobku potwierdza, że prowadzący zajęcia nauczyciele akademicy posiadają odpowiednie umiejętności dydaktyczne i wiedzę merytoryczną, w tym do przekazywania i nabywania przez studentów kompetencji badawczych. Zainteresowania naukowe pracowników związane są przede wszystkim z edukacją medialną, etyką w mediach, mediami społecznościowymi czy public relations. Należy podkreślić, iż wielu pracowników jednostki, prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku, skutecznie łączy doświadczenie zawodowe z pracą naukową z zakresu nauk o komunikacji społecznej i mediach. Do obszarów, w których pracownicy zdobyli lub zdobywają doświadczenie praktyczne, należą m.in. administracja publiczna, sektor medialny, organizacje międzynarodowe i sieci badawcze, sektor edukacyjny i szkoleniowy, sektor biznesowy, branża kreatywna i artystyczna, obszar legislacyjno-prawny. Zainteresowania badawcze pracowników badawczo-dydaktycznych mają także przełożenie na prowadzone przez nich wykłady, ćwiczenia i konwersatoria. Należy podkreślić właściwe łączenie działalności dydaktycznej przez nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku z działalnością naukową oraz włączanie studentów w prowadzenie działalności naukowej. Prowadzone w Instytucie Edukacji Medialnej i Dziennikarstwa badania naukowe mają istotny wpływ na doskonalenie procesu dydaktycznego.

Struktura kwalifikacji oraz liczebność kadry w stosunku do liczby studentów umożliwiają właściwą realizację zajęć. Podobnie umożliwia to przydział zajęć oraz obciążenia godzinowe poszczególnych prowadzących.

Uczelnia deklaruje, iż obsada zajęć dokonywana jest w sposób adekwatny i transparentny. Podstawowymi kryteriami na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna są: posiadane stopnie i tytuły naukowe pracowników, dorobek naukowy oraz osiągnięcia dydaktyczne, a także – szczególnie w przypadku ćwiczeń, warsztatów etc. - doświadczenie zawodowe (praktyczne). Planując obsadę zajęć, przygotowując przed rozpoczęciem każdego roku akademickiego, uwzględnia się powyższe elementy, harmonijnie łącząc je z tematyką przedmiotów ujętych w planie zajęć. Przedmioty, które zostały zaplanowane na dany rok akademicki, wprowadza się do systemu USOS, a wykładowcy otrzymują indywidualne karty obciążeń, które są tworzone zgodnie z obowiązującymi w Uczelni przepisami. Z rozmów z pracownikami wynika, że zasady te są w pełni respektowane. Obciążenia godzinowe nauczycieli akademickich są zgodne z wymaganiami.

Ocena udostępnionego przydziału zajęć na rok 2024/25 budzi zastrzeżenia w przydziale niektórych zajęć na studiach II stopnia (np. *analiza zawartości mediów*, *hermeneutyka dziennikarska*, *gatunki i formy dziennikarskie*, *przemiany w komunikacji medialnej*), do realizacji których wskazane osoby nie posiadają właściwych kompetencji i doświadczenia, potwierdzonych dorobkiem naukowym

w dyscyplinie nauki o komunikacji społecznej i mediach, do której oceniany kierunek jest przyporządkowany. Zaleca się zmianę prowadzących zajęcia wskazanych w Załączniku nr 4 niniejszego raportu.

Na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna studia II stopnia realizuje się świadomą i celową politykę kadrową w zakresie zatrudniania pracowników. Należy podkreślić, iż szczególny nacisk kładziony jest na zatrudnianie osób posiadających stopień naukowy, który odpowiadać będzie prowadzonemu kierunkowi, a zatem w dyscyplinie nauk o komunikacji społecznej i mediach. Ponadto należy podkreślić, że zatrudnianie nauczycieli akademickich na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna odbywa się zgodnie z regulacjami Statutu UKSW oraz Regulaminu Pracy UKSW (Załącznik do Zarządzenia Nr 38/2019 Rektora UKSW z dnia 16 września 2019 roku). Wspomniane dokumenty podkreślają, że nauczyciele muszą mieć dorobek naukowy, odpowiednie predyspozycje i uzdolnienia do pracy, a także reprezentować wysoki poziom etyczny. Przy zatrudnianiu nowych pracowników komisja konkursowa poddaje analizie dorobek naukowy i dydaktyczny kandydatów. Rekrutacja kandydatów odbywa się w procedurze konkursowej zgodnie z Zarządzeniem Nr 4/2020 Rektora UKSW z dnia 7 stycznia 2020 w sprawie szczegółowych warunków wszczęcia procedur konkursowych na stanowiska badawczo-dydaktyczne, dydaktyczne i badawcze w UKSW. W przypadku nowego zatrudnienia bierze się pod uwagę potrzeby dydaktyczne związane z prowadzonym kierunkiem studiów.

Uczelnia wspiera pracowników w podnoszeniu kwalifikacji, w tym w zdobywaniu kolejnych stopni naukowych oraz rozwijaniu kompetencji praktycznych. Wspieranie i motywowanie kadry do rozwoju naukowego oraz podnoszenia kompetencji dydaktycznych powiązane jest z następującymi działaniami:

- uzależnienie finansowania projektów badawczych pracowników przyznanego w ramach dotacji MNiSW od osiągniętych wyników działalności naukowej;
- umożliwianie podnoszenia kompetencji dydaktycznych poprzez organizowanie wielorakich szkoleń, w tym już wspomnianych, dotyczących parametryzacji i sprawozdawczości naukowej oraz obsługi baz danych związanych z gromadzeniem informacji o dorobku naukowym oraz dotyczących podnoszenia efektywności składanych wniosków projektowych (NCN, NCBiR, NPRH);
- organizowanie tzw. dni jakości kształcenia i wymiany „dobrych praktyk” w zakresie jakości kształcenia między jednostkami Uczelni i poszczególnymi pracownikami;
- odbywanie comiesięcznych posiedzeń Rady Wydziału oraz cyklicznych posiedzeń Rady Dyscypliny Instytutu Edukacji Medialnej i Dziennikarstwa, podczas których omawiane są bieżące sprawy dotyczące dydaktyki i prowadzonych badań naukowych.

Należy podkreślić, iż pracownicy mają możliwość udziału w cyklu szkoleń z zakresu metodologii dydaktycznej, który odbywa się w ramach spotkań Zespołu Metodologicznego IEMiD, prowadzonego comiesięcznie przez poszczególnych pracowników. To cenna inicjatywa, która ma na celu wymianę dobrych praktyk dydaktycznych pomiędzy pracownikami samodzielnymi a młodszymi pracownikami nauki. Cennym wsparciem dla rozwoju nauczycieli oraz polepszenia dydaktyki są także staże międzynarodowe. Wśród wartościowych dla rozwoju dydaktyki należy m.in. wymienić te, które odbyły się w Radio Watykańskim, Biurze Prasowym Sanktuarium Torreciudad w Hiszpanii czy Athens Institute for Education and Research (Grecja).

Ocena okresowa nauczycieli akademickich jest właściwa. Odbywa się regularnie zgodnie z przepisami UKSW (Zarządzenie Nr 64/2019 oraz Zarządzenie Nr 6/2022 Rektora UKSW). Hospitacje zajęć dydaktycznych obejmują niesamodzielnych pracowników naukowo-dydaktycznych, dydaktycznych, doktorantów, pracowników na umowę zlecenie oraz osoby z tytułem naukowym lub stopniem doktora habilitowanego. Zajęcia są hospitowane co najmniej raz między ocenami okresowymi, według harmonogramu zatwierdzonego przez Dziekana na każdy rok akademicki. Protokół hospitacji jest przedstawiany hospitolowanemu, który może dodać swoje uwagi. Wydziałowa Komisja Jakości Kształcenia przygotowuje dla Dziekana wnioski i rekomendacje dotyczące podniesienia jakości kształcenia. Przy ocenie pracowników uwzględniane są wyniki corocznej ewaluacji przeprowadzanej przez studentów w ramach ankiety oceny zajęć dydaktycznych w USOS (Decyzja Nr 54/2022 Rektora UKSW z dnia 30 maja 2022 roku). Ocena obejmuje kategorie takie jak: efektywność zdobywania nowej wiedzy, sprzyjanie metod przekazywania wiedzy zrozumieniu treści, zachęcanie do samodzielnej pracy i dyskusji oraz stosowanie różnych metod aktywizujących podczas pracy zdalnej. Wyniki ankiet są analizowane przez Wydziałową Komisję Jakości Kształcenia i uwzględniane w doskonaleniu Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia. Są one dostępne na stronie Wydziału i prezentowane na Radzie Wydziału. Należy podkreślić, iż w przypadku uzyskania niskiej oceny z hospitacji, poważnych zastrzeżeń osoby hospitolującej do osoby prowadzącej zajęcia lub też w przypadku wystąpienia jeszcze innych sytuacji, np. zgłaszanych przez studentów, niezależnie od skutków formalnych, odbywa się dodatkowo spotkanie pracownika z władzami Wydziału, w trakcie którego cała sytuacja jest wyjaśniana, a pracownik zostaje ewentualnie zobowiązany do podjęcia stosownych działań ze swojej strony.

Zarządzeniem nr 33/2024 Rektora Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie z dnia 21 czerwca 2024 roku wprowadzono politykę dotyczącą promocji przyjaznego środowiska pracy i nauki oraz przeciwdziałania zagrożeniom psychospołecznym w UKSW, takim jak nadmierny stres, wypalenie zawodowe, mobbing, molestowanie czy naruszanie dóbr osobistych. Każdy członek społeczności UKSW zobowiązany jest do zachowania zgodnego z zasadami współżycia społecznego, w duchu dobrej i efektywnej współpracy, życzliwości i szacunku wobec studentów, współpracowników, w tym również przełożonych i podwładnych. Celem tej polityki jest stała poprawa funkcjonowania zespołów pracowniczych oraz relacji między nauczycielami akademickimi, pracownikami niebędącymi nauczycielami akademickimi, doktorantami i studentami.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Kadrę dydaktyczną, prowadzącą zajęcia na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna studia II stopnia, tworzy 22 nauczycieli zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy. Nieliczne zajęcia o charakterze praktycznym prowadzone są przez osoby zatrudnione w ramach umów

cywilnoprawnych (2 osoby). Kadra na studiach II stopnia jest dobrana tak, aby móc realizować zakładane efekty uczenia się w obszarze dyscypliny, w której kierunek został osadzony. Struktura kwalifikacji oraz liczebność kadry w stosunku do liczby studentów umożliwiają właściwą realizację zajęć. Podobnie umożliwia to przydział zajęć oraz obciążenia godzinowe poszczególnych prowadzących. Decyzje o przypisaniu prowadzącego do konkretnych zajęć podejmowane są na podstawie analizy dorobku naukowego, praktycznego i dydaktycznego oraz wykorzystywane są także wspomagająco wyniki ankiet studenckich. Należy podkreślić, iż w sposób właściwy nauczyciele akademicy ocenianego kierunku łączą prowadzenie zajęć na ocenianym kierunku z działalnością naukową oraz efektywnie włączają studentów w prowadzenie działalności naukowej. Ocena udostępnionego przydziału zajęć na rok 2024/25 budzi zastrzeżenia w przydziale niektórych kluczowych zajęć na studiach II stopnia (np. *analiza zawartości mediów, hermeneutyka dziennikarska, gatunki i formy dziennikarskie, przemiany w komunikacji medialnej*), do realizacji których wskazane osoby nie posiadają właściwych kompetencji i doświadczenia, potwierdzonych dorobkiem naukowym w dyscyplinie nauki o komunikacji społecznej i mediach, do której oceniany kierunek jest przyporządkowany. Wskazane nieprawidłowości w obsadzie zajęć stanowiły podstawę do obniżenia oceny Kryterium 4. Zaleca się zmianę prowadzących zajęcia wskazanych w Załączniku nr 4 niniejszego raportu.

Uczelnia zapewnienia pracownikom warunki do rozwoju zawodowego, wspierając ich w podnoszeniu kwalifikacji, zdobywaniu kolejnych stopni naukowych oraz rozwijaniu kompetencji dydaktycznych.

Ocena okresowa pracowników etatowych dokonywana jest systematycznie, według określonych we właściwych aktach normatywnych, procedur. Pracownicy są też monitorowani poprzez ankiety studenckie.

W Uczelni obowiązują zasady umożliwiające rozwiązywanie konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia, naruszenia bezpieczeństwa i dyskryminacji. Pracownicy mają stosowną wiedzę w tym zakresie.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie dotyczy

Rekomendacje

Nie dotyczy

Zalecenia

1. Zaleca się zmianę prowadzących zajęcia wskazanych w Załączniku nr 4 niniejszego raportu.
2. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań projakościowych zapobiegających powstaniu zdiagnozowanych błędów i nieprawidłowości w przyszłości.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Uczelnia dysponuje własną bazą lokalową. Oceniany kierunek prowadzony jest w Instytucie Edukacji Medialnej i Dziennikarstwa (Wydział Teologiczny UKSW), który zlokalizowany jest przy ul. Dewajtis 5 w ramach kampusu na Bielanach. Drugą lokalizacją wykorzystywaną w procesie kształcenia na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna jest Laboratorium RTV i Badań Medioznawczych zlokalizowane na Kampusie w Dziekanowie Leśnym przy ul. Marii Konopnickiej 1. W obrębie wskazanych gmachów rozmieszczona jest infrastruktura dydaktyczna, naukowa i biblioteczna przeznaczona na potrzeby prowadzenia zajęć na wizytowanym kierunku.

Budynek przy ul. Dewajtis 5 współdzielony jest z Instytutem Nauk Teologicznych. Z infrastruktury wspólnej w postaci szatni, stref wypoczynkowych i punktów gastronomicznych korzystają zarówno studenci wizytowanego kierunku, jak również studiujący w Instytucie Nauk Teologicznych. Na potrzeby zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku możliwe jest wykorzystanie dwóch dużych sal wykładowych mieszczących odpowiednio – 105 i 100 osób oraz 17 sal dydaktycznych i ćwiczeniowych mieszczących od 15 do 82 osób.

W obrębie budynku znajdują się specjalistyczne laboratoria, w tym: Pracownia Technik Komputerowych i Internetu oraz Pracownia Badań Komunikacji Cyfrowej (służące do prowadzenia ćwiczeń, szkoleń i badań z zakresu publikowania w internecie, multimediiów, cyberbezpieczeństwa i edukacji cyfrowej), jak również Pracownia Podstawowych Technik Radiowo-Telewizyjnych im. ks. prof. Antoniego Lewka. Pracownia składa się z części reżyserskiej oraz studia. W zakresie infrastruktury radiowej pracownia wyposażona jest w sprzęt, pozwalający na realizację audycji radiowych na profesjonalnym poziomie. W części realizacyjnej są to komputery do montażu dźwięku, monitory, mikrofony, mikser emisyjny (Allen&Heath) oraz urządzenia do wzmacniania i obróbki dźwięku (dbx). Część studyjna to wyciszone pomieszczenie ze stołem redakcyjnym, czterema mikrofonami na statywach i słuchawkami. W zakresie infrastruktury telewizyjnej na wyposażeniu Pracowni znajdują się trzy profesjonalne kamery ze statywami i mobilnymi zestawami do rejestracji dźwięku – bezprzewodowe mikrofony reporterskie, mikroporty oraz słuchawki, mikser wizyjny i urządzenie rejestrujące. Ponadto w Pracowni znajdują się lampy typu Elfo, greenbox, prompter oraz jazda kamerowa typu slider.

Studenci wizytowanego kierunku od 2024 roku mogą korzystać z zasobów Laboratorium RTV i Badań Medioznawczych, zlokalizowanego w Multidyscyplinarnym Centrum Badawczym UKSW w Dziekanowie Leśnym przy ul. Marii Konopnickiej 1. Centrum wyposażone jest w profesjonalny i wysokiej klasy sprzęt. Znajdują się tam między innymi: mobilne studio telewizyjne, studio radiowe, pracownia badań focusowych, zestaw do badań okulograficznych (*eyetracking*) oraz system do odbioru i przetwarzania sygnałów RTV. Pracownia Technik Komputerowych i Internetu oraz Pracownia Badań Komunikacji Cyfrowej obejmują łącznie 34 stanowiska komputerowe (21 stanowisk +13 stanowisk), które wyposażone są w oprogramowania do: edycji dźwięku, edycji wideo, edycji grafiki, programowania, obsługi baz danych SQL, ilościowej analizy danych, wirtualizacji oraz OpenSource. W Pracowni Technik Komputerowych na wszystkich komputerach dostępny jest pakiet Adobe Creative Suite, natomiast w Pracowni Badań Komunikacji Cyfrowej na trzech stanowiskach dostępny jest pakiet do badań jakościowych MAXQDA. Obie pracownie wyposażone są dodatkowo w: słuchawki nauszne studyjne, mikrofony pojemnościowe do rejestracji dźwięku, monitor referencyjny bliskiego zasięgu,

zestaw do nauki budowy sieci, komputerów i telewizji cyfrowej, skanery stołowe, tablet graficzny, telewizory 70 cali do prezentowania, dodatkowo projektor podsufitowy i tablica interaktywna do testów, jak również zielone tło do ćwiczenia efektu greenbox. Wielkość i struktura infrastruktury dydaktycznej korespondują z liczbą studentów i potrzebami wynikającymi z programu studiów.

W zakresie wyposażenia sal zajęciowych w sprzęt wspomagający proces dydaktyczny należy zauważyć, że Uczelnia posiada laptopy, rzutniki multimedialne, tablice typu flipchart, tablice multimedialne i zestawy nagłośnieniowe. W poszczególnych salach zainstalowane jest oprogramowanie zgodne z potrzebami i wymogami prowadzonych tam zajęć dydaktycznych. Uczelnia zapewnia dostęp do bezprzewodowego internetu oraz gniazdek do ładowania. Dodatkowo wszyscy studenci mają dostęp do komputerów w pomieszczeniu naprzeciwko Czytelni.

Wyposażenie to zapewnia wystarczające podstawy do uzyskania przez studentów ocenianego kierunku praktycznych umiejętności niezbędnych w obszarze dziennikarstwo i komunikacja społeczna, szczególnie umiejętności praktycznych, wymaganych przez pracodawców.

Budynki, w których odbywają się zajęcia dydaktyczne, w tym także przestrzenie studenckie, pozbawione są barier architektonicznych, co umożliwia studentom z dysfunkcją ruchu swobodne poruszanie się po budynkach. Windy i toalety dostosowane są do potrzeb osób z niepełnosprawnością. Jakkolwiek w budynku przy ul. Dewajtis 5 sala dydaktyczne opatrzone zostały tabliczkami z oznaczeniami w alfabecie Braille'a, umieszczonym przy wejściach, o tyle w budynku brak jest oznakowania kodami QR oraz tablic tyflograficznych, guzów i płyt dotykowych lub też listw prowadzących, zaprojektowanych z myślą o osobach niewidomych i słabowidzących. Rekomenduje się dokonanie stosownego oznakowania w celu zapewnienia studentom z niepełnosprawnością nieskrępowanego dostępu do budynku i znajdujących się w nim wszystkich pomieszczeń. Osoby niedosłyszące mogą korzystać z systemów wspomagających odbiór dźwięku, w tym z aparatów słuchowych kompatybilnych z pętlą indukcyjną, które są dostępne w aulach oraz wybranych salach wykładowych.

Biblioteka UKSW ma swoje pomieszczenia w dwóch kampusach, w tym w budynku przy ul. Dewajtis 5. Mieści się tam Wypożyczalnia I oraz dwie czytelnie: Humanistyczna i Teologiczno-Kanoniczna. Biblioteka dysponuje 1571 m² powierzchni użytkowej i otwarta jest w 5 dni w tygodniu, w tym w sobotę, przez co w pełni spełnia kryterium dostępności. Studenci mogą korzystać ze zbiorów od poniedziałku do piątku w godz. 8.00-18.00 oraz w soboty w godz. 9.00-15.00.

Biblioteka oferuje użytkownikom 8 stanowisk komputerowych z dostępem do elektronicznych baz danych w tym: Academic Search Ultimate (EBSCO), Agricola (EBSCO), AHFS Consumer Medication Info (EBSCO), ATLA - Religion Database with Atla Serials (EBSCO), Business Source Ultimate (EBSCO), eBook Collection (EBSCO), eBook Open Access (OA) Collection (EBSCOhost), ERIC - Education Resources Information Center (EBSCO), European Views of the Americas (EBSCO), GreenFILE (EBSCO), Health Source: Consumer Edition (EBSCO), Health Source: Nursing/Academic Edition (EBSCO), HeinOnline, IBUK Libra (PWN), JSTOR (kolekcja „Arts & Sciences III”), Legalis C. H. Beck, LEX OMEGA - System Informacji Prawnej, Library, Information Science & Technology Abstracts (EBSCO), MasterFILE Premier (EBSCO), MathSciNet, Medline (EBSCO), NATURE, Newspaper Source (EBSCO), OpenDissertations (EBSCO), PsycARTICLES (EBSCO), PsycBOOKS (EBSCO), PsycINFO (EBSCO), PsycTESTS (EBSCO), Regional Business News (EBSCO), Science, Science Direct, Scopus, SocINDEX with Full Texts (EBSCO), Springer,

Teachers Reference Center (EBSCO), The Thesaurus Linguae Graecae, Web of Science, Wiley Online Library, a także Wirtualnej Biblioteki Nauki, Cyfrowej Wypożyczalni Publikacji Naukowych Academica i Archiwum Prac Dyplomowych. Studenci mają ponadto do dyspozycji samoobsługowy skaner. W czytelnicy dla osób z niepełnosprawnością wzrokową dostępna jest ręczna lupa elektroniczna oraz wizualizer. Biblioteka wyposażona jest także w drukarkę brajlowską termiczną z usługą przygotowania wydruków pismem Braille'a.

Biblioteka na bieżąco gromadzi i udostępnia publikacje wskazane w sylabusach zajęć, a także piśmiennictwo naukowe polskie i zagraniczne (książki i czasopisma) dotyczące dziennikarstwa i komunikacji społecznej. W dziale nauki o mediach (NOM) obecnie znajdują się 102 woluminy. Studenci ocenianego kierunku mogą korzystać z zasobów systemu bibliotecznego-informacyjnego UKSW (w tym księgozbiorów zgromadzonych przy ul. Wóycickiego). Księgozbiór Biblioteki UKSW jest systematycznie uzupełniany o publikacje z zakresu: medioznawstwa, edukacji medialnej, komunikacji społecznej, sztucznej inteligencji w komunikacji, marketingu, public relations, fotografii prasowej, grafiki komputerowej, kultury artystycznej, social mediów, dziennikarstwa, komunikologii, rzecznictwa prasowego czy społeczeństwa medialnego. Udostępniony przez Uczelnię katalog wolumenów z zakresu mediów i komunikacji społecznej nie budzi zastrzeżeń. Ponadto, Biblioteka UKSW jest członkiem-założycielem Systemu Wypożyczeń Warszawskich (BiblioWawa), który umożliwia studentom wypożyczanie materiałów z sześciu warszawskich bibliotek uczelnianych: Biblioteki Uniwersyteckiej w Warszawie, Biblioteki Głównej Akademii Pedagogiki Specjalnej, Biblioteki Głównej Akademii Wychowania Fizycznego, Biblioteki Głównej Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego, Biblioteki Głównej Wojskowej Akademii Technicznej i Biblioteki Głównej Politechniki Warszawskiej. Zakres dostępnych studentom zasobów bibliotecznych oraz sposoby udostępniania ich zapewniają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się.

Uczelnia wdrożyła i stosuje procedury związane z okresowymi przeglądami posiadanej infrastruktury, doskonalenia bazy dydaktycznej oraz systemu bibliotecznego-informacyjnego. W proces zgłaszania potrzeb lub konieczność modyfikacji istniejących zasobów Uczelnia aktywnie włącza wykładowców oraz studentów.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Zaleca się uzupełnienie infrastruktury związanej z kształceniem na ocenianym kierunku o specjalistyczne laboratoria, umożliwiające studentom realizowanie zadań prowadzących między innymi do osiągania efektów	Uczelnia uruchomiła i wyposażała: Pracownię Technik Komputerowych i Internetu, Pracownię Badań Komunikacji Cyfrowej oraz Multidyscyplinarne Centrum Badawcze w specjalistyczny sprzęt oraz oprogramowanie	Zalecenie zrealizowane

	uczenia się realizowanych w wybranych przedmiotach, w szczególności w zakresie sieci komputerowych oraz architektury komputerów.	pozwalające na osiągnięcie efektów uczenia się realizowanych w wybranych przedmiotach, w szczególności w zakresie sieci komputerowych oraz architektury komputerów.	
--	--	---	--

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Infrastruktura techniczna oraz specjalistyczna odpowiadają potrzebom kształcenia na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna. Sale dydaktyczne i pracownie specjalistyczne (Pracownia Technik Komputerowych i Internetu, Pracownia Badań Komunikacji Cyfrowej, Pracownia Podstawowych Technik Radiowo-Telewizyjnych oraz Multidyscyplinarne Centrum Badawcze) są zgodne z potrzebami procesu nauczania oraz umożliwiają prawidłową realizację zajęć, a dzięki temu również osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Wyposażenie Uczelni jest wystarczające do uzyskania przez studentów ocenianego kierunku umiejętności niezbędnych w obszarze dziennikarstwo i komunikacja społeczna, szczególnie umiejętności praktycznych, wymaganych przez pracodawców. Infrastruktura dydaktyczna jest dostosowana pod względem ilościowym do liczby studentów oraz liczebności grup i umożliwia prawidłową realizację zajęć.

Biblioteka, jej infrastruktura, wyposażenie, organizacja pracy oraz udogodnienia dla użytkowników zapewniają warunki do właściwego korzystania z zasobów w formie tradycyjnej i cyfrowej. Zakres dostępnych studentom zasobów bibliotecznych, ich zasięg językowy i terytorialny, sposoby udostępniania zapewniają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się.

Uczelnia wdrożyła i stosuje procedury związane z okresowymi przeglądami posiadanej infrastruktury, doskonalenia bazy dydaktycznej oraz systemu biblioteczno-informacyjnego. Infrastruktura dydaktyczna i biblioteczna wymaga lepszego dostosowania do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, aby nie ograniczała ich udziału w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie dotyczy

Rekomendacje

1. Rekomenduje się wyposażenie budynku w tablice tyflograficzne, guzy lub/oraz płyty dotykowe, a także listwy prowadzące, ułatwiające poruszanie się po budynku osobom niewidomym i słabowidzącym.

Zalecenia

Nie dotyczy

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Jednostka odpowiedzialna za oceniany kierunek współpracuje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesach budowania, aktualizowania i realizacji programu studiów. Kontynuowanie, zacieśnianie i rozwijanie dotychczasowej współpracy z podmiotami zewnętrznymi powinno sprzyjać rozwojowi ocenianego kierunku i doskonaleniu jakości kształcenia. Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi Uczelnia współpracuje w zakresie ocenianego kierunku studiów jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia. Uczelnia w ramach ocenianego kierunku współpracuje z wydawnictwami, redakcjami prasowymi, radiowymi, telewizyjnymi oraz internetowymi, instytucjami medialnymi, agencjami prasowymi, marketingowymi i public relations, a także jednostkami administracji publicznej: instytucjami kultury, jednostkami administracji rządowej i samorządowej. Interesariusze zewnętrzni, funkcjonujący zarówno w wymiarach lokalnych, regionalnych, jak i ogólnopolskich, reprezentujący w głównej mierze sektor publiczny i prywatny. To m.in. Polska Agencja Prasowa, Telewizja Publiczna, Polskie Radio, Telewizja Polsat, Przegląd Sportowy oraz wiele innych podmiotów o regionalnym zasięgu działania i firm prywatnych.

Wśród form i przykładów współpracy warto wymienić następujące: zgłaszanie uwag i propozycji do treści programowych, konsultacje w zakresie organizacji i realizacji praktyk, organizacja i realizacja praktyk, organizacja i prowadzenie warsztatów dla studentów, partnerstwa przy konferencjach, ale także akcyjne angażowanie w działalność charytatywną. Obszary tematyczne, wynikające z potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego i podmiotów branżowych, to w ostatnim czasie m.in. takie zagadnienia, jak dezinformacja, konflikt zbrojny i jego komunikowanie oraz społeczne role pełnione przez dziennikarzy.

Oprócz elementów składających się na zinstytucjonalizowane i częściowo sformalizowane formy współpracy należy także odnotować indywidualne kontakty kadry z praktykami i zewnętrznymi instytucjami. Kilkoro dydaktyków ma doświadczenie zawodowe, które jest wykorzystywane nie tylko w procesie dydaktycznym, ale także w kontekście budowania i rozwijania relacji z otoczeniem zewnętrznym. Wymienione formy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym sprzyjają doskonaleniu programu studiów, a także przygotowaniu studentów do wejścia na rynek pracy.

Interesariusze zewnętrzni uczestniczą w procesie aktualizacji i weryfikacji treści programowych głównie w ramach funkcjonującej w jednostce Wydziałowej Rady Biznesu. Jest to częściowo sformalizowany wpływ, którego efektem było m.in. rozpoczęcie prac nad opiniowaniem tematów prac dyplomowych, które mogą powstawać przy udziale i wsparciu pracodawców udostępniających np. materiały i dane do analiz dla studentów.

Wydziałowa Rada Biznesu pracuje w trybie kadencyjnym (obecnie na mocy decyzji Dziekana Wydziału Teologicznego 30/2024 z 30.10.2024). Składa się z kilkunastu interesariuszy zewnętrznych, reprezentowanych przez podmioty sektora publicznego i prywatnego, głównie z branży mediów i komunikacji oraz trzech prodziekanów i przedstawiciela studentów. Spotkania Wydziałowej Rady

Biznesu według przyjętych założeń odbywają się cyklicznie w trybie hybrydowym, a tematami podejmowanymi na ostatnich spotkaniach, obok wyżej wymienionych zagadnień związanych z pracami dyplomowymi studentów, było zapoznanie się członków WRB z programem i profilem absolwenta oraz listą miejsc praktyk.

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym ma wymiar zarówno formalny, jak i nieformalny. Uczelnia pozyskuje informacje o potrzebach otoczenia społeczno-gospodarczego m.in. poprzez indywidualne i nieformalne kontakty, współorganizowane konferencje oraz w ramach funkcjonowania Wydziałowej Rady Biznesu. Współpraca z podmiotami otoczenia społeczno-gospodarczego przekłada się w niewielkim stopniu na realizację prac dyplomowych, ale Uczelnia deklaruje rozwijanie tego obszaru, co znalazło swój wyraz w pierwszym posiedzeniu WRB w obecnej kadencji. W obecnej kadencji odbyły się 2 spotkania WRB, podczas których omawiane były takie zagadnienia, jak poszerzenie listy miejsc praktyk i propozycja modelu współpracy pracodawców przy przygotowywaniu prac dyplomowych w formie konsultacji tematów oraz pozyskiwania danych do analiz. W konsekwencji zaproponowanych zostało kilkanaście tematów takich prac. W procedurach stanowiących uczelniany system zapewnienia jakości kształcenia (np. w procedurze dyplomowania) brakuje odniesień do roli, jaką mogliby w tym procesie pełnić pracodawcy i interesariusze zewnętrzni. Dlatego rekomenduje się, aby w ramach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia uwzględnić to zagadnienie.

Z kolei procedura wprowadzania zmian w programie dla studiów na określonym kierunku, poziomie, profilu i określonej formie kształcenia stanowiąca element wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia wskazuje na rolę interesariuszy zewnętrznych w procesie zmian i aktualizowania programów studiów. Rola ta obejmuje przede wszystkim pozyskiwanie informacji poprzez badania opinii, badania rynkowe oraz badania opinii pełnomocników ds. praktyk.

Na ocenianym kierunku nie prowadzi się jednak badań, analiz oraz systematycznych i okresowych przeglądów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, a jedyne elementy służące tym działaniom opierają się o konsultacje bezpośrednie, w tym m.in. działanie Wydziałowej Rady Biznesu. Nie określono również wskaźników czy kryteriów oceny współpracy. Nie jest także prowadzona systematyczna ewaluacja współpracy, choć pewne jej elementy należy odnotować w odniesieniu do oceny praktyk, która bazuje na dokumentach wypełnianych przez studentów (kwestionariusz oceny praktykanta). Na podstawie tych danych nie są jednak opracowywane analizy czy raporty, które byłyby elementem stałej i systematycznej oceny i ewaluacji.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wymiar, charakter i intensywność współpracy Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, z którymi Uczelnia współpracuje szczególnie w zakresie projektowania i realizacji

programu studiów, wspomaga realizować założoną koncepcję i cele kształcenia. Uczelnia współpracuje, w wymiarze formalnym i nieformalnym, z grupą interesariuszy zewnętrznych reprezentujących głównie sektor publiczny i prywatny, a współpraca ta ma wpływ na osiąganie przez studentów efektów uczenia się przypisanych do kierunku. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym na ocenianym kierunku obejmuje także udział przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w akcyjnym prowadzeniu warsztatów i zajęć dydaktycznych. Część kadry dydaktycznej posiada doświadczenie praktyczne zdobyte poza Uczelnią w obszarze prowadzonych zajęć.

Uczelnia w podstawowym zakresie stwarza interesariuszom zewnętrznym możliwości skutecznego udziału w procesie określania i weryfikacji efektów uczenia się na ocenianym kierunku, co przekłada się również na niewielką, ale zauważalną aktywność przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w zakresie modyfikacji i doskonalenia programu studiów. Aktywność tą należy rozwijać. Współpraca jednostki odpowiedzialnej za oceniany kierunek z otoczeniem społeczno-gospodarczym, poza Wydziałową Radą Biznesu, opiera się w głównej mierze na akcyjnych i niesformalizowanych formach współpracy. Pozyskiwane w sposób nieformalny informacje mają wpływ na jakość kształcenia, w tym program studiów i realizowane praktyki studenckie, jednak warto ten wpływ wzmocnić poprzez większą aktywność analityczną, ewaluacyjną oraz zacieśnianie współpracy w ramach Wydziałowej Rady Biznesu, czego przykładem jest podjęta próba zaangażowania pracodawców w proces przygotowywania prac dyplomowych przez studentów.

Rekomendacje

1. Rekomenduje się wprowadzenie rozwiązań, które umożliwią prowadzenie systematycznej i zbiektywizowanej oceny zaangażowania przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w poszczególne formy współpracy, dzięki którym możliwe będzie podejmowanie zarówno działań korygujących, jak i rozwojowych dotyczących zarówno partnerów, jak i form współpracy oraz pełniejsze wykorzystanie danych pozyskiwanych na podstawie kwestionariuszy oceny praktyk.
2. Rekomenduje się, aby w ramach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia w większym stopniu uwzględnić udział pracodawców i interesariuszy zewnętrznych w procesie dyplomowania.
3. Należy rozwijać aktywność przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w zakresie modyfikacji i doskonalenia programu studiów. W tym celu rekomenduje się wypracowanie rozwiązań, które umożliwią prowadzenie zbiektywizowanej oceny zaangażowania przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w poszczególne formy współpracy oraz ewaluacji.
4. Rekomenduje się także prowadzenie analiz i wykorzystywanie badań rynku pracy oraz potrzeb pracodawców.

Zalecenia

Nie dotyczy.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu uczenia się są zgodne z założeniami określonymi w ramach strategii UKSW, jak również z przyjętą koncepcją kształcenia na ocenianym kierunku. Uczelnia stwarza pracownikom i studentom możliwości uczestnictwa w programie mobilności edukacyjnej Erasmus+. W ramach realizacji projektu Erasmus+ studenci, wykładowcy i kadra administracyjna realizują różne typy mobilności. W przypadku kadry wspierającej proces kształcenia wymiana dotyczy szkoleń i rozwijania umiejętności zawodowych. W przypadku kadry dydaktycznej mobilność w ramach programu Erasmus+ ma na celu podnoszenie kompetencji dydaktycznych. Mobilność studentów realizuje się w zakresie podjęcia studiów na uczelni partnerskiej.

Działania mające na celu podnoszenie stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na Uczelni przybierają różnorodną postać i należy ocenić je pozytywnie. Instytut Edukacji Medialnej i Dziennikarstwa UKSW współpracuje z ośrodkami akademickimi między innymi z Niemiec, Włoch, Litwy, Węgier, Malty i Portugalii, realizując z nimi nie tylko mobilności w ramach programu Erasmus+, ale także staże dydaktyczne i badawcze oraz wspólne projekty np. „Journalistic Role Performance Around the Globe”. Kadra akademicka bierze aktywny udział w międzynarodowych konferencjach naukowych, m.in. organizowanych przez naukowe towarzystwa European Communication Research and Education Association (ECREA) i Central and Eastern European Communication and Media Conference (CEECOM). Ponadto pracownicy jednostki publikują w zagranicznych czasopismach naukowych oraz są ich recenzentami.

W ramach doskonalenia umiejętności przydatnych w funkcjonowaniu w środowisku międzynarodowym, program studiów przewiduje obowiązkowe zajęcia z języków obcych a także fakultatywne przedmioty prowadzone są w języku angielskim, także przez zagranicznych nauczycieli akademickich. Studenci zagraniczni mogą uczestniczyć w zajęciach oferowanych w trybie pracy indywidualnej z wykładowcą.

Działania z zakresu umiędzynarodowienia podlegają monitorowaniu, natomiast odpowiedzialnym za ten proces jest Dział Współpracy Międzynarodowej UKSW.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Proces umiędzynarodowienia procesu kształcenia należy ocenić pozytywnie. Podejmowane w tym obszarze działania są zgodne z założeniami określonymi w ramach strategii UKSW, jak również z przyjętą koncepcją kształcenia na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna. Uczelnia stwarza pracownikom i studentom możliwości rozwoju aktywności międzynarodowej, w tym uczestnictwa w programie mobilności edukacyjnej Erasmus+, jak również stwarza warunki współpracy z zagranicznymi ośrodkami akademickimi, współpracy w ramach międzynarodowych projektów.

Uczelnia prowadzi także monitoring procesu umiędzynarodowienia w sposób uporządkowany i ustrukturyzowany.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie dotyczy

Rekomendacje

Nie dotyczy

Zalecenia

Nie dotyczy

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Uczelnia zapewnia studentom ocenianego kierunku wszechstronne i kompleksowe wsparcie zarówno w procesie uczenia się jak i w rozwoju naukowym, społecznym, zawodowym i osobistym. Dedykowane wsparcie jest oferowane przez wykwalifikowanych nauczycieli akademickich i pracowników administracyjnych, którzy nieustannie podnoszą swoje kompetencje, dostosowując się do zmieniających się potrzeb różnych grup studentów.

Mając na uwadze szczególne potrzeby osób z niepełnosprawnościami, Uczelnia - poprzez Biuro ds. Osób z Niepełnosprawnością - oferuje szereg form wsparcia, w celu przeciwdziałania wykluczeniu tej grupy w środowisku akademickim. W ramach projektu „UKSW bez barier – Uczelnia dostępna dla każdego”, Uczelnia wspiera osoby ze szczególnymi potrzebami poprzez: indywidualną organizację studiów, bezpłatne porady psychologiczne, wsparcie tłumacza Polskiego Języka Migowego oraz różnorodne warsztaty i szkolenia. Indywidualna organizacja studiów (IOS) przeznaczona jest dla studentów, którzy zaliczyli pierwszy rok studiów (w przypadku studiów I stopnia i jednolitych magisterskich) lub pierwszy semestr (w przypadku studiów II stopnia) oraz którzy na wcześniejszym etapie studiów uzyskali średnią ocen nie niższą niż 4.0. Dzięki IOS studenci mają możliwość indywidualnego doboru metod i form kształcenia oraz wsparcia opiekuna naukowego. Wsparcie psychologiczne jest prowadzone przy pomocy wykwalifikowanej kadry. Rozmowy z psychologiem odbywają się po uprzednim wypełnieniu formularza rejestracyjnego, dostępnego na stronie BON, w formie stacjonarnej lub online. Dodatkowo, w trakcie sesji egzaminacyjnych, Uczelnia zapewnia dodatkowe dyżury psychologiczne oraz dyżury asystenta dydaktycznego. W Regulaminie studiów zawarty jest szereg rozwiązań związanych z organizacją dydaktyki dla osób z niepełnosprawnością, celem ułatwienia im procesu uczenia się oraz wieloaspektowego rozwoju.

Uczelnia, wychodząc naprzeciw potrzebom różnych grup studentów, przeznaczyła pomieszczenie dla matki z dzieckiem, a także zainstalowała przewijaki w niektórych toaletach. Z kolei na korytarzach, zostały utworzone kąciki do cichej pracy studenta, tak aby mogli oni uczyć się w dogodnych warunkach lub spotykać się tam w celu wykonania mniejszych grupowych projektów. Dodatkowo, na Uczelni funkcjonuje stanowisko Rzecznika Praw Studenta w ramach jednostki Centrum Wsparcia Studenta. Podczas spotkań organizacyjno-informacyjnych dla nowoprzyjętych studentów, studenci ocenianego kierunku są informowani o oferowanym wsparciu na poziomie uniwersyteckim oraz zapoznawani

z wydziałowymi pełnomocnikami, których zadaniem jest pomoc merytoryczna osobom dotkniętym zdarzeniem naruszającym ich bezpieczeństwo.

Uczelnia oferuje zróżnicowane formy merytorycznego, materialnego i organizacyjnego wsparcia studentów w procesie uczenia się. Regulamin studiów przewiduje odpowiednie rozwiązania w zakresie studiowania, takie jak np. wspomniana wcześniej indywidualna organizacja studiów, eksternistyczne zaliczanie przedmiotów oraz możliwość uczestniczenia w zajęciach poza swoim kierunkiem w ramach zajęć obowiązkowych, stanowiących integralną część studiów lub przedmiotów wybieralnych. Warto zwrócić uwagę, że Uczelnia, mając na względzie różne potrzeby studentów, umożliwia ubieganie się o indywidualną organizację studiów w przypadku trudnej sytuacji rodzinnej czy finansowej i pracy zawodowej związanej z tokiem studiów.

Studenci mogą konsultować aspekty związane ze swoim procesem uczenia się z nauczycielami akademickimi. W związku z tym odbywają się dyżury w wymiarze 1,5 godziny tygodniowo.

Proces uczenia się studentów na ocenianym kierunku jest wspierany poprzez poradniki i instrukcje zamieszczone na stronach Uczelni. Dotyczą one m.in. rejestrowania prac w systemie APD czy procesu dyplomowania. Warty poświęcenia szczególnej uwagi jest informator ABC Studiowania, przygotowany przez Wydział Teologiczny przede wszystkim z myślą o studentach I roku, w którym zawarte są podstawowe informacje o funkcjonowaniu Uczelni, Wydziału i Instytutu, ale również narzędziach dydaktycznych stosowanych na Uczelni oraz wszystkich przydatnych dokumentach, aktach prawnych i wewnętrznych Uczelni. Dodatkowo, każdy student Uczelni ma możliwość skorzystania z pakietu Microsoft Office (MS Word, MS Excel, MS Powerpoint, MS OneNote, Outlook oraz 1 TB OneDrive). Studenci mogą również korzystać z komputerów w miejscach udostępnionych na Uczelni lub w razie ubóstwa cyfrowego wypożyczyć komputer na dłuższy okres.

Uczelnia zapewnia studentom wsparcie w zakresie krajowej i zagranicznej mobilności. Osoby zainteresowane mogą podjąć naukę w uczelniach partnerskich w ramach programu Erasmus+ oraz MOST. Za wsparcie w tym zakresie odpowiadają: koordynator programu Erasmus+ oraz Dział Współpracy Międzynarodowej.

Studenci są wspierani w szeroko pojętej działalności naukowej na Uczelni. Świadczy o tym m.in. funkcjonowanie dwóch kół naukowych w ramach ocenianego kierunku: Koło Naukowe Studentów IEMiD oraz Koło Naukowe Medioznawców Podróżników. Członkowie kół mają możliwość publikacji swoich badań, organizują różnego rodzaju spotkania, wystawy i warsztaty oraz biorą udział w konferencjach naukowych. Koła naukowe mogą liczyć na wsparcie władz dziekańskich oraz pracowników naukowych Wydziału w uzyskiwaniu finansowania na swoją działalność. Dzięki oferowanemu wsparciu finansowemu, studenci działający w kołach naukowych mogą skutecznie realizować swoje naukowe pasje i przyczynić się do ogólnego rozwoju naukowo-badawczego Uczelni.

Uczelnia przewiduje również rozwiązania wsparcia aktywności związanych z rozwojem społecznym i wejściem na rynek pracy. Przy Uczelni funkcjonuje Biuro Karier. Oferowane wsparcie dotyczy działań z zakresie doradztwa zawodowego. Biuro udostępnia na swoich stronach oferty pracy, praktyk i staży, gdzie studenci mogą wyszukać interesujące ich propozycje, oraz prowadzi liczne programy rozwojowe. Dostępne są również informacje o organizowanych konferencjach naukowych.

Cennym i rozwijającym doświadczeniem dla studentów są praktyki studenckie. Studenci II stopnia kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna odbywają je przede wszystkim w instytucjach publicznych oraz organizacjach pozarządowych, mając możliwość zapoznania się z działalnością

w telewizji, radiu oraz agencjach prasowych. Dodatkowo, studenci angażują się w działalność Studenckiego Radia UKSW.

Studenci wizytowanego kierunku są także wspierani w zakresie aktywności sportowej, kulturalnej, artystycznej oraz organizacyjnej. Mogą korzystać z szerokiej oferty sportowej Uczelni, a także zrzeszać się w różnych organizacjach studenckich, takich jak Akademicki Związek Sportowy, Erasmus Student Network, Niezależne Zrzeszenie Studentów oraz Samorząd Studencki. Instytut oferuje swoim studentom różnego rodzaju spotkania, wykłady i zajęcia dodatkowe mające na celu wspieranie ich w rozwoju naukowym i zawodowym.

Studenci kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna są wspierani przez kadre naukowo-dydaktyczną w prowadzeniu działalności naukowej i publikowaniu jej wyników. Członkowie kół naukowych, ale i nie tylko, przy wsparciu opiekunów, mają możliwość publikowania wyników swoich badań oraz przygotowują wystąpienia konferencyjne. Studenci mogą liczyć na wsparcie swoich promotorów nie tylko podczas przygotowywania rozprawy dyplomowej, ale także na potencjalną publikację pracy. W Instytucie odbywają się konferencje naukowe, w których studenci mogą uczestniczyć jako słuchacze, wolontariusze, a czasem także prelegenci. Jest to dodatkowe wsparcie w rozwoju naukowo-badawczym, które pozwala im na stały kontakt ze środowiskiem naukowym oraz rozwijanie ich badawczych zainteresowań i pasji. Tak, jak zostało to przedstawione wcześniej, członkowie Koła Naukowego IMEiD również uczestniczą w konferencjach w innych ośrodkach, a także często pomagają w organizacji tego typu wydarzeń lub przygotowują je samodzielnie.

W zakresie pomocy socjalnej studenci wizytowanego kierunku mogą korzystać z systemu stypendiów socjalnych i zapomóg, stypendiów specjalnych dla osób z orzeczoną niepełnosprawnością, stypendiów rektora dla najlepszych studentów oraz stypendiów ministra za wybitne osiągnięcia.

Uczelnia oferuje także ubezpieczenia OC i od następstw nieszczęśliwych wypadków, a także pomoc prawną Studenckiej Poradni Prawnej. W sytuacjach konfliktowych wsparciem dla studentów jest uniwersytecki Rzecznik Praw Studenta, który występuje w roli mediatora w sporach, doradza w zakresie pomocy materialnej dla studentów oraz edukuje ich z zakresu ich praw i obowiązków. Uczelnia, Wydział i Instytut informują o systemie wsparcia, w tym wzorach wszystkich niezbędnych pism, podań oraz formularzy wraz z instrukcjami ich wypełnienia, w stosownych zakładkach na stronach internetowych.

Na Uczelni funkcjonuje system skarg i wniosków. Wnioski, postulaty i zastrzeżenia są przekazywane w formie pisemnej lub ustnej. Studenci ocenianego kierunku mogą je przekazywać ścieżką formalną przez Samorząd Studencki lub do opiekuna roku. Po każdym semestrze studiów prowadzona jest ankieta ewaluacyjna w systemie USOS, zbierająca opinie studentów na temat zajęć, w których uczestniczyli. Po zebraniu odpowiedzi studenci są informowani o wynikach ankiet. Ponadto, studenci będący przedstawicielami w kolegialnych organach Uczelni mogą współuczestniczyć w podejmowaniu różnych decyzji oraz bezpośrednio składać skargi i wnioski społeczności studenckiej.

Na Uczelni prowadzone są szerokie działania informacyjne i edukacyjne dotyczące bezpieczeństwa studentów, przeciwdziałania dyskryminacji i przemocy, zasad reagowania w przypadku zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, dyskryminacji i przemocy wobec studentów, jak również udzielana pomoc jej ofiarom. Studenci, w sytuacjach stanowiących naruszenie lub zagrożenie bezpieczeństwa, mogą zgłosić się do Rzecznika Praw Studenta lub opiekuna roku, dyrekcji Instytutu czy każdego innego pracownika naukowo-dydaktycznego, który oferuje niezbędną pomoc i wsparcie informacyjne, prawne

lub psychologiczne. Dodatkowo, co zostało wcześniej wspomniane, studenci mogą korzystać z pomocy psychologów.

Uczelnia zapewnia odpowiednie działania Samorządu Studenckiego. Zarówno w aspekcie finansowania, jak i organizacyjnym, pomoc władz pozostaje na odpowiednim poziomie i pozwala w sposób efektywny funkcjonować przedstawicielom studenckim, co potwierdziła pozytywna opinia w tym zakresie przedstawicieli Samorządu Studenckiego, podczas spotkania z zespołem oceniającym. Członkowie organów Samorządu Studenckiego regularnie współpracują z władzami Wydziału, Instytutu i całej Uczelni. Studentom wizytowanego kierunku studiów stwarza się warunki do zaangażowania w działalność kół naukowych i innych organizacji studenckich. Zainteresowane osoby otrzymują wsparcie merytoryczne poprzez przypisanie odpowiednich nauczycieli akademickich/pracowników Uczelni do opieki nad daną organizacją. Uczelnia wspiera również organizacyjnie działalność kół, poprzez udostępnienia infrastruktury oraz dofinansowywanie projektów. Studenci ocenianego kierunku chętnie podejmują się realizacji własnych inicjatyw, dlatego uczestniczą w bieżącej wymianie informacji i wspólnym podejmowaniu decyzji za pośrednictwem starostów poszczególnych lat studiów, starosty Wydziału i samorządu studentów.

Uczelnia na bieżąco monitoruje system wsparcia oraz motywowania studentów, jak również oceny kadry wspierającej proces kształcenia. Monitoring realizowany jest przez Wydziałowy Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia. Po każdym semestrze odbywa się weryfikacja efektów uczenia się wybranych przedmiotów. Ponadto, na podstawie informacji otrzymywanych od studentów i prowadzących zajęcia podejmowane są decyzje o wdrożeniu zmian czy nowych rozwiązaniach w zakresie wsparcia studentów. Studenci na bieżąco zgłaszają swoje potrzeby, bezpośrednio do opiekunów roku, poprzez samorząd studencki, a także podczas zajęć dydaktycznych. Studenci podczas spotkania z zespołem oceniającym wyrazili swoje zadowolenie w zakresie ewaluacji systemu wsparcia. Ocena systemu wsparcia i motywowania studentów dokonywana jest również za pośrednictwem anonimowych ankiet studenckich oraz hospitacji zajęć dydaktycznych. Studenckie oceny mają swoje przełożenie w procesie ciągłego doskonalenia metod pracy przez nauczycieli akademickich. Dokonuje się szerokiej analizy przyczyn zastrzeżeń co do pracy nauczyciela, a następnie są podejmowane kroki w celu odnalezienia satysfakcjonującego rozwiązania dla każdej strony i poprawy w metodyce prowadzenia zajęć. Wyniki hospitacji zajęć, a także raportów przekazywanych Wydziałowemu Zespołowi ds. Oceny Jakości Kształcenia, wskazują na wysoki poziom realizacji efektów uczenia się i prowadzenia zajęć.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

System opieki i wsparcia określa się jako kompleksowy, odnoszący się do wszystkich istotnych z perspektywy studenta aspektów. Podejmowane działania można uznać za wszechstronne oraz zorientowane na studenta. Dedykowane wsparcie odpowiada indywidualnym potrzebom oraz

oczekiwaniom studentów. Przejawia się ono w opiece merytorycznej nad studentami, a także wsparciu organizacyjnym i finansowym z uwzględnieniem wsparcia w nauczaniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Proces kształcenia jest również odpowiednio wspierany poprzez obsługę administracyjną i uczelniany system obsługi studiów. Uczelnia motywuje i wspiera studentów wybitnych. Warto podkreślić skuteczne działania prowadzące do wsparcia studentów w wejściu na rynek pracy, w tym szeroki zakres dodatkowych aktywności, które Uczelnia zapewnia studentom. Sprawnie działa system skarg, próśb i zażaleń, w którym uczestniczą władze Wydziału oraz Samorząd Studencki. Wszelkie rodzaje wsparcia i działalności Uczelni dostosowane są również do różnych grup studentów, w szczególności do osób z niepełnosprawnościami.

Uczelnia na bieżąco monitoruje i ewoluuje system wsparcia oferowany studentom na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie dotyczy

Rekomendacje

Nie dotyczy

Zalecenia

Nie dotyczy

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Publiczny dostęp do wewnętrznych aktów normatywnych Uczelni (zarządzenia i obwieszczenia Rektora, uchwały Senatu, a także uchwały poszczególnych wydziałów, w tym Wydziału Teologicznego) jest realizowany za pomocą Biuletynu Informacji Publicznej Uczelni. Dodatkowo, interesariusze mogą czerpać informacje dotyczące działań Uczelni, Wydziału, Jednostki, a także kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna ze stron internetowych. Dla kandydatów na studia jest przygotowany serwis rekrutacyjny, który umożliwi znalezienie wszelkich informacji o kierunkach studiów, ich programach i warunkach realizacji tych programów. Osoby, chcące zarejestrować się na wybrany kierunek studiów, są kierowane do serwisu Internetowy System Rejestracji Kandydatów. Ponadto, wszelkie informacje dotyczące kierunków studiów znajdują się również na stronach internetowych Wydziału i Instytutu. Osoby zainteresowane mogą uzyskać tam syntetyczną informację o trybach, kierunkach studiów oraz specjalnościach, profilu kandydata na studia (wskazanie zainteresowań), a także perspektywach zatrudnienia po ukończeniu kierunku. Wyniki rekrutacji są upubliczniane w systemie rekrutacyjnym na kontaktach kandydatów oraz decyzją listowną. W przypadku osób chcących zapoznać się z zasadami dyplomowania, zwłaszcza na ocenianym kierunku, przygotowane są informacje na stronie internetowej Instytutu. Szczegółowe informacje na temat procedury korzystania z systemu Archiwum Prac Dyplomowych studenci i pracownicy Uczelni uzyskują również na stronie internetowej APD. Wszelkie informacje dotyczące pomocy prawnej, psychologicznej czy socjalnej są przekazywane ustnie na dniach adaptacyjnych oraz w ramach stron internetowych Uczelni, a także poradnika ABC

Studiowania, dostępnego na stronie internetowej Wydziału Teologicznego. Strona internetowa Wydziału Teologicznego nie jest dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami

Dla absolwentów zapewniony jest dostęp do informacji na temat ofert pracy poprzez stronę internetową Uczelni oraz Biura Karier. Studenci ocenianego kierunku poprzez ankiety ewaluacyjne informują władze Instytutu i Wydziału o spełnianiu obowiązku kadry dydaktycznej w zakresie informowania studentów o formie zaliczania zajęć oraz wymagań odnośnie do ich zaliczenia. Informacja o samych przedmiotach jest na bieżąco monitorowana poprzez cykliczną aktualizację sylabusów przez prowadzących oraz monitoring tej aktualizacji przez Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia. Pomimo, że w sylabusach panuje chaos, co zostało opisane wcześniej w raporcie, samo ich odnalezienie w dostępie publicznym nie sprawia kłopotów.

Ocena publicznego dostępu do informacji odbywa się na bieżąco, a zawartość strony Instytutu jest regularnie aktualizowana. Nadzór nad jakością informacji sprawuje dyrekcja Instytutu oraz pracownicy administracyjni. W proces zaangażowany jest także Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia. Studenci oraz otoczenie społeczno-gospodarcze mogą oceniać dostęp do informacji i zgłaszać swoje sugestie do dyrekcji Instytutu lub sekretariatu.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Relevantne z perspektywy studentów, kandydatów oraz innych osób zainteresowanych informacje o studiach pozostają powszechnie dostępne z uwzględnieniem możliwości swobodnego i nieskrępowanego dostępu do nich przez osoby wykazujące taką chęć. Informacja obejmuje wszystkie wymagane przepisami elementy, w tym cel kształcenia, kompetencje oczekiwane od kandydatów, warunki przyjęcia na studia i kryteria kwalifikacji kandydatów, terminarz procesu przyjęć na studia, program studiów, w tym efekty uczenia się, opis procesu nauczania i uczenia się oraz jego organizacji, charakterystykę systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, w tym uznawania efektów uczenia się uzyskanych w systemie szkolnictwa wyższego oraz zasad dyplomowania, charakterystykę warunków studiowania i wsparcia w procesie uczenia się. Udostępnione są także informacje dotyczące kształcenia prowadzonego z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, wsparcia merytorycznego i technicznego w tym zakresie oraz podstawowych wskaźników dotyczących skuteczności tego kształcenia. Prowadzony jest monitoring upublicznianych informacji o studiach pod kątem ich aktualności, rzetelności, zrozumiałości i kompleksowości informacji oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców.

Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo, wynika z faktu iż strona Wydziału Teologicznego nie jest dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. W wyniku tego, nie można jej określić jako umożliwiającej nieskrępowane korzystanie przez osoby z niepełnosprawnością.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie dotyczy

Rekomendacje

Nie dotyczy

Zalecenia

1. Zaleca się dostosowanie strony internetowej Wydziału Teologicznego do potrzeb osób z niepełnosprawnością.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Założenia polityki zapewnienia jakości kształcenia na wizytowanym kierunku określone zostały w aktach normatywnych o charakterze ogólnouczelnianym, w tym: Zarządzeniu Rektora nr 54/2022 w sprawie Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia i jego doskonalenia na Uniwersytecie Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie z dnia 29 czerwca 2022 roku. Dokument określa zasady powoływania podmiotów odpowiedzialnych za jakość kształcenia w UKSW; precyzuje rodzaj działań i narzędzi podejmowanych w zakresie polityki jakości, projektowania, zatwierdzania, monitorowania, przeglądu i doskonalenia programów studiów; definiuje cele WSZJK, jak również zawiera procesy i szczegółowy opis procedur zapewniania jakości i doskonalenia procesu kształcenia.

Nadzór nad jakością kształcenia na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna jest wielopoziomowy i opiera się na hierarchicznej strukturze odpowiedzialności. Na poziomie uniwersyteckim nadzór nad funkcjonowaniem i doskonaleniem WSZJK sprawuje Prorektor właściwy w sprawach kształcenia, natomiast ciałami wspierającymi są: Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia (UKJK), Senacka Komisja ds. Dydaktycznych. Do zadań UKJK należą między innymi: inicjowanie zmian w wewnętrznych aktach prawnych niezbędnych do zapewniania jakości kształcenia; opracowanie i doskonalenie procedur zapewniania jakości kształcenia w Uczelni; formułowanie wytycznych i zaleceń dotyczących działań na rzecz poprawy jakości kształcenia; sporządzanie raportów wynikowych na podstawie danych z wydziałowych komisji ds. jakości kształcenia oraz przedstawianie wniosków z ich analiz Rektorowi; współpraca z dziekanami wydziałów, kierownikami jednostek międzywydziałowych i ogólnouczelnianych, wydziałowymi komisjami ds. jakości kształcenia oraz wydziałowymi komisjami dydaktycznymi w sprawach dotyczących jakości kształcenia. Przewodniczącą UKJK powołuje Rektor, a w skład tego gremium wchodzi przedstawiciele pracowników naukowych odpowiednich jednostek administracyjnych i organizacyjnych Uczelni, a także reprezentanci studentów. Na poziomie Wydziału za sprawowanie nadzoru merytorycznego nad kierunkiem studiów odpowiedzialni są: Prodziekan ds. studenckich i kształcenia ustawicznego i Prodziekan ds. kształcenia. Ciałami wspierającymi są: Wydziałowa Komisja Dydaktyczna (WKD) i Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia (WKJK) oraz zespoły lub podkomisje powołane w ramach WKD odpowiednio do prowadzonych kierunków studiów. Do zadań WKJK należy między innymi: opiniowanie nowo projektowanych programów studiów; inicjowanie zmian w programach studiów; opiniowanie wniosków o likwidację kierunków studiów; przeprowadzanie zbiorczej oceny jakości

kształcenia dla kierunków studiów prowadzonych w jednostce organizacyjnej; przedkładanie Dziekanowi opinii i wniosków wynikających z analizy:

- a) opinii pracodawców, uzyskanych na podstawie informacji z rynku pracy,
- b) opinii absolwentów o przydatności nabytych, jak i brakujących elementów z zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych w programach studiów kierunków prowadzonych przez Wydział,
- c) sprawozdań rocznych z samooceny kierunków studiów prowadzonych przez Wydział oraz analiza wyników studenckiej oceny działalności dydaktycznej nauczycieli akademickich.

Projektowanie, dokonywanie zmian i zatwierdzanie programu kształcenia odbywa się zgodnie z uchwałą Senatu UKSW nr 88/2022 z dnia 23 czerwca 2022 roku w sprawie ustalenia wytycznych dotyczących projektowania programów studiów, studiów podyplomowych i innych form kształcenia. Zasady projektowania, dokonywania zmian, opiniowania i zatwierdzania programu studiów realizowanych w UKSW uwzględniają współuczestnictwo w tych działaniach zarówno podmiotów uniwersyteckich, czyli interesariuszy wewnętrznych, w tym: kadry prowadzącej kształcenie i studentów, ze szczególnym uwzględnieniem Wydziałowej Rady Studentów oraz członków Wydziałowej Rady Biznesu, jak również interesariuszy zewnętrznych, w tym w szczególności pracodawców współpracujących z Wydziałem. Na poziomie Uczelni są to: Senacka Komisja ds. Dydaktycznych oraz Senat UKSW, jak również Samorząd Studentów. Na poziomie wydziału są to: Dziekan, Rada Wydziału; Wydziałowa Rada Studentów (a w przypadku jej braku to Prezydium Parlamentu Studentów), Wydziałowa Komisji ds. Jakości Kształcenia. Zmiany w programie studiów są wprowadzane poprzez uwzględnienie wniosków z analizy zgodności efektów uczenia się z potrzebami rynku pracy; wniosków z analizy wyników monitoringu karier zawodowych absolwentów oraz zaleceń lub rekomendacji Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

Uczelnia wdrożyła procedury bieżącego oraz okresowego monitorowania programów studiów. Procedury te są sformalizowane, przejrzyste i klarowne. Działania z zakresu monitorowania i okresowego przeglądu programu studiów odbywają się w oparciu o: ankiety studenckie, które analizuje WKJK i przygotowuje raport o ich zawartości, a następnie przedstawia go Radzie Wydziału; hospitacje, których przeprowadzenie każdorazowo potwierdza protokół sporządzany zgodnie z wzorem zatwierdzonym przez Radę Wydziału. WKD opracowuje harmonogram hospitacji zajęć dydaktycznych. WKJK także w tym przypadku sporządza raport z przeprowadzenia hospitacji; karty opisu przedmiotów, które są na bieżąco monitorowane przez prodziekanów oraz WKD i WKJK pod względem oceny ich kompletności i prawidłowości przygotowania oraz wyniki zaliczeń i egzaminów przedmiotowych oraz dyplomowych, które również analizowane są przez wyżej wymienione organy wydziałowe.

Zewnętrzna ocena jakości kształcenia realizowana jest poprzez współpracę organów wydziałowych (władze Wydziału i Instytutu, WKJK oraz WKD) z Biurem Innowacji Dydaktycznych, Szkoleń i Jakości Kształcenia oraz Prorektor ds. studenckich i kształcenia. Wskazany wyżej Dział oraz Prorektor otrzymują informacje wypracowywane przez WKD i WKJK. Ostatnio taka procedura w kontekście raportu WKJK dotyczącego analizy wyników ankiet studenckich podsumowujących semestr letni 2023/2024 miała miejsce w grudniu 2024 roku. Jakość kształcenia na wizytowanym kierunku podlega również ocenie przeprowadzanej przez Polską Komisję Akredytacyjną.

Należy zauważyć, że na UKSW obowiązuje procedura związana z procesem kształcenia dotycząca zachowań nieetycznych na zaliczeniach pisemnych, plagiatów prac zaliczeniowych etc. W tym kontekście na Uczelni obowiązuje Zarządzenie Rektora UKSW nr 70/2024 z dnia 8 listopada 2024 roku w sprawie zasad wykorzystywania narzędzi opartych na sztucznej inteligencji w dydaktyce i nauce, określające zasady korzystania z komputerowych systemów sztucznej inteligencji, w dydaktyce akademickiej przez nauczycieli akademickich, doktorantów i studentów; zasady korzystania z generatorów treści podczas prowadzenia badań naukowych i przygotowywania publikacji naukowych i prac akademickich przez nauczycieli akademickich, doktorantów i studentów oraz zasady wykorzystywania generatorów treści w publikacjach wydawanych przez Wydawnictwo Naukowe UKSW.

Udział interesariuszy zewnętrznych w zapewnieniu i doskonaleniu jakości programu studiów na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna znajduje swoje odzwierciedlenie w praktyce, co zostało potwierdzone podczas spotkania zespołu oceniającego z interesariuszami zewnętrznymi. Współpraca ta przyjmuje postać sformalizowanych spotkań, jak i bezpośrednich kontaktów przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego z kadrami wizytowanego kierunku i władzami Instytutu, w ramach którego kierunek jest prowadzony.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Zaleca się zapewnienie skuteczności wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia w diagnozowaniu niezgodności i błędów w programie studiów na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna, poprzez wprowadzenie mechanizmów mających na celu zapewnienie wysokiej jakości informacji i danych gromadzonych o programie studiów i warunkach jego realizacji oraz ich użyteczności w diagnozowaniu błędów i nieprawidłowości.	Został opracowany i wdrożony Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia i jego doskonalenia na UKSW - Zarządzenie Rektora nr 54/2022 z dnia 29 czerwca 2022 roku. Uczelnia podjęła skuteczne działania mające na celu diagnozowanie błędów i niezgodności w programie studiów.	Zalecenie zrealizowane

2.	Zaleca się uwzględnianie w procesach monitorowania i przeglądu programu studiów i warunków jego realizacji kompleksowego podejścia do procesów zapewniania jakości i uzupełniania gromadzenia informacji i danych o programie, procesami ich opracowania i analizy, interpretacji oraz wykorzystania wyników do planowania i realizacji działań korygująco-naprawczych i doskonalących.	Został opracowany i wdrożony Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia i jego doskonalenia na UKSW - Zarządzenie Rektora nr 54/2022 z dnia 29 czerwca 2022 roku, jak również przyjęta i wdrożona została Uchwała Senatu nr 88/2022 z dnia 23 czerwca 2022 roku w sprawie ustalenia wytycznych dotyczących projektowania programów studiów, studiów podyplomowych i innych form kształcenia.	Zalecenie zrealizowane
----	---	---	------------------------

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Zapewniony jest skuteczny nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem dziennikarstwo i komunikacja społeczna poprzez wyznaczenie osób i gremiów odpowiedzialnych za kierunek oraz określenie ich kompetencji i zakresu obowiązków, w tym obowiązków w zakresie zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku. W odniesieniu do zatwierdzania, zmiany oraz wycofania programu studiów obowiązuje Uchwała Senatu UKSW, określająca przebieg procesu projektowania i zatwierdzania nowego programu studiów oraz procedurę wprowadzania zmian do programu obowiązującego.

Na Wydziale prowadzona jest ocena jakości kształcenia obejmująca również ocenę programu studiów na wizytowanym kierunku. Ocena ta jest przeprowadzana w oparciu o wiarygodne źródła umożliwiające pozyskanie informacji zwrotnej od różnych interesariuszy procesu nauczania i uczenia się, w tym od studentów oraz pracodawców. Wyniki tej oceny są wykorzystywane w modyfikacji i doskonaleniu programu studiów i warunków jego realizacji. Udział studentów oraz interesariuszy zewnętrznych w działaniach projakościowych jest realny. Zewnętrzna ocena jakości kształcenia realizowana jest przez Polską Komisję Akredytacyjną, a także poprzez współpracę organów wydziałowych (władze Wydziału i Instytutu, WKJK oraz WKD) z Biurem Innowacji Dydaktycznych, Szkoleń i Jakości Kształcenia oraz Prorektor ds. studenckich i kształcenia. Na UKSW obowiązuje procedura – wyrażona w Zarządzeniu Rektora - związana z procesem kształcenia dotycząca zachowań nieetycznych na zaliczeniach pisemnych, plagiatów prac zaliczeniowych. O ile wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia na ocenianym kierunku ma charakter holistyczny i cechuje się kompleksowym podejściem do projektowania, wdrażania i monitorowania programu studiów, o tyle dostrzeżone zostały obszary wymagające poprawy. Zastrzeżenia te zostały sformułowane w formie

zaleceń w obszarze kryterium nr 2, kryterium nr 4 oraz kryterium nr 9, jak również rekomendacji w obszarze kryterium nr 3, kryterium nr 5 i kryterium nr 6.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie dotyczy

Rekomendacje

Nie dotyczy

Zalecenia

1. Zaleca się podjęcie działań pro jakościowych, mających na celu zapobieganie wystąpienia w przyszłości nieprawidłowości stwierdzonych w formie zaleceń w kryteriach 2, 4 i 9 oraz w formie rekomendacji w kryteriach 3, 5 i 6.