



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **zarządzanie**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Akademia Humanitas w Sosnowcu

Data przeprowadzenia wizytacji: **18-19.10.2025 r.**

Warszawa, 2025

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	6
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	7
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	10
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	10
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	16
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	24
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	31
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	37
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	46
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	49
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	52
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	56
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	60
5. Załączniki:	66
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	66
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	66
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych oraz egzaminu dyplomowego	66
Część I – ocena losowo wybranych prac etapowych	66

Część II – ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____	66
Część II a – ocena losowo wybranych egzaminów dyplomowych w przypadku studiów pierwszego stopnia _____	66
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa _____	66
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena _____	66
Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego _	66

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr hab. Piotr Frączek, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. inż. Grzegorz Lew – ekspert PKA
2. dr hab. Robert Romanowski – ekspert PKA
3. Marcin Wojtkowiak – ekspert PKA ds. pracodawców
4. Aleksandra Kalocińska-Szumska – ekspert PKA ds. pracodawców (obserwator)
5. Piotr Borczyński – ekspert PKA ds. studenckich
6. Justyna Szadkowska – sekretarz zespołu oceniającego.

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku zarządzanie prowadzonym w Akademii Humanitas w Sosnowcu (dalej również: AH) została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej, w związku z upływem okresu obowiązywania wydanej uprzednio oceny programowej, w ramach harmonogramu prac określonego przez Komisję na rok akademicki 2025/2026. Wizytacja została przeprowadzona w formie stacjonarnej zgodnie z uchwałą nr 600/2023 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 27 lipca 2023 r. w sprawie przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej oraz uchwałą nr 748/2025 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 18 września 2025 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej ex post.

Polska Komisja Akredytacyjna po raz szósty oceniała jakość kształcenia na powyższym kierunku. Poprzednia pozytywna ocena programowa kierunku wydana została uchwałą nr 168/2020 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 7 maja 2020 r. W uzasadnieniu powyższej uchwały nie sformułowano zaleceń o charakterze naprawczym.

Zespół oceniający zapoznał się z raportem samooceny przekazanym przez Władze Uczelni. Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z Władzami Uczelni, a dalszy jej przebieg odbywał się zgodnie z ustalonym wcześniej harmonogramem. W trakcie wizytacji członkowie zespołu oceniającego uczestniczyli w spotkaniach z zespołem przygotowującym raport samooceny, osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia i publiczny dostęp do informacji o programie studiów, pracownikami odpowiedzialnymi za umiędzynarodowienie procesu kształcenia, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, studentami oraz nauczycielami akademickimi. Ponadto przeprowadzono hospitację zajęć dydaktycznych, a także dokonano oceny losowo wybranych prac dyplomowych i etapowych oraz przeglądu bazy dydaktycznej wykorzystywanej w procesie kształcenia. Przed zakończeniem wizytacji sformułowano również wstępne konkluzje, które Przewodniczący zespołu oceniającego oraz jego członkowie odpowiedzialni za poszczególne kryteria oceny przedstawili Władzom Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	zarządzanie	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne i niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	nauki o zarządzaniu i jakości: 85% ekonomia i finanse: 15%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów/ 180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ³ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	125 godzin/ 5 ECTS	
Moduł kierunkowy (tzw. specjalność) / moduły kierunkowe realizowane w ramach kierunku studiów	1. zarządzanie organizacją z elementami psychologii biznesu 2. ekonomika i zarządzanie biznesem (specjalność realizowana w języku ukraińskim) 3. zarządzanie projektami PRINCE2® Foundation 4. zarządzanie kapitałem ludzkim (specjalność realizowana w języku polskim i ukraińskim) 5. digital marketing z elementami AI	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	77	157
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁴	2275 godzin	1409 godzin
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	91 ECTS	56 ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub	94 ECTS	94 ECTS

¹ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MEiN z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2022 poz. 2202).

³ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁴ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów		
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	58 ECTS	58 ECTS
łączna liczba punktów ECTS i godzin zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość	16 ECTS/ 264 godz.	74 ECTS/ 567 godz.

Źródło: raport samooceny Uczelni z 2025 r. dla kierunku zarządzanie oraz ustalenia członków zespołu oceniającego.

Nazwa kierunku studiów	zarządzanie	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia drugiego stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{5,6}	nauki o zarządzaniu i jakości: 85% ekonomia i finanse: 15%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	3 semestry/ 120 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ⁷ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	nie dotyczy	
Moduł kierunkowy (tzw. specjalność) / moduły kierunkowe realizowane w ramach kierunku studiów	1. HR i talent management 2. zrównoważony rozwój i raportowanie ESG 3. przywództwo w biznesie 4. zarządzanie BHP z elementami zarządzania jakością	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	brak	21
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁸	1521 godzin	898 godzin
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim	61 ECTS	36 ECTS

⁵ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

⁶ Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MEiN z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2022 poz. 2202).

⁷ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁸ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów		
łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	63 ECTS	63 ECTS
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	33 ECTS	33 ECTS
łączna liczba punktów ECTS i godzin zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość	41 ECTS/ 1025 godzin (na podstawie raportu samooceny: brak możliwości weryfikacji, bowiem aktualnie uczelnia nie prowadzi kształcenia na studiach stacjonarnych)	48 ECTS/ 414 godzin (według danych przedstawionych przez uczelnię w trakcie wizytacji)

Źródło: raport samooceny Uczelni z 2025 r. dla kierunku zarządzanie oraz ustalenia członków zespołu oceniającego.

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ⁹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione częściowo

⁹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Jednostką organizacyjną odpowiedzialną za realizację kształcenia na kierunku zarządzanie prowadzonym w Akademii Humanitas w Sosnowcu jest Wydział Nauk Społecznych i Humanistycznych. Uczelnia prowadzi ten kierunek, na poziomie studiów pierwszego, jak i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim, w formie stacjonarnej i niestacjonarnej (obecnie kształcenie na studiach stacjonarnych drugiego stopnia nie jest prowadzone). Oceniany kierunek zarówno na studiach pierwszego, jak i drugiego stopnia został przyporządkowany w 85% do dyscypliny naukowej nauki o zarządzaniu i jakości oraz w 15% do dyscypliny ekonomia i finanse.

Uczelnia w strategii na lata 2020-2026 (załącznik do raportu samooceny Zał_1) przedstawia m.in. misję Uczelni, która opiera się na trzech filarach, do których należą: 1) innowacyjność i adaptacyjność, 2) praktyczność i przygotowanie do zawodu oraz 3) odpowiedzialność społeczna i etyka. Z misji Uczelnia wywodzi cele strategiczne dla kierunku zarządzanie, do których należą: 1) zapewnienie absolwentom kompetencji twardych i miękkich, umożliwiających im skuteczne funkcjonowanie w różnorodnych organizacjach, 2) rozwój umiejętności analitycznych, decyzyjnych i przywódczych, 3) przygotowanie do zarządzania zespołami, projektami i procesami w środowisku międzynarodowym, 4) wspieranie rozwoju osobistego i zawodowego studentów, budowanie ich sieci kontaktów i świadomości kariery. Te cele strategiczne przekładają się z kolei na koncepcję i cele kształcenia na kierunku zarządzanie. Uczelnia w raporcie samooceny pisze m.in.: że kształcenie na studiach pierwszego stopnia wspiera dążenie do doskonałości w kształceniu dzięki oferowaniu nowoczesnego programu studiów z elementami zarządzania, uwzględniającego zrównoważony rozwój, inkluzywność Organizacji 5.0, a także wykorzystanie mediów społecznościowych w organizacjach, co jest zgodne z aktualnymi trendami rynkowymi. Z kolei studia drugiego stopnia na ocenianym kierunku pogłębiają wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne przede wszystkim poprzez oferowanie specjalności odpowiadających na współczesne wyzwania rynkowe, rynku pracy, a także wpisują się w misję Uczelni jako instytucji społecznie odpowiedzialnej.

Podsumowując przedstawiona w raporcie samooceny koncepcja i cele kształcenia dla kierunku zarządzanie są spójne i zgodne ze strategią Uczelni, a w szczególności z czterema celami strategicznymi uczelni. Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku wskazuje na nowoczesny, aktualny program studiów (dotyczy to zarówno pierwszego, jak i drugiego stopnia studiów), który, realizując pierwszy cel strategiczny, uwzględnia takie zagadnienia jak: zrównoważony rozwój, Organizację 5.0, sztuczną inteligencję (AI), media społecznościowe. Koncepcja i cele kształcenia na kierunku o profilu ogólnoakademickim przewidują także prowadzenie zajęć z wykorzystaniem badań naukowych prowadzonych na uczelni. W szczególności dotyczy to badań z obszarów: analizy danych oraz zrównoważonego rozwoju i raportowania ESG, co dobrze wpisuje się w drugi cel strategiczny Uczelni. Wprowadzenie do programu studiów na kierunku zarządzanie nowych specjalności dopasowanych do współczesnych wyzwań rynku pracy świadczy o spójności koncepcji i celów kształcenia z trzecim i czwartym celem wskazanym w Strategii Uczelni. Koncepcja i cele kształcenia na kierunku zarządzanie są zgodne z celami strategicznymi Uczelni, gdyż realizują je zarówno poprzez strukturę programu

studiów i nowoczesne treści programowe, jak i powiązanie z otoczeniem społeczno-gospodarczym oraz badaniami naukowymi.

Uczelnia na pierwszym stopniu studiów oferuje pięć specjalności: 1) *zarządzanie organizacją z elementami psychologii biznesu*, 2) *ekonomika i zarządzanie biznesem*, 3) *zarządzanie projektami PRINCE2® Foundation*, 4) *zarządzanie kapitałem ludzkim*, 5) *digital marketing z elementami AI*. Na studiach drugiego stopnia studenci mają możliwość uszczegółowienia swojej wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych na specjalnościach: 1) *HR i talent management*, 2) *zrównoważony rozwój i raportowanie ESG*, 3) *przywództwo w biznesie*, 4) *zarządzanie BHP z elementami zarządzania jakością*.

Działalność naukowa prowadzona na Uczelni jest związana z koncepcją i celami kształcenia na ocenianym kierunku, ponieważ jest prowadzona w dyscyplinach naukowych, do których oceniany kierunek jest przyporządkowany. Główne obszary badawcze nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku to: zrównoważony rozwój, różnorodność i odpowiedzialność społeczna (CSR), zarządzanie zrównoważonym rozwojem i bezpieczeństwem pracy, współczesne koncepcje zarządzania, strategia i przedsiębiorczość, marketing oraz nowoczesne technologie w zarządzaniu. Przykładowo: przekazanie studentom wiedzy z zakresu planowania, organizowania, motywowania i kontroli działania zasobami ludzkimi, który to zakres jest istotnym elementem dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości na zajęciach: *zarządzanie zasobami ludzkimi, komunikacja wewnętrzna w firmie i PR*, specjalność – *zarządzanie kapitałem ludzkim* (na studiach pierwszego stopnia) oraz *psychologia menedżerska, zarządzanie strategiczne*, cała specjalność *HR i talent management* (na studiach drugiego stopnia), powiązane są z realizacją trzeciego celu strategicznego dla kierunku zarządzanie (przygotowanie do zarządzania zespołami, projektami i procesami w środowisku międzynarodowym).

W odniesieniu do studiów pierwszego stopnia Uczelnia zdefiniowała 19 kierunkowych efektów uczenia się w zakresie wiedzy, 18 w zakresie umiejętności oraz 8 w zakresie kompetencji społecznych. W przypadku studiów drugiego stopnia Uczelnia zdefiniowała 19 kierunkowych efektów uczenia się w zakresie wiedzy, 18 w zakresie umiejętności oraz 8 w zakresie kompetencji społecznych.

Przedstawione w raporcie samooceny oraz programie studiów (Uchwała Senatu AH nr S/10/03/2025 z dnia 31.03.2025 r. w sprawie zatwierdzenia programów studiów) kierunkowe efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia. Przykładowo: w przypadku studiów pierwszego stopnia Uczelnia w raporcie samooceny wskazuje, że w programie studiów duży nacisk kładzie się na etykę, zrównoważony rozwój i odpowiedzialność społeczną biznesu, co znajduje odzwierciedlenie w kierunkowym efekcie uczenia się K_U03 – *Posiada umiejętność etycznego rozwiązywania problemów związanych z działalnością przedsiębiorstw i organizacji na rynku międzynarodowym stosując metody i narzędzia właściwe dla zarządzania*. Z kolei w przypadku studiów drugiego stopnia w raporcie samooceny Uczelnia stwierdza, że wiedza o zrównoważonym rozwoju, społecznej odpowiedzialności biznesu oraz raportowaniu ESG jest ściśle powiązana z misją Uczelni jako instytucji społecznie odpowiedzialnej i promującej zasady zrównoważonego rozwoju. Przykładem kierunkowego efektu uczenia się odzwierciedlającego powyższe założenie jest efekt K_U05 – *Potrafi analizować procesy i zjawiska społeczne w skali regionu, kraju i gospodarki globalnej, w odniesieniu do koncepcji zrównoważonego rozwoju. Posiada umiejętności w zakresie raportowania niefinansowego (ESG/CSRD)*.

Kierunkowe efekty uczenia się określone dla studiów pierwszego oraz drugiego stopnia na kierunku zarządzanie o profilu ogólnoakademickim są skonstruowane w taki sposób, że koncentrują się w szczególności na kształtowaniu umiejętności pozyskiwania wiedzy i właściwego jej stosowania

do formułowania i rozwiązywania problemów związanych z szeroko pojętymi zagadnieniami zarządzania przedsiębiorstw i instytucji.

Kierunkowe efekty uczenia się zostały odniesione do charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji odpowiednio na poziomach 6 i 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji. Niektóre sformułowania użyte w opisach tych efektów nie są jednak zgodne z tymi charakterystykami. Część tych efektów została również niewłaściwie przyporządkowana. Charakterystyki drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 6 PRK w zakresie wiedzy zakładają (P6S_WG), że *student: zna i rozumie w zaawansowanym stopniu...*, a Uczelnia, projektując efekty uczenia się dla studiów pierwszego stopnia, używa np. określenia: K_W05, K_W08, K_W09: *Posiada zaawansowaną wiedzę....* Określenie używane przez Uczelnię ma inne znaczenie niż wskazane wyżej określenie zawarte w charakterystykach drugiego stopnia PRK i w związku z tym należy uznać za nieprawidłowe określenie niektórych zakładanych efektów uczenia się w zakresie wiedzy na studiach pierwszego stopnia. Z kolei charakterystyki drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 7 PRK zakładają, iż student zna i rozumie w pogłębionym stopniu wybrane fakty, obiekty i zjawiska etc. Z zakresu dyscyplin naukowych tworzących podstawy teoretyczne właściwe dla programu studiów (P7S_WG). W opisach wielu kierunkowych efektów uczenia się, np.: K_W01, K_W05, Uczelnia używa określenia: *Posiada pogłębioną wiedzę...* Wyrażenia te, mimo że bliskoznaczne, nie są jednak synonimami. Takie ujęcie kierunkowych efektów uczenia się może w niewłaściwy sposób wpływać na zasady weryfikacji efektów uczenia się przypisanych do poszczególnych zajęć.

W przypadku kierunkowych efektów uczenia się, zarówno na studiach pierwszego, jak i drugiego stopnia, na ocenianym kierunku brakuje odniesienia do efektów uczenia się w zakresie umiejętności (odpowiednio P6S_UO lub P7S_UO: w zakresie organizacji pracy oraz P6S_UU lub P7S_UU: w zakresie planowania własnego rozwoju i rozwoju innych osób). Powyższe kierunkowe efekty uczenia się są niewłaściwie przypisane do kategorii efektów uczenia się w zakresie kompetencji społecznych. Dotyczy to np. na studiach pierwszego stopnia: 1) częściowo efektu K_K01 – *Rozumie potrzebę ciągłego rozwoju i doskonalenia się*, 2) efektu K_K05 – *Jest gotowy do pracy w zespole, przyjmuje w nim różne role, w tym kieruje małym zespołem uwzględniając specyfikę współpracy w zróżnicowanym zespole...*, 3) efektu K_K06 – *Ma świadomość odpowiedzialności za pracę własną oraz gotowość podporządkowania się zasadom pracy w zespole i ponoszenia odpowiedzialności za wspólnie realizowane zadania, także w odniesieniu do zasad zrównoważonego rozwoju*. Efekt uczenia się K_K05 w obecnym brzmieniu jest nie tylko niewłaściwie przypisany do kategorii kompetencji społecznych, ale także wiąże się z charakterystykami określonymi dla umiejętności wskazanych dla 7 poziomu składnika opisu (kierować pracą zespołu). Na studiach drugiego stopnia tak jest w przypadku efektów: K_K01 – *Jest przygotowany do inicjowania i aktywnego uczestniczenia w pracy zespołów interdyscyplinarnych w przedsiębiorstwie i poza nim oraz do wykorzystania psychologicznych i kulturowych determinant efektywności pracy zespołów również w odniesieniu do koncepcji zrównoważonego rozwoju*. W przypadku studiów drugiego stopnia niewłaściwie przypisane są także kierunkowe efekty uczenia się K_K02 – *Posiada zdolność do prowadzenia debat, przekonywania i negocjowania rozwiązań korzystnych dla organizacji i podmiotów z jej otoczenia* oraz K_K04 – *Jest przygotowany do komunikowania się z otoczeniem w miejscu pracy i poza nim oraz przekazywania swojej wiedzy osobom nie będącym specjalistami zarządzania (w języku ojczystym i obcym)*, które powinny być powiązane z kierunkowymi efektami uczenia się z zakresu umiejętności (wynikają z P7S_UK) oraz odpowiednio sformułowane (np.: potrafi prowadzić debatę).

Ponadto w opisach kierunkowych efektów uczenia się z zakresu kompetencji społecznych na studiach pierwszego oraz drugiego stopnia brak jest odwołania odpowiednio do P6S_KK lub P7S_KK: *...oraz zasięgania opinii ekspertów w przypadku trudności z samodzielnym rozwiązaniem problemu.* W opisach kierunkowych efektów uczenia się w zakresie umiejętności na studiach drugiego stopnia brakuje natomiast efektu odnoszącego się do kodu opisu składnika P7S_UW: *formułować i testować hipotezy związane z prostymi problemami badawczymi.* Z kolei w opisach kierunkowych efektów uczenia się w zakresie wiedzy na studiach drugiego stopnia brak jest odniesienia do wiedzy dotyczącej zasad ochrony własności przemysłowej i praw autorskich.

W odniesieniu do zajęć *seminarium dyplomowe* (studia pierwszego stopnia) oraz *seminarium magisterskie* (studia drugiego stopnia) brak jest efektów uczenia się przypisanych do poszczególnych semestrów, w których zajęcia te są realizowane. Ta sama uwaga dotyczy zajęć *język obcy* na studiach drugiego stopnia. Takie sformułowanie sylabusów do tych zajęć uniemożliwia właściwą ocenę postępów studentów w nauce w poszczególnych semestrach w trakcie zajęć, które kontynuowane są przez kilka semestrów.

Konsekwencją niewłaściwego przypisania do zakresu kompetencji społecznych niektórych kierunkowych efektów uczenia się w zakresie umiejętności oraz nieuwzględnienia kilku charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-7 Polskiej Ramy Kwalifikacji w opisach kierunkowych efektów uczenia się jest niewłaściwe określenie niektórych efektów uczenia się przypisanych do poszczególnych zajęć lub brak odniesienia się do wszystkich charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-7 Polskiej Ramy Kwalifikacji. Uwaga ta dotyczy w największym stopniu efektów uczenia się przypisanych do poszczególnych zajęć w zakresie kompetencji społecznych. Tak jest na przykład w przypadku zajęć *podstawy organizacji i zarządzania* na studiach pierwszego stopnia, gdzie efekt uczenia się E7_6 *Student rozumie potrzebę ciągłego rozwoju, dlatego też dąży do poszerzania zakresu wiedzy dotyczącej organizacji i zarządzania* przypisany jest do kierunkowego efektu uczenia się K_K01 oraz K_K04, zaś na studiach drugiego stopnia: w przypadku zajęć *przedsiębiorczość* efekt E6_K: *Jest przygotowany do samodzielnego (...) uzupełniania wiedzy i umiejętności w obszarach interdyscyplinarnych* jest przypisany do K_K01. Z kolei w konsekwencji nieuwzględnienia niektórych charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-7 Polskiej Ramy Kwalifikacji w opisach efektów uczenia się przypisanych np. do zajęć *seminarium magisterskie* na studiach drugiego stopnia brak jest odniesienia do P7S_UW: *potrafi formułować i testować hipotezy związane z prostymi problemami badawczymi,* a praca magisterska powinna być „naturalnym środowiskiem” testowania sformułowanych hipotez.

Uczelnia uwzględniła także w opisach efektów uczenia się kompetencje badawcze. Przykładami takich efektów na studiach pierwszego stopnia są: K_U04: *Potrafi dokonać właściwego wyboru metod badań, przygotować i realizować proces badawczy, również stosując podstawowe badania statystyczne,* K_U16: *Potrafi przygotować i napisać pracę badawczą dotyczącą zagadnień z zakresu zarządzania na podstawie informacji z różnych źródeł oraz na podstawie badań własnych;* na studiach drugiego stopnia: K_W09: *Zna i rozumie, w stopniu pogłębionym, metody badań naukowych, w tym zasady tworzenia narzędzi badawczych,* K_U18: *Posiada umiejętność przygotowania prac i wystąpień w języku polskim i obcym w obszarach należących do różnych dyscyplin naukowych.*

Uczelnia w kierunkowych efektach uczenia się na ocenianym kierunku zarówno na studiach pierwszego, jak i drugiego stopnia uwzględniła umiejętności komunikowania się w języku obcym. Przykładami takich efektów na studiach pierwszego stopnia są np.: K_U18: *Posiada umiejętność*

językowe właściwe dla studiowanego kierunku studiów na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego, K_U15: Potrafi samodzielnie pozyskiwać informacje z literatury, baz danych oraz innych źródeł w języku polskim i języku obcym oraz integrować uzyskane dane, dokonywać ich interpretacji, wyciągać wnioski, uzasadniać opinie formułować sądy. Na studiach drugiego stopnia są to efekty: K_U15 Potrafi posługiwać się językiem obcym na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego oraz specjalistyczną terminologią, K_U18 Posiada umiejętność przygotowania prac i wystąpień w języku polskim i obcym w obszarach należących do różnych dyscyplin naukowych, K_K04 Jest przygotowany do komunikowania się z otoczeniem w miejscu pracy i poza nim oraz przekazywania swojej wiedzy osobom nie będącym specjalistami zarządzania (w języku ojczystym i obcym).

Na podstawie analizy kierunkowych efektów uczenia się (Uchwała Senatu AH nr S/10/03/2025 z dnia 31.03.2025 r. w sprawie zatwierdzenia programów studiów) oraz efektów uczenia się przypisanych do zajęć (sylabusy zawarte w załączniku do raportu samooceny: 1_Program studiów) można stwierdzić, iż pomijając wskazane uchybienia, które wymagają zmian, kierunkowe efekty uczenia się oraz efekty uczenia się przypisane do zajęć na studiach pierwszego oraz drugiego stopnia na ocenianym kierunku są specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości oraz ekonomia i finanse, do których oceniany kierunek jest przyporządkowany. Są także zgodne z zakresem działalności naukowej Uczelni w tych dyscyplinach, co zostało potwierdzone m.in. na podstawie analizy sylwetek nauczycieli akademickich przedstawionych w załącznikach do raportu samooceny: 4_Charak_UCP oraz 4_Charak_UOP.

Efekty uczenia się przypisane do poszczególnych zajęć są powiązane z odpowiednimi kierunkowymi efektami uczenia się, z zastrzeżeniem niewłaściwego przypisania niektórych kierunkowych efektów uczenia się z zakresu kompetencji społecznych na studiach pierwszego i drugiego stopnia. Efekty te, sformułowane w indywidualny sposób przez każdego nauczyciela, są również zrozumiałe, dzięki czemu możliwe jest ich osiągnięcie oraz stworzenie skutecznego systemu ich weryfikacji.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1¹⁰ (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo.

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia na studiach pierwszego i drugiego stopnia kierunku zarządzanie są zgodne ze strategią Uczelni, mieszczą się w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości oraz ekonomia i finanse, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w Uczelni w tych dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w szczególności zawodowego rynku pracy.

¹⁰W przypadku gdy propozycje oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać propozycję oceny dla każdego poziomu odrębnie.

Kierunkowe efekty uczenia się oraz efekty uczenia się przypisane do poszczególnych zajęć na studiach pierwszego oraz drugiego stopnia są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscyplinami, do których oceniany kierunek jest przyporządkowany. W większości przypadków zostały one sformułowane w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych osiąganych przez studentów, a także odpowiadający właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

W trakcie analizy dokumentów przesyłanych przez Uczelnię oraz podczas wizytacji dostrzeżono następujące nieprawidłowości:

1. W wielu przypadkach kierunkowe efekty uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia są sformułowane w sposób niezgodny z zakresem charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 6 PRK w przypadku studiów pierwszego stopnia oraz na poziomie 7 PRK w przypadku studiów drugiego stopnia lub niewłaściwie przypisane do określonych kategorii charakterystyk efektów uczenia się.
2. Część efektów uczenia się sformułowanych dla poszczególnych zajęć jest przypisana do niewłaściwych kategorii charakterystyk kierunkowych efektów uczenia się.
3. Efekty uczenia się dla niektórych zajęć na studiach pierwszego i drugiego stopnia realizowanych przez kilka semestrów nie zostały sformułowane w sposób umożliwiający określenie postępów w ich osiąganiu w poszczególnych semestrach.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie stwierdzono.

Rekomendacje

Brak.

Zalecenia

1. Zaleca się sformułowanie kierunkowych efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych w sposób adekwatny do kategorii opisowych Polskiej Ramy Kwalifikacji, a także uwzględnienie wszystkich opisów charakterystyk drugiego stopnia na poziomie 6 w przypadku studiów pierwszego stopnia oraz na poziomie 7 w przypadku studiów drugiego stopnia.
2. Zaleca się poprawne sformułowanie efektów uczenia się przypisanych do poszczególnych zajęć na studiach pierwszego i drugiego stopnia oraz właściwe dopasowanie ich do kierunkowych efektów uczenia się.
3. Zaleca się sformułowanie efektów uczenia się dla zajęć realizowanych na studiach pierwszego i drugiego stopnia przez kilka semestrów w sposób umożliwiający określanie progresji postępów w osiąganiu tych efektów.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

W przedstawionych przez Uczelnię sylabusach zawarte są treści programowe. Treści te są zgodne z przyjętymi kierunkowymi efektami uczenia się oraz odpowiednio efektami uczenia się przypisanymi do poszczególnych zajęć (załącznik do raportu samooceny: 1_Program studiów) oraz z aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w dyscyplinach nauki o zarządzaniu i jakości oraz ekonomia i finanse, do których przyporządkowany jest oceniany kierunek. Zakres treści programowych jest zgodny zarówno z kierunkowymi efektami uczenia się, jak i koncepcją kształcenia na ocenianym kierunku studiów (za wyjątkiem niewłaściwego przypisania części efektów uczenia się do odpowiednich zakresów omówionego w kryterium 1) na studiach pierwszego oraz drugiego stopnia na ocenianym kierunku. Przykładowe powiązania treści programowych z efektami uczenia się są szeroko opisane w raporcie samooceny na str. 49-58.

Analiza przedstawionego zespołowi oceniającemu programu studiów przyjętego Uchwałą Senatu AH nr S/10/03/2025 z dnia 31.03.2025 r. w sprawie zatwierdzenia programów studiów wykazała braki w zawartości formalnej programu studiów. W § 3 ust. 1, pkt 3 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów wymaga się, aby program studiów zawierał również zajęcia lub grupy zajęć, niezależnie od formy ich prowadzenia, wraz z przypisaniem do nich efektów uczenia się i treści programowych zapewniających uzyskanie tych efektów. W programach studiów przedstawionych zespołowi oceniającemu brak jest treści programowych przypisanych do poszczególnych zajęć.

W przypadku zajęć: *seminarium dyplomowe*, *seminarium magisterskie* na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych pierwszego i drugiego stopnia oraz zajęć *język obcy* (Uczelnia stosuje różne nazwy dla tych zajęć) na studiach drugiego stopnia Uczelnia określiła treści programowe w jednym sylabusie, w którym brak jest przypisania tych treści do poszczególnych semestrów, w których prowadzone są te zajęcia. Oznacza to, że treści programowe zostały sformułowane w sposób uniemożliwiający wskazanie postępu w ich realizacji w poszczególnych semestrach trwania tych zajęć.

Treści programowe uwzględniają również wyniki działalności naukowej Uczelni w dyscyplinach, do których przyporządkowany jest oceniany kierunek, co sprawia, że są one zgodne z aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w tych dyscyplinach. Jako przykład powiązania treści programowych kierunku zarządzanie z zakresem działalności naukowej nauczycieli akademickich w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości oraz ekonomia i finanse można wskazać obszary badawcze realizowane w Uczelni, np.: zrównoważony rozwój, różnorodność i odpowiedzialność społeczna (CSR), zarządzanie zrównoważonym rozwojem i bezpieczeństwem pracy, współczesne koncepcje zarządzania, strategia i przedsiębiorczość, marketing i nowoczesne technologie w zarządzaniu. Istotnym potwierdzeniem prowadzenia działalności naukowej na odpowiednim poziomie w wiodącej dla kierunku zarządzanie dyscyplinie naukowej nauki o zarządzaniu i jakości jest uzyskanie przez Uczelnię kategorii naukowej B+ w zakresie tej dyscypliny.

Przedstawione w sylabusach treści programowe (załącznik do raportu samooceny: 1_Program studiów) są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów na kierunku zarządzanie prowadzonym na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim

oraz zapewniają możliwość uzyskania założonych kierunkowych efektów uczenia się oraz efektów uczenia się przypisanych do poszczególnych zajęć.

Zgodnie z informacjami przekazanymi przez Uczelnię (załącznik do raportu samooceny: 1_Program studiów) studia pierwszego stopnia na kierunku zarządzanie trwają 6 semestrów i wymagają zdobycia łącznej liczby 180 punktów ECTS. Ich zakończenie umożliwia uzyskanie tytułu zawodowego licencjata.

Studia drugiego stopnia (załącznik do raportu samooceny: 1_Program studiów) trwają 3 semestry i wymagają zdobycia 120 punktów ECTS. Ich zakończenie umożliwia uzyskanie tytułu zawodowego magistra.

Określony czas trwania studiów oraz nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS dla studiów pierwszego i drugiego stopnia konieczny do ukończenia studiów jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa oraz zapewnia możliwość osiągnięcia przez studentów założonych efektów uczenia się.

W programach studiów uchwalonych przez Senat Akademii Humanitas oraz sylabusach do poszczególnych zajęć określono nakład pracy studenta niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć, jak również oczekiwany nakład pracy własnej studenta. Wymiar ten jest adekwatny do liczby punktów ECTS przypisanej do zajęć.

Liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i studentów zaplanowana została przez Uczelnię w przypadku studiów pierwszego stopnia (załącznik do raportu samooceny: 1_Program studiów) stacjonarnych: w wymiarze 2275 godzin (co stanowi 51% łącznej liczby punktów ECTS), zaś niestacjonarnych: w wymiarze 1409 godzin (31% punktów ECTS). W przypadku studiów drugiego stopnia stacjonarnych (załącznik do raportu samooceny: 1_Program studiów) jest to 1521 godzin (51% punktów ECTS), zaś na studiach niestacjonarnych: 898 godzin (30% punktów ECTS). Tak określona liczba godzin z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i studentów umożliwia osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się i jest zgodna z ustawowymi regulacjami (art. 63 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce).

Zespół oceniający stwierdził, że zarówno na studiach pierwszego, jak i drugiego stopnia na ocenianym kierunku kolejność realizacji zajęć dydaktycznych w obrębie grupy zajęć obowiązkowych dla kierunku oraz zajęć do wyboru, w tym także dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach, a także udział poszczególnych treści programowych, są prawidłowe. Ponadto godziny zajęć oraz treści programowe zostały rozłożone w miarę równomiernie na poszczególne semestry studiów. Podobnie jest w przypadku liczby punktów ECTS zakładanej do uzyskania w poszczególnych semestrach, jak i liczby egzaminów i zaliczeń. Wynikający z programu studiów dobór form i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach wskazują, że formy kształtujące umiejętności, tj. ćwiczenia realizowane w różnych formach oraz seminaria stanowią na studiach pierwszego stopnia: stacjonarnych – ponad 52%, zaś na niestacjonarnych – 57% wskazanej w programie łącznej liczby godzin zajęć. Na studiach drugiego stopnia powyższe formy dominują, gdyż stanowią ponad 63% wszystkich zajęć. Taka struktura form zajęć jest właściwa, ponieważ pozwala kształtować u studentów umiejętności stosowania wiedzy w praktyce i przyczynia się do realizacji określonych przez Uczelnię celów kształcenia na kierunku zarządzanie (cel 2 oraz 3).

W planie studiów wskazano zajęcia do wyboru, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze zgodnym z wymaganiami w tym zakresie, czyli nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS koniecznej

do ukończenia studiów na danym poziomie. Analiza programów studiów oraz stan zastany podczas wizytacji zespołu oceniającego wskazują, że na studiach pierwszego stopnia zajęciom do wyboru Uczelnia przypisała 58 punktów ECTS (32% łącznej liczby punktów ECTS), a na studiach drugiego stopnia: 48 punktów ECTS (40% łącznej liczby punktów ECTS). Jednak analiza programu studiów wraz z sylabusami wskazuje, że z grupy zajęć do wyboru na studiach drugiego stopnia należy wyłączyć *seminarium magisterskie* (15 ECTS) z powodu braku zapewnienia w ramach tych zajęć wyboru dla studentów. Wybór zajęć przez studentów jest możliwy, jeżeli Uczelnia zapewni w przypadku seminarium co najmniej dwa zakresy seminarium różniące się między sobą przynajmniej treściami programowymi. Zmniejszenie liczby punktów zajęć do wyboru o 15 ECTS przypisanych do *seminarium magisterskiego* oznacza, że na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych drugiego stopnia na ocenianym kierunku nie jest spełniony wymóg wynikający z § 3. ust. 3 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów, ponieważ liczba punktów ECTS przypisanych zajęciom do wyboru wynosi 33, co stanowi 27,5% łącznej liczby punktów ECTS, które student musi uzyskać w ramach studiów drugiego stopnia.

Program studiów obejmuje zajęcia związane z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w zakresie dyscyplin naukowych nauki o zarządzaniu i jakości oraz ekonomia i finanse, przygotowujące do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, do których przypisana jest ponad połowa punktów ECTS, a także zajęcia poświęcone kształceniu w zakresie znajomości co najmniej jednego języka obcego. Studenci mają możliwość wyboru języka obcego (angielskiego lub niemieckiego) zarówno na studiach pierwszego, jak i drugiego stopnia. Uczelnia w raporcie samooceny wskazuje również, że prowadzi wybrane specjalności w całości w języku ukraińskim, np.: specjalność *ekonomika i zarządzanie biznesem* (str. 15 RS). W planie studiów pierwszego stopnia przewidziano łącznie 200 godzin lektoratu dla studiów stacjonarnych (semestry 1-5/10 ECTS) oraz 150 godzin dla studiów niestacjonarnych (semestry 1-5/10 ECTS). Na studiach drugiego stopnia zajęcia z języka obcego zaplanowano w wymiarze 120 godzin na studiach stacjonarnych (semestry 1-3/5 ECTS) oraz 100 godzin na studiach niestacjonarnych (semestry 1-3/5 ECTS). Oprócz lektoratu na studiach drugiego stopnia Uczelnia w ramach zajęć prowadzonych w języku obcym zawarła w programie studiów również zajęcia *negocjacje w biznesie* (przykładowo na studiach niestacjonarnych: 16 godzin wykładu i 16 godzin ćwiczeń/ 4 ECTS), które prowadzone są w języku angielskim.

Uczelnia w planie studiów dla kierunku zarządzanie, studia stacjonarne i niestacjonarne pierwszego stopnia, przewidziała zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych w łącznym wymiarze 5 punktów ECTS (*filozofia* – 2 ECTS, *etyka w zarządzaniu* – 3 ECTS). Na studiach drugiego stopnia prowadzonych w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym brakuje zajęć z tej dziedziny. Oznacza to spełnienie ustawowego wymogu zapewnienia 5 punktów ECTS dla zajęć z dziedziny nauk humanistycznych na studiach pierwszego stopnia oraz niespełnienie tego warunku na studiach drugiego stopnia.

Do zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość na studiach pierwszego stopnia: stacjonarnych – przypisanych jest 16 punktów ECTS, co stanowi 9% wszystkich punktów ECTS przypisanych do zajęć; niestacjonarnych – przypisane są 74 punkty ECTS, co stanowi 41% wszystkich punktów ECTS przypisanych do zajęć. Na studiach drugiego stopnia niestacjonarnych (kształcenie na studiach stacjonarnych nie jest aktualnie prowadzone) do takich zajęć przypisanych jest 48 punktów ECTS, co stanowi 40% wszystkich punktów przypisanych do zajęć. Wymiar punktów ECTS zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość jest zgodny z wymaganiami w tym zakresie (mniej niż 75%).

Stosowane na studiach pierwszego i drugiego stopnia na kierunku zarządzanie prowadzonym w Akademii Humanitas metody kształcenia są specyficzne i różnorodne oraz zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się. Podstawową metodą kształcenia umożliwiającą osiągnięcie efektów uczenia się z zakresu wiedzy są wykłady (konwencjonalne, konwersatoryjne, problemowe, informacyjne), a w zakresie umiejętności i kompetencji społecznych przede wszystkim ćwiczenia, studia przypadków, metoda projektów, rozwiązywanie problemów, zadań i inne. Znaczna część zajęć prowadzona jest w formie ćwiczeń tablicowych, m.in. w oparciu o studia przypadków oraz zadania rozwiązywane podczas zajęć przez studentów pod nadzorem nauczycieli akademickich. Na zajęciach wykorzystywane są systemy informatyczne, np.: na zajęciach *zastosowania sztucznej inteligencji w biznesie* – Copilot (wersja Pro), na *statystyce* – Excel, na zajęciach *informatyczne narzędzia wspomagające zarządzanie* – CRM7, Microsoft Dynamics, SAP.

Kluczowymi metodami umożliwiającymi przygotowanie studentów do prowadzenia działalności naukowej w zakresie dyscyplin naukowych nauki o zarządzaniu i jakości oraz ekonomia i finanse są m.in. aktywizowanie studentów do samodzielnego myślenia, poszukiwanie źródeł informacji, a także prezentowanie efektów własnej pracy lub w ramach pracy zespołowej.

Stosowane metody kształcenia umożliwiają uzyskanie efektów uczenia się z zakresu języka obcego na poziomie B2 według Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego Rady Europy na studiach pierwszego stopnia i B2+ na studiach drugiego stopnia. W zależności od potrzeb merytorycznych oraz dydaktycznych wykorzystywane są różnorodne metody i techniki, w tym ćwiczenia oparte na pracy z tekstem pisanym i mówionym, metoda komunikacyjna, metoda gramatyczno-tłumaczeniowa, metoda indukcyjna, metoda audiowizualna, dyskusja.

Praktyki zawodowe na ocenianym kierunku studiów przewidziane są w programie studiów pierwszego stopnia. Przypisano im 125 godzin oraz 5 punktów ECTS. Zasady odbywania praktyk zawodowych zawarte są w Regulaminie studenckich praktyk zawodowych studentów kierunku zarządzanie w Akademii Humanitas w Sosnowcu. Miejsce odbywania praktyk studenckich w planie studiów jest odpowiednie.

Głównym celem praktyk na ocenianym kierunku jest „zdobycie przez studenta wiedzy, umiejętności praktycznych i kompetencji niezbędnych w wykonywaniu pracy zawodowej, skonfrontowanie wiedzy z praktyką i kreowanie właściwej motywacji do pracy”. Cele te zostały uszczegółowione i w sposób adekwatny i wyczerpujący przypisano im efekty uczenia się, które są zgodne z efektami kierunkowymi.

Uczelnia określiła miejsca, w których student kierunku zarządzanie może odbywać praktyki. Są to m.in. instytucje finansowe, banki, urzędy skarbowe, działy handlu, sprzedaży, marketingu, kadr, szkoleń i rachunkowości w różnych typach przedsiębiorstw, firmy konsultingowe, agencje i biura nieruchomości. Dopuszczono także możliwość realizacji praktyki za granicą.

Program praktyk zawodowych, sformułowany na dosyć wysokim poziomie ogólności, stanowi załącznik do Regulaminu studenckich praktyk zawodowych, obejmuje dwie sfery działalności instytucji, w których student odbywa praktykę: sferę techniczno-organizacyjną i sferę merytoryczną. Efekty uczenia się przypisane do praktyk zawodowych uszczegóławiają efekty kierunkowe i są z nimi zgodne. Są one również zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych grup zajęć. Zespół oceniający stwierdził jednak, że zakres czasowy praktyk (około 3 tygodnie) nie pozwala studentom w pełni osiągnąć tak dużej liczby efektów uczenia się, jaka została przypisana do tych zajęć. Efekty uczenia się założone dla praktyk zawodowych są trudne do osiągnięcia. Częściowo potwierdzają to

także uwagi i wnioski studentów zawarte w podsumowaniu ankiet wypełnianych przez nich po zakończeniu praktyk.

Efekty uczenia się przypisane do praktyk zawodowych, których osiągnięcie jest szczególnie trudne w założonym czasie trwania praktyk, to np.:

- E3_W, zna i rozumie prawidłowości zachowań organizacyjnych, zna uwarunkowania powstawania konfliktów oraz metody ich rozwiązywania;
- E10_U, posiada umiejętność rozwiązywania problemów związanych z działalnością przedsiębiorstw i organizacji stosując metody i narzędzia właściwe dla zarządzania;
- E13_U, potrafi diagnozować i rozwiązywać problemy związane z podstawowymi funkcjami zarządzania: planowaniem, organizowaniem, motywowaniem, kontrolą i koordynacją.

Uzyskanie powyższych efektów uczenia się byłoby możliwe pod warunkiem ograniczenia liczby pozostałych efektów przypisanych do praktyk zawodowych bądź też wydłużenia czasu ich trwania.

Zgodnie z Regulaminem odbywania praktyk zawodowych za organizację i nadzór nad przebiegiem praktyk odpowiada Dział Praktyk oraz opiekun kierunkowy praktyki zawodowej. Za zaliczenie praktyk odpowiedzialny jest opiekun kierunkowy. W trakcie wizytacji stwierdzono, że kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. W dokumencie tym w sposób ogólny określono także zasady wyboru i zatwierdzania miejsc praktyk (nie określono szczegółowych kryteriów) oraz zasady zaliczania praktyk. Zaliczenie praktyki powinno odbywać się na podstawie realizacji programu praktyk potwierdzonej pozytywną opinią osoby sprawującej bezpośredni nadzór nad praktykantem w dzienniku praktyk oraz dokonaną przez tę oceną wiedzy, umiejętności i kompetencji studenta odbywającego praktykę. Istnieje także możliwość zaliczenia praktyk na podstawie pracy zawodowej, wolontariatu lub prowadzonej przez studenta działalności gospodarczej. Podstawą zaliczenia jest w takim przypadku przedstawienie zaświadczenia wydanego przez podmiot zatrudniający, potwierdzającego realizację programu praktyki w okresie nie krótszym niż przewidziany w Regulaminie odbywania praktyk zawodowych albo złożenie oświadczenia o wykonywaniu określonych czynności w ramach prowadzonej przez studenta działalności gospodarczej.

Dziennik praktyk zawiera część sprawozdawczą opisującą zadania realizowane przez studenta w trakcie praktyk, matrycę efektów uczenia się, dzięki czemu możliwe jest ocenienie poziomu osiągnięcia poszczególnych efektów uczenia się zakładanych do osiągnięcia w ramach praktyk oraz ich powiązanie z efektami kierunkowymi oraz ankietę ewaluacyjną dla studenta z pytaniami dotyczącymi oceny przebiegu praktyki. Weryfikacja efektów uczenia się uzyskanych w ramach pracy zawodowej, wolontariatu lub prowadzonej działalności gospodarczej odbywa się na podstawie oświadczeń pracodawcy lub studenta uwzględniających zakres wykonywanych przez niego czynności odniesionych do poszczególnych efektów uczenia się przypisanych praktykom. Wzory oświadczeń, zaświadczeń, jak też skierowań na praktykę stanowią załączniki do Regulaminu i zostały sformułowane prawidłowo. Jedynie we wzorze wniosku o zaliczenie praktyk na podstawie zatrudnienia/ prowadzenia działalności gospodarczej brakuje odniesienia do wolontariatu, który zgodnie z Regulaminem stanowi formę uprawniającą studenta do zaliczenia praktyki. W związku z powyższym rekomenduje się korektę wzoru powyższego wniosku.

Wybrane praktyki są także kontrolowane i hospitowane przez opiekuna kierunkowego. W przeważającej mierze odbywa się to poprzez kontakt telefoniczny z podmiotem, w którym odbywa się praktyka, oraz za pomocą specjalnie przygotowanego arkusza hospitacji praktyk. W trakcie wizytacji

przedstawiono kilka wypełnionych arkuszy hospitacji praktyk zawodowych studentów kierunku zarządzanie zawierających tabelę z ogólnymi kryteriami oceny (terminowość, rzetelność, program merytoryczny i aspekty organizacyjne) i uwagami oceniających oraz raport podsumowujący przeprowadzone hospitacje wraz z wnioskami.

Jednostka odpowiedzialna za oceniany kierunek prowadzi weryfikację, kontrolę, a także ewaluację przebiegu praktyk. Na podstawie odbytych praktyk studenci dokonują ich oceny poprzez specjalnie przygotowaną ankietę zawierającą matrycę z 11 obszarami i przyporządkowaną pięciostopniową skalą odpowiedzi. Ankieta ta zawiera również 4 pytania otwarte. Wyniki tych badań są agregowane i poddawane analizie. W ramach ankietyzacji studentów po praktykach zawodowych przygotowane zostało krótkie opracowanie zbiorcze zawierające wnioski i zalecenia. Informacje o przebiegu praktyk i pracy studenta są także pozyskiwane od opiekunów praktyk w miejscach ich odbywania. Do tej pory na podstawie tych informacji nie były jednak prowadzone bardziej dokładne analizy, dlatego rekomenduje się agregowanie odpowiedzi opiekunów praktyk w miejscach ich odbywania i opracowywanie na tej podstawie raportów z wnioskami i ewentualnymi rekomendacjami. Pozwoli to na wieloaspektową ewaluację i wpłynie korzystnie na skuteczne wprowadzanie zmian podnoszących jakość kształcenia.

Uczelnia prowadzi stałą współpracę z kilkudziesięcioma podmiotami, wśród których przeważają przedsiębiorstwa prywatne z różnorodnych branż i różnej wielkości, a także instytucje publiczne i instytucje otoczenia biznesu. Ich liczba oraz profile działalności pozwalają na osiąganie założonych dla praktyk efektów uczenia się. W roku akademickim studenci odbywali praktyki m.in. takich podmiotach jak: Agencja Rozwoju Lokalnego S.A. w Sosnowcu, Fundacja Rozwoju Świętochłowic, QUICKTEL Sp. z o.o. w Katowicach. Studenci mają możliwość wyboru miejsc praktyk spoza tej listy w oparciu o profil podmiotu wskazany w Regulaminie, jednak nie określono precyzyjnie zasad zatwierdzania tych wyborów. O akceptacji takiego miejsca praktyk każdorazowo decyduje opiekun kierunkowy, który ocenia profil przedsiębiorstwa i tym samym możliwość osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się. Potwierdzeniem skuteczności tych działań na ocenianym kierunku może być zidentyfikowany w trakcie wizytacji przykład niezaliczenia praktyki na podstawie pracy zawodowej w policji z uwagi na to, że zakres wykonywanych obowiązków nie był zgodny z programem praktyk i nie pozwalał na osiągnięcie przypisanych do nich efektów uczenia się.

Sposób organizacji procesu nauczania i uczenia się na ocenianym kierunku, w tym rozplanowanie zajęć, został ustalony na podstawie Zarządzenia Rektora AH nr R/02/06/2025 z dnia 30.06.2025 r. w sprawie przyjęcia organizacji kształcenia w Akademii Humanitas w roku akademickim 2025/2026. Jak wynika z powyższego aktu prawnego, rok akademicki 2025/2026 w Uczelni rozpoczął się 01.10.2025 i trwać będzie do 30.09.2026. Obejmuje on: 30 tygodni zajęć dydaktycznych (dwa semestry), cztery sesje egzaminacyjne oraz okresy przerw: świąteczne (23.12.2025 – 07.01.2026 oraz 02.04.2026 – 7.04.2026) i wakacyjne (20.07.2026 – 31.08.2026).

Zajęcia na studiach stacjonarnych zarówno pierwszego, jaki drugiego stopnia (w roku akademickim 2025/2026 zajęcia na studiach stacjonarnych drugiego stopnia nie są prowadzone) odbywają się od poniedziałku do piątku w blokach dwugodzinnych, pomiędzy którymi zapewnione są 15-minutowe przerwy. Zajęcia dla studentów studiów niestacjonarnych pierwszego i drugiego stopnia odbywają się w soboty i w niedziele w godzinach 8:00-19:30. Rozplanowanie zajęć pozwala studentom na pełne uczestnictwo we wszystkich zajęciach oraz zapewnia przestrzeganie higieny procesu nauczania poprzez

równomierny rozkład nakładu pracy studenta zarówno w ciągu dnia, jak i w całym semestrze oraz w trakcie sesji egzaminacyjnych.

Rozplanowanie zajęć umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się, a czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia ich weryfikację.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo.

Uzasadnienie

Treści programowe określone w sylabusach dla studiów pierwszego i drugiego stopnia na kierunku zarządzanie są zgodne z efektami uczenia się (z zastrzeżeniem niewłaściwego przypisania lub braku odniesienia do niektórych efektów uczenia się) oraz uwzględniają zarówno aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinach nauki o zarządzaniu i jakości oraz ekonomia i finanse, do których jest przyporządkowany oceniany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej Uczelni w tych dyscyplinach.

Harmonogram realizacji programu studiów pierwszego i drugiego stopnia oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się. Ponadto należy stwierdzić, iż ponad połowa punktów ECTS ogólnej liczby punktów ujętych w programie studiów jest przypisana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową. Na studiach pierwszego stopnia Uczelnia zapewnia zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych w wymiarze zgodnym z wymaganiami, jednak na studiach drugiego stopnia takich zajęć w planie studiów brak.

Metody kształcenia stosowane na studiach pierwszego i drugiego stopnia na ocenianym kierunku są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w szczególności przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej w dyscyplinach nauki o zarządzaniu i jakości oraz ekonomia i finanse lub udział w tej działalności.

Organizacja praktyk na studiach pierwszego stopnia odbywa się na podstawie formalnie przyjętych i opublikowanych zasad. Efekty uczenia się przypisane do praktyk zawodowych uszczegóławiają efekty kierunkowe i są z nimi zgodne. Są one również zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych grup zajęć. Dobór miejsc odbywania praktyk, metody weryfikacji oraz aktualnie przyjęty sposób dokumentowania przebiegu praktyk umożliwiają weryfikację i ocenę stopnia osiągania efektów uczenia się przez studentów. Obecnie przyjęte rozwiązania w zakresie weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się założone dla praktyk, a także sposób

dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań umożliwiają weryfikację osiąganych efektów uczenia się. Uczelnia w zakresie praktyk zawodowych współpracuje z podmiotami, które dysponują odpowiednią bazą i infrastrukturą pozwalającą na osiąganie przez studentów efektów uczenia się.

W trakcie analizy dokumentów przesyłanych przez Uczelnię oraz podczas wizytacji dostrzeżono następujące nieprawidłowości:

1. Brak w programach studiów pierwszego i drugiego stopnia przyjętych Uchwałą Senatu Akademii Humanitas nr S/10/03/2025 z dnia 31.03.2025 r. w sprawie zatwierdzenia programów studiów treści programowych przypisanych do poszczególnych zajęć.
2. Treści programowe dla niektórych zajęć realizowanych przez kilka semestrów na studiach pierwszego i drugiego stopnia nie zostały sformułowane w sposób wskazujący na postęp w ich realizacji.
3. Niespełnienie na studiach drugiego stopnia wymogu zawartego w § 3 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów dotyczącego umożliwienia studentowi wyboru zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% ogólnej liczby punktów ECTS koniecznej do ukończenia studiów.
4. Brak zajęć z dziedziny nauk humanistycznych na studiach drugiego stopnia, co oznacza niespełnienie wymagań określonych w § 3 ust. 1 pkt 7 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów, ustanawiającego wymóg określenia minimalnej liczby punktów ECTS dla zajęć z zakresu nauk humanistycznych.
5. Wymiar praktyk i przyporządkowana im liczba punktów ECTS nie pozwalają na osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się zakładanych dla tych zajęć.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie stwierdzono.

Rekomendacje

1. Rekomenduje się prowadzenie bardziej pogłębionych niż dotychczas analiz opinii opiekunów praktyk w miejscach ich realizacji oraz opracowywanie na tej podstawie raportów z wnioskami i ewentualnymi rekomendacjami.

Zalecenia

1. Zaleca się uzupełnienie programu studiów pierwszego i drugiego stopnia, tak aby spełniał wszystkie wymogi wynikające z Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów oraz jego odpowiednie ustalenie, a także zatwierdzenie.
2. Zaleca się sformułowanie treści programowych dla wszystkich zajęć realizowanych na studiach pierwszego i drugiego stopnia przez kilka semestrów w sposób umożliwiający określanie postępów w nauce w każdym kolejnym semestrze.

3. Zaleca się zapewnienie studentom w programie studiów drugiego stopnia wyboru zajęć, którym przypisano punkty ECTS w łącznym wymiarze nie mniejszym niż 30% ogólnej liczby punktów ECTS zgodnie z wymogami § 3. ust. 3 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów.
4. Zaleca się uwzględnienie w programie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych drugiego stopnia odpowiedniej liczby zajęć z dziedziny nauk humanistycznych wraz z przyporządkowaną tym zajęciom łączną liczbą punktów ECTS nie mniejszą niż określona w przepisach obowiązującego prawa, tj. 5 punktów ECTS.
5. Zaleca się ograniczenie liczby efektów uczenia się przypisanych do praktyk zawodowych, tak aby osiągnięcie tych efektów było możliwe w dotychczasowym wymiarze godzinowym przewidzianym na praktyki zawodowe lub zwiększenie zakresu godzinowego praktyk zawodowych, tak aby możliwa była w trakcie nich realizacja wszystkich efektów uczenia się zakładanych do osiągnięcia w ramach tych zajęć.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Proces rekrutacji na kierunek zarządzanie w Akademii Humanitas prowadzony był na obecny rok akademicki według zasad ustalonych w Uchwale Senatu AH nr S/03/03/2024 z dnia 25.03.2024 r. w sprawie zasad przyjęcia na studia na rok akademicki 2025/2026.

Przyjęcie na studia pierwszego stopnia na kierunku zarządzanie następuje na podstawie konkursu świadectw dojrzałości. Przy ustalaniu listy rankingowej brane są pod uwagę punkty za wyniki uzyskane na egzaminie maturalnym z przedmiotów: język polski oraz z jednego dodatkowego przedmiotu do wyboru: geografia, wiedza o społeczeństwie lub matematyka. Brany jest pod uwagę przedmiot z najwyższą oceną, z uwzględnieniem ewentualnego rozszerzenia dla tego przedmiotu. Uczelnia przy ustalaniu punktów stosuje następujące przeliczniki ocen: 0,8 na poziomie podstawowym, a 1 na poziomie rozszerzonym. Kandydaci, którzy posiadają świadectwo maturalne z wyróżnieniem, a także laureaci olimpiad i konkursów przedmiotowych uzyskują dodatkowe 20 punktów w procesie rekrutacji.

W przypadku rekrutacji kandydatów na studia drugiego stopnia na kierunku zarządzanie kandydaci są przyjmowani na podstawie listy rankingowej, która jest sporządzona w oparciu o dwa kryteria. Pierwsze kryterium to oceny uzyskane na dyplomie ukończenia studiów pierwszego stopnia lub studiów jednolitych magisterskich, a drugie kryterium, będące podstawą do zróżnicowania miejsc na liście rankingowej kandydatów z taką samą oceną na dyplomie, jest średnią z ocen uzyskanych podczas studiów pierwszego stopnia lub studiów jednolitych magisterskich.

Przyjęte zasady rekrutacji na studia drugiego stopnia na kierunku zarządzanie w Akademii Humanitas nie różnicują kandydatów pod względem posiadanej przez nich wstępnej wiedzy i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się zakładanych dla studiów drugiego stopnia. O przyjęcie na studia mogą ubiegać się absolwenci wszystkich kierunków studiów wyższych. Obecnie na studiach drugiego stopnia na kierunku zarządzanie studiuje osoby, które ukończyły na poziomie studiów pierwszego stopnia różne kierunki studiów, np.: pedagogika, administracja,

dziennikarstwo i komunikacja społeczna, grafika, informatyka. Jednak już na początkowym etapie Uczelnia wymaga posiadania przez studentów pierwszego semestru studiów drugiego stopnia wstępnej wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych w zakresie prowadzonych studiów, co znajduje potwierdzenie w sylabusach do zajęć na pierwszym semestrze studiów drugiego stopnia (np. *psychologia menedżerska* – Ws1: *Student zna podstawy zachowań organizacyjnych; zarządzanie strategiczne* – Ws1: *Student posiada pogłębioną wiedzę w zakresie procesu kierowania*). Oznacza to, że na studia drugiego stopnia mogą być przyjmowani kandydaci, którzy ukończyli różne kierunki studiów pierwszego stopnia (lub studia jednolite magisterskie) bez weryfikacji kompetencji potrzebnych im do kontynuowania procesu uczenia się na studiach drugiego stopnia na kierunku zarządzanie. A zatem Uczelnia dopuszcza możliwość, że niektórzy kandydaci przyjęci na studia drugiego stopnia na kierunku zarządzanie nie będą posiadać (nie posiadają) wstępnej wiedzy i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się. Jest to konsekwencją tego, że warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne w przypadku studiów drugiego stopnia nie są selektywne oraz nie umożliwiają doboru potencjalnych kandydatów posiadających właściwą wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się na studiach drugiego stopnia.

W trakcie wizytacji Uczelnia przekazała zespołowi oceniającemu informację, że w przypadku przyjęcia na studia drugiego stopnia na kierunek zarządzanie absolwentów studiów pierwszego stopnia (lub jednolitych magisterskich) z kierunków niepokrewnych do kierunku zarządzanie, student ma obowiązek uzyskania dodatkowo zaliczenia z następujących zajęć uzupełniających: *podstawy organizacji i zarządzania, badania rynkowe i marketingowe, finanse, podstawy marketingu, zachowania organizacyjne w instytucjach międzynarodowych, zarządzanie zasobami ludzkimi*. Student realizuje te „różnice programowe” w trakcie studiów. Taki sposób postępowania jest właściwy pod warunkiem, że razem z sylabusami do zajęć na studiach drugiego stopnia tworzy spójny system. W obecnym stanie wymagania wstępne przedstawione w sylabusach do zajęć, szczególnie tych realizowanych na pierwszym semestrze studiów drugiego stopnia, nie zapewniają tej spójności.

Zasady rekrutacji zarówno na studia pierwszego, jak i drugiego stopnia na ocenianym kierunku są zrozumiałe oraz bezstronne. Zapewniają kandydatom również szanse na podjęcie studiów na ocenianym kierunku. Konieczne jest jednak usunięcie przez Uczelnię opisanej wyżej nieprawidłowości dotyczącej rekrutacji na studia drugiego stopnia.

Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów zostały ustalone Uchwałą Senatu nr S/09/2019 z dnia 24.04.2019 r. w sprawie regulaminu potwierdzania efektów uczenia się zorganizowanego lub niezorganizowanego instytucjonalnie poza system studiów w Wyższej Szkole Humanitas. Postępowanie potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów w Akademii Humanitas przeprowadza dziekan po zasięgnięciu opinii Komisji ds. Potwierdzania Efektów Uczenia się. Zasady tego postępowania przedstawione w uchwale Senatu Akademii Humanitas są jasno określone i zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów.

Warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej, reguluje Regulamin Studiów oraz Uchwała Senatu Akademii Humanitas nr S/03/03/2024 z dnia 25.03.2024 r. w sprawie zasad przyjęcia na studia na rok akademicki 2025/2026. Zgodnie

z treścią tych dokumentów osobą odpowiedzialną za ten proces jest dziekan, który określa semestr, od którego student rozpocznie studia na wybranym kierunku oraz wyznacza warunki dodatkowe niezbędne do realizacji w celu osiągnięcia założonych efektów uczenia się na kierunku zarządzanie.

Zasady i procedury dyplomowania na kierunku zarządzanie określa Zarządzenie Rektora WSH nr R/02/03/2021 z dnia 1 marca 2021 r. w sprawie zasad przygotowywania prac dyplomowych w Wyższej Szkole Humanitas (zasady w niej określone dotyczą wszystkich kierunków studiów prowadzonych w Akademii Humanitas) oraz § 39-45 Regulaminu Studiów. Studia pierwszego stopnia na kierunku zarządzanie kończą się opracowaniem przez studenta pracy licencjackiej, a studia drugiego stopnia: pracy magisterskiej. Prace dyplomowe podlegają kontroli antyplagiatowej w systemie JSA.

Zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się w Akademii Humanitas zawarte są w Regulaminie Studiów (rozdział IV) i Polityce Jakości (Uchwała Senatu Akademii Humanitas nr S/18/03/2025 z dnia 31 marca 2025 r.), a także w Księdze Jakości. Weryfikacja i ocena efektów uczenia się obejmuje w Uczelni wszystkie efekty uczenia się: w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych oraz przeprowadzana jest na ocenianym kierunku studiów, zarówno na studiach pierwszego, jak i drugiego stopnia. Zasady weryfikacji efektów uczenia się zależą od formy, w jakiej prowadzone są zajęcia.

Szczegółowe kryteria uzyskania zaliczenia określone są w sylabusach do poszczególnych zajęć. Weryfikacja i ocena osiągniętych przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się w ramach poszczególnych zajęć na studiach pierwszego i drugiego stopnia na ocenianym kierunku odbywa się w sposób bezpośredni, przede wszystkim przez: egzaminy pisemne, kolokwia, projekty w formie pisemnej lub multimedialnej, aktywność na zajęciach, a także pracę indywidualną lub zespołową. W programie studiów do każdych zajęć w sylabusach określono szczegółowo zakładane efekty uczenia się ich odniesienia do kierunkowych efektów uczenia się, treści programowe, w ramach których osiągany jest dany efekt, metody pracy dydaktycznej oraz sposoby weryfikacji osiągania przez studentów poszczególnych efektów uczenia się. Osiągane efekty uczenia się w zakresie wiedzy zwykle weryfikowane są poprzez egzaminy, kolokwia, prezentację indywidualną lub zespołową. Weryfikacja efektów uczenia się w zakresie umiejętności przeprowadzana jest przede wszystkim poprzez zadania problemowe, case studies oraz ocenę jakości wypowiedzi studentów na zajęciach. Weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się w zakresie kompetencji społecznych odbywa się dzięki obserwacji wykonawstwa oraz oceny aktywności studentów na zajęciach. Realizowane jest to przede wszystkim w formie konwersacji, oceny sprawności realizacji powierzonego zadania, oceny prezentacji i uzasadnienia wyników. Metody te umożliwiają sprawdzenie i ocenę efektów uczenia się oraz przygotowania studentów do prowadzenia działalności naukowej (np.: podczas seminarium poprzez przedstawienie wyników własnych badań, uzasadnienia stosowanej metodyki badań) w dyscyplinach, do których przypisany jest oceniany kierunek studiów.

Zajęcia z języka obcego na studiach pierwszego stopnia trwają 5 semestrów, jest do nich łącznie przypisane 10 punktów ECTS i kończą się egzaminem na poziomie B2. Na studiach drugiego stopnia Uczelnia zapewnia zajęcia z języka obcego, które trwają 3 semestry, jest do nich łącznie przypisane 5 punktów ECTS i kończą się egzaminem na poziomie B2+. Przedstawiony zakres treści programowych i sposoby weryfikacji efektów uczenia się (zarówno w formie pisemnej, jak i ustnej) przypisane do zajęć z języka obcego dają podstawy twierdzenia (w przypadku studiów drugiego stopnia ograniczone z powodu braku przypisania efektów uczenia się do poszczególnych semestrów, w których odbywa się nauka języka), że w ramach lektoratu na studiach pierwszego i drugiego stopnia

na ocenianym kierunku weryfikowane są wszystkie efekty uczenia z zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych przypisane do tych zajęć. Na studiach drugiego stopnia prowadzone są również zajęcia w języku angielskim *negocjacje w biznesie*, które umożliwiają zweryfikowanie znajomości przez studentów języka specjalistycznego.

Informacje zwrotne, w tym wyniki egzaminów lub zaliczeń, studenci otrzymują za pośrednictwem systemu informatycznego (Wirtualna Uczelnia, Moodle) oraz informacji bezpośrednich przekazywanych przez nauczycieli akademickich. Regulamin Studiów Akademii Humanitas określa sposoby postępowania w przypadku braku uzyskania przez studenta zaliczenia ze wszystkich zajęć, konsekwencje wynikające z nieprzystąpienia do egzaminu, a także procedury odwoławcze.

Zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się zawarte są w Zarządzeniu Rektora AH nr R/05/09/2024 z dnia 26 września 2024 roku w sprawie procedury dotyczącej zasad postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją efektów uczenia się. W celu zapobiegania lub likwidacji zachowań nieetycznych i niezgodnych z prawem oraz reagowania na nie w przypadku ich wystąpienia Uczelnia stosuje zasady zawarte w Zarządzeniu Rektora Akademii Humanitas nr R/07/05/2025 z dnia 28 maja 2025 roku w sprawie wprowadzenia procedury antyplagiatowej Akademii Humanitas oraz Zarządzeniu Rektora Akademii Humanitas nr R/06/05/2025 z dnia 28 maja 2025 roku w sprawie wprowadzenia mechanizmów i rozwiązań prawnych określających tryb postępowania i sankcje za naruszenie prawa własności intelektualnej w Akademii Humanitas. Zasady postępowania przedstawione w obu zarządzeniach są jasne i proste w stosowaniu, co ma na celu zagwarantować ich skuteczność.

Aby dokonać właściwej identyfikacji studentów podczas dokonywania weryfikacji i oceny osiągnięcia przez nich efektów uczenia się w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, Uczelnia weryfikuje fakt ich zalogowania się na indywidualne konta uczelniane w domenie @humanitas.edu.pl, które służą także do logowania na platformę Moodle (e-learning i archiwizacja prac), ClickMeeting (zajęcia synchroniczne, konsultacje i egzaminy ustne) oraz Wirtualną Uczelnię (rejestr ocen i dokumentacja przebiegu studiów). Podczas dokonywania weryfikacji efektów uczenia się w trybie synchronicznym nauczyciel akademicki weryfikuje tożsamość uczestników na podstawie listy obecności generowanej z systemu ClickMeeting lub Moodle, potwierdzenia tożsamości poprzez kamerę (obowiązek włączenia obrazu podczas zaliczenia lub egzaminu), a także poprzez sprawdzenie danych osobowych widocznych w profilu uczelnianym Dziekanat10 lub w Wirtualnej Uczelni.

Zdaniem zespołu oceniającego obowiązujące na Uczelni, w tym na ocenianym kierunku, metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia oraz postępów w procesie uczenia się umożliwiają równe traktowanie studentów. Zapewniają również bezstronność, rzetelność i transparentność procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen, określają zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów oraz zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych, jak również sposoby zapobiegania zachowaniom nieetycznym i niezgodnym z prawem oraz sposoby reagowania na takie zachowania.

Proces dyplomowania na studiach pierwszego stopnia rozpoczyna się w 4 semestrze od zajęć *seminarium dyplomowe*, które jest kontynuowane przez semestr 5 i 6. Na studiach drugiego stopnia plan studiów obejmuje *seminarium magisterskie*, które prowadzone jest przez wszystkie trzy semestry.

Przyjęte przez Uczelnię zasady oraz procedury dyplomowania odpowiadają profilowi ogólnoakademickiemu, zarówno na studiach pierwszego, jak i drugiego stopnia. Są trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Egzamin dyplomowy odbywa się przed komisją egzaminacyjną składającą się z przewodniczącego, opiekuna naukowego oraz recenzenta. Egzamin dyplomowy składa się z dwóch części: 1) sprawdzianu kompetencyjnego, który dotyczy pracy dyplomowej oraz 2) trzech pytań merytorycznych, z których część jest znana studentowi wcześniej.

W opinii zespołu oceniającego procedura dyplomowania na kierunku zarządzanie, zarówno na studiach pierwszego, jak i drugiego stopnia, jest wystarczająca i odpowiednio stosowana oraz właściwie skonstruowana, ponieważ składają się na nią: seminarium dyplomowe, przygotowanie przez studenta zgodnie z wytycznymi pracy dyplomowej, ocena pracy dyplomowej oraz egzamin dyplomowy.

Prace etapowe oraz dyplomowe, a także inne dokumenty potwierdzające osiąganie efektów uczenia się założonych dla kierunku zarządzanie, podlegają archiwizacji. Uczelnia nie przedstawiła dokumentu, który dotyczyłby procesu archiwizacji prac etapowych, jednak zespół oceniający został poinformowany podczas wizytacji, że prace etapowe, projekty i raporty studentów przechowywane są (przede wszystkim w systemie Moodle) przez co najmniej 5 lat od zakończenia danego cyklu kształcenia.

Poddane przez zespół oceniający analizie losowo wybrane prace etapowe ze studiów pierwszego i drugiego stopnia na kierunku zarządzanie miały różne formy, przede wszystkim: testów wielokrotnego wyboru z jedną odpowiedzią prawidłową, zadań problemowych, pytań otwartych, projektów. Zagadnienia wykorzystywane przez nauczycieli akademickich do weryfikacji efektów uczenia się były w większości na odpowiednim poziomie trudności, który był dostosowywany do poziomu studiów. Tematyka prac etapowych jest zgodna z treściami programowymi przedstawionymi w sylabusach oraz w pełni mieści się w dyscyplinach nauki o zarządzaniu i jakości oraz ekonomia i finanse, do których przypisany jest oceniany kierunek studiów. Wśród otrzymanych do oceny pracach etapowych dominującą formą były prace etapowe zrealizowane z wykorzystaniem systemu Moodle.

W przypadku części otrzymanych prac etapowych brakowało dowodów na weryfikację przez prowadzących zajęcia efektów uczenia się z zakresu kompetencji społecznych mimo wskazania ich w sylabusach (np. zajęcia *rachunkowość zarządcza i zarządzanie finansami, finanse*).

Na podstawie dokonanego przez zespół oceniający przeglądu losowo wybranych prac etapowych stwierdzono następujące nieprawidłowości::

1. Na zajęciach *finanse* jedyną metodą weryfikacji efektów uczenia się był test wielokrotnego wyboru z jedną poprawną odpowiedzią, który weryfikował efekty uczenia się z zakresu wiedzy. Zespół oceniający nie otrzymał dowodów na weryfikację efektów uczenia się z zakresu umiejętności oraz kompetencji społecznych, które są wskazane w sylabusie zajęć.
2. Dla zajęć *zarządzanie projektem* Uczelnia przedstawiła kilkustronicowy (4-5 stron) projekt. Projekt został przygotowany przez kilkusobowe (4 osoby) zespoły studentów lub indywidualnie. Projekt został wykonany w formie odpowiedzi na 7 pytań. Taka konstrukcja projektu w ocenie zespołu oceniającego ogranicza możliwości weryfikacji efektów uczenia się z zakresu umiejętności. Brak dowodów na weryfikację efektów uczenia się z zakresu kompetencji społecznych.

Na podstawie większości prac etapowych, z którymi zapoznał się zespół oceniający na można jednak stwierdzić, że efekty uczenia się osiągnięte przez studentów studiów pierwszego i drugiego stopnia na kierunku zarządzanie są uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz ich

wyników (w przypadku praktyk zawodowych efekty te są możliwe do oceny na podstawie dzienników praktyk).

Ocena wybranych losowo prac dyplomowych na kierunku zarządzanie dowodzi, że studenci studiów pierwszego oraz drugiego stopnia na ocenianym kierunku są wystarczająco dobrze przygotowani do tworzenia kompleksowych opracowań dotyczących przede wszystkim dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości. Większość ocenianych prac spełnia wymogi stawiane odpowiednio pracom licencjackim oraz magisterskim, a także wymogom wewnętrznym Uczelni. Zespół oceniający stwierdził jednak, że w części ocenianych prac dyplomowych na obu poziomach studiów brakuje wskazania oraz omówienia metodyki badań wykorzystywanych w tych pracach, a także sformułowania problemu badawczego czy hipotez (choć wewnętrzne wymogi Uczelni zakładają obecność w pracach tych elementów). Wskazuje to na pewne niedomagania systemu sprawowania nadzoru przez opiekunów prac nad tworzonymi pracami dyplomowymi. Szczególne znaczenie ma to w przypadku prac magisterskich.

Na studiach pierwszego stopnia przygotowywane przez studentów prace dyplomowe dotyczyły przykładowo takich zagadnień jak: zarządzanie zespołem, ocena i dobór pracowników, koncepcja Lean w zarządzaniu, strategię marketingowe. W przypadku studiów drugiego stopnia tematyka tych prac dotyczyła np.: systemów motywacyjnych pracowników, skuteczności komunikacji interpersonalnej, roli targów, mediów społecznościowych, wypalenia zawodowego. Na podstawie powyższych prac zespół oceniający stwierdził, że ich poziom na studiach pierwszego i drugiego stopnia na ocenianym kierunku studiów jest zróżnicowany. Oceny wystawiane przez opiekuna pracy i recenzenta w większości przypadków są rzetelne oraz zasadne, chociaż zdarzają się również oceny zawyżone.

Studenci kierunku zarządzanie uczestniczą także w prowadzeniu badań naukowych oraz przygotowywaniu publikacji naukowych. Prowadzą oni badania naukowe przede wszystkim przygotowując prace dyplomowe, ale także w innych formach. W ostatnich latach studenci ocenianego kierunku byli współautorami takich artykułów naukowych, jak np.: *Strategia zarządzania w kontekście roli HR biznes partnera* (2023), *The potential applications of artificial intelligence in human resource management* (2025), *Opportunities and conditions of implementing gamification in human resource management in organizations* (2025). Studenci kierunku zarządzanie uczestniczą także w konferencjach naukowych, np.: Educational, Cultural and Artistic Practices in the Context of Ukraine's Integration into the International Scientific and Innovative Space under wartime conditions, Zaporizhzhia, Ukraina, 18–19 kwietnia 2024 r. Studenci i absolwenci ocenianego kierunku zajmują również odpowiedzialne stanowiska, np.: prezesa zarządu, Technical Service Center Team Leader, Account Manager Poland, Senior Brand Manager. Dzięki prowadzonej przez Uczelnię szkole doktorskiej absolwenci mają możliwość podjęcia studiów doktorskich w dyscyplinie nauk o zarządzaniu i jakości, a także skorzystania z bogatej oferty studiów podyplomowych.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo.

Uzasadnienie

Uczelnia stosuje formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów na studia pierwszego stopnia, zasady progresji procesu nauczania i uczenia się studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów. W procesie rekrutacji na studia drugiego stopnia Uczelnia nie stosuje właściwych kryteriów weryfikacji posiadanej przez kandydatów wstępnej wiedzy i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się na studiach drugiego stopnia. Takie postępowanie sprawia, że na studiach drugiego stopnia studiuje osoby o bardzo zróżnicowanym przygotowaniu oraz zakresie wiedzy i umiejętności.

System weryfikacji efektów uczenia się na studiach pierwszego i drugiego stopnia umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności. Prace etapowe i egzaminacyjne, dzienniki praktyk, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiąganie efektów uczenia się zakładanych dla ocenianego kierunku. W kilku przypadkach Uczelnia nie przedstawiła dowodów wskazujących na to, że nauczyciele akademicy stosują wszystkie wskazane w kartach zajęć metody weryfikacji efektów uczenia się.

W trakcie analizy dokumentów przesyłanych przez Uczelnię oraz podczas wizytacji dostrzeżono nieprawidłowości, które stanowią podstawę obniżenia oceny kryterium 3:

1. Kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne na studia drugiego stopnia na kierunku zarządzanie nie są selektywne i nie umożliwiają doboru kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się.
2. W przypadku niektórych zajęć brak stosowania właściwych metod weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów poszczególnych efektów uczenia się przypisanych do zajęć oraz wszystkich wskazanych w kartach zajęć metod weryfikacji przy ustalaniu oceny końcowej z danych zajęć.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie stwierdzono.

Rekomendacje

1. Rekomenduje się bardziej efektywne monitorowanie stosowania zasad wymaganych przy opracowywaniu prac dyplomowych na danym stopniu studiów i nadzorowania jakości prac dyplomowych w tym zakresie.

Zalecenia

1. Zaleca się wprowadzenie selektywnych kryteriów kwalifikacji i procedur rekrutacyjnych na studia drugiego stopnia na kierunku zarządzanie, w sposób zapewniający właściwy dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się.
2. Zaleca się stosowanie zaplanowanych, określonych w programie studiów metod weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się przypisanych do poszczególnych zajęć, uwzględniających wszystkie efekty uczenia się z zakresu wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Na kierunku zarządzanie o profilu ogólnoakademickim, prowadzonym w Akademii Humanitas w Sosnowcu, proces dydaktyczny jest realizowany przez nauczycieli akademickich oraz wykładowców-zatrudnionych w ramach umów cywilnoprawnych. Zdecydowana większość nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia związane z określoną dyscypliną posiada aktualny i udokumentowany dorobek naukowy w zakresie tej dyscypliny lub doświadczenie zawodowe w obszarach działalności zawodowej właściwych dla kierunku zarządzanie umożliwiające prawidłową realizację zajęć. W grupie tej część kadry posiada dorobek naukowy w dyscyplinach nauki o zarządzaniu i jakości oraz ekonomia i finanse, do których przyporządkowany jest oceniany kierunek studiów, co umożliwia prawidłową realizację zajęć. W roku akademickim 2024/2025 Uczelnia stanowiła podstawowe miejsce pracy dla 29 osób, w tym:

- 3 osoby z tytułem naukowym profesora w dyscyplinach: nauki prawne (2 osoby) oraz nauki o zarządzaniu i jakości (1 osoba);
- 5 osób ze stopniem naukowym doktora habilitowanego: 3 osoby w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości oraz 2 osoby w dyscyplinie nauki prawne;
- 9 osób ze stopniem naukowym doktora lub doktora z tytułem zawodowym inżyniera, w tym: 5 osób wyłącznie w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości, 1 w dyscyplinie nauki prawne, 1 w dyscyplinie pedagogika, 1 w dyscyplinie automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne i 1 w dyscyplinie nauki o administracji;
- 12 osób, w tym 6 osób w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości oraz po 1 w dyscyplinach: pedagogika, filozofia, ekonomia i finanse, językoznawstwo (subdyscyplina: filologia angielska) oraz automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne.

1 osoba, będąc praktykiem, nie wykazała się żadnymi publikacjami.

W roku akademickim 2024/2025 Uczelnia zatrudniała 26 osób w ramach umów cywilnoprawnych, w tym:

- 1 osobę posiadającą stopień naukowy doktora habilitowanego (dyscyplina ekonomia i finanse);

- 15 osób posiadających stopień naukowy doktora lub doktora z tytułem zawodowym inżyniera: 7 osób w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości, 4 w dyscyplinie ekonomia i finanse, 2 w dyscyplinie filozofia i po 1 w dyscyplinach nauki prawne i socjologia;
- 10 osób z tytułem zawodowym magistra: 3 osoby w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości, 4 będące lektorami języka obcego (4 w dyscyplinie językoznawstwo, w tym 3 w subdyscyplinie filologia angielska i 1 w subdyscyplinie filologia germańska) i po 1 z dyscyplin ekonomia i finanse, nauki prawne i informatyka.

Taką strukturę zatrudnienia należy uznać za prawidłową. Oceniając strukturę kwalifikacji pod względem posiadanych tytułów zawodowych, stopni i tytułów naukowych oraz liczebności kadry w stosunku do liczby studentów, można stwierdzić, że umożliwiają one prawidłową realizację większości zajęć oraz nabywanie przez studentów umiejętności badawczych. Kompetencje dydaktyczne większości nauczycieli akademickich są dostosowane do poziomu zajęć, zarówno tych prowadzonych w trybie stacjonarnym, jak i niestacjonarnym. Kompetencje te przejawiają się ukończonymi kursami pedagogicznymi, wieloletnim doświadczeniem w zakresie prowadzenia zajęć oraz wyborem właściwych metod kształcenia, w tym kształcenia na odległość, narzędzi i technik pozwalających studentom na osiągnięcie efektów uczenia się.

Na ocenianym kierunku zdiagnozowano jednak nieprawidłowość dotyczącą obsadzania wykładów osobami nieposiadającymi przynajmniej stopnia naukowego doktora. Zespół oceniający stoi na stanowisku, iż prowadzenie zajęć, którym przypisano treści i efekty uczenia się odnoszące się do wiedzy kluczowej w zakresie danej dyscypliny naukowej, opartej o cały dorobek tej dyscypliny, powinno być powierzane osobom, które posiadają uporządkowaną, szeroką znajomość dorobku naukowego wypracowanego w danej dyscyplinie. Kompetencje takie nabywane są najczęściej wraz z osiąganiem kolejnych poziomów naukowego awansu zawodowego i w ramach stałej aktualizacji wiedzy i umiejętności realizowanej szczególnie poprzez prowadzenie własnej pracy badawczej. Na kierunku zdiagnozowano zajęcia, których obsada jest niewłaściwa, a szczegółowe uzasadnienie tej oceny znajduje się w załączniku 4. do niniejszego raportu.

Osoby, dla których Uczelnia jest podstawowym miejscem pracy, prowadzą 1748 godzin zajęć z 2275 (76%) na studiach stacjonarnych pierwszego stopnia, 1219 godzin zajęć z 1409 (87%) na studiach niestacjonarnych pierwszego stopnia oraz 720 godzin zajęć z 898 (80%) na studiach niestacjonarnych drugiego stopnia, co oznacza, że wymóg zawarty w art. 73 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce jest spełniony. Charakterystyki nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku świadczą o zróżnicowanej intensywności i jakości ich badań naukowych.

Obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich jest zróżnicowane, lecz umożliwiające prawidłową realizację zajęć. Analiza stanu faktycznego wykazała obciążenia od 16 godzin do 356 godzin dla osoby zatrudnionej na stanowisku dydaktycznym. Takie obciążenia są zgodne z regulacjami zapisanymi w regulaminie pracy i nie budzą zastrzeżeń.

Dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia jest transparentny, wynikający z bieżących potrzeb, a także uwzględnia szeroko pojęty dorobek kandydatów do współpracy. Zapewnia on właściwą obsadę prawie wszystkich zajęć.

Polityka kadrowa Uczelni jest ukierunkowana na ograniczenie zjawiska fluktuacji, rozwój zawodowy i tworzenie przyjaznych warunków pracy dla nauczycieli akademickich. Obsada zajęć realizowana jest w oparciu o następujące kryteria:

1. przydzielenie zajęć osobom, których działalność naukowa, dydaktyczna powiązana jest z treściami programowymi na kierunku zarządzanie, w szczególności w oparciu o dotychczas realizowane przez te osoby zajęcia dydaktyczne, posiadane przez nie doświadczenie praktyczne, wykształcenie, reprezentowany obszar badawczy i posiadane rezultaty publikacyjne, czy też na podstawie dodatkowych kwalifikacji, takich jak ukończone szkolenia, kursy, studia podyplomowe;
2. kompetencje językowe – szczególnie w przypadku realizacji zajęć w języku obcym (dotyczy zajęć w języku angielskim oraz ścieżki ukraińskojęzycznej);
3. przygotowania pracowników do realizacji zajęć przy wykorzystaniu metod i technik kształcenia na odległość;
4. unikanie sytuacji, w których ta sama osoba prowadzi zajęcia z wielu obszarów tematycznych lub zbyt często prowadzi zajęcia z tą samą grupą studentów.

Ponadto obsada zajęć jest zależna od wyników hospitacji oraz ocen studenckich.

W ramach przyjętego systemu motywacyjnego nauczycieli akademickich Uczelnia: dofinansowuje koszty przewodów doktorskich; realizuje program stypendiów naukowych z tytułu działalności publikacyjno-konferencyjnej; organizuje w kompleksowy sposób, w tym w wymiarze finansowym, wyjazdy zagraniczne; finansuje albo dofinansowuje publikacje w wysoko punktowanych czasopismach i wydawnictwach; finansuje albo dofinansowuje aktywny udział w konferencjach naukowych; ułatwia proces badań naukowych w instytucjach partnerskich .

Docenianie skonkretyzowanego zaangażowania pracowników w życie akademickie może przyjmować bardzo różne formy, zarówno symboliczne, jak i praktyczne.

Przykłady działań, które Uczelnia wspiera:

1. działania na rzecz studentów – prowadzenie kół naukowych, opieka nad projektami studenckimi, organizacja warsztatów, debat, spotkań z praktykami czy wyjazdów studyjnych;
2. innowacje dydaktyczne – wprowadzanie nowych metod nauczania (np. case study, gry symulacyjne, tutoring), tworzenie autorskich materiałów dydaktycznych, e-kursów, scenariuszy zajęć czy udział w podcastach edukacyjnych;
3. aktywność w komisjach i zespołach uczelnianych – udział w pracach nad doskonaleniem programów studiów, w zespołach ds. jakości kształcenia, ewaluacji, promocji kierunku lub organizacji wydarzeń akademickich;
4. promocja Uczelni i kierunków studiów – reprezentowanie Uczelni podczas targów edukacyjnych, dni otwartych, konferencji, współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym,
5. zaangażowanie naukowe i popularyzatorskie – organizowanie konferencji, seminariów, publikowanie materiałów promujących naukę w przystępnej formie, udział w projektach badawczych angażujących studentów;
6. działalność społeczna – inicjowanie akcji charytatywnych, społecznych lub edukacyjnych, w które włączają się studenci i pracownicy;
7. współpraca międzywydziałowa i międzyuczelniana – udział w projektach partnerskich, programach wymiany, wspólne przedsięwzięcia dydaktyczne lub badawcze.

Takie przejawy aktywności pokazują, że nauczyciele akademicy nie ograniczają się do prowadzenia zajęć, ale współtworzą środowisko, które sprzyja rozwojowi studentów, prestiżowi Uczelni i dobrej atmosferze pracy. Działania te nie tylko wzmacniają poczucie przynależności i dumy z pracy w Uczelni, ale też przekładają się na większe zaangażowanie w dydaktykę i lepsze relacje ze studentami.

Uczelnia stwarza odpowiednie warunki do podnoszenia kompetencji dydaktycznych, w tym w zakresie metod i technik kształcenia na odległość. Znaczna część kadry na kierunku zarządzanie była już przeszkolona w zakresie prowadzenia zajęć zdalnych przed pojawieniem się pandemii. Uczelnia zapewnia nauczycielom akademickim i współpracownikom stałą ofertę warsztatów podnoszących kwalifikacje dydaktyczne, w tym w zakresie distance learning. Najbliższe takie szkolenie (dla 18 osób) jest zaplanowane w listopadzie 2025.

Nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na kierunku zarządzanie brali czynny udział w szeregu szkoleń poszerzających ich umiejętności i kompetencje dydaktyczne, np. w szkoleniu dotyczącym metod aktywizujących, kreatywnych i innowacyjnych w dydaktyce akademickiej w marcu 2025 wzięło udział 6 osób, w szkoleniu z zakresu cyberbezpieczeństwa w listopadzie 2023 r.: 4 osoby, zaś w szkoleniu z zakresu stosowania VR w dydaktyce w 2023 r.: 6 osób. W szkoleniach z zakresu click meetingu co roku bierze udział 18 osób, a z obsługi programu Moodle – 17 osób. Wiedza i umiejętności zdobyte podczas tych szkoleń są wykorzystywane zarówno w działalności dydaktycznej, jak i naukowej.

Realizacja zajęć, w tym prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, jest na bieżąco kontrolowana. Oprócz hospitacji tradycyjnych możliwe jest też monitorowanie oraz hospitowanie zajęć prowadzonych w trybie zdalnym.

Pracownicy badawczo-dydaktyczni oraz dydaktyczni prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku podlegają okresowej ocenie nauczycieli akademickich co 4 lata. Ponadto w ramach comiesięcznych spotkań omawiana jest realizacja publikacji i plany z nimi związane. Dodatkowo co kwartał pracownicy zobowiązani są raportować swoją aktywność publikacyjną w ramach sprawozdań z działalności Instytutu. Arkusz oceny nauczyciela akademickiego zawiera opisy działalności dydaktycznej z uwzględnieniem ocen wystawianych prowadzącemu przez studentów, działalności badawczej, organizacyjnej oraz samodoskonalenia polegającego na udziale w kursach, szkoleniach, studiach i innych formach kształcenia. Uczelnia regularnie rozwija i prowadzi także analizy w ramach systemu oceny pracy dydaktycznej obejmujące ankiety studentów oraz wyniki hospitacji. Na podstawie tej oceny kierownik Instytutu podejmuje decyzje dotyczące polityki kadrowej oraz działań mających na celu podnoszenie jakości kadry zatrudnionej w Instytucie, co stanowi działanie na rzecz doskonalenia systemu zapewnienia jakości kształcenia. Hospitacje i kontrola zajęć mają na celu systematyczną diagnozę, ewaluację i doskonalenie procesu dydaktycznego.

Wyniki okresowych przeglądów osiągnięć kadry dydaktycznej, w tym wnioski z ocen dokonywanych przez studentów, stanowią istotny element systemu zapewniania jakości kształcenia. Są one omawiane podczas spotkań dyrektorów poszczególnych instytutów z pracownikami oraz rozmów indywidualnych z wykładowcami. Na ich podstawie planowane są indywidualne działania rozwojowe, takie jak udział w szkoleniach metodycznych, warsztatach z zakresu komunikacji i pracy ze studentem, a także mentoring czy hospitacje. Jeśli w ocenie studenckiej pojawia się potrzeba większego zróżnicowania metod aktywizujących, wykładowca kierowany jest na szkolenie lub zapraszany do udziału w wewnętrznych warsztatach wymiany dobrych praktyk. W efekcie obserwowany jest wzrost zaangażowania studentów i wyższe oceny satysfakcji z zajęć. Takie podejście wspiera indywidualny rozwój kompetencji dydaktycznych i przyczynia się do ciągłego podnoszenia jakości kształcenia.

Jeśli chodzi o ankiety studenckie, to studenci mogą wypełniać 5 typów ankiet związanych z oceną procesu kształcenia: ankietę START (dla słuchaczy i studentów pierwszego semestru), SEMESTRANĄ OCENĘ JAKOŚCI KSZTAŁCENIA (najważniejszą w odniesieniu do oceny kadry, wypełnianą na

zakończenie każdego semestru,), OCENĘ WARUNKÓW STUDIOWANIA, ankietę WYJŚCIE oraz ankietę MONITOROWANIE LOSÓW ABSOLWENTÓW. Sposoby przeprowadzenia ankiet, sposób przechowywania danych i postępowanie związane z wynikami ankiety są opisane zarządzeniu Rektora AH nr R/01/02/2025 z dnia 4 lutego 2025. Ankieta SEMESTRANA OCENA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA jest anonimowa i dobrowolna. Zawiera ona pytania odnoszące się do przedstawienia efektów uczenia się, sposobu prowadzenia zajęć, realizacji treści programowych w oparciu o badania naukowe, wykorzystania innowacyjnych pomocy dydaktycznych, wykorzystania funkcjonalności platformy CM/Moodle w trakcie zajęć zdalnych oraz udzielania odpowiedzi na pytania mailowe.

Hospitacje zajęć dydaktycznych mają charakter procesu, który obejmuje trzy etapy: przygotowanie hospitacji, przeprowadzenie hospitacji, rozmowy pohospitacyjnej. Każdy nauczyciel akademicki lub inna osoba prowadząca zajęcia dydaktyczne, niezależnie od formy zatrudnienia, powinna być objęta procesem hospitacji nie rzadziej niż raz na dwa lata (na danym kierunku studiów). Podczas hospitacji osoba dokonująca oceny zajęć zwraca uwagę na:

- a. czynności organizacyjne i metodyczne prowadzącego zajęcia, w tym w szczególności, czy jasno sformułowano temat zajęć; czy prowadzący swobodnie operuje materiałem nauczania od strony merytorycznej; czy utrzymywane jest odpowiednie tempo zajęć; czy prowadzący oddziałuje na wszystkich studentów;
- b. postawę prowadzącego wobec studentów (Uczelnia załączyła przykłady dokumentów związanych z hospitacjami).

Wyniki z hospitacji stanowią ważny element w ocenie warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych i jakości infrastruktury dydaktycznej. Formularze hospitacji są odpowiednio rozbudowane i stwarzają możliwości oceny prowadzonych zajęć w kilku aspektach. W protokole z hospitacji jest wyraźnie wyszczególnione miejsce dla sformułowania końcowych zaleceń. Wyniki okresowych przeglądów kadry prowadzącej kształcenie, w tym wnioski z oceny dokonywanej przez studentów w procesie ankietyzacji zajęć, są wykorzystywane do doskonalenia poszczególnych członków kadry i planowania ich indywidualnych ścieżek rozwojowych (Uczelnia przedstawiła przykłady).

Reasumując: w Uczelni prowadzone są okresowe oceny nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, obejmujące aktywność w zakresie działalności naukowej. Wyniki ocen dokonywanych przez studentów (oraz hospitacji) są wykorzystywane do doskonalenia poszczególnych członków kadry.

Realizowana polityka kadrowa umożliwia kształcenie wykładowców prowadzących zajęcia, a także sprzyja stabilności ich zatrudnienia. Pracownicy badawczo-dydaktyczni mają możliwość publikacji w czasopismach naukowych, udziału w konferencjach, ich działalność badawcza jest promowana i nagradzana. Ponadto Uczelnia zapewnia system finansowania działań badawczych pracowników poprzez: dofinansowanie udziału w konferencjach, granty badawcze, itp.

Według zapisów zawartych w Regulaminie pracy Uczelnia kreuje warunki motywujące kadrę dydaktyczną do rozwoju i wszechstronnego doskonalenia obejmującego sferę nauki oraz dydaktyki.

Uczelnia nie akceptuje dyskryminacji, mobbingu, molestowania seksualnego ani żadnych innych form przemocy psychicznej i fizycznej, w tym mowy nienawiści. Jest ona przygotowana do podejmowania wszelkich działań interwencyjnych w celu wyeliminowania wszelkich zgłoszonych przypadków dyskryminacji, mobbingu bądź molestowania seksualnego oraz do pomocy ofiarom. Kwestie te szczegółowo reguluje dokument Wewnętrzna Polityka Antymobbingowa i Antydyskryminacyjna

w Akademii Humanitas, będąca Załącznikiem nr 1 do Zarządzenia Rektora Akademii Humanitas nr R/02/05/2025 z 12 maja 2025.

Zespół oceniający stwierdził, że Uczelnia bierze pod uwagę udział przedstawiciela studentów w składzie Komisji Antymobbingowej i Antymobbingowej (par. 7 ust. 3. Załącznika nr 1 do Zarządzenia Rektora AH z dnia 12.05.2025 r.). Udział przedstawiciela studentów w Komisji Antymobbingowej rozpoznającej sprawy z zakresu prawa pracy jest nieadekwatny do charakteru spraw pracowniczych i może prowadzić do konfliktu ról. W związku z tym niezbędne jest doprecyzowanie obowiązujących w Uczelni zapisów związanych z udziałem studentów w Komisji Antymobbingowej.

Dla rozwiązywania podobnych sporów i sytuacji bardzo często powoływany jest pełnomocnik Rektora ds. przeciwdziałania dyskryminacji, mobbingowi i molestowaniu seksualnemu pracowników i studentów. Rekomenduje się ustanowienie w Akademii Humanitas takiej funkcji.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo.

Uzasadnienie

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami na kierunku zarządzanie w Akademii Humanitas w Sosnowcu zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Proces wsparcia wykładowców w zakresie rozwoju naukowego i dydaktycznego jest skuteczny. W ramach Uczelni funkcjonuje system oceny pracy nauczycieli akademickich, który uwzględnia udział studentów w tym procesie.

Realizowana polityka kadrowa obejmuje zasady rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, jak również wszelkich form dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie oraz formy pomocy ofiarom.

Obniżona ocena kryterium 4. wynika ze stwierdzenia przez zespół oceniający nieprawidłowości związanych z niewłaściwą obsadą zajęć wymienionych w załączniku nr 4 do niniejszego raportu.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie stwierdzono.

Rekomendacje

1. Rekomenduje się ustanowienie funkcji pełnomocnika Rektora ds. przeciwdziałania dyskryminacji, mobbingowi i molestowaniu seksualnemu pracowników i studentów lub funkcji spełniającej podobne zadania.

Zalecenia

1. Zaleca się usunięcie nieprawidłowości związanych z niewłaściwą obsadą wykładów z zajęć wyszczególnionych w załączniku nr 4 do niniejszego raportu.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Zajęcia dla studentów prowadzone są we własnym budynku położonym w Sosnowcu, przy ulicy Kilińskiego 43, będącym siedzibą Uczelni. Jest on ulokowany w pobliżu dworca Sosnowiec Główny. W budynku o powierzchni 4633,93 m² do celów dydaktycznych wykorzystywane są 34 sale, w tym aula i sala rozpraw (obie po 249 miejsc), 4 sale wykładowe (każda po 90 miejsc), 12 sal ćwiczeniowych (każda po 20 miejsc), 15 laboratoriów (tabela 5.1.), w tym 4 komputerowe (po 20 miejsc) oraz biblioteka i czytelnia, które też mogą być wykorzystywane do prowadzenia zajęć (do 50 miejsc). Budynek jest przystosowany do celów dydaktycznych i jego pojemność znacznie przekracza aktualne zapotrzebowanie na przestrzeń dla studentów. W razie potrzeby, Uczelnia ma możliwość wynajmowania pomieszczeń w pobliskich budynkach (w budynku BIPROHUT przy ul. Bohaterów Getta Warszawskiego 9, w bezpośrednim sąsiedztwie przy ul. Kilińskiego 31 oraz przy ul. Grota-Roweckiego 64 oraz w Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Sosnowcu, zlokalizowanego przy ul. Kilińskiego 25).

Budynek jest w pełni dostosowany do potrzeb kształcenia na kierunku zarządzanie. Komunikację pomiędzy poziomami zapewniają klatki schodowe oraz winda, zapewniająca wszystkim, w tym osobom z niepełnosprawnościami oraz z ograniczoną sprawnością ruchową dostęp do pomieszczeń znajdujących się na każdym z 3 pięter budynku.

W obiekcie znajdują się przestronne hole (z ławkami, pufami, krzesłami, stołami), gdzie studenci mogą oczekiwać na zajęcia. Wszystkie pomieszczenia dydaktyczne dysponują infrastrukturą audiowizualną (zamontowane na stałe ekrany telewizyjne), komputerami z dostępem do Internetu oraz dodatkowym wyposażeniem: tablicami „sucho-ścieralnymi” oraz systemami zaciemniania pomieszczenia (roletami).

Tabela 5.1. Wykaz oprogramowania wraz z przypisaniem do zajęć w wybranych laboratoriach (dotyczy kierunku zarządzanie)

Sala	Opis	Zajęcia
laboratorium językowe (sala 110)	Wyposażone w nowoczesny system do tłumaczeń symultanicznych (2-os. wygłuszona kabina tłumaczy, 18 stanowisk odsłuchowych).	<i>lektoraty z języka obcego</i>
laboratorium BHP (308)	W laboratorium znajdują się m.in.: fantom Little Anne Q CPR (Laerdall), hełmy ochronne różnego typu, kamizelki ostrzegawcze, rozbudowany zestaw pozoracji ran Nasco HEALTHCARE (Armstrong Medical), plansze edukacyjne przedstawiające znaki	<i>systemy zarządzania bezpieczeństwem i higieną pracy, zarządzanie ryzykiem zawodowym, ergonomia</i>

	zgodne z normą PN-EN ISO-7010 (BHP: nakazu, zakazu, ostrzegawcze oraz ochrony przeciwpożarowej) a także znaki uzupełniające.	<i>w kształtowaniu warunków pracy.</i>
laboratorium uniwersalnego projektowania i dostępności (207)	W laboratorium znajdują się m.in.: krzesła z blatami, interaktywny monitor 65", pomoce dydaktyczne. Wśród pomocy dydaktycznych zgromadzonych w laboratorium znajdują się m.in.: zestawy gogli, dzięki którym studenci mogą poczuć, jak widzą świat osoby z różnymi dolegliwościami, opaski echolokacyjne, które wykorzystując wibracje ułatwiają funkcjonowanie w przestrzeni osobom niewidomym, zestawy symulatorów dyskomfortu funkcjonowania w społeczeństwie osób z zaburzeniami ze spektrum autyzmu, kombinezony geriatryczne pozwalające poczuć studentom ograniczenia ruchowe i wzrokowe, z którymi na co dzień mierzą się seniorzy, tablety z zainstalowanym oprogramowaniem MÓWIK – polskojęzycznym narzędziem do komunikacji alternatywnej, QuickTalkery wspomagające w komunikacji alternatywnej dzieci z niepełnosprawnością intelektualną, wózki inwalidzkie, kule, balkoniki, laski dla osób niewidomych.	<i>projektowanie uniwersalne</i>
ogrodowa pracownia sensoryczna	Przyjazne i wielofunkcyjne miejsca przeznaczone są do praktycznej nauki rozpoznawania i realizowania potrzeb osób ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. Każdy zakątek ogrodu ma dostarczać doświadczeń dla innych zmysłów.	<i>trening umiejętności społecznych (w zakresie stresu i metod radzenia ze stresem), projektowanie uniwersalne I, II, III (poznanie zasad projektowania przestrzeni publicznej, osiągnięcie przez studenta gotowości do podjęcia działań wymagających współpracy) i poszukiwania kreatywnych rozwiązań).</i>
laboratorium VR	17 stanowisk oraz zestawy HoloLens 2 (AR) i Oculus (VR), a także pakiet oprogramowania (m.in. HoloAnatomy, HoloHeart) i biblioteka modeli 3D, co umożliwia prowadzenie zajęć w oparciu o immersyjne wizualizacje i interakcje	<i>technologie informacyjne</i>

	ze środowiskiem wirtualnym. Infrastruktura IT Uczelni (w tym dwa niezależne łącza internetowe 500/1000 Mbps, ochrona firewall i zasilanie awaryjne UPS) zapewnia stabilną pracę rozwiązań VR/AR podczas zajęć oraz egzaminów i szkoleń online.	
--	--	--

Źródło: opracowanie własne na podstawie materiałów udostępnionych przez Uczelnię.

Ponadto na ocenianym kierunku wykorzystywane są takie sale jak: pracownia psychologiczna, laboratorium autonomicznych dronów oraz wirtualne laboratoria CloudLabs.

Pracownia psychologiczna funkcjonuje w należącym do Uczelni lokalu przy ul. Kilińskiego 56. Na przełomie roku 2020 i 2021 została ona wyposażona w szereg najnowszych pomocy dydaktycznych, takich jak: urządzenia do badań psychologicznych i psychotecznicznych, testy psychologiczne, zestaw do diagnozy metodą biofeedback i neurofeedback, modele anatomiczne. Dzięki zgromadzonym pomocom w postaci testów prowadzący zajęcia i studenci studiów pierwszego stopnia na kierunku zarządzanie mają dostęp do najpopularniejszych narzędzi w zakresie HR (tabela 5.2.).

Tabela 5.2. Testy psychologiczne wykorzystywane w kształceniu na kierunku zarządzanie

Zakres	Nazwa	Pracownia i kategoria	Funkcjonalność
testy z zakresu HR	Kwestionariusz Wypalenia Zawodowego	PTP - B2	pomiar wypalenia zawodowego u osób pracujących w zawodach związanych z pomaganiem innym ludziom i nauczaniem
testy z zakresu HR	Inwentarz Motywacji Osiągnięć	PTP - B2	pomiar motywacji osiągnięć z uwzględnieniem różnych jej komponentów, takich jak preferowanie trudnych zadań, wiara w sukces, ukierunkowanie na cel, nastawienie na rywalizację, wytrwałość
testy z zakresu HR	Bochumski Inwentarz Osobowościowych Wyznaczyków Pracy	PTP - B2	ocena cech osobowościowych ważnych z punktu widzenia efektywnego funkcjonowania zawodowego w obszarach: orientacji zawodowej, zachowań zawodowych, kompetencji społecznych, natury psychologicznej

testy z zakresu HR	Inwentarz Stylów Kierowania Ludźmi	PTP - B2	identyfikacja i pomiar nasilenia różnych stylów kierowania u osoby badanej oraz określenie stylu dominującego
testy z zakresu HR	Człowiek w Pracy	PTP - B2	pomiar poczucia umiejscowienia kontroli odnoszącego się do pracy
testy z zakresu HR	Sytuacyjny Test Menedżerski	PTP - B1	ocena umiejętności osądu menedżerskiego
testy z zakresu HR	Wielowymiarowy Kwestionariusz Preferencji	PTP - A	diagnoza preferencji w zakresie zainteresowań typami czynności oraz warunków pracy, określenie listy preferowanych i odradzanych zawodów

Źródło: materiały Uczelni.

Na kierunku zarządzanie stosowane są interaktywne narzędzia dydaktyczne, w tym gry szkoleniowe w technologii VR, które w praktyczny sposób rozwijają kompetencje przywódcze, decyzyjne i zespołowe:

- Tajemnica Zaginionego Menedżera – wykorzystywana w ramach zajęć *motywowanie i ocenianie pracowników*. Gra umożliwia praktyczne zastosowanie wiedzy z motywowania, oceny pracy i zarządzania zespołem w sytuacjach wymagających przywództwa.
- Strategize – wykorzystywana na *zarządzaniu strategicznym*; studenci wcielają się w członków zarządu i podejmują zintegrowane decyzje w obszarach strategii, finansów, marketingu i operacji w dynamicznym otoczeniu rynkowym.
- Company (Un)Hacked – szkoleniowa gra/kurso-symulator VR do podnoszenia świadomości cyberbezpieczeństwa w firmach. Cel dydaktyczny. Company (Un)Hacked to interaktywne szkolenie VR z obszaru cyberbezpieczeństwa, w którym student wciela się w „hakera” i uczy się rozpoznawać socjotechnikę, phishing, dobre praktyki haseł i zarządzania danymi. Aplikacja ma wbudowane śledzenie postępów, dokumentację i certyfikaty, co pozwala na obiektywną ocenę osiągniętych efektów.

Przykłady wykorzystania technologii VR w programie studiów na kierunku zarządzanie:

- *zarządzanie ryzykiem*: ciągłość działania – identyfikacja i ocena ryzyk cyber (ćwiczenie VR + debriefing decyzyjny).
- *zarządzanie strategiczne*: governance & compliance – kształtowanie kultury bezpieczeństwa, rola zarządu w politykach bezpieczeństwa.
- *zarządzanie projektami*: transformacja cyfrowa – decyzje operacyjne w warunkach incydentu (triage, komunikacja, priorytety).

- *prawo w biznesie*: ochrona danych – praktyczne nawyki zgodne z politykami i RODO (świadomość użytkownika).

Laboratorium autonomicznych dronów daje studentom zarządzania bezpieczne środowisko do trenowania decyzji menedżerskich na styku technologii, procesów i ludzi. Pozwala przełożyć teorię (strategia, operacje, ryzyko, projekty) na mierzalne rezultaty: koszty, czasy, jakość, bezpieczeństwo. Realizowane scenariusze:

- *zarządzanie operacyjne/ Lean*: planowanie i optymalizacja procesu inspekcji/ monitoringu z użyciem dronów; porównanie TCO i czasu cyklu vs. metody tradycyjne.
- *logistyka i SCM*: case'y „last-mile”, inwentaryzacja magazynu, obloty infrastruktury – projekt procesu, KPI (OTIF, lead time, koszt/operację).
- *zarządzanie projektami*: miniprojekt wdrożenia rozwiązania dronowego w firmie (zakres, harmonogram, budżet, interesariusze, macierz ryzyka, plan komunikacji).
- *zarządzanie strategiczne/ innowacje*: model biznesowy usług opartych na danych z dronów (B2B/B2G), analiza otoczenia (PESTLE), przewaga konkurencyjna, skalowanie.
- *zarządzanie ryzykiem/ Compliance*: identyfikacja i ocena ryzyk operacyjnych, bezpieczeństwo operacji BSP, procedury awaryjne, odpowiedzialność i etyka (prywatność, dane).
- *analitika/ controlling w biznesie*: praca na logach lotów i danych z sensorów; budowanie dashboardów decyzyjnych; kalkulacja ROI.

Dodatkowo studenci mogą korzystać z zasobów wirtualnych laboratoriów CloudLabs, które umożliwiają uruchamianie specjalistycznego oprogramowania przez przeglądarkę internetową bez konieczności instalacji lokalnej.

Do realizacji zajęć kierunkowych na ocenianym kierunku wykorzystuje się wyłącznie darmowe i powszechnie dostępne narzędzia informatyczne, w tym:

- Power BI Desktop (wersja darmowa) – do analizy danych i tworzenia raportów menedżerskich;
- Tableau Public – do interaktywnej wizualizacji danych;
- Bizagi Modeler – do tworzenia i optymalizacji procesów biznesowych zgodnie z notacją BPMN;
- Draw.io (diagrams.net) – do tworzenia schematów organizacyjnych i modeli procesowych;
- Trello i Notion – do zarządzania projektami i organizacji pracy zespołowej;
- GanttProject – do tworzenia harmonogramów projektowych;
- Canva Free – jako wsparcie przy projektowaniu materiałów marketingowych.

Studenci i kadra badawczo-dydaktyczna mają również dostęp do środowiska Azure Dev Tools for Teaching, w ramach którego udostępniane są wybrane narzędzia Microsoft służące do nauki i celów edukacyjnych, w tym dostęp do zasobów chmurowych i środowisk programistycznych.

Studenci mają również dostęp do urządzeń specjalistycznych takich jak:

- drukarka 3D i ploter wielkoformatowy,
- okulary rozszerzonej rzeczywistości (AR) – HoloLens 2,
- urządzenia wirtualnej rzeczywistości (VR) – Oculus, wraz z oprogramowaniem edukacyjnym (np. HoloAnatomy, HoloHeart), co wspiera kształcenie praktyczne.

Wszystkie pracownie wspierają zarówno zajęcia stacjonarne, jak i zdalne. Zastosowanie bezpłatnych i otwartych narzędzi umożliwia studentom dalszy rozwój kompetencji także poza Uczelnią. Stanowią

one również wsparcie dla modelu kształcenia zorientowanego na praktykę, dostępność i samodzielne pogłębianie wiedzy w duchu lifelong learning.

Jak wspomniano, na Uczelni funkcjonuje 15 laboratoriów, w tym 4 komputerowe, wsparte infrastrukturą sieciową i zapleczem serwerowym oraz legalnym aktualnym oprogramowaniem. Uczelnia udostępnia również wirtualne laboratoria na ponad 4000 zalogowanych użytkowników, działające w przeglądarce internetowej, które pozwalają na zdalne korzystanie z dedykowanych środowisk do pracy projektowej i analitycznej bez konieczności instalowania oprogramowania lokalnie.

Na podstawie oceny bazy dydaktycznej podczas wizytacji potwierdzono informacje podane w raporcie samooceny dotyczące dostępu do Internetu bezprzewodowego na Uczelni, który jest realizowany poprzez dwie niezależne sieci Wi-Fi przeznaczone odpowiednio dla studentów oraz pracowników dydaktycznych. Sieci te umożliwiają korzystanie z zasobów edukacyjnych, systemów informatycznych, platform e-learningowych oraz Wirtualnej Uczelni. Większość użytkowników korzysta z połączenia przy użyciu własnych urządzeń mobilnych (laptopów, tabletów, smartfonów), co zapewnia dużą elastyczność i wygodę w realizacji zajęć, projektów i egzaminów online. Sieci bezprzewodowe na Uczelni są odpowiednio zabezpieczone, co gwarantuje bezpieczny dostęp i ochronę danych użytkowników. Wykorzystywane są protokoły szyfrowania. Dodatkowo dostęp do sieci dla studentów i pracowników jest odseparowany logicznie, co zwiększa poziom bezpieczeństwa i zapobiega nieautoryzowanemu dostępowi do krytycznych zasobów uczelnianych. Cała infrastruktura sieciowa uczelni pracuje w środowisku chronionym przez profesjonalną zaporę sieciową klasy firewall (Zyxel Zywall), która monitoruje ruch sieciowy i blokuje nieautoryzowane próby dostępu. Dodatkowo system jest zintegrowany z awaryjnymi zasilaczami UPS, co pozwala utrzymać działanie sieci i systemów informatycznych nawet w sytuacjach nagłych przerw w dostawie prądu.

W przypadku prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość infrastruktura informatyczna i oprogramowanie stosowane w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość umożliwiają synchroniczną i asynchroniczną interakcję między studentami a nauczycielami akademickimi i innymi osobami prowadzącymi zajęcia, są połączone z innymi systemami uczelnianymi i dostępne dla studentów o specjalnych potrzebach edukacyjnych.

Budynek jest w pełni przystosowany do obsługi osób z niepełnosprawnościami. Do udogodnień dla tych osób należą:

1. winda dostosowana do transportu wózków dla osób z niepełnosprawnościami;
2. wydzielenie miejsc postojowych dla osób z niepełnosprawnościami;
3. pomieszczenie sanitarne dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami;
4. punkt rekrutacyjny i dziekanat posiadające miejsce do obsługi osób z niepełnosprawnościami;
5. zewnętrzny ogród sensoryczny dostosowany do potrzeb osób z niepełnosprawnościami w zakresie: poszerzenia alejki – wjazdu z kostki brukowej, wykonania 2 rabat zieleni, trawnika i strefy wyciszenia, wyposażenia parku w małą architekturę oraz elementy uzupełniające nasadzenia roślin;
6. telewizory LED o rozdzielczości 55 cali, na których wyświetlane są bieżące informacje dotyczące planu zajęć znajdujące się w holu Uczelni oraz na piętrach II i III ;
7. pętla indukcyjna wzmacniająca sygnał dźwiękowy dla studentów niedosłyszących zamontowana w newralgicznych punktach siedziby (w auli, dziekanacie i portierni);
8. toaleta przystosowana do potrzeb studentów zmagających się z dysfunkcjami narządów ruchu;

9. pięć kompletnych stanowisk komputerowych dostosowanych do studentów z różnymi niepełnosprawnościami (w tym jednego dla osoby niewidzącej), a także monitory interaktywne do sal wykładowych/ćwiczeniowych oraz sprzęt do Live streamingu pozwalającego na kształcenie na odległość z aktywnym uczestnictwem w zajęciach studentów z niepełnosprawnościami zakupione ze środków projektowych;
10. umiejscowiona w bibliotece niska lada biblioteczna stanowiąca punkt obsługi użytkowników ze specjalnymi potrzebami, wyposażona w 4 stanowiska komputerowe dla użytkowników, z czego 2 dostosowane są do potrzeb użytkowników z niepełnosprawnościami (duże dotykowe monitory, specjalistyczne klawiatury i Optimax Joysticki zastępujące myszki, a to terminal bazy ACADEMICA).
11. W czytelni AH słabowidzący studenci mogą korzystać z dużych monitorów oraz lup powiększających a także wypożyczać dyktafony w celu rejestrowania treści przekazywanych podczas zajęć. Studenci z niepełnosprawnościami narządów ruchu i wzroku korzystają ponadto z pomocy asystenta.

Jeśli chodzi o udogodnienia na stronie www.humanitas.edu.pl dla osób z niesprawnością narządu wzroku, wymienić należy:

- powiększenie fontów (czcionek), czyli funkcja, która pozwala użytkownikowi zwiększyć rozmiar tekstu na stronie;
- kontrast zgodny z WCAG 2.1 (contrast ratio): oznacza to, że kolory tekstu i tła mają odpowiedni kontrast, czyli różnią się od siebie na tyle, że tekst jest czytelny nawet dla osób z zaburzeniami widzenia barw. Funkcja ta ułatwia przeglądanie strony przez osoby z wadami wzroku czy w trudnych warunkach oświetleniowych;
- focus indicator (wskaźnik fokusu): to widoczna ramka lub podświetlenie wokół elementu (np. przycisku, linku), który jest aktualnie zaznaczony, np. gdy poruszamy się po stronie za pomocą klawiatury (np. klawiszem Tab); funkcja ta jest przydatna dla osób, które nie używają myszy, np. z niepełnosprawnością ruchową lub korzystających z czytników ekranu (przypada im, ponieważ, bez widocznego wskaźnika nie wiadomo, gdzie się aktualnie znajdujesz na stronie — a to może uniemożliwić korzystanie ze strony);
- skip link (pomijanie do treści): to niewidoczny na pierwszy rzut oka link, który pojawia się np. po naciśnięciu Tab i pozwala przeskoczyć od razu do głównej treści strony i ominąć np. menu czy nagłówki; funkcja przydatna dla osób korzystających z klawiatury lub czytników ekranu (dzięki tej funkcji nie trzeba za każdym razem „przeklikiwać się” przez całe menu — można od razu przejść do tego, co najważniejsze);
- „alt-y” czyli opisy zdjęć dodawane są systematycznie.

Uczelnia zapewnia także wsparcie dla osób z niepełnosprawnościami w ramach realizowanej polityki dostępności, oferując im m.in. możliwość indywidualnego dostosowania procesu dydaktycznego, skorzystania z usług tłumacza PJM, asystenta edukacyjnego oraz specjalistycznego sprzętu i oprogramowania.

Na Uczelni działa ogólnodostępna biblioteka połączona z czytelnią i wypożyczalnią, które są otwarte od środy do niedzieli z godzinach 8-16, co jest dogodne zarówno dla studentów podejmujących naukę na studiach stacjonarnych, jak i niestacjonarnych. W liczącym ponad 40 tysięcy woluminów zbiorze biblioteki ponad 6000 stanowią wydawnictwa zwarte, czasopisma naukowe i zbiory specjalne (np. audiobooki na płytach CD) odpowiadające zakresowi tematycznemu zajęć realizowanych przez studentów zarządzania, w tym publikacje z zakresu zarządzania (z organizacją, przedsiębiorstwem oraz

zasobami ludzkimi), ekonomii, marketingu i mediów społecznościowych, nowoczesnych technologii cyfrowych, komunikacji społecznej, psychologii społecznej i zarządzania, jak i wszystkich gałęzi prawa. Warto nadmienić, że w czytelni dostępnych jest 7 tytułów czasopism w prenumeracie bieżącej oraz 140 tytułów czasopism archiwalnych. Księgozbiór jest na bieżąco uzupełniany. Każdy użytkownik biblioteki, w tym pracownik i student, ma możliwość zgłoszenia propozycji książki do zakupu poprzez formularz dostępny w katalogu OPAC i aplikację Sowa MOBI. Studenci kierunku zarządzanie mają dostęp do literatury zalecanej w kartach zajęć.

Wszyscy studenci i pracownicy mają możliwość bezpłatnego korzystania z zasobów biblioteki. Wszystkie procesy obsługiwane są przez zintegrowany system biblioteczny SowaSQL Premium. Podczas wizytacji potwierdzono informację z raportu samooceny, iż w czytelni znajdują się 3 podwójne stanowiska pracy dla studentów. Każde stanowisko wyposażone jest w stolik i 2 krzesła. Dodatkowo w czytelni znajdują się 4 stanowiska komputerowe, na których użytkownicy mogą korzystać z Internetu, książek i czasopism elektronicznych oraz baz danych dostępnych w sieci biblioteki. W ramach czytelni funkcjonuje również wyodrębniona sala do cichej pracy. Wypożyczalnia wyposażona jest w 4 stanowiska komputerowe dla użytkowników, z czego 2 dostosowane są do potrzeb użytkowników z niepełnosprawnościami (duże dotykowe monitory, specjalistyczne klawiatury i Optimax Joysticki zastępujące myszki). Jedno ze stanowisk to terminal bazy ACADEMICA.

Pracownicy Biblioteki Akademii Humanitas na życzenie studenta przygotowują zestawienia literatury, najczęściej przed rozpoczęciem pisania pracy licencjackiej lub magisterskiej. Podstawą takiego zestawienia są zasoby fizyczne biblioteki Akademii Humanitas, czyli księgozbiór, oraz archiwum czasopism drukowanych. W następnej kolejności przeprowadzane jest wyszukiwanie w bazach wykupionych przez Uczelnię oraz w otwartych zasobach internetowych

Na Uczelni co roku organizowane są również przeglądy infrastruktury.

Tabela 5.3. Rodzaje i częstotliwość przeglądów

Rodzaj przeglądu	Częstotliwość
przeglądy techniczne instalacji	co najmniej raz w roku lub częściej w razie awarii
przeglądy wyposażenia dydaktycznego i bibliotecznego	co roku przed rozpoczęciem roku akademickiego
przeglądy bezpieczeństwa użytkowania	co roku oraz po zmianach organizacyjnych
przeglądy ergonomiczne i warunków pracy	co roku oraz po każdej reorganizacji stanowisk
przeglądy porządku i higieny	co roku przed rozpoczęciem roku akademickiego
kontrola substancji chemicznych i środków dezynfekcyjnych	co roku przed rozpoczęciem roku akademickiego

Źródło: materiały Uczelni.

Celem przeprowadzania kontroli systemów przeglądu infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej jest zapewnienie bezpiecznych i zgodnych z przepisami BHP warunków użytkowania sal wykładowych, laboratoriów, sal ćwiczeń, pracowni multimedialnych czy wyposażenia audiowizualnego, a także pomieszczeń do pracy w sektorze bibliotecznym, tj. czytelniach, stanowiskach komputerowych, skanerach czy drukarkach.

W przeglądach bierze udział starszy specjalista ds. BHP, kierownik działu kadr oraz kierownik administracji. Na podstawie przedłożonej przez Uczelnię dokumentacji oraz informacji uzyskanych w trakcie wizytacji zespół oceniający stwierdził jednak, że w przeglądach tych nie biorą udziału przedstawiciel pracowników prowadzących kształcenie na kierunku zarządzanie ani przedstawiciel studentów.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo.

Uzasadnienie

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne wykorzystywane na studiach pierwszego i drugiego stopnia na kierunku zarządzanie umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów tego kierunku zakładanych efektów uczenia się.

Budynek w Sosnowcu, w którym odbywają się zajęcia, jest w pełni przystosowany dla osób z niepełnosprawnościami.

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne podlegają systematycznym przeglądom, jednak nie uczestniczą w nich ani studenci, ani wykładowcy Uczelni.

Obniżona ocena kryterium 5. wynika ze zdiagnozowania następującej nieprawidłowości:

1. Brak w zespole przeprowadzającym systematyczne przeglądy infrastruktury dydaktycznej, naukowej, bibliotecznej i informatycznej; wyposażenia technicznego pomieszczeń; środków i pomocy dydaktycznych; zasobów bibliotecznych, informacyjnych i edukacyjnych wykorzystywanych na kierunku zarządzanie przedstawiciela osób prowadzących kształcenie na ocenianym kierunku oraz przedstawiciela studentów tego kierunku.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie stwierdzono.

Rekomendacje

Brak.

Zalecenia

1. Zaleca się dołączenie do składu zespołu przeprowadzającego przeglądy infrastruktury dydaktycznej, naukowej, bibliotecznej i informatycznej, wyposażenia technicznego pomieszczeń, środków i pomocy dydaktycznych, zasobów bibliotecznych, informacyjnych i edukacyjnych wykorzystywanych na kierunku zarządzanie przedstawicieli osób prowadzących kształcenie na ocenianym kierunku oraz przedstawiciela studentów tego kierunku.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Uczelnia współpracuje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesach budowania, aktualizowania i realizacji programu studiów. Rozwijanie dotychczasowej współpracy z podmiotami zewnętrznymi, z którymi Uczelnia ma od wielu lat trwałe i systematyczne relacje, sprzyja rozwojowi ocenianego kierunku i doskonaleniu jakości kształcenia.

Zgodnie z misją Akademii Humanitas celem współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest „budowanie silnego ośrodka akademickiego, zapewniającego transfer wiedzy do praktyki oraz kreowanie rozwoju społecznego w skali regionalnej, narodowej i transnarodowej”. Celem kształcenia studentów jest natomiast „przygotowywanie wysoko wykwalifikowanych kadr do wykonywania zadań menedżerskich, teoretycznych i usługowych, w różnych dziedzinach i segmentach systemu społeczno-gospodarczego, w szczególności w ramach przedsiębiorczości, administracji publicznej, sektora edukacji, mediów i kultury, a także ochrony zdrowia”. Władze Uczelni włączają w proces aktualizowania i doskonalenia programu studiów na ocenianym kierunku interesariuszy zewnętrznych. Uwagi pracodawców i przedstawicieli zewnętrznych partnerów są także analizowane pod kątem ich zgodności z zakładanymi efektami uczenia się.

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi uczelnia współpracuje w zakresie ocenianego kierunku studiów, jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia. Uczelnia w ramach ocenianego kierunku współpracuje z różnorodnym środowiskiem, które jest reprezentowane przez podmioty ze wszystkich trzech sektorów: publicznego, prywatnego i pozarządowego. Są to środowiska biznesowe, instytucje publiczne, organizacje branżowe, lokalne i regionalne instytucje rynku pracy. Władze Uczelni deklarują i podkreślają systematyczność i stałość kontaktów zarówno nieformalnych, jak i bardziej sformalizowanych, co potwierdzili pracodawcy uczestniczący w spotkaniu z zespołem oceniającym PKA podczas wizytacji.

Wśród form i przykładów współpracy Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym w ramach ocenianego kierunku warto wymienić następujące: indywidualne konsultacje z pracodawcami, inicjatywy projektowe, współorganizacja konferencji, prowadzenie przez niektórych praktyków zajęć dydaktycznych, realizacja praktyk zawodowych. Akademia Humanitas jest także aktywnym członkiem wielu organizacji gospodarczych i podmiotem, który odgrywa istotną rolę w sieciowaniu i budowaniu relacji między instytucjami oraz przedsiębiorcami. Uczelnia należy do następujących organizacji:

- Regionalnej Izby Gospodarczej w Katowicach,
- Zagłębiowskiej Izby Gospodarczej,
- - Regionalnej Izby Przemysłowo-Handlowej w Gliwicach,
- Stowarzyszenia Pro Silesia,
- Śląskiego Klubu Biznesu,
- Beskidzkiej Izby Gospodarczej,
- Izby Gospodarczej w Wodzisławiu Śląskim.

Efektom tej współpracy, która jest mocną stroną działalności Uczelni, jest partnerstwo merytoryczne, a także aktywny udział pracowników Akademii prowadzących zajęcia na kierunku zarządzanie i studentów tego kierunku w licznych wydarzeniach: kongresach, konferencjach i spotkaniach sieciujących. Były to m.in. następujące wydarzenia, także o charakterze cyklicznym: Europejski Kongres Małych i Średnich Przedsiębiorstw organizowany przez Regionalną Izbę Gospodarczą w Katowicach, Europejski Kongres Gospodarczy czy Business Meet Up – wydarzenie organizowane przez Zagłębiowską Izbę Gospodarczą. Należy również wspomnieć o współpracy nie tylko z krajowym otoczeniem społeczno-gospodarczym, ale także z partnerami zagranicznymi, którzy deklarują korzystanie z opracowań i ekspertyz prowadzonych przez pracowników Akademii (m.in. ze Szwecji, Niemiec, Wielkiej Brytanii i Czech). Treści oparte m.in. na tych analizach i ich umiejscowienie w aktualnym kontekście rynkowym mają swoje odzwierciedlenie w treściach programowych prowadzonych zajęć, a także tematach prac dyplomowych studentów.

Oprócz elementów składających się na sformalizowane formy współpracy należy podkreślić także rolę i znaczenie indywidualnych kontaktów. Znaczna część dydaktyków ma doświadczenie zawodowe, które jest wykorzystywane nie tylko w procesie dydaktycznym, ale także w kontekście utrzymywania relacji z otoczeniem zewnętrznym. Wymienione formy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym pośrednio wpływają na przygotowanie studentów (wielu z nich podejmuje pracę jeszcze przed rozpoczęciem studiów na ocenianym kierunku) do wejścia na rynek pracy.

Interesariusze zewnętrzni uczestniczą w procesie aktualizacji i weryfikacji treści programowych na ocenianym kierunku studiów, m.in. za pośrednictwem Rady Konsultacyjnej ds. Kształcenia i Współpracy z Otoczeniem Gospodarczym, która stanowi forum wymiany wiedzy, doświadczeń i potrzeb między przedstawicielami Uczelni a reprezentantami różnorodnych grup interesariuszy zewnętrznych. W skład Rady wchodzi obecnie kilkunastu przedstawicieli przedsiębiorstw prywatnych, instytucji publicznych, instytucji rynku pracy oraz przedstawicieli lokalnych władz samorządowych. Na posiedzeniach, które odbywają się cyklicznie raz w roku, konsultowane są treści programowe i przekazywane uwagi oraz propozycje do zmian w programie studiów. W ostatnich dwóch latach interesariusze zewnętrzni wskazywali m.in. na potrzebę wprowadzenia treści z zakresu zamówień publicznych, rozszerzenie modułów prawnych o praktyczne podstawy działalności gospodarczej, wzmocnienie kompetencji miękkich poprzez treningi interpersonalne, rozwój kompetencji w zakresie komunikacji biznesowej i netykiety, potrzebę zwiększenia udziału praktyków wśród dydaktyków oraz większej liczby praktycznych form kształcenia. W wyniku tych uwag wprowadzono także specjalności: *zrównoważony rozwój i raportowanie ESG* oraz *digital marketing z elementami AI*.

Akademia prowadzi także systematyczne i okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Zgodnie z Zarządzeniem Rektora AH nr R/03/03/2024 w sprawie okresowego przeglądu współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym przeglądy te, dla kolejnego roku akademickiego, dokonywane są raz w roku do 10 września, a ich zakres obejmuje m.in. formy współpracy z instytucjami

otoczenia społeczno-gospodarczego, rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi Uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów, analizę potrzeb rynku pracy i losów absolwentów kierunku oraz udział interesariuszy zewnętrznych w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach udoskonalających. W składzie zespołu ds. przeglądu współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym nie ma przedstawiciela interesariuszy zewnętrznych.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Wymiar, charakter i intensywność współpracy Akademii Humanitas z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, z którymi Uczelnia współpracuje, szczególnie w zakresie projektowania i realizacji programu studiów, pozwala realizować założoną koncepcję i cele kształcenia. Uczelnia współpracuje, z grupą interesariuszy zewnętrznych reprezentujących wszystkie sektory: publiczny, prywatny i pozarządowy, a współpraca ta ma wpływ na osiąganie efektów uczenia się przypisanych do kierunku. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym na ocenianym kierunku jest mocną stroną Uczelni. Warto podkreślić, że są to stałe, regularne, często wieloletnie i także sformalizowane kontakty, które cechuje systematyczność, a tym samym skuteczność i wiarygodność. Znacząca część kadry dydaktycznej posiada doświadczenie także praktyczne zdobyte poza Uczelnią w obszarze prowadzonych zajęć.

Uczelnia stwarza interesariuszom zewnętrznym możliwości skutecznego udziału w procesie określania i weryfikacji efektów uczenia się na ocenianym kierunku, co przekłada się również na aktywność przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w zakresie modyfikacji i doskonalenia programu studiów. Władze Uczelni świadomie jednak podkreślają, że inicjatywność ze strony pracodawców w tym zakresie mogłaby być większa i wymaga stałej stymulacji. Akademia prowadzi także systematyczne i okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie stwierdzono.

Rekomendacje

Nie dotyczy.

Zalecenia

Nie dotyczy.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Umiędzynarodowienie procesu kształcenia na kierunku zarządzanie wyraża się w podwyższaniu kompetencji językowych studentów i pracowników w ramach programu studiów, w kształceniu studentów i zatrudnianiu pracowników z zagranicy, we współpracy z uczelniami zagranicznymi, w organizacji międzynarodowych konferencji oraz w udziale studentów i pracowników w międzynarodowych programach, w szczególności w programie mobilności akademickiej Erasmus+. W programie studiów pierwszego stopnia na kierunku zarządzanie są przewidziane ćwiczenia z *języka obcego* (do wyboru z języka angielskiego i niemieckiego, do roku 2022 także z rosyjskiego) w łącznym wymiarze 200 godzin w pięciu semestrach na studiach stacjonarnych (10 punktów ECTS) i w łącznym wymiarze 150 godzin na studiach niestacjonarnych (przez 5 semestrów, 10 ECTS), co umożliwia realizację efektu uczenia się K_U18 („posiada umiejętności językowe właściwe dla studiowanego kierunku studiów na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego”). Studenci studiów pierwszego stopnia mogą ponadto podnosić umiejętności językowe na wykładzie monograficznym *kompetencje społeczne w zarządzaniu projektami i procesami* (40 godzin na studiach stacjonarnych i 15 godzin na studiach niestacjonarnych, 3 ECTS) prowadzonym w semestrach 2., 4., 5. lub 6., w zależności od wyboru. Warto jednak nadmienić, że wykład ten nie jest obowiązkowy i nie musi zostać przez studentów wybrany.

W programie studiów drugiego stopnia na kierunku zarządzanie ćwiczenia z *języka obcego* (do wyboru z języka angielskiego i niemieckiego, a do roku 2022 także z języka rosyjskiego) są prowadzone w łącznym wymiarze 120 godzin na trzech pierwszych semestrach studiów stacjonarnych (5 punktów ECTS) i w łącznym wymiarze 100 godzin na studiach niestacjonarnych, co umożliwia realizację efektu uczenia się K_U15 („Potrafi posługiwać się językiem obcym na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego oraz specjalistyczną terminologią”). Studenci studiów drugiego stopnia mogą również podnosić swoje umiejętności językowe na obowiązkowych wykładzie i ćwiczeniach z *negocjacji w biznesie* (po 25 godzin na studiach stacjonarnych i po 16 godzin na studiach niestacjonarnych, 4 ECTS) prowadzonych w semestrze 2.

Uczelnia jest otwarta na przyjmowanie studentów zagranicznych i zatrudnianie pracowników z zagranicy. W roku akademickim 2024/2025 na kierunku zatrudnionych było 14 pracowników zagranicznych.

Pracownicy prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku aktywnie uczestniczą w międzynarodowych mobilnościach, najczęściej w ramach programu Erasmus+. W roku 2022 zrealizowano 2 takie wyjazdy, w 2023 – 4, w 2024 – 7, w 2025 – 3 (do października 2025). W tym samym okresie (2022-2025) 6 wykładowców z uczelni zagranicznych – z Czech, Słowacji i Hiszpanii – uczestniczyło w mobilnościach na Uczelni (STT i STA). W ramach międzynarodowych aktywności studenckich od 2024 roku do dnia wizytacji zrealizowano 3 wyjazdy semestralne oraz 2 wyjazdy na praktyki. W tym samym czasie 1 student z Czech oraz 4 z Hiszpanii studiowało przez semestr na kierunku zarządzanie w ramach programu Erasmus+.

Pracownicy prowadzący zajęcia na kierunku zarządzanie aktywnie uczestniczą w międzynarodowych konferencjach i webinarium. W latach 2019-2025 24 osoby brały udział w konferencjach międzynarodowych. Wśród konferencji międzynarodowych, w których brali udział pracownicy Uczelni,

wymienić warto: V International Scientific-practical Conference «BUSINESS ANALYTICS: MODELS, TOOLS AND TECHNOLOGIES», Kyiv, March 5-6, 2024, National Aviation University; TMS-2025: Archetypes et Administration Publique: Institutions Politiques Dans Un Multipolaire, CEAQ 2025, 10-11.06.2025 Kiev, Paris, Gdańsk; German and Slavic Studies II International Multidisciplinary Conference Main Challenges And Issues Of University Education In War Conditions: Ukraine – 2022-2024 on April 25 – 26, 2024 at the University of Manitoba, Winnipeg, Canada.

Ponadto pracownicy prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku brali udział w międzynarodowych szkoleniach podnoszących kwalifikacje naukowe i dydaktyczne, głównie w ramach programu Erasmus+ STT.

Pracownicy Uczelni prowadzący zajęcia na kierunku zarządzanie brali też udział w międzynarodowym projekcie: „E-professions – development of technological solutions using VR allowing employees with disabilities to improve professional competences in virtual space” (project implemented in Poland, in accordance with the application for funding no. 0056/2020), którego efekty opublikowano w Zeszytach, Naukowych Akademii Górnośląskiej – nr 15, ISSN 2956-6673, e-ISSN 2956-6681, Katowice 2024.

Uczelnia zapewnia także warunki do mobilności wirtualnej nauczycieli akademickich i studentów, między innymi dzięki programowi Virtual International Programme (VIP). Jest to stała oferta uczelni Justus Liebig University Giessen w Niemczech, która jest partnerem Akademii Humanitas w programie Erasmus+. Oferta ta skierowana jest do studentów/studentek spoza Niemiec zainteresowanych wirtualną wymianą w celu uzupełnienia studiów w swoich krajach. Studenci/studentki mogą wybierać spośród różnorodnych kursów online w liczbie od jednego do sześciu, oferowanych na wszystkich 11 wydziałach JLU, zarówno na poziomie licencjackim, jak i magisterskim. Osoby wyjeżdżające na krótkie mobilności (short-term mobilities) uzupełniają taki wyjazd o obowiązkowy element zdalny, więc nawet przy krótkim pobycie fizycznym w pełni realizują program danego kursu. W takiej formie mobilności do tej pory uczestniczyło 5 osób z Uczelni.

Pracownicy dydaktyczni mogą zgłaszać swoją propozycję udziału w VIP organizowanym przez Justus Liebig University Giessen i odbywać „wirtualną wymianę” w ramach programu Erasmus+. Uczelnie partnerskie organizujące programy VIP dla studentów/studentek zgłaszają się również do Akademii Humanitas przy rekrutowaniu osób prowadzących zajęcia, a taka informacja o możliwości aplikowania i zdalnego prowadzenia zajęć jest przekazywana wykładowcom/wykładowczyniom Uczelni. Istnieje więc możliwość zdobywania doświadczenia w nauczaniu osób w innym języku niż język polski i kontaktu z osobami z innego kraju, gdy wykładowcy/wykładowczynie nie decydują się na fizyczny pobyt na uczelni partnerskiej.

Ponadto wykładowcy/wykładowczynie z uczelni partnerskich są zapraszani do prowadzenia wykładów online. Cykl wykładów rozpoczęty w poprzednim roku akademickim jest obecnie kontynuowany.

Akademia Humanitas na bieżąco monitoruje działania realizowane w tym zakresie. Na podstawie wyników monitorowania podejmowane są działania usprawniające. Zgodnie z zarządzeniem Rektora Akademii Humanitas nr AH/03/09/2025 z dnia 1 września 2025 r. przyjęto procedurę monitorowania i oceny umiędzynarodowienia procesu kształcenia. Kompleksowej analizy umiędzynarodowienia dokonuje Zespół do Spraw Umiędzynarodowienia Procesu Kształcenia powołany zgodnie z Zarządzeniem Rektora Akademii Humanitas nr R/02/10/2025 z dnia 1 października 2025 r. Spotkania zespołu odbywają się raz na kwartał, na koniec roku akademickiego przygotowany jest raport z aktywności międzynarodowej pracowników i studentów. Warto nadmienić, że mobilności

zagraniczne są także monitorowane w katedrach przy okazji analizy postępów i planów w zakresie aktywności publikacyjnej pracowników.

Na Uczelni stosowane są ogólne warunki i zasady uznawania efektów uczenia się uzyskanych w międzynarodowej instytucji partnerskiej określone w regulaminie studiów, w punktach dotyczących warunków i zasad uznawania efektów i okresów kształcenia oraz kwalifikacji w uczelni zagranicznej. Zgodnie z jego postanowieniami student każdego kierunku studiów, w tym kierunku zarządzanie (studia pierwszego i drugiego stopnia), może wystąpić z wnioskiem o przeniesienie lub uznanie zajęć, w tym praktyk odbytych w uczelniach zagranicznych. Przeniesienie zajęć i praktyk może nastąpić, jeżeli student uzyskał zakładane efekty uczenia się i zaliczył semestr studiów obejmujący przenoszone zajęcia i praktyki. Decyzję w przedmiocie przeniesienia lub uznania zajęć i praktyk odbytych w uczelniach zagranicznych podejmuje dziekan po zapoznaniu się z przedstawioną przez studenta dokumentacją przebiegu studiów odbytych na uczelni zagranicznej. Warunkiem przeniesienia lub uznania zajęć i praktyk, o które student występuje, jest stwierdzenie zbieżności uzyskanych efektów uczenia się z efektami uczenia się obowiązującymi w Uczelni dla odpowiedniego programu studiów.

W przypadku decyzji pozytywnej student otrzymuje taką liczbę punktów ECTS, jaka jest przypisana efektom uczenia się uzyskiwanym w wyniku realizacji odpowiednich zajęć, w tym praktyk w uczelni przyjmującej i opisanych w programie studiów w roku akademickim, na który student został przyjęty.

W celu uznania efektów uczenia się student składa podanie do dziekana wraz z dokumentem stwierdzającym dotychczasowy przebieg studiów odbytych na innym kierunku studiów. Dokumenty stwierdzające przebieg studiów powinny zawierać w szczególności: pełną nazwę jednostki, kierunek studiów, stopień studiów, profil kształcenia, wykaz zaliczonych zajęć z liczbą punktów ECTS, oceną i rygorem zaliczenia, pieczęć i podpis osoby upoważnionej do wydania dokumentu. Do dokumentu należy załączyć sylabusy do zaliczonych zajęć z określonymi efektami uczenia się. Dziekan nadzorujący kształcenie na danym kierunku analizuje złożoną przez studenta dokumentację z uczelni zagranicznej pod kątem określenia warunków zbieżności efektów uczenia się uzyskanych na studiach dotychczas realizowanych z efektami uczenia się przewidzianymi w programie studiów, na które student ma zostać przeniesiony lub przyjęty.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Na ocenianym kierunku zasięg procesu umiędzynarodowienia jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia. Realizowana jest wymiana międzynarodowa studentów i kadry prowadzącej zajęcia, a także wykłady gościnne naukowców z uczelni zagranicznych, których problematyka wpisuje się w treści programowe na kierunku. Osoby prowadzące zajęcia na kierunku zarządzanie wykazują się także międzynarodową aktywnością publikacyjną, konferencyjną i projektową.

Umiędzynarodowienie procesu kształcenia na ocenianym kierunku jest formalnie monitorowane, obejmuje ono ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów. Wyniki tego monitoringu są wykorzystywane do intensyfikacji powyższego procesu. Atutem Uczelni jest zatrudnienie wykładowców z innych krajów i udział w kształceniu studentów zagranicznych. Na Uczelni funkcjonują formalne procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w międzynarodowej instytucji partnerskiej.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie stwierdzono.

Rekomendacje

Brak.

Zalecenia

Brak.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

System wsparcia studentów na kierunku zarządzanie prowadzonym przez Akademię Humanitas w Sosnowcu ma charakter kompleksowy, ciągły i adekwatny do potrzeb oraz wyzwań, z jakimi mierzą się różne grupy studentów w toku studiów. Wsparcie to przybiera zróżnicowane formy, dostosowane do specyficznych potrzeb poszczególnych grup, co odzwierciedlają obowiązujące w Uczelni procedury, sposób funkcjonowania jednostek organizacyjnych, zaangażowanie pracowników naukowych i administracyjnych oraz inicjatywy realizowane przez Uczelnię i jej Wspólnotę. Uczelnia oferuje zróżnicowane formy wsparcia merytorycznego, materialnego i organizacyjnego w przygotowaniu do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach odpowiadających kierunkowi, a także w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej.

Podejmowane działania mają charakter systemowy: umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, wspierają ich rozwój oraz ułatwiają płynne wejście na rynek pracy.

Regulamin studiów Akademii Humanitas przewiduje relewantne instytucje w zakresie studiowania takie jak np. urlopy od zajęć, indywidualne formy zaliczenia zajęć, egzaminy komisyjne oraz indywidualizację toku studiów. Studenci ocenianego kierunku mogą konsultować aspekty związane z procesem uczenia się z nauczycielami akademickimi, którzy prowadzą poszczególne zajęcia. Ponadto odbywają się regularne konsultacje z nauczycielami akademickimi, z którymi studenci mogą nawiązać kontakt również poza godzinami dyżurów i zajęć (np. mailowo). Studenci kierunku zarządzanie mają ponadto prawo ubiegać się o indywidualny tok studiów (ITS) lub indywidualizację organizacji studiów (IOS). Pierwsza z tych form przewidziana jest dla zdolnych studentów mających osiągnięcia w działalności naukowej, praktycznej i organizacyjnej i obejmuje możliwość dostosowania programu do zainteresowań studenta pod opieką wyznaczonego nauczyciela akademickiego. Z kolei

druga forma przewidziana została dla osób, którym sytuacja uniemożliwia kontynuowanie studiów. Pozwala ona na dostosowanie planu zaliczeń bez zmiany programu studiów, w tym możliwość wyboru grup zajęciowych. Uczelnia umożliwia również studentom, w tym studentom ocenianego kierunku, udział w kursach, które zostały uwzględnione w programie studiów i które mają na celu kształtowanie umiejętności praktycznych istotnych na rynku pracy. Ponadto na Uczelni odbywają się konsultacje z doradcą zawodowym w zakresie indywidualnego poradnictwa zawodowego, w tym dotyczące dokumentów aplikacyjnych przygotowania do rozmowy kwalifikacyjnej, wyboru kierunku i specjalności w oparciu o badania rynku pracy i losów absolwentów, a także udzielane są porady dotyczące zakładania przedsiębiorstwa. Studenci mogą także brać udział również w coachingu i mentoringu kariery. Organizowane są również kursy dla studentek w zakresie ich kompetencji managerskich i liderskich. Mentoring i doradztwo mają charakter faktyczny, bowiem średni czas jednej konsultacji lub szkolenia dla 1 osoby trwa 1 godzinę, a dla osób wyrażających szczególną potrzebę aż 5 godzin.

Uczelnia zapewnia wsparcie studentom z niepełnosprawnościami oraz studentom wychowującym dzieci. Organizowane są dyżury psychologiczne oraz szkolenia, a infrastruktura Akademii Humanitas umożliwia uczestnictwo w życiu Wspólnoty Akademickiej bez konieczności pokonywania barier architektonicznych. Na wniosek studenta możliwa jest też indywidualizacja toku studiów, w tym zmiana form zaliczeń i egzaminów. Studenci z niepełnosprawnościami mogą również korzystać z przeznaczonego dla nich sprzętu: zestawów komputerowych dla osób słabowidzących, systemów wspomagających słyszenie, specjalistycznych klawiatur oraz czytników. Potrzeby tej grupy są na bieżąco monitorowane, a elementy systemu wsparcia są stale dostosowywane do ich oczekiwań. Studenci wychowujący dzieci mogą liczyć na indywidualną organizację studiów oraz dostosowaną do ich potrzeb obsługę administracyjną.

Biblioteka Akademii jest dostosowana do potrzeb studentów. Czytelnia zapewnia odpowiednie warunki osobom z niepełnosprawnościami: stanowiska komputerowe wyposażono w klawiatury wysokokontrastowe dla osób słabowidzących. Księgozbiór jest cyklicznie uzupełniany o pozycje literatury obowiązkowej wskazane w sylabusach. Zajmują się tym pracownicy Biblioteki, którzy na bieżąco weryfikują aktualność zbiorów.

Uczelnia kompleksowo wspiera studentów wybitnych, w szczególności poprzez obniżenie kosztów kształcenia oraz umożliwienie rozpoczęcia działalności naukowej. Przyznawane są stypendia Rektora, stypendia socjalne, stypendia dla osób z niepełnosprawnościami oraz zapomogi finansowane z funduszu stypendialnego Uczelni. Studenci z najwyższą średnią ocen na kierunku mogą otrzymać nagrodę Rektora. Stypendium Rektora dla najlepszych studentów może otrzymać osoba, która uzyskała wysoką średnią ze wszystkich zajęć objętych planem studiów oraz posiada osiągnięcia naukowe lub artystyczne bądź wysokie wyniki sportowe we współzawodnictwie międzynarodowym lub krajowym. Najlepsi studenci, a także studenci zainteresowani aktywnością naukową i organizacyjną, mają także możliwość współpracy z wykładowcami, którzy służą im wsparciem osobowym i merytorycznym. Studenci współuczestniczą w badaniach naukowych prowadzonych przez nauczycieli akademickich, a najlepsze badania studenckie publikowane są w czasopismach naukowych znajdujących się w ministerialnym wykazie czasopism, których wydawcą jest Uczelnia. Studenci ci zwalniani są z opłat publikacyjnych, które zobowiązani są ponieść autorzy publikujący w czasopismach Akademii. Spotkania zespołu oceniającego ze studentami potwierdziły fakt zaangażowania studentów w działalność naukową pracowników Akademii oraz uzyskiwania przez nich w tym zakresie wsparcia ze strony Uczelni. Przykładem może być tutaj współautorstwo artykułów naukowych przygotowanych

wspólnie z nauczycielami akademickimi prowadzącymi badania naukowe w tym zakresie (2025: *The potential applications of artificial intelligence in human resource management; Opportunities and conditions of implementing gamification in human resource management in organizations*) czy uczestnictwo studentów w konferencjach naukowych.

Akademia zapewnia studentom ocenianego kierunku możliwość uczestnictwa w wymianach międzynarodowych w ramach programu Erasmus+, co zostało szczegółowo opisane w ramach kryterium 7.

Studenci kierunku zarządzanie mogą zgłaszać uwagi, wnioski i skargi pisemnie w dziekanacie, elektronicznie (pocztą e-mail) lub za pośrednictwem operatora pocztowego. Na wszystkie pytania, skargi i wnioski odpowiada odpowiedzialni za ich rozpoznanie Rektor lub dziekan Wydziału. Uczelnia umożliwia także udział w dyżurach dziekańskich organizowanych w dni powszednie i w weekendy, podczas których studenci mogą przedstawiać sprawy osobiście.

Zastrzeżenia zespołu oceniającego wzbudził system przeciwdziałania wszelkim formom dyskryminacji. Na Uczelni funkcjonuje procedura przeciwdziałania mobbingowi, molestowaniu seksualnemu i dyskryminacji uruchamiana przez Władze po uzyskaniu informacji o zdarzeniu; obejmuje ona weryfikację zgłoszenia oraz niezwłoczne udzielenie wsparcia osobie pokrzywdzonej. W skład komisji rozpoznającej sprawy z tego obszaru wchodzi m.in. przewodniczący samorządu studentów. Udział przedstawiciela studentów ma na celu wzmocnienie zaufania i poczucia bezpieczeństwa, w tym ograniczenie ryzyka stawiania studentów w gorszej pozycji wobec nauczycieli akademickich.

Jednocześnie przewodniczący samorządu studentów uczestniczy w pracach komisji właściwej do przeciwdziałania mobbingowi. Z uwagi na to, że zjawisko mobbingu w rozumieniu prawa pracy dotyczy relacji pomiędzy osobami zatrudnionymi (pracownikami administracji i nauczycielami akademickimi), udział przedstawiciela studentów w tej komisji należy uznać za niewłaściwy. Zaleca się dostosowanie składu Komisji Antymobbingowej do charakteru spraw pracowniczych (udział przedstawicieli studentów wyłącznie w komisjach zajmujących się sprawami dotyczącymi studentów).

Na Uczelni działają samorząd studencki oraz studenckie koła naukowe: Koło Naukowe Zarządzania, Koło Inspiracji Pedagogicznych, Koło Naukowe Psychologii, Koło Prawa i Administracji „Prawo w praktyce” oraz Interdyscyplinarne Koło „Inter Scientia Medica”. Uczelnia udziela im wsparcia merytorycznego i finansowego przy organizacji przedsięwzięć, a także angażuje przedstawicieli studentów w proces kształtowania programów studiów i Regulaminu studiów oraz ustalania warunków kształcenia.

Przedstawiciele studentów zasiadają w Senacie oraz innych organach Uczelni. Podczas rozmowy zespołu oceniającego z samorządem studenckim jego przedstawiciele pozytywnie ocenili wsparcie oferowane przez Uczelnię. Potwierdzili oni, że dysponują realnymi narzędziami wpływu na decyzje władz Akademii, a także przeznaczonym do ich dyspozycji помещением ułatwiającym działalność samorządu.

Przedstawiciele studenccy nie uczestniczą jednak w przeglądach infrastruktury ani nie wchodzi w skład Rady Bibliotecznej. Ogranicza to możliwość wyrażania opinii w sprawach istotnych dla jakości kształcenia i warunków studiowania, takich jak: dostępność i funkcjonalność przestrzeni dydaktycznych (w tym dostępność dla osób z niepełnosprawnościami), godziny dostępności sal i pracowni, priorytety inwestycyjne, a w obszarze biblioteki: polityki gromadzenia i uzupełniania zbiorów, dostęp do baz danych i czasopism, godziny otwarcia oraz rozwój zasobów elektronicznych.

Zaleca się włączenie przedstawicieli studentów do zespołów dokonujących okresowych przeglądów infrastruktury oraz do składu Rady Bibliotecznej (z prawem głosu), a także wprowadzenie stałego mechanizmu konsultacji i zgłaszania postulatów dotyczących inwestycji, wyposażenia i zasobów bibliotecznych. Dzięki temu głos studentów będzie systematycznie uwzględniany w decyzjach wpływających na jakość procesu kształcenia.

Spółeczność studencka uczestniczy w ocenie udzielanego jej wsparcia poprzez regularne badania ankietowe dotyczące programu studiów, jakości kształcenia oraz poszczególnych zajęć dydaktycznych. Ankiety prowadzone są co semestr i obejmują m.in. ocenę treści programowych zajęć, metod dydaktycznych, obciążenia ECTS, organizacji zajęć, dostępności nauczycieli akademickich oraz skuteczności narzędzi wsparcia.

Studenci są systematycznie zachęcani przez Władze Uczelni do zabierania głosu w sprawach życia akademickiego. Służą temu: otwarte spotkania z Władzami (w tym dyżury dziekańskie), konsultacje z opiekunami lat oraz możliwość zgłaszania wniosków i postulatów. Przedstawiciele studentów uczestniczą także w pracach ciał kolegialnych odpowiadających za programy studiów, co umożliwia im bieżące opiniowanie proponowanych zmian programowych i organizacyjnych.

Uzyskane dane są analizowane na poziomie jednostek dydaktycznych oraz przez Władze Uczelni, a wnioski z tych analiz przekładają się na działania doskonalące takie jak: modyfikacje sylabusów, zmiany harmonogramów, wzmocnienie tutoringu i konsultacji, uzupełnianie zasobów bibliotecznych czy rozwój wsparcia technologicznego. Zapewniona jest anonimowość i poufność wypowiedzi, a proces gromadzenia i przetwarzania danych odbywa się zgodnie z obowiązującymi przepisami. Dzięki temu mechanizmowi studenci mają realny, udokumentowany wpływ na organizację studiów oraz na doskonalenie systemu wsparcia w procesie uczenia się.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo.

Uzasadnienie

System wsparcia studentów na kierunku zarządzanie w Akademii Humanitas ma charakter kompleksowy, ciągły i adekwatny do potrzeb różnych grup studentów. Uczelnia oferuje szerokie, zinstytucjonalizowane formy wsparcia merytorycznego, materialnego i organizacyjnego: dyżury nauczycieli i kontakt poza dyżurami, indywidualny tok i indywidualizację organizacji studiów (ITS/IOS), konsultacje z doradcą zawodowym, coaching i mentoring kariery, działania prorozwojowe dla studentek w obszarze kompetencji liderkich oraz wsparcie osób z niepełnosprawnościami i studentów wychowujących dzieci. Biblioteka jest funkcjonalnie dostosowana do potrzeb studentów, w tym studentów z niepełnosprawnościami, a księgozbiór jest uzupełniany w oparciu o spisy literatury zawarte w sylabusach. Studenci mają także dostęp do świadczeń finansowych z funduszu stypendialnego, mechanizmów wspierających aktywność naukową (publikacje, zwolnienia z opłat, współpraca badawcza) oraz mobilności (program Erasmus+). Aktywność studentów w organach

kolegialnych, samorządzie oraz kołach naukowych jest faktyczna, a prowadzone regularne badania ankietowe są wykorzystywane do doskonalenia procesu kształcenia i narzędzi wsparcia.

Zespół oceniający stwierdził jednak istotne luki i ryzyka systemowe:

1. Niewystarczające mechanizmy partycypacji studentów w sprawach infrastruktury i biblioteki: przedstawiciele studentów nie uczestniczą w przeglądach infrastruktury ani w pracach Rady Bibliotecznej, co ogranicza systematyczne uwzględnianie perspektywy studenckiej w decyzjach wpływających na warunki studiowania i system wsparcia.
2. Udział przewodniczącego samorządu studentów w Komisji Antymobbingowej rozpoznającej sprawy z zakresu prawa pracy jest nieadekwatny do charakteru spraw pracowniczych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie stwierdzono.

Rekomendacje

1. Rekomenduje się uzupełnienie strony internetowej Uczelni lub platformy Wirtualna Uczelnia o moduł, który pozwoli studentom zgłaszać propozycje zakupu pozycji bibliotecznych.

Zalecenia

1. Zaleca się włączenie przedstawicieli studentów do zespołów dokonujących okresowych przeglądów infrastruktury oraz do składu Rady Bibliotecznej (z prawem głosu).
2. Zaleca się zapewnienie udziału przedstawiciela studentów wyłącznie w komisjach zajmujących się sprawami studenckimi.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Akademia Humanitas w Sosnowcu zapewnia publiczny dostęp do aktualnej, przejrzystej, przystępnej i częściowo zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów oraz realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku zarządzanie oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o strukturze Uczelni, wymianach studenckich w ramach programu Erasmus+ i wsparciu materialnym. Podstawowym źródłem informacji jest strona internetowa humanitas.edu.pl, która została w trakcie roku akademickiego 2024/2025 zmodernizowana i udostępniona w nowej wersji. Dostęp do niej zapewniony jest bez konieczności weryfikowania tożsamości lub logowania. Równocześnie prowadzony jest Biuletyn Informacji Publicznej Akademii www.e-bip.org.pl/humanitas, za pośrednictwem którego przekazywane są podstawowe informacje nt. Uczelni, jak również publikowane w nim są akty wewnętrzne i dokumenty ustrojowe (tj. m.in. Statut, Strategia Uczelni, Kodeks etyki, zarządzenia Rektora), regulaminy (studiów, świadczeń dla studentów, samorządu studenckiego, zarządzania prawami autorskimi, korzystania z infrastruktury badawczej), zasadach

i trybie przyjmowania na studia pierwszego i drugiego stopnia, programach studiów, w tym planach, opłatach i sylabusach dla poszczególnych kierunków). Jednocześnie polityka informacyjna prowadzona jest za pośrednictwem mediów społecznościowych Uczelni, tj. portali Facebook, Instagram, LinkedIn i YouTube.

Zarówno strona internetowa, jak i Biuletyn Informacji Publicznej aktualizowane są na bieżąco. Ponadto raz w semestrze prowadzone są przeglądy kompletności baz danych zawierających informacje o planach i programach studiów, a także audyty kompletności danych dotyczących programów studiów. Funkcjonowanie systemów informacyjnych Uczelni poddawane jest cyklicznej ocenie społeczności studenckiej poprzez badania ankietowe, które uwzględniają informacje przekazywane przez Akademię zarówno poprzez stronę internetową, jak i wewnętrzne środki komunikacji, jak platforma Wirtualna Uczelnia, która przeznaczona jest do obsługi oraz informowania o przebiegu toku studiów.

Uczelnia nie prowadzi systematycznej oceny informacji udostępnianych na stronie internetowej i w Biuletynie Informacji Publicznej interesariuszom zewnętrznym, co ogranicza możliwość uwzględniania ich potrzeb i oczekiwań. Wprowadzenie takiej oceny wspartoby Akademię w kształtowaniu treści lepiej odpowiadających potrzebom osób zainteresowanych rekrutacją, pracodawców poszukujących za pośrednictwem strony, informacji o kwalifikacjach i programach studiów kandydatów do pracy, oraz uczelni zagranicznych zainteresowanych nawiązaniem współpracy z Akademią. Zaleca się zatem wprowadzenie cyklicznej oceny informacji przekazywanych za pośrednictwem strony internetowej Uczelni i innych środków przekazu informacji przez interesariuszy zewnętrznych.

Jak wskazano powyżej, procedura monitorowania aktualności, rzetelności i zrozumiałości informacji o studiach opiera się na cyklicznych (semestralnych) przeglądach baz danych prowadzonych przez pracowników Akademii oraz na ujęciu w ankietach studenckich ogólnych pytań o satysfakcję z formy i zakresu przekazywanych informacji. Akademia nie prowadzi jednak ustrukturyzowanego i kompleksowego badania tych aspektów z perspektywy społeczności studenckiej i nauczycieli akademickich. W konsekwencji Uczelnia nie dysponuje pełnym obrazem potencjalnych kierunków rozwoju komunikacji z odbiorcami wewnętrznymi, co ogranicza możliwość precyzyjnego dostosowywania treści do ich potrzeb. Rekomenduje się opracowanie i wdrożenie ustrukturyzowanego systemu oceny aktualności, rzetelności, zrozumiałości i dostępności informacji o studiach z udziałem studentów i nauczycieli akademickich.

Kierunek zarządzanie w Akademii Humanitas w Sosnowcu jest prowadzony w językach polskim oraz ukraińskim. W związku z tym polityka informacyjna Uczelni powinna zapewniać transparentność i równy dostęp do informacji wszystkim zainteresowanym, w tym osobom nieposługującym się biegle językiem polskim, lecz należącym do wspólnoty Uczelni lub zainteresowanym rekrutacją, a posługującym się językiem ukraińskim. Strona internetowa Uczelni posiada wersję ukraińską, jednak w formie niepełnej, tj. wybrane kafelki i fragmenty treści pozostają w języku polskim (m.in. „Dyżury Dziekańskie”, „Terminy obron”, „Wzory podań”), co może ograniczać zrozumiałość przekazu dla użytkowników nieznających języka polskiego. Zaleca się zapewnienie pełnego tłumaczenia strony internetowej na język ukraiński z uwagi na prowadzenie w tym języku studiów na kierunku zarządzanie.

Szeroki dostęp do informacji zapewnia wykorzystanie wielu powszechnie dostępnych kanałów komunikacji, w tym strony internetowej oraz profili w mediach społecznościowych (Facebook, LinkedIn, YouTube, Instagram). Język komunikacji jest dostosowany zarówno do zróżnicowanych grup

odbiorców, jak i do specyfiki poszczególnych kanałów. Treści są jednak publikowane wyłącznie w języku polskim.

Mając na uwadze decyzję Uczelni o prowadzeniu studiów w języku ukraińskim oraz fakt, że część członków wspólnoty akademickiej i kandydatów może nie posługiwać się biegle językiem polskim, zaleca się systematyczne tłumaczenie treści informacyjnych na język ukraiński i ich równoległą publikację w kluczowych kanałach, oprócz strony internetowej. Pozwoli to zapewnić równy dostęp do informacji zarówno członkom wspólnoty, jak i osobom zainteresowanym rekrutacją, które posługują się tym językiem.

Informacje o uzyskiwanych kwalifikacjach i tytule zawodowym nadawanym absolwentom, efektach uczenia się, wymiarze, zasadach i formach odbywania praktyk zawodowych, przyporządkowaniu kierunku do dyscyplin naukowych oraz o sposobach weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez studentów w toku studiów zostały kompleksowo ujęte w programie studiów udostępnionym za pośrednictwem Biuletynu Informacji Publicznej Uczelni. W ocenie zespołu zakres tych informacji jest kompletny i zapewnia łatwość zapoznania się z informacjami dotyczącymi ocenianego kierunku studiów.

Strona internetowa Akademii dostosowana jest w niepełnym zakresie do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Umożliwione jest korzystanie z narzędzi mających na celu m.in. skalowanie treści. Ponadto możliwe jest skorzystanie z narzędzia „Skip to content” (przejsie do treści), co ułatwia obsługę z klawiatury i czytników ekranu, a także ze wszystkich elementów nawigacyjnych (TAB/Shift+TAB). Fokus jest zawsze wyraźnie widoczny oraz istnieje logiczna kolejność tabulacji. W wielu miejscach obrazy mają opisowe atrybuty, a udostępniane filmy, również te publikowane w mediach społecznościowych Uczelni, zawierają transkrypcję w języku polskim. Strona Uczelni nie zawiera jednak „Deklaracji dostępności” serwisu, która jest obowiązkowa dla stron internetowych uczelni, a w tym uczelni niepublicznych. Strona powinna zostać również wyposażona w streszczenia lub alternatywne HTML dla dokumentów udostępnianych w PDF. Zaleca się uzupełnienie witryny o deklarację dostępności oraz streszczenia lub alternatywne HTML dla dokumentów udostępnianych w PDF lub WORD.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo.

Uzasadnienie

Akademia Humanitas w Sosnowcu zapewnia publiczny, niewymagający logowania dostęp do szerokiego zakresu informacji o ofercie kształcenia oraz funkcjonowaniu Uczelni za pośrednictwem serwisu humanitas.edu.pl oraz Biuletynu Informacji Publicznej (BIP). Udostępniane są m.in. akty ustrojowe, regulaminy, zasady rekrutacji, programy i plany studiów wraz z sylabusami, a polityka informacyjna jest wspierana profilami w mediach społecznościowych. Dane na stronie i w BIP są aktualizowane na bieżąco, a raz w semestrze prowadzone są przeglądy kompletności baz

programowych. Funkcjonowanie systemów informacyjnych jest monitorowane poprzez ankiety wśród studentów.

Jednocześnie stwierdzono istotne ograniczenia, które uniemożliwiają uznanie kryterium za w pełni spełnione:

1. Brak jest systematycznej oceny treści publikowanych w serwisie i BIP przez interesariuszy zewnętrznych (kandydaci, pracodawcy, partnerzy zagraniczni), co ogranicza możliwość doskonalenia zawartości pod kątem ich potrzeb. Obecne badania satysfakcji społeczności akademickiej mają charakter ogólny, tj. nie funkcjonuje ustrukturyzowany, cykliczny system oceny aktualności, rzetelności, zrozumiałości i dostępności informacji z udziałem studentów i nauczycieli.
1. Przy prowadzeniu zajęć na kierunku zarządzanie w języku polskim i ukraińskim prowadzona przez Uczelnię polityka wielojęzyczna jest niewystarczająca: wersja ukraińska strony jest niepełna (część elementów pozostaje wyłącznie po polsku), a treści w mediach społecznościowych publikowane są tylko w języku polskim.
2. W obszarze dostępności cyfrowej, mimo wdrożenia części rozwiązań (m.in. „Skip to content”, obsługa z klawiatury, alt-opisy, transkrypcje po polsku), brak jest obowiązkowej „Deklaracji dostępności”, a dokumenty PDF/WORD nie są opatrzone streszczeniami lub alternatywną wersją HTML.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie stwierdzono.

Rekomendacje

Rekomenduje się opracowanie i wdrożenie z udziałem studentów i nauczycieli akademickich ustrukturyzowanego systemu oceny aktualności, rzetelności, zrozumiałości i dostępności informacji o studiach.

Zalecenia

1. Zaleca się wprowadzenie cyklicznej oceny przez interesariuszy zewnętrznych informacji publikowanych w serwisach Uczelni.
2. Zaleca się zapewnienie pełnego tłumaczenia strony internetowej Uczelni na język ukraiński, w tym także zapewnienie równoległej publikacji treści w języku ukraińskim we wszystkich kluczowych kanałach komunikacji Uczelni.
3. Zaleca się uzupełnienie witryny o deklarację dostępności oraz streszczenia lub alternatywne wersje HTML dla dokumentów PDF/WORD.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Uczelnia realizuje politykę jakości zawartą w aktach wewnętrznych, tj. w szczególności w uchwałach Senatu Akademii Humanitas w Sosnowcu oraz w zarządzeniach Rektora. Uczelnia obecnie znajduje się na etapie wdrażania „nowej polityki jakości”, m.in. na kierunku studiów zarządzanie, ponieważ w marcu 2025 r. wdrożono nowe kompleksowe rozwiązania w zakresie polityki jakości pod nazwą Polityka Jakości w Akademii Humanitas (zob. Uchwała Senatu AH nr S/18/03/2025 z dnia 31 marca 2025 r.). Wcześniej Uczelnia realizowała swoją politykę jakości opartą na uchwale nr S/06/2020 Senatu Wyższej Szkoły Humanitas z dnia 23 września 2020 r. W ramach aktualnie realizowanej Polityki Jakości opracowano osiemnaście procedur szczegółowych odnoszących się do kluczowych obszarów działalności Uczelni. Katalog procedur obowiązujących w Uczelni przedstawia się następująco:

- Wewnętrzna Polityka Antymobbingowa i Antydyskryminacyjna w Akademii Humanitas – Zarządzenie Rektora Akademii Humanitas nr R/02/05/2025 z dnia 12 maja 2025 r.
- Procedura postępowania w sytuacjach konfliktowych z udziałem członków kadry prowadzącej kształcenie i pracowników prowadzących obsługę administracyjną – Zarządzenie Rektora Akademii Humanitas nr R/06/09/2024 z dnia 30 września 2024 r.
- Zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją efektów uczenia się – Zarządzenie Rektora Akademii Humanitas nr R/05/09/2024 z dnia 26 września 2024 r.
- Procedura antyplagiatowa służąca wykrywaniu przypadków naruszenia prawa własności intelektualnej w pracach dyplomowych realizowanych w Akademii Humanitas – Zarządzenie Rektora Akademii Humanitas nr R/07/05/2025 z dnia 28 maja 2025 r.
- Arkusz oceny wybranych prac dyplomowych oraz arkusz oceny programów studiów – Zarządzenie Rektora Akademii Humanitas nr R/02/04/2025 z dnia 10 kwietnia 2025 r.
- Okresowy monitoring prac zaliczeniowych, egzaminów przedmiotowych i innych form weryfikacji efektów uczenia się – Zarządzenie Rektora Akademii Humanitas nr R/05/05/2025 z dnia 1 października 2025 r.
- Zasady przeprowadzania hospitacji zajęć dydaktycznych – Zarządzenie Rektora Akademii Humanitas nr R/08/05/2025 z dnia 28 maja 2025 r.
- Mechanizmy i rozwiązania prawne określające tryb postępowania i sankcje za naruszenie prawa własności intelektualnej przez studentów, uczestników, słuchaczy i pracowników Uczelni – Zarządzenie Rektora Akademii Humanitas nr R/06/05/2025 z dnia 28 maja 2025 r.
- Proces ankietyzacji w Akademii Humanitas obejmujący studentów, uczestników oraz słuchaczy (studia pierwszego i drugiego stopnia, jednolite studia magisterskie, studia podyplomowe, seminaria doktorskie) – Zarządzenie Rektora Akademii Humanitas nr R/01/02/2025 z dnia 4 lutego 2025 r.
- Zasady przygotowywania sylabusu (karty przedmiotu) – Zarządzenie Rektora Akademii Humanitas nr R/02/01/2025 z dnia 27 stycznia 2025 r.

- Standard prowadzenia zajęć dydaktycznych w Akademii Humanitas – Zarządzenie Rektora Akademii Humanitas nr R/05/12/2024 z dnia 1 grudnia 2024 r.
- Zasady przygotowywania prac dyplomowych – Zarządzenie Rektora Wyższej Szkoły Humanitas nr R/02/03/2021 z dnia 1 marca 2021 r.
- Zasady i tryb wyróżniania prac dyplomowych w Akademii Humanitas – Zarządzenie Rektora Akademii Humanitas nr R/01/07/2023 z dnia 3 lipca 2023 r.
- Procedura okresowego przeglądu bazy dydaktycznej i naukowej oraz systemu biblioteczno-informatycznego w Akademii Humanitas – Zarządzenie Kanclerza Akademii Humanitas nr K/02/09/2024 z dnia 5 września 2024 r.
- Ocena wybranych prac dyplomowych oraz arkusza oceny programów studiów – Zarządzenie Rektora Akademii Humanitas nr R/02/04/2025 z dnia 10 kwietnia 2025 r. (w sprawie przyjęcia arkusza oceny wybranych prac dyplomowych oraz arkusza oceny programów studiów).
- Okresowy przegląd współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym – Zarządzenie Rektora Akademii Humanitas nr R/03/03/2024 z dnia 11 marca 2024 r. (w sprawie okresowego przeglądu współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym)
- Procedura dotycząca zatwierdzania zmian i wycofywania programów studiów w Akademii Humanitas – Zarządzenie Rektora Akademii Humanitas nr R/02/09/2025 z dnia 1 września 2025 r.
- Procedura monitorowania i oceny umiędzynarodowienia procesu kształcenia – Zarządzenie Rektora Akademii Humanitas nr R/03/09/2025 z dnia 1 września 2025 r.

Zespół oceniający stwierdził, że system ten ma charakter kompleksowy i odnosi się do procesu kształcenia oraz obejmuje każdy z obszarów działalności Uczelni mających wpływ na przebieg kształcenia i jego rezultaty. Ponadto realizowana przez Akademię Humanitas w Sosnowcu polityka jakości jest zgodna z dokumentami Uczelni o charakterze strategicznym, np. z obowiązującą Strategią rozwoju (zob. Strategia Rozwoju Wyższej Szkoły Humanitas w Sosnowcu na lata 2020-2026, Sosnowiec 2020), w której Uczelnia wskazuje „Istotą przygotowania strategii Wyższej Szkoły Humanitas jest realizacja założonej koncepcji rozwoju Uczelni dążącej do osiągnięcia prestiżowej pozycji Uczelni w regionie, charakteryzującej się wysoką jakością kształcenia, osiągnięciami w dziedzinie badań naukowych, nowoczesnie zarządzaną, ściśle współpracującą z otoczeniem społeczno-gospodarczym” (Strategia, s. 8).

Przyjęte regulacje określają zakres kompetencji gremiów odpowiedzialnych za realizację polityki jakości kształcenia oraz wprowadzają szereg zasad związanych z jakością kształcenia – zarówno na poziomie Uczelni, jak i Instytutu Nauk o Zarządzaniu i Jakości. Nadzór nad funkcjonowaniem i doskonaleniem systemu jakości na poziomie ogólnouczelnianym sprawuje Rektor przy pomocy prorektora ds. kształcenia, natomiast na poziomie jednostek organizacyjnych dziekan oraz dyrektor instytutu. Rektor Uczelni powołuje Uczelniany Zespół ds. jakości kształcenia i Instytutowy Zespół ds. Jakości Kształcenia. W odniesieniu do kierunku zarządzanie kompetencje nadzorcze wykonuje prorektor ds. kształcenia, dziekan Wydziału Nauk Społecznych i Humanistycznych, dyrektor Instytutu Nauk o Zarządzaniu i Jakości oraz Instytutowy Zespół ds. Jakości Kształcenia przy Instytucie Nauk o Zarządzaniu i Jakości Akademii Humanitas w Sosnowcu.

Do podstawowych zadań Rektora w zakresie polityki jakości należy w szczególności: monitorowanie i zapewnianie przestrzegania standardów jakości na wszystkich poziomach działalności Uczelni;

sprawowanie nadzoru nad jednostkami odpowiedzialnymi za wdrażanie i doskonalenie uczelnianych procedur przy jednoczesnym zapewnianiu realizacji celów jakościowych w zgodzie z misją Uczelni; koordynowanie prac związanych z opracowywaniem i modyfikowaniem uczelnianych procedur oraz zasad mających na celu podnoszenie jakości kształcenia; monitorowanie działalności Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia, Instytutowych Zespołów ds. Jakości Kształcenia oraz innych zespołów lub jednostek doradczych i eksperckich koordynujących proces wdrażania systemu zapewniania wysokiej jakości kształcenia.

Do zadań Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia należy w szczególności: nadzorowanie i koordynowanie pracy Instytutowych Zespołów ds. Jakości Kształcenia; formułowanie wniosków i rekomendacji dotyczących doskonalenia jakości kształcenia w Uczelni; wspieranie procesów akredytacyjnych oraz ewaluacyjnych przy równoczesnym dbaniu o jakość kształcenia zgodnie z wymogami krajowymi i międzynarodowymi; inicjowanie i organizowanie działań związanych z podnoszeniem kultury jakości kształcenia w środowisku akademickim Akademii Humanitas; opracowywanie projektów aktów prawnych i innych obowiązujących w Uczelni dokumentów odnoszących się do problematyki zapewniania wysokiej jakości kształcenia; przygotowywanie na zlecenie Władz Uczelni raportów i analiz dotyczących problematyki jakości kształcenia; udzielanie nauczycielom akademickim pomocy i wsparcia w zakresie realizacji procedur związanych z zapewnieniem wysokiej jakości kształcenia; prowadzenie działań ewaluacyjnych w odniesieniu do funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia.

Instytutowy Zespół ds. Jakości Kształcenia jest odpowiedzialny w szczególności za: dokonywanie kompleksowej analizy programów studiów kierunków prowadzonych w ramach danego instytutu; zatwierdzanie tematów prac dyplomowych realizowanych w ramach danego instytutu; kontrolowanie jakości prac dyplomowych; analizowanie dokumentacji z przeprowadzonych w instytucie hospitacji zajęć dydaktycznych oraz formułowanie wniosków i zaleceń z tym związanych; dokonywanie oceny jakości i warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych na kierunkach prowadzonych przez dany instytut; prowadzenie dokumentacji związanej z realizacją w danym instytucie procedur związanych z zapewnieniem wysokiej jakości kształcenia; przygotowywanie na zlecenie Władz Uczelni raportów i analiz dotyczących problematyki jakości kształcenia; wspieranie procesów akredytacyjnych oraz ewaluacyjnych przy jednoczesnym dbaniu o jakość kształcenia zgodnie z wymogami krajowymi i międzynarodowymi; udzielanie nauczycielom akademickim pomocy i wsparcia w zakresie realizacji procedur związanych z zapewnieniem wysokiej jakości kształcenia.

W Uczelni określone zostały w sposób przejrzysty kompetencje i zakres odpowiedzialności tych osób, w tym kompetencje i zakresy odpowiedzialności w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku zarządzanie.

W skład Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia wchodzi 4 osoby, w tym przedstawiciel studentów (3 nauczycieli akademickich, w tym prorektor ds. kształcenia). Zespół ten został powołany przez Rektora Uczelni w dniu 10 kwietnia 2025 r. (Zarządzenie nr R/03/04/2025).

Natomiast Instytutowy Zespół ds. Jakości Kształcenia przy Instytucie Nauk o Zarządzaniu i Jakości Akademii Humanitas w Sosnowcu został powołany z dniem 1 grudnia 2024 r. (Zarządzenie nr R/04/12/2024) i w jego skład wchodzi 8 osób (7 nauczycieli akademickich, w tym dyrektor Instytutu Nauk o Zarządzaniu i Jakości jako przewodniczący oraz 1 student).

Projektowanie, zatwierdzanie, zmienianie oraz wycofywanie programu studiów w Uczelni dokonywane jest w sposób formalny. Procesy te zostały uregulowane w szeregu aktów wewnętrznych

Akademii Humanitas w Sosnowcu, m.in. w Zarządzeniu Rektora nr AH/02/09/2025 z dnia 1 września 2025 r. w sprawie przyjęcia procedury dotyczącej zatwierdzania zmian i wycofywania programów studiów w Uczelni (procedura stanowiąca element obowiązującej w Uczelni polityki jakości). Zatwierdzanie, zmiany oraz wycofanie programu studiów dokonywane są każdorazowo w drodze uchwały Senatu Uczelni. Każda taka uchwała jest następnie publikowana w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Uczelni. Procedura zatwierdzania zmian i wycofywania programów studiów w Uczelni inicjowana jest w jednostkach organizacyjnych Uczelni o charakterze wydziałowym oraz instytutowym. Zmiany bądź wycofanie programów studiów konsultowane są z Radą Konsultacyjną ds. Kształcenia i Współpracy z Otoczeniem Gospodarczym. W procesie tym uczestniczy również samorząd studencki. Uczelnia przedstawiła dowody potwierdzające przestrzeganie założonych w tym zakresie oficjalnie przyjętych procedur (m.in. protokoły z posiedzeń oraz sprawozdania z działalności Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia; protokoły i sprawozdania z działalności Instytutowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia przy Instytucie Nauk o Zarządzaniu i Jakości; sprawozdania z posiedzeń Rady Konsultacyjnej ds. Kształcenia i Współpracy z Otoczeniem Gospodarczym działającej przy Instytucie; uchwały samorządu studenckiego opiniujące zmiany w programie studiów na kierunku zarządzanie). Potwierdzeniem przestrzegania założonych w tym zakresie oficjalnie przyjętych procedur mogą być również uchwały Senatu Akademii Humanitas wprowadzające programy studiów na kierunku zarządzanie – dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim prowadzonych w języku polskim i ukraińskim (zob. m.in. Uchwała Senatu AH nr S/21/03/2025 z dnia 31.03.2025 r. w sprawie zatwierdzenia programów studiów prowadzonych w językach obcych w Akademii Humanitas – język ukraiński; Uchwała Senatu AH nr S/10/03/2025 z dnia 31.03.2025 r. w sprawie zatwierdzenia programów studiów – język polski).

Według systemu POL-on w Uczelni na kierunku zarządzanie prowadzone są również studia pierwszego i drugiego stopnia w języku rosyjskim. W trakcie wizytacji Uczelnia złożyła dodatkowe wyjaśnienia, że nie prowadzi studiów w języku rosyjskim. Wskazała, że błędny zapis w systemie POL-on spowodowany jest pomyłką pracownika wprowadzającego dane do systemu i w dniu 13.10.2025 r. dokonano korekty zapisów (zob. Notatka sporządzona przez Uczelnię, Sosnowiec 18.10.2025 r.).

W Akademii Humanitas w Sosnowcu realizowana jest systematyczna ocena programu studiów, obejmująca efekty uczenia się oraz wnioski z analizy ich zgodności z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego, system ECTS, treści programowe, metody kształcenia, metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się, praktyki zawodowe, wyniki nauczania i stopień osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, w tym wyniki i stopień osiągnięcia efektów uczenia się uzyskiwanych przez studentów w ramach kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz wyniki monitoringu losów absolwentów w oparciu o system ELA. Systematyczna ocena programu studiów uwzględnia wyniki analizy miarodajnych oraz wiarygodnych danych i informacji. Biorą w niej udział interesariusze wewnętrzni (kadra prowadząca kształcenie, studenci) oraz pracodawcy. Uczelnia w Polityce Jakości przyjętej Uchwałą Senatu AH nr S/18/03/2025 z dnia 31 marca 2025 r., w § 2 wskazuje, że jej celem jest zapewnienie kształcenia na najwyższym poziomie, tak by absolwenci Akademii Humanitas posiadali wiedzę, kompetencje i umiejętności cenione na rynku pracy i w otoczeniu społeczno-gospodarczym. W związku z tym Uczelnia sformułowała kilka celów szczegółowych, m.in.: monitorowanie i doskonalenie programów studiów oraz monitorowanie i analiza procesu kształcenia (Uchwała Senatu AH nr S/18/03/2025 z dnia 31 marca 2025 r., s. 2 i 3). W celu ciągłego doskonalenia jakości procesu kształcenia przyjęto do realizacji odpowiednie procedury, np. procedurę pn. Arkusz oceny wybranych prac dyplomowych oraz arkusz oceny programów studiów;

procedurę pn. Okresowy monitoring prac zaliczeniowych, egzaminów przedmiotowych i innych form weryfikacji efektów uczenia się.

Uczelnia w trakcie wizytacji przedstawiła szereg dowodów na prowadzenie takich analiz, m.in. raporty z analizy jakości kształcenia w latach 2023/2024 i 2024/2025; sprawozdanie z hospitacji praktyk studenckich 2024/2025; sprawozdania z posiedzeń Uczelnianego oraz Instytutowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia w latach 2023/2024 i 2024/2025; protokoły z posiedzeń Rady Konsultacyjnej ds. Kształcenia i Współpracy z Otoczeniem Gospodarczym przy Instytucie Nauk o Zarządzaniu i Jakości w latach 2023/24 i 2024/2025.

Wnioski z systematycznej oceny programu studiów są wykorzystywane do ustawicznego doskonalenia programów studiów na kierunku zarządzanie. W ocenach tych uwzględniane jest kształcenie z wykorzystaniem najnowszych osiągnięć dydaktycznych oraz nowoczesnej technologii edukacyjnej.

Przedstawione przez Uczelnię wyniki ewaluacji programów studiów oraz warunków ich realizacji na kierunku zarządzanie generalnie uwzględniają realizację zadań określonych w dokumencie Polityka Jakości w Akademii Humanitas w Sosnowcu.

W trakcie wizytacji zespół oceniający PKA stwierdził jednak, że pomimo przyjętych uregulowań, uczelniany system jakości pn. Polityka Jakości nie pozwolił na zdiagnozowanie i usunięcie niektórych nieprawidłowości w funkcjonowaniu ocenianego kierunku. Nieprawidłowości te zostały wskazane w opisie poszczególnych kryteriów i dotyczą m.in. niezgodności kierunkowych efektów uczenia się na studiach pierwszego i drugiego stopnia z zakresem charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6 i 7 PRK; niewłaściwego przyporządkowania efektów określonych dla poszczególnych zajęć do kategorii charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się PRK; nieprawidłowego sformułowania efektów uczenia się dla zajęć trwających przez kilka semestrów; braku treści programowych przypisanych do poszczególnych zajęć w uchwale Senatu Uczelni zatwierdzającej programy studiów pierwszego i drugiego stopnia na kierunku zarządzanie; nieprawidłowym sformułowaniu treści programowych dla zajęć trwających przez kilka semestrów; niespełnieniu wymogów formalnych w zakresie umożliwienia studentom studiów pierwszego i drugiego stopnia na kierunku zarządzanie wyboru zajęć w wymiarze nie mniejszym niż 30% ogólnej liczby punktów ECTS koniecznej do ukończenia studiów; uwzględnienia w programie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych drugiego stopnia odpowiedniej liczby zajęć z dziedziny nauk humanistycznych w wymiarze nie mniejszym niż 5 punktów ECTS; niezapewnienia selektywnych kryteriów kwalifikacji i procedur rekrutacji na studia drugiego stopnia; niestosowaniu właściwych metod weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów poszczególnych efektów uczenia się przypisanych do niektórych zajęć; nieprawidłowej obsady wybranych zajęć na studiach pierwszego stopnia; braku w zespole przeprowadzającym przeglądy infrastruktury przedstawiciela pracowników prowadzących kształcenie na kierunku zarządzanie oraz przedstawiciela studentów; braku przejrzystego kanału zgłaszania przez studentów ich potrzeb w zakresie zakupu nowych publikacji do biblioteki uczelnianej; nieprawidłowej obsady Komisji Antymobbingowej; braku cyklicznej oceny informacji publikowanych w serwisach Uczelni przez interesariuszy zewnętrznych.

Jakość kształcenia na kierunku zarządzanie jest cyklicznie oceniana przez Polską Komisję Akredytacyjną. Wcześniej kierunek zarządzanie był oceniany sześciokrotnie m.in. : w roku 2018 (19-20 maja 2018 roku, uchwała nr 49/2019 Prezydium PKA z dnia 7 lutego 2019 r.) oraz w roku 2020 (uchwała nr 168 /2020 Prezydium PKA z dnia 7 maja 2020 r.) i obie te oceny były pozytywne.

W uchwale nr 168 /2020 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 7 maja 2020 r. osiem kryteriów (tj. Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni; Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia; Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia; Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia; Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia; Kryterium 6. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia; Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia; Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągania efektów kształcenia), zostało ocenione jako spełnione w pełni. Spowodowało to wydanie oceny pozytywnej na pełny okres, a kolejna ocena programowa na kierunku zarządzanie została wyznaczona na rok akademicki 2025/2026.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo.

Uzasadnienie

W Uczelni zostały formalnie przyjęte oraz wdrożone procedury związane z funkcjonowaniem uczelnianego systemu zapewnienia jakości kształcenia. Obowiązująca w Akademii Humanitas w Sosnowcu Polityka Jakości w sposób przejrzysty określa odpowiedzialność oraz kompetencje osób i gremiów sprawujących nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem studiów zarządzanie. Projektowanie, zatwierdzanie, zmiany oraz wycofywanie programu studiów w Uczelni dokonywane jest w sposób formalny i procesy te zostały uregulowane w szeregu aktów wewnątrzuczelnianych. W Uczelni realizowana jest systematyczna ocena programu studiów, obejmująca efekty uczenia się oraz wnioski z analizy ich zgodności z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego, system ECTS, treści programowe, metody kształcenia, metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się, praktyki zawodowe, wyniki nauczania i stopień osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, w tym wyniki i stopień osiągnięcia efektów uczenia się uzyskiwanych przez studentów w ramach kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz wyniki monitoringu losów absolwentów w oparciu o system ELA. Systematyczna ocena programu studiów uwzględnia wyniki analizy miarodajnych oraz wiarygodnych danych i informacji. Biorą w niej udział interesariusze wewnętrzni (kadra prowadząca kształcenie, studenci) oraz pracodawcy. Podejmowane działania są jednak tylko częściowo skuteczne. Nie pozwoliły one bowiem na zdiagnozowanie i usunięcie niektórych nieprawidłowości w funkcjonowaniu ocenianego kierunku, stanowiło to podstawę do obniżenia kryterium 10.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie stwierdzono.

Rekomendacje

Brak.

Zalecenia

1. Zaleca się podjęcie działań projakościowych mających na celu wyeliminowanie nieprawidłowości wskazanych w opisie kryteriów 1, 2, 3, 4, 5, 8 i 9 oraz zapobieganie ich występowaniu w przyszłości.

5. Załączniki:

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej w formule ex post

Profil ogólnoakademicki

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunku jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Uczelnia prowadzi działalność naukową zgodną z koncepcją i celami kształcenia w zakresie dyscypliny lub dyscyplin do których jest przyporządkowany kierunek

Standard jakości kształcenia 1.3

Efekty uczenia się określone dla kierunku oraz dla poszczególnych zajęć są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiąmane przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Standard jakości kształcenia 1.3a

Efekty uczenia się określone dla kierunku oraz dla poszczególnych zajęć w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.3b

Efekty uczenia się określone dla kierunku oraz dla poszczególnych zajęć w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów prowadzących do uzyskiwania tytułu zawodowego inżyniera pozwalają na osiągnięcie wszystkich efektów inżynierskich zgodnie z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji.

Standard jakości kształcenia 2.1b

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiającą studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się, w tym efektów inżynierskich.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 2.4

Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności tych z zakresu przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), egzamin dyplomowy, projekty dyplomowe (o ile są uwzględnione w programie studiów) prace dyplomowe (o ile są uwzględnione w programie studiów), studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym efektów inżynierskich w przypadku kierunków studiów prowadzących do uzyskiwania tytułu zawodowego inżyniera.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów

efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w

językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiągnięciu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

www.pka.edu.pl