



**w sprawie oceny programowej kierunku elektroradiologia prowadzonego na Uniwersytecie Medycznym w Łodzi na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim**

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1571 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu nauk medycznych i nauk o zdrowiu, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni w sprawie oceny programowej kierunku elektroradiologia prowadzonego na Uniwersytecie Medycznym w Łodzi na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim, wydaje ocenę:

**pozytywną z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat**

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany na Uniwersytecie Medycznym w Łodzi nie w pełni umożliwia studentom kierunku elektroradiologia osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim. Spośród kryteriów określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowionych w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącego załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., kryteria:

1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się,
2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się,
10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów  
– zostały spełnione częściowo.

Wydanie oceny pozytywnej na okres 2 lat uzasadniają nieprawidłowości w zakresie wymienionych wyżej kryteriów, które zostały spełnione częściowo:

**W odniesieniu do kryterium 1:**

Działalność naukowa Uczelni nie jest w pełni związana z koncepcją i celami kształcenia, chociaż jest prowadzona w dyscyplinie nauki medyczne, do której jest przyporządkowany kierunek elektroradiologia. Koncepcja kształcenia, wyrażona w programie studiów pierwszego stopnia, wskazuje na jego praktyczny profil, a nie profil ogólnoakademicki. Najważniejsze kierunki badań naukowych prowadzonych przez nauczycieli akademickich są związane z nowymi technikami diagnostyki obrazowej, rozwojem radioterapii, analizą jakościową obrazów medycznych oraz badaniami nad bezpieczeństwem radiologicznym, jednak nie w pełni są odzwierciedlone w procesie kształcenia na ocenianym kierunku studiów.

W odpowiedzi na raport powizytacyjny, w którym sformułowano zalecenie dotyczące powiązania koncepcji kształcenia na studiach pierwszego stopnia na kierunku elektroradiologia z działalnością naukową Uczelni, Uczelnia poinformowała, iż „uczestnicy programów badawczych realizowanych na Wydziale Lekarskim Uniwersytetu Medycznego w Łodzi będą prezentowali cele i najważniejsze osiągnięcia naukowe podczas spotkań Koła Naukowego Elektroradiologii”. Zacytowane sformułowanie ma jedynie charakter obietnicy podjęcia jakichkolwiek działań, a nie stanowi przynajmniej częściowej realizacji zalecenia



sformułowanego w raporcie z wizytacji. Uczelnia nie przedstawiła żadnych dowodów formalnych dokumentujących podjęcie działań projakościowych w zakresie powiązania koncepcji kształcenia na studiach pierwszego stopnia na kierunku elektroradiologia ze swą działalnością naukową.

**W odniesieniu do kryterium 2:**

1. Treści programowe na studiach pierwszego stopnia nie uwzględniają wyników działalności naukowej Uczelni w dyscyplinie nauki medyczne. Jednocześnie na specjalności *RTG* oraz *radioterapia* wymiar punktów ECTS przypisany zajęciom związanym z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w tej dyscyplinie wynosi odpowiednio 45,55% i 45% ogólnej liczby ECTS, co nie spełnia wymagań określonych w art. 64 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

W odpowiedzi na raport powizytacyjny Uczelnia zadeklarowała „prezentację osiągnięć pracowników naukowych UMED podczas seminariów wprowadzających do zajęć klinicznych”. Zacytowane sformułowanie ma jedynie charakter obietnicy podjęcia działań. Uczelnia nie przedstawiła żadnych dowodów formalnych dokumentujących podjęcie działań projakościowych w zakresie uwzględnienia wyników działalności naukowej Uczelni w dyscyplinie nauki medyczne w treściach programowych na studiach pierwszego stopnia na kierunku elektroradiologia.

Równocześnie Uczelnia poinformowała, iż „zostaną podjęte prace nad powiązaniem punktów ECTS przypisanych do programu studiów z działalnością naukową Uczelni”. Zacytowane sformułowanie ma jedynie charakter obietnicy podjęcia działań. Uczelnia nie przedstawiła żadnych dowodów formalnych dokumentujących podjęcie działań projakościowych w celu dostosowania wymiaru zajęć związanych z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową, wyrażonego punktami ECTS, w ramach specjalności *RTG* oraz *radioterapia* do obowiązujących przepisów prawnych, w tym chociażby projektowanych zmian w programach studiów na kierunku elektroradiologia.

2. Uczelnia nie przyjmuje programów studiów na dany cykl kształcenia odpowiednimi uchwałami senatu.

W odpowiedzi na raport powizytacyjny, w którym sformułowano zalecenie dotyczące uchwalenia programów studiów na wszystkie cykle kształcenia odpowiednimi uchwałami senatu, Uczelnia poinformowała, iż „zgodnie z zaleceniem na posiedzeniu Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, które odbędzie się w lutym 2026 r. odpowiednimi uchwałami zostaną ustalone programy studiów na wszystkie cykle kształcenia. Podjęte uchwały zostaną przesłane do Biura PKA w marcu 2026 r.”. Zacytowane sformułowanie ma jedynie charakter obietnicy podjęcia jakichkolwiek działań, a nie stanowi przynajmniej częściowej realizacji zalecenia sformułowanego w raporcie z wizytacji. Uczelnia nie przedstawiła żadnych dowodów formalnych dokumentujących podjęcie działań projakościowych w zakresie uchwalenia programów studiów na wszystkie cykle kształcenia odpowiednimi uchwałami senatu, w tym chociażby projektu uchwały senatu oraz projektowanych zmian w programach studiów na kierunku elektroradiologia.

3. Praktykom zawodowym, realizowanym na II roku studiów pierwszego stopnia, przypisano 30 godz. pracy własnej studentów, co nie znajduje merytorycznego uzasadnienia w przypadku tej formy zajęć, ponieważ student nie osiąga nowych efektów uczenia się z zakresu wiedzy i/lub umiejętności, a doskonalili efekty uczenia się uzyskane wcześniej podczas realizacji zajęć.



W odpowiedzi na raport powizytacyjny, w którym sformułowano zalecenie dotyczące usunięcia godzin pracy własnej studenta przypisanych do praktyk zawodowych na studiach pierwszego stopnia, Uczelnia poinformowała, iż „zostanie opracowany projekt Uchwały zmieniający program studiów w taki sposób, by wyeliminować godziny pracy własnej studentów przypisanych do praktyk zawodowych – zostaną one przesunięte do godzin kontaktowych. Program zostanie przedstawiony do zatwierdzenia na posiedzeniu Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi”. Zacytowane sformułowanie ma jedynie charakter obietnicy podjęcia jakichkolwiek działań, a nie stanowi przynajmniej częściowej realizacji zalecenia sformułowanego w raporcie z wizytacji. Uczelnia nie przedstawiła żadnych dowodów formalnych dokumentujących podjęcie działań pro jakościowych w zakresie usunięcia godzin pracy własnej studenta przypisanych do praktyk zawodowych na studiach pierwszego stopnia, w tym chociażby projektowanych zmian w programach studiów na kierunku elektroradiologia.

**W odniesieniu do kryterium 10:**

Przesłanką do obniżenia stopnia spełnienia kryterium 10 są nieprawidłowości stwierdzone w analizie stanu faktycznego kryterium 1 i 2, co wskazuje na to, że wewnętrzny system jakości kształcenia, pomimo formalnych podstaw funkcjonowania, nie działa prawidłowo, ponieważ wskazane nieprawidłowości nie zostały dostrzeżone przez Wydziałowy Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia Oddziału Nauk Biomedycznych.

W odpowiedzi na raport powizytacyjny, w którym sformułowano zalecenie dotyczące podjęcia przez Wydziałowy Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia Oddziału Nauk Biomedycznych skutecznych działań pro jakościowych zapobiegających powstawaniu nieprawidłowości w zakresie konstrukcji programów studiów i realizacji programu studiów na kierunku elektroradiologia w przyszłości, Uczelnia poinformowała, iż „została powołana trzyosobowa komisja składająca się ze specjalistów w dziedzinie elektroradiologii, która będzie systematycznie weryfikować program studiów i jego realizację”. Uczelnia nie przedstawiła jednak żadnych dowodów formalnych dokumentujących powołanie powyższej komisji. Skuteczność funkcjonowania WSZJK będzie możliwa do oceny dopiero podczas kolejnej oceny programowej.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej zobowiązuje uczelnię wymienioną w § 1 do realizacji następujących zaleceń:

**W odniesieniu do kryterium 1:**

Zaleca się powiązanie koncepcji kształcenia na studiach pierwszego stopnia na kierunku elektroradiologia z działalnością naukową Uczelni.

**W odniesieniu do kryterium 2:**

1. Zaleca się uwzględnienie wyników działalności naukowej Uczelni w dyscyplinie nauki medyczne w treściach programowych na studiach pierwszego stopnia, a także dostosowanie wymiaru zajęć związanych z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w tej dyscyplinie do obowiązujących przepisów prawa.
2. Zaleca się przyjęcie programów studiów na wszystkie cykle kształcenia odpowiednimi uchwałami senatu.
3. Zaleca się usunięcie godzin pracy własnej studenta przypisanych do praktyk zawodowych na studiach pierwszego stopnia, ponieważ w przypadku tej formy zajęć student nie osiąga nowych efektów uczenia się z zakresu wiedzy i/lub umiejętności, lecz doskonalą pod kierunkiem opiekuna efekty uczenia się uzyskane w trakcie wcześniejszych zajęć.



**W odniesieniu do kryterium 10:**

Zaleca się podjęcie przez Wydziałowy Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia Oddziału Nauk Biomedycznych skutecznych działań projakościowych zapobiegających powstawaniu nieprawidłowości w zakresie konstrukcji programów studiów i realizacji programu studiów na kierunku elektroradiologia w przyszłości.

Pozostałe kryteria zostały spełnione.

§ 3

Zalecenia powinny być zrealizowane w terminie do końca roku akademickiego poprzedzającego rok, w którym przeprowadzone zostanie kolejne postępowanie oceniające, wskazany w § 4.

§ 4

Z uwagi na zaistnienie okoliczności przewidzianych w ust. 3 pkt 2 załącznika nr 3 do Statutu kolejne postępowanie oceniające na kierunku elektroradiologia (studia pierwszego stopnia) na uczelni wymienionej w § 1 nastąpi w roku akademickim 2027/2028.

§ 5

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy ciąży, na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, obowiązek zawiadomienia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego o jego złożeniu.

§ 6

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Minister Zdrowia,
3. Rektor Uniwersytetu Medycznego w Łodzi.

§ 7

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Polskiej Komisji Akredytacyjnej