



**Profil praktyczny**

# **Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej**

---

Nazwa kierunku studiów: **administracja**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: **Łużycka Szkoła  
Wyższa im. Jana Benedykta Solfy w Żarach**

Data przeprowadzenia wizytacji: **24-25 października 2025 roku**

**Warszawa, 2025**

## Spis treści

---

<b>1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu</b>	<b>3</b>
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
<b>2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów</b>	<b>4</b>
<b>3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA</b>	<b>6</b>
<b>4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia</b>	<b>7</b>
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	7
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	8
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	14
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	22
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	25
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	27
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	29
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	31
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	33
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	35

## **1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu**

### **1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej**

Przewodniczący: prof. dr. hab. Mirosław Sadowski - członek PKA

#### **członkowie:**

1. dr hab. Magdalena Małecka-Łyszczek- ekspert PKA
2. dr. hab. Tomasz Demendecki – ekspert PKA
3. dr Tomasz Kocoł - ekspert PKA ds. pracodawców
4. mgr Piotr Szafer - ekspert PKA ds. pracodawców
5. Patryk Korolko – ekspert PKA ds. studenckich
6. mgr Amadeusz Przepolewski – sekretarz zespołu oceniającego PKA

### **1.2. Informacja o przebiegu oceny**

Ocena jakości kształcenia na kierunku administracja o profilu praktycznym prowadzonym w Łużyckiej Szkole Wyższej im. Jana Benedykta Solfy w Żarach (dalej: ŁSW) została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej (dalej: PKA) w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2025/2026.

Poprzednia ocena programowa kierunku została przeprowadzona przez PKA w dniach 17-18 listopada 2023 roku. Uchwałą nr 98/2024 z dnia 22 lutego 2024 roku Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej wydało dla kierunku ocenę pozytywną z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat. Spośród dziesięciu przyjętych przez Polską Komisję Akredytacyjną kryteriów jakościowych oceny programowej trzy tj. kryterium 3 - przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie, kryterium 7 - warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku oraz kryterium 10 - polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów zostały spełnione częściowo.

Obecna wizytacja została przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej. Zespół oceniający zapoznał się z raportem samooceny przekazanym przez Władze Uczelni. Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z Władzami Uczelni, a dalszy jej przebieg odbywał się zgodnie z ustalonym wcześniej harmonogramem. W trakcie wizytacji przeprowadzono spotkania z zespołem przygotowującym raport samooceny, osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku, w tym funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia i publiczny dostęp do informacji o programie studiów, pracownikami odpowiedzialnymi za umiędzynarodowienie procesu kształcenia, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, studentami oraz nauczycielami akademickimi. Ponadto przeprowadzono hospitacje zajęć dydaktycznych, dokonano oceny losowo wybranych prac dyplomowych i etapowych, a także przeglądu bazy dydaktycznej wykorzystywanej w procesie kształcenia. Przed zakończeniem wizytacji sformułowano wstępne wnioski, o których Przewodniczący zespołu oceniającego PKA poinformował Władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

## 2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	administracja	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne i niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	<ul style="list-style-type: none"> <li>• dyscyplina wiodąca: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ nauki o polityce i administracji – 52%</li> </ul> </li> <li>• pozostałe dyscypliny: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ nauki prawne – 20%</li> <li>○ nauki o zarządzaniu i jakości - 12%</li> <li>○ ekonomia i finanse – 11%</li> <li>○ historia – 5%</li> </ul> </li> </ul>	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów / 181 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych/liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	6 ECTS / 960 godzin	
Moduł kierunkowy (tzw. specjalność) / moduły kierunkowe realizowane w ramach kierunku studiów	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. administracja publiczna</li> <li>2. administracja biznesu</li> </ol>	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	<b>Studia stacjonarne</b>	<b>Studia niestacjonarne</b>
Liczba studentów kierunku	-	21
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	1365 godzin	787 godzin
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	90,5 ECTS	90,5 ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	128 ECTS	128 ECTS
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	56 ECTS	56 ECTS
Łączna liczba punktów ECTS i godzin zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość	554 godziny	335 godzin

Źródło danych: raport samooceny

Nazwa kierunku studiów	administracja	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia drugiego stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne i niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	<ul style="list-style-type: none"> <li>• dyscyplina wiodąca: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ nauki o polityce i administracji – 52%</li> </ul> </li> <li>• pozostałe dyscypliny: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ nauki prawne – 20%</li> <li>○ nauki o zarządzaniu i jakości - 12%</li> <li>○ ekonomia i finanse – 11%</li> <li>○ historia – 5%</li> </ul> </li> </ul>	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry / 120 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	3 ECTS / 480 godzin	
Moduł kierunkowy (tzw. specjalność) / moduły kierunkowe realizowane w ramach kierunku studiów	1. <i>e-administracja</i> 2. <i>menedżer administracji samorządowej</i>	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	<b>Studia stacjonarne</b>	<b>Studia niestacjonarne</b>
Liczba studentów kierunku	-	24
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	1035 godzin	617 godzin
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	60 ECTS	60 ECTS
łącznie liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	102 ECTS	102 ECTS
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	41 ECTS	42 ECTS
łącznie liczba punktów ECTS i godzin zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość	375 godzin	225 godzin

Źródło danych: raport samooceny

**3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA**

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione

#### 4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

##### Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

###### Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Przyjęta koncepcja kształcenia i cele kształcenia na kierunku administracja są zgodne z misją i głównymi celami strategicznymi opisanymi w uchwale Senatu Łużyckiej Szkoły Wyższej im. Jana Benedykta Solfy w Żarach nr 5/05/21 z dnia 23 lutego 2021 r. tj. Strategii Uczelni na lata 2021-2025. Zgodnie z założeniami wyrażonymi w Strategii: ŁSW kształci na poziomie wyższym w odpowiedzi na potrzeby lokalnego rynku pracy, zapewniając studentom wykształcenie oparte na profesjonalnej wiedzy, umiejętnościach i kompetencjach społecznych wraz z postawą odpowiedzialności za społeczeństwo i środowisko, zaś pracownikom umożliwiając rozwój zawodowy i stabilność życiową. Celowi temu przyporządkowano następujące cele strategiczne:

1. wykorzystanie dostępnych możliwości technologicznych dla ułatwienia studentom dostępu do kształcenia,
2. wspieranie rozwoju Uczelni jako centrum edukacyjno-integracyjnego,
3. rozpowszechnianie wizerunku Uczelni w regionie.

Przyjęta koncepcja i cele kształcenia mieszczą się w dyscyplinach do których przyporządkowano kierunek administracja (tj. na stopniu pierwszym i drugim: *nauki o polityce i administracji* 52%, *nauki prawne* 20%, *nauki o zarządzaniu i jakości*, 12%, *ekonomia i finanse* 11%, *historia* 5%) uwzględniając postęp w obszarach działalności zawodowej, jak i gospodarczej właściwych dla tego kierunku.

Współpraca ŁSW z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest bardzo intensywna i pozwoliła wypracować koncepcję studiów prawidłowo zorientowaną na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Efekty uczenia się na pierwszym stopniu studiów zostały przyjęte w drodze uchwały nr 43/06/25 z dnia 28 marca 2025 r. w sprawie efektów uczenia się na studiach pierwszego stopnia na kierunku administracja o profilu praktycznym w roku akademickim 2025/2026. Natomiast efekty uczenia się na studiach drugiego stopnia zostały opisane w uchwale nr 44/06/25 z dnia 28 marca 2025 r. w sprawie efektów uczenia się na studiach drugiego stopnia na kierunku administracja o profilu praktycznym w roku akademickim 2025/2026. Przyjęte efekty uczenia się opisują w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów. Co również istotne, sformułowane zostały w sposób zrozumiały. Są one zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem praktycznym, jak również z właściwym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji. Kształcenie na kierunku administracja skupia się na zagadnieniach odnoszących się do struktur administracji rządowej, jak i samorządowej oraz instytucji europejskich, a także zadań, kompetencji i form ich wykonywania. W ramach obszaru kształcenia uwzględniono w istotny sposób otoczenie administracji publicznej (przedsiębiorców, organizacje pozarządowe), uwzględniając zależności jakie zachodzą pomiędzy administracją a jej otoczeniem. W rezultacie wiedza przekazywana na kierunku administracja ma charakter aplikacyjny, co jest istotne dla profilu praktycznego, zaś efekty uczenia się uwzględniają umiejętności praktyczne, jak również umiejętności komunikowania się w języku obcym, a ponadto kompetencje społeczne, które są niezbędne w działalności zawodowej właściwej dla wizytowanego kierunku.

## **Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)**

Nie dotyczy

### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1**

Kryterium spełnione

#### **Uzasadnienie**

Koncepcja i cele kształcenia zostały prawidłowo powiązane z przyjętą w ŁSW strategią. Scharakteryzowany w dokumentach strategicznych profil Uczelni – ukierunkowanej na przekazywanie profesjonalnej wiedzy, bazującej na umiejętnościach i kompetencjach społecznych wraz z postawą odpowiedzialności za społeczeństwo i środowisko, rozwój kadry naukowej, poszerzanie i dostosowanie oferty dydaktycznej do potrzeb rynku lokalnego – odpowiada założeniom ocenianego kierunku studiów. Kierunek został prawidłowo przyporządkowany do dyscyplin naukowych: wiodącej – *nauki o polityce i administracji*, jak również *nauk prawnych, nauk o zarządzaniu i jakości, ekonomii i finansów, historii*. Efekty uczenia się opisują w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji: wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnane przez studentów.

#### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

Brak

#### **Rekomendacje**

Brak

#### **Zalecenia**

Brak

### **Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się**

#### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2**

Treści programowe są zgodne z koncepcją kształcenia oraz efektami uczenia się, jak i uwzględniają aktualny stan wiedzy i metodyki badań oraz normy i zasady w dyscyplinach do których przypisany jest kierunek administracja. Oferta programowa jest na bieżąco aktualizowana pod kątem zmieniających się warunków otoczenia, jak i potrzeb studentów. Ponadto treści programowe uwzględniają aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku administracja, co jest szczególnie istotne dla profilu praktycznego. Są one kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów kierunku administracja (zarówno na pierwszym, jak i drugim stopniu studiów) oraz zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się.

Zajęcia na kierunku administracja trwają 6 semestrów na poziomie pierwszym i 4 semestry na poziomie drugim. W przypadku każdego z poziomów studiów na ocenianym kierunku nakład pracy konieczny do ukończenia studiów, mierzony łączną liczbą punktów ECTS (odpowiednio 181 ECTS i 120 ECTS), jak również nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć lub grup zajęć zostały poprawnie oszacowane i zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Program studiów został prawidłowo skonstruowany, zajęcia podstawowe (teoretyczne) realizowane są w formie wykładów, uzupełnianych ćwiczeniami, seminariami, jak i zajęciami z języka obcego. W ramach przyjętego programu, zgodnie ze specyfiką profilu praktycznego, przeważają zajęcia prowadzone metodami aktywizującymi, sprzyjającymi samodzielnej pracy studenta. Dzięki temu treści programowe są kompleksowe i specyficzne dla zajęć i zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się. Program studiów uchwalony przez Senat ŁSW określa czas trwania studiów, wykaz zajęć (grup zajęć / modułów) wraz ze wskazaniem liczby godzin i punktacją ECTS, formą zaliczeń oraz liczbą obowiązkowych praktyk.

Program studiów na kierunku administracja, zarówno na studiach pierwszego stopnia, jak i drugiego stopnia, prowadzony jest zgodnie z systemem ECTS. Studium pierwszego stopnia przyporządkowano 181 pkt ECTS, zaś studiom drugiego stopnia 120 pkt ECTS. Przyjęta liczba punktów ECTS pozwala na osiągnięcie zakładanych efektów uczenia i uzyskanie pożądanego profilu absolwenta.

W programie studiów zawarte zostały zajęcia ogólne, kierunkowe oraz specjalnościowe. Zajęcia specjalnościowe realizowane są w ramach grupy studenckiej, która wybiera jedną z dostępnych specjalności:

- na poziomie pierwszym: specjalność *administracja publiczna* lub specjalność *administracja biznesu*,
- na poziomie drugim: specjalność *e-administracja* lub specjalność *menedżer administracji samorządowej*.

Treści programowe odpowiadają ułokowaniu kierunku w dyscyplinach.

Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów, określona w programie studiów łącznie oraz dla poszczególnych zajęć lub grup zajęć, zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Na studiach pierwszego stopnia łączna liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich (lub innych osób prowadzących zajęcia) i studentów wynosi: 1365 na studiach stacjonarnych, 787 na studiach niestacjonarnych. Natomiast na studiach drugiego stopnia: 1035 na studiach stacjonarnych i 617 na studiach niestacjonarnych. W rozbiciu na poszczególne stopnie i semestry liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich (lub innych osób prowadzących zajęcia) i studentów na poziomie pierwszym rozkłada się w następujący sposób:

- specjalność *administracja publiczna* w rozbiciu na semestry: I 194, II 180, III 130, IV 96, V 117, VI 70,
- specjalność *administracja biznesu* w rozbiciu na semestry: I 194, II 180, III 130, IV 111, V 84, VI 88.

Natomiast na poziomie drugim:

- specjalność *e-administracja* w rozbiciu na semestry: I 168, II 159, III 154, IV 136,
- specjalność *menedżer w administracji samorządowej* w rozbiciu na semestry: I 168, II 159, III 151, IV 139.

Sekwencja zajęć jak i grup zajęć, a także dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Dobór form zajęć dydaktycznych na kierunku administracja, ich organizacja, w tym liczebność grup na poszczególnych zajęciach, a także proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się, w szczególności umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy. Zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym odbywają się w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej związanej w kierunkiem administracja, w sposób umożliwiający bezpośrednie wykonywanie praktycznych czynności przez studentów.

Program studiów z uwzględnieniem ich formy (studia stacjonarne oraz niestacjonarne) umożliwia wybór zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymaganym wymiarze, umożliwiając studentom na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia. Na studiach I stopnia studenci mają wybór zajęć w wymiarze 37,74% łącznej liczby pkt ECTS, natomiast na studiach II stopnia w wymiarze 39,7% łącznej liczby pkt ECTS.

Zgodnie z przyjętym praktycznym profilem kształcenia proporcje wymiaru godzin dla poszczególnych zajęć i grup zajęć dobrano tak, aby dominowały zajęcia realizowane w formach pozwalających na opanowanie umiejętności praktycznych (np. ćwiczeń). Program studiów zapewnia taką realizację poszczególnych zajęć, aby zachować logiczny ciąg zajęć uwzględniający charakter kształcenia na kierunku administracja.

Zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne przypisano 128 pkt ECTS na pierwszym stopniu i 102 pkt ECTS na drugim stopniu, co wskazuje na osiągnięcie wymaganego wymiaru punktów ECTS przypisanych tym zajęciom.

Studenci uczą się wybranego języka obcego (do wyboru język angielski i język niemiecki) w wymiarze 72 godzin na pierwszym stopniu, uzyskując 11 pkt ECTS, i w wymiarze 54 godzin na drugim stopniu, uzyskując 7 pkt ECTS. Przyjęte na wizytowanym kierunku metody kształcenia umożliwiają studentom uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 na studiach I stopnia lub B2+ ESOKJ w przypadku studiów II stopnia. Studenci w narastający sposób nabywają umiejętności językowe. W ramach zajęć do wyboru studenci mają możliwość wyboru zajęć w języku angielskim (na stopniu pierwszym: *The history of European political and legal thought, The Institution of the Ombudsman in Poland and around the world*, na stopniu drugim: *International relationship, Administrative systems of selected countries E-commerce*), co dodatkowo pozwala wzmocnić i rozwijać ich kompetencje językowe.

Program studiów obejmuje zajęcia z dziedziny *nauk humanistycznych*, którym przyporządkowano liczbę punktów ECTS nie mniejszą, niż jest to wymagane tj. 10 pkt ECTS na studiach I stopnia i 5 pkt ECTS na studiach II stopnia.

Liczbę zajęć, które odbywają się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość określa Zarządzenie Rektora Łużyckiej Szkoły Wyższej im. J. B. Solfy w Żarach nr 71/1/05/24 w sprawie prowadzenia zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, jak również Zarządzenie Rektora nr 109/05/25 z 21 lipca 2025 w sprawie prowadzenia zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Mając na uwadze zapewnienie zgodności ze stosownymi wymaganiami w tym zakresie, liczba ta podlega stałemu monitorowaniu.

Przykładowo, w minionym roku akademickim (2024/2025), wskaźnik realizacji zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość wyniósł 33%.

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się (np. praca grupowa, praca projektowa, dyskusja). Są one ponadto różnorodne i specyficzne i zapewniają przygotowanie do działalności zawodowej w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów kierunku administracja. W odniesieniu do kompetencji językowych, umożliwiają uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 w przypadku studiów pierwszego stopnia i B2+ ESOKJ w przypadku studiów drugiego stopnia.

Integralną częścią procesu kształcenia na kierunku administracja są studenckie praktyki zawodowe, których organizację określa regulamin Studiów, regulamin studenckich praktyk zawodowych oraz program studiów. Praktyki zostały podzielone na pięć etapów. Na studiach pierwszego stopnia student realizuje praktykę w łącznym wymiarze 960 godzin lekcyjnych w semestrach od IV do VI. Za zaliczenie praktyk student otrzymuje 38 pkt ECTS. Na studiach drugiego stopnia student realizuje praktykę zawodową w łącznym wymiarze 480 godzin lekcyjnych w semestrach od I do III. Za zaliczenie praktyk student otrzymuje 19 pkt ECTS. Dla każdego z etapów praktyk opracowano oddzielny sylabus. Sylabusy zawierają różne katalogi efektów uczenia się. Realizacja kolejnego etapu zakłada prawidłowo rozwój kompetencji studenta.

Dzięki podziałowi praktyk na etapy student ma możliwość ich realizacji w różnych instytucjach. Przez to może on zdobyć bogate doświadczenie praktyczne, które pozwala na świadomy wybór właściwej ścieżki zawodowej.

Nadzór nad organizacją praktyk sprawuje opiekun praktyk, zatrudniony na stanowisku administracyjnym. Weryfikacji osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się dokonuje kierownik katedry będący nauczycielem akademickim. Opiekun praktyk wraz z kierownikiem katedry posiadają wspólnie kompetencje i doświadczenie, które pozwalają na prawidłową organizację praktyk oraz weryfikację stopnia uzyskania przez studentów efektów uczenia się.

Uczelnia posiada stałe porozumienia w sprawie realizacji praktyk na ocenianym kierunku studiów. Krąg podmiotów, w których studenci realizują praktykę jest zgodny z prowadzonym kształceniem i zapewnia studentom uzyskanie zaplanowanych efektów uczenia się. Studenci realizują praktyki w urzędach obsługujących organy administracji publicznej, komendach policji oraz w przedsiębiorstwach prywatnych. Student ma możliwość wyboru miejsca realizacji praktyk spoza listy uczelnianej. Każdorazowo jednak, warunkiem przystąpienia do realizacji praktyk jest uzyskanie uprzedniej zgody kierownika katedry i zawarcie porozumienia pomiędzy Uczelnią a praktykodawcą. Kierownik podejmuje decyzję na podstawie karty oceny miejsca odbywania praktyki w zakresie możliwości uzyskania efektów uczenia się. Uczelnia jest więc w stanie uprzednio sprawdzić czy miejsce wybrane przez studenta jest odpowiednie. Porozumienie odnosi się wprost do efektów uczenia się dla praktyki. Potencjalny praktykodawca posiada wiedzę, jakimi efektami ma zakończyć się realizacja praktyk i zobowiązuje się do umożliwienia studentowi ich uzyskania.

Weryfikacja efektów uczenia się na praktykach zawodowych następuje poprzez analizę dziennika praktyk przez kierownika katedry. Studenci opisują czynności, które były przez nich wykonywane w danym dniu praktyk. Ocena z praktyki wystawiana jest na podstawie oceny pracy studenta dokonanej przez zakładowego opiekuna praktyk oraz wypełnionej ankiety oceny studenta

realizującego praktykę zawodową. Kierownik katedry analizuje całość dokumentacji, w tym zapisy z dziennika praktyki i wystawia ocenę końcową. Instytucja przyjmująca studenta na praktykę potwierdza wprost uzyskanie każdego z zakładanych efektów uczenia się. Powyższe powoduje, że system weryfikacji uzyskania efektów uczenia się w czasie praktyk jest kompleksowy.

Zgodnie z aktualnym regulaminem studiów, na udokumentowany wniosek studenta, Uczelnia może zaliczyć na poczet praktyki zawodowej czynności wykonane w szczególności w ramach zatrudnienia, stażu lub wolontariatu, jeżeli umożliwiły one uzyskanie efektów uczenia się określonych w programie studiów dla praktyki zawodowej. Wzór dokumentu służący do zaliczenia praktyk zawiera odniesienie do efektów uczenia się przyporządkowanych do praktyk. Kierownik katedry rozpoznając wniosek dokonuje potwierdzenia posiadania przez studentów każdego efektu z osobna. Przyjęte założenia są prawidłowe. W roku akademickim 2024/2025 praktyki na podstawie zatrudnienia zaliczyło 4 studentów, co odpowiada 11% łącznej liczby studentów odbywających praktykę.

Student ma możliwość wypełnienia ankiety oceny praktyk. Uczelnia tym samym zapewnia sobie narzędzie do oceny jakości realizacji praktyk w danej instytucji. Ankieta posiada miejsce na udzielenie swobodnej opinii przez studenta. Dokumentacja dotycząca rozliczenia przebiegu praktyk przewiduje w wystarczającym zakresie możliwość wskazania przez studenta uwag, obserwacji czy wniosków dotyczących przebiegu praktyki. Opiekun praktyk przygotowuje sprawozdanie z prowadzonego badania ankietowego. Sprawozdanie ma charakter liczbowy i nie zawiera wniosków o charakterze doskonalącym, co pozbawia Uczelnię cennego narzędzia oceny współpracy z praktykodawcami.

Opiekun prowadzi hospitacje praktyk przez osobiste wizyty lub telefonicznie. W wyniku kontroli sporządzany jest arkusz kontroli praktyki studenckiej. System kontroli realizacji praktyk ma charakter kompleksowy, co pozytywnie wpływa na motywację studentów do rzeczywistego wywiązywania się z obowiązków. Wyniki hospitacji są dokumentowane w rocznym sprawozdaniu z realizacji praktyk sporządzanym przez opiekuna praktyk.

Dokumentacja praktyk, osoby sprawujące nadzór nad praktykami z ramienia Uczelni, realizacja praktyk, efekty uczenia się osiągnięte na praktykach podlegają systematycznej ocenie w ramach procesu doskonalenia programu studiów z udziałem przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w czasie spotkań Konwentu Ekspertów. Opiekun praktyk raz w roku przygotowuje bądź aktualizuje listę jednostek przyjmujących na praktykę, z podaniem daty ważności porozumienia z daną jednostką oraz zakresem realizowanej działalności, zgodnej z programem praktyki. Listę akceptuje kierownik katedry i przedstawia do wiadomości studentów.

Rozplanowanie zajęć co do zasady jest poprawne i umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się oraz prawidłową weryfikację i ocenę efektów uczenia się. Niemniej poczynić tu należy następujące uwagi: należy zmienić zasady wyjaśniania spraw między zajęciami. Rozumiejąc dobre motywacje ze strony Uczelni, która dąży do załatwiania wszystkich spraw na bieżąco, w praktyce powoduje to de facto zabieranie przerwy koniecznej do odpoczynku i regeneracji zarówno studentom, jak i prowadzącym zajęcia. Kolejną kwestią jest brak doprecyzowania wymiaru dyżurów poszczególnych prowadzących zajęcia. Stosowaną w ŁSW praktyką jest odbywanie konsultacji po uprzednim uzgodnieniu terminu studenta z wykładowcą. Dodatkowo, zamieszczony na stronie internetowej Uczelni harmonogram konsultacji wskazuje, że wszyscy prowadzący zajęcia na wizytowanym kierunku mają wyznaczone konsultacje dokładnie tego samego dnia, dokładnie w tym samym przedziale czasowym, bez dookreślenia konkretnego miejsca, gdzie student może zastać konkretnego wykładowcę. Wskazane jest dokonanie doprecyzowania zasad

przeprowadzania konsultacji nauczycieli akademickich, by jasno określone zostało, gdzie i o której godzinie dany prowadzący zajęcia przeprowadza konsultacje dydaktyczne.

### **Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)**

Nie dotyczy

### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2**

Kryterium spełnione

### **Uzasadnienie**

Program studiów na ocenianym kierunku oraz jego sposób organizacji i realizacji umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się oraz uzyskanie struktury kwalifikacji na poziomie studiów I stopnia o profilu praktycznym oraz II stopnia również o profilu praktycznym. Oferta zajęć w programie studiów zawiera wszystkie elementy konieczne dla prawidłowej realizacji procesu dydaktycznego na kierunku administracja. Treści programowe zostały prawidłowo określone – przy odpowiednim dla ocenianego kierunku wyważeniu zagadnień administracyjnych oraz dyscyplin uzupełniających. Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć są poprawne. Metody kształcenia przyporządkowane poszczególnym typom zajęć są należycie dobrane i odpowiadają kierunkowi studiów oraz profilowi praktycznemu. Prawidłowo dobrano wymagane limity pkt ECTS. Przedmiotowe efekty uczenia się zakładane dla praktyki zawodowej są zgodne z koncepcją i celami kształcenia, jak również z efektami kierunkowymi, oraz są specyficzne. Treści programowe praktyk, wymiar praktyk i przyporządkowana im liczba punktów ECTS, umiejscowienie praktyk w programie studiów, a także dobór miejsc ich odbywania zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywają się w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady. Osoby, które odpowiadają za organizację praktyk na kierunku i nadzór nad nimi, mają odpowiednie kwalifikacje. Uczelnia prawidłowo określiła ich zadania i zakres odpowiedzialności. Uczelnia posiada prawidłowe kryteria, które muszą spełniać placówki, w których studenci odbywają praktyki zawodowe. Uczelnia wprowadziła i przestrzega reguł zatwierdzania miejsca odbywania praktyk samodzielnie wybranego przez studenta. Warunki kwalifikowania na praktyki są prawidłowe. Uczelnia posiada procedurę potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w miejscu pracy, w ramach której weryfikowana jest adekwatność uzyskanego doświadczenia w stosunku do efektów uczenia się założonych dla praktyk. Uczelnia przeprowadza hospitację praktyk według reguł umożliwiających podsumowanie wyników. Zadania opiekunów praktyk w miejscu ich odbywania oraz zakres współpracy osób nadzorujących praktyki i sposoby komunikowania się zostały określone w sposób przejrzysty w porozumieniu o realizację praktyki. Organizacja procesu nauczania i uczenia się pozwala na prawidłowe osiągnięcie efektów uczenia się. Należy poprawić zasady planowania i organizowania dyżurów osób prowadzących zajęcia.

### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

Brak

## Rekomendacja

Rekomenduje się poprawę planowania i organizowania dyżurów osób prowadzących zajęcia.

## Zalecenia

Brak

## Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

### Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Aktualnie warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są przejrzyste i selektywne oraz umożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się, są bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku. Uczelnia podjęła działania naprawcze po wynikach poprzedniej wizytacji PKA, co znalazło swoje odzwierciedlenie zwłaszcza poprzez zarządzenie Rektora nr 60/05/24 z 23 maja 2024 w sprawie organizacji roku akademickiego na rok 2024/2025 a następnie poprzez zarządzenie Rektora nr 100/05/25 z dnia 23 maja 2025 r. w sprawie organizacji roku akademickiego na rok 2025/2026. Zgodnie z uchwałą Senatu nr 21/05/24 z dnia 20 czerwca 2024 r. określono limit przyjęć na studiach niestacjonarnych na 200 osób. Cechy kandydatów na pierwszy poziom studiów, jak i na drugi poziom studiów opisane zostały w odpowiednim programie studiów dla kierunku administracja. Uczelnia powiązała zasady weryfikacji kandydatów na studia z profilem kandydata.

Przyjęcie na studiach odbywa się w trzech etapach:

1. kompletowanie dokumentacji,
2. tworzenie listy rankingowej studentów w oparciu o uzyskane punkty rankingowe,
3. sprawdzenie umiejętności cyfrowych.

Podstawowe wymagania formalne w procesie rekrutacji to:

1. podanie o przyjęcie na studia,
2. w przypadku studiów pierwszego stopnia: świadectwo maturalne, świadectwo ukończenia szkoły średniej, w przypadku studiów drugiego stopnia: dyplom ukończenia studiów wraz z suplementem.

Proces wstępny obejmuje weryfikację złożonej dokumentacji. W oparciu o wyniki maturalne, ewentualnie inne dokumenty przewidziane w procedurze rekrutacyjnej, komisja rekrutacyjna w czterech turach tworzy listy rankingowe. Sprawdzenie umiejętności cyfrowych polega na określeniu przez kandydatów swoich umiejętności w tym zakresie, a w przypadku ich braku Uczelnia oferuje bezpłatną pomoc i wsparcie w tym obszarze. W czasie trwania studiów nikt ze studentów nie zgłaszał Uczelni problemów w tym zakresie.

W przypadku studiów drugiego stopnia przy tworzeniu listy rankingowej premiiowane są osoby, które ukończyły kierunek administracja. W pozostałych przypadkach Rektor lub osoba odpowiedzialna za dydaktykę może określić różnice programowe oraz termin ich uzupełnienia.

Uczelnia jest również otwarta na studentów zagranicznych, a ich przyjęcie na studia jest zgodne z wymogami obowiązującego prawa w tym zakresie.

Nabycie praw studenta następuje z chwilą złożenia ślubowania.

W rezultacie Uczelnia wypracowała i wdrożyła zasady rekrutacji na studia, które są selektywne oraz umożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności zgodne z profilem kandydata. Zasady te są również bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku administracja.

Zgodnie z regulaminem studiów student może przenieść się do ŁSW z innej uczelni, w tym także zagranicznej, za zgodą uczelni przyjmującej, wyrażoną w formie pisemnej, jeżeli wypełnił on wszystkie obowiązki wynikające z przepisów obowiązujących w uczelni, którą opuszcza. Rektor w decyzji o przyjęciu wskazuje ewentualne różnice programowe oraz termin ich uzupełnienia. O przyjęcie na studia mogą ubiegać się osoby, które studiuje na tożsamym lub zbliżonym kierunku studiów. W przypadku przeniesienia z uczelni zagranicznej kandydat przedstawia dokument poświadczający znajomość języka polskiego, co najmniej na poziomie B2 ESOKJ. Kandydaci, którzy nie legitymują się stosownym dokumentem, przystępują do sprawdzianu znajomości języka polskiego na wymaganym poziomie. Warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej, zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności do efektów uczenia się określonych w programie studiów.

Uczelnia wypracowała szczegółową procedurę potwierdzania efektów uczenia się. W wyniku potwierdzenia efektów uczenia się można zaliczyć nie więcej niż 50% punktów ECTS przypisanych do zajęć objętych programem studiów. Przyjęte na Uczelni warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz oceny ich adekwatności do efektów uczenia się określonych w programie studiów. Jednocześnie należy zauważyć, że jakkolwiek Uczelnia jest przygotowana na taką ewentualność, dotychczas w praktyce nie wpłynął żaden wniosek o potwierdzenie efektów uczenia się.

Uczelnia dostosowała metody weryfikacji efektów uczenia się tak, aby zapewnić ich porównywalność. Ponadto przyjęte metody umożliwiają sprawdzenie opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. Przeprowadzono stosowne szkolenie dla pracowników w tym obszarze. Weryfikacja wybranych prac etapowych wskazuje na podjęte przez Uczelnię działania mające przełożyć się na poprawność oceniania prac przez prowadzących. Jednocześnie należy czuwać na dalszym monitorowaniu i ulepszaniu istniejących rozwiązań. Każdy nauczyciel akademicki sporządza raport z osiągnięcia efektów uczenia się w odniesieniu do każdego z wykładanych zajęć. Raporty te stanowią podstawę do sporządzenia przez kierownika katedry protokołu z analizy ich wyników. Zgodnie z przyjętymi na ocenianym kierunku rozwiązaniami, do oceny efektów uczenia się dotyczących wiedzy stosowane są m.in.: egzamin (pisemny i ustny), kolokwia, prezentacje. Do oceny efektów uczenia się dotyczących umiejętności ocenia się m.in. wykonanie konkretnego zadania praktycznego, projekt praktyczny. Natomiast oceniając kompetencje społeczne ocenia się m.in. umiejętność pracy w zespole, umiejętności komunikacyjne, umiejętności organizacji pracy. Dużą wagę przywiązuje się do rozwiązywania problemów i zadań adekwatnych dla zawodów typowych dla kierunku administracja, kładąc jednocześnie należyty nacisk na ich aspekty etyczne. Interesującą formą rozwijania kompetencji

społecznych jest zaangażowanie studentów kierunku administracja w współudział w wydarzeniach organizowanych przez działającą na terenie Uczelni Galerię Sztuki „Incydent” rozwijających działania i zobowiązania społeczne np. w odniesieniu do osób z niepełnosprawnościami, jak i uwrażliwiające na kwestie etyczne np. udział w wykładach otwartych nt. „Patologia w nauce”, „Ja na nowo zdefiniowany”, co stwarza studentom dodatkową możliwość spotkań i dyskusji z zaproszonymi ekspertami.

Egzaminy i kolokwia zaliczeniowe przybierają formę pisemną (opisowa lub test wyboru) lub ustną. Szczegółowe zasady weryfikacji i oceny osiągniętych przez studentów efektów uczenia się zawarte są w sylabusach. Wystawione oceny są bezstronne, rzetelne, porównywalne i zasadne.

Sylabusy co do zasady zawierają zakładane przedmiotowe efekty uczenia się, liczbę punktów ECTS, cele dydaktyczne, treści programowe, formy i metody kształcenia odpowiadające efektom oraz sposoby weryfikacji i oceny zakładanych efektów. Jednocześnie analiza sylabusów budzi wątpliwości i doprowadza do wniosku, że konieczne jest dopracowanie niektórych z nich i dookreślenia w jakiej formie odbywa się zaliczenie ćwiczeń w danym cyklu kształcenia i w jakiej formie odbywa się egzamin końcowy. Przykładowo w sylabusie z *podstaw prawa* (I stopień) wskazano: „Prowadzący wybiera formę egzaminu (egzamin pisemny, test odpowiedzi ustna) według swojego wyboru, przy czym studenci o formie egzaminu są informowani podczas pierwszych zajęć. W wyjątkowych wypadkach egzamin może mieć formę pracy pisemnej (esej lub referat). Zaliczenie ćwiczeń na podstawie pracy pisemnej. Obecność na zajęciach oraz aktywność stanowią pomocnicze kryterium wpływające na ocenę.” Czy też inny przykład - *nauka administracji* (I stopień): „Egzamin w formie pisemnej lub ustnej. Poprawne użycie terminologii z administracji, obecność na zajęciach oraz aktywność stanowią pomocnicze kryterium wpływające na ocenę. Ćwiczenia mają zadanie pomocnicze dla opanowania treści wykładowych i uzyskania zaliczenia.” Takie ujęcie formy egzaminu i ćwiczeń rodzi obawę co do zbytnej elastyczności ich ujęcia. Ponadto nie zawsze wiadomo (gdyż nie wynika to z treści odpowiedniego sylabusu) w jaki w ogóle sposób uzyskiwane jest zaliczenie z ćwiczeń. Analiza sylabusów prowadzi również do wniosku o konieczności zaktualizowania przywoływanej w ich ramach literatury przedmiotu. Np. sylabus *system ochrony prawnej w Unii Europejskiej* (poziom II) wskazuje na najnowszą pozycję literatury z roku 2023, podobnie *postępowanie sądowoadministracyjne* (poziom II) - najnowszą pozycję literatury z roku 2022. Dla zwiększenia przejrzystości sylabusów, warto również przyporządkować metody dydaktyczne konkretnie albo do wykładów, albo do ćwiczeń, co nie zawsze ma miejsce. Z uwagi na wskazane kwestie, sformułowane zostały stosowne rekomendacje.

Weryfikacja efektów uczenia się na praktykach zawodowych następuje poprzez analizę dziennika praktyk przez kierownika katedry. Studenci opisują czynności, które były przez nich wykonywane w danym dniu praktyk. Ocena z praktyki wystawiana jest na podstawie oceny pracy studenta dokonanej przez zakładowego opiekuna praktyk oraz wypełnionej ankiety oceny studenta realizującego praktykę zawodową. Kierownik katedry analizuje całość dokumentacji, w tym zapisy z dziennika praktyki i wystawia ocenę końcową. Instytucja przyjmująca studenta na praktykę potwierdza wprost uzyskanie każdego z zakładanych efektów uczenia się. Powyższe powoduje, że system weryfikacji uzyskania efektów uczenia się w czasie praktyk jest kompleksowy.

Zgodnie z aktualnym regulaminem studiów, na udokumentowany wniosek studenta, Uczelnia może zaliczyć na poczet praktyki zawodowej czynności wykonane w szczególności w ramach zatrudnienia, stażu lub wolontariatu, jeżeli umożliwiły one uzyskanie efektów uczenia się określonych w programie studiów dla praktyki zawodowej. Wzór dokumentu służący do zaliczenia praktyk w podany sposób

zawiera odniesienie do efektów uczenia się przyporządkowanych do praktyk. Kierownik katedry rozpoznając wniosek dokonuje potwierdzenia posiadania przez studentów każdego efektu z osobna. Przyjęte założenia są prawidłowe. W roku akademickim 2024/2025 praktyki na podstawie zatrudnienia zaliczyło 4 studentów, co odpowiada 11% łącznej liczby studentów odbywających praktykę.

Przyjęte w ŁSW metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się umożliwiają sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 (w przypadku studiów pierwszego stopnia) i B2+ ESOKJ (w przypadku studiów drugiego stopnia).

Studenci na bieżąco otrzymują informacje zwrotne dotyczące stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów oraz na ich zakończeniu. Działania prowadzących zajęcia są w tym zakresie wspierane również przez konsultanta edukacyjnego – wspierającego zarówno proces dydaktyczny, jak i komunikację pomiędzy wykładowcą a studentem.

Powyższe odnieść należy również do metod stosowanych w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, które stwarzają możliwość identyfikacji studenta korzystającego z nich.

Na wizytowanym kierunku w regulaminie studiów określono zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się. Określono również sposoby zapobiegania zachowaniom nieetycznym i niezgodnym z prawem i reagowania na nie. Za postępowanie uchybiające godności studenta oraz naruszenie przepisów obowiązujących w Uczelni student ponosi odpowiedzialność dyscyplinarną. W sprawach związanych z odpowiedzialnością dyscyplinarną studentów orzekają w Uczelni komisja dyscyplinarna dla studentów i odwoławcza komisja dyscyplinarna dla studentów – powołane w składzie i w trybie szczegółowo określonym w Statucie uczelni. Karami dyscyplinarnymi są: upomnienie, nagana, nagana z ostrzeżeniem, zawieszenie w korzystaniu z określonych praw studenta na okres do jednego roku i w ostateczności wydalenie z uczelni.

Zasady i stosowane na kierunku administracja procedury dyplomowania są trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Student zobowiązany jest złożyć pracę dyplomową zaakceptowaną przez opiekuna pracy dyplomowej najpóźniej do końca trzeciego miesiąca od zakończenia zajęć w ostatnim semestrze studiów. Na wniosek studenta, pozytywnie zaopiniowany przez opiekuna pracy dyplomowej, istnieje możliwość przedłużenia złożenia pracy dyplomowej (w uzasadnionych okolicznościach losowych/życiowych o kolejny miesiąc), co leży w gestii rektora (prorektora ds. kształcenia). Uczelnia sprawdza pracę dyplomową przed egzaminem dyplomowym z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego. Pracę dyplomową student przygotowuje pod kierunkiem profesora, doktora habilitowanego lub doktora. Praca dyplomowa powinna być związana tematycznie z kierunkiem studiów, zaś przy ustaleniu konkretnego tematu pracy dyplomowej bierze się pod uwagę zainteresowania naukowe studenta i kompetencje naukowe promotora. Warunkiem dopuszczenia do egzaminu dyplomowego jest: zdanie wszystkich egzaminów oraz uzyskanie zaliczenia z zajęć i praktyk przewidzianych w programie studiów, uzyskanie pozytywnych recenzji pracy dyplomowej, jak i pozytywna weryfikacja w systemie antyplagiatowym. Oceny pracy dyplomowej dokonuje opiekun pracy dyplomowej oraz jeden recenzent. Recenzentem pracy może być nauczyciel akademicki posiadający co najmniej stopień naukowy doktora. Ocenę końcową pracy dyplomowej stanowi średnią ocen promotora i recenzenta. W przypadku wszystkich analizowanych przez zespół oceniający prac

dypłomowych na II stopniu studiów: ani opiekun pracy dypłomowej ani jej recenzent nie są samodzielnymi pracownikami naukowymi. Taki stan rzeczy wymaga podjęcia działań naprawczych, stąd sformułowano w tym zakresie stosowną rekomendację.

Jednocześnie konieczne jest przeanalizowanie zakresu zagadnień do egzaminu dypłomowego przez Zespół ds. Systemu Kontroli Jakości Kształcenia. Co do zasady są one opracowane w sposób poprawny, ale zdarzają się wyjątki, które wymagają wyeliminowania. Praktyka ustalana listy zagadnień tylko przez kierownika katedry powoduje, że niektóre zagadnienia sprawiają wrażenie jakby zostały skopiowane (i to bardzo niestarannie) z pracy etapowej, a nie zostały przemyślane konkretnie, jako właściwe dla egzaminu dypłomowego. Dla przykładu cytując wprost ze strony internetowej Uczelni pytania dypłomowe administracja II stopień: 14. „Jaki akt administracyjny rozstrzygają sprawę, w ramach postępowania administracyjnego, co do jej istoty w całości lub w części albo w inny sposób kończą sprawę w danej instancji” albo: 25. „Wymień organy naczelne w myśl kodeksu postępowania administracyjnego w stosunku do organów administracji rządowej oraz organów jednostek samorządu terytorialnego są”. Należy również zwrócić uwagę, że przytoczone pytania, które umieszczono na stronie internetowej Uczelni, są sformułowane w sposób niepoprawny językowo. Mając na uwadze powyższe kwestie, sformułowano w tym obszarze stosowną rekomendację.

Weryfikacja wybranych prac dypłomowych wskazuje, że ich rodzaj, forma, tematyka i metodyka oraz stawiane im wymagania są dostosowane do poziomu i profilu praktycznego wizytowanego kierunku, efektów uczenia się oraz zastosowań wiedzy z zakresu dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, norm i zasad, a także praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. Za pracę dypłomową może być uznana również praca powstała w ramach studenckiego ruchu naukowego. Przykładem są prace zarówno z pierwszego, jak i drugiego poziomu: „Przeciwdziałanie bezrobociu oraz aktywizacja lokalnego rynku pracy na przykładzie Powiatowego Urzędu Pracy w Żarach”, „Prawo do zasiłku – teoria postępowania i praktyka działań realizowanych w Zakładzie Ubezpieczeń Społecznych, na przykładzie oddziału w Zielonej Górze” oraz „Kontraktowanie świadczeń zdrowotnych jako źródło finansowania ochrony zdrowia w Polsce na przykładzie Szpitala na Wyspie sp. z o.o. w Żarach”. Zarówno zakres merytoryczny, jak i metodologia tych prac zostały zainspirowane tematyką spotkań koła naukowego, zwłaszcza w obszarze polityki społecznej, rynku pracy czy wykluczenia ekonomicznego.

Efekty uczenia się osiągnięte przez studentów zostały uwidocznione w postaci przedłożonych przez Uczelnię prac etapowych i egzaminacyjnych oraz ich wyników, projektów, prac dypłomowych i dzienników praktyk. Rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac egzaminacyjnych, etapowych czy też projektów oraz stawiane im wymagania są dostosowane do poziomu i profilu studiów, efektów uczenia się oraz zastosowań wiedzy z zakresu dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, norm i zasad, a także praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Uczelniane wydawnictwo naukowe daje możliwość publikacji artykułów i fragmentów prac dypłomowych w czasopiśmie wydawanym na Uczelni. Wśród opublikowanych prac studentów wymienić można m.in.: „Zasadę merytokracji w administracji publicznej”, „Zalecenia dla administracji w świetle kontroli Najwyższej Izby Kontroli”, „Zwalczanie łapownictwa w samorządzie terytorialnym”, „Zarządzanie kryzysowe w strukturach samorządu terytorialnego na przykładzie powiatu żagańskiego”, „De administrando. O zarządzaniu życiem publicznym”, Rozprawy Społeczno-Ekonomiczne Łużyckiej Szkoły Wyższej w Żarach nr 10, Żary 2023 oraz „Struktura organizacyjna powiatu”, „Systemy

wynagrodzeń w oświacie”, Rozprawy Społeczno-Ekonomiczne Łużyckiej Szkoły Wyższej w Żarach nr 12, Żary 2025.

**Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)**

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Zaleca się opracowanie i wdrożenie zasad rekrutacji na studia, które są selektywne oraz umożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności obejmujących profil kandydata.	Aktualnie warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są przejrzyste i selektywne oraz umożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się, a nadto są bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku. Uczelnia podjęła działania naprawcze po wynikach wcześniejszej oceny programowej PKA, co znalazło swoje odzwierciedlenie zwłaszcza poprzez zarządzenie Rektora nr 60/05/24 z 23 maja 2024 w sprawie organizacji roku akademickiego na rok 2024/2025 a następnie poprzez zarządzenie Rektora nr 100/05/25 z dnia 23 maja 2025 r. w sprawie organizacji roku akademickiego na rok 2025/2026. Zgodnie z uchwałą Senatu nr 21/05/24 z dnia 20 czerwca 2024 r. określono limit przyjęć na studiach niestacjonarnych na 200 osób. Cechy kandydatów na pierwszy poziom studiów, jak i na drugi poziom studiów opisane zostały w odpowiednim programie studiów dla kierunku administracja. Uczelnia powiązała zasady weryfikacji	Zalecenie zrealizowane

		<p>kandydatów na studia z profilem kandydata.</p> <p>Precyzyjnie określono wymagania formalne w procesie rekrutacji.</p> <p>W rezultacie podjętych działań Uczelnia wypracowała i wdrożyła zasady rekrutacji na studia, które są selektywne oraz umożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności obejmujących profil kandydata. Zasady te są również bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku administracja.</p>	
2.	Zaleca się dostosowanie metod oceniania, tak aby zapewnić ich rzetelność i porównywalność.	<p>Uczelnia dostosowała metody weryfikacji efektów uczenia się, tak aby zapewnić ich porównywalność. Przyjęte metody umożliwiają sprawdzenie opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. Przeprowadzono stosowne szkolenie dla pracowników w tym obszarze. Weryfikacja wybranych prac etapowych wskazuje na podjęte przez Uczelnie działania przekładają się na poprawność oceniania prac przez prowadzących. Każdy wykładowca oprócz protokołu z ocenami, sporządza raport z osiągnięcia efektów uczenia się w odniesieniu do każdych zajęć. Raporty te stanowią podstawę do sporządzenia przez kierownika katedry protokołu z analizy ich wyników.</p>	Zalecenie zrealizowane

### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3**

Kryterium spełnione

#### **Uzasadnienie**

Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są opracowane w sposób poprawny i stwarzają przejrzysty i selektywny system umożliwiający dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się na kierunku administracja. Są również bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku. Uczelnia w sposób poprawny i zgodny z wymaganiami w tym zakresie opracowała warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów, jak i warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się (dotyczy to również i metod stosowanych w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość) umożliwiają skuteczną weryfikację, są bezstronne, rzetelne, przejrzyste i wiarygodne oraz zapewniają porównywalność ocen, a ponadto umożliwiają sprawdzenie opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku administracja. Dodatkowo umożliwiają sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego na wymaganym poziomie w zależności od poziomu I lub II studiów. W przejrzysty i wyczerpujący sposób określono zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się oraz sposoby zapobiegania zachowaniom nieetycznym i niezgodnym z prawem i reagowania na nie.

Przyjęte na ŁSW zasady i stosowane procedury dyplomowania są trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Wybrane do weryfikacji w trakcie wizytacji prace dyplomowe były przygotowane na odpowiednim poziomie merytorycznym, bez istotnych uchybień formalnych. Rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac egzaminacyjnych, etapowych, projektów itp., a także prac dyplomowych oraz stawiane im wymagania są dostosowane do poziomu i profilu studiów, efektów uczenia się oraz zastosowań wiedzy z zakresu dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, norm i zasad, a także praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku administracja a wystawione oceny są bezstronne, rzetelne, porównywalne i zasadne. Co cenne, dzięki wydawnictwu Uczelni studenci są autorami publikacji fachowych właściwych dla kierunku. Jednocześnie podjąć należy działania przeciwdziałające sytuacji, gdy na drugim stopniu studiów zarówno opiekunem pracy dyplomowej, jak i recenzentem nie są samodzielni pracownicy naukowci.

#### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

Brak

#### **Rekomendacje**

1. Rekomenduje się modyfikację sylabusów i dookreślenie na poziomie ich opracowywania w jakiej formie odbywa się zaliczenie ćwiczeń w danym cyklu kształcenia i w jakiej formie

odbywa się egzamin końcowy. Należy wyeliminować rozwiązanie polegające na konkretyzowaniu sposobu zaliczenia ćwiczeń/wykładów na pierwszych zajęciach.

2. Rekomenduje się zaktualizowanie przywoływanej w sylabusach literatury przedmiotu.
3. Rekomenduje się, w celu zwiększenia przejrzystości sylabusów, przyporządkowanie metod dydaktycznych konkretnie albo do wykładów, albo do ćwiczeń.
4. Rekomenduje się weryfikację i modyfikację zakresu pytań do egzaminu dyplomowego.
5. Rekomenduje się dokonanie zmian w zakresie doboru opiekunów, jak i recenzentów prac dyplomowych na drugim stopniu studiów, celem wyeliminowania sytuacji, kiedy żaden z nich nie jest samodzielnym pracownikiem naukowym.

## Zalecenia

Brak

## Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

### Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

W skład kadry Łużyckiej Szkoły Wyższej im. Jana Benedykta Solfy w Żarach wchodzi nauczyciele akademicy oraz wykładowcy-praktycy z otoczenia społeczno-gospodarczego Uczelni.

Na ocenianym kierunku administracja I i II stopnia zajęcia prowadzi 15 pracowników dydaktycznych (1 ze stopniem doktora habilitowanego, 8 ze stopniem doktora oraz 6 z tytułem zawodowym magistra), w tym 8 zatrudnionych w ramach stosunku pracy. Zgodnie z deklaracją władz Uczelni liczba nauczycieli prowadzących zajęcia dydaktyczne w semestrze letnim w roku akademickim 2025/26 wzrosła dodatkowo o 4 osoby. Spośród wszystkich zatrudnionych, zdecydowana większość pracowników reprezentuje: *nauki prawne* oraz *nauki o polityce i administracji*. Pozostali pracownicy Uczelni reprezentują także dyscypliny naukowe: *nauki o zarządzaniu i jakości, ekonomię i finanse, historię* a także *językoznawstwo*.

Zainteresowania naukowe osób prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku dotyczą bardzo różnorodnej problematyki związanej przede wszystkim z dyscyplinami wiodącymi. Nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia posiadają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy i doświadczenie w pracy naukowej oraz dydaktycznej umożliwiające prawidłową realizację zajęć. W procesie kształcenia uczestniczą także praktycy z wieloletnim doświadczeniem zawodowym. Struktura kwalifikacji (posiadane tytuły zawodowe, stopnie i tytuły naukowe) oraz liczebność kadry w stosunku do liczby studentów umożliwiają prawidłową realizację zajęć. Nauczyciele akademicy oraz inne osoby prowadzące zajęcia posiadają szerokie i udokumentowane doświadczeniem kompetencje dydaktyczne, w tym także związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Uczelnia dba o systematyczne doskonalenie umiejętności dydaktycznych osób prowadzących zajęcia. Kompetencje kadry umożliwiają prawidłową realizację zajęć. Zespół oceniający PKA nie ma zastrzeżeń w odniesieniu do przydziału zajęć oraz obciążenia godzinowego poszczególnych nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia (w tym obciążenia związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość). Obciążenia są właściwe i umożliwiają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie zakładanych efektów działalności dydaktycznej. Zajęcia dydaktyczne przydzielane są poszczególnym nauczycielom akademickim z uwzględnieniem ich specjalizacji naukowej, doświadczenia

dydaktycznego, doświadczenia zawodowego oraz przygotowania specjalistycznego – w przypadku zajęć warsztatowych. Istotne znaczenie ma posiadany dorobek naukowy oraz prowadzone prace naukowo-badawcze. Zastrzeżenia budzi natomiast sposób doboru nauczycieli do prowadzenia różnych form zajęć, co powodowane jest ograniczonym zasobem kadrowym, a w nim osób posiadających przynajmniej stopień naukowy. Tak wykłady, jak również ćwiczenia, konwersatoria oraz warsztaty prowadzone są aktualnie przez pracowników naukowych posiadających stopień naukowy, lecz również przez osoby posiadające jedynie tytuł zawodowy magistra. Konieczne jest w związku z tym wyznaczenie do prowadzenia zajęć w formie wykładu pracowników posiadających co najmniej stopień naukowy doktora. W tym zakresie sformułowane zostało zalecenie.

Zastrzeżenia budzi również sposób doboru nauczycieli prowadzących grupy seminaryjne oraz liczebność grup seminaryjnych. Z informacji uzyskanych podczas wizytacji wynika, że w okresie trzech ostatnich lat poprzedzających wizytację, do prowadzenia zajęć seminaryjnych wyznaczano arbitralnie tylko 1-2 nauczycieli w charakterze opiekuna prac dyplomowych, zaś liczebność poszczególnych grup seminaryjnych oscylowała na poziomie kilkunastu osób. Wskazany sposób doboru opiekunów prac dyplomowych oraz obciążenia takie są niewłaściwe i uniemożliwiają prawidłową realizację zajęć oraz osiąganie zakładanych efektów działalności dydaktycznej. W związku z powyższym koniecznym jest poszerzenie kręgu potencjalnych opiekunów prac dyplomowych, w szczególności o pracowników samodzielnych, zwiększenie liczby grup seminaryjnych oraz zmniejszenie liczebności uczestników grup seminaryjnych. W tym zakresie sformułowano odpowiednie zalecenie.

Każda osoba wskazana do prowadzenia zajęć zobowiązana jest do przedstawienia koncepcji kształcenia, w tym sylabusu, a także przedłożenia wykazu publikacji i informacji o doświadczeniu/dorobku praktycznym. Przy obsadzie zajęć uwzględnia się wyniki hospitacji oraz ankiet studentów.

W rekrutacji pracowników bierze się pod uwagę potrzeby danego kierunku oraz dorobek naukowy i kompetencje dydaktyczne kandydatów, także te związane z kształceniem na odległość. W ramach naboru pracowników stosuje się kryteria: ilościowe - zatrudniając pracowników w ramach jednostek wykazujących największe zapotrzebowanie, oraz jakościowe – zatrudnianie pracowników poprzez organizowanie konkursów otwartych. Procedura ma charakter konkursowy.

Pracownicy naukowcy są poddawani badaniom ankietowym dokonywanym przez studentów. W przypadku nauczycieli akademickich badanie takie odbywa się dwa razy w każdym roku akademickim – pod koniec semestrów: zimowego oraz letniego. Ankietowani studenci mają możliwość wystawienia ocen, odpowiadając na poszczególne pytania, a także wyrażenia swoich opinii w komentarzach.

Cała kadra prowadząca zajęcia dydaktyczne podlega hospitacjom. Wyniki prowadzonych ocen wykorzystywane są motywacyjnie w procesie rozwoju poszczególnych grup pracowników – zarówno nauczycieli akademickich jak i pracowników administracji. Uczelnia stwarza dobre warunki stymulujące kadre do ustawicznego rozwoju, co jest potwierdzone opiniami pracowników. Uczelnia zapewnia wsparcie finansowe udziału nauczycieli w postępowaniach awansowych a także w konferencjach, seminariach i wyjazdach studyjnych, jak również finansuje wydawanie publikacji naukowych.

Realizowana polityka kadrowa umożliwia kształtowanie kadry prowadzącej zajęcia zapewniając prawidłową ich realizację, sprzyja stabilizacji zatrudnienia i trwałemu rozwojowi nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, kreuje warunki pracy stymulujące i motywujące członków kadry prowadzącej kształcenie do rozpoznawania własnych potrzeb rozwojowych

i wszechstronnego doskonalenia. Uczelnia opracowała odpowiednie procedury w zakresie rozwiązywania konfliktów dotyczących kadry oraz odpowiedni system postępowań dyscyplinarnych, uwzględniających potrzeby ewentualnych ofiar naruszeń prawa oraz obowiązujących standardów zachowań. Nie przeprowadza się w Uczelni szkoleń okresowych antydyskryminacyjnych i antymobbingowych.

**Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)**

Nie dotyczy

**Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4**

Kryterium spełnione częściowo

**Uzasadnienie**

Kadra dydaktyczna prowadząca zajęcia na ocenianym kierunku administracja I i II stopnia zasadniczo jest poprawnie dobrana, a dorobek naukowy nauczycieli akademickich jest w odpowiednim stopniu związany z dyscyplinami, do których kierunek został przyporządkowany. Kompetencje dydaktyczne kadry także nie budzą zasadniczo zastrzeżeń. Przydział zajęć oraz obciążenia pracowników są właściwe. Zastrzeżenia budzi natomiast powierzenie prowadzenia wykładów osobom z tytułem zawodowym magistra oraz sposób doboru nauczycieli prowadzących grupy seminaryjne oraz liczebność grup seminaryjnych. Polityka kadrowa jest prowadzona przez Rektora Uczelni. Rekrutacja pracowników ma charakter konkursowy i jest właściwie dostosowana do specyfiki i potrzeb kierunku. Nauczyciele akademicy są hospitowani w zakresie prowadzonych zajęć oraz regularnie poddawani ocenom, w które zaangażowani są także studenci poprzez funkcjonujący system ankiet. Uczelnia wspiera rozwój pracowników, realizuje sukcesywnie programy szkoleń, dofinansowuje procedury awansowe, wyjazdy naukowe oraz publikacje kadry. Polityka kadrowa sprzyja zarówno stabilizacji zatrudnienia, jak również zorientowana jest na doskonalenie kadry i eliminację niepożądanych zachowań. Procedury rozwiązywania konfliktów również zostały prawidłowo opracowane; wymagane są natomiast okresowe i cyklicznie powtarzane szkolenia antymobbingowe i antydyskryminacyjne dla pracowników.

**Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

Brak

**Rekomendacja**

Rekomenduje się przeprowadzanie cyklicznie dla pracowników szkoleń okresowych antydyskryminacyjnych i antymobbingowych.

**Zalecenie**

1. Zaleca się powiększenie grupy nauczycieli przewidzianych do prowadzenia seminarium dyplomowego na obu stopniach ocenianego kierunku, zwiększenie liczby grup seminaryjnych oraz zmniejszenie liczebności uczestników grup seminaryjnych. Pozwoli to na optymalny dobór

tematów prac dyplomowych, zgodny z zainteresowaniami studentów i specjalizacją potencjalnych opiekunów prac dyplomowych. Aktualny sposób doboru i obciążenia są niewłaściwe, a w efekcie uniemożliwiają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się.

2. Zaleca się wyznaczanie do prowadzenia zajęć w formie wykładu pracowników posiadających co najmniej stopień naukowy doktora. Aktualny sposób doboru jest niewłaściwy, a w efekcie uniemożliwia prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się.

### **Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie**

#### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5**

Uczelnia dysponuje własną, dobrze dostosowaną do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku bazą dydaktyczną, którą stanowi budynek o powierzchni ok. 2700 m<sup>2</sup> zlokalizowany na ul. Pszennej 2b w Żarach. Uczelnia dysponuje także własnym dużym parkingiem, z wydzielonymi 12 miejscami dla osób z niepełnosprawnościami. Budynek Uczelni jest w pełni dostosowany do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami. Baza dydaktyczna Uczelni jest także zgodna z wymogami BHP.

Dostępna w wymienionym obiekcie baza dydaktyczna obejmuje: 3 aule wykładowe, 12 sal ćwiczeniowych, 2 pracownie komputerowe, 2 laboratoria systemu zarządzania kryzysowego Jaśmin, laboratorium logistyczne i energetyki odnawialnej oraz bibliotekę i czytelnię, pomieszczenia biurowo-administracyjne. Większość sal jest wyposażona w projektory multimedialne, tablice interaktywne oraz zautomatyzowany system nagłośnienia, a wybrane pomieszczenia posiadają zautomatyzowany system regulacji oświetlenia i klimatyzacji. W obrębie budynku studenci i pracownicy Uczelni mają stały dostęp do Internetu za pośrednictwem zabezpieczonej sieci WiFi w ramach infrastruktury internetowej e-Lea.

Uczelnia zapewnia infrastrukturę informatyczną i oprogramowanie stosowane w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Stosowane obecnie platformy internetowe umożliwiają synchroniczną i asynchroniczną interakcję między studentami a nauczycielami akademickimi i innymi osobami prowadzącymi zajęcia (Microsoft Teams, Moodle). Wskazane systemy są skorelowane z innymi systemami uczelnianymi oraz adresami mailowymi, a także są dostępne dla studentów o specjalnych potrzebach edukacyjnych, w tym studentów z niepełnosprawnościami. Sale wykładowe i ćwiczeniowe są właściwie wyposażone, także w niezbędny sprzęt multimedialny. Liczba i wielkość sal dydaktycznych nie budzi zastrzeżeń. W relacji do liczby studentów oraz potrzeb dydaktycznych liczba sal oraz ilość miejsc w tych salach są w pełni wystarczające. W pracowniach komputerowych i bibliotece znajduje się wystarczająca liczba komputerów z dostępem do bezpłatnego Internetu. Sprzęt komputerowy jest nowoczesny i znajduje się w dobrym stanie technicznym. Zasoby infrastrukturalne i techniczne są adekwatne do rzeczywistych warunków przyszłej pracy badawczej/zawodowej oraz umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności oraz prawidłową realizację zajęć. W budynkach studenci mogą korzystać z dostępu do bezpłatnego Internetu bezprzewodowego. Uczelnia posiada odpowiednią infrastrukturę do prowadzenia zajęć e-learningowych.

System informacyjno-biblioteczny w Uczelni tworzy biblioteka ŁSW. Zasoby biblioteczne i informacyjne ocenianego kierunku znajdują się w wyodrębnionej bibliotece. Zbiory biblioteczne łącznie obejmują ponad 14 300. wolumenów, w tym ok. 370 tytułów dla studiów na kierunku administracja i i II

stopnia. Biblioteka oferuje dostęp do baz danych zasobów elektronicznych, które stanowią LEX-System Informacji Prawnej, elektroniczne licencjonowane pełnotekstowe bazy o zasięgu międzynarodowym oraz bazy w ramach Wirtualnej Biblioteki Nauki. Ponadto Uczelnia posiada dostęp do Cyfrowej Wypożyczalni Publikacji Naukowych Academica.

Biblioteka dysponuje stanowiskami komputerowymi z dostępem do Internetu i baz. Godziny otwarcia biblioteki oraz czytelnicy dostosowane są do planów zajęć studentów i czynna jest ona 6 dni w tygodniu.

Zauważone braki biblioteczne są w miarę możliwości uzupełniane, a egzemplarze uszkodzone – naprawiane przez pracownika biblioteki bądź podmiot zewnętrzny.

W bibliotece znajdują się 2 specjalne stanowiska do pracy dla studentów z niepełnosprawnościami.

Uczelnia zapewnia studentom dostęp do odpowiedniej liczby stanowisk komputerowych w celu wykonywania zadań wynikających z programu studiów oraz udziału w badaniach. Pracownicy w ramach dostępnej infrastruktury mają możliwość prowadzenia zajęć z wykorzystaniem środków multimedialnych, a także prowadzenia badań naukowych. Ocena infrastruktury dydaktycznej jest poddawana ewaluacji przez studentów kierunku w ramach ankiet.

Uczelnia prowadzi stały monitoring infrastruktury wspierającej realizację zadań dydaktycznych i naukowych. Wyniki przeglądów, w tym wnioski z oceny dokonywanej przez nauczycieli oraz studentów, są wykorzystywane do doskonalenia infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych, aparatury badawczej, specjalistycznego oprogramowania, zasobów bibliotecznych, informacyjnych oraz edukacyjnych.

#### **Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)**

Nie dotyczy

#### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5**

Kryterium spełnione

#### **Uzasadnienie**

Uczelnia posiada własną, nowoczesną i funkcjonalną bazę dydaktyczną. Liczebność i wielkość sal dydaktycznych w pełni odpowiadają potrzebom kształcenia na kierunku administracja. Uczelnia zapewnia studentom na ocenianym kierunku bazę dydaktyczną, nowoczesną i dobrze dostosowaną pod względem infrastrukturalnym, technicznym i informatycznym do potrzeb uczenia się. Dotyczy to także infrastruktury wykorzystywanej w kształceniu na odległość. Zasoby biblioteki (zarówno tradycyjne, jak i cyfrowe) są wystarczająco liczne a dostępność zasobów adekwatna do potrzeb. Baza dydaktyczna Uczelni jest w pełni dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami i zgodna z wymogami BHP. Infrastruktura podlega przeglądom z uwzględnieniem opinii kadry dydaktycznej oraz studentów i jest sukcesywnie udoskonalana.

#### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

Brak

## Rekomendacje

Brak

## Zalecenia

Brak

### **Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku**

#### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6**

Uczelnia prowadzi współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów. Za realizację współpracy odpowiada pełnomocnik rektora ds. kontaktów z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Uczelnia powołała Konwent Ekspertów w skład, którego wchodzi kierownicy organów administracji samorządowej, przedstawiciele Wojska i Policji oraz przedsiębiorcy.

Wnioski i uwagi dotyczące kształcenia na ocenianych studiach, przedkładane przez pracodawców, wynikają w szczególności z obserwacji wiedzy i umiejętności studentów i absolwentów ocenianych studiów podczas praktyk, a także z innych form kontaktu i współpracy tych podmiotów ze studentami. Uwagi i opinie zgłaszane przez interesariuszy zewnętrznych, z którymi nawiązano współpracę są analizowane przez władze Uczelni i brane pod uwagę przy projektowaniu zmian programu studiów.

Uczelnia przedstawiała przykłady zmian w programie studiów wprowadzonych w związku z opiniami przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego. Wskutek przedstawionych sugestii do programu studiów wprowadzono zajęcia: *biurotechnika* i *funkcjonowanie urzędów*. Dodano także zajęcia prowadzone w języku angielskim. W przypadku niektórych zajęć dodano metody dydaktyczne wykorzystujące laboratorium Systemu Zarządzania Kryzysowego Jaśmin. Przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego zauważyli potrzebę zmiany nazwy specjalności z *administracja publiczno-samorządowa* na *administracja publiczna*. Uczelnia wprowadziła sugerowaną zmianę.

Uczelnia realizuje we współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym szereg projektów adresowanych do studentów ocenianych studiów. Jako kluczowe projekty wymienić należy:

1. organizację spotkań i seminariów o charakterze naukowym, podczas których studenci referują wybrany przez siebie problem na przykład: Drogi życiowe absolwentów ŁSW, Handel ludźmi w Polsce oraz na świecie i sposoby przeciwdziałania temu procederowi, Wpływ mediów społecznościowych na młodzież, Polska bieda „Biedańsk” – dyskusja nad raportem Szlachetnej Paczki;
2. organizację wykładów otwartych np. Ratownictwo, misja, powołanie – wykład otwarty dowódcy Grupy Poszukiwawczo-Ratowniczej Żary, Techniczne granice cyberprzestrzeni – wykład otwarty, Kierunki rozwoju subregionu żarsko-żagańskiego, „Ja” na nowo zdefiniowany, Patologia w nauce.

Studenci ocenianych studiów nie przygotowywali dotąd prac dyplomowych w odpowiedzi na zapotrzebowanie zgłaszane przez przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego. Z punktu widzenia profilu praktycznego studiów powierzenie studentowi opracowania rzeczywistego problemu

praktycznego może ubogacić zakres kształcenia i lepiej przygotować studentów do wejścia na rynek pracy.

Na spotkaniu przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego z zespołem oceniającym PKA obecni byli reprezentanci instytucji współpracujących w ramach Konwentu Ekspertów oraz na podstawie indywidualnych porozumień lub nieformalnie. Na spotkaniu reprezentowane były następujące podmioty: Starostwo Powiatowe w Żarach, Urząd Miasta Żary, NZOZ Szpital na Wyspie, Sąd Rejonowy w Żarach, Policja w Żarach, Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie, Komenda Powiatowa Policji w Żarach, Liceum Społeczne w Żarach i Żarski Dom Kultury. Spotkanie pozwoliło na pozyskanie obiektywnych opinii na temat dobrej jakości współpracy Uczelni z gronem interesariuszy zewnętrznych.

Uczelnia korzysta z wyników monitorowania losów zawodowych absolwentów ELA. Uczelnia prowadzi także własne monitorowanie losów zawodowych absolwentów w postaci badania ankietowego przeprowadzane po roku od ukończenia studiów. Z uwagi na niewielką liczbę absolwentów Uczelnia nawiązuje bezpośredni kontakt z absolwentem. Dzięki temu zwrotność ankiet utrzymuje się na wysokim poziomie (około 90%). Uczelnia opracowuje wyniki badania ankietowego. Wyniki nie są jednak przyporządkowane do poszczególnych kierunków oraz nie zawierają wniosków dotyczących prowadzonego kształcenia. Wdrożone działania należy ocenić pozytywnie, wymagają one jednak doskonalenia celem zapewnienia wyższej skuteczności.

Uczelnia prowadzi sformalizowane przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Opis uczelnianego systemu zapewniania jakości kształcenia zawiera odpowiednią procedurę (nr 6). Na podstawie wniosków z okresowego przeglądu współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym przygotowane są rekomendacje dotyczące doskonalenia współpracy w kolejnym roku akademickim. Prowadzona ewaluacja jest skuteczna, o czym świadczy poprawność doboru instytucji współpracujących. Uczelnia podsumowuje pisemnie realizację przyjętych celów na płaszczyźnie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, co pozytywnie wpływa na skuteczność podejmowanych działań doskonalących.

#### **Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)**

Nie dotyczy

#### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6**

Kryterium spełnione

#### **Uzasadnienie**

Współpraca Uczelni z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym z pracodawcami, ma charakter stały i przybiera zróżnicowane formy tj. organizacja praktyk, udział przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w prowadzeniu zajęć, analiza potrzeb rynku pracy i losów absolwentów kierunku. Prowadzone działania są adekwatne do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów uczenia się.

Uczelnia prowadzi okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w odniesieniu do programu studiów, obejmujące ocenę poprawności doboru

instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, osiąganie przez studentów efektów uczenia się i losy absolwentów, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do rozwoju i doskonalenia współpracy, a w konsekwencji programu studiów.

#### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

Brak

#### **Rekomendacje**

Brak

#### **Zalecenia**

Brak

#### **Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku**

##### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7**

Koncepcja internacjonalizacji na kierunku administracja na stopniach studiów I i II jest zgodna z założeniami i celami kształcenia. Strategia Uczelni zakłada rozwój działalności międzynarodowej i w tym obszarze oparta jest na następujących priorytetach: realizacja i rozwój mobilności studentów i pracowników; aktywny udział w programach międzynarodowych; zróżnicowana społeczność studentów zagranicznych na studiach oferowanych przez Uczelnię; poprawa jakości, konkurencyjności i poszerzenie oferty edukacyjnej.

Wydział wizytowany oferuje bogatą ofertę mobilnościową adresowaną zarówno do kadry akademickiej, jak i do studentów (ERASMUS+). Jednocześnie Uczelnia posiada mechanizm oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, obejmujące ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów.

Uczelnia realizuje wspólne projekty dydaktyczne z podmiotami zagranicznymi na podstawie zawartych umów o współpracy. Zaliczyć do nich można w szczególności: wykłady zagranicznych gości, międzynarodowe spotkania tematyczne, programy adaptacyjne, szkoleniowe.

Uczelnia ukierunkowana jest na wymianę doświadczeń w zakresie procesu kształcenia oraz dostosowania programów studiów do międzynarodowych standardów m.in. w następujących aspektach: stałej wymiany informacji dotyczącej programów studiów oraz kluczowych treści kształcenia dla danego kierunku pomiędzy Uczelnią a uczelniami partnerskimi, obserwacji sposobów realizacji programów studiów na uczelniach partnerskich w czasie wizyt oraz realizowanych mobilności, udziału w konferencjach międzynarodowych.

Pracownicy dydaktyczni Uczelni, w ramach swojej działalności naukowej, zachęceni są do aktywności na polu międzynarodowym, która przejawia się m.in. poprzez publikacje międzynarodowe, udział w konferencjach międzynarodowych, realizację badań naukowych z partnerami zagranicznymi, udział

w międzynarodowych seminariach naukowych (m.in. w okresie trzech ostatnich lat udział w konferencjach i sympozjach międzynarodowych dwóch pracowników dydaktycznych).

Elementem przygotowania przyszłych absolwentów Uczelni do funkcjonowania w środowisku międzynarodowym jest kształtowanie kompetencji i umiejętności językowych studentów poprzez naukę języków obcych i realizację wybranych zajęć w języku obcym. W przypadku kierunku administracja w programie studiów obowiązkowo realizowana jest nauka języka angielskiego oraz dodatkowego wybranego języka obcego (język niemiecki). Ponadto studenci wizytowanego kierunku mogą w ramach realizacji zajęć specjalnościowych wybierać zajęcia prowadzone w języku obcym, tym samym rozwijać znajomość języka branżowego i wzmacniać umiejętności interpersonalne (*The history of European political and legal thought, The Institution of the Ombudsman in Poland and around the World* – I stopień; *International relationship, Administrative systems of selected countries E-commerce w logistyce* – II stopień).

Monitorowanie i ocena umiędzynarodowienia procesu kształcenia oraz doskonalenia warunków sprzyjających podnoszeniu jego stopnia odbywa się cyklicznie.

**Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)**

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Zaleca się wprowadzenie okresowych ocen stopnia umiędzynarodowienia kształcenia obejmujących ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów, a na ich podstawie stworzenie możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów związanej z kształceniem na kierunku dostosowanym do transgranicznego rynku pracy.	Wprowadzono okresowe oceny stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia oraz doskonalenia warunków sprzyjających podnoszeniu jego stopnia. Oceny odbywają się cyklicznie.	Zalecenie zrealizowane

**Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7**

Kryterium spełnione

## **Uzasadnienie**

Na ocenianym kierunku prowadzone są systematyczne działania mające na celu wzrost zakresu i zasięgu umiędzynarodowienia. Są one zgodne z koncepcją i celami kształcenia. Podpisana jest znacząca liczba umów w ramach programu Erasmus+. W programie studiów ujęto lektoraty z języka obcego oraz zajęcia do wyboru w języku obcym o tematyce związanej z kierunkiem studiów. Pracownicy naukowci Uczelni biorą cyklicznie udział w różnych międzynarodowych projektach. Prowadzona jest ocena stopnia umiędzynarodowienia kształcenia i jej wyniki są implementowane na kierunku.

## **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

Brak

## **Rekomendacje**

Brak

## **Zalecenia**

Brak

## **Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia**

### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8**

Oferowane wsparcie w zakresie rozwoju społecznego, naukowego i innego na kierunku administracja ma pełen zakres. Ma ono charakter kompleksowy, przyjmując zróżnicowane formy.

Akademickie Biuro Karier pełni kluczową rolę w dostarczaniu wsparcia studentom w zakresie rozwoju umiejętności miękkich oraz przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej na konkurencyjnym rynku pracy. Zatrudniony został doświadczony doradca zawodowy, który aktywnie angażuje się w pomoc studentom. Akademickie Biuro Karier regularnie organizuje różnorodne warsztaty obejmujące tematykę tworzenia profesjonalnych dokumentów aplikacyjnych i skutecznego prowadzenia rozmów kwalifikacyjnych. Te inicjatywy są dostosowane do potrzeb współczesnego rynku pracy i mają na celu wyposażenie studentów w niezbędne narzędzia do skutecznego startu w swojej karierze zawodowej. Działania Akademickiego Biura Karier pomagają studentom nie tylko zdobyć teoretyczną wiedzę, ale również rozwijać praktyczne umiejętności.

Uczelnia wspiera studentów wybitnych w sposób systemowy i wystarczający. Studenci wybitni mogą ubiegać się o stypendium rektora oraz stypendium ministra. Na ŁSW istnieje możliwość skorzystania z Indywidualnej Organizacji Studiów (IOS). Przesłanki do skorzystania z IOS pokrywają się z wymaganiami zawartymi w ustawie. Najlepsi studenci mogą ubiegać się o publikacje artykułów i fragmentów plac dyplomowych w czasopiśmie uczelnianym.

Uczelnia stwarza studentom możliwość angażowania się w różnorodne formy aktywności, obejmujące aktywności artystyczne, charytatywne oraz organizacyjne. Studenci mają dostęp do wykładów otwartych, spotkań dyskusyjnych oraz warsztatów. Na Uczelni działa jedno koło naukowe

o charakterze interdyscyplinarnym, do którego należy około 40 osób ze wszystkich kierunków studiów. Koło organizuje wiele działań o charakterze naukowym i społecznym. Studenci uzdolnieni artystycznie mogą wystawiać swoje obrazy w Galerii INCYDENT znajdującej się na terenie uczelni.

Uczelnia podejmuje działania mające na celu dostosowanie wsparcia w procesie uczenia się do zróżnicowanych potrzeb różnych grup studentów. Osoby z niepełnosprawnością mogą m.in. starać się o wsparcie asystenta, dodatkowe zajęcia dydaktyczne, mogą skorzystać z usługi tłumaczenia na język migowy czy wsparcia w transporcie na Uczelnię. Każdy student z niepełnosprawnością ma możliwość bezpłatnego wypożyczenia specjalistycznego sprzętu wspomagającego proces dydaktyczny. Dodatkowo, dla studentów będących jednocześnie żołnierzami zawodowymi, którzy stanowią liczną grupę na Uczelni, istnieje możliwość indywidualnego nadrobienia zajęć, na które z przyczyn związanych z służbą nie mogli uczęszczać. Godziny otwarcia Biura Obsługi Studentów są dostosowane do potrzeb interesariuszy.

Na Uczelni funkcjonuje nieformalny i formalny system składania skarg, zażaleń oraz wyrażania opinii. Istnieje procedura przyjmowania oraz rozpatrywania skarg i wniosków. W ramach nieformalnych sposobów zgłaszania problemów studenci mogą porozmawiać z opiekunami roku lub bezpośrednio z wykładowcami.

Organizacja spotkań skierowanych do studentów pierwszego roku, skupiających się na tematach bezpieczeństwa, różnorodności oraz tolerancji, stanowi ważny element działań Uczelni w kierunku informowania i edukacji studentów w zakresie przeciwdziałania wszelkim formom dyskryminacji i przemocy. Uczelnia przeprowadza szkolenie z BHP oraz szkolenie z praw i obowiązków studenta, które połączone jest z podstawami pierwszej pomocy. Studenci mają możliwość otrzymania wsparcia psychologicznego.

Zgodnie z regulaminem świadczeń dla studentów student może ubiegać się o pomoc materialną w formie stypendium socjalnego, stypendium rektora, stypendium dla osób niepełnosprawnych i zapomogi. Uczelnia organizuje również konkursy w celu zmotywowania studentów do osiągania jak najlepszych rezultatów, m.in. konkurs na najlepszą pracę dyplomową. Studenci mają możliwość udziału w konferencjach naukowych organizowanych przez Uczelnię.

Uczelnia posiada odpowiednio przygotowaną kadrę wspierającą proces uczenia się, dostosowaną do indywidualnych potrzeb studentów. Nauczyciele akademicki prowadzą konsultacje. Na stronie internetowej dostępne są odpowiednie dane kontaktowe. Studenci mają również możliwość umówienia się na konsultacje zdalne, po wcześniejszym kontakcie z prowadzącym. Dodatkowo, każdy kierunek posiada opiekuna – zazwyczaj kierownika katedry, który wspiera studentów w procesie kształcenia. Opiekun utrzymuje ścisły kontakt ze starostami roku.

Na ŁSW funkcjonuje Uczelniany Samorząd Studentów. Władze Uczelni wspierają samorząd w zakresie organizacyjnym oraz materialnym. Samorząd studencki działa na poziomie centralnym. Realizuje on między innymi wydarzenia kulturalne i integracyjne dla społeczności akademickiej. Przedstawiciele studenckcy są reprezentowani w organach Uczelni. Samorząd Studencki opiniuje zmiany dokonywane w programie studiów.

Studenci mają możliwość oceny wsparcia oferowanego na Uczelni za pomocą studenckich ankiet takich jak: „Moja ocena jakości (efektywności) kształcenia w ŁSW w Żarach” oraz anonimowej ankiety dotyczące form wsparcia realizowanych w ŁSW. Ankiety te obejmują ocenę formy wsparcia oferowanego przez Uczelnię, ocenę strony internetowej i kadry dydaktycznej. Ocena odbywa się za

pomocą skali ocen, a także odpowiedzi w formie otwartej. Analizy ocen dokonuje zespół, w którym zasiadają przedstawiciele studenci. Studenci jako przykład wdrażania działań naprawczych wskazali modernizację strefy socjalno-rekreacyjnej.

### **Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)**

Nie dotyczy

### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8**

Kryterium spełnione

### **Uzasadnienie**

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, jest adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów, motywuje studentów do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich. Na Uczelni funkcjonuje samorząd studencki. Rozwiązania przyjęte na Uczelni oferują zróżnicowane formy wsparcia w zakresie przygotowania do działalności zawodowej. Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

Brak

### **Rekomendacje**

Brak

### **Zalecenia**

Brak

### **Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach**

#### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9**

Uczelnia zapewnia szeroki publiczny dostęp do informacji o programie studiów na kierunku administracja oraz warunkach jego realizacji. Informacje te są dostępne na stronie internetowej oraz w BIP Uczelni. Dostępność nie jest ograniczona miejscem ani czasem, a strony internetowe są responsywne, co pozwala na wygodne korzystanie z nich na różnych urządzeniach. Strona internetowa zapewnia w stopniu wystarczającym dostępność cyfrową dla osób z niepełnosprawnościami. Jako przykład można wskazać to, iż na stronie internetowej dostępne są przyciski umożliwiające zmianę kontrastu oraz powiększenie tekstu, co może ułatwić korzystanie osobom niedowidzącym. Informacje

przedstawione na stronie internetowej Uczelni, w BIP oraz w systemie RAD-on są kompletne i tożsame ze sobą.

Informacja na stronie internetowej jest prezentowana wyłącznie w języku Polskim, w szczególności pełne informacje o programie studiów na kierunku administracja są zawarte w BIP Uczelni, która nie ma obcojęzycznych wersji językowych prezentowanych tam dokumentów.

Ogólny opis kierunku administracja znajduje się na stronie głównej w sekcji dla kandydatów. Opis ten obejmuje przedstawienie krótkiej charakterystyki zakresu kształcenia, informacji o adresatach kształcenia na kierunku administracja, prezentacje specjalności, prezentację perspektyw zawodowych absolwentów, jak również atuty studiów na kierunku. Prezentacja programu studiów jest ograniczona do wyszczególnienia zajęć objętych programem. Zasady rekrutacji na studia zawierające warunki kwalifikacji oraz terminarz postępowania rekrutacyjnego są zawarte w tej samej sekcji. Pełny program kierunku administracja znajduje się w BIP w sekcji studia. Informacja o programie studiów zawiera wszystkie wymagane przez przepisy prawne elementy.

Ponadto na stronie internetowej Uczelni, w sekcji dla studentów, zawarto szereg różnorodnych podsekcji tematycznych związanych z życiem studenckim i wsparciem dla studentów. Zawarto tutaj również informacje na temat wsparcia dla osób z niepełnosprawnościami, a także harmonogramy zjazdów. W zakładce projekty znajdują się informacje o obecnie realizowanych lub już zrealizowanych projektach zewnętrznych.

Nad jakością i aktualnością informacji o studiach czuwa Biura Obsługi Studenta, które prowadzi monitorowanie aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców. Jakość i aktualność informacji oraz jej dostosowanie do potrzeb osób z niepełnosprawnościami nie wzbudza zastrzeżeń.

Zakres prezentowanych informacji o programie studiów obejmuje wszystkie wymagane elementy: opis kierunku, efekty uczenia się, przyporządkowanie efektów do zajęć, zasady odbywania praktyk zawodowych oraz programy studiów. Informacje te dostępne są w BIP. Treści dostępne na stronie głównej oraz w sekcji dla studenta dodatkowo zawierają zasady studiowania, informacje o infrastrukturze, przewidziane formy wsparcia dla studentów, w tym osób z niepełnosprawnościami.

Treści udostępniane na stronie internetowej są na bieżąco monitorowane pod kątem aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców.

### **Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)**

Nie dotyczy

### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9**

Kryterium spełnione

### **Uzasadnienie**

Uczelnia zapewnia publiczny dostęp do informacji o programie studiów na kierunku administracja oraz warunkach jego realizacji poprzez stronę internetową oraz BIP. Informacje są dostępne bez ograniczeń miejsca i czasu, a strona internetowa jest responsywna, co umożliwia wygodne korzystanie z niej na

różnych urządzeniach i systemach operacyjnych. Strona jest dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Zakres prezentowanych informacji o programie studiów obejmuje wszystkie wymagane przez przepisy prawne elementy. Treści udostępniane na stronie internetowej są na bieżąco monitorowane pod kątem aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców.

#### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

Brak

#### **Rekomendacje**

Brak

#### **Zalecenia**

Brak

#### **Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów**

##### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10**

Osobami odpowiedzialnymi za ocenę i doskonalenie jakości kształcenia są rektor, pełnomocnik ds. dydaktyki i jakości kształcenia oraz kierownicy katedr. W Uczelni został wyznaczony zespół osób sprawujących nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad poszczególnymi kierunkami studiów, m. in. kierunkiem administracji – Zespół ds. Systemu Kontroli Jakości Kształcenia i Prac w ŁSW. Ponadto, do zadań kierowników katedr należy nadzór nad działalnością dydaktyczno-naukową członków katedry, aktywne prowadzenie specjalności studiów, które znajdują się pod opieką dydaktyczną katedry, opracowywanie z innymi nauczycielami akademickimi sylabusów, przygotowanie do zatwierdzenia programów studiów oraz zmian w nich.

Monitoring realizacji programu opiera się na narzędziach formalnych, jak okresowe oceny nauczycieli, ankiety wśród studentów, ale też nieformalnych, jak zbieranie uwag od wszystkich zainteresowanych stron. Na koniec semestru każdy wykładowca wypełnia formularz potwierdzający uzyskanie efektów uczenia się opisanych w sylabusie, stwierdzając zgodność stosowanych metod i przekazywanych treści, albo wskazując który z elementów wymaga zmian. Na Uczelni przeprowadzana jest ocena programu studiów obejmująca efekty uczenia się, systemu ECTS, treści programowe, metody kształcenia, metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się oraz praktyki zawodowe. Zespół ds. Systemu Kontroli Jakości przeprowadza też ocenę prac etapowych, dyplomowych oraz egzaminów dyplomowych. Brane są również pod uwagę informacje zwrotne od nauczycieli akademickich i pracodawców oraz informacje dotyczące ścieżek kariery absolwentów. W ocenie programu studiów biorą udział interesariusze wewnątrzni (kadra prowadząca kształcenie, studenci) oraz interesariusze zewnętrzni (pracodawcy, absolwenci kierunku).

Na ocenianym kierunku Uczelnia podjęła działania w ramach systemu zarządzania jakością kształcenia. W ich ramach następuje udoskonalenie oferty studiów (zmiany programowe, upracticznienie kierunku, ewaluacja).

Programy studiów, w tym program na ocenianym kierunku, są co do zasady projektowane w sposób uwzględniający wymogi przewidziane przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji, rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 28 listopada 2018 r.

Samo przyjęcie na studia również odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów: rekrutacja prowadzona jest zgodnie z zasadami i kryteriami ustalonymi przez Senat Uczelni na dany rok akademicki. Limity przyjęć oraz warunki finansowe określa rektor odrębnym zarządzeniem. Opracowano też niezbędne procedury uznawania efektów uczenia się zdobywanych poza systemem studiów i wprowadzono odpowiedni regulamin praktyk i potwierdzania efektów uczenia się uzyskiwanych w ramach praktyk.

Zdaniem zespołu oceniającego PKA Zespół ds. Systemu Kontroli Jakości Kształcenia i Prac w ŁSW nie działa w sposób w pełni prawidłowy. Zespół nie dostrzegł, że na ocenianym kierunku zatrudniona jest niewystarczająca ilość pracowników do prowadzenia wykładów i seminariów dyplomowych, co skutkuje niemożnością osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się oraz uniemożliwia prawidłową realizację zajęć.

**Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)**

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Zaleca się przeprowadzenie systematycznej oceny programu studiów w oparciu o wyniki analizy miarodajnych oraz wiarygodnych danych i informacji oraz efektywną implementację wyników takich ocen poprzez wykorzystywanie ich do ustawicznego doskonalenia tego programu.	Wprowadzono systematyczną ocenę programu studiów w oparciu o zebrane w ramach systemu monitorowania programu studiów informacje. Wyniki oceny wprowadzane są w życie.	Zalecenie zrealizowane

**Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10**

Kryterium spełnione częściowo

**Uzasadnienie**

Na ocenianym kierunku zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym

studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia. Jakość kształcenia podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.

Na ocenianym kierunku studiów wyznaczone zostały osoby odpowiedzialne za sprawowanie nadzoru merytorycznego, organizacyjnego i administracyjnego nad kierunkiem studiów. Zadania i kompetencje w tym zakresie zostały precyzyjnie określone, zwłaszcza w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku.

W podejmowanych działaniach doskonalących proces kształcenia uwzględniane są wnioski wpływające z analizy zgodności efektów uczenia się z potrzebami rynku pracy oraz wnioski z analizy wyników prowadzonego monitoringu jakości kształcenia, jak również ewentualne wnioski lub postulaty interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych. Przy działaniach projektowych i doskonalących program studiów uwzględniane są też narzędzia i techniki kształcenia na odległość.

Na ocenianym kierunku studiów przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów.

Zatrudniona została niewystarczająca ilość pracowników do prowadzenia wykładów i seminariów dyplomowych, co skutkuje niemożnością osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się oraz uniemożliwia prawidłową realizację zajęć. Niewystarczająca jest liczba pracowników ze stopniem co najmniej doktora w dyscyplinie *nauki prawne* lub *nauki o polityce i administracji*.

#### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

Brak

#### **Rekomendacje**

Brak

#### **Zalecenia**

Zaleca się modyfikację działania systemu zapewniania jakości kształcenia, by system identyfikował występujące nieprawidłowości, szczególnie w zakresie zbyt małej ilości nauczycieli akademickich co najmniej ze stopniem doktora w dyscyplinie *nauki prawne* i/lub *nauki o polityce i administracji*, aby mogli oni prowadzić wykłady i seminaria dyplomowe.