Załącznik nr 1

do uchwały nr 67/2019

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej

z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.

Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **lingwistyka**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Uniwersytet Jagielloński w Krakowie

ul. Gołębia 24, 31-007 Kraków

Data przeprowadzenia wizytacji: **13-14 maja 2025**

Warszawa, 2025

(rok opracowania raportu)

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu ____ 4

1.1.Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej ____ 4

1.2. Informacja o przebiegu oceny ____ 4

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów ____ 5

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA ____ 6

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia ____ 7

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się ____ 7

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się ____ 12

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie ____ 17

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry ____ 21

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie ____ 23

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku ____ 26

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku ____ 28

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia ____ 30

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiąganych rezultatach ____ 34

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów ____ 35

5. Załączniki: ____ Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Część I – ocena losowo wybranych prac etapowych ____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Część II – ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa**Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena**Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1.Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr hab. Ariadna Strugielska, członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. Igor Borkowski – członek PKA
2. dr Piotr Krycki – ekspert PKA
3. Małgorzata Szeląg – ekspert PKA ds. pracodawców
4. Natalia Nefalska – ekspert PKA ds. studenckich
5. Krzysztof Pszczółka – sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku biochemia prowadzonym na Uniwersytecie Jagiellońskim (dalej także jako: UJ lub Uczelnia) została przeprowadzona w dniach 13-14 maja 2025 roku z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej (dalej także jako: PKA). Była to pierwsza ocena programowa na tym kierunku i wynikała z harmonogramu prac określonych przez PKA na rok akademicki 2024/2025. Wizytacja została przeprowadzona w formie stacjonarnej zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Przed wizytacją zespół oceniający zapoznał się z raportem samooceny przekazanym przez Uczelnię, który wraz z załącznikami stanowił podstawę do przygotowania raportu powizytacyjnego. Ostateczna wersja raportu została opracowana na podstawie rozmów z Władzami Uczelni, kadrą akademicką, studentami kierunku oraz reprezentantami otoczenia społeczno-gospodarczego. Ponadto członkowie zespołu przeprowadzili hospitacje zajęć dydaktycznych wyznaczonych do obserwacji, które miały miejsce w dniach 13-14 maja oraz dokonano oceny losowo wybranych prac dyplomowych i etapowych, a także przeglądu bazy dydaktycznej wykorzystywanej w procesie kształcenia. Przed zakończeniem wizytacji opracowano wstępne wnioski, które Przewodniczący zespołu oceniającego wraz z ekspertami przedstawili Władzom Uczelni podczas spotkania podsumowującego.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	lingwistyka	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia drugiego stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek[1,2]	językoznawstwo – 100%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	120 pkt ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych[3] /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	Nie dotyczy	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	Nie dotyczy	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	**Studia niestacjonarne**
Liczba studentów kierunku	60	-
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów[4]	960	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	101 pkt ECTS	-
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	108 pkt ECTS	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	38 pkt ECTS	

[1] W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

[2] Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

[3] Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

[4] Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA[5] **kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione**
-Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiąganych rezultatach	Kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	Kryterium spełnione częściowo

[5] W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja i cele kształcenia realizowane na kierunku lingwistyka związane są z misją Uniwersytetu Jagiellońskiego realizowaną poprzez prowadzenie badań naukowych, przygotowanie do aktywności badawczej i dydaktycznej najbardziej uzdolnionych doktorantów z kraju i zagranicy.
Koncepcja kształcenia na kierunku lingwistyka zakłada, że studenci zostaną wprowadzeni w dziedzinę wiedzy o języku w jego różnych aspektach, jak teoria i gramatyka języka naturalnego, zagadnienia semantyki i pragmatyki języka naturalnego i jego odmian, z uwzględnieniem różnych paradygmatów językoznawstwa, jego dynamicznego rozwoju i nowo powstałych subdyscyplin. Cele kształcenia koncentrują się w szczególności na przekazaniu studentom zaawansowanej wiedzy w zakresie lingwistyki, wykształceniu umiejętności analizy danych językowych oraz umiejętności krytycznego myślenia. Zarówno koncepcja jak i cele kształcenia mieszczą się więc w dyscyplinie językoznawstwo, do której został przyporządkowany kierunek.
Wątpliwości budzą natomiast dwie kwestie. Przyjęto, że studenci zostaną wprowadzeni w dziedzinę wiedzy o języku. Zarówno w koncepcji jak i w celach kształcenia nie wskazano jednocześnie na obszary językoznawstwa, w których wstępna wiedza w dyscyplinie językoznawstwo zostanie pogłębiona. Założono również, że studentom zostanie przekazana zaawansowana wiedza w zakresie lingwistyki. Wskazuje to, że koncepcja oraz cele kształcenia nie zakładają wyposażenia absolwenta kierunku w kompetencje odpowiadające 7. poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji.
Koncepcja oraz cele kształcenia są ściśle powiązane z badaniami naukowymi prowadzonymi w jednostce. Obejmują one wiele obszarów językoznawstwa. Szczególny nacisk Uczelnia kładzie na historyczne językoznawstwo indoeuropejskie oraz językoznawstwo ogólne i typologiczne. Pracownicy jednostki prowadzą badania w szczególności w zakresie składni, morfologii oraz semantyki, zarówno w ujęciu synchronicznym jak i diachronicznym, a także etymologii różnych języków. Badania pracowników jednostki poświęcone są m.in. również językom nieindoeuropejskim, lingwistyce korpusowej, leksykologii i leksykografii, dialektologii, socjolingwistyce. Wskazane obszary badań odzwierciedlają się także wielokrotnie w treściach kształcenia.
Jako jeden z głównych celów kształcenia sformułowano zamiar wykształcenia absolwenta wyposażonego w wysokie kwalifikacje zawodowe. Nie wskazano przy tym wprost możliwych obszarów działalności zawodowej absolwentów, jednakże widoczna jest intencja przygotowania absolwentów do działalności badawczej. Koncepcja wskazuje również nieeksplicytnie na działalność w zakresie analizy danych językowych. Ustalając potrzeby społeczno-gospodarcze Uczelnia stwierdziła, że studia predestynują absolwenta do pracy szczególnie w mediach i sektorze wydawniczym, ponieważ uczą one precyzyjnego rozumowania oraz odnajdywania błędów logicznych.
Koncepcja oraz cele kształcenia nie zostały, jednakże określone we współpracy z interesariuszami zewnętrznymi, w tym w szczególności w zakresie działalności w zakresie analizy danych językowych i mediów.
Na kierunku nie przewiduje się nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Ogólne efekty uczenia się dla kierunku obejmują dziewięć efektów w kategorii wiedzy, 13 efektów w kategorii umiejętności oraz cztery efekty w kategorii kompetencji społecznych. Efekty uczenia się są zgodne z profilem ogólnoakademickim, ponieważ akcentuje się w nich zarówno wiedzę (np. LIN_K2_W01: „Absolwent zna i rozumie strukturę języka, jego poziomy i charakter hierarchiczny jednostek językowych"; LIN_K2_W04: „Absolwent zna i rozumie wybrane kierunki i szkoły współczesnej lingwistyki w zakresie gramatyki, semantyki, pragmatyki i językoznawstwa historyczno-porównawczego"; LIN_K2_W09: „Absolwent zna i rozumie metody badawcze lingwistyki, rozumie ich specyfikę, potrafi je powiązać z ogólną metodologią nauk i specyfiką badawczą nauk humanistycznych"), jak i umiejętności powiązane z aparatem pojęciowo-metodologicznym w zakresie językoznawstwa oraz umiejętności badawcze (np. LIN_K2_U02: „Absolwent potrafi dobierać metody i narzędzia badawcze w celu rozwiązanie złożonych problemów w zakresie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych, właściwych dla lingwistyki"; LIN_K2_U04: „Absolwent potrafi opisać nieznane wcześniej zjawisko z zakresu gramatyki, semantyki, pragmatyki, leksyki, zarówno samodzielnie jak i w ramach zespołu, przyjmując rolę wykonawcy lub kierownika zespołu"; LIN_K2_U06: „Absolwent potrafi twórczo wykorzystać wiedzę lingwistyczną w formułowaniu hipotez i konstruowaniu krytycznych argumentacji").

Efekty uczenia się dla kierunku nie są w pełni zgodne z charakterystykami drugiego stopnia typowymi dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach szkolnictwa wyższego. Przede wszystkim nie zawsze odnoszą się one do pogłębionej wiedzy w zakresie językoznawstwa, do którego został przyporządkowany kierunek studiów (np. LIN_K2_W01: „Absolwent zna i rozumie strukturę języka, jego poziomy i charakter hierarchiczny jednostek językowych"; LIN_K2_W03: „Absolwent zna i rozumie miejsce i znaczenie lingwistyki w systemie nauk humanistycznych"). Uchybienie to powielane jest również w sylabusach dla zajęć, np. *językoznawstwo historyczno-porównawcze z elementami indoeuropeistyki i typologii* (sem. 2), gdzie sformułowano efekt w zakresie wiedzy (W1): „(zna i rozumie) podstawowe zagadnienia dotyczące metod językoznawstwa historycznego, zmian językowych, etymologii i podziału oraz rozmieszczenia języków ide". Analogicznie na zajęciach *językoznawstwo typologiczne* (sem. 4) przyjęto pomijając aspekt głębi, że student „(zna i rozumie) różnorodność strukturalną języków świata oraz podobieństwa i różnice między językami różnych rodzin językowych". Jedyne zajęcia, na których uwzględniono właściwą dla PRK 7 głębię wiedzy w sformułowanych efektach uczenia się, to *złożenie pracy - seminarium magisterskie* (sem. 4), gdzie przyjęto, że „student ma pogłębioną wiedzę na temat wybranej subdyscypliny językoznawstwa i metodologii odpowiedniej do badań związanych z wybranym tematem magisterskim".

Nie wszystkie ogólne efekty uczenia się są sformułowane w sposób zgodny z odpowiadającymi im charakterystykami. I tak w kategorii wiedzy znajdujemy efekty, które równocześnie opisują umiejętności: LIN_K2_W02: „Absolwent zna i rozumie/ potrafi wskazać tendencje rozwojowe języka i przyczyny zmian językowych" oraz LIN_K2_W05: „Absolwent zna i rozumie/ potrafi przeanalizować wskazane zjawiska językowe dzięki znajomości metod badawczych lingwistyki". Analogiczna metodologia formułowania efektów uczenia się występuje w efektach szczegółowych dla zajęć. Przykładem mogą być efekty uczenia się sformułowane dla zajęć *seminarium magisterskie III* (sem. 3), gdzie w kategorii wiedzy (W1) założono, że „student zna i rozumie strukturę języka, potrafi wskazać tendencje rozwojowe języka, umie przeanalizować wskazane zjawiska językowe, przestrzegając przy tym zasad prawa autorskiego i ochrony własności intelektualnej". Również niewłaściwie opisano wiedzę w kategorii umiejętności w przypadku zajęć *wykład monograficzny - teksty eskimo-aleuckie: podstawowe struktury językowe* (sem. 2 lub 4) - (U1): „student potrafi podstawy analizy językowego oraz badania terenowego", oraz w przypadku zajęć *opcja: nazwy własne - odrębny podsystem języka.*

Historia i współczesność (sem. 1) - (U1): „student potrafi rozpoznać problemy badawcze w zakresie onomastyki […]".

Ogólne efekty uczenia się sformułowane dla kierunku lingwistyka nie uwzględniają wszystkich charakterystyk drugiego stopnia na poziomie 7. określonych w Polskiej Ramie Kwalifikacji. W zestawie sformułowanych efektów pominięte zostały w całości lub częściowo:

1. w zakresie wiedzy (absolwent zna i rozumie): (P7S_WK) – fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji; (P7S_WK) – ekonomiczne, prawne, etyczne i inne uwarunkowania różnych rodzajów działalności zawodowej związanej z kierunkiem studiów; (P7S_WK) – podstawowe zasady tworzenia i rozwoju różnych form przedsiębiorczości;
2. w zakresie umiejętności (absolwent potrafi): (P7S_UK) – prowadzić debatę; (P7S_UU) – samodzielnie planować i realizować własne uczenie się przez całe życie i ukierunkowywać innych w tym zakresie;
3. w zakresie kompetencji społecznych (absolwent jest gotów do): (P7S_KK) – krytycznej oceny posiadanej wiedzy i odbieranych treści; (P7S_KK) – uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych oraz zasięgania opinii ekspertów w przypadku trudności z samodzielnym rozwiązywaniem problemu; (P7S_KO) – wypełniania zobowiązań społecznych, inspirowania i organizowania działalności na rzecz środowiska społecznego; (P7S_KO) – inicjowania działań na rzecz interesu publicznego; (P7S_KO) – myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy.

Ogólne efekty uczenia się dla kierunku są w wielu przypadkach powiązane jednocześnie z kilkoma charakterystykami drugiego stopnia. Przykładowo efekt LIN_K2_U05: „Absolwent potrafi samodzielnie zdobywać wiedzę i twórczo ją rozwijać; poszerzać umiejętności badawcze oraz podejmować autonomiczne działania zmierzające do rozwijania zdolności i kierowania własną karierą zawodową" powiązany jest z dwiema charakterystykami (P7S_UU oraz P7S_UW), a efekt LIN_K2_U10: „Absolwent potrafi rekonstruować argumentację z perspektywy różnych szkół lingwistycznych, uwzględniając właściwe dla każdej z nich typy argumentacji i dostrzegając zachodzące między nimi zbieżności i różnice" z trzema (P7S_UU, P7S_UO oraz P7S_UW). Prowadzi to do uogólnienia tych charakterystyk i pomijania części opisanych w nich kompetencji.

Kierunkowe efekty uczenia się odnoszą się do dyscypliny językoznawstwo, do której przyporządkowany został oceniany kierunek. Efekty uczenia się są specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy w językoznawstwie. Są one również zgodne z zakresem działalności naukowej Uczelni w tej dyscyplinie.

Efekty uczenia się uwzględniają kompetencje badawcze niezbędne w działalności naukowej. Ogólne efekty uczenia się uwzględniają wiedzę metodologiczną z zakresu językoznawstwa oraz tendencje rozwojowe w tej dyscyplinie. Uwzględniono również umiejętności takie jak posługiwanie się pojęciami badawczymi, umiejętności krytycznej analizy i interpretacji tekstów czy umiejętności formułowania, analizowana i rozwiązywania problemów, doboru metod i narzędzi oraz opracowywania i prezentowania wyników badań, umiejętność tworzenia opracowań monograficznych.

Ogólne efekty uczenia się sformułowane dla kierunku uwzględniają umiejętność komunikowania się w języku obcym. Zostały one sformułowane w efekcie LIN_K2_U11: „Absolwent potrafi porozumiewać się ze specjalistami w zakresie lingwistyki w języku polskim i języku obcym. Po czwartym sem. ze studenci prezentują co najmniej poziom B2+". Efekt ten został sformułowany w sposób nieprecyzyjny. Wskazano na odpowiedni dla studiów drugiego stopnia poziom docelowy znajomości języka, jednakże z treści efektu nie wynika, którego ze wskazanych języków (polskiego czy

obcego) miałby on dotyczyć. Również liczne inne ogólne efekty uczenia się dla kierunku nie zostały sformułowane w sposób w pełni jednoznaczny i zrozumiały, co stanowi utrudnienie dla stworzenia skutecznego systemu ich weryfikacji. Wskazywano już powyżej na wiązanie efektów uczenia się z dwiema lub więcej charakterystykami PRK, co prowadzi do zsyntetyzowania tych charakterystyk i pomijania części wymaganych przez nie kompetencji (np. LIN_K2_U01, LIN_K2_U02, LIN_K2_U10, LIN_K2_K01).

Szczegółowe efekty uczenia się dla zajęć powiązane są zazwyczaj z kilkoma ogólnymi efektami uczenia się. Przykładem mogą być zajęcia *gramatyka języka naturalnego* (sem. 1), gdzie efekt K1 „student jest gotów do ciągłego dokształcania się i rozwoju zawodowego nie tracąc z oczu etyki badacza, a tak popularyzowania językoznawstwa oraz postrzegania zróżnicowania językowego i dialektalnego jako wartości, które należy chronić i wspierać" ma uszczegółowić jednocześnie trzy efekty ogólne dla kierunku (LIN_K2_K01, LIN_K2_K02, LIN_K2_K04). Skutkiem tego jest jeszcze większe uogólnienie treści efektów zamiast uszczegółowienia. Analogiczny problem występuje na zajęciach *opcja: geografia lingwistyczna* (sem. 1), gdzie efekt W1 o treści „student zna i rozumie główne pojęcia geografii lingwistycznej, jej miejsce pośród dyscyplin językoznawczych i główne projekty dyscypliny; zróżnicowanie terytorialne języków Europy; rozumie różnorodne założenia badawcze leżące u podstaw atlasów językowych" odnosi się do efektów LIN_K2_W03, LIN_K2_W04, LIN_K2_W05, LIN_K2_W09. W treści przytoczonego efektu uwidacznia się ponadto problem piętrowego formułowania efektów uczenia się. Zauważamy tutaj pod jednym symbolem de facto trzy efekty uczenia się oddzielone średnikami. Najbardziej jaskrawym przykładem są efekty uczenia się określone dla zajęć *złożenie pracy - seminarium magisterskie* (sem. 4). Sformułowano tutaj po jednym efekcie dla każdej kategorii odnosząc je do praktycznie wszystkich efektów ogólnych dla kierunku – z wyjątkiem dwóch.

Kolejnym zidentyfikowanym problemem jest kwestia opisu efektów uczenia się dla zajęć odbywających się równocześnie w różnych formach (wykład oraz konwersatorium) jak na przykład *teoria języka* (sem. 1). Dla obu form przewidziany został wspólny sylabus ze wspólnym zestawem efektów uczenia się bez precyzyjnego podziału na efekty weryfikowane w trakcie konwersatorium i efekty weryfikowane w ramach wykładów. Taka sytuacja jest obarczona ryzykiem, że poszczególne efekty zostaną zweryfikowane wielokrotnie, a inne w ogóle nie zostaną zweryfikowane. Także w przypadku zajęć wielosemestralnych efekty uczenia się odnoszą się do całego cyklu, mimo że po każdym semestrze zaplanowaną formę zaliczenia oraz punkty ECTS. Sytuacja taka dotyczy w szczególności zajęć lektoratowych. Dotyczy to także zajęć *gramatyka języka naturalnego* (sem. 1 i 2), które mają tożsame efekty uczenia się, mimo że posiadają formalnie odrębne sylabusy dla każdego semestru. Podobna sytuacja występuje w przypadku efektów z kategorii umiejętności oraz kompetencji społecznych na zajęciach *językoznawstwo historyczno-porównawcze z elementami indoeuropeistyki i typologii* (sem. 2 i 3), które również się powtarzają, więc są weryfikowane ponownie.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, a także mieszczą się w dyscyplinie językoznawstwo, do której kierunek jest przyporządkowany. Są one również powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie. Koncepcja oraz cele kształcenia nie zostały, jednakże w pełni określone we współpracy z interesariuszami zewnętrznymi.
Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną naukową językoznawstwo, do której jest przyporządkowany kierunek. Odpowiadają one profilowi ogólnoakademickiemu. Efekty uczenia się są specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinie językoznawstwo. Są one również zgodne z zakresem działalności naukowej Uczelni w tej dyscyplinie i uwzględniają kompetencje badawcze niezbędne w działalności naukowej.
Efekty uczenia się dla kierunku nie są w pełni zgodne z charakterystykami drugiego stopnia typowymi dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach szkolnictwa wyższego na 7. poziomie PRK. Przede wszystkim zazwyczaj nie odnoszą się one do pogłębionej wiedzy w zakresie językoznawstwa, do którego został przyporządkowany kierunek studiów. Ogólne efekty uczenia się są sformułowane w sposób niezgodny z odpowiadającymi im charakterystykami, a także w licznych przypadkach są powiązane jednocześnie z kilkoma charakterystykami drugiego stopnia. Nie uwzględniają także wszystkich charakterystyk drugiego stopnia na poziomie 7. określonych w Polskiej Ramie Kwalifikacji.
Ogólne efekty uczenia się sformułowane dla kierunku uwzględniają umiejętność komunikowania się w języku obcym. Efekt ten został sformułowany, jednakże w sposób nieprecyzyjny.
Efekty uczenia się dla zajęć są zazwyczaj powiązane z kilkoma ogólnymi efektami uczenia się a w przypadku zajęć prowadzonych w różnych formach i/lub semestrach są sformułowane w sposób tożsamy, co nie pozwala na stworzenie skutecznego systemu ich weryfikacji.
Sformułowane poniżej rekomendacje nie mają wpływu na ocenę kryterium. Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z nieprawidłowości dotyczących:

1. niezgodności efektów ucznia się dla kierunku z 7. poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji;
2. nieuwzględnienia w efektach uczenia się dla kierunku wszystkich charakterystyk II stopnia dla 7. poziomu PRK;
3. powiązania jednego efektu uczenia się dla kierunku z kilkoma charakterystykami II stopnia dla 7. poziomu PRK;
4. powiązania jednego efektu uczenia się dla zajęć z wieloma efektami uczenia się dla kierunku;
5. tożsamego sformułowania efektów uczenia się dla zajęć prowadzonych w różnych formach i/lub w różnych semestrach.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

1. Rekomenduje się sformułowanie koncepcji kształcenia w sposób jednoznacznie wskazujący, że absolwent kierunku zostanie wyposażony w wiedzę i umiejętności językoznawcze właściwe dla 7. poziomu PRK.
2. Rekomenduje się włączenie szerszego grona interesariuszy zewnętrznych w prace nad modyfikacją koncepcji i celów kształcenia na kierunku lingwistyka.

3. Rekomenduje się jednoznaczne sformułowanie poziomu znajomości języka w efektach uczenia się.

Zalecenia

1. Zaleca się sformułowanie efektów uczenia się w sposób zgodny z 7. poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji.
2. Zaleca się uwzględnienie w ogólnych efektach uczenia się dla kierunku wszystkich charakterystyk II stopnia dla 7. poziomu PRK;
3. Zaleca się niewiązanie jednego efektu uczenia się dla kierunku z kilkoma charakterystykami II stopnia dla 7. poziomu PRK;
4. Zaleca się niewiązanie jednego efektu uczenia się dla zajęć z wieloma efektami uczenia się dla kierunku;
5. Zaleca się dla zajęć prowadzonych w różnych formach i/lub w różnych semestrach sformułowanie efektów uczenia się w sposób niejednobrzmiący.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe w zakresie językoznawstwa obejmują między innymi pragmatykę, semantykę, językoznawstwo typologiczne, językoznawstwo historyczno-porównawcze i są ściśle powiązane z badaniami naukowymi prowadzonymi przez kadrę kierunku. Treści oferowane w ramach poszczególnych zajęć są zgodne z efektami uczenia się – które jednak, jak wykazano w analizie kryterium 1, są sformułowane w sposób nieodpowiadający właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji – oraz z aktualnym stanem wiedzy i metodyki w zakresie językoznawstwa. Tym samym treści programowe, omówione szczegółowo poniżej, umożliwiają osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów uczenia się, ale nie umożliwiają osiągnięcia pogłębionej wiedzy językoznawczej i powiązanych z nią umiejętności.
Treści programowe w dużej części zajęć zostały określone jedynie w sposób hasłowy. Przykładowo dla zajęć *opcja: językoznawstwo korpusowe* (sem. 1) zaplanowano jedynie trzy elementy „Językoznawstwo korpusowe - możliwości i ograniczenia, korpusy i oprogramowanie do ich przeszukiwania, podstawowe metody analizy ilościowej danych". Podobnie hasłowe opisy treści znajdują się przy m.in. zajęciach *gramatyka języka naturalnego*, *semantyka*, *opcja: wybrane zagadnienia z historii językoznawstwa*, *opcja: historia pisma* (jednym z bloków tematycznych na tych zajęciach jest „historia pisma"), *opcja: struktura języka tureckiego*, *opcja: językoznawstwo ogólne i opis języków nieindoeuropejskich*, *seminarium magisterskie II* (przewidziano „językoznawstwo synchroniczne, ze szczególnym uwzględnieniem gramatyki i współczesnych teorii i kierunków w lingwistyce").
Odrębną kwestią jest powtarzalność treści. Na przykład, na zajęciach *opcja: współczesna fonologia* (sem. 1) zaplanowano „Wybrane problemy metodologiczne (np. transkrypcja fonetyczna; pojęcie fonemu; idealna postać morfemu; opis alternacji fonologicznych i morfologicznych; fonologia a morfologia)" natomiast na zajęciach *gramatyka języka naturalnego* odbywających się w tym samym semestrze „Fonologia: pojęcie fonemu i allofonu, fonem a głoska, procesy fonologiczne, akcent,

iloczas, ton." Z kolei na zajęciach *pragmatyka* (sem. 3) przewidziano „1.8 Zarys teorii komunikacji społecznej, 1.9 Język komunikacji społecznej", podczas gdy na zajęciach *socjolingwistyka* (sem. 1) w treściach znajduje się m.in. „Objaśnienie społecznej funkcji języka, analiza relacji między językiem a społeczeństwem; Omówienie wybranych problemów użycia języka w komunikacji społecznej - język agresji; grzeczność w języku." Wzmiankowane już zajęcia *gramatyka języka naturalnego* przewidziane są do realizacji w dwóch następujących po sobie semestrach i w obu zaplanowano tożsame treści kształcenia. Także w przypadku *seminarium magisterskiego* realizowanego w semestrach 1-4 nie zaplanowano progresji treści.

Studia na kierunku lingwistyka trwają cztery semestry i są prowadzone wyłącznie w trybie stacjonarnym. Do ich ukończenia konieczny jest całkowity nakład pracy studenta w wymiarze 120 punktów ECTS, przy czym założono, że 1 ECTS to 30 godzin pracy studenta. Szczegółowe wskaźniki są jednak niespójne i niepoprawne. W raporcie samooceny wskazano, że w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów absolwenci uzyskują 101 ECTS. Jednocześnie określono, że zajęcia te mają wymiar 960 godzin. Program studiów wskazuje z kolei 1009 godzin w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów. Przyjmując stosowaną w Uczelni logikę szacowania nakładu pracy, wskazanym zajęciom należałoby przypisać odpowiednio 32 lub 33,3 ECTS, co nie jest zgodne z obowiązującymi przepisami, które wskazują, że co najmniej połowa punktów ECTS objętych programem studiów ma być uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów.

Czas trwania zajęć i zaplanowana dla nich liczba godzin nie zawsze umożliwiają osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Na napisanie pracy magisterskiej, mającej wskazywać na osiągnięcie przez studentów pogłębionej wiedzy językoznawczej i opartej na niej umiejętności badawczych, zaplanowano de facto jeden semestr i 60 godzin zajęć (30 godzin *seminarium magisterskiego* i 30 godzin zajęć *złożenie pracy – seminarium magisterskiej*), co, jak zostanie szczegółowo wykazane w kryterium 3, nie wystarcza do osiągnięcia założonych efektów uczenia się.

Kształcenie na kierunku odbywa się w formie wykładów, konwersatoriów, ćwiczeń, seminariów i lektoratu. W harmonogramie realizacji programu studiów przeważają zajęcia realizowane w formie konwersatoriów, co sprzyja aktywizacji udziałowi studentów w trakcie ich trwania. Proporcje zajęć realizowanych w poszczególnych formach nie wzbudzają zastrzeżeń. Sekwencja poszczególnych zajęć i grup zajęć w harmonogramie realizacji programu studiów na ocenianym kierunku jest, poza wskazywanymi powyżej wątpliwościami odnośnie powtarzalności treści, prawidłowa. Zagrożeniem dla prawidłowości sekwencji zajęć jest również opisywany w kolejnym akapicie system oferowania i wyboru zajęć opcyjnych.

Program studiów umożliwia studentom wybór zajęć w wymiarze 38 ECTS, w związku z czym wymóg, zgodnie z którym program studiów powinien umożliwić studentom wybór zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS, koniecznej do ukończenia studiów na danym poziomie, został formalnie spełniony. Wyborem objęte są zajęcia z języka obcego, wykłady monograficzne oraz zajęcia opcyjne. Spośród zajęć opcyjnych wskazanych w programie studiów Uczelnia każdorazowo uruchamia ofertę od 4 do 6 zajęć otwartą dla studentów pierwszego i drugiego roku wszystkich semestrów. Z przedstawionej oferty studenci wybierają dwie opcje. Tak ukształtowany system indywidualizacji ścieżki kształcenia powoduje, jak wskazali również studenci kierunku, że w jednej grupie są osoby o różnym poziomie wiedzy wstępnej, a także osoby nieposiadające wiedzy wymaganej do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się dla oferowanych zajęć.

Powiązanym problemem jest fakt, że do grupy zajęć do wyboru zaliczane są również seminaria magisterskie, przy czym studenci, zgodnie z wewnętrznymi regulacjami, powinni w semestrach 1-3 wybierać różne seminaria. Zaplanowana w ten sposób ścieżka wyboru powoduje, że w ramach *seminarium dyplomowego* studenci nie mają zapewnionej możliwości pogłębiania wiedzy językoznawczej powiązanej z przygotowywaną pracą.

Harmonogram realizacji zajęć na studiach obejmuje zajęcia związane z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinie językoznawstwo w wymiarze 108 punktów ECTS. Wymiar ich jest więc zgodny z wymaganiami stawianymi kierunkom studiów o profilu ogólnoakademickim.

W planie studiów przewidziano zajęcia z języka obcego w wymiarze 270 godzin / 18 ECTS. W programie zastrzeżono także, że studenci rozpoczynający naukę nowego języka mają osiągnąć poziom minimum B2+. Osiągnięcie wskazanego poziomu jest co do zasady możliwe we wskazanym wymiarze godzin, jednakże analiza przykładowych sylabusów dla zajęć lektoratowych od podstaw (*praktyczna nauka języka obcego*, *lektorat języka litewskiego*) wykazała, że realizowane treści obejmują wyłącznie język ogólny z pominięciem słownictwa specjalistycznego w dyscyplinie językoznawstwo oraz elementów języka akademickiego. Zajęcia te zakładają również jako cel osiągnięcie poziomu biegłości językowej B1 lub B2. Z kolei treści wskazane w sylabusach zajęć *Academic English B2+*, *Academic English C1+*, mimo że efekty uczenia się wskazują na słownictwo specjalistyczne właściwe dla studiowanego kierunku oraz elementy języka akademickiego właściwe dla studiowanego kierunku, nie zawierają treści umożliwiających osiągnięcie tych efektów, koncentrują się w zamian na zagadnieniach dotyczących: literatury brytyjskiej i amerykańskiej, kultury i sztuki krajów anglosaskich, historii literatury, trendów społecznościowych, rozwoju zawodowego i osobistego.

Studia na kierunku lingwistyka zostały przyporządkowane do dyscypliny naukowej językoznawstwo mieszczącej się w dziedzinie nauk humanistycznych. Natomiast do zajęć w dziedzinie nauk społecznych zaliczono *ochronę własności intelektualnej* (1 ECTS), częściowo *socjolingwistykę* (2 ECTS) i częściowo *pragmatykę* (3 ECTS). Tym samym wymóg zapewnienia zajęć z dziedziny nauk społecznych w ustawowym wymiarze został spełniony.

Metody stosowane podczas zajęć dostosowywane są do ich formy. I tak dla wykładów najczęściej stosowane są metody podawcze jak wykład konwencjonalny, wykład konwersatoryjny, wykład z prezentacją multimedialną. Dla zajęć konwersatoryjnych stosuje się z kolei w większym stopniu metody aktywizujące studentów oraz metody problemowe jak dyskusja, lektura tekstów, analiza przypadków, rozwiązywanie zadań. Paleta wskazanych metod dydaktycznych jest właściwa dla zapewnienia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zaplanowanych do realizacji na poszczególnych zajęciach.

Wykorzystywane metody uwzględniają najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej, a w nauczaniu i uczeniu się są stosowane właściwie dobrane środki i narzędzia dydaktyczne wspomagające osiąganie przez studentów efektów uczenia się, obejmujące także narzędzia multimedialne i komputerowe.

Planowane i stosowane metody kształcenia pozwalają na stymulowanie studentów do samodzielnego uczenia się oraz aktywności w procesie uczenia się.

Zarówno przyjęte na kierunku formy zajęć, jak i metody dydaktyczne, w tym w szczególności o charakterze seminaryjnym, wykorzystywane przez nauczycieli umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności badawczej lub udziału w pracach badawczych w zakresie dyscypliny naukowej językoznawstwo. Jednocześnie jednak, jak wskazują wyniki hospitacji zajęć, zdarzają się

sytuacje, w których student uzyskuje samodzielność dydaktyczną, do której nie jest przygotowany, co skutkuje przekazywaniem niezweryfikowanej wiedzy językoznawczej pozostałym uczestnikom zajęć.
Metody stosowane w trakcie zajęć z języka obcego obejmują m.in. czytanie i analizę tekstu, dyskusję, dialogi, gry dydaktyczne. Metody kształcenia umożliwiają uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego na poziomie zakładanym w odpowiednich sylabusach, w tym na poziomie B2+.
W ramach indywidualizacji procesu kształcenia studenci mogą skorzystać z Indywidualnego Programu Studiów lub Indywidualnej Organizacji Studiów. Studenci z niepełnosprawnościami mają możliwość skorzystania z różnych form wsparcia w ramach racjonalnych usprawnień procesu dydaktycznego do indywidualnych potrzeb. Katalog możliwych udogodnień obejmuje m.in. uczestnictwo w zajęciach z udziałem asystenta lub tłumacza języka migowego, dostosowanie miejsc, harmonogramu czy formy zajęć dydaktycznych, zmianę formy egzaminu bądź umożliwienie zdawania go w częściach, dostosowanie materiałów edukacyjnych do formy dostępnej, np. forma elektroniczna, powiększona czcionka, brajl, grafika wypukła, grafika kontrastowa. Uczelnia oferuje także dostęp do oprogramowania i aplikacji wspierających uczenie się. Możliwe jest ponadto wypożyczenie sprzętu i urządzeń specjalistycznych wspomagających proces uczenia się. Metody kształcenia pozwalają zatem na włączanie osób z niepełnosprawnością do normalnego procesu kształcenia, przy jednoczesnej indywidualizacji ścieżki dydaktycznej.
W programie studiów nie przewidziano odbywania przez studentów praktyk zawodowych. Organizacja procesu kształcenia na kierunku filologia, tj. rozplanowanie zajęć oraz harmonogram egzaminów i zaliczeń, jest zgodna z higieną pracy i zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się. Zajęcia zaplanowane są od poniedziałku do czwartku i zazwyczaj obejmują przeważnie bloki zajęć bez dłuższych przerw w zajęciach, tzw. okienek. Dziennie zaplanowanych jest od dwóch do pięciu bloków zajęć. Taka organizacja zapewnia również czas, który można przeznaczyć na samodzielne uczenie się.
Sprawdzenie i ocena efektów uczenia się następuje w trakcie semestru w postaci prac etapowych oraz na koniec semestru w postaci zaliczeń i egzaminów organizowanych zgodnie z regulaminem studiów. Terminy egzaminów ustalane są w taki sposób, by zapewnić czas na przygotowanie pomiędzy ustalonymi terminami i podawane są wcześniej do wiadomości studentów. O efektach weryfikacji studenci informowani są w postaci korekty i oceny prac etapowych, natomiast o wyniku zaliczeń i egzaminów dodatkowo za pośrednictwem systemu informatycznego.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie językoznawstwo, do której jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie. Treści programowe nie

umożliwiają osiągnięcia przez studentów pogłębionej wiedzy językoznawczej i powiązanej z nią umiejętności. Są też nie zawsze specyficzne dla zajęć i nie zawsze zapewniają progresję wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych w kolejnych semestrach.

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się. Jednakże liczba godzin powiązana z procesem dyplomowania jest niewystarczająca do osiągnięcia powiązanych z tymi zajęciami efektów uczenia się. Liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia, mierzona punktami ECTS, jest niezgodna z obowiązującymi przepisami. Harmonogram formalnie umożliwia wybór zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS, koniecznej do ukończenia studiów na danym poziomie, ale zajęcia te, w tym *seminarium dyplomowe*, zaprojektowano w niewłaściwy sposób. Wymiar zajęć związanych z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinie naukowej językoznawstwo jest zgodny z wymaganiami stawianymi kierunkom studiów o profilu ogólnoakademickim. Obejmuje on zajęcia poświęcone kształceniu znajomości języka obcego, jak i zajęcia z dziedziny nauk społecznych w wymaganym wymiarze.

Wykorzystywane metody uwzględniają najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej, a w nauczaniu i uczeniu się są stosowane właściwie dobrane środki i narzędzia dydaktyczne wspomagające osiąganie przez studentów efektów uczenia się, obejmujące także narzędzia multimedialne i komputerowe. Metody kształcenia są zazwyczaj zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności. Metody kształcenia umożliwiają dostosowanie procesu uczenia się do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością, jak również realizowanie indywidualnych ścieżek kształcenia.

W programie studiów nie przewidziano odbywania przez studentów praktyk zawodowych.

Organizacja procesu nauczania, w tym rozplanowanie zajęć oraz harmonogram egzaminów i zaliczeń, jest zgodna z higieną pracy i zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się.

Sformułowane poniżej rekomendacje nie mają wpływu na ocenę kryterium. Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z nieprawidłowości dotyczących:

1. Niezapewnienia treści programowych umożliwiających osiągnięcie przez studentów pogłębionego stopnia wiedzy językoznawczej i powiązanych z nią umiejętności.
2. Powtarzalności treści programowych zaplanowanych dla różnych zajęć i/lub różnych semestrów tych samych zajęć.
3. Niezapewnienia uzyskiwania więcej niż połowy punktów ECTS objętych programem studiów w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów.
4. Niezapewnienia liczby godzin zajęć powiązanych z procesem dyplomowania wystarczającej do osiągnięcia pogłębionej wiedzy językoznawczej i powiązanej z nią umiejętności badawczych.
5. Niewłaściwego zaprojektowania zajęć do wyboru, w tym *seminarium dyplomowego*.

6. Niezapewnienie w ramach lektoratu języka obcego treści programowych umożliwiających osiągnięcie efektu uczenia się związanego z umiejętnością posługiwania się specjalistyczną terminologią językoznawczą.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

1. Rekomenduje się pełne dostosowanie metod dydaktycznych do celów zajęć i kompetencji studentów.

Zalecenia

1. Zaleca się zapewnienie treści programowych umożliwiających osiągnięcie przez studentów pogłębionego stopnia wiedzy językoznawczej i powiązanych z nią umiejętności.
2. Zaleca się dla różnych zajęć i/lub różnych semestrów tych samych zajęć zaplanowanie różnych treści programowych.
3. Zaleca się zapewnienie uzyskiwania więcej niż połowy punktów ECTS objętych programem studiów w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów.
4. Zaleca się zapewnienie liczby godzin zajęć powiązanych z procesem dyplomowania w liczbie wystarczającej do osiągnięcia pogłębionej wiedzy językoznawczej i powiązanej z nią umiejętności badawczych.
5. Zaleca się właściwe zaprojektowanie zajęć do wyboru, w tym *seminarium dyplomowego*.
6. Zaleca się zapewnienie w ramach lektoratu języka obcego treści programowych umożliwiających osiągnięcie efektu uczenia się związanego z umiejętnością posługiwania się specjalistyczną terminologią językoznawczą.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane warunki przyjęcia kandydatów na studia na kierunku lingwistyka. Uczelnia przyjęła, że zróżnicowane co do wagi przedkładanych dokumentów będzie wiązała z tym, jaki kierunek kandydat ukończył na studiach pierwszego stopnia. I tak, dla absolwentów studiów na kierunku w zakresie filologii przyjęto wagę 1, a dla kandydatów, którzy ukończyli dowolny inny kierunek wagę 0,75. Tak sformułowane zasady rekrutacji są przejrzyste, selektywne i bezstronne, ale nie umożliwiają doboru kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia pogłębionej wiedzy językoznawczej i powiązanej z nią umiejętności.
Warunki rekrutacji nie uwzględniają informacji o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz wsparciu uczelni w zapewnieniu dostępu do tego sprzętu.

Zasady, warunki i tryb uznawania efektów uczenia się i okresów kształcenia oraz kwalifikacji uzyskanych w innej uczelni, w tym uczelni zagranicznej określają odpowiednie regulacje uczelniane. Podobnie zasady i warunki potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem szkolnictwa wyższego określają przyjęte i opublikowane przez Uczelnię odpowiednie regulacje wewnętrzne.
Warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów.
Ogólne zasady procesu dyplomowania przyjęte w Uczelni określa Regulamin studiów. Dla ocenianego kierunku studiów nie zostały jednak sformułowane specyficzne zasady dyplomowania, w tym w szczególności nie zostały zdefiniowane merytoryczne kryteria, jakie powinna spełniać praca dyplomowa i nie zostały określone obiektywne zasady egzaminu dyplomowego.
W ramach procesu dyplomowania, studenci uczestniczą w *seminariach magisterskich* i zajęciach *złożenie pracy – seminarium magisterskie.* Koncepcja tych zajęć, jak już wskazano w kryterium 2, jest niejasna i niespecyficzna. *Seminarium magisterskie* (w sem. 1-3), mimo nazwy, nie służy bowiem powstawaniu prac magisterskich, lecz poszerzaniu wiedzy językoznawczej studentów w powiązaniu z zainteresowaniami badawczymi osoby prowadzącej zajęcia, co ma doprowadzić do „wskazania problematyki wartej podjęcia w pracy magisterskiej". Z kolei zajęcia *złożenie pracy – seminarium magisterskie*, pomijając ich niejasną nazwę, mają być przeznaczone na: „uporządkowanie i poszerzenie wiedzy studentów na temat wybranej subdyscypliny językoznawstwa, przygotowanie studentów do zadań związanych z pisaniem pracy magisterskiej tj. sprecyzowania wybranego tematu, doboru właściwego materiału źródłowego, przeprowadzenia odpowiednich analiz i syntezy, redakcji pracy magisterskiej". Tak sformułowane efekty uczenia się nie zapewniają powstawania prac dyplomowych w dyscyplinie naukowej językoznawstwo na 7. poziomie PRK.
Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się zostały opisane w Regulaminie studiów Uczelni. Określono w nim warunki zaliczania przedmiotów, zaliczania etapów studiów, powtarzania etapów studiów, skreślenia studenta z listy studentów oraz przeprowadzania egzaminów, w tym egzaminów komisyjnych. Warunki te zapewniają równe traktowanie wszystkich studentów w procesie oceniania efektów uczenia się. Wprowadzono również tryb indywidualnej organizacji studiów i określono jego zasady. W Regulaminie studiów Uczelni określono ogólne zasady zaliczania zajęć oraz skalę stosowanych ocen. Wskazano także, że, co do zasady, „egzaminy i zaliczenia z przedmiotów objętych planem studiów i programem nauczania kończą się wystawieniem oceny, chyba że plan studiów lub program nauczania przewiduje inaczej". Przebieg studiów jest dokumentowany w protokołach zaliczenia przedmiotu i w kartach okresowych osiągnięć studenta. Istniejące zasady ogólne stwarzają warunki do zapewnienia bezstronności, rzetelności i przejrzystości procesu weryfikacji.
Jednak analiza sylabusów wskazuje, że porównywalność procesu weryfikacji i zapewnienie kompleksowej informacji zwrotnej na temat stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się nie są w pełni zapewnione. Dzieje się tak przede wszystkim z uwagi na to, że wiele zajęć na kierunku nie podlega ocenie według skali, lecz jest tylko (nie)zaliczana. Oznacza to, że, co do zasady wszyscy studenci kończący dane zajęcia osiągają efekty uczenia się w tym samym stopniu, mimo indywidualnych różnic kompetencyjnych. Inną nieprawidłowością jest stosowanie obecności podczas zajęć jako jednego z kryteriów oceniania (np. na zajęciach *typologia języków bałtyckich, seminarium magisterskie I, geografia lingwistyczna*, *lektorat języka litewskiego*). Obecność na zajęciach może stanowić warunek wstępny przystąpienia do zaliczenia, nie jest jednakże metodą weryfikacji stopnia

osiągnięcia efektów uczenia się. Jako metoda weryfikacji stosowana jest również aktywność. Jednakże, ocena aktywności studenta na zajęciach, bez sprecyzowania kryteriów według których jest ona oceniana nie może stanowić skutecznej metody weryfikacji.
Na kierunku funkcjonują dwie metody weryfikacji osiągnięcia przez studenta zakładanych efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się: ocenianie kształtujące oraz podsumowujące. Ocenianie kształtujące polega najczęściej na ocenie prac cząstkowych wykonywanych podczas zajęć lub w domu, w tym prezentacji i referatów. Natomiast ocenianie podsumowujące odbywa się pod koniec semestru i obejmuje takie formy jak: pisemne lub ustne prace zaliczeniowe, w tym kolokwia i testy. Metody te są wystarczająco zróżnicowane i umożliwiają weryfikację stopnia przygotowania studentów do prowadzenia badań w dyscyplinie naukowej językoznawstwo oraz sprawdzenie kompetencji językowych na poziomie B2+.
Metody weryfikacji nie zawsze zostały dobrane poprawnie do kategorii efektów uczenia się, które mają sprawdzać. Na przykład, w karcie zajęć historia pisma, błędnie założono, że test jest skuteczną metodą weryfikacji efektów uczenia się w kategorii kompetencji społecznych, np.: „jest gotów do precyzyjnego formułowania pytań i dzięki temu lepszemu zrozumienia danego tematu oraz odnalezieniu brakujących elementów rozumowania, w zakresie dotyczącym pisma i jego historii". Podobnie, test nie zweryfikuje skutecznie efektów uczenia się w kategorii kompetencji społecznych, założonych dla zajęć *semantyka* (prowadzonych w formie wykładu).
Brak pełnej przejrzystości procesu weryfikacji potwierdza część przedłożonych zespołowi oceniającemu prac etapowych. Czasem forma prac nie jest zgodna z sylabusem, na przykład dla zajęć *polszczyzna na tle języków słowiańskich* i *socjolingwistyka – o relacjach języka i społeczeństwa.* Zdarza się również, że prace etapowe nie zostały ocenione lub/i opatrzone informacją zwrotną (*socjolingwistyka – o relacjach języka i społeczeństwa)*. Przede wszystkim, jednakże prace etapowe potwierdzają niewłaściwe skorelowanie metod weryfikacji z efektami uczenia się, wskazane powyżej, co w wielu przypadkach uniemożliwia weryfikację osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się sformułowanych dla zajęć, w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy w dyscyplinie naukowej językoznawstwo i ściśle powiązane z nieprawidłowościami w formułowaniu tych efektów, o których była mowa w kryterium 1.
Przedłożone prace dyplomowe również nie zawsze potwierdzają osiągnięcie przez studentów kierunku pogłębionej wiedzy językoznawczej i powiązanych z nią umiejętności badawczych. Bywa, że prace zawierają nieścisłości metodologiczne i/lub terminologiczne, czy też nawet pozbawione są teoretycznej podbudowy. Niedostatki te czasem pozostają niedostrzeżone przez recenzentów, nie zawsze wystarczająco koncentrujących się na merytorycznej ocenie pracy.
Jednocześnie, badania losów absolwentów wskazują, że wielu absolwentów kierunku w pełni rozwinęło kompetencje badawcze, które pozwoliły na kontynuację kształcenia w szkołach doktorskich lub podjęcie pracy w instytutach naukowych. Wskazuje na to również aktywność konferencyjna i publikacyjna części studentów kierunku lingwistyka, doceniana przez instytucje zewnętrzne, na przykład poprzez stypendia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane zasady rekrutacji na studia. Nie umożliwiają one jednak w pełni właściwego doboru kandydatów na studia na kierunku lingwistyka. Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów. Dla kierunku nie przyjęto specyficznych zasad dyplomowania. Uczelniany system weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się, jednak sposób jego implementacji na kierunku, w tym stosowanie obecności jako metody weryfikacji, nie zapewnia w pełni porównywalnej oceny stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się w odniesieniu do poszczególnych kategorii: wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne, a także konkretnej i szczegółowej informacji zwrotnej. Prace etapowe, egzaminacyjne i prace dyplomowe potwierdzają częściowe osiągnięcie efektów uczenia się zaprojektowanych dla kierunku.

Sformułowane poniżej rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień nie maja wpływu na ogólną ocenę kryterium. Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z nieprawidłowości dotyczących:

1. Zasad rekrutacji niezapewniających kandydatów o kompetencjach wstępnych umożliwiających osiągnięcie pogłębionej wiedzy językoznawczej i powiązanych z nią umiejętności badawczych.
2. Braku specyficznych dla kierunku zasad dyplomowania.
3. Stosowania obecności do weryfikacji efektów uczenia się.
4. Powstawania na kierunku prac etapowych w formach niezapowiedzianych w kartach zajęć i nieumożliwiających weryfikacji wszystkich efektów uczenia się.
5. Powstawania na kierunku prac dyplomowych, które nie potwierdzają osiągnięcia przez studentów pogłębionej wiedzy językoznawczej i powiązanych z nią umiejętności badawczych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

1. Rekomenduje się doprecyzowanie zasad rekrutacji w taki sposób, by wskazywały one na oczekiwane kompetencje cyfrowe kandydatów.
2. Rekomenduje się implementację uczelnianego systemu weryfikacji efektów uczenia się w sposób uwzględniający większy udział ocen opartych na skali.
3. Rekomenduje się przegląd kart zajęć i zapewnienie w pełni właściwej korelacji między metodami weryfikacji i efektami uczenia się.

Zalecenia

1. Zaleca się sformułowanie kryteriów rekrutacji na studia w taki sposób, by zapewniały one nabór kandydatów przygotowanych do realizacji zakładanych dla kierunku efektów uczenia się.
2. Zaleca się sformułowanie specyficznych dla kierunku kryteriów dyplomowania.
3. Zaleca się zaprzestanie stosowania obecności jako metody weryfikacji efektów uczenia się.
4. Zaleca się zapewnienie powstawania na kierunku prac etapowych w formach zapowiedzianych w kartach zajęć i umożliwiających weryfikację wszystkich efektów uczenia się.
5. Zaleca się zapewnienie powstawania na kierunku prac dyplomowych, które potwierdzają osiągnięcie przez studentów pogłębionej wiedzy językoznawczej i powiązanych z nią umiejętności badawczych.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Zespół nauczycieli akademickich prowadzących kształcenie na kierunku lingwistyka jest pełni przygotowany do realizacji zadań dydaktycznych na kierunku pod względem udokumentowanego dorobku naukowego, poświadczonego aktualnymi publikacjami naukowymi. Wszyscy nauczyciele akademiccy to językoznawcy, których dorobek naukowy koresponduje z dyscypliną, do której przyporządkowany jest kierunek studiów, a także odzwierciedla różnorakie nurty i szkoły badawcze, w tym przede wszystkim obszar refleksji w zakresie językoznawstwa ogólnego. W skład zespołu dydaktycznego wchodzą nauczyciele akademiccy zatrudnieni na etatach badawczo-dydaktycznych, co jest uzasadnione w kontekście profilu studiów. Wśród ośmiorga zatrudnionych cztery osoby to doktorzy habilitowani zatrudnieni na stanowiskach profesorów, trzy osoby to doktorzy zatrudnieni na stanowiskach adiunktów, a jedna osoba ze stopniem doktora współpracuje z Katedrą Językoznawstwa Ogólnego i Indoeuropejskiego prowadząc zajęciach w charakterze lektora.
Struktura kwalifikacji, liczebność kadry naukowej prowadzącej dydaktykę na kierunku, a także stabilność zatrudnienia zapewniają prawidłową realizację zajęć.
Oscylujący około 20 osób nabór na studia w każdym roku, prowadzenie zajęć/kształcenia wyłącznie w formie stacjonarnej, a także specyfika studiów drugiego stopnia sprawiają, że relatywnie nieliczny zespół nauczycieli akademickich jest wystarczający do prowadzenia zajęć na kierunku.
Nauczyciele akademiccy co do prowadzonych badan naukowych wykazują się istotną aktywnością na polu krajowym i międzynarodowym. Ich działalność dydaktyczna, w zakresie podlegającym ocenie podczas oceny programowej, budzi jednak pewne zastrzeżenia, odzwierciedlone również we wnioskach zespołu oceniającego sformułowanych po hospitacjach zajęć oraz przeglądzie prac etapowych i dyplomowych. Zastrzeżenia dotyczą doboru metod dydaktycznych i metod weryfikacji efektów uczenia się, które nie zawsze są ściśle powiązane z założonymi dla zajęć efektami uczenia się i/lub w niewłaściwym zakresie przenoszą odpowiedzialność za realizację treści programowych na studentów. Jednocześnie, kompetencje nauczycieli akademickich nie podlegają w pełni systemowemu wsparciu, ponieważ na przykład, hospitacje zajęć wykorzystywane są, co do zasady, do rozwijania kompetencji dydaktycznych nauczycieli rozpoczynających pracę na kierunku i w sytuacjach dyktowanych okolicznościami interwencyjnymi.

Zatrudnienie w Uczelni następuje w drodze otwartego konkursu, którego procedurę reguluje stosowne zarządzenie Rektora Uczelni. Warunki otwartego konkursu podawane są do publicznej wiadomości, a informacja powinna zwierać, m.in., określenie wymagań stawianych kandydatowi, kryteriów kwalifikacyjnych, dyscypliny lub dyscyplin naukowych, w których nauczyciel akademicki ma prowadzić badania, obowiązków w obszarze badawczym, dydaktycznym i organizacyjnym. Procedury dotyczące zatrudniania pracowników są transparentne i co do zasady adekwatne do potrzeb związanych z prawidłową realizacją zajęć oraz uwzględniają dorobek naukowy i osiągnięcia dydaktyczne. Czynnikami decydującymi o przydziale zajęć poszczególnym pracownikom są ich doświadczenie i kompetencje oraz wyniki ewaluacji studentów. Kryteria te są zasadne i skutkują tym, że przydział zajęć oraz obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących kształcenie na kierunku umożliwia poprawną realizację zajęć.

Nauczyciele akademiccy realizują na kierunku zasadniczą część pensum dydaktycznego, adekwatnego do zajmowanych stanowisk. Zgodnie z profilem studiów spełnione są odpowiednie wskaźniki dotyczące obsady zajęć przez pracowników, dla których uczelnia jest podstawowym miejscem pracy (tj. co najmniej 75% zajęć na kierunku prowadzą nauczyciele akademiccy, dla których uczelnia jest podstawowym miejscem pracy).

Polityka kadrowa jest odpowiednia. Niewielki liczebnie zespół pracowników prowadzi kształcenie na kierunku o charakterze specjalistycznym, sam zaś zespół składa się z osób będących na różnych etapach rozwoju zawodowego i naukowego. Polityka zatrudnieniowa, co warte podkreślenia, mimo takiej specyfiki kształcenia, zapewnia pozyskiwanie młodej kadry badawczej do prowadzenia zajęć.

Nauczyciele akademiccy i inne osoby prowadzące zajęcia na kierunku mają możliwość uczestniczenia w licznych szkoleniach i warsztatach, które jednak nie w pełni zaspokajają potrzeby zidentyfikowane przez zespół oceniający w zakresie kompetencji dydaktycznych.

Nauczyciele akademiccy oraz inne osoby prowadzące zajęcia są oceniani przez studentów w zakresie spełniania obowiązków związanych z kształceniem za pomocą badania ankietowego oraz w przypadkach wskazanych powyżej, przez hospitacje zajęć. Narzędzia te nie są jednak w pełni skuteczne, gdyż nie ujawniły zdiagnozowanych deficytów w zakresie kompetencji dydaktycznych kadry ani nie pozwoliły na zidentyfikowanie niewłaściwej, również w ocenie studentów kierunku, koncepcji zajęć powiązanej z procesem dyplomowania.

Wszyscy pracownicy kierunku podlegają obligatoryjnej ocenie okresowej. Ocenie podlegają działalność i osiągnięcia naukowe, dydaktyczne, organizacyjne. W ocenie dydaktycznej ocenia się realizację obowiązkowego wymiaru zajęć dydaktycznych oraz realizacji zadań związanych z dydaktyką, a także inne osiągnięcia związane z organizowaniem i prowadzeniem dydaktyki akademickiej. W ocenie okresowej uwzględniane są wyniki ankietyzacji przeprowadzanej wśród studentów w zakresie wypełniania przez pracowników obowiązków związanych z kształceniem oraz opinia wynikająca z hospitacji zajęć, jeśli miały one miejsce.

Wyniki okresowych przeglądów kadry prowadzącej kształcenie są, w pewnym zakresie, wykorzystywane do podnoszenia poziomu dydaktycznego. Ankiety przeprowadzane wśród studentów są analizowane, a wyrażane w nich uwagi mogą prowadzić do wprowadzenia hospitacji interwencyjnych. Wyniki ankiet mają wpływ na przydział zajęć, a wyniki okresowych przeglądów kadry wykorzystywane są także do awansowania pracowników, kreując w ten sposób ich indywidualne ścieżki rozwojowe.

Realizowana polityka kadrowa obejmuje zasady rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, jak również wszelkich form dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie na kierunku. Nauczyciele akademiccy

prowadzący kształcenie na kierunku legitymują się odpowiednia orientacją w zakresie procedur, form proponowanego zabezpieczenia oraz wsparcia, a na kierunku prowadzony jest odpowiednio monitoring pozwalający wychwycić ewentualne nieprawidłowości.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione

Uzasadnienie
Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

1. Rekomenduje się wzmocnienie potencjału dydaktycznego nauczycieli akademickich, w tym w szczególności w zakresie umiejętności doboru metod dydaktycznych i metod weryfikacji efektów uczenia się w powiązaniu z założonymi dla zajęć efektami uczenia się i kompetencjami osób studiujących.

2. Rekomenduje się doskonalenie narzędzi służących ewaluacji zajęć.

Zalecenia

Brak

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Zajęcia na kierunku lingwistyka prowadzone są w zmodernizowanym budynku “Małe Paderevianum”, należącym do kompleksu obiektów Wydziału Filologicznego Uniwersytetu Jagiellońskiego. Proces dydaktyczny realizowany jest w pięciu salach: czterech salach wykładowych średniej wielkości oraz jednej dużej sali wykładowej. Oprócz tego studenci mają możliwość korzystania ze specjalnych pomieszczeń do indywidualnej pracy. Ponadto pracownicy naukowi wykorzystują do pracy badawczej oraz konsultacji ze studentami wspólne pokoje przeznaczone dla 2-3 osób. W budynku znajduje się strefa studencka, stanowiąca przestrzeń do pracy, spotkań i odpoczynku oraz pokój socjalny. Zajęcia wymagające pracowni komputerowych realizowane są w sąsiednich budynkach Kampusu. Tak

ukształtowana i wyposażona infrastruktura zapewnia prawidłową realizację zajęć oraz umożliwia przygotowanie studentów do prowadzenia badań naukowych.
Sale, w których odbywają się zajęcia, wyposażone są w nowoczesny sprzęt audiowizualny oraz sprzęt komputerowy wraz z oprogramowaniem. Wykorzystywane w procesie nauczania-uczenia się specjalistyczne oprogramowania i wyposażenie techniczne są sprawne, aktualnie używane w działalności naukowej i dostosowane do specyfiki kształcenia.
Proces nauczania i uczenia się na kierunku lingwistyka jest realizowany w pomieszczeniach, których liczba, wielkość, wyposażenie techniczne, liczba stanowisk dydaktycznych i komputerowych są dostosowane do liczby studentów i liczebności grup, co przekłada się na właściwą realizację zajęć.
Studenci kierunku lingwistyka, jak wszyscy studenci UJ, mają dostęp do jednej z największych bibliotek w Polsce - Biblioteki Jagiellońskiej, która znajduje się w odległości pięciu minut spacerem od siedziby Katedry Językoznawstwa Ogólnego i Indoeuropejskiego. Najczęściej korzystają jednak z Biblioteki Wydziałowej, mieszczącej się w Collegium Paderevianum, przechowującej cenne i trudno dostępne w Polsce pozycje z zakresu językoznawstwa ogólnego i indoeuropejskiego. Biblioteka Wydziałowa otwarta jest dla czytelników sześć dni w tygodniu, w godzinach dostosowanych do harmonogramu zajęć. W przestrzeni biblioteki wydzielono wypożyczalnię oraz czytelnię z wolnym dostępem do książek, w której oferuje się 22 stanowiska z komputerami i dostępem do Internetu oraz 26 stanowisk bez komputerów. Przygotowano również dwie kabiny dla osób z niepełnosprawnościami, jednak brak w nich wyposażenia. W bibliotece brakuje również stanowiska z komputerem i sprzętem specjalistycznym dla osób z niepełnosprawnościami, choć istnieje możliwość wypożyczenia przez studenta sprzętu adekwatnego do jego niepełnosprawności w Centrum Dostępności i/lub skorzystania z Akademii Biblioteki Cyfrowej ABC. Należy również zauważyć, że w zasobach sprzętowych biblioteki są udogodnienia, z których nie można korzystać z powodu usterek. Są to kiosk do wypożyczeń książek, w którym popsuta jest wrzutnia, oraz niedziałające skanery.
Nauczyciele akademiccy oraz studenci ocenianego kierunku mają dostęp do sieci bezprzewodowej oraz do platformy umożliwiającej skuteczne kontaktowanie się prowadzących zajęcia ze studentami. Infrastruktura informatyczna umożliwia prowadzenie zajęć z wykorzystaniem technik informacyjno-komunikacyjnych. Studenci realizujący projekty oraz wykonujący dodatkowe zadania mają możliwość dostępu do pomieszczeń poza godzinami zajęć, po zgłoszeniu takiej potrzeby u opiekuna roku.
Rozwiązania dotyczące dostępności osób z niepełnosprawnościami do infrastruktury dydaktycznej i naukowej (z wyłączeniem problemów zdiagnozowanych w odniesieniu do infrastruktury bibliotecznej) ocenianego kierunku wynikają z polityki dostępności prowadzonej przez Uniwersytet Jagielloński. Opracowano “Zasady realizacji polityki dostępności UJ wobec potrzeb osób z niepełnosprawnościami i osób ze szczególnymi potrzebami”, powołano Centrum Dostępności oraz Koordynatora ds. Dostępności, który poprzez administratorów budynków realizuje konieczne zadania w tym zakresie. Budynek Paderevianum stanowi otwartą i przyjazną przestrzeń dla osób z niepełnosprawnościami. Za nowoczesne rozwiązania, uwzględniające w projekcie architektury różnorodne potrzeby użytkowników, został nagrodzony w konkursie “Kraków bez barier”. Przemieszczający się w obiekcie studenci mogą korzystać z windy z informacją głosową dla osób niedowidzących oraz z opisanymi w alfabecie Braill’a przyciskami lub z klatki schodowej, w której pierwszy i ostatni stopień ciągu oznaczone są przylepionymi pinezkami, a poręcze są na dwóch wysokościach. Na każdym piętrze jest ścieżka kontrastowa dla osób niedowidzących oraz toaleta dla osób z niepełnosprawnościami. Na drzwiach wszystkich pomieszczeń umocowano tabliczki informacyjne w alfabecie Braill ‘a. Otoczenie obiektu jest pozbawione barier. Administrator budynku

został przygotowany do wsparcia organizacyjnego i prawnego studentów poruszających się z psami asystującymi. Studenci z niepełnosprawnościami mają do dyspozycji publikację "Bilet dostępu", zawierającą podstawowe informacje w zakresie dostępnych wydarzeń. Centrum Dostępności umożliwia studentom: skorzystanie z usługi zdalnego tłumaczenia w zakresie Polskiego Języka Migowego, skorzystania z zasobów Akademii Biblioteki Cyfrowej ABC oraz Programu adaptacji materiałów edukacyjnych "Hamlet", a także wypożyczenie przenośnych lub stanowiskowych pętli indukcyjnych oraz systemu FM. Jednakże zastosowane rozwiązania nie w pełni umożliwiają osobom z niepełnosprawnościami udział w kształceniu oraz osiąganie zakładanych efektów uczenia się ze względu na sformułowane powyżej zastrzeżenia dotyczące stopnia dostosowania infrastruktury bibliotecznej do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.
W zakresie kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość uczelnia umożliwia nauczycielom akademickim i studentom dostęp do ogólnopolskiego oprogramowania przeznaczonego do synchronicznej i asynchronicznej interakcji, z uwzględnieniem ochrony danych osobowych.
Kadra akademicka i studenci kierunku lingwistyka korzystają z zasobów Biblioteki Wydziału Filologicznego, liczącej wg stanu na 2024 rok 400 778 woluminów, z czego ok.15 000 woluminów i 17 czasopism (w tym 10 czasopism zagranicznych). To zbiory przyporządkowane do Katedry Językoznawstwa Ogólnego i Indoeuropejskiego, znajdujące się w magazynie biblioteki wydziałowej i udostępniane w ramach jej systemu. Wykładowcy i studenci mają również dostęp do usytuowanej naprzeciwko Biblioteki Jagiellońskiej, liczącej ponad 6 milionów woluminów, w tym liczący się księgozbiór językoznawczy. Zasób czasopism językoznawczych dostępnych w wersji papierowej i/lub on-line liczy 657 pozycji. Zgromadzone zasoby biblioteczne zapewniają studentom kierunku dostęp do zalecanej w sylabusach literatury, są dostosowane do liczby studentów, również tych z niepełnosprawnościami, zapewniając dostęp online oraz możliwość korzystania z elektronicznych materiałów, repozytoriów i baz danych. Księgozbiór biblioteki uzupełniany jest corocznie na podstawie przygotowywanej listy zamawianych tytułów przez prowadzących zajęcia oraz analizy propozycji tytułów zgłaszanych w tradycyjnej formie w wypożyczalni lub za pomocą linku w mediach społecznościowych.
Infrastruktura dydaktyczna, naukowa i biblioteczna spełnia standardy BHP. Regularnie przeprowadzane są przeglądy infrastruktury w kontekście dostosowania jej do potrzeb procesu kształcenia oraz potrzeb studentów, w tym osób z niepełnosprawnościami. Przeglądy nadzorują władze kierunku, a w zespole monitorującym uczestniczą przedstawiciele środowiska akademickiego oraz przedstawiciele działów administracyjnych. Studenci uczestniczą w ocenie infrastruktury poprzez system ankietyzacji. Przeprowadzane przeglądy nie są jednak w pełni efektywne, gdyż nie poskutkowały zdiagnozowaniem usterek w infrastrukturze bibliotecznej i jej niepełnego dostosowania do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (*jeśli dotyczy*)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej, z wyjątkiem infrastruktury Biblioteki Wydziałowej.

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, ale nie są one w pełni efektywne, gdyż nie doprowadziły do zdiagnozowania usterek w infrastrukturze bibliotecznej.

Ocena kryterium spełnione częściowo wynika z nieprawidłowości dotyczących:

1. Niepełnego dostosowania infrastruktury bibliotecznej do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

2. Nie w pełni skutecznych przeglądów infrastruktury.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się pełne dostosowanie infrastruktury bibliotecznej do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.
2. Zaleca się wprowadzenie w procedurach jakościowych zmian, prowadzących do pełnej skuteczności przeglądów infrastruktury.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym kierunku lingwistyka wynika z przyjętej koncepcji i celów kształcenia, które skutkują selekcją współpracujących instytucji pod kątem ich adekwatności do założonego modelu absolwenta-lingwisty, który nie tylko będzie posiadał szeroką wiedzę w zakresie językoznawstwa, ale przede wszystkim będzie przygotowany do pracy naukowej. Stąd wynika intensywna współpraca interesariuszy wewnętrznych kierunku ze środowiskiem naukowym polskim i zagranicznym, która wpływa na program i kształt zajęć. Należy wśród nich wymienić między innymi: Uniwersytet Wileński -Wydział Filologiczny, Instytut Języka Bułgarskiego Bułgarskiej Akademii

Nauk, Instytut Języka Polskiego Uniwersytetu Warszawskiego, Instytut Filologii Polskiej UAM, Centrum Humanistyki Cyfrowej UJ, Zakład Filologii Rumuńskiej. Pracownicy naukowi pełniący różne funkcje w instytucjach i organizacjach związanych z dyscypliną, do której przypisany jest oceniany kierunek, wpływają na popularyzację najnowszej wiedzy językoznawczej. Tak więc rodzaj, zakres i zasięg działalności współpracujących instytucji są właściwe, jednak nie w pełni wystarczające, gdyż brak wśród nich podmiotów, w tym w szczególności firm zajmujących się technologią językową, do pracy w których przygotowuje (w pewnym zakresie) program studiów, i do których trafiają absolwenci wybierający nienaukowe ścieżki kariery zawodowej,

Współpraca z interesariuszami otoczenia społeczno-gospodarczego ma charakter stały, wynikający z wieloletnich doświadczeń. Opiera się przede wszystkich na współpracy specjalistów z instytucji zewnętrznych z kierunkiem w formie prowadzonych zajęć i nieformalnych konsultacji, w trakcie których przekazywane są sugestie dotyczące programu studiów. Przykładem zmiany, która nastąpiła pod wpływem otoczenia społeczno-gospodarczego jest wprowadzenie do programu studiów zajęć z leksykografii.

Współpraca z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego jest wystarczająco zróżnicowana i skutkuje, między innymi, powstawaniem prac etapowych/dyplomowych na tematy istotne dla współpracujących instytucji środowiska zewnętrznego, w tym w szczególności instytutów naukowych. Obejmuje również działania o charakterze wolontariatu przy organizacji dużych imprez popularyzujących kierunek: np. Festiwal Nauki i Sztuki w Krakowie czy Dni Otwarte UJ oraz wygłaszane wykłady podczas Młodzieżowego Językowego Forum “Słowa mają moc” w Bielsku-Białej. Współpracę naukową, kulturalną i edukacyjną prowadzą również ze środowiskiem zewnętrznym studenci w ramach działalności Koła Naukowego Lituanistów UJ. Powyższe działania dzięki utylitarnemu charakterowi stwarzają studentom możliwości doskonalenia wiedzy oraz nabywania kompetencji społecznych.

Studenci, którzy ukończyli kierunek lingwistyka, na ogół nie mają problemów ze znalezieniem pracy. Szczególnie absolwenci, którzy wybrali karierę naukową. Współpracujący z kierunkiem Instytut Języka Polskiego PAN chętnie zatrudnia absolwentów jako asystentów, doceniając ich przygotowanie - tradycyjną bazę językoznawczą, niezbędną przy opracowywaniu różnego rodzaju słowników (np. *Słownik gwarowy*, *Słownik Warmii, Ostródy i Mazur*).

Przebieg współpracy Uczelni z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego jest monitorowany w ramach funkcjonującego na kierunku systemu zapewnienia jakości kształcenia. Przeglądy współpracy raportują i podsumowują prowadzone z otoczeniem działania, jednak nie stwierdzono w nich analizy prawidłowości doboru interesariuszy kluczowych, oceny doboru form współpracy oraz ich efektywności. Nie znalazły się tam również wnioski wynikające z przeglądu i rekomendacje dotyczące rozwoju współpracy. Brakuje oceny wpływu współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym na osiąganie przez studentów zakładanych efektów uczenia się, Stąd też, chociaż prowadzony monitoring współpracy jest prowadzony, nie jest on w pełni efektywny.

Udział studentów kierunku w ocenie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym ma miejsce podczas ankietowania jakości kształcenia oraz prac w gremiach programowych i jakościowych kierunku. Nie został jednak odnotowany wpływ uczących się na dobór współpracujących interesariuszy oraz form współpracy i ich efektywności.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (*jeśli dotyczy*)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Na kierunku lingwistyka prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, a wyniki tych ocen są częściowo wykorzystywane w działaniach doskonalących. Studenci nie biorą w pełni udziału w tej ocenie.

Sformułowane poniżej rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień nie mają wpływu na ogólną pozytywną ocenę spełniania kryterium.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

1. Rekomenduje się poszerzenie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym poprzez pozyskanie interesariuszy prowadzących działalność w zakresie technologii językowych.
2. Rekomenduje się uwzględnienie w procedurach jakościowych zmian umożliwiających ocenę doboru interesariuszy oraz form współpracy, a także ich efektywności w kontekście efektów uczenia się osiąganych przez uczących się na kierunku oraz pełne włączenie osób uczących się do tych działań.

Zalecenia

Brak

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Uczelnia stworzyła odpowiednie warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu procesu kształcenia na ocenianym kierunku. Rodzaj, zakres i zasięg podejmowanych działań w tym zakresie jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia studentów na kierunku lingwistyka, gdyż umożliwia stosowanie języka obcego, w tym w szczególności angielskiego i litewskiego, w różnorodnych kontekstach społecznych i kulturowych, przygotowując studentów do funkcjonowania na rynku edukacyjnym i zawodowym w sytuacjach międzynarodowych, w tym w szczególności związanych z działalnością naukową.

Proces umiędzynarodowienia, między innymi w ramach programu Erasmus+, realizowany jest poprzez wyjazdy nauczycieli akademickich, studia zagraniczne lub programy intensywne, oraz uczestnictwo w zagranicznych kursach i szkoleniach.
Studenci i pracownicy kierunku mogą korzystać z wielu umów międzynarodowych w ramach programu Erasmus+, zarówno z krajami programu, jak i z krajami partnerskimi. Z uwagi na krótki czas trwania studiów na kierunku lingwistyka, szczególną popularnością wśród studentów cieszą się Blended Intensive Programmes, czyli krótkie intensywne programy dotyczące wybranych zagadnień naukowych, w których wykorzystuje się innowacyjne metody nauczania, i które odbyły się, na przykład, na Uniwersytet w Kownie (Litwa). Z tych samych powodów studenci kierunku biorą również chętnie udział w szkołach letnich, na przykład: Second International School of Baltistics, Institute for the Languages and Cultures of the Baltic, Faculty of Philology, Vilnius University Vilnius, Lithuania, Summer School of Linguistics 2024, Institute of Czech Language and Theory of Communication, Faculty of Arts, Charles University České Budějovice, Czechia. W powiązaniu z koncepcją kształcenia na kierunku, studenci wygłaszają referaty na międzynarodowych konferencjach naukowych, takich jak: III Studencko-Doktorancka Konferencja Naukowa "Język-tożsamość-migracje", Uniwersytet Warszawski, Warszawa; VII Międzynarodowy Kongres Lituanistów, Wrocław; Weather in Indo-European: Environment in Language and Culture, University of Copenhagen, Copenhagen. Pracownicy kierunku również rozwijają współpracę międzynarodową, w tym w szczególności z uczelniami na Liwie i w Niemczech.
W latach 2023-2025 na kierunku regularnie studiowały osoby z Uczelni zagranicznych, m.in., z Ukrainy, Tajwanu, Włoch i Brazylii, a zajęcia były prowadzone przez profesorów wizytujących, m.in. z Bułgarskiej Akademii Nauk w Sofii.
Realizowane jest również umiędzynarodowienie w domu, w tym poprzez zajęcia *gramatyka języka naturalnego*, odbywające się w języku angielskim, ale przede wszystkim dzięki potencjałowi językowemu studentów, przyniesionemu z różnych studiów filologicznych/językowych pierwszego stopnia. Studenci są informowani o możliwości aplikowania na studia w ramach programów mobilnościowych poprzez stronę internetową, media społecznościowe oraz wiadomości e-mailowe. Udział nauczycieli akademickich prowadzących kształcenia na kierunku w ocenie umiędzynarodowienia jest zapewniony w formie sprawozdań dotyczących odbytych mobilności. Istnieje również możliwość zgłaszania indywidualnych uwag. Udział studentów zapewniony jest poprzez studencką ankietę oceny stopnia zadowolenia z oferty wyjazdów za granicę. Wyniki służą doskonaleniu procesu umiędzynarodowienia i podnoszenia znaczenia tego procesu, o czym świadczy niedawne powołanie koordynatora programu Erasmus+, dedykowanemu kierunkowi lingwistyka.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (*jeśli dotyczy*)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, nauczyciele akademiccy są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia oraz wymiany studentów i kadry. Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Na kierunku lingwistyka funkcjonuje wieloaspektowy system wsparcia studentów, którego celem jest umożliwienie jak najpełniejszego uczestnictwa w procesie kształcenia, rozwijanie indywidualnych predyspozycji oraz zapewnienie równych szans edukacyjnych. Działania podejmowane w tym zakresie mają charakter zarówno systemowy, jak i jednostkowy, są realizowane przez różne jednostki Uczelni oraz dopasowywane do zmieniających się potrzeb studentów.
Studenci kierunku lingwistyka mają możliwość rozwijania swoich zainteresowań naukowych przy wsparciu merytorycznym, organizacyjnym i finansowym ze strony kadry akademickiej oraz władz Uczelni. Na Uniwersytecie Jagiellońskim działa około 160 kół naukowych, prowadzonych przez nauczycieli akademickich i zrzeszonych w ramach Rady Kół Naukowych. W działalność tych organizacji mogą aktywnie angażować się również osoby studiujące lingwistykę, realizując własne inicjatywy i uczestnicząc w projektach badawczych. Studenci mają możliwość ubiegania się o wsparcie finansowe m.in. na prowadzenie badań naukowych, publikowanie ich wyników, a także udział w konferencjach i konkursach o charakterze naukowym. Dodatkowe środki dostępne są również w ramach programu „Inicjatywa Doskonałości – Uczelnia Badawcza”, który przewiduje finansowanie projektów realizowanych w ramach Priorytetowych Obszarów Badawczych. W ramach Katedry Językoznawstwa Ogólnego i Indoeuropejskiego UJ działa studenckie Koło Naukowe Lituanistów „Grȳbų komanda”. W ramach jego działalności organizowane są spotkania poświęcone językowi, literaturze i kulturze litewskiej, w tym cykl wydarzeń „Dzień Litewski” oraz Klub Książki Litewskiej. Studenci uczestniczą także w inicjatywach ogólnouczelnianych, takich jak Dzień Otwarty czy Festiwal Nauki i Sztuki, promując język litewski i kulturę regionu. Studenci angażują się również w wydarzenia o charakterze międzynarodowym, m.in. poprzez udział przedstawicieli Koła w Międzynarodowym Kongresie Lituanistów.

Studenci utrzymują systematyczny kontakt z kadrą naukowo-dydaktyczną dzięki regularnie odbywającym się dyżurom, których terminy są udostępniane na stronie internetowej Jednostki. Częstotliwość i forma tych spotkań są elastycznie dostosowywane do aktualnych potrzeb studentów. Konsultacje cieszą się dużym zainteresowaniem i są wysoko oceniane jako istotny element wspierający proces kształcenia.

Uczelnia zapewnia zintegrowany system wsparcia dla studentów osiągających wysokie wyniki w nauce oraz wykazujących się indywidualnymi osiągnięciami naukowymi, artystycznymi lub sportowymi. Studenci mogą ubiegać się o stypendium Rektora przyznawane na podstawie wyników w nauce oraz udokumentowanych osiągnięć. Dla laureatów olimpiad przedmiotowych rozpoczynających studia przewidziano nie tylko możliwość uzyskania stypendium Rektora, ale również dodatkowe wsparcie finansowe w ramach funduszu rektorskiego. Uczelnia oferuje także program Stypendium UJ, skierowany do wybitnych absolwentów szkół średnich, którzy jeszcze przed rozpoczęciem studiów mogą otrzymać wsparcie obejmujące zarówno świadczenia finansowe na cały okres kształcenia, jak i opiekę naukową. Cudzoziemcy podejmujący studia na Uniwersytecie Jagiellońskim mogą ubiegać się o wsparcie materialne w ramach wewnętrznych funduszy stypendialnych Uczelni, takich jak Fundusz Stypendialny im. Profesora Franciszka Ziejki oraz Fundusz Stypendialny Ad Polonos. Dodatkowo, studenci i doktoranci realizujący projekty badawcze, których elementem są wyjazdy zagraniczne lub krajowe o charakterze naukowym i międzynarodowym, mogą korzystać ze wsparcia finansowego oferowanego przez Fundusz Stypendialny im. Jana Kochanowskiego.

Indywidualna Organizacja Studiów (IOS) jest przyznawana w przypadkach szczególnych, takich jak niepełnosprawność, przewlekła choroba, ciąża lub konieczność sprawowania opieki nad dzieckiem. Z kolei Indywidualny Program Studiów (IPS) umożliwia dostosowanie przebiegu procesu uczenia się do specyficznych zainteresowań naukowych studenta, w tym prowadzenie badań naukowych pod opieką wyznaczonego promotora. W celu uzyskania zgody na realizację IPS student składa dziekanowi – za akceptacją opiekuna naukowego – szczegółowy plan studiów na dany rok akademicki.

Uniwersytet Jagielloński wspiera rozwój aktywności artystycznej studentów poprzez możliwość uczestnictwa w działaniach Zespołu Słowianki oraz Chóru Akademickiego. W obszarze aktywności sportowej oferowane są regularne zajęcia wychowania fizycznego, zajęcia w 15 sekcjach sportowych, w klubie uczelnianym oraz zajęcia korekcyjne, w tym specjalna oferta dla studentów z niepełnosprawnością. Organizacje realizujące wskazane aktywności otrzymują organizacyjne oraz finansowe wsparcie ze strony Władz Uczelni, które w pełni odpowiada oczekiwaniom osób zaangażowanych w ich działalność.

Uczelnia zapewnia wsparcie studentom z niepełnosprawnością i szczególnymi potrzebami poprzez wdrażanie usprawnień procesu uczenia się, takich jak: wydłużenie czasu egzaminów, zmiana ich formy, nagrywanie zajęć, indywidualne porady technologiczne, organizacja szkoleń dedykowanych osobom z trudnościami w nauce, wypożyczanie sprzętu dostosowanego do potrzeb, udostępnianie materiałów w dostosowanej formie oraz indywidualne plany ewakuacji. Wsparcie oferowane jest przez Centrum Dostępności UJ, które prowadzi konsultacje indywidualne i grupowe, zapewnia asystentów dydaktycznych, doradztwo technologiczne oraz organizuje szkolenia dla kadry akademickiej w zakresie pracy ze studentami ze szczególnymi potrzebami. Osoby studiujące, których szczególne potrzeby wymagają bezpośredniego wsparcia w toku kształcenia, mogą skorzystać z oferty asysty dydaktycznej. Informacje o przyznanych usprawnieniach przekazywane są przez Centrum Dostępności do sekretariatu, który informuje prowadzących o konieczności dostosowania form zajęć

lub zaliczeń. Pracownicy dydaktyczni pozostają w kontakcie z Centrum w celu bieżącego dopasowywania metod kształcenia oraz – w razie potrzeby – korzystają ze specjalistycznych szkoleń.
Uczelnia oferuje wsparcie materialne dla studentów znajdujących się w trudnej sytuacji życiowej poprzez system świadczeń obejmujący stypendium socjalne, stypendium dla osób z niepełnosprawnościami oraz zapomogi. Informacje na temat zasad przyznawania pomocy materialnej udzielane są przez pracowników administracyjnych Wydziału, Działu Spraw Stypendialnych oraz członków Komisji Ekonomicznej Samorządu Studentów UJ, pełniących regularne dyżury informacyjne.
Na Uniwersytecie Jagiellońskim funkcjonuje Studencki Ośrodek Wsparcia i Akceptacji (SOWA), który zapewnia studentom bezpłatną pomoc w obszarze zdrowia psychicznego. Ośrodek oferuje konsultacje w sytuacjach kryzysowych, wsparcie adaptacyjne, działania z zakresu profilaktyki i edukacji prozdrowotnej, a także pomoc w organizacji opieki psychiatrycznej i psychoterapeutycznej. Z usług SOWY mogą korzystać wszyscy studenci Uczelni, niezależnie od etapu studiów czy wydziału, co stanowi istotny element systemowego podejścia Uniwersytetu do troski o dobrostan psychiczny społeczności akademickiej. W trakcie spotkania z zespołem oceniającym studenci potwierdzili skuteczność i dostępność oferowanego wsparcia.
Obsługę administracyjną spraw studenckich realizują sekretariaty studenckie. Pracownicy sekretariatów są dostępni dla studentów podczas kontaktów bezpośrednich, konsultacji telefonicznych oraz drogą mailową. Godziny pracy sekretariatu są dostosowane do potrzeb studentów, co umożliwia sprawne załatwianie bieżących spraw studenckich. Dodatkowo na Uczelni funkcjonuje Centrum Wsparcia Dydaktyki, które zapewnia merytoryczną pomoc studentom, obejmującą działalność takich jednostek jak Dział Spraw Studenckich, Dział Obsługi Studiów, Biuro Karier czy Dział Rozwoju i Jakości Kształcenia. Centrum koordynuje działania związane z jakością kształcenia, organizuje Tydzień Jakości Kształcenia, wykłady z cyklu Artes Liberales oraz wspiera e-learning.
Zdarzenia zagrażające bezpieczeństwu lub noszące znamiona dyskryminacji mogą być zgłaszane do Działu ds. Bezpieczeństwa i Równego Traktowania – „Bezpieczni UJ", który podejmuje odpowiednie działania zgodnie z przyjętymi procedurami. Informacje dotyczące zasad postępowania w sytuacjach zagrożenia są przekazywane studentom m.in. w trakcie obowiązkowego szkolenia BHP oraz udostępniane na stronie internetowej Jednostki. Dodatkowo, Samorząd Studentów, za pośrednictwem Zespołu ds. Przeciwdziałania Przemocy i Dyskryminacji, umożliwia zgłaszanie takich sytuacji zarówno anonimowo (poprzez formularz), jak i bezpośrednio – w pilnych przypadkach – za pomocą dedykowanego adresu kontaktowego.
Współpraca z samorządem studenckim obejmuje kluczowe obszary działalności Uczelni i Wydziału, szczególnie dydaktykę, jakość kształcenia i system wsparcia studentów. Przedstawiciele studentów zasiadają w organach Uczelni, takich jak Senat, Rada Uczelni, komisje stypendialne i dyscyplinarne, oraz uczestniczą w posiedzeniach Kolegium Rektorskiego i Kolegium Rektorsko-Dziekańskiego. Przewodniczący samorządu odbywa regularne spotkania z Rektorem i Prorektorem ds. dydaktyki. Na poziomie wydziałowym studenci są reprezentowani w Radzie Wydziału oraz w Wydziałowym Zespole Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia, natomiast przewodniczący wydziałowego samorządu studenckiego pozostaje w stałym kontakcie z Władzami Dziekańskimi poprzez cykliczne spotkania o charakterze konsultacyjnym.
Samorząd Studentów reprezentuje interesy studentów w zakresie wsparcia procesu kształcenia, działalności kulturalnej oraz spraw socjalno-bytowych, otrzymując od Uczelni wsparcie organizacyjne, merytoryczne i finansowe. Bierze udział w procesach decyzyjnych, ewaluacji jakości kształcenia oraz

wprowadzaniu zmian w tym obszarze. Samorząd Studencki realizuje swoje ustawowe obowiązki, organizując szkolenie z Praw i Obowiązków Studenta, które zapoznaje studentów z ich prawami i obowiązkami oraz strukturą Uczelni. Ponadto, wszyscy nowo przyjęci studenci uczestniczą w szkoleniach dotyczących obsługi systemów informatycznych wykorzystywanych w procesie kształcenia, takich jak USOS i Microsoft Teams.
Jakość procesu kształcenia oraz pracy dydaktycznej nauczycieli akademickich podlega ocenie na podstawie anonimowych ankiet wypełnianych przez studentów po zakończeniu danego cyklu zajęć, zgodnie z przyjętą procedurą badania opinii. W celu zwiększenia frekwencji w badaniu podejmowane są działania promujące i zachęcające do udziału w wypełnianiu formularzy. Dodatkowo, ocenie poddawane są również aspekty związane z funkcjonowaniem administracji, kompetencjami kadry wspierającej proces dydaktyczny oraz dostępnością infrastruktury i systemu wsparcia, na podstawie wyników cyklicznego badania „Barometr Satysfakcji Studenckiej", realizowanego z udziałem społeczności studenckiej.
W trakcie spotkania zespołu oceniającego ze studentami zgłoszona została trudność dotycząca organizacji *seminarium magisterskiego*. Studenci wyrazili potrzebę modyfikacji struktury tych zajęć w taki sposób, aby w trakcie trzech semestrów ich realizacji zapewniona była nie tylko identyfikacja własnych zainteresowań badawczych, lecz także ciągłość tematyczna i pogłębianie wiedzy językoznawczej. Obecny model procesu dyplomowania utrudnia terminowe złożenie pracy magisterskiej.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (*jeśli dotyczy*)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Sformułowana poniżej rekomendacja nie ma wpływu na ocenę kryterium.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

1. Rekomenduje się uwzględnienie potrzeb studentów kierunku dotyczących zmiany koncepcji zajęć *seminarium magisterskie*.

Zalecenia

Brak

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiąganych rezultatach

Informacje o studiach na kierunku lingwistyka są kompleksowe i dostępne publicznie. Informacje dostępne są dla każdego zainteresowanego, bez ograniczeń wynikających z wykorzystywanego sprzętu czy oprogramowania oraz bez ograniczenia wynikającego z czasu i miejsca wyszukiwania informacji. Strona internetowa jednostki została zaprojektowana w sposób przyjazny dla użytkownika, a zawarte na niej informacje są łatwo dostępne i uporządkowane. Treści są aktualne, co zapewnia ich bieżącą przydatność. Informacje istotne z perspektywy studentów publikowane są w sposób przejrzysty i dostępny publicznie, bez konieczności logowania.

Na stronie internetowej poświęconej rekrutacji oraz w zakładce „Kandydaci" na stronie Instytutu zamieszczono informacje dotyczące oferty kształcenia dla osób ubiegających się o przyjęcie na studia. Dostępne są tam również szczegółowe terminy postępowania rekrutacyjnego oraz wykaz wymagań formalnych niezbędnych do spełnienia w ramach procesu rekrutacyjnego.

Publiczny dostęp do informacji jest realizowany poprzez strony internetowe Uczelni i Wydziału, oraz Biuletyn Informacji Publicznej. Uczelnia wypełnia ustawowe zadania wynikające z obowiązku publikowania określonych informacji w BIP. Wśród informacji dostępnych na stronach internetowych znajdują się wszystkie niezbędne dokumenty i opisy, w tym sylwetka absolwenta kierunku lingwistyka, zasady rekrutacji, program studiów, informacje o godzinach konsultacji oraz informacje o programach wymian międzynarodowych.

Informacje dotyczące wsparcia oferowanego studentom w procesie kształcenia dostępne są na stronie internetowej Uniwersytetu Jagiellońskiego w zakładce „Studenci". Zawarte tam treści obejmują m.in. kwestie związane z pomocą materialną, opieką zdrowotną, bezpieczeństwem, życiem studenckim, organizacją działalności studenckiej, logowaniem do konta poczty studenckiej, mobilnością akademicką oraz innymi zagadnieniami organizacyjnymi. Udostępnione materiały są aktualne, szczegółowe i odpowiadają na realne potrzeby studentów.

Na stronie internetowej Uniwersytetu Jagiellońskiego, w zakładce „Dydaktyka/Centrum Zdalnego Nauczania", udostępniono szczegółowe informacje dotyczące realizacji kształcenia z wykorzystaniem metod i narzędzi edukacji zdalnej. Zawarte tam materiały obejmują m.in. przewodniki dla prowadzących zajęcia w formie online, instrukcje dla studentów uczestniczących w zajęciach zdalnych, wskazówki dotyczące obsługi platform i narzędzi cyfrowych wykorzystywanych w procesie dydaktycznym, a także zasady przeprowadzania egzaminów i testów w formie zdalnej.

Strony internetowe Uniwersytetu Jagiellońskiego zostały dostosowane do wymogów dostępności cyfrowej zgodnie z obowiązującym standardem WCAG 2.1, co umożliwia osobom z niepełnosprawnościami swobodne korzystanie z udostępnianych zasobów informacyjnych.

Nadzór nad aktualnością, przejrzystością i poprawnością merytoryczną treści publikowanych na stronie instytutowej sprawowany jest przez wyznaczonego pracownika administracyjnego. Satysfakcja studentów z funkcjonowania serwisu internetowego jednostki monitorowana jest w ramach cyklicznego badania „Barometr Satysfakcji Studenckiej", w którym oceniana jest m.in. jakość komunikacji i dostępność informacji online.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (*jeśli dotyczy*)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów. Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Nadzór nad prawidłowym funkcjonowaniem systemu zapewniania jakości kształcenia sprawuje Rektor Uniwersytetu Jagiellońskiego, natomiast nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem sprawuje Dziekan Wydziału Filologicznego Uniwersytetu Jagiellońskiego, przy wsparciu Prodziekana ds. Dydaktyki oraz Wydziałowego Zespołu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia (WZZDJK), którego członkiem jest Pełnomocnik Dziekana ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia, współpracujący z kierownikami kierunków funkcjonujących na Wydziale Filologicznym, w tym kierunku lingwistyka, Do zadań WZZDJK należy

wdrażanie procedur, metod i narzędzi oceny jakości i przebiegu kształcenia opracowanych na poziomie Uczelni, oraz ewaluacja procesu kształcenia na kierunku. Kompetencje i zakres odpowiedzialności osób i zespołów zostały określone w sposób przejrzysty.

Innowacje dydaktyczne i osiągnięcia nowoczesnej dydaktyki akademickiej są uwzględniane w projektowaniu programu studiów, co ilustrują, na przykład, stosowane na kierunku metody dydaktyczne. Współczesna technologia informacyjno-komunikacyjna jest uwzględniana w projektowaniu studiów w sposób odpowiadający specyfice kierunku. Narzędzia i techniki kształcenia na odległość są uwzględniane w projektowaniu programu studiów, przede wszystkim jako narzędzia wspomagające.

Zatwierdzanie, zmiany oraz wycofanie programu studiów dokonywane jest w sposób formalny w oparciu o przyjęta na Uczelni procedurę tworzenia i doskonalenia programów kształcenia. Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte coroczną uchwałą Senatu warunki i kryteria rekrutacji.

W ramach przeglądu programu studiów dokonuje się oceny: systemu ECTS, wymiaru godzin poszczególnych zajęć, sekwencji grup zajęć i zgodności treści kształcenia z zakładanymi efektami uczenia się, jak i aktualnym stanem wiedzy i jej zastosowaniami w zakresie dyscypliny, do której kierunek jest przyporządkowany. Weryfikuje się i opiniuje zgodność form zajęć, metod dydaktycznych z zakładanymi ogólnymi i szczegółowymi efektami uczenia się. Z przeglądem programu zintegrowany jest przegląd sylabusów, który uwzględnia ocenę zawartych w nich informacji: treści programowych, w tym ich aktualność i spójność z efektami uczenia się, aktualizację zalecanej literatury, wskazywanych metod dydaktycznych, wymiaru zajęć i przypisanych punktów ECTS. Zdiagnozowane w kryteriach 1-2 nieprawidłowości w zakresie m.in. efektów uczenia się, treści programowych i zajęć do wyboru, świadczą o niepełnej skuteczności istniejących procedur.

Wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia przewiduje procedurę monitorowania i weryfikacji osiąganych przez studentów efektów uczenia się oraz procedurę weryfikacji jakości prac dyplomowych. Procedury przewidują analizę wyników uzyskiwanych przez studentów w sesji egzaminacyjnej oraz monitoring spełnienia standardów określonych dla prac dyplomowych, osiągania efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych na poziomie zajęć poprzez przegląd prac dyplomowych, prac etapowych i w oparciu o wnioski ujęte w raportach dotyczących oceny realizacji założonych w programie efektów uczenia się. Procedury, choć oparte o miarodajne i wiarygodne dane, nie są w pełni skuteczne, gdyż nie prowadzą do zdiagnozowania nieprawidłowości wskazanych w kryterium 3 powiązanych z weryfikacją efektów uczenia się i procesem dyplomowania na kierunku.

Na kierunku został zapewniony wpływ studentów oraz kadry prowadzącej kształcenie na doskonalenie programu studiów. Udział przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego jest również zapewniony i systematycznie poszerzany.

Jakość kształcenia na kierunku lingwistyka nie podlegała wcześniejszym ocenom Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (*jeśli dotyczy*)

nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są oceny programu studiów, oparte o wyniki analiz wiarygodnych danych i informacji. W ocenach tych biorą udział interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni. Jakość kształcenia na kierunku nie podlegała wcześniejszym ocenom Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z nie w pełni skutecznego działania na kierunku systemu zapewnienia jakości kształcenia, który nie przyczynił się do zdiagnozowania nieprawidłowości wskazanych w kryteriach 1, 2 i 3.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

1. Efektywne wdrożenie na kierunku zasad uczelnianego systemu zapewniania jakości kształcenia, implikujące wprowadzenie skutecznych działań naprawczych w odniesieniu do programu studiów i jego realizacji i skutkujące podniesieniem jakości kształcenia na kierunku.