



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: Zarządzanie

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Uniwersytet Kaliski
im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego

Data przeprowadzenia wizytacji: 28-29.11.2025 r.

Warszawa, 2025

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	7
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	8
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	8
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	13
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	22
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	27
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	30
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	33
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	35
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	37
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	42
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	45
5. Załączniki:	50
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	50
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	50
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych oraz egzaminu dyplomowego	50
Część I – ocena losowo wybranych prac etapowych	50

Część II a – ocena losowo wybranych egzaminów dyplomowych w przypadku studiów pierwszego stopnia _____	50
Część II a – ocena losowo wybranych prac dyplomowych i egzaminów dyplomowych _____	50
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa _____	50
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena _____	50
Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego _	50

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący dr hab. inż. Marek Jabłoński, członek PKA

członkowie:

1. dr Ewa Kulińska-Sadłocha- ekspert PKA
2. dr hab. inż. Justyna Bugaj – ekspert PKA
3. Zuzanna Piasecka – ekspert ds. pracodawców
4. Bartłomiej Kawulok – ekspert ds. studenckich
5. Żaneta Komoś-Czczot – sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku zarządzanie prowadzonym przez Uniwersytet Kaliski im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego została ujęta w harmonogramie prac Polskiej Komisji Akredytacyjnej (PKA) na rok akademicki 2025/2026. Przeprowadzenie tej oceny wynikało z zakończenia okresu obowiązywania poprzedniej pozytywnej oceny programowej. W przypadku studiów pierwszego stopnia była to już czwarta ocena jakości kształcenia na tym kierunku, studia drugiego stopnia zostały ocenione po raz pierwszy.

Zgodnie z Uchwałą Nr 859/2019 Prezydium PKA z dnia 28 listopada 2019 r., dotyczącą oceny programowej kierunku zarządzanie realizowanego w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego w Kaliszu na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, nie sformułowano zaleceń naprawczych.

Aktualna wizytacja została zaplanowana i przeprowadzona zgodnie z procedurą oceny programowej ex post, w trybie stacjonarnym z wykorzystaniem narzędzi komunikacji zdalnej. W jej trakcie zespół oceniający PKA (ZO PKA) odbył spotkania według wcześniej ustalonego harmonogramu, m.in. z władzami Uczelni, zespołem przygotowującym raport samooceny, osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości kształcenia, przedstawicielami studentów, kadry akademickiej oraz otoczenia społeczno-gospodarczego. Ponadto dokonano analizy prac dyplomowych i etapowych, przeprowadzono hospitację zajęć oraz wizytację bazy dydaktycznej. Na zakończenie odbyło się spotkanie podsumowujące, podczas którego oceniono spełnienie standardów kształcenia. Wnioski i uwagi zostały przekazane władzom Uczelni na końcowym spotkaniu.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	zarządzanie	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne i niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	nauki o zarządzaniu i jakości – 83% ekonomia i finanse – 17 %	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów 180 punktów ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ³ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	960 godzin, 6 miesięcy 36 punktów ECTS	
Moduł kierunkowy (tzw. specjalność) / moduły kierunkowe realizowane w ramach kierunku studiów	nie dotyczy	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	56	91
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁴	1804	866
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	144 (według Uczelni)	69 (według Uczelni)
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	123 (według Uczelni)	123 (według Uczelni)
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	54	54
Łączna liczba punktów ECTS i godzin zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość	max 72 ECTS max 900	max 72 ECTS max 431

Źródło: Raport samooceny przygotowany przez Uczelnię

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MEiN z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2022 poz. 2202).

³ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁴ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

Nazwa kierunku studiów	zarządzanie	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia drugiego stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne i niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{5,6}	nauki o zarządzaniu i jakości – 83% ekonomia i finanse – 17 %	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry 120 punktów ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ⁷ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	480 godzin, 3 miesiące 18 punktów ECTS	
Moduł kierunkowy (tzw. specjalność) / moduły kierunkowe realizowane w ramach kierunku studiów	nie dotyczy	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	0	49
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁸	1279	630
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	102 (według Uczelni)	50 (według Uczelni)
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	84 (według Uczelni)	84 (według Uczelni)
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	40	40
Łączna liczba punktów ECTS i godzin zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość	max 50 ECTS Max 637	max 50 ECTS Max 313

Źródło: Raport samooceny przygotowany przez Uczelnię

⁵W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

⁶Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MEiN z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2022 poz. 2202).

⁷ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁸ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ⁹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	Kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	Kryterium spełnione częściowo

⁹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku zarządzanie są powiązane z misją i Strategią Rozwoju Uniwersytetu Kaliskiego, co wykazano w raporcie samooceny, a także zostało zweryfikowane przez zespół oceniający podczas wizytacji. Programy studiów pierwszego oraz drugiego stopnia zostały opracowane z uwzględnieniem potrzeb lokalnego rynku pracy oraz strategii rozwoju Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej, co wpisuje się w strategiczne działania Uczelni dotyczące współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. W raporcie samooceny podkreślono także zgodność programów z oczekiwaniami interesariuszy zewnętrznych oraz kierunkami modernizacji oferty edukacyjnej. W przedstawionych dokumentach została również potwierdzona zgodność programów studiów z rynkiem pracy i potrzebami interesariuszy zewnętrznych, wskazywana jako priorytet w strategii rozwojowej Uczelni.

Koncepcja i cel kształcenia mieszczą się w dyscyplinach, do których kierunek zarządzanie został przyporządkowany. W raporcie samooceny oraz programach studiów pierwszego i drugiego stopnia zadeklarowano przyporządkowanie kierunku do dwóch dyscyplin, dla obu stopni studiów w takich samych udziałach, tj.: nauki o zarządzaniu i jakości (83%) jako dyscypliny wiodącej oraz ekonomia i finanse (17%) jako dyscypliny uzupełniającej. Po analizie efektów uczenia się, treści programowych i struktury modułowej należy jednak wskazać, że rzeczywisty udział obu dyscyplin w obu programach studiów jest odmienny od deklaracji. Analiza planu studiów pierwszego stopnia wskazuje na znacznie większy zakres treści z dyscypliny ekonomia i finanse, niż wynika to z formalnie przypisanych 17% ogółu punktów ECTS. Program studiów zawiera liczne zajęcia typowe dla dyscypliny ekonomia i finanse, często o znacznym wymiarze godzin, obejmujących m.in. mikroekonomię, finanse publiczne, analizę finansową, rachunkowość finansową, rachunkowość zarządczą, systemy i strategie podatkowe, budżetowanie przedsiębiorstw i w sferze publicznej, prognozowanie gospodarcze, rynki i instrumenty finansowe, rozwój i funkcjonowanie gospodarki oraz ocenę efektywności inwestycji. Część zajęć ma charakter mieszany i odnosi się również do nauk o zarządzaniu i jakości, np. zarządzanie finansami przedsiębiorstw. Również sformułowane liczne efekty uczenia się dotyczące rozumienia mechanizmów gospodarki i rynku, analizy danych ekonomicznych, finansów publicznych czy zasad gospodarki przedsiębiorstwa wskazują na silną obecność treści charakterystycznych dla dyscypliny ekonomia i finanse. Z tego względu realny udział dyscypliny ekonomia i finanse w strukturze treści i efektów uczenia się studiów pierwszego stopnia jest znacznie większy niż zadeklarowane 17% ogółu punktów ECTS.

W programie studiów drugiego stopnia większy niż na pierwszym stopniu jest udział treści typowych dla nauk o zarządzaniu i jakości, a także efektów uczenia się, których centralnym obszarem odniesienia są nauki o zarządzaniu i jakości. Niemniej w programie studiów drugiego stopnia obecne są liczne zajęcia, które odpowiadają zakresowi dyscypliny ekonomia i finanse, w tym też o mieszanym charakterze dyscyplinowym, np. makroekonomia, analiza ekonomiczna i fundamentalne, decyzyjne rachunki kosztów, kluczowe wskaźniki efektywności, podatki i egzekucja należności, rachunkowość zarządcza w procesie zarządzania, polityka społeczno-gospodarcza. Obecność tych treści – również w modułach do wyboru – sprawia, że rzeczywisty udział dyscypliny ekonomia i finanse jest większy niż

deklarowane 17% ogółu punktów ECTS. Łącząc analizę liczby zajęć, ich wymiaru godzinowego oraz efektów uczenia się, należy wskazać, że realny udział treści z dyscypliny ekonomii i finansów na studiach drugiego stopnia jest bardziej zbliżony procentowo do faktycznego profilu kształcenia, jednak nadal wydaje się zaniżony. Ponadto w przypadku studiów drugiego stopnia stwierdzono rozbieżność w przyporządkowaniu do dyscyplin między przedstawionym programem studiów, a informacjami zawartymi w RAD-on, zgodnie z którymi kierunek zarządzanie drugiego stopnia został przypisany w 100% do dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości.

Koncepcja i cele kształcenia uwzględniają postęp w działalności zawodowej właściwej dla kierunku. Program studiów odzwierciedla aktualne wymagania rynku, w tym niedobór specjalistów w obszarze organizacji produkcji, sprzedaży oraz ekonomii. Treści programowe odpowiadają na te potrzeby, uwzględniając jednocześnie nowe trendy w zarządzaniu, takie jak digitalizacja, innowacje i rozwój współpracy nauki z biznesem. Cele kształcenia odpowiadają kierunkom działań rozwojowych regionu do 2030 roku, szczególnie w zakresie wzmocnienia kompetencji menedżerskich i wspierania przedsiębiorczości. Zajęcia praktyczne i wizyty studyjne dodatkowo wzmocniają praktyczny profil kształcenia, przygotowując absolwentów do pracy w dynamicznie zmieniającym się otoczeniu zawodowym.

Współpraca Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest zorientowana na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. Uczelnia utrzymuje stałe relacje z przedsiębiorstwami, instytucjami publicznymi i organizacjami branżowymi, co potwierdzają partnerstwa, wizyty studyjne i wspólnie zajęcia realizowane m.in. z Colian Logistics, Raben Logistics, Urząd Miasta Kalisza, Volkswagen Poznań czy Stowarzyszenie Księgowych w Polsce. Treści programowe, w tym moduły poszerzonych kompetencji i praktyki zawodowe, są modyfikowane na podstawie konsultacji z pracodawcami i interesariuszami zewnętrznymi, tak aby odpowiadały aktualnym wyzwaniom rynku. W latach 2022/2023, 2024/2025 oraz 2025/2026 wprowadzono zmiany w programach studiów pierwszego i drugiego stopnia na kierunku zarządzanie, obejmujące m.in. moduł poszerzonych kompetencji, modyfikację praktyk zawodowych, zwiększenie liczby godzin laboratoryjnych, dodanie nowych zajęć oraz aktualizację efektów uczenia się i treści kształcenia, a wszystkie te działania poprzedzono szerokimi konsultacjami z otoczeniem społeczno-gospodarczym, studentami, pracownikami i pracodawcami. Uczelnia angażuje praktyków do prowadzenia zajęć oraz organizuje wizyty studyjne, co umożliwia studentom zdobywanie umiejętności zgodnych z realnymi warunkami pracy. Model praktyk zawodowych realizowany we współpracy z zakładami pracy dodatkowo wzmocnia rynkowy charakter kierunku.

Efekty uczenia się określone dla studiów pierwszego i drugiego stopnia są zasadniczo zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz odpowiadają przyjętemu profilowi praktycznemu. Dla studiów pierwszego stopnia określono 31 efektów uczenia się, w tym: 13 efektów w kategorii wiedzy, 13 efektów w kategorii umiejętności oraz 5 w kategorii kompetencje społeczne. Natomiast dla studiów drugiego stopnia 28 efektów, w tym: 10 efektów w kategorii wiedzy, 13 efektów w kategorii umiejętności oraz 5 w kategorii kompetencje społeczne. Efekty uczenia się określone dla obu stopni kształcenia akcentują zastosowanie wiedzy w realnych sytuacjach zawodowych, rozwijają umiejętności analityczne i decyzyjne oraz kładą nacisk na kompetencje społeczne istotne w pracy menedżera. Widoczna jest także orientacja na praktyczne wykorzystanie wiedzy – szczególnie w obszarach zarządzania zasobami, komunikacji, pracy zespołowej oraz rozwiązywania problemów organizacyjnych. Efekty uczenia się określone dla studiów drugiego stopnia są sformułowane na

wyższym poziomie zaawansowania, a także odzwierciedlają zakładaną progresję względem efektów dla studiów pierwszego stopnia.

Jednocześnie zarówno na studiach pierwszego, jak i drugiego stopnia zidentyfikowano pewne nieprawidłowości dotyczące konstrukcji oraz przypisania efektów uczenia się, m.in.:

- w przypadku studiów drugiego stopnia nie określono efektu uczenia się odnoszącego się do kategorii umiejętności – wykorzystanie wiedzy (P7S_UW), a dotyczącego formułowania i testowania hipotez związanych z prostymi problemami wdrożeniowymi,
- niepoprawne przypisanie stopnia zaawansowania wiedzy na pierwszym stopniu studiów oraz pogłębionego na drugim stopniu studiów do kategorii WK, która nie opisuje poziomu wiedzy, lecz jej charakter (uwarunkowania działalności zawodowej), dotyczy to m.in. efektów: na studiach pierwszego stopnia – K_W03, K_W06, K_W10 oraz na studiach drugiego stopnia – K_W03,
- niepoprawne przypisanie efektów uczenia się z zakresu umiejętności do dwóch różnych kategorii opisowych, mimo, że ich treść odpowiada jednej z nich, np. pierwszy stopień: K_U07, K_U08, K_U13 i drugi stopień: K_U01,
- nadmiernie rozbudowane efekty uczenia się o charakterze typowym dla profilu ogólnoakademickiego, odnoszące się do prowadzenia badań naukowych, metod badawczych, problemów badawczych oraz wskazywania kierunków dalszych badań, np. pierwszy stopień studiów: K_W09, K_U03; drugi stopień studiów: K_W07, K_U05,
- w kategorii kompetencji społecznych efekt K_K03 (zarówno w przypadku pierwszego, jak i drugiego stopnia studiów) ma bardzo szeroki zakres i łączy kompetencje społeczne z umiejętnościami; ponadto odnosi się na obu stopniach do kierowania zespołem, co wymaga doprecyzowania oraz zachowania zgodności z odpowiednim poziomem PRK.

Dodatkowo kilka efektów kierunkowych, w szczególności określonych dla studiów drugiego stopnia, ma charakter złożony (wieloskładnikowy), co utrudnia z jednej strony ich jednoznaczne przypisanie do właściwych kategorii szczegółowych, z drugiej ogranicza możliwość ich rzetelnej weryfikacji (np. pierwszy stopień studiów: K_W12, K_U03; drugi stopień studiów: K_W08, K_W10, K_W02, K_W03, K_U01, K_U02, K_U05, K_U06). Ponadto efekty odnoszące się do „kompletnej” lub „pogłębionej” wiedzy interdyscyplinarnej czy pełnych kompetencji badawczych, jak: K_W01, K_W05, K_U03 (studia pierwszego stopnia) K_W03, K_W05, K_W07, K_U05 (studia drugiego stopnia), w obecnym brzmieniu należy uznać za nierealne do osiągnięcia na profilu praktycznym, przy uwzględnieniu zakresu programu studiów. Wymagania PRK odnoszą się bowiem do opanowania określonych obszarów wiedzy (wybranych faktów, obiektów, zjawisk) w zaawansowanym czy pogłębionym stopniu, a nie posiadania wiedzy zaawansowanej lub pogłębionej w znaczeniu całościowym.

W odniesieniu do efektów uczenia się określonych dla poszczególnych zajęć stwierdzono również liczne nieprawidłowości, między innymi:

- nieprawidłowy opis w odniesieniu do poszczególnych kategorii PRK (wiedzy, umiejętności, kompetencji społecznych), np. przypisywanie do kategorii wiedzy i/lub kompetencji społecznych efektów charakterystycznych dla kategorii umiejętności (przykładowo dotyczy to zajęć, takich jak: na studiach pierwszego stopnia – *biznesplan przedsiębiorstwa, informatyka w zarządzaniu, komunikacja społeczna, organizacyjno-prawne aspekty prowadzenia działalności gospodarczej*; na studiach drugiego stopnia – *badania marketingowe, negocjacje i mediacje, przedsiębiorczość w sektorze MSP, zarządzanie wiedzą*) i/lub łączenie w jednym efekcie kilku efektów z różnych kategorii, (np. I stopień studiów – *prawo, zarządzanie*

finansami przedsiębiorstw, systemy i strategie podatkowe, wykład monograficzny; drugi stopień studiów – audyt i kontrola, kluczowe wskaźniki efektywności, podatki i egzekucja, zarządzanie strategiczne),

- niepoprawne powiązania efektów dla zajęć z efektami kierunkowymi, często z wieloma jednocześnie i bez wyraźnego uzasadnienia merytorycznego, w tym przypisanie jednego efektu dla zajęć do różnych kategorii opisowych; dotyczy to licznych zajęć na obu stopniach kształcenia (przykładowo: pierwszy stopień studiów – *badania marketingowe, prognozowanie gospodarcze, zarządzanie jakością, podstawy zarządzania*; drugi stopień studiów – *bezpieczeństwo informacyjne w organizacji, etyka w biznesie i instytucjach publicznych, kierowanie zespołami pracowniczymi, marketing handlu i usług, współczesne wyzwania zarządzania, zarządzanie w sytuacjach kryzysowych,*
- opisy efektów uczenia się nieuwzględniające specyfiki zajęć (zakresu przedmiotowej wiedzy do opanowania przez studentów czy konkretnych umiejętności praktycznych), co utrudnia dobór adekwatnych metod dydaktycznych oraz metod weryfikacji np. pierwszy stopień studiów – *zarządzanie grupami kapitałowymi, rachunkowość zarządcza, rozwój i funkcjonowanie gospodarki, wprowadzenie do ekonomii*; drugi stopień studiów – *prawo cywilne i gospodarcze, rachunkowość zarządcza w procesie, zarządzanie procesami.*

Sformułowane dla kierunku efekty uczenia się uwzględniają umiejętności komunikowania się w języku obcym i kompetencje społeczne niezbędne w działalności zawodowej właściwie dla kierunku zarządzania i są zasadniczo zgodne z aktualnym stanem wiedzy i jej zastosowaniami w zakresie dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, a także ze stanem praktyki zawodowej oraz rynku pracy. Jednak zidentyfikowane nieprawidłowości w ich konstrukcji powodują, że niektóre z nich stają się trudne do osiągnięcia i weryfikacji. Podobne trudności dotyczą efektów uczenia się określonych dla zajęć, przez co nie zawsze pozwalają one na stworzenie efektywnego systemu weryfikacji. Wymaga to korekty zarówno na poziomie efektów kierunkowych, jak i efektów przypisanych do poszczególnych zajęć.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Brak

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku zarządzanie są powiązane ze strategią Uczelni, mieszczą się w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, i uwzględniają potrzeby oraz kierunki rozwoju regionalnego rynku pracy. Uczelnia współpracuje z otoczeniem społeczno-gospodarczym przy tworzeniu i modyfikowaniu koncepcji oraz celów kształcenia, angażując pracodawców i inne podmioty zewnętrzne w konsultacje programów, aktualizację treści kształcenia oraz organizację praktyk, wizyt studyjnych i zajęć prowadzonych przez praktyków. Efekty uczenia się określone dla kierunku oraz dla poszczególnych zajęć są zgodne z koncepcją i celami kształcenia, profilem praktycznym oraz właściwym poziomem PRK, a także odpowiadają dyscyplinom, do których został przyporządkowany kierunek.

Efekty uczenia się w większości opisują wymaganą wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne w sposób zrozumiały i umożliwiający ich osiągnięcie.

Na obniżenie oceny kryterium wpływ mają stwierdzone nieprawidłowości:

1. Rozbieżność pomiędzy formalnie zadeklarowanym przyporządkowaniem kierunku do dyscyplin naukowych (nauki o zarządzaniu i jakości – 83%, ekonomia i finanse – 17%) a wyższym rzeczywistym udziałem efektów uczenia się i treści programowych charakterystycznych dla dyscypliny ekonomia i finanse, w szczególności na studiach pierwszego stopnia.
2. Brak na studiach drugiego stopnia efektu uczenia się z kategorii umiejętności – wykorzystanie wiedzy (P7S_UW) – odnoszącego się do formułowania i testowania hipotez związanych z prostymi problemami wdrożeniowymi.
3. Nieprawidłowości w konstrukcji części efektów kierunkowych (m.in. nadmierna złożoność, elementy typowe dla profilu ogólnoakademickiego, nieadekwatne odniesienia do PRK oraz nierealistyczne oczekiwania co do „kompletnej” lub „pogłębionej” wiedzy interdyscyplinarnej i pełnych kompetencji badawczych), które utrudniają ich osiągnięcie i rzetelną weryfikację.
4. Nieprawidłowości w efektach uczenia się określonych dla zajęć lub grup zajęć, obejmujące m.in.: błędne przypisania do kategorii PRK, łączenie w jednym efekcie elementów z różnych kategorii opisowych, nieadekwatne i nadmiernie rozbudowane powiązania efektów zajęć z efektami kierunkowymi, często bez wyraźnego uzasadnienia merytorycznego oraz formułowanie ich w sposób nieuwzględniający specyfiki przedmiotowej zajęć, w szczególności zakresu wiedzy oraz konkretnych umiejętności praktycznych, co utrudnia dobór adekwatnych metod dydaktycznych oraz narzędzi weryfikacji.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się dostosowanie formalnego przyporządkowania kierunku do dyscyplin naukowych tak, aby odzwierciedlało rzeczywisty udział efektów uczenia się i treści programowych, w tym odpowiadającą im liczbę punktów ECTS, ze szczególnym uwzględnieniem wyższego udziału treści charakterystycznych dla dyscypliny ekonomia i finanse na studiach pierwszego stopnia.
2. Zaleca się uzupełnienie efektów uczenia się na studiach drugiego stopnia o efekt z kategorii P7S_UW, odnoszący się do formułowania i testowania hipotez w prostych problemach wdrożeniowych, adekwatny do profilu praktycznego.
3. Zaleca się uproszczenie i doprecyzowanie efektów kierunkowych poprzez eliminację elementów typowych dla profilu ogólnoakademickiego oraz sformułowań nierealnych do osiągnięcia na profilu praktycznym.

4. Zaleca się dostosowanie określanych dla zajęć efektów uczenia się do specyfiki zajęć oraz ich prawidłowe przypisanie do kategorii PRK, unikanie łączenia w jednym efekcie elementów należących do różnych kategorii, a także ograniczenie nadmiernie rozbudowanych i nieuzasadnionych powiązań z efektami kierunkowymi.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe na kierunku zarządzanie, studia pierwszego i drugiego stopnia, realizowane są w ramach pięciu modułów: podstawowego, kierunkowego, wyboru ograniczonego, wyboru poszerzonych kompetencji, praktyki zawodowej oraz szkolenie BHP. W ramach modułu wyboru poszerzonych kompetencji na studiach pierwszego stopnia Uczelnia oferuje: moduł finansowy, moduł zarządzania bankiem i moduł zarządzania publicznego (realizowane w IV i V semestrze), natomiast na studiach drugiego stopnia: moduł A i moduł B (realizowane w III i IV semestrze). Moduł A jest skoncentrowany na zarządzaniu organizacją z perspektywy wewnętrznej i obejmuje zagadnienia kontroli i audytu, zarządzania zespołami i zmianą, bezpieczeństwa informacyjnego, pomiaru efektywności oraz podejmowania decyzji ekonomicznych w procesach zarządczych. Moduł B koncentruje się na zarządzaniu organizacją w relacji z otoczeniem i obejmuje treści programowe dotyczące marketingu i komunikacji, zarządzania kryzysowego, gospodarowania przestrzenią publiczną, procesów organizacyjnych oraz uwarunkowań prawno-podatkowych działalności. Treści programowe realizowane na studiach pierwszego i drugiego stopnia są co do zasady zgodne z koncepcją kształcenia oraz zakładanymi efektami uczenia się, a ich zakres odpowiada wiedzy właściwej dla dyscyplin nauki o zarządzaniu i jakości oraz ekonomii i finansów. Na studiach pierwszego stopnia treści obejmują kluczowe obszary funkcjonowania współczesnych organizacji, a na studiach drugiego stopnia mają charakter bardziej zaawansowany i dotyczą m.in.: zarządzania strategicznego, procesów innowacyjnych czy decyzji podejmowanych w warunkach ryzyka i niepewności. Uwzględniają one zagadnienia odpowiadające współczesnym potrzebom rynku pracy, a także rozwój umiejętności miękkich, co wpisuje się w profil praktyczny studiów. Jednak należy wskazać, że pomimo ogólnej zgodności z koncepcją kształcenia, udział treści z zakresu dyscypliny ekonomia i finanse w programie studiów jest wyższy niż deklarowane przypisanie kierunku do tej dyscypliny, w szczególności na studiach pierwszego stopnia. Ponadto w programie studiów drugiego stopnia zidentyfikowano zajęcia, których treści programowe, efekty czy wykorzystywana literatura w znacznym stopniu powielają zajęcia realizowane na pierwszym stopniu studiów: *badania marketingowe* i *badania marketingowe* (pierwszy stopień studiów); *prawo cywilne i gospodarcze* i *prawo cywilne i gospodarcze* (pierwszy stopień studiów); *przedsiębiorczość w sektorze MSP* i *przedsiębiorczość, i innowacyjność w MSP* (pierwszy stopień studiów). Mimo tych kwestii program studiów zarówno pierwszego, jak i drugiego stopnia studiów, jako całość pozostaje spójny, adekwatny do przyjętych celów kształcenia oraz odpowiada na kluczowe potrzeby zawodowego rynku pracy.

Dokonana analiza treści programowych pozwala na stwierdzenie, że co do zasady są specyficzne dla zajęć tworzących program studiów na obu stopniach studiów, jednak nie zawsze zapewniają osiągnięcia wszystkich kierunkowych efektów uczenia się, co wynika z nieprawidłowości zidentyfikowanych w kryterium 1, a dotyczących konstrukcji efektów uczenia się. W przypadku studiów pierwszego stopnia przykładowe zajęcia, których treści programowe – mimo zgodności z tematyką

zajęć - nie pozwalają na osiągnięcie zbyt szeroko czy zaawansowanie zdefiniowanych efektów do zajęć, to np.: *rachunkowość zarządcza, rozwój i funkcjonowanie gospodarki, rozwój organizacji, wprowadzenie do ekonomii, zarządzanie nieruchomościami, zarządzanie przedsiębiorstwem komunalnym, zarządzanie w JST, psychologia w zarządzaniu*. Natomiast w przypadku studiów drugiego stopnia, np. *komunikacja i wystąpienia publiczne, podatki i egzekucja*. Należy zwrócić uwagę, że realizacja zaleceń sformułowanych w kryterium 1 dotyczących korekty konstrukcji efektów uczenia się, przyczyni się do usunięcia części nieprawidłowości zidentyfikowanych w tym zakresie. Na poziomie ogólnym treści są dobrze powiązane z efektami uczenia się i umożliwiają osiągnięcie kluczowych kompetencji przewidzianych w programie studiów.

Ponadto analiza treści kart przedmiotów ujawniła pewne nieprawidłowości w zakresie doboru literatury polecanej do niektórych zajęć. Stwierdzono występowanie nieaktualnej literatury, często sprzed 10 lat lub starszej, niepełne opisy bibliograficzne (brak roku wydania, wydawnictwa) oraz nadmiernie rozbudowane wykazy literatury podstawowej, obejmujące w niektórych przypadkach nawet kilkanaście pozycji, co utrudnia studentom identyfikację kluczowych źródeł wiedzy. Nieprawidłowości te występują m.in. na takich zajęciach, jak: pierwszy stopień studiów: *budżetowanie przedsiębiorstw, budżetowanie w sferze publicznej, finanse publiczne, kadry i płace, komunikacja społeczna, kultura komunikowania, nauki o organizacji, planowanie i zagospodarowanie przestrzenne, polski system podatkowy, przedsiębiorczość i innowacyjność w MSP, rachunkowość finansowa, systemy i strategie podatkowe, systemy informatyczne w rachunkowości, zachowania organizacyjne, zarządzanie przedsiębiorstwem komunalnym*; drugi stopień studiów: *decyzyjne rachunki kosztów, kierowanie zespołami pracowniczymi, negocjacje i mediacje, psychologia zarządzania, rachunkowość zarządcza*

Studia na kierunku zarządzanie realizowane są w trybie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych. Studia pierwszego stopnia trwają 6 semestrów, a liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów określona w programie studiów wynosi 180. Studia kończą się tytułem zawodowym licencjata. Natomiast drugiego stopnia trwają 4 semestry, a liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów wynosi 120. Studia kończą się tytułem zawodowym magistra. Na łączną liczbę punktów ECTS składają się godziny zajęć dydaktycznych (wykłady, konwersatoria, ćwiczenia, projekty i laboratoria) oraz pracy własnej studenta (przygotowanie do zajęć). Liczba godzin dydaktycznych na 1 ECTS wynosi 25. Czas trwania studiów, liczba semestrów oraz łączna liczba punktów ECTS jest zgodna z obowiązującymi standardami i zapewnia studentom realną możliwość osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się.

Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczyciela akademickiego i studenta w przypadku studiów stacjonarnych pierwszego stopnia wynosi 2764 (w tym 960 godzin praktyki zawodowe), a w przypadku studiów drugiego stopnia – 1759 (w tym 480 godzin praktyki zawodowe). Natomiast na studiach niestacjonarnych liczba godzin tych zajęć wynosi odpowiednio 1826 i 1110. Liczba punktów ECTS uzyskiwana w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia w przypadku studiów stacjonarnych zarówno pierwszego, jak i drugiego stopnia jest zgodna z wymaganiami. Analiza liczby godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia, w powiązaniu z szacowanym nakładem pracy studentów wyrażonym liczbą punktów ECTS, wskazuje, że warunki te umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się określonych dla kierunku w zakresie, w jakim zostały one sformułowane w sposób adekwatny dla specyfiki kierunku zarówno na studiach stacjonarnych, jak i niestacjonarnych.

Sekwencja zajęć na studiach pierwszego i drugiego stopnia, zarówno w trybie stacjonarnym, jak i niestacjonarnym, jest logiczna i w miarę spójna. Następuje ułożenie treści programowych od ogółu (zajęcia wprowadzające) do szczegółu (zajęcia specjalistyczne i praktyczne). Dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach (wykłady stanowią niespełna 15% ogółu zajęć) są dobrze dobrane do charakteru profilu praktycznego i zapewniają studentom realną możliwość osiągnięcia wszystkich zakładanych efektów uczenia się.

Plan studiów na pierwszym i drugim stopniu, zarówno w formie stacjonarnej, jak i niestacjonarnej, umożliwia studentom wybór zajęć w wymiarze wymaganych 30% punktów ECTS, jednak zakres elastyczności ścieżki kształcenia jest zróżnicowany w zależności od poziomu studiów. Na studiach pierwszego stopnia udział modułów wybieralnych jest zapewniony poprzez moduł wyboru poszerzonych kompetencji (28 ECTS) oraz moduł wyboru ograniczonego (26). Na studiach drugiego stopnia jest to moduł wyboru poszerzonych kompetencji (24 ECTS) i moduł wyboru ograniczonego (16 ECTS).

W ramach programu studiów zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne Uczelnia przypisała na studiach pierwszego stopnia 123 punkty ECTS, co stanowi 68,3% ogółu punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów. Na studiach drugiego stopnia zajęciom tym przypisano 84 punkty ECTS, co stanowi 70% ogółu punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów. Do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne Uczelnia zaliczyła zajęcia dydaktyczne realizowane w formie ćwiczeń, laboratorium, praktykę zawodową, język obcy i konwersacje w języku obcym oraz seminarium dyplomowe. Należy wskazać, zajęcia z języka obcego, a także zajęcia związane z przygotowaniem pracy dyplomowej nie spełniają kryteriów klasyfikacji zawartych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów. Praktyczne nauczanie języka obcego kształtuje ogólne umiejętności językowe wynikające z PRK, dotyczące ESOKJ stanowiącego ogólną ramę dla kształcenia językowego. Celem seminarium natomiast jest przygotowanie pracy dyplomowej prezentującej ogólną wiedzę i umiejętności studenta związane ze studiami na danym kierunku, a także przygotowanie studenta do egzaminu dyplomowego. Ponadto analiza kart przedmiotów wykazała, że nie wszystkie pozostałe zajęcia dydaktyczne – zaliczone do tej grupy – dotyczą zakresu działalności zawodowej i są prowadzone w warunkach dla niej właściwych oraz w sposób umożliwiający wykonywanie przez studentów czynności praktycznych (np. studia pierwszego stopnia – zajęcia z modułu podstawowego, zajęcia do wyboru z modułu ograniczonego wyboru; studia drugiego stopnia – zajęcia z modułu podstawowego). Ponadto w kartach przedmiotów wielu zajęć zaliczanych do tej grupy nie wykazano konkretnych umiejętności praktycznych rozwijanych w toku zajęć ani nie określono zadań czy narzędzi, które miałyby być w tym celu wykorzystywane. Należy jednak podkreślić, że Uczelnia zapewnia bardzo wysoki udział zajęć kształtujących umiejętności praktyczne w programach studiów obu stopni, co sprawia, że nawet po dokonaniu rekasyfikacji części zajęć spełnienie wymogu w tym zakresie nie jest zagrożone.

W programie studiów przewidziano zajęcia z języka obcego (język angielski lub język niemiecki), a także konwersacje w języku obcym zarówno na pierwszym, jak i drugim stopniu studiów. Na studiach pierwszego stopnia zajęcia językowe realizowane są w wymiarze 150 godzin (studia stacjonarne) i 70 godzin (studia niestacjonarne) w semestrach I-V, natomiast konwersacje w języku obcym prowadzone są w semestrze VI w wymiarze 15 godzin na studiach stacjonarnych i 8 godzin na niestacjonarnych. Z kolei na studiach drugiego stopnia zajęcia językowe realizowane są w wymiarze 60 godzin (studia stacjonarne) i 28 godzin (studia niestacjonarne) w semestrze II i III, a konwersacje w semestrze IV w wymiarze 15 godzin na studiach stacjonarnych i 8 godzin na studiach niestacjonarnych. Na obu

stopniach kształcenia cele i efekty uczenia się koncentrują się na rozwijaniu czterech sprawności językowych (mówienie, słuchanie, czytanie, pisanie), komunikacji zawodowej, pracy z tekstem specjalistycznym oraz słownictwie z zakresu zarządzania, finansów i marketingu. Uczelnia nie przedstawiła kart przedmiotów dla konwersacji w językach obcych, co uniemożliwia ocenę spójności ich treści i efektów uczenia się z programem studiów. Ponadto dla zajęć z języka obcego Uczelnia przygotowała jedną kartę przedmiotu obejmującą kilka semestrów, bez wyodrębnienia semestralnych efektów uczenia się wraz z przypisaniem do nich treści programowych i punktów ECTS. Podobnie w przypadku seminarium dyplomowego oraz praktyk zawodowych. Dla każdego semestru realizacji zajęć powinny zostać określone efekty uczenia się i treści programowe zapewniające ich uzyskanie, aby możliwe było ustalenie, za jakie osiągnięcia student uzyskuje przypisaną liczbę punktów ECTS. Dodatkowo w przypadku studiów drugiego stopnia w kartach przedmiotów błędnie wskazano docelowy poziom biegłości językowej B2 zamiast wymaganego poziomu B2+.

W programie studiów pierwszego stopnia Uczelnia uwzględniła zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych: *filozofia* lub *etyka* (do wyboru, 2 ECTS) oraz wykład monograficzny humanistyczny do wyboru *historia terroryzmu* lub *ruchy ludności – migracja, emigracja, imigracja, uchodźstwo* (2 ECTS). Analiza kart przedmiotów dla wykładów monograficznych wykazała, że chociaż zawierają one elementy charakterystyczne dla nauk humanistycznych (np. tło historyczne zjawisk, aspekty kulturowe czy kontekst cywilizacyjny), to w większym stopniu odpowiadają dziedzinie nauk społecznych. W związku z tym ich zakwalifikowanie jako zajęć z dziedziny nauk humanistycznych nie jest w pełni uzasadnione. Jednocześnie w programie studiów drugiego stopnia nie przewidziano zajęć z dziedziny nauk humanistycznych. Tym samym wymóg zapewnienia co najmniej 5 punktów ECTS z zakresu zajęć z dziedziny nauk humanistycznych w programach studiów pierwszego i drugiego stopnia nie został spełniony.

Program studiów obejmuje zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość z wykorzystaniem platformy Microsoft Teams. Zgodnie z dokumentacją Uczelni i przekazanymi informacjami podczas wizytacji, w tej formie prowadzone są wykłady i konwersatoria, a w trybie hybrydowym – seminaria dyplomowe oraz konsultacje. Na studiach pierwszego stopnia zajęcia prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość realizowane są w wymiarze nieprzekraczającym 900 godzin dydaktycznych, a maksymalna liczba punktów ECTS możliwa do uzyskania w tej formie wynosi 72, co stanowi 40% ogółu punktów ECTS wymaganych do ukończenia studiów. Wykorzystanie platformy Microsoft Teams odnotowano w kartach przedmiotów 9 zajęć. Na studiach drugiego stopnia zajęcia prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość realizowane są w wymiarze nie większym niż 431 godzin dydaktycznych, a maksymalna liczba ECTS możliwa do uzyskania w tej formie wynosi 50, co stanowi 41,7% ogólnej liczby punktów ECTS wymaganych do ukończenia studiów. Wykorzystanie platformy MS Teams odnotowano w kartach przedmiotów 4 zajęć. W przypadku studiów niestacjonarnych wszystkie wykłady – z wyjątkiem wykładu z zakresu marketingu na I roku studiów pierwszego stopnia – prowadzone są w trybie zdalnym, a konwersatoria i seminaria realizowane są w formule hybrydowej. Zajęcia praktyczne, w tym ćwiczenia i laboratoria, realizowane są wyłącznie w formie stacjonarnej. Jednak zakres i sposób wykorzystania metod i technik kształcenia na odległość nie został jednoznacznie i spójnie udokumentowany w kartach przedmiotów i wymaga doprecyzowania w programie studiów.

Analiza kart przedmiotów wskazuje, że deklarowane metody kształcenia są zróżnicowane, m.in.: studia przypadków, pracę z tekstem, projekty indywidualne i grupowe, ćwiczenia praktyczne z narzędziami IT, symulacje biznesowe, analizy danych, gry menedżerskie czy warsztaty. W wielu przypadkach

zastosowane metody są adekwatnie dobrane i umożliwiają osiągnięcie efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych. Uzupełnieniem procesu dydaktycznego są wizyty studyjne. Wykorzystywane metody w znacznym stopniu stymulują studentów do samodzielności oraz aktywnego uczestnictwa w procesie uczenia się. Na studiach drugiego stopnia w większym stopniu dominują metody oparte na samodzielnej analizie i interpretacji danych, co sprzyja rozwijaniu kompetencji samodzielnego uczenia się i rozwiązywania bardziej złożonych problemów. Metody kształcenia przewidziane w kartach przedmiotów są zasadniczo dopasowane do wymogów profilu praktycznego i umożliwiają studentom wykonywanie czynności praktycznych, w szczególności w ramach zajęć projektowych, symulacji menedżerskich, laboratoriów komputerowych, zadań decyzyjnych oraz praktyk zawodowych, które pozwalają na nabywanie rzeczywistych umiejętności praktycznych.

Wykorzystywane metody kształcenia w zakresie języka obcego (nagrania dźwiękowe, konwersacje, zeszyty ćwiczeń, prezentacje, dyskusja, praca w grupie) umożliwiają osiągnięcie wymaganych poziomów znajomości języka obcego, tj. B2 na studiach pierwszego stopnia oraz B2+ na studiach drugiego stopnia.

Obligatoryjną część programu studiów zarówno pierwszego, jak i drugiego stopnia stanowią praktyki zawodowe. Na studiach pierwszego stopnia, w trybie stacjonarnym, jak i niestacjonarnym, praktyka zawodowa jest realizowana w łącznym wymiarze sześciu miesięcy, co odpowiada 960 godzinom i obejmuje 36 punktów ECTS. W wyniku konsultacji z interesariuszami zewnętrznymi praktykę zawodową na studiach pierwszego stopnia rozdzielono na dwa etapy. Pierwszy obejmuje praktykę wprowadzającą realizowaną w drugim semestrze studiów (w okresie wakacyjnym), natomiast drugi etap odbywa się przez pięć miesięcy w trakcie semestrów V i VI.

Na studiach drugiego stopnia, w trybie stacjonarnym oraz niestacjonarnym, praktyka zawodowa jest realizowana w łącznym wymiarze trzech miesięcy, czyli 480 godzin, którym przypisano 18 punktów ECTS.

Zarówno wymiar praktyk zawodowych, jak i liczba przypisanych im punktów ECTS pozostają zgodne z wymaganiami określonymi dla studiów o profilu praktycznym.

Efekty uczenia się zakładane dla praktyk zawodowych są powiązane z efektami uczenia się oraz treściami programowymi przypisanymi do pozostałych zajęć przewidzianych w programie studiów, są zgodne z koncepcją oraz celami kształcenia, jak również z efektami kierunkowymi właściwymi dla danej dyscypliny i profilu kształcenia. Dla praktyki zawodowej określono jednak jeden wspólny zestaw efektów uczenia się, bez przypisania ich do poszczególnych etapów praktyki oraz bez wskazania odpowiadających im treści programowych. W konsekwencji nie określono jednoznacznych, odrębnych warunków oraz zasad zaliczenia dla poszczególnych etapów praktyk, w tym zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych właściwych dla danego etapu realizacji praktyki.

Obecnie studenci są oceniani po każdym etapie praktyk w odniesieniu do efektów uczenia się, które powinni już osiągnąć lub które osiągną na dalszym etapie kształcenia, dlatego też efekty uczenia się wymagają dalszego doprecyzowania i przypisania ich do poszczególnych etapów praktyk, co umożliwi jednoznaczną, porównywalną i przejrzystą ocenę postępów studentów w procesie kształcenia praktycznego.

Umiejscowienie praktyk zawodowych w harmonogramie studiów należy uznać za właściwe i zapewniające studentom odpowiednie przygotowanie teoretyczne oraz kompetencyjne do realizacji

działań praktycznych. Treści programowe praktyk, ich wymiar, przypisana liczba punktów ECTS, rozmieszczenie praktyk w planie studiów, a także dobór miejsc ich odbywania zapewniają możliwość osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów uczenia się i sprzyjają realizacji celów kształcenia właściwych dla profilu praktycznego.

Regulamin praktyk zawodowych obowiązujący na kierunku określa program praktyk, ich cele oraz sposób organizacji, zasady zaliczania oraz metody weryfikacji efektów uczenia się przypisanych praktykom. Dokument ten precyzuje role, a także zakres odpowiedzialności Uczelni, opiekuna praktyk ze strony Uczelni oraz instytucji przyjmującej studenta na praktykę, a także zawiera procedury nadzoru nad przebiegiem praktyk, w tym zasady monitorowania realizowanych zadań oraz dokumentowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się.

Ponadto zawiera on jasno określone procedury zatwierdzania miejsc odbywania praktyk, w tym również praktyk wskazywanych samodzielnie przez studentów. Określono kryteria, jakie muszą spełniać instytucje przyjmujące studentów, aby zapewnić możliwość realizacji efektów uczenia się zgodnych z programem studiów, a proces zatwierdzania miejsc praktyk obejmuje weryfikację zgodności profilu działalności instytucji z kierunkiem studiów oraz ocenę zakresu zadań powierzanych studentowi w toku praktyki. Przyjęte rozwiązania organizacyjne zapewniają porównywalność jakości praktyk niezależnie od trybu studiów oraz sposobu wyboru miejsca ich realizacji.

Uczelnia zapewnia studentom możliwość realizacji praktyk w firmach i instytucjach, z którymi posiada podpisane umowy lub które współpracują z Uczelnią w ramach relacji z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Student może zrealizować praktykę na podstawie pracy zawodowej, stażu lub prowadzonej działalności gospodarczej. W takim przypadku samodzielnie wskazuje miejsce, w którym będzie odbywał praktykę zawodową. Składa wówczas wniosek do Dziekana o zaliczenia pracy zawodowej, stażu na poczet praktyki zawodowej. O zgodzie Dziekana informowany jest drogą mailową przez opiekuna praktyk. Nadzór dydaktyczno-wychowawczy sprawuje opiekun praktyk wyznaczony przez Dziekana Wydziału. Opiekun praktyk współpracuje z zakładowym opiekunem praktyk.

Kompetencje opiekunów praktyk zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studenta efektów uczenia się, w szczególności tych, które związane są z przygotowaniem zawodowym. Jasno zostały określone zadania oraz zakres odpowiedzialności, a także kryteria, które muszą spełniać instytucje, w których studenci odbywają praktyki zawodowe.

Uczelnia w 2025 roku podpisała porozumienia o współpracy i realizacji praktyk zawodowych z 25 podmiotami: urzędy gmin, banki, zespoły szkół i przedsiębiorstwa handlowo-usługowe. Infrastruktura oraz wyposażenie instytucji, w których realizowane są praktyki zawodowe, są odpowiednie i wystarczające do realizacji programu praktyk oraz umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Uczelnia prowadzi systematyczną weryfikację kompetencji osób odpowiedzialnych za opiekę nad studentami po stronie instytucji przyjmujących, w szczególności w zakresie posiadanego wykształcenia kierunkowego oraz doświadczenia zawodowego odpowiadającego profilowi kształcenia.

Weryfikację tych kompetencji realizuje opiekun praktyk z ramienia Uczelni, który sprawuje merytoryczny nadzór nad przebiegiem praktyk. Do jego zadań należy również prowadzenie hospitacji miejsc odbywania praktyk, co umożliwia bieżącą ocenę jakości opieki nad studentami oraz warunków realizacji programu praktyk.

Hospitacje mają charakter bezpośredni w przypadku instytucji zlokalizowanych w odległości do 100 km od Uczelni. W pozostałych przypadkach nadzór realizowany jest w formie kontaktu zdalnego (telefonicznego), obejmującego rozmowy zarówno z opiekunem praktyk po stronie instytucji przyjmującej, jak i ze studentem.

Zaliczenie praktyki zawodowej następuje po jej faktycznym zrealizowaniu przez studenta w miejscu praktyk zatwierdzonym przez Uczelnię. Kluczowym dokumentem potwierdzającym przebieg i realizację praktyki jest dziennik praktyk, który student zobowiązany jest przedłożyć wydziałowemu opiekunowi praktyk po zakończeniu praktyki. Dziennik ten zawiera szczegółowy opis wykonywanych zadań i czynności zawodowych, odzwierciedlających program praktyki oraz zakładane efekty uczenia się, a także element samooceny studenta odnoszący się do nabytych kompetencji, umiejętności i doświadczeń zawodowych. Integralną częścią dokumentacji jest również potwierdzenie odbycia praktyki przez instytucję przyjmującą, obejmujące opinię zakładowego opiekuna praktyki oraz formalne potwierdzenie liczby zrealizowanych godzin.

Po złożeniu dokumentacji opiekun praktyk ze strony Uczelni dokonuje jej oceny formalnej oraz merytorycznej. Weryfikacja ta obejmuje sprawdzenie kompletności dokumentów, zgodności zakresu wykonywanych zadań z programem praktyk oraz ocenę stopnia osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się przypisanych do praktyki zawodowej. Szczególną uwagę zwraca się na to, czy czynności realizowane przez studenta były merytorycznie związane z kierunkiem studiów oraz czy umożliwiały rozwój kompetencji zawodowych, społecznych i organizacyjnych wymaganych w programie studiów.

Warunkiem zaliczenia praktyki jest uzyskanie pozytywnej opinii zakładowego opiekuna praktyk, złożenie prawidłowo prowadzonego dziennika praktyk oraz pozytywna ocena wydziałowego opiekuna praktyk, potwierdzająca osiągnięcie efektów uczenia się. Zaliczenie następuje na podstawie całości przedłożonej dokumentacji i ma charakter obligatoryjny – praktyka stanowi integralną część programu studiów i jest niezbędna do zaliczenia semestru, w którym została przewidziana, a w przypadku praktyki dyplomowej również do dopuszczenia studenta do obrony pracy dyplomowej.

W sytuacji, gdy praktyka realizowana jest na podstawie pracy zawodowej, stażu lub prowadzonej działalności gospodarczej, procedura zaliczenia również kończy się oceną dziennika praktyk, jednak poprzedzona jest decyzją dziekana o uznaniu danej aktywności zawodowej na poczet praktyki. Niezależnie od formy realizacji praktyki, końcowym etapem procesu jest formalne zaliczenie praktyki przez opiekuna praktyk i odnotowanie zaliczenia w dokumentacji przebiegu studiów studenta.

Uczelnia zapewnia studentom systemowe oraz zorganizowane wsparcie w realizacji procesu uczenia się, ze szczególnym uwzględnieniem odbywania praktyk zawodowych oraz przygotowania do wejścia na rynek pracy.

Studenci mają zapewniony stały dostęp do informacji i wsparcia organizacyjnego w zakresie realizacji praktyk zawodowych, w tym poprzez koordynatorów i opiekunów praktyk, regulacje wewnętrzne oraz dedykowane kanały komunikacji. Uczelnia wspiera studentów zarówno w odbywaniu praktyk w instytucjach współpracujących z Uczelnią, jak i w przypadku samodzielnego wskazywania miejsc praktyk, oferując doradztwo oraz procedury zatwierdzania gwarantujące zgodność praktyk z efektami uczenia się.

Funkcjonujące rozwiązania organizacyjne umożliwiają studentom indywidualne dostosowanie ścieżki realizacji praktyk do planów zawodowych, a jednocześnie zapewniają nadzór merytoryczny i formalny

nad ich przebiegiem. Weryfikacja osiągniętych efektów uczenia się jest powiązana z oceną kompetencji praktycznych i zawodowych nabywanych przez studentów w trakcie praktyk.

Uczelnia prowadzi systematyczny nadzór nad realizacją praktyk. Opiekun kierunkowy utrzymuje stały kontakt z opiekunami zakładowymi oraz przeprowadza hospitacje w formie osobistej lub telefonicznie w zależności od lokalizacji instytucji. Studenci oraz pracodawcy wysoko oceniają praktyki zawodowe, podkreślając ich wartość dydaktyczną i znaczenie dla przygotowania do wejścia na rynek pracy. Jednostka wykorzystuje ankiety, hospitacje oraz opinie opiekunów zakładowych do systematycznego doskonalenia programu praktyk. Opinie opiekunów praktyk zbierane są w formie ankiety, którą udostępniono Zespołowi Oceniającemu do wglądu podczas wizytacji.

Organizacja procesu kształcenia na kierunku zarządzanie, z uwzględnieniem obu stopni studiów – stacjonarnej i niestacjonarnej – jest rozplanowana w sposób umożliwiający efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego zarówno na udział w zajęciach, jak i na samodzielne uczenie się. Na studiach stacjonarnych zajęcia odbywają się od poniedziałku do piątku w godzinach 8.00-20.00 (w piątki 8.00-18.00). Natomiast na studiach niestacjonarnych podczas 10-12 zjazdów w semestrze trwających od piątku (w godz. 16.00-21.00) oraz w soboty i niedziele (w godz. 8.00-20.00). Między zajęciami zapewnione są odpowiednie przerwy. Rozplanowanie zajęć zarówno w formie stacjonarnej, jak i niestacjonarnej, zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach oraz samodzielną naukę, a także systematyczną i wieloaspektową weryfikację efektów uczenia się, szczególnie w ramach zajęć kształtujących umiejętności praktyczne.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Brak

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Program studiów na kierunku zarządzanie, realizowany na studiach pierwszego i drugiego stopnia, jest zasadniczo spójny z koncepcją i celami kształcenia oraz z profilem praktycznym kierunku. Struktura programu, obejmująca grupy zajęć (moduły), praktyki zawodowe, a także czas trwania studiów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia oraz przypisanie punktów ECTS są zgodne z obowiązującymi regulacjami i w powiązaniu z zakresem prawidłowo sformułowanych efektów uczenia się umożliwiają studentom ich osiągnięcie na obu stopniach studiów prowadzonych zarówno w formie stacjonarnej, jak i niestacjonarnej. Treści programowe w większości odpowiadają aktualnemu stanowi wiedzy i praktyki zawodowej właściwej dla kierunku oraz uwzględniają potrzeby rynku pracy. Organizacja procesu kształcenia, w tym sekwencja zajęć, proporcje form dydaktycznych, wykorzystanie metod i technik kształcenia na odległość oraz plan studiów w formie stacjonarnej i niestacjonarnej, sprzyjają efektywnemu wykorzystaniu czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się. Stosowane metody kształcenia są w dużej mierze zorientowane na studentów, aktywizujące i umożliwiają nabywanie praktycznych umiejętności, w szczególności sprzyjając przygotowaniu studentów do działalności zawodowej w obszarach rynku pracy właściwych dla kierunku zarządzanie. Jednocześnie stwierdzono,

że część problemów dotyczących zgodności treści programowych z efektami uczenia się wynika z nieprawidłowości w konstrukcji efektów uczenia się zidentyfikowanych w kryterium 1, których korekta przyczyni się do ich wyeliminowania.

Przyjęty model realizacji praktyk zawodowych jest spójny z koncepcją kształcenia oraz adekwatny do poziomu studiów i etapu rozwoju kompetencji studentów. Odpowiedni wymiar godzinowy i przypisana liczba punktów ECTS, a także właściwe umiejscowienie praktyk w planie studiów, umożliwiając stopniowe osiąganie efektów uczenia się – od wprowadzenia w środowisko pracy po realizację zaawansowanych zadań zawodowych. Rekomendowane rozdzielanie sylabusów praktyk zwiększy przejrzystość wymagań programowych i pozwoli na precyzyjne dopasowanie efektów uczenia się do charakteru obu etapów praktyk, co sprzyja lepszemu monitorowaniu jakości kształcenia oraz jego dostosowaniu do oczekiwań interesariuszy zewnętrznych.

Na obniżenie oceny kryterium wpływ mają stwierdzone nieprawidłowości:

1. Powielanie treści programowych, efektów uczenia się oraz literatury pomiędzy studiami pierwszego i drugiego stopnia w przypadku zajęć: *badania marketingowe* (pierwszy stopień studiów) i *badania marketingowe* (drugi stopień studiów); *prawo cywilne i gospodarcze* i *prawo cywilne* (pierwszy stopień studiów) i *gospodarcze* (drugi stopień studiów); *przedsiębiorczość i innowacyjność w MSP* (pierwszy stopień) i *przedsiębiorczość w sektorze MSP* (drugi stopień studiów).
1. Nieprawidłowa klasyfikacja zajęć do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne, niezgodna z Rozporządzeniem MNiSW z dnia 27 września 2018 roku w sprawie studiów.
2. Braki i niespójności w dokumentacji zajęć językowych, m.in. brak kart przedmiotów dla konwersacji, brak semestralnych efektów uczenia się i ECTS.
3. Brak określenia odrębnych efektów uczenia się i treści programowych dla zajęć realizowanych w kilku semestrach, co utrudnia jednoznaczne określenie, za jakie osiągnięcia student uzyskuje punkty ECTS.
4. Brak spełnienia wymogu 5 ECTS dla zajęć z dziedziny nauk humanistycznych w programie studiów na pierwszym i drugim stopniu studiów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

1. Rekomenduje się weryfikację treści programowych i odpowiednie dostosowanie po korekcie konstrukcji efektów uczenia się dokonanej w kryterium 1.
2. Rekomenduje się aktualizację literatury podstawowej oraz uzupełniającej, w szczególności w odniesieniu do zajęć z zakresu ekonomii, finansów i prawa, a także uzupełnienie opisów bibliograficznych oraz ograniczenie liczby pozycji literatury podstawowej do kluczowych, aktualnych źródeł wiedzy.
3. Rekomenduje się skorygowanie błędnie wskazanego w karcie przedmiotu do języków obcych docelowego poziomu biegłości językowej na studiach drugiego stopnia do poziomu B2+.

4. Rekomenduje się ujednolicenie i doprecyzowanie w kartach przedmiotów zapisów dotyczących zakresu i form wykorzystania metod i technik kształcenia na odległość, a także wyodrębnienie ich w planach studiów, tak aby były one spójne z dokumentacją ogólną programu studiów i faktyczną organizacją zajęć.

Zalecenia

1. Zaleca się zróżnicowanie treści programowych, efektów uczenia się oraz literatury pomiędzy studiami pierwszego i drugiego stopnia – z uwzględnieniem progresu zgodnie z odpowiednim poziomem PRK – na zajęciach *badania marketingowe* (pierwszy stopień studiów) i *badania marketingowe* (drugi stopień studiów); *prawo cywilne i gospodarcze* i *prawo cywilne* (pierwszy stopień studiów) i *gospodarcze* (drugi stopień studiów); *przedsiębiorczość i innowacyjność w MSP* (pierwszy stopień studiów) i *przedsiębiorczość w sektorze MSP* (drugi stopień studiów).
2. Zaleca się klasyfikowanie do kategorii zajęć kształtujących umiejętności praktyczne tylko zajęcia spełniające kryteria określone w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów, oraz jednoznaczne wskazanie w kartach przedmiotów konkretnych umiejętności praktycznych, jakie nabędzie student w ramach tych zajęć.
3. Zaleca się opracowanie kart przedmiotów dla konwersacji w językach obcych zarówno na pierwszym, jak i drugim stopniu studiów.
4. Zaleca się wyodrębnienie efektów uczenia się i treści programowych zapewniających ich uzyskanie dla poszczególnych semestrów zajęć realizowanych w cyklu wielosemestralnym wraz z przypisaniem liczby punktów ECTS, co dotyczy zajęć: języki obce, praktyki zawodowe oraz seminarium dyplomowe.
5. Zaleca się uzupełnienie programów studiów pierwszego i drugiego stopnia o zajęcia jednoznacznie zakorzenione w dziedzinie nauk humanistycznych, zapewniając uzyskanie przez studentów wymaganego minimum 5 punktów ECTS.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Rekrutacja na studia odbywa się zgodnie z zasadami rekrutacji określanymi corocznymi uchwałami Senatu Uniwersytetu Kaliskiego, publikowanymi na stronie Uczelni w BIP. Zawierają one terminy rekrutacji, wymagane dokumenty, wymagania stawiane kandydatom oraz kryteria kwalifikacji. Kryteria rekrutacyjne są bezstronne i jednakowe dla wszystkich kandydatów. Na studiach pierwszego stopnia kwalifikacja opiera się na wynikach zewnętrznego egzaminu dojrzałości lub maturalnego, a o przyjęciu na studia decyduje miejsce kandydata na liście rankingowej, która tworzona jest na podstawie ocen z takich przedmiotów, jak: matematyka, geografia lub historia lub wiedza o społeczeństwie lub informatyka, język polski oraz jeden język obcy nowożytny. W przypadku studiów drugiego stopnia o przyjęcie mogą ubiegać się absolwenci pierwszego stopnia studiów lub studiów jednolitych magisterskich, a kwalifikacja następuje na podstawie suplementu do dyplomu. W pierwszej kolejności przyjmowani są absolwenci kierunków zarządzanie, ekonomia i logistyka, następnie kierunków pokrewnych. Procedury rekrutacyjne są przejrzyste i selektywne oraz zapewniają równe szanse

w podjęciu studiów – nie różnicują kandydatów ze względu na cechy indywidualne, status społeczny, pochodzenie czy typ szkoły. Proces rekrutacji jest w znacznym stopniu zautomatyzowany, co zapewnia jednakowe traktowanie. Uchwała rekrutacyjna zawiera także informacje dotyczące oczekiwanych kompetencji cyfrowych kandydatów, wymagań sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz wsparciem Uczelni w zapewnieniu dostępu do tego sprzętu.

Procedura potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów została zatwierdzona Uchwałą Senatu Nr 0012.58.II.2025 z dnia 10 kwietnia 2025 roku w sprawie uchwalenia Regulaminu Potwierdzania Efektów Uczenia się uzyskanych poza systemem studiów. Procedura jest zgodna z uregulowaniami zewnętrznymi w tym zakresie i zapewnia możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów. Procedura nie miała dotychczas zastosowania w Uczelni z uwagi na brak kandydatów wnioskujących o jej wszczęcie.

Zgodnie z Regulaminem studiów, w przypadku ubiegania się o przyjęcie na studia w ramach przenosin z innej uczelni, w tym uczelni zagranicznej, decyzję o wpisie na listę studentów oraz określeniu semestru, na który student może być przyjęty podejmuje Rektor. Studentowi zalicza się taką liczbę punktów ECTS, jaka jest przypisana efektom uczenia się uzyskiwanym w wyniku realizacji odpowiednich zajęć i praktyk na kierunku oraz określa się różnice programowe i terminy ich uzupełnienia. Decyzję o uznaniu punktów ECTS oraz uzupełnieniu różnic programowych podejmuje Dziekan Wydziału. Opisana procedura zapewnia możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów na kierunku zarządzanie.

Weryfikacja efektów uczenia się odbywa się na wszystkich etapach kształcenia, tj. w ramach zaliczeń (pisemnych i ustnych) i egzaminów (pisemnych i ustnych) z poszczególnych zajęć, podczas praktyk zawodowych, seminarium dyplomowego oraz w trakcie egzaminu dyplomowego. Stosowane przez nauczycieli metody weryfikacji i oceny osiągnięcia efektów uczenia się założonych dla poszczególnych zajęć opisane są w kartach przedmiotów. Są one sporządzane według uczelnianego wzoru i obejmują sposoby oceny wiedzy faktograficznej, wiedzy praktycznej, umiejętności praktycznych, umiejętności kognitywnych oraz kompetencji społecznych. Przewidziano w nich zarówno oceny formujące (monitorujące postępy studenta), jak i oceny podsumowujące. Metody weryfikacji opisane w kartach przedmiotów są zróżnicowane i obejmują m.in.: egzaminy pisemne i ustne, kolokwia, analizy przypadków, projekty indywidualne i zespołowe, prezentacje, zadania praktyczne z wykorzystaniem oprogramowania specjalistycznego, testy wiedzy, symulacje, sprawdziany praktyczne czy wystąpienia ustne. Dla wielu zajęć dobór metod jest właściwy i pozostaje adekwatny do charakteru zakładanych efektów uczenia się, umożliwiając weryfikację zarówno wiedzy, jak i umiejętności praktycznych oraz kompetencji społecznych. Analiza kart przedmiotów wykazała, że dla niektórych zajęć metody weryfikacji zostały opisane zbyt ogólnie, np. zaliczenie na ocenę, egzamin, test, a kryteria oceny – zwłaszcza w odniesieniu do projektów – nie zawsze zostały sprecyzowane. W kilku przypadkach w kryteriach oceny osiągnięcia efektów uczenia się pojawiła się frekwencja lub obecność na zajęciach, np. *informatyka w zarządzaniu*, *rachunkowość finansowa* (pierwszy stopień studiów) czy *organizacja pracy kierowniczej*, *etyka w biznesie i instytucjach publicznych*, *kierowanie zespołami pracowniczymi*, *zarządzanie wiedzą* (drugi stopień studiów). Obecność nie odzwierciedla stopnia opanowania efektów uczenia się i nie może być elementem oceny. Może być warunkiem dopuszczenia do zaliczenia, ale nie powinna wpływać na ocenę merytoryczną. Ogólne zasady weryfikacji efektów uczenia się oraz

postępów w procesie uczenia się są zawarte w Regulaminie studiów, który przewiduje również możliwość dostosowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami.

W przypadku części zajęć zaklasyfikowanych do kształtujących umiejętności praktyczne – metody weryfikacji tych umiejętności nie zostały jasno określone, co ogranicza rzetelność oceny. Zauważalne są też braki w powiązaniu metod weryfikacji z rzeczywistymi czynnościami zawodowymi, co wynika m.in.: nieprecyzyjnie opisanych efektów uczenia się dla tych zajęć. W przypadku praktyk zawodowych – Regulamin praktyk oraz stosowana dokumentacja (dziennik praktyk, obowiązek uzyskania opinii opiekuna z zakładu pracy oraz wymóg złożenia pełnego zestawu dokumentów) formalnie zapewniają możliwość skutecznej weryfikacji ich realizacji. Metody weryfikacji stosowane na zajęciach języka obcego (testy pisemne, wypowiedzi ustne, analizy tekstu, prace projektowe) umożliwiają ocenę czterech sprawności językowych oraz znajomości języka specjalistycznego zarówno na studiach pierwszego, jak i drugiego stopnia.

Regulamin studiów zapewnia studentom prawo do uzyskania informacji o wynikach zaliczeń i egzaminów oraz możliwość wglądu do sprawdzonych prac, co wzmacnia transparentność procesu oceniania. Nauczyciele mają obowiązek gromadzenia dokumentacji zajęć zawierającej oceny wraz z ich uzasadnieniem oraz informacją o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się przez studenta. Na pierwszych zajęciach prowadzący przedstawia efekty uczenia się, metody weryfikacji oraz zasady oceniania. Prace, na podstawie których dokonywana jest ocena są przechowywane przez nauczyciela przynajmniej przez rok.

Obowiązujące dokumenty przewidują mechanizmy postępowania w sytuacjach konfliktowych, w tym tryb odwoławczy od ocen, zasady wglądu do prac zaliczeniowych oraz procedury dyscyplinarne dotyczące naruszeń, takich jak plagiat. Dokumentacja nie zawiera jednak sformalizowanych procedur odnoszących się do specyficznych ryzyk związanych z ocenianiem w warunkach zdalnych, w tym zasad zapobiegania nadużyciom podczas egzaminów online, identyfikacji studenta czy zapisów odnoszących się do korzystania z narzędzi sztucznej inteligencji, co – wobec dynamicznego rozwoju tych technologii – stanowi pewną lukę w obecnych regulacjach. W dokumentacji zapisano, że zajęcia online realizowane są za pośrednictwem platformy MS Teams, co zapewnia logowanie poprzez konto uczelniane oraz rejestr aktywności studenta. Nie zastępuje to jednak formalnych procedur identyfikacji. W kartach zajęć pojawiają się jedynie ogólne informacje o możliwości stosowania form synchronicznych, bez wskazania wymaganych zabezpieczeń. System ten wymaga więc doprecyzowania oraz standaryzacji.

Zasady i procedury dyplomowania określone zostały w Regulaminie studiów oraz w dokumentach zamieszczonych na stronie internetowej Wydziału Nauk Społecznych: *Prace dyplomowe – wymogi formalne*, *Zasady przeprowadzania egzaminu dyplomowego*, a także *Pytania na egzamin dyplomowy*. Procedury wyboru promotora, obowiązków, recenzowania oraz przebiegu egzaminu dyplomowego są jasno opisane. Zgodnie z programami studiów, studenci pierwszego stopnia realizują seminarium dyplomowe w IV, V i VI semestrze, w formie stacjonarnej w wymiarze 75 godzin dydaktycznych, a niestacjonarnej 36, którym przypisano 8 punktów ECTS. Na studiach drugiego stopnia seminarium dyplomowe jest realizowane w II, III i IV semestrze, w formie stacjonarnej w wymiarze 75 godzin dydaktycznych a niestacjonarnej 36, którym przypisano 11 punktów ECTS. Mając na uwadze wymogi formalne dla prac należy zwrócić uwagę na zapisy charakterystyczne bardziej dla kierunków o profilu ogólnoakademickim niż praktycznym, a dotyczące prac o charakterze badawczym (zapis „*Prace dyplomowe z uwagi na praktyczny profil studiów w Wydziale Nauk Społecznych powinny mieć*

charakter badawczy i zawierać rozwiązania problemu praktycznego, badania empiryczne o charakterze ilościowym lub jakościowym zjawisk i procesów społecznych), które mogą ograniczać prace charakterystyczne dla profilu praktycznego oparte na diagnozie problemu, analizie danych czy projektowanie nowych rozwiązań.

Zasady uruchamiania seminarium dyplomowego, doboru promotorów, zasad wyboru promotora przez studenta, doboru recenzenta oraz zasady rozliczania seminarium reguluje *Decyzja Dziekana Wydziału Nauk Społecznych z dnia 25 marca 2021*. Zgodnie z regulacjami ogólnouczelnianymi grupa seminaryjna może liczyć od 10-15 osób, w przypadku kierunku zarządzanie zarówno pierwszego, jak i drugiego stopnia studiów tworzone są grupy seminaryjne do 10 osób, ale uruchamiane są również seminaria 8 osobowe, co sprzyja większej indywidualizacji pracy ze studentem i lepszemu nadzorowi nad postępem prac. Egzamin obejmuje trzy części: odpowiedź na pytanie kierunkowe, prezentację pracy dyplomowej według określonego schematu oraz odpowiedź na pytanie dotyczące recenzji pracy. Uczelnia sformułowała dla każdego stopnia studiów po 30 pytań kierunkowych. Uczelnia – co należy podkreślić – posiada przejrzyste zasady rozliczania liczby godzin seminarium oraz dodatkowych godzin przysługujących promotorowi za każdego dyplomanta, a recenzentowi za recenzję, co zdecydowanie zwiększa transparentność przede wszystkim pracy promotorów i zapobiega ich przeciążaniu. I chociaż cały proces dyplomowania jest sformalizowany, obejmuje jasny podział obowiązków i odpowiedzialności, a jego przebieg zapewnia przejrzystość, to jednak nie zapewnia w pełni rzetelnej oceny osiągnięcia przez studenta zakładanych efektów uczenia się. Przyjęta zasada recenzowania wszystkich prac jednej grupy seminaryjnej przez jednego recenzenta – niezależnie od tematyki prac – jest rozwiązaniem wygodnym organizacyjnie, jednak nie gwarantuje pełnej rzetelności merytorycznej, szczególnie gdy tematyka wykracza poza kompetencje recenzenta. Ponadto przyjęty formularz recenzji o strukturze zbliżonej do listy kontrolnej, nie sprzyja rzetelnemu, merytorycznemu i przejrzystemu ocenianiu prac dyplomowych, a przy tym ogranicza funkcję informacyjną i edukacyjną dla studentów.

W trakcie wizytacji dokonano oceny prac etapowych z 6 zajęć (po 3 z każdego stopnia studiów) oraz 13 prac dyplomowych (7 prac licencjackich i 5 prac magisterskich). Analiza losowo wybranych prac etapowych potwierdza, że w większości przypadków ich tematyka jest zgodna z kartami przedmiotów, a stosowane metody weryfikacji – testy, prezentacje, prace projektowe, studia przypadków czy zaliczenia pisemne – zostały dobrane adekwatnie do charakteru zajęć i umożliwiają ocenę osiągnięcia efektów uczenia się. Jednocześnie zauważono, że części kart przedmiotów opis form prac etapowych jest zbyt ogólny lub niezgodny z faktycznymi sposobami weryfikacji (np. deklarowane projekty zastąpione odpowiedziami na pytania testowe). W niektórych przypadkach metody weryfikacji nie pozwalają na sprawdzenie wszystkich deklarowanych efektów uczenia się, szczególnie w kategoriach umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych. W części prac etapowych oceny nie są w pełni proporcjonalne do przedstawionych rezultatów, w tym także w przypadkach wskazujących na możliwość wykorzystania narzędzi sztucznej inteligencji. W kilku przypadkach brak pełnej dokumentacji (np. kryteriów oceniania prac ustnych, protokołów z części zajęć) ograniczył możliwość dokonania kompleksowej oceny zasadności ocen.

Analiza prac dyplomowych na obu poziomach studiów wskazuje, że tematyka wszystkich ocenianych prac jest zgodna z kierunkiem studiów i mieści się w obszarze zagadnień istotnych dla praktyki zarządzania, co świadczy o właściwym ukierunkowaniu procesu dyplomowania. W części prac wykorzystano rzeczywiste dane z organizacji, przeprowadzono badania ankietowe lub analizy dokumentów, co pozwoliło na przygotowanie wartościowych wniosków odnoszących się do praktyki

zarządzania. Jednak adekwatność prac do profilu praktycznego jest zróżnicowana, przy czym zdecydowanie wyższy poziom zgodności obserwuje się na studiach drugiego stopnia. Na studiach pierwszego stopnia część prac prezentuje jedynie powierzchowne ujęcie problemu, ogranicza się do opisów lub deklaratywnych opinii, a zastosowane metody nie zawsze umożliwiają formułowanie rekomendacji praktycznych. W efekcie prace te realizują wymagania profilu praktycznego jedynie w minimalnym zakresie, a wystawione oceny bywają zawyżone względem przedstawionych rezultatów. Natomiast na poziomie studiów drugiego stopnia w wielu pracach wykorzystano bogaty materiał empiryczny, przeprowadzono wieloaspektowe analizy oraz powiązano obserwacje z literaturą przedmiotu. Zauważyć można również większą samodzielność studentów i umiejętność łączenia teorii z praktyką. Niemniej także na tym poziomie zdarzają się prace o ograniczonym zakresie badań lub nadmiernie opisowe, co obniża ich walor praktyczny.

Studenci kierunku zarządzanie na studiach pierwszego i drugiego stopnia wykazują wysoki poziom aktywności naukowej i zawodowej, czego wyrazem są liczne wystąpienia konferencyjne, udział w projektach badawczych realizowanych na zlecenie instytucji zewnętrznych oraz współorganizacja wydarzeń naukowych i branżowych. Studenci kierunku są autorami lub współautorami publikacji naukowych i pokonferencyjnych, w tym w monografiach i czasopismach. Jednocześnie monitoring i analiza losów absolwentów – na podstawie dostępnych danych – wskazują na relatywnie krótki czas poszukiwania pracy oraz na to, że podejmują oni zatrudnienie zgodne z zakresem kształcenia na kierunku lub kontynuują kształcenie na studiach drugiego stopnia oraz podyplomowych, co potwierdza osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Brak

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Uczelnia stosuje przejrzyste i formalnie przyjęte zasady rekrutacji, które zapewniają obiektywny i równy dostęp do studiów oraz właściwy dobór kandydatów. Obowiązują także jasne procedury uznawania efektów uczenia się oraz potwierdzania efektów zdobytych poza systemem studiów. Regulamin studiów oraz dokumenty wydziałowe precyzują zasady progresji, zaliczania etapów kształcenia i dyplomowania. System weryfikacji efektów uczenia się obejmuje zróżnicowane metody oceniania – testy, egzaminy, projekty, analizy przypadków, prezentacje i zadania praktyczne – które w większości zajęć są odpowiednio dobrane i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów. Uczelnia zapewnia transparentność procesu oceniania, w tym prawo do informacji zwrotnej i wglądu do prac. Prace etapowe i dyplomowe potwierdzają osiąganie efektów uczenia się, choć stopień realizacji efektów właściwych dla profilu praktycznego jest zróżnicowany – niższy na studiach pierwszego, a wyższy na studiach drugiego stopnia. Część prac licencjackich ma charakter głównie opisowy i ograniczoną wartość aplikacyjną, natomiast wiele prac magisterskich zawiera rzetelne analizy empiryczne i praktyczne rekomendacje. Jednocześnie duża aktywność studentów w projektach, konferencjach i publikacjach wspiera osiąganie

efektów uczenia się oraz przygotowanie do pracy zawodowej. Podstawę do zaproponowania oceny kryterium spełnione częściowo stanowi następujące zastrzeżenie:

1. Brak formalnych procedur identyfikacji i potwierdzania tożsamości studentów, nadzoru nad weryfikacją efektów uczenia się oraz zasad korzystania z narzędzi AI w przypadku zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

System rozliczania seminariów dyplomowych wzmacniający indywidualizację pracy ze studentem i podnoszący jakość procesu dyplomowania.

Uczelnia stosuje transparentny system rozliczania seminariów dyplomowych, w ramach którego promotor otrzymuje nie tylko określoną liczbę godzin za prowadzenie seminarium, lecz także dodatkowe godziny za opiekę nad każdym dyplomantem, a recenzent za przygotowanie recenzji. Rozwiązanie to wyraźnie podkreśla wagę pracy promotora i recenzenta w procesie dyplomowania oraz zapewnia rzetelne wykonanie związanych z tym obowiązków.

Rekomendacje

1. Rekomenduje się dostosowanie zasad dyplomowania do specyfiki profilu praktycznego.
2. Rekomenduje się wdrożenie systemu oceny prac dyplomowych zapewniających rzetelność i porównywalność ocen, eliminującego przypadki zawyżania ocen, a także braku merytorycznego uzasadnienia wystawionej oceny zarówno przez promotora, jak i recenzenta.
3. Rekomenduje się opracowanie i wdrożenie polityki korzystania z narzędzi sztucznej inteligencji.
4. Rekomenduje się doprecyzowanie w kartach przedmiotów opisów metod i kryteriów weryfikacji efektów uczenia się wraz ze stosowanymi narzędziami, w tym oprogramowaniem, a także usunięcie frekwencji/obecności z kryteriów oceny.

Zalecenia

1. Zaleca się wprowadzenie formalnych procedur identyfikacji i potwierdzania tożsamości studentów, nadzoru nad weryfikacją efektów uczenia się oraz zasad korzystania z narzędzi AI w przypadku zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Na ocenianym kierunku zajęcia prowadzi 77 etatowych pracowników, w tym 10 osób posiada tytuł profesora, 17 osób stopień doktora habilitowanego, 36 osób stopień doktora i 17 tytuł zawodowy magistra. Liczba i zakres tematyczny publikacji naukowych wpisują się w obszar ocenianego kierunku i reprezentowanych przez niego dyscyplin. Struktura nauczycieli akademickich zasadniczo jest wystarczająca do prawidłowego działania ocenianego kierunku. Szczegółowa analiza przydziału zajęć skutkuje jednak wskazaniem nieprawidłowości (por. załącznik 4). Dotyczą one głównie osób dokumentujących swoje doświadczenie zawodowe albo jako zbyt krótkie, albo nie w pełni powiązane

z tematyką zajęć. Dodatkowo, w przypadku osób ze stopniem naukowym problem dotyczy niewłaściwego przypisania ich do prowadzonych zajęć. Skala wskazanych nieprawidłowości skłania jednak do podsumowania, że duża grupa nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia nie posiada aktualnego i udokumentowanego dorobku naukowego lub doświadczenia zawodowego w obszarach działalności gospodarczej właściwych dla ocenianego kierunku. W efekcie utrudnia to prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów umiejętności praktycznych.

Zatrudnienie nauczyciela akademickiego na czas nieokreślony lub określony dłuższy niż trzy miesiące, w wymiarze przekraczającym połowę pełnego wymiaru czasu pracy następuje po przeprowadzeniu otwartego konkursu. Ogólne zasady zatrudniania ujęte zostały w Zarządzeniu Rektora nr 0300.123.V.2019 z dnia 12.12.2019 w sprawie zasad przeprowadzania konkursów, w Statucie oraz Regulaminie pracy. Decyzję o przydzieleniu zajęć podejmuje Prodziekan ds. Studenckich i Kształcenia, działający w porozumieniu z Kierownikami Katedr i Dyrektorami Instytutów: Nauk o Bezpieczeństwie i Nauk o Zarządzaniu i Jakości. Zasadniczo proces zatrudniania jest poprawny i umożliwia prawidłową realizację zajęć, w tym tych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. W związku z tym również obciążenie godzinowe nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia w tym obciążenie związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość umożliwia prawidłową realizację zajęć. Stąd dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia jest transparentny, adekwatny do potrzeb związanych z prawidłową realizacją zajęć oraz uwzględnia w szczególności ich dorobek naukowy, doświadczenie dydaktyczne i zawodowe oraz osiągnięcia dydaktyczne (z wyjątkiem zapisów w zał. 4).

Nauczyciele akademicy w oparciu o przyjęte kryteria, właściwe dla grup stanowisk poddawani są ocenie okresowej, dokonywanej na podstawie Zarządzenia Rektora. Jest ona dokonywana na podstawie szczegółowego kwestionariusza ankiety przez Wydziałową Komisję Oceniającą, przy czym dziekani i dyrektorzy instytutów oceniani są przez Uczelnianą Komisję Oceniającą. Zgodnie z Uchwałą Senatu nr 0012.172.VI.2023 z 19.01.2023 roku i Zarządzeniem Rektora Uniwersytetu Kalskiego nr 0300.29.I.2023 z 27.10.2023 roku w sprawie kryteriów, zasad i trybu przeprowadzania oceny okresowej nauczycieli akademickich ocena pracowników odbywa się wieloetapowo, z określoną częstotliwością i w określonych formach (co dwa lata kompletna ocena, co semestr – ocena dotycząca zajęć dydaktycznych oraz hospitacje zajęć realizowane przez Dziekana lub osoby przez niego upoważnione: kierowników katedr lub prodziekanów). W efekcie prowadzona w Uczelni polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć. Uwzględnia ona systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną także z udziałem studentów. Uczelnia, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa pracy, chroni pracowników poprzez zwalczanie patologii w zatrudnieniu, w takich jak: mobbing, molestowanie seksualne, dyskryminacja, itp.

Nauczyciele akademicy i inne osoby prowadzące zajęcia na ocenianym kierunku licznie uczestniczą w różnych szkoleniach, w tym tych podnoszących kompetencje dydaktyczne (np. *Komunikacja międzypokoleniowa – jak rozmawiać z pokoleniem BB, X, Y i Z?*, *Metody aktywne w pracy wykładowcy akademickiego*, *AI w praktyce*). Uczelnia wspiera rozwój naukowy, dydaktyczny i zawodowy pracowników różnymi motywatorami (np. płatnymi urlopami, stypendiami naukowymi, nagrodami dla najbardziej aktywnych naukowo i zaangażowanych organizacyjnie osób). Nauczyciele akademicy mogą podnosić kwalifikacje zawodowe poprzez finansowane przez Uczelnię uczestnictwo m. in. w: szkoleniach, kursach, studiach podyplomowych, warsztatach, seminariach czy konferencjach.

Efektem rozwoju naukowego kadry dydaktycznej są awanse naukowe. W latach 2021-2025 awans naukowy dotyczył w Wydziale 3 osób.

W 2024 roku został powołany przez Rektora Pełnomocnik Rektora ds. Przeciwdziałania Dyskryminacji, Mobbingowi i Molestowaniu Seksualnemu Pracowników, Studentów i Doktorantów w Uniwersytecie Kaliskim im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego (Zarządzenie Nr 0300.175.II.2024 Rektora Uniwersytetu Kaliskiego im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego z dnia 9 września 2024 roku) oraz Pełnomocnik ds. osób ze szczególnymi potrzebami, których celem działania jest wspieranie pracowników i studentów w rozwiązywaniu konfliktów oraz dbanie o to, by wszyscy członkowie społeczności akademickiej byli traktowani sprawiedliwie i uczciwie. Dodatkowo w Uczelni został wprowadzony Zarządzeniem Rektora nr 0300.230.VI.2022 z dnia 28.12.2022 roku Plan równości płci dla pracowników Uczelni na lata 2022-2025, który zapewnia bezpieczne i przyjazne miejsca nauki i pracy, wolne od dyskryminacji, umożliwiające wszystkim swobodny rozwój naukowy, zawodowy i osobisty. Czyli realizowana na Uczelni polityka kadrowa umożliwia kształtowanie kadry prowadzącej zajęcia zapewniając prawidłową realizację zajęć. Dodatkowo sprzyja stabilizacji zatrudnienia i trwałemu rozwojowi nauczycieli akademickich oraz kreuje warunki pracy stymulujące i motywujące do rozpoznawania własnych potrzeb rozwojowych i wszechstronnego doskonalenia. Obejmuje zasady rozwiązywania konfliktów oraz reagowania na przypadki zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, a także wszelkich form dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie, jak również formy pomocy ofiarom.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Brak

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Struktura kadry prowadzącej zajęcia na ocenianym kierunku jest wystarczająca i zróżnicowana pod względem stopni oraz tytułów naukowych. Dorobek publikacyjny większości nauczycieli wpisuje się w obszar kierunku i reprezentowanych dyscyplin. Zasady zatrudniania, oparte na procedurach konkursowych oraz regulacjach wewnętrznych, zapewniają transparentność i stabilność kadrową. Proces przydzielania zajęć – realizowany przez Prodziekana w porozumieniu z kierownikami jednostek – generalnie umożliwia prawidłową organizację kształcenia, w tym zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć. Uczelnia stosuje system ocen okresowych, wspiera rozwój naukowy i dydaktyczny kadry oraz wdraża rozwiązania chroniące pracowników i studentów przed patologiami w zatrudnieniu. Funkcjonujące mechanizmy polityki kadrowej sprzyjają stabilizacji, rozwojowi kompetencji nauczycieli akademickich oraz zapewnieniu bezpiecznych i inkluzywnych warunków pracy i studiowania. Szczegółowa analiza wykazała jednak nieprawidłowości dotyczące dokumentowania doświadczenia zawodowego lub przypisania niektórych nauczycieli do zajęć niezwiązanych w pełni z ich profilem naukowym bądź praktycznym co utrudnia efektywne kształtowanie umiejętności praktycznych studentów.

Powodem obniżenia kryterium jest stwierdzenie następującej nieprawidłowości:

1. Nieprawidłowa obsada zajęć, wykazana w załączniku nr 4.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak.

Rekomendacje

Brak.

Zalecenia

1. Zaleca się usunięcie wskazanych w załączniku nr 4 nieprawidłowości w obsadzie zajęć.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Uniwersytet Kaliski posiada sale i specjalistyczne pracownie dydaktyczne rozmieszczone w kilku lokalizacjach, przy czym kształcenie na ocenianym kierunku odbywa się głównie przy ulicy Nowy Świat 4 oraz przy ulicy Poznańskiej (Centrum Dydaktyczno- Sportowe). Punkt Obsługi Studenta mieści się w zabytkowym, wyremontowanym i oddanym w 2025 roku budynku przy Placu Bogusławskiego 2. Wszystkie budynki zostały wyposażone w udogodnienia dla osób z niepełnosprawnościami ruchowymi (posiadają dźwigi osobowe z sygnalizacją dźwiękową) oraz innymi (np. oznaczenia Braille'a). Tereny wokół budynków posiadają utwardzone i oznakowane podjazdy z informacją o znajdujących się na nich pochylniach a w budynkach znajdują się windy. Dodatkowo zapewniono w budynkach Uczelni odpowiednio szerokie drzwi bez progów oraz inne udogodnienia dla osób niedosłyszących (w tym wsparcie tłumacza języka migowego podczas zajęć dydaktycznych) czy niedowidzących. To potwierdza dostosowanie infrastruktury dydaktycznej i naukowej do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami, obejmujące likwidację barier w dostępie do sal dydaktycznych, pracowni i laboratoriów, jak również zaplecza sanitarnego.

Studenci ocenianego kierunku mają do dyspozycji 6 sal seminaryjnych, 9 sal wykładowych, 7 pracowni komputerowych dostosowanych do potrzeb procesu nauczania i uczenia się. Są one wyposażone w sprzęt multimedialny, ekran projekcyjny oraz tablicę białą sucho-ścieralną lub zieloną. Część sal posiada tablice interaktywne (wykorzystywane opcjonalnie) oraz dodatkowe stanowiska komputerowe. Pracownie komputerowe są wyposażone każda w stanowiska komputerowe wraz z dostępem zdalnym do aktualnego oprogramowania. W razie potrzeby zajęcia na ocenianym kierunku planowane są również w innych przygotowanych do tego salach dydaktycznych, dedykowanych pozostałym kierunkom studiów prowadzonym przez Uczelnię. Infrastruktura dydaktyczna jest dostosowana do liczby studentów i liczebności grup, umożliwiając prawidłową realizację zajęć.

Podczas zajęć studenci wykorzystują różne programy informatyczne w tym: Revas, Statistica, Branżowe symulacje biznesowe Revas, Płatnik (np. rachunkowość), e-PIT (np. rachunkowość), SAP. Nauczyciele akademicki podczas spotkania w trakcie wizytacji deklarowali korzystanie z wymienionych programów, zaprezentowano również na losowo wybranych stanowiskach komputerowych

przykładowe projekty studentów. Jednak w sylabusach znajduje się niewiele informacji o oprogramowaniu wykorzystywanym podczas zajęć (wyjątek na pierwszym stopniu studiów stanowi np. przedmiot *menadżerskie gry symulacyjne*, korzystający z Branżowych symulacji Biznesowych Revas, a na drugim stopniu studiów np. przedmiot *analiza ekonomiczna i fundamentalna*, gdzie wykorzystywany jest Meta Trader oraz MS Excel czy kluczowe wskaźniki efektywności korzystające z Branżowych symulacji biznesowych Revas). Wymienione programy są zainstalowane na komputerach uczelnianych lub możliwe jest korzystanie z nich po zalogowaniu się w chmurze. Studenci w całej Uczelni mają dostęp do bezprzewodowej sieci internetowej. Wyposażenie sal zatem umożliwia prowadzenie zajęć kształtujących umiejętności praktyczne w warunkach charakterystycznych dla ocenianego kierunku. Wszystkie sale dydaktyczne są wyposażane w pomocne środki dydaktyczne dostosowane do specyfiki prowadzonych zajęć.

W przestrzeni budynków i między salami dydaktycznymi zorganizowanych jest wiele miejsc, w których studenci mogą się uczyć, przygotowywać do zajęć lub odpoczywać. Taka przestrzeń jest również dostępna dla nich w bibliotece i w czytelni. Tam też studenci mogą korzystać ze specjalistycznego oprogramowania (dostępnego po zalogowaniu w chmurze), które umożliwia im uczenie się i wykonywanie zadań, realizację projektów na terenie Uczelni oraz kształtowanie swoich praktycznych umiejętności.

Do obsługi studentów Uczelnia wykorzystuje system „Wirtualna Uczelnia” oparty na programie EduHub. W systemie tym gromadzone są dane osobowe studentów i ich okresowe osiągnięcia.

Biblioteka jest dostosowana do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami. Są w niej zainstalowane elektrycznie podnoszone biurka, lupy optyczne, powiększalnik ONYX Deskset HD, ultradźwiękowa lupa elektroniczna Compact 6 HD Speech, stanowisko komputerowe z klawiaturą Zoom Text, stanowisko komputerowe z zainstalowanym oprogramowaniem ZoomText Magnifier and Reader oraz samoobsługowa wrzutnia książek. Dodatkowo udogodnieniem dla osób ze szczególnymi potrzebami jest dostęp online do źródeł informacji naukowej, czyli do baz w tym międzynarodowych, a wśród nich do czytelni podręczników akademickich IBUK libra i ebookpoint BIBLIO.

Godziny otwarcia biblioteki są dogodne i zapewniają warunki do komfortowego korzystania z zasobów zarówno w formie tradycyjnej i cyfrowej. Jest ona czynna od poniedziałku do czwartku w godzinach: 9.00-16.00 oraz w piątek: 9.00-18.00, ponadto bibliotekarze pełnią dyżury w soboty zjazdowe w godz. 9.00-16.00. Układ pomieszczeń biblioteki i czytelni oraz ich wyposażenie techniczne są dogodne, a liczba miejsc w czytelni wystarczająca. Udogodnienia dla użytkowników i godziny otwarcia zapewniają warunki komfortowego korzystania z zasobów bibliotecznych w formie tradycyjnej i cyfrowej.

Na terenie biblioteki jest kolejna przyjazna i zielona przestrzeń do nauki i odpoczynku przeznaczona dla studentów i pracowników Uczelni. Zasoby biblioteki są aktualizowane, jednak wersje papierowe wymaganych w sylabusie podręczników w pozycji „literatura podstawowa” są mało aktualne. Studenci co prawda mają dostęp do baz, w tym do EBSCO, Elsevier (INFONA), EMIS, IBUK libra, Knovel, ebookpoint BIBLIO (dawniej NASBI), OECD iLibrary, Scopus, Springer, Web of Science (dostęp do nich został sprawdzony podczas wizytacji), lecz w sylabusach są wymienione jedynie pozycje wydrukowane i często starsze niż 10 lat, a nie ich nowsze wersje elektroniczne. Dostęp do baz (w tym międzynarodowych) w formie zdalnej umożliwia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla ocenianego kierunku.

Pracownicy mają obowiązek dostosowania wymogów dotyczących literatury do zasobów bibliotecznych Uczelni. Przy aktualizacji literatury w sylabusie pracownik ma zgłosić zapotrzebowanie na zakupy książek do Prodziekan ds. Organizacji, Rozwoju i Współpracy z Otoczeniem. Nie ma jednak procedury formalnej, która by regulowała ten proces, a z przeglądu sylabusów wynika, że nie jest on systematycznie realizowany (bardziej ad hoc). Wprowadzenie procedury uaktualniania sylabusów i konieczność zgłaszania zmian w literaturze podstawowej i uzupełniającej, która skutkować będzie aktualizacją zasobów bibliotecznych wpłynie pozytywnie na proces kształcenia.

Przegląd budynków oraz infrastruktury dydaktycznej odbywa się systematycznie i potwierdza to ich dobry stan. Dokonuje go komisja, w której składzie są studenci. W Uczelni wytypowano sale dydaktyczne w których odbywają się zajęcia na ocenianym kierunku do remontu zaplanowanego na kilka najbliższych lat.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Brak

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Infrastruktura Uniwersytetu Kaliskiego zapewnia właściwe warunki do realizacji procesu dydaktycznego oraz jest w pełni dostosowana do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami, co potwierdza wyposażenie budynków w udogodnienia architektoniczne, technologiczne i organizacyjne. Sale dydaktyczne oraz pracownie komputerowe odpowiadają liczebności grup i umożliwiają rozwijanie umiejętności praktycznych z wykorzystaniem nowoczesnego oprogramowania. Pozytywnie oceniono również dostępność przestrzeni do samodzielnej nauki, funkcjonowanie systemu Wirtualna Uczelnia oraz standardy pracy biblioteki, w tym dostosowanie jej do użytkowników ze specjalnymi potrzebami oraz dostęp do licznych baz międzynarodowych. Zidentyfikowano także obszary wymagające doskonalenia dotyczące uzupełnienia sylabusów o aktualny wykaz wykorzystywanego oprogramowania; aktualizację literatury podstawowej i uzupełniającej w sylabusach, w tym w szczególności uzupełnienie o pozycje elektroniczne dostępne w bazach; a także wprowadzenie formalnej procedury zgłaszania aktualizacji literatury, powiązanej z procesem kompletowania zasobów bibliotecznych. W efekcie należy usprawnić realizowany w Uczelni przegląd baz i zaktualizować procedury zapewniające zgodność bazy informatycznej i zbiorów bibliotecznych z potrzebami procesu kształcenia. Wprowadzenie tych rozwiązań zwiększy przejrzystość procesu dydaktycznego i zapewni jego zgodność z faktycznie wykorzystywanymi narzędziami.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

1. Rekomenduje się systematyczne uzupełnianie sylabusów o aktualny wykaz wykorzystywanego oprogramowania.
2. Rekomenduje się wprowadzenie formalnej procedury zgłaszania aktualizacji literatury, powiązanej z procesem kompletowania zasobów bibliotecznych.

Zalecenia

Brak

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Na kierunku zarządzanie prowadzona jest stała, systematyczna i wieloaspektowa współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, instytucjami publicznymi oraz organizacjami społecznymi. Współpraca ta obejmuje wszystkie kluczowe etapy procesu kształcenia, tj. konstruowanie programu studiów, jego realizację oraz doskonalenie, i stanowi istotny element wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia.

Jednostka posiada podpisane umowy i porozumienia o współpracy z podmiotami reprezentującymi różne sektory gospodarki oraz administrację publiczną. Zakres tych porozumień obejmuje w szczególności: konsultowanie programu studiów i efektów uczenia się, udział przedstawicieli praktyki w pracach Rady Kierunku, organizację praktyk zawodowych, prowadzenie zajęć dydaktycznych przez praktyków życia gospodarczego, a także realizację wykładów gościnnych, szkoleń i warsztatów tematycznych dla studentów. Rodzaj i profil działalności instytucji współpracujących z Uczelnią są w pełni adekwatne do celów kształcenia na kierunku zarządzanie, a grono interesariuszy zewnętrznych należy uznać za kompletne i zróżnicowane.

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym przybiera zróżnicowane i komplementarne formy. Oprócz konsultowania programów studiów, podmioty współpracujące oferują miejsca realizacji praktyk zawodowych, dedykowane szkolenia oraz warsztaty tematyczne, a także umożliwiają studentom udział w wizytach studyjnych oraz wydarzeniach branżowych. Studenci mają również możliwość uczestniczenia w wykładach gościnnych prowadzonych przez praktyków, co sprzyja łączeniu wiedzy teoretycznej z aktualnymi doświadczeniami rynkowymi oraz lepszemu przygotowaniu do funkcjonowania w środowisku pracy.

Przykładami instytucji współpracujących z Uczelnią w zakresie realizacji praktyk zawodowych oraz działań dydaktycznych są m.in. przedsiębiorstwa sektora produkcyjnego i logistycznego (Colian, Colian Logistic, Colian Logistics sp. z o.o. w Opatówku, Raben Logistics Polska – oddział w Kaliszu, Geodis Polska, Chenczke Logistic, Konveyor Polska, Famot Pleszew), podmioty sektora usługowego i handlowego (Nestlé Polska, SUNTAR Sp. z o.o., Adecon), a także instytucje publiczne i samorządowe (Urząd Miasta Kalisza, Powiatowy Urząd Pracy w Kaliszu, Przedsiębiorstwo Oczyszczania Miasta EKO, Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji). Współpraca obejmuje również organizacje branżowe i społeczne, takie jak Stowarzyszenie Księgowych w Polsce (oddział w Poznaniu), a także podmioty realizujące zadania z zakresu bezpieczeństwa i zarządzania kryzysowego

Istotnym elementem współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym są wizyty studyjne, realizowane systematycznie od 2018 roku we współpracy z licznymi przedsiębiorstwami oraz

instytucjami regionu. Wizyty te stanowią integralną część procesu dydaktycznego i umożliwiają studentom bezpośrednie poznanie realiów funkcjonowania podmiotów gospodarczych oraz administracji publicznej, w tym struktury organizacyjnej, procesów zarządczych i kultury organizacyjnej. Dzięki temu studenci mają możliwość konfrontacji wiedzy teoretycznej z praktyką gospodarczą, co sprzyja osiąganiu zakładanych efektów uczenia się oraz przygotowaniu do wejścia na rynek pracy.

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym została osadzona w spójnym i udokumentowanym systemie monitorowania oraz doskonalenia jakości kształcenia, którego integralnym elementem są praktyki zawodowe. System ten umożliwia bieżącą ocenę stopnia osiągania efektów uczenia się, identyfikację ewentualnych rozbieżności pomiędzy założeniami programowymi a realiami środowiska pracy oraz wdrażanie działań korygujących i doskonalących. Obejmuje również ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów. W efekcie możliwe jest jego doskonalenie oraz osiąganie przez studentów efektów uczenia się. A wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do rozwoju i doskonalenia współpracy, a w konsekwencji ewaluowania programu studiów.

Informacje pozyskiwane od interesariuszy zewnętrznych – w trakcie hospitacji, ankiet, konsultacji, spotkań branżowych, konferencji oraz prac Rady Kierunku – są wykorzystywane do modyfikacji treści programowych, form realizacji zajęć oraz organizacji praktyk zawodowych. Przykładem bezpośredniego wykorzystania informacji zwrotnych było wprowadzenie dwuczęściowego modelu praktyk zawodowych na studiach pierwszego stopnia, obejmującego praktykę wprowadzającą oraz długoterminową praktykę realizowaną w semestrach piątym i szóstym, co odpowiada postulatowi pracodawców dotyczącemu potrzeby dłuższego, ciągłego kontaktu studenta z realnym środowiskiem pracy.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Brak

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Podejmowane działania potwierdzają, że współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest trwała, adekwatna do profilu kształcenia oraz wykazuje bezpośredni wpływ na rozwój kierunku. Uzyskane od partnerów zewnętrznych opinie i rekomendacje są wykorzystywane w procesie modyfikacji programów studiów i stanowią integralny element systemu zapewniania jakości kształcenia. Współpraca ta podlega ocenie poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Częścią Strategii Rozwoju Uniwersytetu Kaliskiego na lata 2021-2025 jest umiędzynarodowienie, przejawiające się w postaci zachęt przygotowanych dla nauczycieli akademickich i studentów do udziału w międzynarodowych mobilnościach. Zaliczyć do nich można korzyści z takich wyjazdów, w tym ich ukierunkowany rozwój. Pracownicy podczas wizytacji podkreślali zalety współpracy międzynarodowej, której efekty wykorzystują podczas zajęć dydaktycznych. Brak jest jednak przykładów w sylabusie i informacji na temat takich praktyk.

Studenci ocenianego kierunku mogą uczestniczyć w wyjazdach od drugiego roku studiów. Wyjazdy te dotyczą zarówno wymiany powiązanej z kształceniem, jak i mogą dotyczyć praktyk realizowanych dla zagranicznych partnerów. W wyborze uczelni oraz potencjalnych miejsc praktyk pomaga studentom Wydziałowy Koordynator programu Erasmus+, który doradza również, który semestr dedykowany na wyjazd jest dla nich korzystniejszy z uwagi na mniejsze różnice programowe. Oferty praktyk są rozpowszechniane wśród studentów za pośrednictwem strony internetowej Uczelni, mediów społecznościowych oraz podczas bezpośrednich spotkań organizowanych przez pracowników Biura Współpracy z Zagranicą. Dodatkowo studenci zagraniczni studiujący na kierunku zarządzanie mogą wybrać przedmioty prowadzone w języku angielskim z katalogu przedmiotów oferowanych przez Wydział Nauk Społecznych w ramach programu Erasmus+. Nad realizacją tych działań czuwa Biuro Współpracy z Zagranicą oraz Wydziałowy i Uczelniany Koordynator programu Erasmus+. Wydział Nauk Społecznych aktualnie współpracuje z wieloma różnymi uczelniami w ramach kierunku zarządzanie (np. Ankara Yildirim Beyazit University (Turcja); Università Malta (Malta); University of South Bohemia in Ceske Budejovice (Czechy); Instituto Politecnico de Braganca (Portugalia); Fachhochschule Erfurt (Niemcy)).

Zarówno przyjazdy studentów zagranicznych, jak i wyjazdy studentów polskich są monitorowane (np. w roku akademickim 2024/2025 przyjechało 25 studentów a wyjechało tylko 5). Podobnie monitorowane są wyjazdy zagraniczne pracowników na ocenianym kierunku (np. w roku akademickim 2024/2025 zrealizowano 7 mobilności szkoleniowych i w celu prowadzenia zajęć), jak i przyjazdy zaproszonych nauczycieli akademickich wygłaszających gościnne wykłady na ocenianym kierunku (np. w roku akademickim 2024/2025 zrealizowano 11 mobilności przyjazdowych). Analiza danych dotyczących wyjazdów międzynarodowych, szczególnie mobilności sprzed kilku lat wykazała malejące zainteresowanie studentów wyjazdami długoterminowymi, choć uwzględnione są mechanizmy uznawania efektów uczenia się uzyskanych w międzynarodowej instytucji partnerskiej. W związku z powyższym Uczelnia zdecydowanie wzmocniła ofertę krótkoterminowych mobilności BIP (ang. Blended Intensive Programme). Jak potwierdzają aktualne informacje, liczba studentów uczestniczących w takich wyjazdach systematycznie rośnie. Jednak niewielu pracowników

podejmowało mobilności w celu prowadzenia zajęć za granicą. Aby to zmienić, Uczelnia od kilku lat oferuje bezpłatne kursy języka angielskiego, w tym z native speakerem.

Wszystkie projekty mobilnościowe w Uniwersytecie Kaliskim podlegają bieżącej ewaluacji przez Fundację Rozwoju Systemu Edukacji (FRSE) i dotychczas były oceniane pozytywnie. W październiku 2025 roku w Uniwersytecie Kaliskim przeprowadzono zewnętrzny audyt projektów Erasmus+, zlecony przez Narodową Agencję Programu Erasmus+, raport z tego audytu jest w trakcie przygotowania.

Dodatkowo działalność Uczelnianego Koordynatora programu Erasmus+ oraz Biura Współpracy z Zagranicą opisana jest w corocznym sprawozdaniu Rektora z działalności Uczelni za dany rok akademicki, zatwierdzanym następnie przez Senat Uczelni. Obie jednostki są zobligowane do prowadzenia intensywnej działalności informacyjnej skierowanej do studentów i do pracowników Uczelni, choć informacje o wyjazdach są przekazywane także podczas indywidualnych spotkań z Wydziałowym Koordynatorem programu Erasmus+ oraz władze Wydziału.

Na Uczelni opracowano dokument funkcjonujący pod nazwą "Prace dyplomowe – wymogi formalne". Został on udostępniony studentom na stronie Wydziału w zakładce dla dyplomanta. Określono w nim w punkcie 4, że praca magisterska powinna zawierać literaturę obcojęzyczną, nie określono natomiast jej liczby.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Brak

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Umiejdzynarodowienie stanowi istotny element Strategii Rozwoju Uniwersytetu Kaliskiego i jest konsekwentnie realizowane poprzez działania wspierające mobilność studentów i kadry oraz rozwój współpracy z zagranicznymi uczelniami partnerskimi. Wysoko oceniono zaangażowanie Biura Współpracy z Zagranicą oraz koordynatorów programu Erasmus+, których aktywność przyczynia się do zwiększania dostępności ofert wyjazdów i praktyk, w tym mobilności krótkoterminowych BIP. Uczelnia podejmuje również działania podnoszące kompetencje językowe pracowników, a mobilności kadry i studentów są systematycznie monitorowane i poddawane ewaluacji zewnętrznej. Jednocześnie analiza dokumentacji ujawniła konieczność pracy nad uzupełnieniem sylabusów o przykłady efektów umiejdzynarodowienia wykorzystywanych w dydaktyce, w tym odniesienia do doświadczeń kadry z mobilności; wzmocnienie zachęt oraz wsparcia organizacyjnego dla wyjazdów studentów oraz nauczycieli akademickich, co zwiększy transparentność i realne oddziaływanie umiejdzynarodowienia na program studiów; doprecyzowanie w wymaganiach dotyczących prac dyplomowych minimalnej liczby pozycji literatury obcojęzycznej, aby ujednolicić standard i wyraźniej podkreślić umiejdzynarodowienie kierunku kształcenia. Wprowadzenie wskazanych działań zwiększy zgodność formalno-programową i wzmocni wpływ umiejdzynarodowienia na jakość kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

1. Rekomenduje się uzupełnienie sylabusów o przykłady efektów umiędzynarodowienia wykorzystywanych w dydaktyce, w tym odniesienia do doświadczeń kadry z mobilności.
2. Rekomenduje się wzmocnienie zachęt oraz wsparcia organizacyjnego dla wyjazdów kadry w celu prowadzenia zajęć, co zwiększy transparentność i realne oddziaływanie umiędzynarodowienia na program studiów.
3. Rekomenduje się wzmocnienie zachęt oraz wsparcia organizacyjnego dla międzynarodowych wyjazdów studentów, w tym zintensyfikowanie działań promujących krótkoterminowe formy mobilności, w szczególności typu BIP (Blended Intensive Programme), które mogą stanowić atrakcyjną i bardziej dostępną alternatywę dla studentów, skutecznie zachęcając ich do zdobywania doświadczenia międzynarodowego
4. Rekomenduje się doprecyzowanie w wymaganiach dotyczących prac dyplomowych minimalnej liczby pozycji literatury obcojęzycznej, aby ujednolicić standard i wyraźniej podkreślić umiędzynarodowienie kierunku kształcenia.

Zalecenia

Brak

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Wsparcie oraz motywowanie studentów do osiągnięcia efektów uczenia się na kierunku zarządzanie jest realizowane zgodnie z rozpoznanymi potrzebami studentów. Biorąc pod uwagę całość działań podejmowanych przez Uniwersytet Kaliski, wsparcie to ma charakter systematyczny, stały i kompleksowy. Obejmuje ono zarówno zróżnicowane formy pomocy dydaktycznej i organizacyjnej, jak i narzędzia umożliwiające efektywne korzystanie z infrastruktury oraz rozwój kompetencji praktycznych i naukowych.

Osoby prowadzące zajęcia na pierwszym spotkaniu przedstawiają studentom kartę przedmiotu, która jest również dostępna w wersji elektronicznej online. W razie pojawienia się jakichkolwiek pytań związanych z otrzymaną oceną studenci mogą skontaktować się z osobą prowadzącą zajęcia i wspólnie omówić kryteria przyznawania punktów za poszczególne zadania. Osoby prowadzące zajęcia, poza czasem zajęć, są dostępne dla studentów na konsultacjach oraz za pośrednictwem komunikacji elektronicznej – służą pomocą w wyjaśnianiu pojawiających się wątpliwości, jak i chętnie poszerzają wiedzę studentów bardziej zainteresowanych danym tematem.

Uniwersytet Kaliski aktywnie wspiera studentów kierunku zarządzanie w przygotowaniu do wejścia na rynek pracy, podejmując działania zarówno na poziomie centralnym, jak i wydziałowym. Kluczową rolę odgrywa Akademicki Inkubator Przedsiębiorczości (AIP), którego działalność koncentruje się na wspieraniu przedsiębiorczości, podnoszeniu kompetencji zawodowych oraz ułatwianiu kontaktu z rynkiem pracy. AIP oferuje wiele usług doradczych w zakresie zakładania i prowadzenia działalności

gospodarczej, w tym pozyskiwania funduszy zewnętrznych. Organizowane są liczne szkolenia i warsztaty podnoszące kompetencje praktyczne studentów, m.in. z zakresu obsługi specjalistycznego oprogramowania księgowego i handlowego, obsługi kas fiskalnych, a także marketingu czy zarządzania finansami. Istotne działania prowadzone są także przez Wydział Nauk Społecznych, który aktywnie współpracuje z przedsiębiorstwami i instytucjami, organizując wizyty studyjne (np. w firmie Colian Logistics czy Zakładzie Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych). Inicjatywy te umożliwiają studentom bezpośredni kontakt z praktyką gospodarczą, poznanie nowoczesnych rozwiązań technologicznych i organizacyjnych oraz nawiązanie relacji z potencjalnymi pracodawcami. Dodatkowym wsparciem jest realizacja projektów partnerskich, takich jak „Młodzieżowe Misje Gospodarcze” czy „Czas na młodych”, które angażują studentów w rozwiązywanie realnych problemów biznesowych oraz oferują doradztwo zawodowe i psychologiczne. Należy jednak odnotować, że mimo szerokiego spektrum podejmowanych działań wspierających, w toku wizytacji zidentyfikowano braki w sformalizowaniu monitoringu losów zawodowych absolwentów.

Uniwersytet Kaliski zapewnia studentom kierunku zarządzanie dostęp do nowoczesnych narzędzi cyfrowych, wspierających proces uczenia się i nauczania, kładąc nacisk na rozwijanie umiejętności praktycznych. Kluczowe rozwiązania obejmują wykorzystanie zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych w specjalistycznych laboratoriach, takich jak LabKom – Laboratorium Marketingu i Komunikacji oraz Cyber Lab – Laboratorium cyberbezpieczeństwa. Studenci w salach komputerowych i ćwiczeniowych mają dostęp do pakietu specjalistycznego oprogramowania, obejmującego m.in. Revas, Statistica, Płatnik, e-PIT, SAP, WMS, Jaśmin, V-SIM, Symfonia oraz FlexSim, a także do branżowych symulacji biznesowych i gier szkoleniowych. Proces dydaktyczny wspierany jest przez platformę edukacyjną MS Teams, która służy do udostępniania materiałów dydaktycznych i dodatkowych, zapewniając studentom ciągły dostęp on-line do zasobów edukacyjnych. Uzupełnieniem infrastruktury są rzutniki i tablice multimedialne, dostęp do sieci bezprzewodowych oraz system Wirtualna Uczelnia i biblioteczne bazy elektroniczne, co ułatwia dostęp do wiedzy i wspiera rozwój kompetencji. Należy jednak odnotować, że podczas spotkania ze studentami zasygnalizowali oni, iż mimo szerokiej dostępności specjalistycznych narzędzi, ich wykorzystanie w bieżącym procesie dydaktycznym jest zbyt małe, co wskazuje na konieczność zwiększenia intensywności zajęć praktycznych realizowanych z ich bezpośrednim użyciem. Ponadto, w odniesieniu do studiów drugiego stopnia, studenci wskazali na potrzebę zwiększenia liczby zajęć o charakterze warsztatowym, zwracając szczególną uwagę na przedmiot „Negocjacje”, którego realizacja w formule zdalnej utrudnia efektywne kształtowanie wymaganych kompetencji społecznych.

Uniwersytet Kaliski wspiera wszechstronny rozwój studentów, obejmujący sferę sportową, kulturalną oraz organizacyjną, realizowaną zarówno na poziomie centralnym, jak i wydziałowym. Studenci mają dostęp do infrastruktury sportowej, w tym obiektów Centrum Dydaktyczno-Sportowego przy ul. Poznańskiej oraz zaplecza rekreacyjnego w Domu Studenta „Bulionik”, obejmującego siłownię i strefę relaksu. Aktywność fizyczna rozwijana jest także w ramach obowiązkowych zajęć wychowania fizycznego oraz działalności Akademickiego Związku Sportowego. Życie kulturalne Uczelni animowane jest m.in. przez bibliotekę, organizującą wystawy, spotkania autorskie i wydarzenia cykliczne, a także poprzez działalność klubu studenckiego „Hades”.

Uniwersytet Kaliski zapewnia systemowe wsparcie studentom, motywując ich do osiągania wysokich wyników w nauce oraz udzielając pomocy materialnej osobom znajdującym się w trudnej sytuacji życiowej. Kluczowym elementem tego wsparcia jest rozbudowany system stypendialny, funkcjonujący na podstawie Regulaminu świadczeń dla studentów i doktorantów. Studenci mogą ubiegać się

o stypendium socjalne, przyznawane na podstawie dochodu na osobę w rodzinie, a w szczególnie uzasadnionych przypadkach w zwiększonej wysokości oraz o stypendium dla osób z niepełnosprawnościami. W ramach motywowania do rozwoju naukowego Uczelnia przyznaje Stypendium Rektora za wysoką średnią ocen lub osiągnięcia naukowe, artystyczne i sportowe. O świadczenie to mogą ubiegać się również studenci przyjęci na pierwszy rok studiów, będący laureatami lub finalistami olimpiad międzynarodowych albo stopnia centralnego. Ponadto studenci wykazujący się znaczącymi osiągnięciami w nauce mogą ubiegać się o Stypendium Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz jednorazowe Stypendium Naukowe Marszałka Województwa Wielkopolskiego, dedykowane m.in. studentom nauk społecznych. System uzupełnia instytucja zapomogi, będąca formą doraźnej, bezzwrotnej pomocy finansowej w przypadkach losowych, takich jak ciężka choroba, nieszczęśliwy wypadek czy śmierć członka rodziny, przyznawana maksymalnie dwa razy w roku akademickim.

Studenci kierunku zarządzanie mają szerokie możliwości rozwijania zainteresowań oraz zdobywania doświadczeń naukowych i praktycznych poprzez działalność w licznych kołach naukowych funkcjonujących na Wydziale Nauk Społecznych. Na Wydziale aktywnie działa osiem kół naukowych oraz jedna organizacja studencka, w tym m.in.: Koło Naukowe „Konto”, „Lean & Quality”, „Terminal”, „Sondaż” czy „Pracować inaczej”. Ich działalność wspierana jest merytorycznie przez opiekunów naukowych oraz organizacyjnie przez struktury uczelniane. Aktywność kół ma charakter wielowymiarowy i obejmuje organizację wydarzeń naukowych, takich jak Ogólnopolska Konferencja Naukowa „Jakość w zarządzaniu” czy cykliczne seminaria uczniowsko-studenckie „Odkrywamy naukę”. Studenci realizują również projekty badawcze we współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, czego przykładem jest badanie ruchu pasażerów w komunikacji miejskiej na zlecenie Urzędu Miasta Kalisza realizowane przez członków kół „Terminal” i „Sondaż”. Zaangażowanie studentów znajduje odzwierciedlenie w licznym dorobku publikacyjnym, wystąpieniach konferencyjnych oraz sukcesach w konkursach ogólnopolskich, takich jak „Studencki Nobel”. Ponadto studenci angażują się w inicjatywy integrujące środowisko akademickie z biznesem, uczestnicząc m.in. w „Młodzieżowych Misjach Gospodarczych” czy „Śniadaniach Turkusowych”.

Studenci kierunku zarządzanie mają możliwość dostosowania procesu kształcenia do indywidualnych potrzeb poprzez Indywidualną Organizację Studiów (IOS), przyznawaną na semestr lub rok akademicki. Zgodnie z obowiązującym Regulaminem Studiów oraz Zarządzeniem Rektora w sprawie wsparcia osób ze szczególnymi potrzebami, prawo to przysługuje m.in. studentkom w ciąży, studentom będącym rodzicami oraz studentom z niepełnosprawnościami. W sytuacjach, gdy niepełnosprawność lub stan zdrowia uniemożliwiają udział w zajęciach w trybie standardowym, możliwe jest zwiększenie przez Dziekana dopuszczalnej liczby godzin nieobecności. Uczelnia zapewnia również dostosowanie materiałów dydaktycznych, egzaminacyjnych oraz pism urzędowych do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami, gwarantując im odpowiednie warunki do pełnego udziału w procesie kształcenia.

Uniwersytet Kaliski zapewnia kompleksowe wsparcie studentom ze szczególnymi potrzebami, w tym z niepełnosprawnościami, umożliwiając im pełne uczestnictwo w procesie kształcenia na zasadzie równości. Opiekę i koordynację działań w tym zakresie realizują Pełnomocnik Rektora ds. osób ze szczególnymi potrzebami, Centrum Spraw Akademickich oraz Zespół ds. zapewnienia dostępności. Studenci mogą korzystać z dostosowania procesu kształcenia, obejmującego formy egzaminów oraz organizację toku studiów, a także ze wsparcia asystenta dydaktycznego pomagającego m.in. w sporządzaniu notatek, dotarciu na zajęcia czy korzystaniu z zasobów bibliotecznych. Uczelnia zapewnia również bezpłatną pomoc tłumacza języka migowego oraz możliwość wypożyczenia sprzętu,

takiego jak notebooki, dyktafony czy tablety. Istotnym elementem wsparcia jest zapewnienie dostępności transportowej poprzez własny pojazd przystosowany do przewozu osób na wózkach oraz technologicznej, umożliwiającej streaming zajęć dla osób, które ze względów zdrowotnych nie mogą w nich uczestniczyć stacjonarnie. W biurze Pełnomocnika studenci mogą uzyskać informacje o wsparciu zewnętrznym, a także zgłosić zapotrzebowanie na wsparcie psychologiczne. Działania te oparte są na statutowej zasadzie równego traktowania i przeciwdziałania dyskryminacji, mającej na celu stworzenie sprawiedliwego i wspierającego środowiska uczenia się.

Procedury składania skarg i wniosków przez studentów są formalnie uregulowane i oparte na przepisach wewnętrznych, w tym Regulaminie Studiów, który gwarantuje prawo do zgłaszania nieprawidłowości bezpośrednio do Rektora lub właściwych pełnomocników. Mimo istnienia tych rozwiązań oraz możliwości działania za pośrednictwem Samorządu Studenckiego, w toku wizytacji zidentyfikowano niski poziom świadomości studentów w tym obszarze. Studenci wskazali na brak wiedzy dotyczącej funkcji Rzecznika Praw Studenta oraz nieznaną konkretnych procedur zgłaszania skarg (np. w sprawach mobbingu czy dyskryminacji) w sposób gwarantujący anonimowość.

Uczelnia przykładą dużą wagę do rozwoju kompetencji całej kadry wspierającej proces kształcenia, obejmującej zarówno pracowników administracyjnych, jak i personel biblioteczny oraz laboratoryjno-techniczny. Pracownicy laboratoryjno-techniczni posiadają kwalifikacje niezbędne do obsługi specjalistycznej infrastruktury (m.in. LabKom, Cyber Lab) i udzielają studentom bieżącego wsparcia w zakresie eksploatacji sprzętu oraz oprogramowania dydaktycznego. Kadra biblioteczna wykazuje się kompetencjami umożliwiającymi efektywną pomoc w zakresie wyszukiwania informacji naukowej, obsługi baz danych oraz udostępniania zasobów. W celu zapewnienia najwyższych standardów obsługi, pracownicy wszystkich tych pionów uczestniczą w cyklicznych szkoleniach, ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami. Kadra bierze udział w warsztatach dotyczących m.in. komunikacji z osobami w kryzysie psychicznym, ze spektrum autyzmu czy z niepełnosprawnościami sensorycznymi, a także w szkoleniach specjalistycznych, takich jak „Empatia w Akcji – Neurobiologiczne Podejście do Obsługi Studenta” czy warsztaty dotyczące wsparcia studentów transpłciowych i niebinarnych. Posiadane przez kadrę kompetencje odpowiadają zidentyfikowanym potrzebom studentów i umożliwiają świadczenie wszechstronnej pomocy w toku studiów.

W obszarze umiędzynarodowienia Uczelnia oferuje studentom możliwość udziału w programie Erasmus+ oraz Mieszanych Programach Intensywnych (BIP), łączących mobilność fizyczną z wirtualną.

Wydział Nauk Społecznych współpracuje z Samorządem Studenckim, który reprezentuje interesy studentów i uczestniczy w życiu akademickim Uczelni. Organy samorządu realizują zadania obejmujące organizację wydarzeń kulturalnych, sportowych oraz akcji charytatywnych, a także inicjatywy wspierające rozwój kompetencji miękkich. Przedstawiciele studentów biorą udział w procesach decyzyjnych, zasiadając w organach kolegialnych oraz opiniując regulaminy i programy studiów. Uczelnia zapewnia samorządowi zaplecze niezbędne do funkcjonowania, w tym pomieszczenia biurowe oraz środki finansowe. Mimo funkcjonowania organów przedstawicielskich, w toku wizytacji stwierdzono nieprawidłowość w strukturze Senatu Uczelni. Analiza składu tego organu wykazała, że udział przedstawicieli studentów i doktorantów wynosi 17,24% (5 osób na 29 członków), co nie spełnia wymogu ustawowego.

Możliwość wyrażania opinii i współkształtowania systemu wsparcia edukacyjnego stanowi istotny element kultury jakości kształcenia na Wydziale Nauk Społecznych Uniwersytetu Kaliskiego. Przedstawiciele studentów aktywnie uczestniczą w pracach Wydziałowego Zespołu ds. Jakości

Kształcenia oraz Senackiej Komisji ds. Kształcenia, co umożliwia im zgłaszanie postulatów dotyczących dydaktyki oraz organizacji procesu kształcenia. Uczelnia posiada sformalizowane procedury opiniowania programów studiów, w tym efektów uczenia się, co realizowane jest m.in. poprzez Senacką Komisję ds. Kształcenia. Studenci mogą również zgłaszać swoje uwagi za pomocą ankiet ewaluujących proces dydaktyczny, które obejmują ocenę pracy nauczycieli akademickich według określonych kryteriów. Wyniki tych badań są omawiane na spotkaniach z pracownikami i stanowią podstawę do podejmowania działań doskonalących. Skuteczność tych mechanizmów potwierdzają wprowadzone w latach 2022-2025 modyfikacje programu studiów, obejmujące m.in. wdrożenie modułu poszerzonych kompetencji oraz zwiększenie liczby godzin laboratoryjnych, co stanowiło bezpośrednią odpowiedź na wyniki konsultacji ze środowiskiem akademickim. W procesie zapewniania jakości kształcenia wykorzystywane są również informacje pozyskiwane od interesariuszy zewnętrznych, w tym pracodawców.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy adekwatne do efektów uczenia się i uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów. Sprzyja ono rozwojowi zawodowemu, naukowemu i społecznemu poprzez działalność kół naukowych oraz Akademickiego Inkubatora Przedsiębiorczości, a także zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich. Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, jednak zidentyfikowano następującą niezgodność, która stanowi podstawę do zaproponowania oceny kryterium spełnione częściowo:

1. Udział przedstawicieli studentów i doktorantów w strukturze Senatu Uczelni wynosi 17,24% (5 osób na 29 członków), co nie spełnia wymogu ustawowego.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

1. Rekomenduje się zintensyfikowanie działań promujących krótkoterminowe formy mobilności międzynarodowej, w szczególności typu BIP (Blended Intensive Programme), jako bardziej dostępną alternatywę dla studentów niestacjonarnych i pracujących, w celu podniesienia wskaźników umiędzynarodowienia.

2. Rekomenduje się zwiększenie stopnia praktycznego wykorzystania dostępnego specjalistycznego oprogramowania w trakcie realizacji zajęć dydaktycznych, aby w pełni wykorzystać potencjał posiadanej infrastruktury IT zgodnie z praktycznym profilem studiów.
3. Rekomenduje się podjęcie skutecznych działań informacyjnych i edukacyjnych mających na celu podniesienie świadomości studentów na temat funkcji Rzecznika Praw Studenta oraz procedur bezpiecznego i anonimowego zgłaszania nieprawidłowości, aby zapewnić realną dostępność systemu wsparcia.
4. Rekomenduje się zwiększenie liczby zajęć o charakterze warsztatowym na studiach drugiego stopnia oraz rozważenie realizacji przedmiotu „Negocjacje” w formie stacjonarnej, co pozwoli na efektywniejsze kształtowanie kompetencji społecznych trudnych do uzyskania w formule zdalnej.
5. Rekomenduje się wdrożenie sformalizowanego i powtarzalnego systemu monitorowania losów zawodowych absolwentów, opartego na stałej metodologii, co pozwoli na gromadzenie porównywalnych danych jakościowych i analizę trendów w dłuższej perspektywie czasowej.

Zalecenia

1. Zaleca się dostosowanie składu Senatu Uczelni do wymogów art. 29 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*, poprzez zapewnienie reprezentacji studentów i doktorantów na poziomie co najmniej 20% składu tego organu (obecnie 17,24%).

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Zgodnie z przepisami ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, Ustawy o dostępie do informacji publicznej oraz Zarządzenia Nr 0300.32.I.2024 Rektora Uniwersytetu Kaliskiego im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego z dnia 1 marca 2024 r., Uczelnia zapewnia publiczny dostęp do informacji.

Informacje dotyczące studiów są kompletne i dostępne publicznie, w tym w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) oraz w systemie RAD-on. Udostępniane są w sposób umożliwiający łatwe zapoznanie się przez szerokie grono odbiorców, w formie zapewniającej nieskrępowane korzystanie przez osoby ze szczególnymi potrzebami, zgodnie z ustawowymi wymogami dostępności cyfrowej, a także w języku, w którym prowadzone są studia.

Dane dotyczące kierunku zarządzania są publikowane w BIP Uniwersytetu Kaliskiego. Zawarto w nim między innymi informacje takie jak: programy studiów dla wizytowanego kierunku na studiach pierwszego i drugiego stopnia, które zawierają m.in. cele kształcenia, strukturę studiów, liczbę ECTS oraz nabywany tytuł zawodowy. W portalu zawarto także „Harmonogram roku akademickiego 2025/2026” (zarządzenie Rektora) – przydatny do poznania organizacji roku studiów – a także warunki rekrutacji dla studiów pierwszego stopnia – informacje o profilu, programie zajęć, praktykach, zajęciach praktycznych. W pliku programu studiów drugiego stopnia znajduje się także matryca efektów uczenia się (wiedza, umiejętności, kompetencje społeczne), odnosząca się do Polskiej Ramy Kwalifikacji.

Dodatkowo informacje o warunkach rekrutacji można odnaleźć na stronie rekrutacyjnej Uniwersytetu Kaliskiego. W przypadku studiów pierwszego stopnia zarządzanie zamieszczono informacje o kierunku i kryteria rekrutacji (matura, przedmioty, język obcy). Przedstawiono także warunki rekrutacji na studia drugiego stopnia. Strona rekrutacji pokazuje, że jednym z kryteriów jest dyplom ukończenia studiów pierwszego stopnia (kierunek zarządzanie lub pokrewny). Ponadto zawiera również ona opis organizacji kształcenia. W przypadku studiów pierwszego stopnia znajduje się opis modułów kształcenia (moduł podstawowy, kierunkowy, seminarium dyplomowe, praktyki itp.), a podano także tytuły zawodowe jakie uzyskuje student po zakończeniu kształcenia na poszczególnych stopniach studiów. W opisie rekrutacji na studia pierwszego stopnia wskazano, że profil praktyczny uwzględnia praktyki zawodowe, warsztaty z podmiotami gospodarczymi, wizyty studyjne, natomiast w programie studiów pierwszego stopnia podano również formy zajęć: wykłady, konwersatoria, ćwiczenia, projektowe zajęcia, laboratoria, praktyki.

Inne przykładowe dokumenty dostępne w BIP to: m.in.: Regulaminy studiów (obowiązujące od 2024 i 2025 r.), programy studiów od roku akademickiego 2024/2025 (dla wszystkich kierunków, w tym zarządzanie), wewnętrzne akty prawne – zarządzenia, regulaminy organizacyjne, procedury nadawania stopni naukowych, dokumenty dotyczące postępowań awansowych (nadanie stopnia doktora, doktora habilitowanego), informacje o pracownikach i konkursach na stanowiska, zamówienia publiczne, informacje finansowe, raporty o dostępności oraz informacje o wizytowanym kierunku.

Po analizie BIP Uniwersytetu Kaliskiego i dokumentacji kierunku zarządzanie, nie znaleziono jasnych i bezpośrednich danych, które potwierdzałyby, że w BIP znajdują się dane na temat kształcenia na kierunku zarządzanie z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (np. e learning) oraz na temat szczegółowego wsparcia merytorycznego dla studentów zarządzania w trybie zdalnym (np. narzędzia, platformy e-learningowe, szkolenia techniczne).

Na dzień wizytacji dane w bazie RAD-on dotyczące przypisania studiów drugiego stopnia do dyscyplin były niezgodne ze stanem faktycznym. Wskazano wyłącznie dyscyplinę nauki o zarządzaniu i jakości (100%). Dokumentacja przedstawiona przez Uczelnię potwierdza natomiast, że przypisanie punktów ECTS wynosiło: 83% dla dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości oraz 17% dla dyscypliny ekonomia i finanse.

Odpowiedzialność za nadzór nad wprowadzaniem i publikowaniem informacji na temat kierunku studiów i warunków studiowania na tym kierunku sprawują powołani przez Rektora Uczelni: koordynator i administrator BIP (Zarządzenie Nr 0300.78.VI.2022 z dnia 01 czerwca 2022 roku w sprawie powołania Koordynatora i Administratora Biuletynu Informacji Publicznej Akademii Kaliskiej im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego).

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów na kierunku zarządzanie i realizacji procesu nauczania i uczenia się na tym kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Została opracowana i udostępniona powszechnie oficjalna strona Uczelni. Posiada ona zakładki: „Uczelnia”, „Wydziały”, „Szkoła Doktorska”, „Instytuty”, „Rekrutacja”, „Jednostki międzywydziałowe”, „Jednostki ogólnouczelniane”, „Student”, „Pracownik”, „Współpraca międzynarodowa”, „Infrastruktura”, „Projekty”, „Kontakt”. Dodatkowo strona internetowa ma odniesienie do strony BIP oraz do zakładki „Student ze szczególnymi potrzebami”. Ponadto w zakresie kontaktów ze studentami powszechnie wykorzystywana jest elektroniczna poczta uczelniana. Istnieje system ogłoszeń, gdzie

studenci informowani są o sprawach związanych z nauczaniem. Stosuje się do tego nie tylko stronę internetową, ale również media społecznościowe. Wiadomości e-mail zazwyczaj są przesyłane na konta grupowe i starosty roku.

Informacja publiczna jest regularnie monitorowana i aktualizowana przez osobę odpowiedzialną, której poszczególni interesariusze mogą zgłaszać uwagi do informacji umieszczanych na stronach internetowych. Informacje te umieszczone na stronie internetowej oraz w drukowanych informatorach i w ich elektronicznej wersji są okresowo aktualizowane. Za monitorowanie publikowanych treści odpowiadają na Wydziale Prodziekan ds. Organizacji Wydziału i Współpracy z Otoczeniem. Pracownicy Wydziału mają dostęp do wewnętrznego systemu Intranet.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Publiczny dostęp do informacji o studiach na kierunku zarządzanie jest zapewniony w sposób szeroki i wielokanałowy, obejmujący stronę internetową Uczelni i Wydziału, BIP oraz media społecznościowe wraz z publikowanym corocznie informatorem dla studentów. Informacje są dostępne bez znaczących ograniczeń czasowych i technicznych, a ich zakres obejmuje wszystkie kluczowe zagadnienia związane z procesem kształcenia. Niektóre informacje zamieszczone w RAD-on nie zostały zaktualizowane ze stanem rzeczywistym. Dotyczy to między innymi danych dotyczących przypisania do dyscyplin dla studiów drugiego stopnia. Na dzień wizytacji w systemie RAD-on podano, iż przyporządkowanie dyscyplin naukowych dla studiów drugiego stopnia obejmuje w 100 % dyscyplinę nauki o zarządzaniu i jakości. Dokumentacja wskazuje jednak, że, tej dyscyplinie przypisano 83 % punktów ECTS, a 17 % dyscyplinie ekonomia i finanse. Obsługa strony internetowej jest intuicyjna i umożliwiającą korzystanie z niej przez osoby z niepełnosprawnościami. Strona internetowa oferuje wersję anglojęzyczną z podstawowymi informacjami o Uczelni. Podjęcie działań doskonalących w rekomendowanych i zalecanych obszarach może przyczynić się do dalszego podniesienia jakości i dostępności informacji o ofercie edukacyjnej. W zakresie oceny jakości informacji o studiach zawartych na takich nośnikach jak strona internetowa czy BIP uczelni wskazuje się, że prowadzone jest monitorowanie aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców w tym kandydatów na studia, studentów oraz pracodawców. Wyniki monitorowania są wykorzystywane do doskonalenia dostępności i jakości informacji o prowadzonych studiach na kierunku zarządzanie.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

1. Rekomenduje się dokonywanie stałej weryfikacji publikowanych informacji w bazie RAD-on Uniwersytetu Kaliskiego, aby zapewnić ich adekwatność.
2. Rekomenduje się zamieszczenie w ramach BIP danych na temat kształcenia na kierunku zarządzanie z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (np. e learning) oraz na temat szczegółowego wsparcia merytorycznego dla studentów zarządzania w trybie zdalnym (np. narzędzia, platformy e-learningowe, szkolenia techniczne).

Zalecenia

Brak

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

W Uczelni funkcjonuje formalnie wprowadzony Wewnętrzny System Jakości Kształcenia, a także wyznaczone zostały osoby i zespoły sprawujące nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem studiów. Na poziomie Uczelni został wyznaczony Pełnomocnik Rektora ds. Jakości kształcenia oraz Przewodniczący Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia. Na poziomie Wydziału nadzór nad zapewnieniem jakości realizowany jest przy udziale Przewodniczącego Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia.

Działania w tym zakresie regulują następujące akty wewnętrzne Uczelni:

- Zarządzenie Nr 0300.59.II.2025 Rektora Uniwersytetu Kaliskiego im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego z dnia 4 kwietnia 2025 roku w sprawie wprowadzenia Polityki Zarządzania Jakością Kształcenia Uniwersytetu Kaliskiego im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego;
- Zarządzenie Nr 0300.60.II.2025 Rektora Uniwersytetu Kaliskiego im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego z dnia 7 kwietnia 2025 roku w sprawie Wewnętrznego Systemu Jakości Kształcenia w Uniwersytecie Kaliskim im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego.
- Zarządzenie Nr 0300.173.II.2024 Rektora Uniwersytetu Kaliskiego im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego z dnia 9 września 2024 roku w sprawie powołania i określenia zakresu zadań Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia w Uniwersytecie Kaliskim im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego.
- Uchwała Senatu Uniwersytetu Kaliskiego im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego z dnia 10 kwietnia 2025 roku w sprawie uchwalenia Regulaminu Potwierdzania Efektów Uczenia się uzyskanych poza systemem studiów.
- Zarządzenie Nr 0300.1II. 2025 Rektora Uniwersytetu Kaliskiego im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego z dnia 3 stycznia 2025 roku w sprawie ustalenia harmonogramu zadań związanych z doskonaleniem Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia na rok 2025.
- Decyzja nr 4/2025 Dziekana Wydziału Nauk Społecznych Uniwersytetu Kaliskiego z dnia 14 lutego 2025 roku w sprawie zmiany składu osobowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia w Wydziale Nauk Społecznych.

Realizacja założeń polityki jakości kształcenia w Uczelni jest w gestii Prorektora ds. Studenckich, Kształcenia i Współpracy z Zagranicą, Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia, Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia oraz Komisji Senackiej ds. Kształcenia. Na poziomie Wydziału nadzór

pełni Dziekan, przy wsparciu Prodziekanów, Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia, kierowników katedr oraz dyrektorów instytutów, a także Rady Dziekańskiej. Działania nadzorcze w zakresie systemu zapewnienia jakości kształcenia mają charakter kompleksowy i obejmują kluczowe ogniwa oraz obszary niezbędne do zapewnienia systemowego nadzoru nad jakością kształcenia na kierunku zarządzanie. W skład Uczelnianego Zespołu ds. Jakości kształcenia wchodzi przewodniczący, sekretarz oraz pięciu członków wybranych spośród kadry dydaktycznej uczelni a także studenci – czterech spośród jedenastu członków zespołu.

Proces doskonalenia systemu zapewnienia jakości kształcenia zgodnie z wskazanym wyżej zarządzeniem Rektora nr 0300.1II. 2025 obejmuje realizację następujących działań:

- Monitorowanie funkcjonowania Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia.
- Monitorowanie prac nad dostosowaniem regulacji wewnętrznych do wymogów przepisów prawa w tym w zakresie budowy i modyfikacji programów studiów oraz w zakresie przygotowania poszczególnych kierunków studiów do wizytacji PKA.
- Monitorowanie procesu kształcenia w kontekście uwarunkowań współpracy z otoczeniem zewnętrznym oraz z interesariuszami wewnętrznymi w tym rozpoznanie potrzeb i oczekiwań.
- Monitorowanie efektów uczenia się.
- Monitorowanie systemu zapewnienia jakości kształcenia w odniesieniu do wymagań Polskiej Ramy Kwalifikacji.
- Monitorowanie procesu kształcenia w kontekście posiadanej bazy materialnej, zasobów bibliotecznych oraz warunków socjalnych.
- Monitorowanie studenckiej działalności naukowej.
- Monitorowanie współpracy międzynarodowej.
- Doskonalenie kadr.
- Wykorzystanie elektronicznej studenckiej ankiety oceny procesu dydaktycznego.
- Analiza wyników oceny pracy nauczycieli akademickich.
- Ocena praktyk studenckich.
- Zapobieganie plagiatom.
- Cykliczna ocena pracownicza.
- Uczelniany Zespół ds. Jakości kształcenia zapewnia nadzór merytoryczny nad wdrażaniem systemu zapewnienia jakości kształcenia na poszczególnych wydziałach i jednostkach międzywydziałowych. Nadzór ten uwzględnia także pracę Wydziałowego Zespołu ds. Jakości kształcenia na Wydziale Nauk Społecznych Uczelni.

Dokumentacją potwierdzającą realizację działań związanych z monitorowaniem jakości kształcenia na Wydziale Nauk Społecznych są m.in. protokoły posiedzeń Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia z 17 lutego 2025, 17 marca 2025, 14 kwietnia 2025, 12 maja 2025, 9 czerwca 2025, 9 czerwca 2025, 6 października 2025, 24 listopada 2025. Spotkania zespołu odbywają się raz w miesiącu i dotyczą kluczowych i adekwatnych dla danej sytuacji zagadnień związanych z jakością kształcenia. Zatwierdzanie, zmiany oraz wycofanie programu studiów dokonywane są w sposób formalny, w oparciu o oficjalnie przyjęte procedury, z uwzględnieniem odpowiedniego organu samorządu studenckiego. W proces konsultowania zmian w programach studiów włączeni są przedstawiciele studentów wchodzący w skład senackiej komisji ds. kształcenia. Programy są poddawane weryfikacji co najmniej raz w roku, a wszelkie zmiany służą doskonaleniu jakości kształcenia i adaptowane do zmieniających się potrzeb otoczenia i uregulowań prawnych. Rektor Uczelni wydał zarządzenie

0300.87.V.2020 z dnia 25.06.2020 r. w sprawie wytycznych opracowywania programów studiów, w którym określono wzór programu studiów i jego zawartość. Wskazano tam, że program studiów podlega systematycznej ocenie i doskonaleniu przy uwzględnianiu wniosków z analizy zgodności efektów uczenia się z potrzebami rynku pracy oraz wnioski z analizy monitoringu karier studentów i absolwentów.

Przeprowadzana jest systematyczna ocena programu studiów oparta na wynikach analizy miarodajnych i wiarygodnych danych, obejmująca co najmniej efekty uczenia się oraz wnioski z analizy ich zgodności z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego, system ECTS, treści programowe, metody kształcenia, metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się, praktyki zawodowe, wyniki nauczania i stopień osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, w tym wyniki i stopień osiągnięcia efektów uczenia się uzyskiwanych przez studentów w ramach kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (jeśli jest uwzględnione w programie studiów), oraz wyniki monitoringu losów zawodowych absolwentów. Ponadto w programie studiów uwzględnia się wnioski z analizy zgodności efektów uczenia się z potrzebami rynku pracy oraz wnioski z analizy wyników monitoringu karier studentów i absolwentów.

Zmiany w programie studiów na kierunku zarządzanie wprowadzano kilkakrotnie w latach, 2022/2023, 2024/2025 oraz 2025/2026. Dotyczyły one m.in.: wprowadzenia modułu poszerzonych kompetencji, zmiany rozkładu praktyk zawodowych w semestrach (2022/2023), włączenia liczby godzin praktyki zawodowej do ogólnej liczby godzin dydaktycznych, zwiększenia liczby godzin zajęć o charakterze praktycznym w laboratoriach, wprowadzenia nowych zajęć, modyfikacji efektów uczenia się oraz treści kształcenia w kartach przedmiotów (2025/2026).

Wnioski z systematycznej oceny programu studiów są wykorzystywane do ustawicznego doskonalenia tego programu z uwzględnieniem najnowszych osiągnięć dydaktycznych oraz nowoczesnych technologii edukacyjnych. W systematycznej ocenie programu studiów biorą udział interesariusze wewnętrzni (kadra prowadząca kształcenie, studenci) oraz pracodawcy. Wszystkie zmiany w programie studiów były poprzedzone szerokimi konsultacjami z otoczeniem społeczno-gospodarczym, studentami, pracownikami i pracodawcami, a w ostatnim roku akademickim wynikały one również z udziału kierunku zarządzanie w projekcie FERS – Fundacja Rozwoju Systemu Edukacji (uzyskanym w roku 2024). Uczelnia dysponuje licznymi dowodami potwierdzającymi prowadzenie dialogu z interesariuszami, realizowanego m.in. poprzez organizację spotkań i konsultacji. W procesie tym wykorzystywane są informacje pochodzące od interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych. Obejmują one w szczególności opinie nauczycieli akademickich oraz postulaty studentów przekazywane nauczycielom w trakcie zajęć, konsultacji oraz podczas omawiania wyników weryfikacji osiągania efektów uczenia się. Jak deklaruje Uczelnia *„jakość procesu kształcenia jest ważnym czynnikiem wpływającym na odbiór społeczny kierunków kształcenia, a tym samym wpływa ona na wizerunek całej uczelni i stopień zainteresowania jej ofertą edukacyjną kandydatów na studia i interesariuszy zewnętrznych mających wpływ na treści programowe i sposób realizacji zadań dydaktycznych szkoły”*.

Oceniono harmonogram zadań związanych z doskonaleniem systemu zapewnienia jakości kształcenia na Wydziale Nauk Społecznych Uniwersytetu Kaliskiego w roku akademickim 2025/2026. Harmonogram obejmuje szereg istotnych działań realizowanych przez zespół. Nie wyznaczono jednak mandatorów dotyczących potwierdzania wykonania kluczowych zadań związanych z jakością kształcenia, jak na przykład dowodów systematycznej oceny programu studiów.

Jakość kształcenia na kierunku zarządzanie jest poddawana cyklicznej ocenie zewnętrznej, a jej wyniki są wykorzystywane do doskonalenia jakości kształcenia na tym kierunku. Do tych ocen należy zaliczyć oceny Polskiej Komisji Akredytacyjnej, które – w przypadku studiów pierwszego stopnia – miały miejsce w latach 2007, 2013 oraz 2019. Natomiast studia drugiego stopnia zostały ocenione po raz pierwszy.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

W Uczelni zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania, monitorowania oraz zmiany programu studiów. Wyznaczono osoby i zespoły sprawujące nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem zarządzanie, a ich kompetencje i zakres odpowiedzialności zostały określone w aktach wewnętrznych. Zatwierdzanie, zmiany oraz wycofywanie programu studiów odbywają się w sposób formalny, zgodnie z przyjętymi procedurami, z udziałem właściwego organu samorządu studenckiego. Program studiów podlega systematycznej ocenie, obejmującej m.in. efekty uczenia się oraz analizę ich zgodności z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego, z udziałem interesariuszy wewnętrznych (kadra, studenci) oraz zewnętrznych (pracodawcy, absolwenci). Wnioski z oceny programu studiów są wykorzystywane do jego doskonalenia, w tym w zakresie treści programowych, metod kształcenia, organizacji praktyk oraz wykorzystania nowoczesnych technologii edukacyjnych. Jednocześnie stwierdzono potrzebę wzmocnienia nadzoru nad funkcjonowaniem systemu zapewnienia jakości, w szczególności w zakresie dokumentowania systematycznej oceny programu studiów oraz skuteczności procesów monitorowania jakości kształcenia.

Podstawą do obniżenia oceny kryterium 10 są nieprawidłowości wskazane w niniejszym raporcie w obszarach kryteriów, które świadczą o ograniczonej skuteczności procedur wewnętrznego systemu jakości kształcenia, w zakresie zapewnienia zgodności:

1. między formalnym przyporządkowaniem kierunku do dyscyplin naukowych a rzeczywistym udziałem efektów uczenia się i treści programowych odnoszących się do tych dyscyplin, a także poprawności opisu efektów uczenia się zarówno kierunkowych, jak i dla zajęć (kryterium 1),
2. programu studiów z obowiązującymi wymaganiami, w tym w odniesieniu do zajęć z dziedziny nauk humanistycznych, zasad klasyfikacji zajęć do kategorii kształtujących umiejętności praktyczne, a także treści programowych, kart przedmiotów zajęć językowych oraz zajęć realizowanych w kilku semestrach (kryterium 2),
3. procedur dotyczących zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (kryterium 3),
4. obsady zajęć dydaktycznych (kryterium 4),
5. reprezentacji studentów w składzie Senatu Uczelni (kryterium 8).

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

1. Rekomenduje się doskonalenie regulacji wewnętrznych w zakresie weryfikacji prac dyplomowych i magisterskich w celu zapewnienia jednolitych standardów pisanie prac w zakresie kryteriów merytorycznych oraz formalnych.
2. Rekomenduje się opracowanie w ramach systemu zapewnienia jakości kształcenia regulacji dotyczących stosowania przez studentów rozwiązań sztucznej inteligencji oraz sposobów ich akceptacji przez wykładowców w procesie kształcenia.
3. Rekomenduje się opracowanie wykazu mandatorów potwierdzających realizację systematycznych ocen kluczowych działań w ramach systemu zapewnienia jakości kształcenia, jak np. dowody systematycznej oceny programu studiów.
4. Rekomenduje się wdrożenie w pełni sformalizowanego i powtarzalnego systemu monitorowania losów zawodowych absolwentów, uzupełniającego obecne działania w tym zakresie, opartego na stałej metodologii, co pozwoli na gromadzenie porównywalnych danych jakościowych i skuteczniejsze dostosowywanie oferty do potrzeb rynku pracy.

Zalecenia

1. Zaleca się podjęcie przez Uczelnię działań w zakresie poprawy skuteczności realizacji procedur projakościowych w obszarze zapewnienia poprawności przypisania kierunku do dyscyplin naukowych, a także opisu efektów uczenia się zarówno kierunkowych, jak i dla zajęć.
2. Zaleca się podjęcie przez Uczelnię działań w zakresie poprawy skuteczności realizacji procedur projakościowych w obszarze realizacji programu studiów, w tym treści programowych, zajęć z dziedziny nauk humanistycznych, a także kryteriów klasyfikacji zajęć do kategorii kształtujących umiejętności praktyczne.
3. Zaleca się podjęcie przez Uczelnię działań w zakresie poprawy skuteczności realizacji procedur projakościowych w obszarze kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.
4. Zaleca się podjęcie przez Uczelnię działań w zakresie poprawy skuteczności realizacji procedur projakościowych w obszarze zapewnienia poprawności obsady kadrowej zajęć.
5. Zaleca się podjęcie przez Uczelnię działań w zakresie poprawy skuteczności realizacji procedur projakościowych w obszarze zapewnienia reprezentacji studentów w organach Uczelni.

5. Załączniki:

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej w formule ex post

Profil praktyczny

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Uczelnia współpracuje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w zakresie tworzenia koncepcji i celów kształcenia.

Standard jakości kształcenia 1.3

Efekty uczenia się określone dla kierunku oraz dla poszczególnych zajęć są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiąmane przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi praktycznemu.

Standard jakości kształcenia 1.3a

Efekty uczenia się określone dla kierunku oraz dla poszczególnych zajęć w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.3b

Efekty uczenia się określone dla kierunku oraz dla poszczególnych zajęć w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach

wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają aktualną wiedzę i jej zastosowania z zakresu dyscypliny lub dyscyplin, do których kierunku jest przyporządkowany, normy i zasady, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów prowadzących do uzyskiwania tytułu zawodowego inżyniera pozwalają na osiągnięcie wszystkich efektów inżynierskich zgodnie z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji.

Standard jakości kształcenia 2.1b

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiającą studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się, w tym efektów inżynierskich.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 2.4

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z przygotowaniem zawodowym.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk, egzamin dyplomowy, projekty dyplomowe (o ile są uwzględnione w programie studiów), prace dyplomowe (o ile są uwzględnione w programie studiów), studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym efektów inżynierskich w przypadku kierunków studiów prowadzących do uzyskiwania tytułu zawodowego inżyniera.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem

studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym opanowanie umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiągnięciu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, motywuje studentów do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

www.pka.edu.pl