



w sprawie oceny programowej kierunku zarządzanie w prowadzonego na Uniwersytecie Kaliskim im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r. poz.1571 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią II zespołu nauk społecznych, prowadzącego działalność w zakresie dyscyplin: ekonomia i finanse, geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna, nauki o zarządzaniu i jakości, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni w sprawie oceny programowej kierunku zarządzanie prowadzonego na Uniwersytecie Kaliskim im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym, wydaje ocenę:

pozytywną z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany na Uniwersytecie Kaliskim im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego nie w pełni umożliwia studentom kierunku zarządzanie osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym. Spośród kryteriów określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787, z późn. zm.), uszczegółowionych w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącego załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., kryteria:

3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie,

4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry,

10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

– zostały spełnione częściowo.

Wydanie oceny pozytywnej na okres 2 lat uzasadniają błędy i niezgodności w zakresie wymienionych wyżej kryteriów, które zostały spełnione częściowo:

W odniesieniu do kryterium 3:

Brak formalnych procedur identyfikacji i potwierdzania tożsamości studentów, nadzoru nad weryfikacją efektów uczenia się oraz zasad korzystania z narzędzi AI w przypadku zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

W odpowiedzi Uczelnia przedstawiła działania naprawcze polegające na wprowadzeniu formalnych procedur identyfikacji i potwierdzania tożsamości studentów, nadzoru nad weryfikacją efektów uczenia się oraz zasad korzystania z narzędzi AI w przypadku zajęć



prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Zarządzeniem rektora wprowadzono procedurę identyfikacji i potwierdzania tożsamości studentów uczestniczących w zajęciach realizowanych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Obowiązki nauczycieli akademickich oraz studentów w zakresie zapewnienia rzetelności procesu kształcenia reguluje Załącznik nr 6. Zarządzeniem rektora wprowadzono także zasady korzystania z narzędzi sztucznej inteligencji (AI) w procesie kształcenia. Ponadto w wyniku decyzji dziekana wprowadzono procedurę systemowego nadzoru nad weryfikacją efektów uczenia się, obejmującą także zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Wskazane działania należy ocenić pozytywnie, jednak ich skuteczność w procesie nadzoru nad weryfikacją efektów uczenia się oraz zasad korzystania z narzędzi AI w przypadku zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość należy ocenić w trakcie ponownej oceny programowej.

W odniesieniu do kryterium 4:

Nieprawidłowa obsada kluczowych dla kierunku zajęć na studiach pierwszego stopnia (*ochrona własności intelektualnej, zarządzanie procesami, informatyka w zarządzaniu, nauki o organizacji, zarządzanie marką, zarządzanie zasobami ludzkimi, zarządzanie marką*) oraz na studiach drugiego stopnia (*zarządzanie zmianą, zarządzanie strategiczne, współczesne wyzwania zarządzania, podstawy badań naukowych*).

W odpowiedzi na zdiagnozowaną nieprawidłowość Uczelnia podjęła częściowe działania naprawcze w celu zapewnienia poprawnej obsady zajęć dydaktycznych na kierunku zarządzanie, studia pierwszego i drugiego stopnia. Zadeklarowała zmiany skutecznie usuwające wskazaną nieprawidłowość na studiach pierwszego stopnia w odniesieniu do zajęć: *ochrona własności intelektualnej, zarządzanie procesami, informatyka w zarządzaniu, nauki o organizacji, zarządzanie marką, zarządzanie zasobami ludzkimi*, a na studiach drugiego stopnia w odniesieniu do zajęć: *zarządzanie zmianą, zarządzanie strategiczne, współczesne wyzwania zarządzania, podstawy badań naukowych*. W przypadku zajęć *zarządzanie marką* Uczelnia poinformowała natomiast, iż „po dokonaniu weryfikacji kwalifikacji kadry dydaktycznej stwierdzono, że uczelnia nie dysponuje pracownikiem spełniającym wymagania PKA w zakresie prowadzenia zajęć z tego przedmiotu. W związku z powyższym uczelnia podjęła decyzję o usunięciu przedmiotu z nowego programu studiów obowiązującego od roku akademickiego 2026/2027”. Wskazane działania Uczelni nie rozwiązują więc skutecznie problemu niewłaściwej obsady zajęć *zarządzanie marką*, ponieważ zgodnie z programami studiów rozpoczętych cykli kształcenia zajęcia te realizowane będą jeszcze przez najbliższe dwa lata, a w kontekście udzielonych przez Uczelnię wyjaśnień ich obsada nie będzie prawidłowa. Dodatkowo w ramach modyfikacji programu studiów drugiego stopnia Uczenia informuje o wprowadzeniu do programu dwojga zajęć, tj. *prawo upadłościowe i postępowanie restrukturyzacyjne* oraz *zachowania konsumenckie*, których obsada nie została przedstawiona w odpowiedzi na raport zespołu oceniającego. Deklarowane działania Uczelni w zakresie zmiany obsady zajęć należy więc uznać za częściowo poprawne, a uwzględniając skalę zakwestionowanej obsady zajęć, jak również brak propozycji usunięcia wszystkich nieprawidłowości w obsadzie zajęć, ich skuteczność należy ocenić w trakcie ponownej oceny programowej. W związku z powyższym podjęte przez Uczelnię działania naprawcze nie usuwają w pełni nieprawidłowości w ramach kryterium 4.



W odniesieniu do kryterium 10:

Podstawą do obniżenia oceny kryterium 10 są nieprawidłowości wskazane w raporcie z wizytacji w obszarach kryteriów, które świadczą o ograniczonej skuteczności procedur wewnętrznego systemu jakości kształcenia w zakresie zapewnienia zgodności:

1. procedur dotyczących zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (kryterium 3),
2. obsady zajęć dydaktycznych (kryterium 4).

W odpowiedzi Uczelnia poinformowała o podjętych działaniach o charakterze projakościowym, które w szczególności obejmowały:

- wprowadzenie procedury identyfikacji i weryfikacji tożsamości studentów oraz nadzoru nad oceną efektów uczenia się, w tym w odniesieniu do kształcenia na odległość i wykorzystania narzędzi opartych na sztucznej inteligencji w procesie dydaktycznym (kryterium 3);
- weryfikację obsady kadrowej zajęć dydaktycznych, w efekcie czego wprowadzono korekty personalne oraz – w uzasadnionych przypadkach – zmiany w ofercie programowej, co zapewnia prowadzenie zajęć przez kadrę spełniającą wymagania Polskiej Komisji Akredytacyjnej (kryterium 4).

Podjęte przez Uczelnię działania korygujące należy ocenić pozytywnie z punktu widzenia usunięcia wskazanych nieprawidłowości w przyszłości, jednak działania te muszą uwzględniać również zapewnienie poprawności realizacji zajęć w odniesieniu do rozpoczętych cykli kształcenia. Skuteczność działań projakościowych Uczelni w aspekcie trwałego usunięcia nieprawidłowości wskazanych w ramach kryterium 3 i 4 wymaga weryfikacji w trakcie ponownej oceny programowej.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej zobowiązuje uczelnię wymienioną w § 1 do realizacji następujących zaleceń:

W odniesieniu do kryterium 3:

Zaleca się skuteczne wdrożenie formalnych procedur identyfikacji i potwierdzania tożsamości studentów, nadzoru nad weryfikacją efektów uczenia się oraz zasad korzystania z narzędzi AI w przypadku zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

W odniesieniu do kryterium 4:

Zaleca się prowadzenie skutecznej polityki kadrowej w zakresie obsady zajęć, w tym zapewnienie poprawnej obsady zajęć: *zarządzanie marką, prawo upadłościowe i postępowanie restrukturyzacyjne oraz zachowania konsumenckie*.

W odniesieniu do kryterium 10:

1. Zaleca się prowadzenie skutecznej polityki projakościowej w zakresie realizacji procedur w obszarze kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.
2. Zaleca się prowadzenie skutecznej polityki projakościowej w zakresie doboru osób prowadzących zajęcia, tak aby zapewniona była poprawność obsady wszystkich zajęć na kierunku zarządzanie.

Pozostałe kryteria zostały spełnione.



§ 3

Zalecenia powinny być zrealizowane w terminie do końca roku akademickiego poprzedzającego rok, w którym przeprowadzone zostanie kolejne postępowanie oceniające, wskazany w § 4.

§ 4

Z uwagi na zaistnienie okoliczności przewidzianych w ust. 3 pkt 2 załącznika nr 3 do Statutu kolejne postępowanie oceniające na kierunku zarządzanie na uczelni wymienionej w § 1 nastąpi w roku akademickim 2028/2029.

§ 5

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego o jego złożeniu.

§ 6

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Uniwersytetu Kaliskiego im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego.

§ 7

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Janusz
Uriasz

Elektronicznie
podpisany przez
Janusz Uriasz
Data: 2026.03.03
13:35:58 +01'00'