



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **finanse i rachunkowość**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Akademia Leona Koźmińskiego w Warszawie

Data przeprowadzenia wizytacji: **6-7.11.2025 r.**

Warszawa, 2025

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	8
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	9
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	9
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	16
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	32
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	41
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	46
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	50
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	54
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	57
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	59
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	61
5. Załączniki:	68
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	68
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	68
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych oraz egzaminu dyplomowego	76
Część I – ocena losowo wybranych prac etapowych	76

Część II – ocena losowo wybranych prac dyplomowych	84
Część II a – ocena losowo wybranych egzaminów dyplomowych w przypadku studiów pierwszego stopnia	95
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa	105
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena	106
Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego	111
Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej w formule ex post	112

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr hab. Anna Wildowicz-Szumarska, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. inż. Michał Biernacki, ekspert PKA
2. dr hab. Elżbieta Bukalska, ekspert PKA
3. Bożena Ziemniewicz, ekspert PKA ds. pracodawców
4. Patryk Korolko, ekspert PKA ds. studenckich
5. Natalia Nyt, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku finanse i rachunkowość prowadzonym w Akademii Leona Koźmińskiego w Warszawie (dalej również: ALK) została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2025/2026. Wizytacja przeprowadzona została w formie stacjonarnej.

PKA po raz kolejny oceniała jakość kształcenia na tym kierunku. Poprzednia ocena programowa odbyła się w roku akademickim 2017/2018 i zakończyła się wydaniem oceny wyróżniającej (uchwała nr 60/2018 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 8 lutego 2018 r. w sprawie oceny programowej na kierunku finanse i rachunkowość prowadzonym w Akademii Leona Koźmińskiego w Warszawie na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim).

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą stacjonarnej oceny programowej Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Zespół oceniający zapoznał się z raportem samooceny przekazanym przez Władze Uczelni. Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z Władzami Uczelni, a dalszy jej przebieg odbywał się zgodnie z ustalonym wcześniej harmonogramem. W trakcie wizytacji przeprowadzono spotkania z zespołem przygotowującym raport samooceny, osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz publiczny dostęp do informacji o programie studiów, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, studentami oraz nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia na ocenianym kierunku. Ponadto przeprowadzono hospitację zajęć dydaktycznych, dokonano oceny losowo wybranych prac dyplomowych, a także przeglądu bazy dydaktycznej wykorzystywanej w procesie kształcenia. Przed zakończeniem wizytacji sformułowano wstępne wnioski, o których Przewodnicząca zespołu oceniającego oraz jego członkowie poinformowali Władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	finanse i rachunkowość (prowadzone w języku polskim i w języku angielskim)
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne (j. polski i j. angielski) / niestacjonarne (j. polski)
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	– ekonomia i finanse: 83,9% dla studiów w języku polskim / 81,1% dla studiów w języku angielskim – nauki o zarządzaniu i jakości: 10% dla studiów w języku polskim / 10,6% dla studiów w języku angielskim – nauki prawne 2,8% dla studiów w języku polskim / 4,4% dla studiów w języku angielskim
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów / 180 ECTS
Wymiar praktyk zawodowych ³ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	6 ECTS / 150 godz.
Moduł kierunkowy (tzw. specjalność) / moduły kierunkowe realizowane w ramach kierunku studiów	j. polski (studia stacjonarne): – rachunkowość, – finanse i skarbowość, – finanse i bankowość, – doradztwo finansowe j. polski (studia niestacjonarne): – rachunkowość, – finanse i skarbowość, – finanse i bankowość j. angielski (studia stacjonarne): – Financial Management – Corporate Finance & Financial Markets, – Financial Management – Green Finance, – Financial Management – Fintech and Digital Transformation in Finance

¹ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MEiN z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2022 poz. 2202).

³ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	599	269
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów⁴	2101 godz. (j. polski) 2101 godz. (j. angielski)	1310 godz. (j. polski) -- (j. angielski)
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	90 ECTS (j. polski) 90 ECTS (j. angielski)	90 ECTS (j. polski) -- (j. angielski)
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	104 ECTS (j. polski) 115 ECTS (j. angielski)	104 ECTS (j. polski) -- (j. angielski)
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	64 ECTS (j. polski) 66 ECTS (j. angielski)	64 ECTS (j. polski) -- (j. angielski)
Łączna liczba punktów ECTS i godzin zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość	32-200 godz. (w zależności od ścieżki/modułu; j. polski) 134 godz. (j. angielski)	-- --

Nazwa kierunku studiów	finanse i rachunkowość (prowadzone w języku polskim i w języku angielskim)
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia drugiego stopnia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne (j. polski i j. angielski) / niestacjonarne (j. polski i j. angielski)
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek^{5,6}	– ekonomia i finanse: 90% dla studiów w języku polskim / 87,5% dla studiów w języku angielskim

⁴ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

⁵ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

⁶ Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MEiN z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2022 poz. 2202).

	– nauki o zarządzaniu i jakości: 5,8% dla studiów w języku polskim / 8,3% dla studiów w języku angielskim	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry / 120 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ⁷ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	5 ECTS / 125 godz.	
Moduł kierunkowy (tzw. specjalność) / moduły kierunkowe realizowane w ramach kierunku studiów	j. polski: – rachunkowość i sprawozdawczość finansowa, – audyt i kontrola zarządcza w biznesie, – finanse przedsiębiorstwa, – bankowość i strategię inwestycyjne. j. angielski: – Corporate Finance – CFA track (finanse przedsiębiorstw), – Corporate Reporting and Accounting – ACCA track (sprawozdawczość finansowa i rachunkowość), – Sustainable Finance and ESG (zrównoważone finanse i ESG).	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	176	473
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁸	1245 godz. (j. polski) 1245 godz. (j. angielski)	1028 godz. (j. polski) 1028 godz. (j. angielski)
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	60 ECTS	60 ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	69 ECTS (j. polski) 75 ECTS (j. angielski)	69 ECTS (j. polski) 75 ECTS (j. angielski)
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	41 ECTS (j. polski) 44 ECTS (j. angielski)	41 ECTS (j. polski) 44 ECTS (j. angielski)

⁷ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁸ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

łączna liczba punktów ECTS i godzin zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość	76 godz. (j. polski) 455 godz. (j. angielski)	188 godz. (j. polski) 205-217 godz. (j. angielski)
--	--	---

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ⁹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Kryterium spełnione
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Kryterium spełnione częściowo

⁹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	Kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	Kryterium spełnione częściowo

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Jednostka została założona w 1993 roku. Uczelnia prowadzi kształcenie w dyscyplinach ekonomia i finanse, nauki o zarządzaniu i jakości, nauki prawne oraz nauki socjologiczne i psychologia – na poziomie studiów licencjackich, magisterskich oraz doktoranckich.

W sformułowaniu misji Jednostki wyeksponowano przedsiębiorczość, zrównoważony rozwój, transformację cyfrową, etyczne przywództwo, natomiast w wizji – dążenie do osiągnięcia światowej klasy uczelni biznesowej. Jednostka silnie akcentuje dążenie do wyróżnienia się na tle innych uczelni poprzez prowadzenie kształcenia, ale też i badań naukowych na wysokim poziomie, co uzasadnia prowadzenie studiów na profilu ogólnoakademickim.

Kształcenie na kierunku finanse i rachunkowość Akademia rozpoczęła w roku 2012. Jednostka oferuje programy studiów zarówno dla pierwszego, jak i drugiego stopnia w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym, prowadząc od początku kształcenie w języku angielskim i polskim – wszystkie ścieżki o profilu ogólnoakademickim.

Koncepcja kształcenia na kierunku finanse i rachunkowość na pierwszym i drugim stopniu zakłada oparcie programu na pięciu głównych założeniach: zakorzenieniu treści programowych w badaniach naukowych, połączeniu wiedzy akademickiej z praktycznym jej zastosowaniem, interdyscyplinarnym podejściu do procesu dydaktycznego, wysokim poziomem umiędzynarodowienia we wszystkich obszarach funkcjonowania Uczelni oraz otwartości na zmieniające się potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego. Program studiów jest tworzony w oparciu o oczekiwania studentów, pracodawców oraz standardy jakości kształcenia wypracowane przez wiodące akredytacje międzynarodowe, takie jak ACCA, CIMA i CFA. Posiadanie takich akredytacji umożliwia studentom zwolnienie z kilku egzaminów, co ułatwia im późniejszy rozwój zawodowy [ukończenie studiów na ocenianym kierunku daje możliwość zwolnienia z egzaminów prowadzących do uzyskania międzynarodowej kwalifikacji zawodowej ACCA (egzamin AB, MA, FA, LW, PM, FR, FM)]. Jednostka, oferując kształcenie na wizytowanym kierunku wykorzystuje swoje doświadczenia (i doświadczenia innych uczestników) wynikające z uczestnictwa w najważniejszych globalnych sieciach edukacyjnych i badawczych uczelni ekonomicznych. Należy m.in. do Global Network for Advanced Management (GNAM) – konsorcjum 33 wiodących szkół biznesu utworzonego przez Yale School of Management oraz MBA Consortium, skupiającego 14 czołowych programów Executive MBA na świecie.

Aktualnie poddawany ocenie program studiów został wprowadzony uchwałami: nr 32 – 2024/2025 Senatu ALK z dnia 27 marca 2025 r. dla studiów pierwszego stopnia oraz nr 32 – 2024/2025 Senatu ALK

z dnia 27 marca 2025r. dla studiów drugiego stopnia i obowiązuje od roku akademickiego 2025/2026. Uprzednie programy obowiązywały od roku 2023/2024 (uchwała nr 32 – 2023/2024 Senatu ALK z dnia 25 kwietnia 2024r. dla studiów pierwszego i drugiego stopnia).

Jednostka posiada opisane cele kształcenia dla kierunku finanse i rachunkowość. Ujęte są one w programie studiów zarówno dla pierwszego, jak i drugiego stopnia.

Jednostka osadziła kształcenie głównie w dwóch dyscyplinach (ekonomia i finanse oraz nauki o zarządzaniu i jakości), z tym że dyscypliną wiodącą, do której kierunek został przyporządkowany jest ekonomia i finanse. Na studiach pierwszego stopnia przyporządkowanie do dyscypliny ekonomia i finanse określono na poziomie 83,9% dla studiów prowadzonych w języku polskim oraz 81,1% dla studiów w języku obcym (angielskim). Natomiast na drugim stopniu studiów przyporządkowanie do dyscypliny wiodącej określono na poziomie 90% dla studiów w języku polskim oraz 87,5% dla studiów w języku obcym (angielskim).

Celem kształcenia na pierwszym stopniu studiów jest wyposażenie studentów w wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne potrzebne do rozpoczęcia kariery w charakterze specjalistów oraz menedżerów średniego szczebla zarządzania w obszarze finansów i rachunkowości w przedsiębiorstwach i instytucjach publicznych, a także do prowadzenia własnej działalności. Jednostka zakłada, że absolwenci studiów pierwszego stopnia będą posiadać kompleksową wiedzę z nauki o ekonomii i finansach, praktyczne umiejętności z finansów i rachunkowości, kompetencje interpersonalne, przywódcze i przygotowanie do pracy, także w środowisku międzynarodowym oraz potrafią wykorzystywać narzędzia cyfrowe i technologie w finansach i rachunkowości. Absolwenci studiów pierwszego stopnia na kierunku finanse i rachunkowość są przygotowani do pracy w charakterze specjalistów z zakresu finansów i rachunkowości w przedsiębiorstwach, instytucjach finansowych i organizacjach publicznych oraz instytucjach non-profit, a także do prowadzenia własnej działalności gospodarczej. Jednostka uruchamia następujące zakresy na studiach pierwszego stopnia prowadzonych w języku polskim – na studiach stacjonarnych: *rachunkowość, finanse i skarbowość, finanse i bankowość, doradztwo finansowe*; a na studiach niestacjonarnych: *rachunkowość, finanse i skarbowość* lub *finanse i bankowość*; na studiach prowadzonych w języku angielskim: *Financial Management – Corporate Finance & Financial Markets, Financial Management – Green Finance, Financial Management – Fintech and Digital Transformation in Finance*. Zakresy (moduły) kształcenia są zgodne z obranymi celami kształcenia oraz możliwymi miejscami pracy. Jednostka sformułowała koncepcję i cele kształcenia na pierwszym stopniu jako studia przygotowujące do dalszego rozwoju i uzyskania dyplomu MBA.

Celem kształcenia na drugim stopniu jest kształcenie profesjonalnej kadry menedżerskiej oraz specjalistów średniego i wyższego szczebla zarządzania w obszarze finansów i rachunkowości w przedsiębiorstwach oraz instytucjach publicznych, a także prowadzenia własnej działalności oraz badań naukowych w zakresie finansów i rachunkowości. Jednostka zakłada, że absolwenci będą posiadać pogłębioną wiedzę z zakresu finansów i ekonomii, praktyczne umiejętności w zakresie finansów, oraz potrafić wykorzystać narzędzia cyfrowe i technologie w zarządzaniu finansami. Studia drugiego stopnia na kierunku finanse i rachunkowość w ALK przygotowują absolwentów do pełnienia kluczowych, kierowniczych ról w sektorze finansowym i w pionach finansowych podmiotów gospodarczych z sektora publicznego i prywatnego. Absolwenci kierunku mogą znaleźć zatrudnienie m.in. jako: analitycy finansowi, specjaliści ds. controllingu, doradcy podatkowi, audytorzy wewnętrzni, dyrektorzy finansowi, tzw. CFO (Chief Financial Officer). Student realizujący program w języku polskim

ma możliwość wyboru następujących ścieżek (modułów): *rachunkowość i sprawozdawczość finansowa, audyt i kontrola zarządcza w biznesie, finanse przedsiębiorstwa, bankowość i strategię inwestycyjne*. Na studiach prowadzonych w języku angielskim student ma możliwość wyboru następujących ścieżek (modułów): *Corporate Finance – CFA track (finanse przedsiębiorstw), Corporate Reporting and Accounting – ACCA track (sprawozdawczość finansowa i rachunkowość)* oraz *Sustainable Finance and ESG (zrównoważone finanse i ESG)*. Zakresy (moduły) kształcenia są zgodne z celami kształcenia oraz możliwymi do wykonywania stanowiskami pracy. Jednostka traktuje kształcenie na drugim stopniu studiów jako studia nastawione na rozwijanie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, a jednocześnie przydatnych do pracy naukowej.

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku finanse i rachunkowość drugiego stopnia studiów, jak przedstawiono w raporcie samooceny przedłożonym przez Uczelnię oraz potwierdzono podczas wizytacji, zakładają przekazywanie studentom wiedzy z zakresu ekonomii i finansów oraz nauk o zarządzaniu i jakości, ich wzajemnych relacji oraz umiejętności obserwacji, rozpoznawania przyczyn i interpretacji zjawisk społecznych. Koncepcja łączenia tych dwóch składowych (dyscyplin) skutkuje ukierunkowaniem procesu kształcenia na wykorzystanie odpowiednich narzędzi z zakresu finansów i rachunkowości na potrzeby podejmowania decyzji i zarządzania organizacjami.

To co indywidualizuje koncepcję i cele kształcenia na wizytowanym kierunku obydwu poziomów jest wysoki stopień umiędzynarodowienia studiów, międzynarodowy standard kształcenia, osadzenie w badaniach naukowych wysokiej jakości oraz nacisk w procesie kształcenia na zrównoważony rozwój (ESG), zielone finanse, różnorodność, transformację cyfrową oraz etyczne przywództwo (związane z finansami behawioralnymi). Innym czynnikiem indywidualizującym, ale też wyróżniającym proces kształcenia, jest posiadanie m.in. akredytacji ACCA, CFA, CIMA oraz oferowanie programu podwójnego dyplomu (double degree).

Cele i koncepcja kształcenia bezpośrednio wynikają z przyjętych strategicznych założeń (misja, wizja, filary strategiczne) i są z nimi zgodne. Cele i koncepcja kształcenia nastawione są na przedsiębiorczość, zrównoważony rozwój, transformację cyfrową oraz etyczne działania w wymiarze praktycznym i badawczym, ale też na utrzymanie statusu Uczelni o szerokim zakresie umiędzynarodowienia oraz rozpoznawalnej w świecie jako jedna z najlepszych uczelni w Polsce. Cele i koncepcja kształcenia są też zgodne z polityką jakości Jednostki zakładającą systematyczne przeglądy programów studiów na rzecz ich lepszego dopasowania do potrzeb rynku z zachowaniem aspektu naukowego.

Jednostka przyporządkowała kierunek studiów finanse i rachunkowość na pierwszym stopniu do dyscypliny: ekonomia i finanse (151 ECTS dla studiów w j. polskim oraz 146 ECTS dla studiów w j. angielskim), nauki o zarządzaniu i jakości (odpowiednio 18 ECTS i 19 ECTS) oraz do dyscypliny nauki prawne (odpowiednio 5 ECTS i 8 ECTS). Natomiast kierunek studiów finanse i rachunkowość na drugim stopniu przyporządkowano do dyscypliny ekonomia i finanse (108 ECTS dla studiów w j. polskim oraz 105 ECTS dla studiów w j. angielskim), nauki o zarządzaniu i jakości (odpowiednio 7 ECTS i 10 ECTS).

Koncepcja i cele kształcenia mieszczą się w dyscyplinach, do których kierunek został przyporządkowany: ekonomia i finanse (jako dyscyplina wiodąca), nauk o zarządzaniu i jakości oraz nauk prawnych. Jednak w systemie POLON wskazane jest inne przyporządkowanie do dyscyplin. Zgodnie z wyjaśnieniem przedstawionym przez Jednostkę w trakcie prowadzonej wizytacji, złożone zostały stosowne wnioski, ale wpisy nie zostały jeszcze zaktualizowane z uwagi na problem techniczny leżący po stronie systemu. Aktualnie Jednostka jest w kontakcie z administratorami systemu i wyjaśnia przyczyny problemów z aktualizacją wpisów.

W zakresie dyscypliny wiodącej (ekonomia i finanse) Uczelnia uzyskała kategorię naukową B+, upoważniającą do otrzymania pełni uprawnień akademickich, w tym prowadzenia szkoły doktorskiej. Oznacza to prowadzenie badań naukowych na wysokim poziomie. Pracownicy naukowcy i naukowo-dydaktyczni, prowadzący wybrane zajęcia w programie studiów w języku polskim i angielskim, realizują badania zbieżne z przyjętymi kierunkami w ALK, zwłaszcza w obszarze zrównoważonego rozwoju, roli rynku finansowego w gospodarce, transformacji cyfrowej i etycznego przywództwa, a także finansami przedsiębiorstw i rynkami finansowymi – a więc w tych obszarach, które wyróżniają i indywidualizują prowadzony kierunek. Wyniki prowadzonych badań publikowane są w uznanych międzynarodowych czasopismach naukowych. Oprócz prowadzenia badań w dyscyplinie ekonomia i finanse, Jednostka w okresie 2020-2025 brała udział w realizacji 13 krajowych projektów naukowych finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki czy Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego, oraz 3 międzynarodowych projektach w partnerstwie z jednostkami zagranicznymi, finansowanymi m.in. ze środków Komisji Europejskiej (wszystkie w dyscyplinie ekonomia i finanse). Tym, co wyróżnia kształcenie na kierunku finanse i rachunkowość jest jednoznaczna deklaracja i strategiczna ambicja do funkcjonowania jako Jednostka zarówno dydaktyczna, jak i badawcza w skali międzynarodowej. Uczelnia posiada własne wydawnictwo, które umożliwia wydawanie monografii, ale też i czasopism (Jednostka dysponuje pięcioma tytułami czasopism, z czego dwa są indeksowane w bazie WoS i SCOPUS, a jednocześnie posiadają przypisaną wysoką listę punktów w ramach listy ministerialnej).

Koncepcja i cele kształcenia są powiązane z prowadzonymi badaniami naukowymi w dyscyplinie wiodącej (nauki o ekonomii i finansach) oraz pozostałych (nauki o zarządzaniu i jakości i nauki prawne). Uczelnia prowadzi działalność naukową zgodną z koncepcją i celami kształcenia w zakresie dyscyplin, do których jest przyporządkowany kierunek. Kształcenie na kierunku finanse i rachunkowość jest prowadzone z uwzględnieniem jego ogólnoakademickiego profilu – w zakresie treści programowych oraz metod kształcenia (więcej na ten temat w kryterium 2).

Jednostka przywiązuje też dużą wagę do praktycznych umiejętności z finansów i rachunkowości zarówno na pierwszym, jak i drugim stopniu studiów. Silny nacisk na kształcenie praktycznych umiejętności prowadzi do podejmowania szeregu inicjatyw, w tym m.in.: prowadzenie wybranych zajęć przez praktyków z instytucji, przybliżanie przez praktyków specyfiki funkcjonowania przedsiębiorstw w różnych branżach (szerzej na ten temat zostanie omówione w kryterium 6 niniejszego raportu). Podsumowując, przedstawiona koncepcja i cele kształcenia na ocenianym kierunku są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w szczególności zawodowego rynku pracy. Potwierdzone to zostało także w czasie spotkania z pracodawcami – przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego.

Koncepcja i cele kształcenia zostały określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi (nauczyciele akademicki i studenci) oraz zewnętrznymi (absolwenci, pracodawcy). Jednostka przedstawiła przykład wpływu studentów na proces kształcenia – studenci wyrazili w ankietach oceny zajęć propozycje zmian i zmiany te zostały wprowadzone. Nauczyciele akademicki w czasie spotkania potwierdzili, że zgłaszane w ankietach sugestie są brane pod uwagę i – co najważniejsze – są przedmiotem dalszych analiz i wprowadzania zmian w proces kształcenia.

Program studiów podlega opiniowaniu przez przyszłych pracodawców, głównie w zakresie aktualizacji treści kształcenia i przystosowania ich do zmieniających się potrzeb branży związanej z rachunkowością i finansami. Jednostka i pracodawcy potwierdzili możliwość wpływu na treści programowe.

Na koncepcję kształcenia mają też wpływ instytucje akredytujące: ACCA, CFA, CIMA, które oczekują realizacji określonych treści przy zastosowaniu wskazanych metod. Jednostka zaoferowała nowoczesną koncepcję kształcenia z wykorzystaniem wzorców międzynarodowych, potwierdzonych międzynarodowymi akredytacjami ACCA, AICPA & CIMA, CFA, GARB, CAIA oraz możliwościami podwójnego dyplomu (double degree).

Jednostka silnie akcentuje transformację cyfrową oraz zastosowanie technologii w finansach, i już przygotowuje studentów do ich stosowania poprzez wykorzystywanie metod i techniki kształcenia na odległość. Jednostka wykorzystuje platformy Blackboard (nowowprowadzana i obowiązkowa dla studentów I roku studiów pierwszego i drugiego stopnia) oraz Microsoft Teams (dla pozostałych roczników studiów obydwu poziomów). Jednostka posiada również system informatyczny, aplikację uczelnianą, a także pocztę elektroniczną, która jest wykorzystywana do zarządzania zajęciami i kontaktowania się ze studentami, osobami prowadzącymi zajęcia oraz administracją Jednostki.

Jednostka opracowała po jedenaście kierunkowych efektów uczenia się dla studiów na pierwszym i drugim stopniu (te same efekty dotyczą studiów prowadzonych w j. polskim, jak i angielskim). Wśród tych efektów uczenia się cztery dotyczą wiedzy, cztery umiejętności i trzy kompetencji społecznych. Zostały one powiązane z właściwym poziomem kwalifikacji (odpowiednio 6. i 7.) Polskiej Ramy Kwalifikacji. Efekty te zostały sformułowane z uwzględnieniem głębi i kontekstu dla efektów w zakresie wiedzy, wykorzystania wiedzy, komunikowania się, organizacji pracy, uczenia się dla efektów w zakresie umiejętności oraz oceny, odpowiedzialności i pełnienia ról zawodowych dla efektów w zakresie kompetencji społecznych.

Oceniając ich sformułowanie, należy zwrócić uwagę na brak ujęcia „rozumienia” w efektach uczenia się w zakresie wiedzy. Jednostka w sformułowaniu efektów uczenia się w zakresie wiedzy uwzględniła wyłącznie „zna” (ma wiedzę), zamiast właściwego „zna i rozumie”. Ponadto w efektach uczenia się w zakresie wiedzy dotyczących zakresu i głębi (kompletność perspektywy poznawczej i zależności) zabrakło uwzględnienia stopnia zaawansowanego dla studiów pierwszego stopnia, zarówno dla studiów w jęz. polskim, jak i w jęz. angielskim (np. F/21/K1A_W01 oraz F/21/K1A_W02), oraz pogłębionego stopnia dla studiów drugiego stopnia realizowanych w jęz. polskim i jęz. angielskim (np. F/21/K2A_W01 oraz F/21/K2A_W02). Wprawdzie Jednostka zawarła „pogłębiony stopień wiedzy” dla drugiego stopnia, ale jedynie w efektach wiedзовych dotyczących kontekstu.

Ponadto, efekt F/21/K1A_W02 (ma wiedzę na temat uwarunkowań, w tym behawioralnych i ograniczeń w stosowaniu metod oraz regulacji krajowych i międzynarodowych w zakresie gromadzenia, analizy i interpretacji wielkości finansowych oraz danych opisujących zjawiska i procesy gospodarcze zachodzące wewnątrz i w otoczeniu organizacji) na pierwszym stopniu studiów przypisany został do głębi i zakresu, chociaż swoim brzmieniem bardziej odnosi się do uwarunkowań, czyli kontekstu. Natomiast efekt F/21/K2A_W04 (ma pogłębioną wiedzę na temat źródeł finansowania, funkcjonowania i rozwoju podmiotów gospodarczych oraz rozumie specyfikę zarządzania finansami w różnych typach organizacji) na drugim stopniu studiów został przypisany do kontekstu, chociaż jego brzmienie wskazuje, że chodzi o głębię i kontekst.

Dodatkowo w efektach uczenia się w zakresie umiejętności w obszarze wykorzystania wiedzy – rozwiązywanie problemów i wykonywanie zadań dla drugiego stopnia zabrakło efektu uczenia się odnoszącego się do formułowania i testowania hipotez związanych z prostymi problemami badawczymi (co jest szczególnie ważne dla studiów o profilu ogólnoakademickim oraz przygotowywania prac magisterskich z uwzględnieniem elementów badań naukowych). Jednostka,

tymi sformułowanymi jedenastoma efektami uczenia się nie pokrywa wszystkich wymiarów danej grupy efektów określonych w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 PRK (Dz.U. 2018 poz. 2218).

Jednostka sformułowała także efekty uczenia się dotyczące komunikowania się w języku obcym: F/21/K1A_U02 (dotyczący komunikowania się w języku obcym na poziomie B2) oraz F/21/K2A_U02 (komunikowanie i prowadzenie debaty w języku obcym na poziomie B2+).

Sformułowane przez Jednostkę efekty uczenia się są bezpośrednio powiązane z koncepcją i celami kształcenia przyjętymi przez Jednostkę (nastawioną na wysokie standardy kształcenia oraz prowadzenia badań naukowych). W ich sformułowaniu odniesiono się bezpośrednio do behawioralnych, etycznych, społecznych, środowiskowych, ekonomicznych, technologicznych i finansowych uwarunkowań, które mają charakter bazy strategicznej kształcenia oraz prowadzenia badań naukowych. Dzięki temu wskazują dużą oryginalność oferowanych studiów, ale też bezpośrednio odnoszą się do najbardziej aktualnych trendów w badaniach naukowych w dyscyplinie ekonomia i finanse (oraz nauk o zarządzaniu i jakości) realizowanych przez pracowników Jednostki. W Jednostce są prowadzone badania naukowe na wysokim poziomie (co pozwoliło otrzymać kategorię B+ w ostatniej parametryzacji) w zakresie ujętym w efektach uczenia się.

Oprócz uwzględnienia w efektach uczenia się aktualnego stanu wiedzy i badań prowadzonych w Jednostce, w efektach uczenia się w zakresie umiejętności ujęto także kompetencje badawcze: F/21/K1A_U01, F/21/K1A_U02, F/21/K1A_U03 na pierwszym stopniu oraz F/21/K2A_U01, F/21/K2A_U02, F/21/K2A_U03 na drugim stopniu. Efekty te odnoszą się w szczególności do umiejętności pozyskiwania i przetwarzania danych oraz w zakresie pracy w zespole oraz komunikowania się i argumentowania.

Jednostka opracowała macierz efektów uczenia się (dokument przedstawiony pod nazwą *Realizacja kluczowych efektów uczenia się w odniesieniu do poszczególnych zajęć*) zarówno dla studiów pierwszego, jak i drugiego stopnia prowadzonych w języku polskim i angielskim. W macierzy tej powiązано kierunkowe efekty uczenia się z poszczególnymi rodzajami zajęć. Wszystkie kierunkowe efekty uczenia się są osiągane poprzez realizację zajęć wspólnych dla wszystkich studentów bez względu na wybrany zakres/moduł kształcenia (zarówno na pierwszym, jak i drugim stopniu prowadzonych w języku polskim i angielskim).

Dla każdego rodzaju zajęć zostały sformułowane efekty uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Efekty uczenia się dla poszczególnych zajęć zostały powiązane z kierunkowymi efektami uczenia się i są zgodne z macierzą efektów uczenia się. Dla przykładu do zajęć *sprawozdawczość instytucji finansowych* zostały sformułowane następujące efekty w zakresie wiedzy: Ma wiedzę na temat różnic między sprawozdaniami podmiotów gospodarczych a instytucji finansowych oraz Ma wiedzę na temat czynników wpływających na konstrukcję systemu rachunkowości instytucji finansowych i ich sprawozdawczość (w powiązaniu z kierunkowym efektem uczenia się F/21/K1A_W04); w zakresie umiejętności: Potrafi ustalić ogólne zasady systemu rachunkowości instytucji finansowych; Potrafi sporządzić sprawozdanie finansowe instytucji finansowej (w powiązaniu z kierunkowym efektem uczenia się F/21/K1A_U01) oraz Potrafi efektywnie pracować w zespole (w powiązaniu z kierunkowym efektem uczenia się F/21/K1A_U03); w zakresie kompetencji społecznych: Jest gotów/gotowa do krytycznej oceny posiadanej wiedzy i do

uwzględnienia wiedzy eksperckiej w zakresie sprawozdawczości finansowej instytucji finansowych (w powiązaniu z kierunkowym efektem uczenia się F/21/K1A_K01).

Efekty uczenia się dla poszczególnych zajęć zostały poprawnie sformułowane, adekwatnie do zakresu tematycznego zajęć w powiązaniu z kierunkowymi efektami uczenia się. Ich osiągnięcie jest możliwe. Zostały sformułowane w sposób jednoznaczny i zrozumiały dla studenta. Umożliwiają także stworzenie systemu ich weryfikacji.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Jednostka bardzo silnie akcentuje na poziomie strategicznym, koncepcji i celów kształcenia oraz efektów uczenia się, nastawienie na behawioralne, etyczne, społeczne, środowiskowe, ekonomiczne, technologiczne i finansowe aspekty działalności gospodarczej. Te obszary są systematycznie kaskadowane na prowadzone badania, koncepcje i cele kształcenia oraz efekty uczenia się. Dzięki temu koncepcja kształcenia jest oryginalna i zindywidualizowana oraz powiązana z prowadzonymi badaniami przez pracowników Jednostki w dyscyplinie wiodącej, do której przyporządkowany jest kierunek (tj. ekonomia i finanse). Ponadto Jednostka posiada szereg akredytacji, w tym prestiżowe międzynarodowe akredytacje: EQUIS, AACSB i AMBA (*triple crown accreditation*). Akademia Leona Koźmińskiego współpracuje z wieloma uczelniami, dając studentom szanse na uzyskanie double degree. Kształcenie na kierunku finanse i rachunkowość zarówno na pierwszym, jak i drugim stopniu studiów zostało poprawnie przyporządkowane do dyscypliny ekonomia i finanse (dyscyplina wiodąca) oraz nauk o zarządzaniu i jakości. W budowaniu koncepcji kształcenia uwzględniono oczekiwania pracodawców, absolwentów, studentów oraz osób prowadzących zajęcia. Jednostka systematycznie monitoruje dopasowanie koncepcji kształcenia do oczekiwań interesariuszy, stosując w tym celu Assurance of Learning (AOL – mała i duża pętla). Jednostka zakłada wykorzystanie metod i technik kształcenia na odległość w procesie kształcenia, jednak jest ono wykorzystywane pomocniczo.

Jednostka sformułowała szereg efektów uczenia się, odnosząc się w nich do swoich założeń strategicznych oraz aktualnego stanu wiedzy i najnowszych trendów badań, stanowiąc podstawę profilu ogólnoakademickiego. Są one mocno zakorzenione w założeniach strategicznych Jednostki oraz oparte na międzynarodowych standardach kształcenia. Efekty uczenia się zarówno dla pierwszego, jak i drugiego stopnia ujmują w sobie wiedzę, umiejętności i kompetencje przygotowujące do prowadzenia badań naukowych, chociaż nie obejmują swoim zakresem wszystkich wymiarów wymaganych charakterystykami drugiego stopnia, szczególnie dla poziomu 7. Efekty uczenia się uwzględniają również komunikowanie się w języku obcym. Efekty uczenia się zostały również sformułowane dla poszczególnych zajęć w powiązaniu z kierunkowymi, w sposób prosty i jednoznaczny, jednak nie dając w pełni możliwości określenia systemu oraz form weryfikacji stopnia ich osiągnięcia.

Podstawą do zaproponowania oceny kryterium jako spełnione częściowo są następujące nieprawidłowości:

1. Kierunkowe efekty uczenia się dla pierwszego i drugiego stopnia studiów nie zostały sformułowane w sposób uwzględniający kompleksowy i wyraźnie odróżniający wymagania dla danego poziomu studiów określone w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 PRK (Dz.U. 2018 poz. 2218).
2. Uczelnia na studiach pierwszego i drugiego stopnia dla niektórych zajęć realizowanych przez kilka semestrów nie wskazała efektów uczenia się oddzielnie dla poszczególnych semestrów, co uniemożliwia skuteczną weryfikację postępów studentów w poszczególnych semestrach.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

1. Stworzono koncepcję kształcenia opartą o wysoki poziom kształcenia i zaawansowaną wiedzę opartą o najwyższe międzynarodowe standardy kształcenia, nauki i zarządzania uczelnią, potwierdzone międzynarodowymi akredytacjami EQUIS, AACSB i AMBA, a także ACCA, CIMA i CFA, dając studentom możliwości zdobywania potwierdzenia posiadania zaawansowanych kompetencji zawodowych.
2. Silnie zintegrowano koncepcję kształcenia ze strategią rozwoju Jednostki oraz potrzebami pracodawców, dzięki aktywnemu zaangażowaniu przedstawicieli biznesu, w tym międzynarodowych korporacji we współpracę z Jednostką oraz bliskim powiązaniom z uczelniami zza granicy, zapewniając studentom możliwość uzyskania podwójnego dyplomu oraz kompleksowe przygotowanie do pracy w międzynarodowym środowisku biznesowym.

Rekomendacje

Nie sformułowano

Zalecenia

1. Zaleca się sformułowanie kierunkowych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia w sposób kompleksowy, adekwatny do danego poziomu studiów i uwzględniający wymagania stawiane Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 PRK (Dz.U. 2018 poz. 2218).
2. Zaleca się sformułowanie efektów uczenia się przypisanych do poszczególnych zajęć realizowanych na studiach pierwszego i drugiego stopnia w trakcie kilku semestrów w sposób umożliwiający klarowne określenie postępów w nauce studentów w każdym kolejnym semestrze.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Obowiązujący od 2025/2026 (ale też i poprzedni) program studiów ujmuje wskazanie w szczególności: kierunkowych efektów uczenia się, formy studiów, liczby semestrów i liczbę punktów ECTS konieczną do ukończenia studiów na danym poziomie, tytuł zawodowy nadawany absolwentom, łączną liczbę godzin zajęć, łączną liczbę punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia; liczbę punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć z dziedziny nauk humanistycznych lub nauk społecznych, nie mniejszą niż 5 punktów ECTS – w przypadku kierunków studiów przyporządkowanych do dyscyplin w ramach dziedzin innych niż odpowiednio nauki humanistyczne lub nauki społeczne, opis procesu prowadzącego do uzyskania efektów uczenia się, liczbę punktów ECTS przypisanych do zajęć, zajęcia lub grupy zajęć, wraz z przypisaniem do nich efektów uczenia się i treści programowych zapewniających uzyskanie tych efektów, sposoby weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez studenta w trakcie całego cyklu kształcenia. Program studiów jest kompletny pod względem formalnym.

Treści programowe na studiach pierwszego stopnia prowadzonych w języku polskim (zarówno na studiach stacjonarnych, jak i niestacjonarnych) zostały pogrupowane na zajęcia ogólne, podstawowe, kierunkowe wspólne dla wszystkich zakresów (modułów), ogólnouczelniane oraz kierunkowe dedykowane dla modułów w poszczególnych zakresach. W grupie zajęć ogólnych znajdują się zajęcia metodyczne (*metodyka studiowania, technologie informacyjne*) oraz wprowadzające do nauk na poziomie wyższym (*filozofia, etyka*). W grupie zajęć podstawowych znalazły się zagadnienia wprowadzające: *mikroekonomia, makroekonomia, podstawy prawa, zarządzanie, rachunkowość, rewizji finansowej*, ale też *matematyka i statystyka*. W grupie zajęć kierunkowych dla wszystkich modułów zawarto zajęcia z: *rynków finansowych, finansów przedsiębiorstw, bankowości, finansów publicznych, marketingu, ekonometrii*.

Na studiach pierwszego stopnia prowadzonych w języku angielskim również występuje podobny sposób grupowania zajęć, chociaż zestaw zajęć w poszczególnych grupach jest nieco inny (szerszy), to jednak dopasowany do danej grupy.

Treści kształcenia na kierunku finanse i rachunkowość o profilu ogólnoakademickim w ALK są spójne z założonymi efektami uczenia się oraz zakładaną sylwetką absolwenta. Program opiera się głównie na zagadnieniach z obszaru dyscypliny ekonomia i finanse, ale też nauki o zarządzaniu i jakości, a na pierwszym stopniu studiów również z obszaru nauk prawnych.

Na studiach pierwszego stopnia, treści kształcenia nastawione na wiedzę ogólną o mechanizmach rynkowych i rachunkowości (przyczyniając się do realizacji efektów F/21/KIA_W01, F/21/KIA_W03) są realizowane w ramach zajęć: *mikroekonomia (Microeconomics), makroekonomia (Macroeconomics), podstawy finansów (Principles of Finance), finanse przedsiębiorstwa (Corporate Finance I i II), podstawy rachunkowości (Principles of Accounting), rachunkowość czy rachunkowość finansowa (Financial Accounting) oraz rynki finansowe (Financial Markets)*. Natomiast umiejętności właściwego doboru źródeł informacji oraz stosowania narzędzi analizy w obszarze finansów i rachunkowości (efekt F/21/KIA_U01) oraz umiejętności komunikacji z wykorzystaniem specjalistycznej terminologii w zakresie dyscypliny nauk o ekonomii i finansach (efekt F/21/KIA_U02) – nabywane są przez studentów w konsekwencji realizacji treści kształcenia zawartych m.in. w ramach takich zajęć jak: *podstawy rachunkowości (Principles of Accounting), finanse przedsiębiorstwa (Corporate Finance I i II), analiza finansowa (Financial Analysis), statystyka (Statistics), ekonometria (Econometrics and Research Methods)*.

Na studiach drugiego stopnia prowadzonych w języku polskim (zarówno stacjonarnych, jak i niestacjonarnych) zajęcia zostały zestawione w następujące grupy: zajęcia przygotowawcze (metodyka studiowania), zajęcia podstawowe, zajęcia kierunkowe wspólne dla każdego zakresu, zajęć do wyboru wspólnych dla każdego zakresu, oraz zajęć kierunkowych specyficznych dla danego zakresu. Do zajęć podstawowych zaliczono, takie jak: *ekonometria w finansach i rachunkowości, analityka biznesowa dla menadżerów, metodologia badań naukowych, standardy rachunkowości*, natomiast w grupie zajęć kierunkowych dla wszystkich studentów: *zaawansowana makroekonomia, finanse behawioralne, zarządzanie wartością przedsiębiorstwa, sprawozdawczość finansowa grup kapitałowych, zarządzanie ryzykiem finansowym*.

Na studiach drugiego stopnia prowadzonych w języku angielskim również występuje podobny sposób grupowania zajęć, chociaż zestaw zajęć w poszczególnych grupach jest nieco inny (szerszy), to jednak dopasowany do danej grupy.

Na studiach drugiego stopnia, treści kształcenia nastawione na wiedzę z zakresu regulacji rynkowych, metod i narzędzi gromadzenia, analizy i interpretacji danych rynkowych i finansowych oraz wiedzę z zakresu analizy i weryfikacji informacji finansowej (efekty F/21/K2A_W02 oraz F/21/K2A_W03) są realizowane w ramach zajęć: *zaawansowana makroekonomia (Advanced Macroeconomics), zaawansowane finanse przedsiębiorstwa (Advanced Corporate Finance), standardy rachunkowości (Accounting Standards), narzędzia informatyczne w finansach i rachunkowości, analiza Big Data (Big Data Analysis), Corporate Financial Reporting, Advanced Corporate Financial Reporting*. Umiejętność komunikacji z różnymi grupami odbiorców, przy wykorzystaniu specjalistycznej terminologii w zakresie dyscypliny ekonomii i finansów (efekt F/21/K2A_U02), rozwijane są w ramach zajęć, takich jak: *ekonometria w finansach i rachunkowości, współczesne finanse banków, analiza fundamentalna i zarządzanie wartością przedsiębiorstwa, fuzje i przejęcia, Corporate Financial Reporting, Modern Banking Systems, Corporate Valuation and Fundamental Analysis, Advanced Financial Reporting, Mergers and Acquisitions*.

Jednostka, w ramach indywidualizowania ścieżek rozwoju studentów, oferuje po kilka zakresów (modułów). Aktualnie Jednostka realizuje po dwa specjalistyczne zakresy/moduły kształcenia na studiach pierwszego i drugiego stopnia prowadzonych w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym w języku polskim i angielskim, przy czym na studiach niestacjonarnych drugiego stopnia oferuje w języku polskim aż cztery.

Treści programowe odzwierciedlają dorobek badawczy w dyscyplinie ekonomia i finanse pracowników naukowych i naukowo-dydaktycznych prowadzących zajęcia na kierunku finanse i rachunkowość. Prowadzone badania naukowe są odzwierciedlone w treściach zajęć dotyczących m.in. podatków środowiskowych i zielonych technologii (ESG/sustainable finance), odporności sektorów na kryzys energetyczny i roli banków centralnych (stabilność systemu i makrofinanse), ładu instytucjonalnego i decyzji inwestycyjnych (finanse międzynarodowe) czy zarządzania w sektorze publicznym (public governance). Dzięki temu treści programowe są specyficzne, stanowiąc o oryginalności oferowanego kształcenia na kierunku finanse i rachunkowość. Treści programowe są kompleksowe dla zajęć tworzących program studiów.

Treści kształcenia na kierunku finanse i rachunkowość o profilu ogólnoakademickim w ALK są spójne z założonymi efektami uczenia się oraz zakładaną sylwetką absolwenta. Do wszystkich zajęć (z określonymi treściami) zdefiniowano efekty uczenia się, które są powiązane z kierunkowymi efektami uczenia się. Przez to powiązanie zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się. Treści

programowe odzwierciedlają aktualny stan wiedzy i stosowanych metod poznawania i rozumienia zjawisk z obszaru dyscyplin ekonomia i finanse oraz nauk o zarządzaniu i jakości.

Treści programowe są oparte na aktualnych źródłach (literatura). Część z nich ma charakter pozycji klasycznych (pierwotnych), a część wydanych w ostatnich kilku latach. Jednostka dba o wykorzystanie literatury w języku obcym, chociaż nie dla wszystkich zajęć jest ona faktycznie uwzględniona (np. *finanse publiczne, generatywna sztuczna inteligencja dla menedżerów*).

Program studiów pierwszego stopnia realizowany jest w ciągu 6 semestrów, a drugiego stopnia – w ciągu 4 semestrów. Czas trwania studiów jest we właściwy sposób powiązany z nakładami pracy, które student musi ponieść, aby osiągnąć przyjęte dla kierunku efekty uczenia się. Całości nakładu pracy studenta w prawidłowy sposób przypisano 180 (na studiach pierwszego stopnia) i 120 punktów ECTS (na studiach drugiego stopnia), równomiernie rozłożonych na semestry (po 30 ECTS). Nakłady pracy niezbędne do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do poszczególnych zajęć są poprawnie określone, przy zachowaniu zasady, że 1 punkt ECTS odpowiada 25 godzinom pracy studenta. Oszacowane nakłady pracy umożliwiają osiągnięcie założonych dla zajęć efektów uczenia się. Przykładowo, zajęciom *warsztat dyplomowy* przypisano 8 punktów ECTS (200 godzin pracy studenta, w tym 35 godz. w bezpośrednim kontakcie), a praktykom na pierwszym stopniu – 6 punktów ECTS (155 godz., w tym 150 godz. w bezpośrednim kontakcie). Seminarium magisterskiemu przypisano 15 punktów ECTS (375 godzin pracy studenta, w tym 112 godz. w bezpośrednim kontakcie, a praktykom na drugim stopniu 5 punktów ECTS (130 godzin pracy studenta, w tym 125 w bezpośrednim kontakcie). W przypadku seminarium magisterskiego, którego realizacja została rozłożona na trzy semestry (od drugiego do czwartego) efekty uczenia się, treści programowe, metody kształcenia i weryfikacji efektów uczenia się zostały ujęte w jednym sylabusie łącznie dla wszystkich semestrów jego realizacji. Takie rozwiązanie utrudnia monitorowanie postępów w przygotowaniu pracy magisterskiej oraz rozwoju studentów. Na pracę studenta składają się jego praca własna oraz zajęcia realizowane z bezpośrednim udziałem prowadzącego i studentów: godziny ujęte w planie studiów, tj. wykłady, ćwiczenia, konwersatoria, laboratoria, praktyki, a także udział w egzaminach oraz konsultacjach (dydaktycznych i projektowych dla wybranych zajęć w przypadku). Liczba godzin przeznaczonych na egzamin oraz konsultacje stanowi co najwyżej kilkanaście procent łącznych godzin zajęć realizowanych w formie wykładów, ćwiczeń, konwersatoriów, laboratoriów.

Zwrócić należy uwagę, że czas pracy studenta i aktywności realizowane w tym czasie zostały opisane w sylabusach dość schematycznie: np. dla zajęć *zaawansowane finanse przedsiębiorstwa* liczba godzin pracy studenta wynosi 32 godz. w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem akademickim/prowadzącym zajęcia oraz 93 godz. pracy własnej studenta. W ramach pracy własnej wskazano 25 godz. – studia przypadków, 25 godz. pracy z literaturą oraz 43 godz. przygotowania do egzaminu. Jak ustalono w czasie rozmowy z pracownikami, faktycznie stosowany jest szerszy zakres aktywności studentów oraz poświęcany na nie czas pracy studenta.

Łączna liczba punktów ECTS realizowanych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i studentów (z praktykami) wynosi na studiach pierwszego stopnia 90 ECTS, na które składa się 2.251 godz. (w tym zajęcia – wykład, ćwiczenia, konwersatoria i laboratoria 2.005 godz.) na studiach stacjonarnych realizowanych zarówno w języku polskim, jak i angielskim (bez względu na moduł/zakres) oraz 1.556 godz. (1.310 godz.) na studiach niestacjonarnych. Z kolei na studiach drugiego stopnia, liczba punktów ECTS osiągnięta w ramach bezpośredniego kontaktu wynosi 60 ECTS i jest realizowana w wymiarze godzinowych 1.516 godz. (1.245) na studiach stacjonarnych oraz 1.227 godz.

(1.028) na studiach niestacjonarnych. Ta liczba ECTS i łączna liczba godzin w bezpośrednim kontakcie jest wystarczająca dla osiągnięcia kierunkowych efektów uczenia się, a liczby godzin przeznaczone na poszczególne zajęcia pozwalają na realizację efektów dla nich zakładanych.

Rozplanowanie na semestry i kolejność realizacji zajęć jest spójna i logiczna. Na studiach pierwszego stopnia kształcenie o charakterze ogólnym obejmuje zajęcia z języka obcego, technologii informacyjnych, wychowania fizycznego; kształcenie o charakterze podstawowym, obejmujące zagadnienia fundamentalne (np. *mikroekonomia, makroekonomia, finanse, podstawy zarządzania, podstawy rachunkowości*), jest realizowane przede wszystkim w pierwszych semestrach; zaawansowane, w zakresie kierunkowych (*rachunkowość finansowa, rynki finansowe, analiza finansowa, finanse publiczne, bankowość*) na semestrze drugim i trzecim; a w zakresie zajęć specjalnościowych, prowadzone jest w semestrze trzecim i czwartym. Również w kolejności realizacji zajęć w ramach tych grup zachowana jest logiczna kolejność. Warsztat dyplomowy prowadzony jest w ostatnim semestrze, gdy studenci mają już ugruntowaną wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne. Na studiach drugiego stopnia w pierwszym semestrze realizowane są przede wszystkim zajęcia określone w planie studiów jako zajęcia podstawowe, obejmujące zagadnienia z zakresu: *zaawansowane finanse przedsiębiorstwa, standardy rachunkowości, analityka biznesowa dla menadżerów*, natomiast w pierwszym i drugim semestrze – zajęcia określone jako zajęcia kierunkowe: *zaawansowana mikroekonomia, współczesne finanse banków, finanse behawioralne, sprawozdawczość finansowa grup kapitałowych, rachunkowość zarządcza, zarządzanie ryzykiem finansowym*. Seminarium magisterskie realizowane jest w ostatnich semestrach (2-4.) z przewagą godzin zajęć w semestrze 3. i 4.

Dobór form zajęć i proporcje liczby godzin dydaktycznych realizowanych w poszczególnych formach są prawidłowe. Na studiach pierwszego stopnia i drugiego stopnia w języku polskim i angielskim stacjonarnych i niestacjonarnych – wykłady stanowią od 8% do 15% zajęć realizowanych z bezpośrednim udziałem prowadzącego i studentów.

Studenci kierunku mają możliwość wyboru zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze określonym we właściwych przepisach, tj. co najmniej 30% liczby punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów, czyli przynajmniej 54 punktów ECTS na studiach pierwszego stopnia i 36 punktów ECTS – na studiach drugiego stopnia. Na studiach pierwszego stopnia w języku polskim są to: lektorat z języka angielskiego oraz dodatkowego obcego (15+6 ECTS), zajęcia do wyboru z dziedziny nauk humanistycznych (3 ECTS), konwersatoria w języku angielskim (20 ECTS), zajęcia z zakresów/modułów, praktyki (wybór zakładu pracy – 6 ECTS), warsztat dyplomowy (wybór opiekuna naukowego – 8 ECTS), co daje łącznie 64 ECTS. Na studiach pierwszego stopnia w języku angielskim są to: *Foreign Language – English Business* (6 ECTS) and *Language II* (9 ECTS), *Diploma Workshop* (8 ECTS), *Internship* (6 ECTS), *Elective Courses* (24 ECTS), i z zakresów/modułów (po 13 ECTS dla każdego modułu/zakresu), co daje łącznie 66 ECTS. Na drugim stopniu studiów w języku polskim są to: zajęcia do wyboru wspólne dla każdego zakresu (12 ECTS), seminarium magisterskie (15 ECTS), praktyka zawodowa (5 ECTS), oraz zajęcia w ramach zakresów/modułów (9 ECTS), co daje łączną liczbę 41 ECTS. Na drugim stopniu studiów w języku angielskim są to: *Dissertation Seminar* (15 ECTS), *Internship* (5 ECTS), *Elective Courses* (8 ECTS), oraz zajęcia z zakresu/modułów (po 16 ECTS dla każdego zakresu/modułu), co daje łączną liczbę 44 ECTS.

Warto podkreślić, że Jednostka uruchomiła dwa zakresy kształcenia dla 5 osób (*bankowość i strategie inwestycyjne*) oraz dla 10 osób (*finanse przedsiębiorstw*) na drugim stopniu studiów stacjonarnych

prowadzonych w języku polskim oraz dla 9 osób na drugim stopniu studiów stacjonarnych oraz 6 osób na drugim stopniu studiów stacjonarnych prowadzonych w języku angielskim (*sprawozdawczość finansowa i rachunkowość*). Przyjęty zakres zajęć swobodnego wyboru pozwala studentom na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia, jej indywidualizację i dopasowanie do własnych potrzeb i wizji swojego rozwoju.

Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinach, do których przyporządkowano kierunek, wynosi na studiach pierwszego stopnia w języku polskim 104 ECTS oraz w języku angielskim 115 ECTS (czyli ok. 58% i 64% ogółu liczby punktów wymaganej do ukończenia studiów), a na studiach drugiego stopnia, odpowiednio: 69 ECTS oraz 75 ECTS (58% i 63%). Spełnia ona zatem wymóg określony w przepisach, tzn. jest wyższa niż 50%. W grupie zajęć zaliczonych do zajęć związanych z prowadzoną w Jednostce działalnością naukową znalazły się na przykład zajęcia, takie jak: *rachunkowość finansowa, finanse przedsiębiorstwa, rynki finansowe, bankowość, Financial Accounting, Financial and Tax Reporting, Managerial Accounting* na pierwszym stopniu studiów oraz *ekonometria w finansach i rachunkowości, finanse behawioralne, fuzje i przejęcia, Modern Banking Systems, Financial Instruments and Financial Risk Management, Corporate Governance and Control* na drugim stopniu studiów.

Na pierwszym stopniu studiów w języku polskim obowiązkowy jest lektorat z języka angielskiego (semestry 1-4.) – w wymiarze 15 ECTS i 212 godz. zajęć na studiach stacjonarnych oraz 105 godz. na studiach niestacjonarnych. Jednak do tych zajęć realizowanych przez kilka semestrów przygotowany został jeden sylabus obejmujący łącznie wszystkie semestry. Takie rozwiązanie utrudnia monitorowanie progresu studentów w osiąganiu efektów uczenia się. Ponadto, Jednostka oferuje pięć konwersatoriów w języku angielskim (semestr 5.) – tematyka zajęć do wyboru przez studentów – każde z tych zajęć zapewnia osiągnięcie 4 ECTS i 23 godz. w bezpośrednim kontakcie na studiach stacjonarnych oraz 19 na studiach niestacjonarnych. Studenci studiów stacjonarnych korzystają również z lektoratów drugiego języka obcego – do wyboru języki: niemiecki, francuski, hiszpański, chiński oraz rosyjski (semestry 1-3.). Również i w tym przypadku, przygotowany został jeden sylabus dla wszystkich semestrów realizacji zajęć.

Na II stopniu studiów w języku polskim obowiązują dwa konwersatoria w języku angielskim (po jednym w semestrach 3. i 4.) – tematyka konwersatoriów do wyboru przez studentów. Zajęcia te pozwalają osiągnąć łącznie 4 ECTS i łącznie 44 godz. w bezpośrednim kontakcie na studiach stacjonarnych oraz 36 godz. na studiach niestacjonarnych w każdym z dwóch semestrów ich realizacji. Sylabusy dla tych zajęć zostały rozpisane na każdy semestr odrębnie.

W programach studiów w języku angielskim na pierwszym oraz drugim stopniu wszystkie zajęcia odbywają się w języku angielskim. Na studiach pierwszego stopnia studenci realizują lektorat z języka angielskiego w wymiarze 6 ECTS (zajęcia realizowane w semestrze 1. i 2.) oraz dodatkowo lektoraty – jeden do wyboru: polski, niemiecki, francuski, hiszpański oraz chiński (semestry 1-3.). Dla wszystkich tych zajęć realizowanych przez kilka semestrów został opracowany jeden sylabus obejmujący końcowe efekty uczenia się oraz treści programowe na cały cykl kształcenia. Dodatkowo, Jednostka zapewnia potwierdzenie znajomości języka angielskiego wewnętrznymi egzaminami na studiach pierwszego stopnia (poziom B2+) i na studiach drugiego stopnia (poziom profiency B2+).

W ramach zajęć z dziedziny nauk humanistycznych, na pierwszym stopniu studiów realizowanych w języku polskim, Jednostka oferuje zajęcia z *podstawy filozofii i etyka w biznesie* (3 ECTS) oraz zajęcia do wyboru z obszaru nauk humanistycznych (3 ECTS). Natomiast na studiach realizowanych w języku

angielskim, Jednostka oferuje te zajęcia w wymiarze odpowiednio 3 i 4 ECTS. Formalnie wymogi osiągnięcia 5 punktów ECTS w ramach zajęć z dziedziny nauk humanistycznych zostały spełnione. Do zajęć do wyboru zaliczono m.in. *historia kultury popularnej, świadomość kulturowa, intelektualna historia dążenia do niezwykłości* (podobne zajęcia w języku angielskim są oferowane dla studiów realizowanych w języku angielskim). Natomiast w sylabusie do zajęć *postawy filozofii i etyka w biznesie* na studiach w języku polskim oraz angielskim w większym stopniu akcentowane są zagadnienia z dziedziny nauk społecznych niż humanistycznych. Jednostka w trakcie wizytacji potwierdziła, że faktycznie realizowane treści są bezpośrednio powiązane z dziedziną nauk humanistycznych.

W ramach zajęć z dziedziny nauk humanistycznych, na drugim stopniu studiów, Jednostka oferuje zajęcia *problemy etyczne w finansach i rachunkowości* (3 ECTS) oraz zajęcia do wyboru z obszaru nauk humanistycznych (2 ECTS), podczas gdy na studiach w języku angielskim jest to odpowiednio 2 i 2 ECTS. Formalnie wymogi osiągnięcia 5 punktów ECTS w ramach zajęć z dziedziny nauk humanistycznych zostały spełnione na studiach w języku polskim. Jednakże dokładna analiza zajęć *problemy etyczne w finansach i rachunkowości* dla studiów zarówno w języku polskim, jak i angielskim wskazuje, że liczba godzin oraz treści zajęć są takie same, przy różnej liczbie punktów ECTS. Jak wynika z wyjaśnień Jednostki, powyższe można traktować zatem jako omyłkę, uznając tym samym, że łączna liczba punktów ECTS dla zajęć humanistycznych na drugim stopniu studiów w języku angielskim również spełnia wymagania w tym zakresie. Do zajęć do wyboru zaliczono m.in. *historia sztuki starożytnej i średniowiecznej, historia ludzkości, wodzowie i przywódcy w bitwach i wojnach, historia bitew, które zmieniły historię* (podobne zajęcia w języku angielskim są oferowane dla studiów realizowanych w języku angielskim). Natomiast w sylabusie do zajęć *problemy etyczne w finansach i rachunkowości* na studiach w języku polskim oraz angielskim w większym stopniu akcentowane są zagadnienia z dziedziny nauk społecznych niż humanistycznych, przy tym Jednostka w trakcie wizytacji potwierdziła, że faktycznie realizowane treści są bezpośrednio powiązane z dziedziną nauk humanistycznych.

W programie studiów nie ma bezpośredniego odniesienia do prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Niemniej jednak Jednostka wykorzystuje metody i techniki kształcenia na odległość, np. wykorzystuje platformy Blackboard (nowowprowadzana i obowiązkowa dla studentów pierwszego roku pierwszego stopnia i drugiego stopnia) i Microsoft Teams (dla pozostałych lat studiów obydwu poziomów). Dodatkowo, w ramach organizacji zajęć wprowadzono tzw. „zdalne piątki” — zajęcia synchroniczne oraz na studiach niestacjonarnych „zdalny zjazd”. Jednostka wykorzystuje posiadane platformy Microsoft Teams/Blackboard do prowadzenia zajęć e-learningu. Przy czym zajęcia te polegają na samodzielnej pracy studenta w czasie zajęć w oparciu o materiały zawieszone na tych platformach (materiały do czytania, quizy, pytania, testy itd.) w obecności osoby prowadzącej zajęcia, która monitoruje tę pracę i służy wsparciem i pomocą w rozumieniu materiałów i rozwiązywaniu poleconych zadań. Jednostka nie stosuje e-learningu do realizacji zajęć w pełnym zakresie godzinowym, a stosuje tę formę jako metodę kształcenia w ramach zajęć w bezpośrednim kontakcie z osobą prowadzącą zajęcia i jest to wyłącznie komponent prowadzonych zajęć. Jednostka nie oferuje zajęć, które w całości byłyby prowadzone w trybie e-learningu.

Zakres godzinowy prowadzonych zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość jest relatywnie niewielki – od 1% na studiach stacjonarnych pierwszego stopnia w języku polskim poprzez 5% na studiach stacjonarnych drugiego stopnia w języku polskim, 6% na studiach stacjonarnych pierwszego stopnia w języku angielskim, 15% na studiach niestacjonarnych drugiego stopnia w języku polskim, czy 18% na studiach niestacjonarnych drugiego stopnia w języku angielskim oraz 30% na

studiach stacjonarnych na drugim stopniu w języku angielskim. Jednostka potwierdziła, że spełnione są wymogi określone w rozdziale 5 (par. 12) Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 2787 z późn. zm.), a w szczególności studenci i nauczyciele akademicy zostali przeszkoleni i przygotowani do stosowania metod i technik kształcenia na odległość, materiały do zajęć są zamieszczane na platformach przed zajęciami.

Przeprowadzone hospitacje wybranych zajęć potwierdzają, że metody kształcenia wykorzystywane na kierunku są różnorodne, mają charakter specyficzny, dostosowany do profilu i poziomu kształcenia i w prawidłowy sposób zapewniają osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Na zajęciach w formie wykładu na kierunku są wykorzystywane metody ukierunkowane głównie na efekty uczenia się w zakresie wiedzy, tj. przede wszystkim metody podające: wykład informacyjny lub problemowy czy opowiadanie lub objaśnianie, wspierane prezentacjami. W przypadku ćwiczeń czy konwersatoriów, metody nastawione są na aktywizację studentów, stymulowanie ich do samodzielności, zwiększenie ich zaangażowania w zajęcia, ich praktyczną weryfikację oraz przeciwieństwo nowo nabytej wiedzy. Bazują na zadawaniu pytań, dialogu, dyskusji, debacie, rozwiązywaniu problemów i zadań, analizie przypadków, symulacji. Oprócz takich elementów, jak wprowadzenie do tematyki zajęć czy prezentacja głównych zagadnień, wykorzystywane są dyskusje problemowe, analiza studiów przypadków czy praca w małych grupach. Pozwala to studentom osiągać wybrane efekty uczenia się z zakresu wiedzy i rozwijać umiejętności związane z argumentacją, formułowaniem wniosków i zastosowaniem teorii do rozwiązywania praktycznych problemów. Zachęca ich również do krytycznego myślenia i indywidualnego pogłębiania wiedzy. Przeprowadzone hospitacje nie uwidoczniły nieprawidłowości w stosowaniu metod kształcenia. Za to hospitacje oraz rozmowy w czasie spotkania z osobami prowadzącymi zajęcia pozwoliły stwierdzić, że stosowany jest szerszy zakres metod kształcenia i aktywizowania studentów (w tym także w zakresie przygotowania ich do pracy naukowej np.: dyskusja nad ostatnio opublikowanym artykułem z najnowszymi wynikami badań z zakresu tematycznego zajęć) niż ujęty w sylabusach. Dodatkowo, w niektórych sylabusach do zajęć np.: *analiza finansowa*, które są realizowane wyłącznie w formie konwersatoriów w metodach kształcenia wpisany został wykład. Podobnie jest m.in. w przypadku zajęć *analiza techniczna czy biznes plan* realizowanych w formie konwersatoriów czy ćwiczeń. Ponadto, w sylabusach zajęć brak jest uwzględnienia faktycznie wykorzystywanych technologii informatycznych i informacyjnych (np. specjalistycznego oprogramowania) do prowadzenia zajęć.

Metody kształcenia nastawione na rozwój umiejętności i kompetencji badawczych stosowane w ramach warsztatu dyplomowego czy seminarium magisterskiego oraz na innych zajęciach obejmują takie metody, jak studiowanie literatury, analiza przypadku, dyskusja grupowa, opracowanie projektu, umożliwiając studentom przygotowanie się do prowadzenia działalności naukowej w zakresie dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany. Kształcenie na seminariach jest częściowo zindywidualizowane i polega na częstym i ścisłym kontakcie studenta z opiekunem naukowym i ich współpracy. Na spotkaniach grupowych w ramach seminarium wykorzystywane są prezentacje z objaśnieniem oraz dyskusje, których przedmiotem są własne projekty badawcze studentów. Jednakże metody kształcenia stosowane w ramach warsztatu dyplomowego nie zostały prawidłowo opisane w sylabusie. W sylabusie tym zawarto następujące metody kształcenia: „samodzielne przygotowanie projektu dyplomowego na temat problemu lub zagadnienia, które student zidentyfikował i zbadał w oparciu o poprawnie wyselekcjonowaną literaturę przedmiotu, student pogłębia wiedzę analizując krytycznie literaturę i dostępne dane wtórne, przygotowanie projektu

dyplomowego na temat badanego zagadnienia". Pomimo tego, że dla seminarium magisterskiego są one lepiej opisane (konsultacje, omówienie fragmentów prac i ich wspólna ewaluacja, prezentacja postępów badań), to znów pojawia się wykład jako metoda kształcenia.

Warto docenić, że Jednostka w opracowywaniu sylabusów uwzględniła dodatkowy wiersz: „przygotowanie lub udział w prowadzeniu badań naukowych dla zajęć zaliczonych do kształtujących umiejętności i kompetencje badawcze”. Koordynator zajęć wskazuje związek zajęć z kształtowaniem umiejętności i kompetencji społecznych w przygotowaniu studentów do stosowania podejścia naukowego w rozwiązywaniu problemów. Dla przykładu dla zajęć *pomiar efektywności działania* zostało w tym wierszu wskazane, że studenci wykorzystują rzeczywiste sprawozdania finansowe przedsiębiorstw do oceny ich sytuacji finansowej i efektywności działania. W trakcie zajęć stosują metody ilościowe, takie jak analiza odchyłeń od wartości budżetowych czy wskaźnikowa ocena wyników. Podczas kursu omawiane są również przykłady badań naukowych z zakresu zarządzania wynikami i pomiaru efektywności jednostek gospodarczych.

Podczas lektoratów języka obcego na obu stopniach studiów stosuje się metody, takie jak praca nad tekstami specjalistycznymi w formie pisemnej i wizualnej, studia przypadków, odgrywanie ról, gry językowe, praca w grupie, przygotowywanie projektów zespołowych, udział w debatach. Na dodatkowych zajęciach z języka obcego (konwersatoriach realizowane na 5. semestrze) są stosowane takie metody jak: studia przypadków, dyskusje, praca grupowa. Umożliwiają one uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 (na studiach pierwszego stopnia) lub B2+ (na studiach drugiego stopnia). Na studiach anglojęzycznych, dodatkowo wprowadzono egzaminy wewnętrzne mające formalnie potwierdzić uzyskane kompetencje językowe. Uzupełnienie stosowanych metod stanowi praca z literaturą obcojęzyczną na innych zajęciach, chociaż nie we wszystkich sylabusach do zajęć znajduje się literatura obcojęzyczna nawet w wykazie materiałów nieobowiązkowych (np.: *podstawy rewizji finansowej, podstawy analizy fundamentalnej, audyt śledczy, czy finanse behawioralne*).

Jednostka stosuje szereg możliwości dostosowania procesu uczenia się osobom ze szczególnymi potrzebami (np. osoby z niepełnosprawnościami, studentka ciężcy, czy student będący rodzicem). Do tych możliwości zaliczyć można: usługi tłumacza migowego/asystenta/asystenta-stenotypisty, indywidualne zajęcia językowe, indywidualne zajęcia z wychowania fizycznego oraz pomoc psychologiczną. Jednostka oferuje również możliwość indywidualnej organizacji studiów dla studentów ze szczególnymi potrzebami (np.: np. osoby z niepełnosprawnościami, studentka ciężcy, student będący rodzicem czy studiujących równolegle na dwóch kierunkach). Oprócz tych wyżej wymienionych możliwości wbudowanych w formalny system, Jednostka oferuje studentom wsparcie realizowane przy współpracy studenta z pracownikami Biura Dostępności i Dobrostanu. Wsparcie to wynika z indywidualnych konsultacji ze studentem. Po indywidualnym omówieniu potrzeb studenta, student uzyskuje wskazówki na temat dalszego działania. Po konsultacjach student może złożyć podanie do Rektora, którego reprezentuje odpowiedni Prodziekan, z prośbą o przyznanie danego rodzaju wsparcia.

Praktyki zawodowe obowiązują zarówno na pierwszym, jak i drugim stopniu kierunku finanse i rachunkowość. Na studiach pierwszego stopnia wymiar praktyk wynosi 150 godz., a rozliczenie następuje w 6. semestrze na studiach w języku polskim oraz w 5. semestrze na studiach w języku angielskim.

Uczelnia przedstawiła efekty uczenia się dla praktyk w kolejnych latach akademickich dla praktyk dla studiów pierwszego stopnia. Różnice są nieznaczne, dotyczą w zasadzie sformułowań, nie zaś sensu zaplanowanych efektów. W obszarze wiedzy efekty dotyczą relacji między podmiotami gospodarczymi oraz procesów zachodzących w przedsiębiorstwie i w obrębie jego struktury organizacyjnej. W obszarze umiejętności efekty uczenia się skoncentrowane są na systematyzowaniu i interpretacji informacji pochodzących z różnych dokumentów lub otoczenia podmiotu, interpretacji zjawisk i procesów zachodzących w podmiocie oraz analizie zjawisk i procesów z obszaru rachunkowości napotkanych podczas odbywania praktyk. W obszarze kompetencji społecznych efekty dotyczą należytego wykonywania powierzonych zadań i zaangażowania w działania zespołowe prowadzące do realizacji celów organizacji, potrzeby stałego doskonalenia się, priorytetyzacji w odniesieniu do ustalonego programu praktyk. Efekty te są zgodne z koncepcją studiów, celami kształcenia i efektami kierunkowymi, a także uwzględniają specyfikę praktyk zawodowych.

Efekty uczenia się dla studiów pierwszego stopnia w języku angielskim w latach poprzednich wprowadzały perspektywę międzynarodową. W obszarze wiedzy obejmowały znajomość warunków wynikających z narodowych i międzynarodowych ograniczeń, znajomość metod zbierania, analizy i interpretacji danych finansowych opisujących zjawiska i procesy ekonomiczne. W obszarze umiejętności efekty uczenia się dotyczyły umiejętności dokonywania wyboru źródeł informacji, stosowania narzędzi analitycznych, w tym informatycznych systemów finansowo-księgowych, rozpoznawania, analizowania i przewidywania efektów finansowych zjawisk ekonomicznych zachodzących w organizacji i jej otoczeniu w celu podejmowania decyzji w warunkach niepewności. Drugim efektem w obszarze umiejętności była umiejętność współpracy w zespole, a szczególnie definiowanie zadań i ról w grupie. Obecnie efekty w obszarze wiedzy i umiejętności są analogiczne do tych obowiązujących dla praktyk w języku polskim.

Efekt w obszarze kompetencji społecznych jest jeden i dotyczy przygotowania do pełnienia ról zawodowych w obszarze finansów i rachunkowości, również w sektorze ekonomii społecznej, z naciskiem na etykę zawodową.

Efekty uczenia się zaplanowane dla praktyk zawodowych na studiach pierwszego stopnia są bardzo szeroko zakrojone i nie byłoby możliwe ich osiągnięcie w ramach 150 godzin (jednego miesiąca) pracy w jakiegokolwiek firmie lub instytucji bez uprzedniego solidnego przygotowania w trakcie innych zajęć realizowanych na Uczelni. Analiza programu studiów wskazuje na to, że możliwe jest osiągnięcie efektów dla praktyk w przypadku opanowania wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych zaplanowanych dla innych zajęć, jak na przykład: *planowanie strategii przedsiębiorstwa, finanse przedsiębiorstw, zarządzanie transformacją cyfrową, zarządzanie i raportowanie w zakresie ESG, podstawy prawa, podstawy finansów, podstawy filozofii i etyka w biznesie, zrównoważone zarządzanie finansami*.

Na studiach drugiego stopnia wymiar praktyk wynosi 125 godzin, rozliczenie następuje w 4. semestrze, niezależnie od tego, czy są to studia w języku polskim, czy angielskim. Praktyki zawodowe realizowane są zarówno w kraju, jak i za granicą.

Efekty uczenia się zaplanowane dla studiów drugiego stopnia w obszarze wiedzy dotyczą pogłębionej wiedzy na temat różnych narzędzi z zakresu finansów/rachunkowości i metod gromadzenia, analizy i interpretacji danych finansowych i niefinansowych dotyczących zjawisk i procesów zachodzących w jednostce, w której student odbywa praktykę zawodową oraz jej otoczeniu; w obszarze umiejętności dotyczą rozpoznawania złożoności problemów, procesów, szans i zagrożeń tkwiących w sferze

finansów/rachunkowości w jednostce, formułowania problemu badawczego i opracowania sposobu jego rozwiązania przy wykorzystaniu metod badawczych w dyscyplinie nauki o ekonomii i finansach, przy zastosowaniu dostępnych technik informacyjno-komunikacyjnych oraz współdziałaniu w zespole w miejscu pracy; w obszarze kompetencji społecznych dotyczą gotowości do rozwiązywania problemów z zakresu finansów / rachunkowości w jednostce, krytycznego oceniania własnej wiedzy teoretycznej i wiedzy z zakresu metodyki badań w dyscyplinie nauki o ekonomii i finansach oraz gotowości do pełnienia ról zawodowych w miejscu pracy związanym z kierunkiem studiów, z uwzględnieniem etyki zawodowej, wiedzy i umiejętności zdobytych w czasie studiów.

Efekty uczenia się zaplanowane dla studiów drugiego stopnia w języku angielskim w kolejnych latach obejmowały: w obszarze wiedzy – zaawansowaną i zaktualizowaną wiedzę z zakresu ekonomii i finansów, znajomość roli sektora finansowego w gospodarce, rozumienie powiązań zachodzących między dyscypliną ekonomia i finanse a dyscyplinami komplementarnymi (zarządzanie, nauki o jakości, prawo), zaawansowana znajomość metod i narzędzi zbierania, przetwarzania, analizowania i interpretacji informacji; w obszarze umiejętności – wykorzystywanie zaawansowanych metod analizy ilościowej z zastosowaniem nowoczesnych narzędzi informatycznych, włączając w to systemy zbierania, analizy i przetwarzania danych ekonomicznych, wyciąganie wniosków i podejmowanie decyzji istotnych dla funkcjonowania i zrównoważonego rozwoju podmiotów oraz komunikowanie się z różnymi grupami odbiorców, przygotowywanie raportów dotyczących finansów, prowadzenie rozmów z wykorzystaniem specjalistycznej terminologii ekonomiczno-finansowej, również w języku obcym na poziomie B2+; obszarze kompetencji społecznych – przygotowanie do pełnienia ról zawodowych w sektorze finansowym i do zarządzania firmami, ze szczególnym naciskiem na etykę zawodową i angażowanie się w czynności, które promują etyczne podejście do zawodu.

W aktualnej karcie zajęć praktyka zawodowa efekty uczenia się są analogiczne jak dla praktyk w języku polskim.

Efekty uczenia się zaplanowane dla praktyk są zgodne z efektami kierunkowymi oraz koncepcją i celami kształcenia. Uwzględniają też specyfikę praktyk zawodowych. Zważywszy na symboliczny wymiar praktyk (125 godzin, czyli 15 i 5/8 dnia pracy) osiągnięcie tak szeroko zakrojonych efektów uczenia się nie było możliwe. Zawężenie ich i skupienie na pracy badawczej koresponduje z ogólnoakademickim profilem studiów i w połączeniu z efektami osiąganymi na innych zajęciach przewidzianych programem studiów czyni zaplanowane dla praktyk efekty uczenia się możliwymi do osiągnięcia.

Treści programowe dla praktyk na studiach pierwszego stopnia obejmują zapoznanie się z podmiotem (cele, struktura organizacyjna, zatrudnienie, wyniki finansowe, powiązania z otoczeniem), zapoznanie się z komórką organizacyjną, w której odbywana jest praktyka (zadania, sposób funkcjonowania), analizę dokumentacji ekonomicznej i innej obrazującej kondycję finansową i pozycję rynkową podmiotu, identyfikację i diagnozę problemów będących przedmiotem zainteresowania praktykanta oraz propozycje usprawnień w działalności tej komórki.

Treści programowe dla praktyk na studiach drugiego stopnia przewidują spotkanie z Pełnomocnikiem Rektora ds. studenckich praktyk zawodowych, przedstawicielem Biura Karier i przedstawicielem organizacji, w której student realizuje praktykę w celu omówienia możliwości odbycia praktyk, zapoznanie się z podmiotem i komórką organizacyjną oraz analizę dokumentacji – jak na studiach pierwszego stopnia – również uczestnictwo w działaniach podejmowanych przez pracowników organizacji (sesje, zebrania, szkolenia itp.), obserwacja sposobów pracy w zespole, procesu

podejmowania decyzji i zarządzania zespołem, systematyczne i terminowe wykonywanie powierzonych, typowych dla organizacji zadań i inicjowanie nowych sposobów realizacji zadań.

Tak sformułowane treści programowe stanowią logiczny obraz zadań stojących przed studentem, a jednocześnie zapewniają możliwość osiągnięcia pożądanych efektów uczenia się. Uwagę zwraca logiczne poszerzenie treści programowych na studiach drugiego stopnia.

Za zaliczenie praktyk na studiach pierwszego stopnia (150 godzin) student otrzymuje 6 punktów ECTS, a na studiach drugiego stopnia (125 godzin) otrzymuje 5 punktów ECTS, co trafnie odzwierciedla nakład pracy studenta i jest zgodne z regulacjami prawnymi.

Analiza miejsc odbywania praktyk wykazała, że są to podmioty zapewniające możliwość zrealizowania pożądanych efektów uczenia się. Firmy te to głównie partnerzy merytoryczni kierunku finanse i rachunkowość. Przedłożono wykaz odbytych praktyk z podziałem na studia stacjonarne i niestacjonarne i podziałem na formę praktyk (praktyka standardowa, własna działalność gospodarcza, umowa zlecenia, umowa o pracę). Na studiach stacjonarnych pierwszego stopnia dominują praktyki standardowe, na studiach niestacjonarnych drugiego stopnia – umowy o pracę i umowy zlecenia, na studiach pierwszego stopnia w języku angielskim – praktyka standardowa. Na studiach drugiego stopnia zarówno stacjonarnych, jak i niestacjonarnych, przeważają umowy o pracę. Łącznie w minionym roku akademickim praktykę odbyły na studiach stacjonarnych pierwszego stopnia 74 osoby, na studiach niestacjonarnych pierwszego stopnia 22 osoby, na studiach pierwszego stopnia w języku angielskim – 21 osób, na studiach stacjonarnych drugiego stopnia – 10 osób, a na studiach niestacjonarnych drugiego stopnia – 12 osób. Łącznie praktyki zrealizowało 139 osób.

Praktyki zawodowe są immanentną częścią programu studiów na kierunku finanse i rachunkowość pierwszego i drugiego stopnia. Zasady ich odbywania zgodnie z raportem samooceny określone są Zarządzeniem Rektora Akademii Leona Koźmińskiego nr 17 – 2022/2023 z dnia 30 stycznia 2023 r. w sprawie szczegółowych zasad organizacji studenckich praktyk zawodowych. W trakcie wizytacji Uczelnia przedstawiła nowe zarządzenie nr 85 – 2024/2025 Rektora Akademii Leona Koźmińskiego z dnia 23 września 2025 roku w sprawie szczegółowych zasad organizacji studenckich praktyk zawodowych.

Praktyki mogą odbywać się na terytorium RP albo zagranicą w rekomendowanym przez Uczelnię lub proponowanym przez studenta podmiocie zewnętrznym, którego działalność jest związana z kierunkiem studiów, które odbywa student. Brak z góry ustalonych, formalnie przyjętych i podanych do publicznej wiadomości kryteriów, które muszą spełniać miejsca odbywania praktyk zawodowych.

Uczelnia jednak wyjaśniła, że przy doborze miejsc odbywania praktyki zawodowej tradycyjnie bierze pod uwagę następujące kwestie: 1) możliwość realizacji zakładanych efektów uczenia się dla danego kierunku (do organizatora praktyki zainteresowanego dłuższą współpracą zostaje przesłana ramowa umowa o współpracy i efekty uczenia się danego kierunku studiów); 2) struktura podmiotu; 3) treść oferty praktyki, w tym zakres proponowanych obowiązków; 4) lokalizacja podmiotu; 5) możliwość łączenia praktyki ze studiami; 6) możliwość odbywania praktyk w firmach o statusie międzynarodowym; 7) liczba studentów, którzy w danej instytucji mogą zostać przyjęci na praktykę; 8) jakość dotychczasowej współpracy z danym podmiotem; 9) warunki pracy; 10) informacja zwrotna od studentów, którzy wcześniej odbyli praktyki w tym podmiocie; 11) rekomendacje przekazywane przez pełnomocników ds. praktyk, a także przez pracowników ALK, zarówno dydaktycznych, jak i administracyjnych, 12) wyniki bieżącego monitoringu rynku pracy i analiza zapotrzebowania na pracowników, jak również wymaganych od nich kompetencji, informacje zwrotne od absolwentów.

Oprócz praktyki standardowej, praktyki mogą być odbywane jako wykonywanie pracy zawodowej bez względu na rodzaj umowy wiążącej studenta z pracodawcą (umowa o pracę, zlecenie), a również na podstawie prowadzonej przez studenta działalności gospodarczej (przynajmniej trzy miesiące przed złożeniem sprawozdania z praktyki) lub członkostwa w organach zarządczych spółki. Warunkiem akceptacji takiej praktyki jest spełnianie wymagań programu praktyki, a w szczególności możliwość uzyskania zakładanych efektów uczenia się zaplanowanych dla praktyki zawodowej.

Uczelnia dopuszcza praktyki hybrydowe z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej, przy czym w trybie zdalnym może odbyć się maksymalnie 50% wszystkich zrealizowanych godzin praktyki.

Osobami odpowiedzialnymi za organizację praktyk na kierunku i nadzór nad nimi są Pełnomocnicy ds. studenckich praktyk zawodowych – jedna osoba dedykowana studentom studiów stacjonarnych, jedna osoba dedykowana studentom studiów niestacjonarnych i jedna osoba dedykowana studentom studiów w języku angielskim. Zadania pełnomocników doprecyzowane są w procedurze Realizacja obowiązkowej praktyki studenckiej. Należy do nich zatwierdzanie terminów rozpoczęcia i zakończenia praktyk oraz zatwierdzanie firm i instytucji, w których studenci chcą odbywać praktyki poprzez akceptację skierowań do odbycia praktyk, zapoznanie studenta z zasadami, organizacją i programem praktyk oraz sposobem ich zaliczenia we współpracy z Biurem Karier i Współpracy z Otoczeniem oraz Biurem Współpracy z Zagranicą. Sprawują oni również nadzór merytoryczny i organizacyjny nad przygotowaniem i przebiegiem praktyk, w tym podpisują indywidualne porozumienia dotyczące odbywania praktyk oraz skierowania do odbycia praktyk, weryfikują efekty uczenia się przypisane do danych kierunków studiów, osiągnięte przez poszczególnych studentów, a także akceptują sprawozdanie z praktyki od strony merytorycznej w dedykowanym systemie informatycznym. Liczba opiekunów praktyk z ramienia Uczelni jest wystarczająca w stosunku do liczby odbywających praktyki studentów.

Brak dokumentów informujących o oczekiwaniach co do kwalifikacji pełnomocników ds. praktyk. W trakcie wizytacji ustalono, że opiekun praktyk powinien posiadać wykształcenie zgodne z profilem kierunku studiów oraz doświadczenie zawodowe pozwalające na merytoryczną ocenę realizacji praktyki. Powinien znać program studiów, zakładane efekty uczenia się oraz zasady organizacji praktyk w ALK. Od opiekuna oczekuje się również kompetencji dydaktycznych i komunikacyjnych, umożliwiających wsparcie studentek i studentów w przebiegu praktyki oraz współpracę z instytucjami przyjmującymi.

Uczelnia deklaruje, że są to osoby mające rozeznanie na rynku pracy dzięki swoim wcześniejszym lub bieżącym doświadczeniom.

Na koniec każdy student wypełnia ankietę ewaluacyjną online oceniającą praktykę oraz proces jej rozliczenia w systemie my.kozminski.edu.pl. Od lipca 2022 r. ankietę jest obowiązkowa. Wyniki ankiety służą do ulepszenia działań Biura Karier i Współpracy z Otoczeniem i wskazują m.in. na takie aspekty praktyki, jak np. stopień trudności w realizacji efektów uczenia się w trakcie praktyki.

Rozliczenia praktyki dokonuje Biuro Karier i Współpracy z Otoczeniem. Informacja o rozliczeniu praktyk pojawia się w systemie my.kozminski.edu.pl przy złożonym sprawozdaniu, a zaliczenie do Wirtualnej Uczelni wpisuje Dziekanat.

Zadania opiekunów praktyk w miejscu ich odbywania doprecyzowane są w porozumieniu w sprawie organizacji studenckiej praktyki zawodowej, gdzie oprócz imienia i nazwiska podaje się adres mailowy i numer telefonu opiekuna. Opiekun w miejscu odbywania praktyk ma za zadanie monitorować

wykonywane przez studenta zadania wynikające z programu praktyki studenckiej, weryfikuje dziennik praktyki zawodowej wypełniany przez studenta oraz dziennik podpisuje. Ponadto „Podmiot, w którym student/studentka odbywa praktykę, zabezpieczy warunki niezbędne do przeprowadzenia praktyki, w szczególności: [...] zapoznając studenta/studentkę z obowiązującym regulaminem pracy, przepisami dotyczącymi bezpieczeństwa i higieny pracy oraz o ochronie tajemnicy państwowej i służbowej”, co prawdopodobnie również stanowi zadanie opiekuna praktyki w miejscu jej odbywania.

W porozumieniu wskazany jest także kontakt mailowy i telefoniczny do Pełnomocnika Rektora ds. Studenckich Praktyk Zawodowych odpowiadającego za nadzór dydaktyczno-wychowawczy nad przebiegiem praktyki ze strony Uczelni.

Brak ustaleń co do zakresu współpracy osób nadzorujących praktyki na kierunku z opiekunami praktyk i sposobów komunikowania się.

Współpraca między Pełnomocnikiem Rektora ds. studenckich praktyk zawodowych a opiekunem w miejscu odbywania praktyki obejmuje weryfikację realizacji efektów uczenia się, w tym przy pomocy systemu *Salceforce*, ankietyzację w systemie *Salceforce*, która dostarcza informację zwrotną od opiekunów praktyk w miejscu odbywania praktyki, interakcję w przypadku ewentualnych sytuacji problemowych.

Komunikacja odbywa się telefonicznie, poprzez platformę uczelnianą (np. MS Teams), w systemie *Salceforce*. Zgodnie z nowym wyżej wymienionym Zarządzeniem nr 85 Pełnomocnicy Rektora ds. studenckich praktyk zawodowych kontaktują się z opiekunami praktyk ze strony pracodawcy w ramach sformalizowanych hospitacji.

Celem hospitacji jest zapewnienie zgodności przebiegu praktyk z efektami uczenia się przewidzianymi w programie studiów, weryfikacja jakości współpracy z instytucjami przyjmującymi studentów, wsparcie studentów w realizacji celów praktyk (rola doradcza, nie tylko kontrolna) oraz zbieranie danych do doskonalenia procesu dydaktycznego i współpracy z pracodawcami.

Hospitacja oznacza wizytę (stacjonarną, online lub telefoniczną) pełnomocnika praktyk w instytucji, w której student odbywa praktykę. Wizyta połączona jest z rozmową z opiekunem praktyk w organizacji. Hospitacje przeprowadza się co najmniej raz w semestrze – próbka losowa lub celowa obejmuje 10–20% wszystkich praktyk, przy czym każda hospitacja dokumentowana jest notatką służbową. Hospitacje mogą mieć charakter diagnostyczny (np. nowe miejsce praktyk, nowe stanowisko), monitorujący (w toku współpracy), rozwojowy (wspierający rozwój relacji z partnerem biznesowym).

System hospitowania praktyk zawodowych obowiązuje od roku 2025/2026.

Uczelnia zapewnia wysokiej jakości miejsca praktyk zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się. Uczelnia przedstawiła wykaz takich miejsc, wskazując jako miejsca, w których w ostatnich latach studenci kierunku finanse i rachunkowość odbywali praktyki najczęściej (Goldman Sachs, Citibank, BNP Paribas, Vistra, EY, KPMG, MergerLinks).

Ocena praktyki zawodowej stanowi integralny element uczelnianego systemu zapewniania jakości kształcenia. Systematycznej ocenie podlega realizacja efektów uczenia się w ramach sprawozdań z praktyk przygotowywanych przez studentów i ocenianych przez Pełnomocników ds. studenckich praktyk zawodowych oraz w ramach opinii opiekunów praktyk ze strony pracodawcy wypełnianych dobrowolnie w systemie uczelnianym.

Pełnomocnicy Rektora ds. studenckich praktyk zawodowych, miejsca realizacji praktyki, współpraca studentów z Biurem Karier i Rozwoju Studentów podlegają ocenie poprzez ankiety ewaluacyjne wypełniane przez studenta po zakończonej praktyce. Biuro Karier i Rozwoju Studentów przygotowuje coroczny raport z realizacji praktyk w danym roku akademickim. Sprawozdanie przygotowuje również Zespół ds. organizacji praktyk. Wnioski z powyższych analiz służą modyfikacji programu praktyk, doskonaleniu współpracy z partnerami zewnętrznymi i doskonaleniu monitorowania efektów uczenia się.

Brak informacji o prowadzeniu oceny pracy koordynatora praktyk, opiekunów praktyk w miejscu ich odbywania.

Organizacja procesu nauczania i uczenia się jest prawidłowa. Zajęcia są rozplanowane w sposób umożliwiający efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Ogólne zasady organizacji procesu nauczania zawiera Regulamin studiów (par. 4), stanowiący, że rok akademicki trwa od dnia 1 października do dnia 30 września i dzieli się na 2 semestry. Organizację roku akademickiego określa Rektor. Analiza organizacji roku akademickiego 2025/2026 nie wykazała nieprawidłowości. Semestry obejmują okresy zajęć dydaktycznych, przerwy od zajęć, sesję egzaminacyjną i egzaminacyjną sesję poprawkową.

W bieżącym roku akademickim zajęcia w semestrze zimowym trwają do 30 stycznia 2026 r., a w semestrze letnim trwają do 16 czerwca 2026 r. Zajęcia prowadzone są przez około 15 tygodni w każdym z semestrów. Zajęcia na studiach stacjonarnych realizowane są w układzie blokowym (45, 90, 120, 180 min.) w dni powszednie z przerwami między blokami (15, 30 min.); studia niestacjonarne prowadzone są w cyklu zjazdów weekendowych (piątek-niedziela), również w blokach (45, 90, 120, 180 min.) z przerwami (15, 35 min.). Zajęcia na studiach stacjonarnych trwają od poniedziałku do piątku, zaczynają się o 8:00 i mają miejsce zazwyczaj do 15:00. Obejmują często kilkugodzinne przerwy i trwają czasem przez cały dzień. Nie jest to rozwiązanie sprzyjające jakości uczenia się przez studentów. Zajęcia na studiach niestacjonarnych trwają w piątek od 15:00 do 20:00, a w soboty i w niedziele, w trakcie zjazdów w godzinach od 8:00 do 20:00.

Podstawowe sesje egzaminacyjne odbywają się w okresie wolnym od zajęć (w pierwszej połowie lutego oraz w drugiej połowie czerwca) trwają dwa tygodnie, co jest czasem wystarczającym dla dokonania weryfikacji efektów uczenia się. Terminy zaliczeń zgodnie z przyjętą praktyką ustalają prowadzący. Ostatecznie, harmonogram egzaminów ustala prodziekan. Regulamin studiów przewiduje też możliwość indywidualizacji terminów egzaminów. Sposób rozplanowywania egzaminów w sesji jest zasadniczo prawidłowy.

Warunkiem dopuszczenia do egzaminu/zaliczenia zajęć jest uprzednie zaliczenie ćwiczeń, konwersatoriów, laboratoriów, jeśli takie są przypisane do danych zajęć. Egzaminator jest zobligowany do wystawienia oceny w ciągu dwóch tygodni od przeprowadzenia egzaminu w wewnętrznym systemie Jednostki, ale nie później niż data zamknięcia protokołu w systemie informatycznym Jednostki.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Treści programowe ujęte w programach studiów dla pierwszego i drugiego stopnia (zarówno w języku polskim, jak i angielskim) są zgodne z efektami uczenia się oraz z aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w dyscyplinach, do których kierunku jest przyporządkowany. Program studiów odzwierciedla specyficzną ofertę kształcenia Jednostki (opartą m.in. na zielonych finansach, etyce w działaniu, różnorodności) powiązaną z działalnością naukową Uczelni. Program studiów jest kompletny, ujmuje poprawne określenie m.in.: liczby ECTS, których osiągnięcie jest wymagane dla ukończenia studiów. Liczba godzin zajęć oraz punktów ECTS osiąganych w bezpośrednim kontakcie jest poprawnie ustalona, zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się i w przypadku studiów stacjonarnych zgodna z wymogami ustawowymi. Ustalane grupy zajęć oraz kolejność zajęć w ramach tych grup jest poprawnie zdefiniowana, a rozkład ich realizacji na poszczególne semestry daje możliwość progresywnego podnoszenia trudności – od zajęć ogólnych do zajęć bardziej specjalistycznych. Jednostka dba o zaspokajanie potrzeb studentów w zakresie elastycznego kształtowania własnych ścieżek rozwoju poprzez oferowanie szeregu zajęć do wyboru (znacznie przekraczającego wymagania). Jednostka stosuje szereg instrumentów wsparcia dla studentów ze szczególnymi potrzebami (w tym z niepełnosprawnościami) w procesie kształcenia (poprzez dobrze funkcjonujące Biuro Dostępności i Dobrostanu). Jednostka oferuje kształcenie w zakresie języków obcych przy zastosowaniu metod aktywizujących studentów. W szerokim zakresie wykorzystuje narzędzia informatyczne w procesie kształcenia. Treści i metody kształcenia są różnorodne nastawione na osiągnięcie efektów uczenia się zarówno w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych, a ich stosowanie jest znacznie szersze niż wynika to z zapisów w sylabusach. Podobna sytuacja występuje również w odniesieniu do aktywności w czasie pracy studenta, metod kształcenia, wykorzystania literatury. W tych przypadkach faktyczne stosowane rozwiązania są znacznie szersze niż te opisane w sylabusach. Organizacja procesu kształcenia – podział na semestry, a semestrów na czas zajęć dydaktycznych, sesję egzaminacyjną oraz przerwę od zajęć zostały poprawnie ustalone.

Program studiów na kierunku finanse i rachunkowość obejmuje obowiązkowe praktyki zawodowe, choć studia na tym kierunku mają profil ogólnoakademicki. Treści programowe, wymiar praktyk i przyporządkowana im liczba punktów ECTS, a zwłaszcza wysokiej jakości miejsca odbywania praktyk zapewniają możliwość osiągnięcia przez studentów zaplanowanych dla praktyk efektów uczenia się. Uwagę zwraca starannie opracowana dokumentacja oraz monitoring i wieloaspektowa ocena praktyk. Wnioski z prowadzonych analiz służą doskonaleniu jakości praktyk. Całość procesu stanowi element szerszego systemu zapewniania wysokiej jakości kształcenia.

Podstawą do zaproponowania oceny kryterium jako spełnione częściowo jest następująca nieprawidłowość:

1. Do zajęć realizowanych przez kilka semestrów przygotowany został jeden sylabus obejmujący treści zajęć łącznie dla wszystkich semestrów, co uniemożliwia skuteczną weryfikację postępów studentów w poszczególnych semestrach.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Rekomendacje

1. Rekomenduje się zaktualizowanie wykazu literatury, w tym także obcojęzycznej ujętej w sylabusach zajęć.
2. Rekomenduje się uwzględnienie w sylabusach faktycznie wykorzystywanego na zajęciach specjalistycznego oprogramowania.
3. Rekomenduje się urealnienie w sylabusach aktywności realizowanych przez studenta w czasie jego pracy w podziale na czas w bezpośrednim kontakcie i czas pracy własnej.
4. Rekomenduje się w sylabusach dla zajęć *warsztat dyplomowy* i *seminarium magisterskie* zmodyfikować opis stosowanych metod kształcenia.
5. Rekomenduje się sformułowanie i przyjęcie formalnie oraz podanie do publicznej wiadomości kryteriów, które muszą spełniać miejsca odbywania praktyk zawodowych.
6. Rekomenduje się sformułowanie wskazówek co do kwalifikacji pełnomocników ds. praktyk.
7. Rekomenduje się określenie zakresu współpracy osób nadzorujących praktyki na kierunku z opiekunami praktyk w miejscu ich odbywania i sposobów komunikowania się.
8. Rekomenduje się prowadzenie oceny pracy pełnomocników ds. praktyk oraz oceny opiekunów praktyk w miejscu ich odbywania poprzez dołożenie odpowiednich pytań do ankiety wypełnianej przez studentów po praktykach.

Zalecenia

1. Zaleca się, w przypadku zajęć realizowanych przez kilka semestrów rozpiścić treści zajęć w sposób odzwierciedlający faktycznie realizowane postępy w poszczególnych semestrach.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Rekrutacja na studia jest realizowana w oparciu o regulacje zawarte w uchwale Senatu Uczelni. Nad przebiegiem procesu rekrutacji czuwa powołana Komisja Rekrutacyjna. Jednostka w swojej procedurze przewiduje przyjęcie na studia w języku polskim (kandydatów z Polski i zza granicy) i angielskim (kandydatów z Polski i zza granicy). Wyższe wymagania co do znajomości języka angielskiego są stawiane kandydatom na kierunek prowadzony w języku angielskim (kandydaci są zobowiązani potwierdzić znajomość języka na poziomie co najmniej B2). Jednostka stawia również wymagania odpowiedniego poziomu znajomości języka polskiego kandydatom zza granicy na kierunek prowadzony w języku polskim. Ustalono są również punktowe progi kwalifikacji. O przyjęcie na studia pierwszego stopnia mogą ubiegać się kandydaci posiadający świadectwo dojrzałości: uzyskane w trybie nowej lub starej matury albo za granicą. Na studia drugiego stopnia mogą zostać przyjęte osoby posiadające ukończone studia pierwszego stopnia, ale też ukończone studia drugiego stopnia lub jednolite magisterskie. Kandydaci z niepełnosprawnościami podlegają tej samej procedurze kwalifikacyjnej, co wszystkie osoby ubiegające się o przyjęcie na studia. Mogą jedynie korzystać z opcji dostosowania formy, tak by odpowiadała potrzebom kandydata, nie wprowadzając żadnych ulg ani

zwolnień w zasadach rekrutacji. Dzięki takiemu podejściu procedura rekrutacji jest bezstronna i zapewnia kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku.

Przy przyjęciu na studia stacjonarne pierwszego stopnia (realizowane w języku polskim i angielskim) uwzględnia się wyniki egzaminu maturalnego z części pisemnej z trzech różnych, dowolnie wybranych przez kandydata przedmiotów spośród wszystkich objętych egzaminem maturalnym. Lista ustalana jest według liczby uzyskanych punktów. Rekrutacja trwa do wyczerpania limitu miejsc. Nabór na studia niestacjonarne pierwszego stopnia realizowane w języku polskim odbywa się na podstawie kolejności zgłoszeń, do wyczerpania limitu miejsc. Podstawą do przyjęcia jest zdana matura.

Kandydaci na studia drugiego stopnia realizowane w języku polskim: stacjonarne i niestacjonarne są przyjmowani według kolejności zgłoszeń do wyczerpania limitu miejsc. Dla aplikujących na inny kierunek niż ukończony na studiach pierwszego stopnia zalecane jest skorzystanie z możliwości rozmowy doradczej. Rekrutacja na studia drugiego stopnia prowadzone w języku angielskim odbywa się na podstawie dwóch składowych: średniej arytmetycznej z toku poprzednich studiów oraz wyników monitorowanego egzaminu pisemnego z wiedzy biznesowej. Z testu oraz za średnią można otrzymać po 50 punktów; maksymalna liczba punktów do uzyskania to 100. Kandydaci, którzy łącznie otrzymali co najmniej 60 punktów, mogą zostać przyjęci na studia.

Coraz więcej absolwentów Akademii Leona Koźmińskiego zostaje na studiach drugiego stopnia na kierunku finanse i rachunkowość. Udział przyjętych na ten kierunek, którzy wcześniej ukończyli studia pierwszego stopnia w Akademii, rośnie z 49% do 58% w ciągu ostatnich czterech lat, przy czym na kierunku prowadzonym w języku angielskim wzrósł on do 47%, a na studiach w języku polskim do 65%. Na Uczelnię na drugi stopień przyjmowani są także absolwenci innych kierunków i z innych jednostek. Jednostka wprowadziła dodatkowe elementy wspierające możliwość doboru kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się. Z jednej strony jest to egzamin pisemny z wiedzy biznesowej realizowany w procesie rekrutacji. Dodatkowo, Jednostka oferuje tzw. zajęcia „wyrównawcze” z dwóch rodzajów kluczowych zajęć, ale też udostępnia na platformach uczelnianych szereg dodatkowych materiałów z różnych zajęć realizowanych na pierwszym stopniu studiów oferowanych studentom w trybie e-learningu, tworząc im możliwość samodzielnego uzupełnienia wiedzy.

W warunkach rekrutacji nie są podane informacje o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem na kierunku finanse i rachunkowość, w tym z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz wsparciu Uczelni w zapewnieniu dostępu do tego sprzętu.

Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów określone są w uchwale Senatu ALK z dnia 25 czerwca 2015 r. nr 148 – 2014/2015 w sprawie potwierdzania efektów uczenia się. Ustalone zasady są zgodne z właściwymi przepisami i zakładają możliwość zaliczenia nie więcej niż 50% punktów ECTS przypisanych do zajęć objętych programem studiów maksymalnie 20% ogólnej liczby studentów przyjmowanych na kierunek, poziom i profil kształcenia. Weryfikacji podlegają wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne, które zostały zdobyte w ramach edukacji pozaformalnej i nieformalnej przez osoby ubiegające się o przyjęcie na studia. Jest ona przeprowadzana w celu zaliczenia określonych zajęć wraz z przypisanymi do nich efektami uczenia się oraz liczbą punktów ECTS, zgodnie z programem kształcenia. Uczelnia powołuje doradców ds. potwierdzania efektów uczenia oraz Komisje Weryfikujące ds. Potwierdzania Efektów Uczenia się, w skład których wchodzi nauczyciele kształcący w danym programie. Zadaniem Komisji jest dokonanie

oceny, czy i w jakim stopniu efekty uczenia się osiągnięte przez wnioskodawcę poza systemem formalnym odpowiadają efektom uczenia się zdefiniowanym dla zajęć. Przewidziano również tryb odwoławczy od decyzji Komisji. W okresie 2022-2025 przyjęto w drodze tej procedury 5 studentów.

Warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej zostały określone ramowo w Regulaminie studiów (par. 19) i doprecyzowane w zarządzeniu nr 8 – 2024/2025 Rektora Akademii Leona Koźmińskiego z dnia 16 grudnia 2024 r. w sprawie realizacji przez studentów i doktorantów części studiów w uczelni zagranicznej, w tym w ramach programu Erasmus+. Decyzję o przeniesieniu lub uznaniu punktów ECTS podejmuje Rektor, po zapoznaniu się z przedstawioną przez studenta dokumentacją przebiegu studiów odbytych poza Uczelnią lub podczas studiów w Uczelni. Warunkiem przeniesienia lub uznania punktów ECTS, o które student występuje, jest stwierdzenie zbieżności założonych efektów uczenia się z efektami uczenia się określonymi dla odpowiedniego programu studiów prowadzonego w Uczelni. Uznawanie jest w oparciu o odpowiednią dokumentację, w tym sylabus do zajęć po uzyskaniu pozytywnej opinii. Przyjęte zasady w prawidłowy sposób pozwalają na ocenę adekwatności uzyskanych efektów uczenia się względem efektów określonych w programie studiów. Przyjęte w Jednostce procedury zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się i ich zbieżność z efektami uczenia się przyjętymi w programie studiów dla kierunku finanse i rachunkowość. W ramach procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej, Jednostka przyjęła na studia w języku polskim 11 osób oraz na studia w języku angielskim 18 osób w okresie 2022-2025.

Zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się realizowane są na kilku poziomach. Pierwszy poziom to poziom poszczególnych zajęć i weryfikacji efektów uczenia się wskazanych w sylabusach poszczególnych zajęć zgodnie z przyjętymi sposobami weryfikacji efektów uczenia się w programie studiów. Wszystkie oceny z egzaminów, zaliczeń oraz oceny końcowe wpisywane są do systemu informatycznego Uczelni w terminie do 14 dni od terminu egzaminu lub zaliczenia. Wyniki te student widzi tuż po ich wprowadzeniu. Student ma prawo do wglądu do własnej pracy: kontrolnej, zaliczeniowej i egzaminacyjnej. Zasady zaliczania poprawkowego i komisyjnego określone są w Regulaminie studiów. Zasady przewidują możliwość warunkowego wpisu na kolejny etap studiów lub powtarzanie roku. Uczelnia dokłada wszelkich starań, aby weryfikacja efektów uczenia się przebiegała w sposób przejrzysty, rzetelny i wiarygodny. Wszystkie zaliczenia i egzaminy odbywają się w siedzibie Jednostki, a w ich przeprowadzaniu wykorzystywany jest system informatyczny Jednostki dedykowany przeprowadzaniu zaliczeń i egzaminów. Takie rozwiązanie wspiera proces kształcenia poprzez zwiększanie kompetencji cyfrowych studentów. Student, rozpoczynając kształcenie zobowiązał się do etycznego uzyskiwania zaliczeń egzaminów, samodzielnego przygotowywania prac etapowych z poszanowaniem praw autorskich. Student jest do tego przygotowywany na zajęciach z metodyki studiowania zarówno na pierwszym, jak i drugim stopniu studiów. W przypadku sytuacji konfliktowych w procesie weryfikacji efektów uczenia się, Regulamin studiów Jednostki przewiduje odpowiedzialność dyscyplinarną studenta (na zasadach ogólnych) w przypadku postępowania uchybiającego godności studenta. Ponadto przewidywane są działania w przypadku stwierdzenia niesamodzielnosci pracy studenta (par. 15 Regulaminu studiów). Dodatkowo, Regulamin studiów w par. 20 reguluje także zasady egzaminu komisyjnego. Może zarządzić go Rektor na wniosek studenta, zgłaszającego uzasadnione zastrzeżenia co do bezstronności, formy, trybu bądź przebiegu zaliczenia lub egzaminu. Regulamin studiów ALK pozwala dostosować proces weryfikacji efektów uczenia się do szczególnych potrzeb studentów oraz potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Regulamin studiów (par. 26) przewiduje dla osób z IOS możliwość

zastosowania indywidualnych zasad wywiązywania się z obowiązków studenckich wynikających z programu studiów i organizacji roku akademickiego, w tym trybu lub terminów przystąpienia do egzaminów i zaliczeń. Ponadto, Regulamin studiów (par. 47) przewiduje również wsparcie dla osób z niepełnosprawnościami w procesie weryfikacji efektów uczenia się. Wsparcie to polega na możliwości zmiany terminów zaliczeń lub egzaminów z poszczególnych zajęć lub zmianę zasad uzyskania zaliczenia lub zdawania egzaminu, w szczególności poprzez zmianę egzaminu pisemnego na ustny lub ustnego na pisemny, przedłużenie czasu trwania egzaminu, zastosowanie odpowiednich urządzeń technicznych umożliwiających przystąpienie do zaliczenia lub egzaminu. Wsparcie to nie wpływa na zakres i poziom wymagań stawianych studentowi w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, zapewniając równe traktowanie studentów i stosowanie tych samych reguł dla wszystkich studentów w procesie weryfikacji i oceny efektów uczenia się.

Kolejny poziom to poziom pracy dziekanatu. Praca dziekanatu wspomagana jest informatycznym uczelnianym systemem. Okresem zaliczeniowym jest rok akademicki (obejmujący dwa semestry studiów: zimowy i letni) kończący się we wrześniu. Przez zaliczenie semestru rozumie się uzyskanie pozytywnych ocen z zajęć objętych harmonogramem realizacji programu studiów dla tego semestru. Zaliczenie semestru studiów oraz potwierdzenie uzyskania wpisu na kolejny semestr studiów dokonywane jest w systemie informatycznym Jednostki i powinno nastąpić nie później niż przed rozpoczęciem nowego semestru. Pracownicy dziekanatu na bieżąco monitorują wpisy do systemu. W ocenie postępu studentów stosuje się wskaźnik odsiewu studentów na poszczególnych latach studiów oraz studentów kończących studia w terminie.

Jednostka monitoruje również proces weryfikacji efektów uczenia poprzez analizę danych pochodzących z ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych, dotyczących losów zawodowych absolwentów uczelni publicznych w Polsce (ELA). Jednostka odnosi procedury weryfikacji efektów uczenia się do międzynarodowych standardów jakości kształcenia, których akredytację posiada. W Jednostce też funkcjonuje system AoL, stanowiący centralny element monitorowania jakości kształcenia.

Ogólny opis zasad i metod weryfikacji efektów uczenia się zawarty został w programach studiów (odrębnie dla pierwszego i drugiego stopnia). Zakłada on weryfikację i ocenę osiągnięcia efektów uczenia w oparciu o zróżnicowanie metod weryfikacji pozwalające na monitorowanie procesu zdobywania wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych przez studentów. Do weryfikacji i oceny efektów uczenia się w zakresie wiedzy stosowane są m.in.: egzaminy pisemne i ustne, prace pisemne, prezentacje. Do weryfikacji i oceny efektów uczenia się w zakresie umiejętności stosowane są m.in.: projekty indywidualne i grupowe, prace pisemne, studia przypadku, gry symulacyjne. Do weryfikacji i oceny efektów uczenia się w zakresie kompetencji społecznych stosowane są m.in.: prezentacje, zadania i dyskusje podczas zajęć. Dla poszczególnych zajęć metody weryfikacji zostały ujęte odrębnie w sylabusach zajęć.

W większości sylabusów ujęte jest wieloskładnikowe zaliczenie zajęć, np.: wykład z *mikroekonomii*, do którego zostały przypisane efekty uczenia się z zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych wymaga uzyskania zaliczenia z egzaminu (który pozwala zweryfikować efekty uczenia się z zakresu wiedzy i pozwala wypracować 70 ze 100 pkt.) oraz zadania i studium przypadku (które pozwalają zweryfikować efekty uczenia się z zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych oraz wypracować 30 ze 100 pkt.). Przyjęte w sylabusach zajęć metody weryfikacji są w zasadzie poprawne i odnoszą się do wszystkich efektów uczenia się. Jednostka w ramach weryfikacji efektów uczenia się

sprawdza przygotowanie studentów do działalności naukowej, w tym np.: praca pisemna z ekonometrii weryfikuje umiejętność formułowania problemu badawczego, dobór metod ilościowych i interpretację wyników; ćwiczy raportowanie rezultatów. Weryfikacja efektów uczenia się w przypadku zajęć przygotowujących do prowadzenia i udziału w działalności naukowej jest realizowana także w ramach zajęć *warsztat dyplomowy* i *seminarium magisterskie*. Zwrócić należy uwagę, że czas pracy studenta i aktywności realizowane w tym czasie zostały opisane w sylabusach dość schematycznie: np. dla zajęć organizacja rachunkowości i kontroli wewnętrznej liczba godzin kontaktowych 26 godz., liczba godzin samodzielnej pracy 24 godz. (z tego 12 godz. to samodzielne studiowanie literatury i materiałów dydaktycznych oraz 12 godz. rozwiązywanie zadań i studiów przypadków, przygotowanie raportów). W metodach weryfikacji ujęto egzamin pisemny/kolokwium – 60% oraz praca pisemna/multimedialna – 40%. Jak ustalono w czasie rozmowy z pracownikami, faktycznie stosowany jest szerszy zakres aktywności studentów, poświęcony na nie czas pracy własnej oraz uwzględnienie ich oceny w procesie weryfikacji efektów uczenia się. Dostrzeżono jednak, że w przypadku zajęć realizowanych przez kilka semestrów (np. seminarium dyplomowe, lektoraty), sylabusy ujmują końcowe efekty uczenia się, wszystkie treści programowe, ale przy metodach weryfikacji wskazano metody dla kolejnych etapów kształcenia, chociaż nie wiadomo jakie treści i jakie efekty podlegają weryfikacji.

Do metod weryfikacji efektów uczenia się w zakresie umiejętności komunikowania się w języku obcym należą w przypadku lektoratu: prezentacja, testy i sprawdziany, studium przypadku/zadania. W przypadku konwersatoriów są to: studium przypadku/zadania oraz test. Dodatkowo, na studiach prowadzonych w języku angielskim realizowane są egzaminy wewnętrzne mające na celu potwierdzenie poziomu B2+ na studiach pierwszego stopnia oraz poziomu B2+ profiency dla studiów drugiego stopnia. Zakres stosowanych metod weryfikacji efektów uczenia się umożliwia sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego na właściwym poziomie.

Weryfikacja i ocena osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk prowadzona jest przez Pełnomocnika Rektora ds. Studenckich Praktyk Zawodowych. Pełnomocnik zapoznaje się z dokumentacją oraz odbywa rozmowę, w czasie której upewnia się co do poziomu realizacji zaplanowanych efektów. Sprawozdanie sporządzone przez studenta po odbyciu praktyki zawodowej potwierdzone jest przez opiekuna praktyk z organizacji, w której student ją odbywał. Efekty uczenia się osiągnięte przez studentów są uwidocznione w postaci dzienników praktyk. Pełnomocnik Rektora ds. Studenckich jedynie je akceptuje. Metoda weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk jest właściwie dobrana i umożliwia skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów. Sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań są również trafnie dobrane, zwłaszcza, że praktyki realizowane są na kierunku o profilu ogólnoakademickim.

Jednostka zawarła opis procedury dyplomowania w Regulaminie studiów (par. 36 i kolejne) i uszczegóławiających regulacjach (zarządzenia Rektora).

Warunkiem ukończenia studiów i uzyskania dyplomu ukończenia studiów na pierwszym poziomie jest uzyskanie efektów uczenia się określonych w programie studiów, którym przypisano co najmniej 180 punktów ECTS oraz złożenie egzaminu dyplomowego. W Jednostce obowiązuje zarządzenie nr 64 Rektora ALK z dnia 28 września 2023r. precyzyjnie określające cele i zasady prowadzenia warsztatu dyplomowego wraz z wytycznymi merytorycznymi i edycyjnymi projektu dyplomowego, a także zasady powoływania komisji egzaminacyjnej i przebiegu egzaminu dyplomowego. Istotnym elementem procesu dyplomowania jest realizacja zajęć warsztat dyplomowy, którego celem jest przygotowanie

studenta do opracowania koncepcji rozwiązania wybranego przez studenta problemu z obszaru finansów i rachunkowości z wykorzystaniem odpowiednio dobranych metod i narzędzi, a także wiedzy i umiejętności z zakresu studiów. Warsztat dyplomowy jest realizowany w semestrze szóstym w formie konwersatorium oraz konsultacji dydaktycznych (8 ECTS). W warsztacie dyplomowym prowadzonym przez jednego nauczyciela akademickiego może uczestniczyć od 10-15 osób. Zgodnie z sylabusem, zajęcia te są zaliczane na podstawie takich aktywności, jak: praca pisemna (50%), prezentacja (20%) i obserwacja pracy studenta w trakcie warsztatów (30%). Projekty wgrywane są do systemu informatycznego Jednostki. Projekt podlega ocenie przez członka komisji egzaminacyjnej (osoba inna niż opiekun naukowy oraz przewodniczący komisji) na zunifikowanej karcie oceny projektu obejmującej cztery kryteria oceny oraz przestrzeń na opisowe uzasadnienie oceny. Prezentacja multimedialna ma zawierać około 10 slajdów, uwzględniających najistotniejsze elementy projektu. Egzamin dyplomowy odbywa się po złożeniu przez studenta zaliczeń i egzaminów z wynikiem pozytywnym ze wszystkich zajęć przewidzianych w toku studiów. Egzamin dyplomowy odbywa się przed komisją egzaminacyjną, w skład której wchodzi przewodniczący (ze stopniem co najmniej doktora), opiekun naukowy projektu (ze stopniem co najmniej doktora) oraz członek komisji (ze stopniem co najmniej doktora). Egzamin dyplomowy przeprowadzany jest w formie ustnej i obejmuje dwie części: (1) prezentację dyplomową na temat zagadnienia przedstawionego w projekcie zaliczeniowym zajęć warsztat dyplomowy, w trakcie której student posługuje się prezentacją multimedialną (ok. 10 min.) oraz dyskusję z członkami komisji egzaminacyjnej; (2) udzielenie odpowiedzi na trzy pytania związane z kierunkiem studiów, w tym jedno nawiązujące tematycznie do prezentacji dyplomowej. Dwa pozostałe pytania są losowane z zestawu pytań: 34 dla zagadnień kierunkowych i 12 dla wybranego przez studenta zakresu/modułu kształcenia. Jednak zestaw pytań ma charakter odtwórczy i odnosi się wyłącznie do weryfikacji efektów uczenia się w zakresie wiedzy, np.: polityka fiskalna i jej instrumenty; polityka monetarna i jej instrumenty, biznesplan: istota, cechy dobrego biznesplanu, typowa struktura. Gdyby były sformułowane w sposób problemowy to lepiej służyłyby do weryfikacji efektów uczenia się, szczególnie na profilu ogólnoakademickim. Z druku protokołu egzaminacyjnego wynika, że przedmiotem oceny w trakcie egzaminu dyplomowego na pierwszym stopniu jest: prezentacja pracy dyplomowej, ocena z egzaminu dyplomowego (będąca średnią arytmetyczną z odpowiedzi na trzy pytania i prawdopodobnie oceny z prezentacji, chociaż to z protokołu nie wynika wprost). Ostateczna ocena na dyplomie jest wynikiem średniej ze studiów (80%) oraz oceny z egzaminu dyplomowego (20%). W tej sytuacji, pojawia się pytanie o rolę karty oceny pracy przygotowanej przez członka komisji. Jak wyjaśniła kadra dziekańska, w punkcie „ocena z prezentacji” jest również ujęta ocena projektu wynikająca z karty oceny. Jednak zasady ustalania tej oceny nie zostały jednoznacznie opisane. Absolwent(ka) studiów otrzymuje dyplom ukończenia studiów na kierunku finanse i rachunkowość, o profilu ogólnoakademickim, potwierdzający wykształcenie wyższe oraz tytuł zawodowy licencjata.

Warunkiem ukończenia studiów i uzyskania dyplomu ukończenia studiów na drugim stopniu jest uzyskanie efektów uczenia się określonych w programie studiów, którym przypisano co najmniej 120 punktów ECTS, przygotowanie pracy magisterskiej oraz złożenie egzaminu dyplomowego. W Jednostce obowiązuje zarządzenie nr 63 – 2022/2023 Rektora Akademii Leona Koźmińskiego z dnia 28 września 2023 r. precyzyjnie określające cele i zasady prowadzenia seminarium magisterskiego. W zarządzeniu tym zawarto również wytyczne merytoryczne i edycyjne dla przygotowywanych prac dyplomowych a także zasady powoływania komisji egzaminacyjnej i przebiegu egzaminu dyplomowego, w tym zasady oceny prezentacji. Student przygotowuje pracę magisterską w trakcie seminarium magisterskiego pod kierunkiem opiekuna naukowego – nauczyciela akademickiego posiadającego tytuł lub stopień

naukowy. Seminarium magisterskie rozpoczyna się w 2. semestrze studiów, natomiast wyboru promotora studenci dokonują w drugiej połowie 1. semestru, na podstawie dostępnego katalogu opisów obszarów tematycznych seminariów, prowadzonych na danym kierunku studiów. W sylabusie zajęć (jeden przygotowany dla wszystkich semestrów prowadzenia zajęć) wpisane zostały następujące metody weryfikacji efektów uczenia się: praca pisemna (1), praca pisemna (2) i praca pisemna (3). Prace wgrywane są do systemu informatycznego Jednostki i podlegają kontroli JSA. Przyjęte przez Jednostkę progi z raportu JSA to do 30% - akceptacja bez zastrzeżeń, między 30 a 40% - akceptacja po sprawdzeniu obszarów powtórzeń oraz powyżej 40% - praca wymagająca bezwzględnego naniesienia korekt. Egzamin dyplomowy odbywa się po zakończeniu czwartego semestru, po zaliczeniu wszystkich przedmiotów przewidzianych w toku studiów i uzyskaniu co najmniej 120 punktów ECTS, przyjęciu pracy magisterskiej przez promotora oraz uzyskaniu pozytywnej oceny recenzenta. Student ma prawo przed egzaminem zapoznać się z recenzjami pracy magisterskiej. Egzamin dyplomowy odbywa się przed komisją egzaminacyjną, w skład której wchodzi przewodniczący, opiekun naukowy projektu oraz recenzent. Recenzentem może być nauczyciel akademicki posiadający tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego, lub stopień naukowy doktora, ale zatrudniony na stanowisku profesora uczelni, lub stopień doktora, ale ze znaczącym dorobkiem naukowym. Brak jest wymagań stawianych przewodniczącemu komisji egzaminacyjnej. Egzamin dyplomowy odbywa się w formie ustnej i składa się z dwóch części: prezentacji pracy dyplomowej przez studenta oraz udzielenia odpowiedzi na trzy pytania, zadane przez Komisję Egzaminacyjną. Pytania są losowane z zestawu pytań: 32 dla zagadnień kierunkowych i od 30 do 35 pytań w zależności od wybranego przez studenta zakresu/modułu kształcenia. Jednak zestaw pytań ma charakter odtwórczy i odnosi się wyłącznie do weryfikacji efektów uczenia się w zakresie wiedzy, np.: budżetowanie: podstawowe zasady oraz metody budżetowania, budżet główny, obrona przed wrogim przejęciem. Gdyby były sformułowane w sposób problemowy, to lepiej służyłyby do weryfikacji efektów uczenia się, szczególnie na profilu ogólnoakademickim. Z druku protokołu egzaminacyjnego wynika, że brane są pod uwagę: ocena opiekuna naukowego, ocena recenzenta, ocena z pracy dyplomowej (będącej najprawdopodobniej średnią z oceny pracy przez opiekuna i recenzenta), ocena prezentacji oraz oceny poszczególnych pytań. Ostateczna ocena na dyplomie jest wynikiem średniej ze studiów (70%) oraz oceny opiekuna naukowego (10%), oceny recenzenta (10%) oraz z egzaminu dyplomowego (łącznie prezentacja i pytania – 10%). Absolwent(ka) studiów otrzymuje dyplom ukończenia studiów na kierunku finanse i rachunkowość, o profilu ogólnoakademickim, potwierdzający wykształcenie wyższe oraz tytuł zawodowy magistra.

Generalnie, procedura dyplomowania jest trafna, specyficzna i zapewnia potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów, chociaż dostrzeżono również pewne niedociągnięcia formalne w zasadach dokumentowania tego procesu.

Sposób dokumentowania osiągania efektów uczenia się przez studentów wynika ze stosowanych metod weryfikacji i oceny efektów uczenia się. Są to prace etapowe (kolokwia, referaty, pisemne prace zaliczeniowe, prezentacje, projekty itd.) i egzaminacyjne oraz prace dyplomowe, protokoły z egzaminu dyplomowego na pierwszym i drugim stopniu studiów. Większość prac etapowych i wszystkie projekty i prace dyplomowe są obowiązkowo wgrywane do informatycznego systemu Uczelni. Pozostałe prace są przygotowywane przez studentów w formie raportów z wykorzystaniem MS Worda lub/i MS Excel i również są przechowywane przez osoby prowadzące zajęcia przez okres 1 roku od zakończenia semestru, w którym prowadzone były zajęcia. Prace w formie elektronicznej przechowywane są

w folderach w chmurze lub na fizycznym nośniku danych. Protokoły zaliczeniowe gromadzone są w systemie informatycznym Jednostki.

Tematyka prac etapowych oraz dyplomowych jest odpowiednia do kierunku finanse i rachunkowość i mieści się w dyscyplinach, do których kierunek został przyporządkowany. Forma i tematyka prac etapowych (kolokwiiów, projektów) jest odpowiednia do poziomu i pozwala zweryfikować efekty uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Analiza losowo wybranych prac etapowych na studiach pierwszego i drugiego stopnia obejmowała m.in.: prace realizowane w ramach następujących zajęć: *analiza finansowa, rachunkowość, zaawansowane finanse przedsiębiorstwa, finanse behawioralne*. Forma prac etapowych i dobór metod weryfikacji efektów uczenia się są właściwe, pozwalające na ocenę osiągnięcia efektów uczenia się zarówno w kategorii wiedzy, w tym jej zastosowania i rozumienia przyswajanych przez studenta treści, jak i w kategorii umiejętności oraz kompetencji społecznych. Zgodność tematyki prac z sylabusem do zajęć nie budzi większych zastrzeżeń. Aczkolwiek w niektórych przypadkach trudno odnieść się do zasadności ocen (szczegółowy opis znajduje się w załączniku nr 3 niniejszego raportu).

Analiza tematyki prac dyplomowych przygotowywanych przez studentów kierunku na studiach pierwszego i drugiego stopnia wskazała, że odpowiadają one dyscyplinom, do których kierunek jest przyporządkowany, założonym efektom uczenia się oraz poziomowi i profilowi kształcenia. Analiza losowo wybranych projektów dyplomowych pozwoliła dostrzec co do zasady odpowiedni ich poziom i adekwatny do wymagań; jednak w kilku projektach dostrzeżono charakter publicystyczny opisu, brak wykazu literatury, w tym wykorzystania literatury obcojęzycznej, charakter aplikacyjny i praktyczny, co bardziej odpowiada profilowi praktycznemu niż ogólnoakademickiemu. Ponadto, w przypadku wielu protokołów egzaminacyjnych w składzie komisji znajdują się wyłącznie osoby ze stopniem doktora. Analiza losowo wybranych prac dyplomowych na drugim stopniu studiów pozwoliła stwierdzić ich dużo wyższy poziom – zarówno w wymiarze merytorycznym, metodologicznym, jak i edycyjnym. Chociaż w kilku przypadkach dostrzeżono wskaźnik powtórzeń powyżej 20%. (szczegółowy opis znajduje się w załączniku nr 3 niniejszego raportu). Oceny uzyskiwane z prac dyplomowych są zróżnicowane. Analiza zestawienia prac dyplomowych ujętych w wykazie załączonym do raportu samooceny, łącznie dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych pierwszego i drugiego stopnia wskazuje na dużą liczbę ocen dostatecznych, dobrych plus, dość niewiele ocen bardzo dobrych. Spośród blisko 250 pozycji ujętych w wykazie tylko niewiele ponad 20 osób ukończyło studia z oceną bardzo dobrą na dyplomie.

Jednostka posiada czasopismo TOP 15 dedykowane opracowaniom studenckim, w tym w 20% związane są z dyscypliną ekonomia i finanse (np.: Analiza dostępności finansowania jednostek III sektora z funduszy publicznych). Dodatkowo, studenci biorą udział w konferencjach oraz konkursach, w tym także międzynarodowych zajmując wysokie miejsca (np.: CFA Institute Research Challenge w 2025 miejsce I w światowym finale w Chicago).

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są przejrzyste i selektywne, Są również bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku. Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów i uznawania osiągniętych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej, zapewniają możliwość identyfikacji uzyskanych efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności do efektów określonych w programie studiów. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, umożliwiają skuteczną weryfikację. Metody weryfikacji są bezstronne, rzetelne, przejrzyste i wiarygodne oraz zapewniają porównywalność ocen (choć ich opis w sylabusach w niektórych przypadkach wymaga korekty). Umożliwiają również sprawdzenie i ocenę przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności oraz opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 w przypadku studiów pierwszego stopnia lub B2+ w przypadku studiów drugiego stopnia, w tym języka specjalistycznego. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, umożliwiają skuteczną weryfikację tychże efektów. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się stosowane w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość gwarantują identyfikację studenta, ale też i bezpieczeństwo danych studenta.

Określone zostały zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów oraz na ich zakończenie, a także zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się oraz sposoby zapobiegania zachowaniom nieetycznym i niezgodnym z prawem i reagowania na nie (ściąganie na egzaminie, plagiaryzm, bazowanie na AI). Zasady i stosowane procedury dyplomowania są zasadniczo trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów, chociaż niektóre elementy mogłyby zostać ulepszone. Efekty uczenia się osiągnięte przez studentów są uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz ich wyników, projektów, prac dyplomowych. Rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac egzaminacyjnych, etapowych, projektów itp., a także prac dyplomowych oraz stawiane im wymagania są dostosowane do poziomu i profilu studiów, efektów uczenia się oraz dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany. Wystawione oceny są generalnie bezstronne, rzetelne, porównywalne i zasadne. Studenci są autorami i współautorami publikacji naukowych oraz posiadają inne osiągnięcia naukowe w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

1. Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się mają charakter systemowy, a rozwiązania opierają się na doświadczeniach międzynarodowych.

Rekomendacje

1. Rekomenduje się określić w procedurach rekrutacyjnych informacje o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem

na kierunku finanse i rachunkowość, w tym z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz wsparciu Uczelni w zapewnieniu dostępu do tego sprzętu.

2. Rekomenduje się powiązać różne aktywności realizowane przez studenta w czasie jego pracy (zarówno w bezpośrednim kontakcie z osobą prowadzącą zajęcia, jak i w czasie pracy własnej) z oceną ich realizacji i osiągania efektów uczenia się w procesie weryfikacji efektów uczenia się.
3. Rekomenduje się, w przypadku zajęć realizowanych przez kilka semestrów, przypisać ujęte w sylabusach etapowe metody weryfikacji do efektów i treści zajęć odrębnie dla każdego etapu kształcenia.
4. Rekomenduje się uwzględnienie samodzielnych pracowników nauki w składzie komisji egzaminacyjnych na egzaminach dyplomowych pierwszego stopnia.
5. Rekomenduje się modyfikację zadawanych pytań na egzamin dyplomowy (zarówno na pierwszym, jak i drugim stopniu studiów prowadzonych w języku polskim i angielskim) w sposób adekwatny do profilu ogólnoakademickiego.
6. Rekomenduje się zmianę formatki protokołu z egzaminu dyplomowego w taki sposób, by przejrzystość uwzględniała faktyczne obszary oceny oraz zasady wyznaczania ocen częściowych i ostatecznej.
7. Rekomenduje się zmodyfikować zawarte w sylabusie do zajęć warsztat dyplomowy oraz seminarium magisterskie metody weryfikacji efektów uczenia się.

Zalecenia

Nie sformułowano

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

W roku akademickim 2024/2025 na kierunku finanse i rachunkowość zajęcia prowadziła szeroka kadra akademicka o zróżnicowanych kwalifikacjach. Wśród osób prowadzących zajęcia na kierunku zatrudniono:

- 11 profesorów, w tym 7 w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych, 4 w grupie pracowników dydaktycznych;
- 42 profesorów ALK, w tym 1 w grupie pracowników badawczych, 24 w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych, 17 w grupie pracowników dydaktycznych;
- 49 adiunktów, w tym 49 w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych;
- 9 asystentów, w tym 9 w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych;
- 18 starszych wykładowców (grupa pracowników dydaktycznych);
- 5 wykładowcy (grupa pracowników dydaktycznych);
- 1 starszy lektor;
- 7 lektorów;

- 11 pozostałych.

Prowadzący zajęcia niemalże w 80% przypisani są do dyscypliny ekonomia i finanse. Pozostałe dyscypliny to nauki o zarządzaniu i jakości, nauki prawne oraz inne. Z analizy wynika bardzo wysoka reprezentacja profesorów ALK (42 osoby) i adiunktów (49 osób), co świadczy o mocnej strukturze naukowej kadry na ocenianym kierunku. Znaczący jest udział stanowisk dydaktycznych (zwłaszcza starszych wykładowców) w ogólnej puli osób zatrudnionych. Jest to istotny element wspierania stabilności obsady zajęć. Nie występują praktycznie żadne etaty stricte naukowe.

W prowadzeniu zajęć pracowników zatrudnionych na etacie na Uczelni wspiera ponad 40 specjalistów zatrudnianych na zlecenie lub w ramach współpracy B2B (pracownicy zewnętrzeni posiadający własną działalność gospodarczą) — zarówno na studiach polsko-, jak i anglojęzycznych. Na studiach prowadzonych w języku polskim zatrudniono 22 takie osoby, w tym 1 doktora habilitowanego, 11 doktorów i 10 magistrów. Na studiach anglojęzycznych pracuje 24 nauczycieli nieetatowych, w tym 1 profesor, 2 doktorów habilitowanych, 8 doktorów i 13 magistrów. Łącznie na kierunku zajęcia prowadzi więc 46 specjalistów spoza etatu, z czego 12 posiada stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, a 19 — stopień doktora. Zajęcia na kierunku realizowane są w oparciu o zasoby Kolegium Finansów i Ekonomii (pracownicy przypisani do dyscypliny ekonomia i finanse) oraz przy współpracy kadry z Kolegium Zarządzania i Jakości (dyscyplina nauki o zarządzaniu i jakości), Kolegium Prawa (dyscyplina nauki prawne), Katedry Metod Ilościowych i Zastosowań Informatyki oraz Centrum Języków Obcych. W strukturze dwóch głównych kolegiów funkcjonuje 18 samodzielnych jednostek organizacyjnych, z czego 15 to katedry, a 3 to zakłady. W procesie kształcenia istotne znaczenie ma łączenie teorii z praktyką. Zajęcia prowadzą nie tylko pracownicy naukowci, ale także doświadczeni praktycy biznesu. Studenci mają styczność z ekspertami branżowymi i uczestniczą w zajęciach opartych na rzeczywistych przypadkach biznesowych, a także w grach symulacyjnych i projektach praktycznych.

Obciążenie dydaktyczne kadry zostało tak zaplanowane, aby umożliwiała wysoką jakość prowadzenia zajęć oraz aktywne zaangażowanie w działalność naukową. Struktura dydaktyczna oparta jest co do zasady o równomierne rozłożenie godzin, dbając o to, aby pracownicy mogli rozwijać zarówno aktywność naukową, jak i dydaktyczną. Występuje grupa pracowników z bardzo wysokimi obciążeniami, jednak mieszczącymi się w limitach ustawowych. Sytuacja ta dotyczy w szczególności pracowników prowadzących zajęcia z obszaru rachunkowości. Zajęcia prowadzone są przez osoby zatrudnione w ALK jako podstawowym miejscu pracy oraz przez ekspertów zewnętrznych.

Struktura kwalifikacji zatrudnionej kadry naukowej w sposób wystarczający umożliwia prowadzenie i realizację zajęć na kierunku finanse i rachunkowość. Należy podkreślić wysokie połączenie doświadczenia praktycznego z dorobkiem naukowym oraz zaangażowaniem dydaktycznym kadry. Struktura kadry oraz jej liczebność, przypisanych do wiodącej dyscypliny ekonomii i finansów umożliwia prawidłową realizację programu na kierunku rachunkowość i finanse.

W procesie planowania obciążeń uwzględnia się liczbę grup studenckich, tryb studiów oraz konieczność realizacji zajęć online. Pracownicy otrzymują wsparcie administracyjne Biura Badań Naukowych i Rozwoju Kadry, co pozwala ograniczyć ich obciążenia formalne. Kadra ma możliwość korzystania ze wsparcia technologicznego, co ułatwia prowadzenie zajęć na odległość. Regularne szkolenia z obsługi platform Blackboard, MS Teams oraz narzędzi AI podnoszą efektywność nauczania. Obciążenie dydaktyczne analizowane jest w kontekście udziału w projektach badawczych i publikacji naukowych. Możliwość rotacji zajęć oraz współprowadzenia przedmiotów sprzyja optymalnemu podziałowi zadań.

Dorobek naukowy osób prowadzących zajęcia na kierunku finanse i rachunkowość w latach 2020–2025 obejmuje łącznie 884 osiągnięcia. Wśród nich znajduje się 587 artykułów naukowych, 56 monografii i redakcji monografii, 176 rozdziałów w monografiach, 49 publikacji pokonferencyjnych, 4 podręczniki oraz 12 raportów i innych materiałów naukowo-badawczych. Publikacje obejmują prace w czasopiśmie ujętych na liście Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, w tym czasopiśmie z Impact Factor oraz tytuły notowane w prestiżowych rankingach takich jak Financial Times 50, ABS czy Scopus. Pracownicy reprezentujący dyscyplinę ekonomia i finanse w okresie 2020-2025 byli autorami 155 pozycji naukowych za 100 pkt (wg MNiSW), 26 pozycji naukowych za 120 pkt (wg MNiSW), 98 pozycji naukowych za 140 pkt (wg MNiSW), 5 pozycji naukowych za 150 pkt (wg MNiSW), 21 pozycji naukowych za 200 pkt (wg MNiSW), 5 pozycji naukowych za 300 pkt (wg MNiSW). Świadczy to o bardzo mocnej pozycji badawczo-naukowej kadry prowadzącej zajęcia na ocenianym kierunku, w tym przygotowującej studentów do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności. Ponadto 31 osób ze stopniem „magister” zaangażowano do prowadzenia zajęć praktycznych, zawodowych i specjalistycznych. Dorobek naukowy pracowników ALK jest dokumentowany w systemie Omega, dostępnym dla osób spoza Uczelni.

Pracownicy aktywnie pozyskują finansowanie badawcze — w badanym okresie prowadzono kilkanaście projektów krajowych oraz kilka międzynarodowych, m.in. finansowanych przez Komisję Europejską. Kadra jest także obecna na najważniejszych konferencjach międzynarodowych oraz współpracuje z topowymi ośrodkami naukowymi na świecie (m.in. Oxford, Harvard, SUNY, Manchester). Oprócz działalności naukowej wykładowcy rozwijają materiały dydaktyczne, prowadzą innowacyjne projekty i publikują podręczniki. Pracownicy ALK biorą aktywny udział w konferencjach zagranicznych i krajowych m.in. World Finance Conference, EURAM, International Finance and Banking Society, European Accounting Congress, współpracują z wieloma uczelniami na świecie m.in. University of Oxford, Harvard University, Quinnipiac University, University of Manchester, State University of New York w New Paltz, IESEG School of Management, Maastricht Business School of Economic and Management.

Pracownicy pełnią także funkcje redaktorów lub są członkami komitetów redakcyjnych oraz rad naukowych czasopism, w tym czasopism z listy Journal Citation Report czy indeksowanych w bazie Scopus. Opracowują również recenzje wydawnicze książek i artykułów skierowanych do czasopism, a także są recenzentami w przewodach doktorskich, postępowaniach habilitacyjnych i profesorskich.

Część z pracowników pełni rolę opiekunów kół naukowych, uczestników w programach europejskich (np. ERASMUS+), a także biorą udział w wyjazdach studyjnych i stażach naukowych. W ramach programu TOP 15 realizowanego w ALK pełnią funkcje koordynatorów i opiekunów naukowych. Wielu jest członkami zespołów eksperckich, w tym powołanych przez organy i instytucje państwowe oraz instytucje zagraniczne lub międzynarodowe (m.in. Ministerstwo Finansów, OECD, World Bank, Konfederacja Lewiatan), towarzystw, organizacji, instytucji naukowych (European Finance Association, Financial Intermediation Society, CEEMAN, Financial Engineering and Banking Society czy American Economic Association). Są również członkami rad nadzorczych spółek giełdowych.

Uczelnia znacząco inwestuje w rozwój kompetencji wykładowców. Systematycznie organizowane są szkolenia i warsztaty dotyczące nowoczesnych technik nauczania, wykorzystania narzędzi cyfrowych, pracy ze studentami czy podnoszenia kwalifikacji językowych. W ostatnich latach ALK podjęło liczne inicjatywy wspierające rozwój kadry. Dzięki środkom unijnym część pracowników naukowych rozwinęło swoje kompetencje i zdobyło nowe umiejętności, uczestnicząc w szkoleniach realizowanych

w ramach dwóch kluczowych projektów: AKADEMIA 360 – Zintegrowany System Podnoszenia Jakości w ALK oraz AKADEMIA 4.0 – Zintegrowany System Podnoszenia Jakości w ALK. Projekty te obejmowały m.in. kursy rozwijające umiejętności cyfrowe, dydaktyczne, językowe, prezentacyjne oraz informatyczne. Uczelnia prowadziła również projekt „Dostępna – Otwarta – Kreatywna. ALK uczelnią równych szans”, który był finansowany z funduszy europejskich. Jego celem było zwiększenie dostępności środowiska akademickiego, w tym podniesienie świadomości pracowników na temat potrzeb osób z niepełnosprawnościami oraz poprawa dostępności komunikacyjnej i cyfrowej dla całej społeczności uczelni. Aktualnie realizowany jest projekt EFEKT-EDU: Doskonalenie Jakości Kształcenia przez Rozwój Kompetencji i Kwalifikacji Kadry, w ramach którego wdrażane są działania służące wszechstronnemu rozwojowi kompetencji dydaktycznych, cyfrowych, związanych z zieloną transformacją, a także innych umiejętności ważnych dla kadry akademickiej ALK. Uczelnia wspiera rozwój pracowników również poprzez finansowanie udziału w międzynarodowym programie szkoleniowym IMTA – International Management Teachers Academy organizowanym przez CEEMAN. Z programu tego skorzystało kilku wykładowców prowadzących zajęcia na kierunku finanse i rachunkowość.

Istotnym elementem zachęcającym do aktywności naukowej jest ponadto możliwość uzyskania dofinansowania wyjazdów konferencyjnych oraz wsparcia dla realizacji badań. ALK pokrywa koszty udziału w konferencjach naukowych, wyjazdów studyjnych i udziału w tzw. staff weeks w innych instytucjach akademickich. Uczelnia oferuje granty wewnętrzne, finansuje udział w konferencjach i wyjazdach naukowych oraz zapewnia pomoc administracyjną i doradczą, dzięki czemu możliwy jest nieprzerwany rozwój akademicki.

W latach 2020–2025 kadra kierunku finanse i rachunkowość systematycznie rozwijała się naukowo, uzyskując kolejne stopnie i tytuły. Jest to potwierdzeniem silnego rozwoju kadry. Stopień doktora otrzymało 7 osób, stopień doktora habilitowanego został nadany 5 osobom, tytuł profesora otrzymało 5 osób.

Uczelnia prowadzi zrównoważoną politykę kadrową, której celem jest utrzymanie najwyższych standardów naukowych i dydaktycznych. Proces rekrutacji jest jasno określony i zgodny z zasadami HR Excellence in Research, a pracownicy poddawani są regularnej ocenie obejmującej dorobek naukowy, jakość nauczania oraz wkład organizacyjny. Stosowany system wsparcia obejmuje mentoring, nagrody, granty i szkolenia. Realizowana polityka kadrowa umożliwia kształtowanie kadry prowadzącej zajęcia zapewniające ich prawidłową realizację, sprzyja stabilizacji zatrudnienia i trwałemu rozwojowi nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, kreuje warunki pracy stymulujące i motywujące członków kadry prowadzącej kształcenie do rozpoznawania własnych potrzeb rozwojowych i wszechstronnego doskonalenia.

Hospitacje i wewnętrzna ewaluacja na ALK opierają się na anonimowych ankietach studentów, na obserwacjach dydaktycznych oraz hospitacjach nieplanowanych oraz w ramach planów hospitacji przedstawionych przez kierowników katedr do 15 grudnia danego roku do Biura ds. Jakości. Hospitacje są obowiązkowe w przypadku: rozpoczęcia pracy przez nauczyciela akademickiego w ALK, prowadzenia zajęć w ALK po raz pierwszy, stwierdzenia nieprawidłowości w wynikach ankiet studenckich, złożenia wniosku o hospitację przez prowadzącego, innych uzasadnionych przypadków wskazanych przez przełożonych. Wyniki hospitacji omawia się z prowadzącym i, w razie potrzeby, ze studentami; mogą prowadzić do rekomendacji zmian w metodach lub obsadzie kursu. Biuro ds. Jakości sporządza zbiorcze raporty hospitacji i przekazuje je dziekanom, oraz Prorektorowi ds. dydaktycznych, a także Komisji ds.

Oceny Nauczycieli Akademickiej. Protokoły z hospitacji stanowią element oceny pracowniczej, a także integralny element wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia w ALK. Zajęcia realizowane w formie zdalnej podlegają hospitacji na takich samych zasadach jak zajęcia stacjonarne. Wszyscy nauczyciele akademicy zatrudnieni w Uczelni podlegają okresowej ocenie przeprowadzanej raz na cztery lata lub na wniosek Rektora, przy czym ocena nie może mieć miejsca częściej niż raz w roku.

Uczelnia posiada także rozbudowany system zapobiegania i rozwiązywania konfliktów oraz pomocy ofiarom dyskryminacji i mobbingu w gronie nauczycieli dydaktycznych, jak i studentów.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Pracownicy prowadzą aktywną działalność naukową w zakresie dyscyplin, do których przypisany jest kierunek. Przydział zajęć oraz obciążenia dydaktyczne umożliwiają prawidłową realizację zajęć.

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia. Oparta jest ona na transparentnych zasadach i umożliwia prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju w aspekcie szkoleń podnoszących zarówno kompetencje dydaktyczne, jak i naukowe, co potwierdzają awanse naukowe.

Uczelnia posiada także rozbudowany system zapobiegania i rozwiązywania konfliktów oraz pomocy ofiarom dyskryminacji i mobbingu w gronie nauczycieli dydaktycznych, jak i studentów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

1. Dobrą praktyką jest wykorzystanie najnowszych badań naukowych i trendów w obszarze dydaktyki.
2. Dobrą praktyką jest włączanie studentów przez kadrę prowadzącą zajęcia na kierunku finanse i rachunkowość w realizację projektów badawczych, w tym międzynarodowych, a także w globalne konkursy łączące naukę z biznesem.
3. Dobrą praktyką jest zatrudnianie praktyków i realna współpraca kadry dydaktycznej z otoczeniem biznesowym, przez implementację najnowszych, praktycznych kasusów.
4. Dobrą praktyką jest polityka rekrutacja, oparta na standardach HR Excellence in Research, z priorytetem kompetencji dydaktycznych i biegłego posługiwania się językiem angielskim.

5. Dobrą praktyką jest stałe dostarczanie różnokierunkowych możliwości doskonalenia kwalifikacji dydaktycznych nauczycieli akademickich poprzez stworzenie kompleksowego ekosystemu wsparcia (mentoring, małe granty, Biuro Badań i Rozwoju Kadry, technologie zdalne), co ułatwia ścieżki kariery i zwiększa wpływ naukowy oraz dydaktyczny.

Rekomendacje

1. Rekomenduje się równomiernie obciążanie pracowników godzinami ponadwymiarowymi.
2. Rekomenduje się rozbudowanie kadry naukowej z zakresu rachunkowości, gdyż widoczne jest wysoce nadmierne obciążenie dydaktyczne.

Zalecenia

Nie sformułowano

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Kampus Akademii Leona Koźmińskiego tworzy zespół pięciu budynków o łącznej powierzchni ponad 16 tys. m² przy ul. Jagiellońskiej 57/59 w Warszawie.

Są one w pełni przeznaczone do realizacji kształcenia i badań na Uczelni, jak i na samym kierunku finanse i rachunkowość. Infrastruktura dydaktyczna obejmuje 64 sale wykładowe, 6 sal audytoryjnych, 7 sal komputerowych, bibliotekę. Wyposażone są one w nowoczesny sprzęt komputerowo-informatyczny, w tym systemy sal hybrydowych, umożliwiające prowadzenie zajęć w formule stacjonarnej, zdalnej i mieszanej. Wśród nich znajduje się kilkanaście przestrzeni typu hybrid extended, dedykowanych zajęciom interaktywnym z udziałem studentów łączących się online oraz przebywających na miejscu. Uczelnia dysponuje również profesjonalnym laboratorium finansowym z terminalem Bloomberg, które pozwala studentom pracować na rzeczywistych danych rynkowych, również po godzinach zajęć.

Infrastruktura ALK jest sprawna i nowoczesna, oferuje dostęp do specjalistycznego oprogramowania zarówno lokalnie, jak i zdalnie. Skutecznie wdrożona jest forma e-learning. Uczelnia szybko adaptuje się do nowych warunków informatycznych, co przekłada się na wsparcie studentów kierunku finanse i rachunkowość cyfrowo: infrastruktura wspierająca proces dydaktyczny obejmuje szybkie łącze internetowe (1 Gbit/s) i pełny pakiet oprogramowania MS Office 365, w tym pełny dostęp do VISIO, IBM SPSS, Statistica oraz MS Azure Dev Tools. Poprzez system AVD studenci mogą korzystać z aplikacji uczelnianych z dowolnego miejsca. Wysoki poziom technologiczny Uczelni został potwierdzony w 2021 roku wyróżnieniem „Uczelnia w Chmurze Microsoft”. ALK posiada ponad 700 stanowisk komputerowych, z czego 250 dostępnych jest w salach komputerowych, bibliotece i miejscach wydzielonych do pracy indywidualnej. Uczelnia posiada specjalistyczne miejsce w sali komputerowej dla studentów z niepełnosprawnościami.

W ramach zapewnienia równych szans, ALK udostępnia możliwość wypożyczenia sprzętu komputerowego przez studentów na zajęcia. W tym celu przygotowana jest specjalna witryna z laptopami.

Na ALK funkcjonuje zasada, zgodnie z którą nauczyciele akademicki samodzielnie dobierają narzędzia i oprogramowanie wykorzystywane w realizacji zajęć, zgłaszając do Kierownika programu studiów (tu: FIR) zapotrzebowanie na instalację konkretnych programów w pracowniach komputerowych. Wybór oprogramowania jest ściśle powiązany z efektami uczenia się, co daje prowadzącym elastyczność i aktualność narzędzi. Jest to szczególnie istotne w dynamicznie zmieniających się obszarach finansów i rachunkowości.

ALK dysponuje własną, rozbudowaną platformą cyfrową myKozminski, która integruje dostęp do narzędzi wspierających zarządzanie tokiem studiów i procesem dydaktycznym (np. e-Aplikacje, e-Dyplom, e-Obecność, e-Egzamin). Korzystanie z platformy wspomagane jest cyklicznymi szkoleniami dla studentów i pracowników.

W kontekście osób z niepełnosprawnościami infrastruktura ALK została zaprojektowana z pełną dostępnością na bardzo wysokim stopniu uszczegółowienia i dbałości o funkcjonalność. Osoby poruszające się na wózkach mogą swobodnie przemieszczać się po całym obiekcie, korzystać z wind, odpowiednio dostosowanych toalet oraz miejsc pracy w bibliotece. Ponadto na terenie kampusu znajdują się ogólnodostępne defibrylatory i ciśnieniomierze. Osoby z niepełnosprawnościami niedowidzenia mają możliwość odczytywania miejsc, pokoi na bazie tabliczek zawieszonych przy nich z użyciem Alfabetu Braille’a. Na terenie Alk znajduje się również mapo-makieta 3D, wspomagająca poruszanie się po kampusie. Sale opisane są z wykorzystaniem Alfabetu Braille’a. Poręcze na schodach posiadają tabliczki ostrzegające również z użyciem tego alfabetu. Każdy student, a także osoba odwiedzająca, z niepełnosprawnościami może liczyć na indywidualne wsparcie ze strony pracowników administracji, bibliotekarzy. Czytelnia w bibliotece dysponuje wydzielonymi stanowiskami dla osób z niepełnosprawnościami. Wsparcie obejmuje wyszukiwanie i przygotowanie książek, możliwość telefonicznego zamówienia woluminów (z odbiorem w portierni), a także skanowanie fragmentów publikacji i przekazywanie ich w formie elektronicznej. W pobliżu biblioteki umiejscowiony jest także pokój dla matek z dzieckiem/dziećmi.

Biblioteka ALK, zajmująca 1 170 m², stanowi kluczowe zaplecze edukacyjne i naukowe dla kierunku finanse i rachunkowość. Biblioteka jest otwarta przez 7 dni w tygodniu (poniedziałek, wtorek, czwartek, piątek 9:00–19:30; środa 9:00–16:30, Czytelnia Główna w środę do 19:30) oraz w soboty roku akademickiego (10:00–16:00, Czytelnia Główna do 18:00) i niedzielę (10:00–15:00). Jej zbiory liczą 79 276 książek, w tym około 35 tys. publikacji zagranicznych oraz 518 tytułów czasopism, z czego ponad 150 obcojęzycznych. W aktywnej prenumeracie znajduje się 96 czasopism naukowych. Jest to szeroka baza naukowa, umożliwiająca prowadzenie badań i analiz naukowych przez studentów i pracowników. Struktura przestrzeni bibliotecznej obejmuje dwupoziomową czytelnię z prawie 100 miejscami siedzącymi, trzy sale do pracy zespołowej, dziewięć boksów do pracy indywidualnej i grupowej oraz stanowiska komputerowe z dostępem do Internetu i pakietu MS Office. Studenci kierunku finanse i rachunkowość mają również dostęp do czytelni czasopism z bieżącą prasą ekonomiczną oraz specjalistycznym zapleczem dydaktyczno-naukowym, obejmującą bazy naukowe (z artykułami naukowymi) i branżowe (np. Bloomberg). Zbiory elektroniczne obejmują ponad 150 tys. e-booków oraz ponad 30 tys. czasopism naukowych, dostępnych w pełno tekstowych bazach naukowych. Studentom kierunku finanse i rachunkowość oraz pracownikom Kolegium Ekonomii i Finansów Uczelnia oferuje dostęp do trzydziestu kluczowych baz naukowych i branżowych, w tym: Academica, Bloomberg, Cambridge University Press, Ebook Central, EBSCO, Emerald, EMIS, FT.com, HeinOnline, IBUK Libra, INFOR LEX, Legalis, Lex Akademia, LSEG Workspace (Eikon), Nature, Passport, ProQuest, Puls Biznesu,

Rzeczpospolita, SAGE, Science Online, ScienceDirect, Scopus, Springer, Statista, Taylor & Francis, Vital Source, Web of Science, Wiley-Blackwell, wynagrodzenia.pl.

Dostęp do zasobów możliwy jest zarówno z sieci uczelnianej, jak i z własnych urządzeń poprzez system logowania zdalnego. Szczegółowe informacje dotyczące zapisów, aktywacji konta i zasad korzystania ze zbiorów są dostępne na stronie internetowej biblioteki.

Biblioteka prowadzi regularne działania kulturalne — we wnęce czytelnicy funkcjonuje galeria sztuki „Latarka”, w której od 2024 r. organizowane są wystawy, w tym ekspozycja „Modern Fluxus” przygotowana we współpracy z Bowling Green State University w USA. Biblioteka jest intensywnie wykorzystywana przez kadrę nauczycielską oraz studentów. W 2024 r. odnotowano około 45 tys. wizyt czytelników oraz 7 924 wypożyczeń zbiorów fizycznych. Asortyment biblioteki systematycznie poszerza się, co dokumentuje wykaz około 500 pozycji zakupionych w latach 2021-2025 na potrzeby kierunku finanse i rachunkowość. Bibliotekarze prowadzą szkolenia dla studentów I roku (każdego kierunku studiów) z zasad korzystania ze źródeł naukowych oraz baz danych. Zasoby są zgodne pod względem aktualności, zakresu tematycznego, zasięgu językowego i formy wydawniczej z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, w większości obejmują piśmiennictwo zalecane w sylabusach (w ramach zasobów bibliotecznych zidentyfikowano incydentalne braki w podawanej literaturze nieobowiązkowej np.: Horngren C. Datar S., Rajan M. (2012) Cost Accounting, 14 th Edition, Pearson), umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, oraz prawidłową realizację zajęć. Ważnym elementem zasobów biblioteki są również wydawnictwa o charakterze informacyjnym, takie jak encyklopedie oraz słowniki językowe i tematyczne.

Proces doskonalenia infrastruktury jest stały i udokumentowany. Uczelnia monitoruje potrzeby studentów poprzez ankiety i konsultacje, publikując m.in. comiesięczne newslettery informujące o nowych zasobach i inicjatywach czytelniczych. Zasoby biblioteczne są systematycznie aktualizowane i dostosowywane do programów studiów, efektów uczenia się oraz potrzeb badawczych studentów i pracowników naukowych, w tym cudzoziemców.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Salę i specjalistyczne pracownie dydaktyczne, laboratoria naukowe oraz ich wyposażenie są w pełni zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się. Są one adekwatne do rzeczywistych warunków przyszłej pracy badawczej i/lub zawodowej oraz umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności oraz prawidłową realizację zajęć.

Infrastruktura informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, pomoce i środki dydaktyczne, aparatura badawcza, specjalistyczne oprogramowanie są aktualne, sprawne, nowoczesne,

nieodbiegające od aktualnie używanych w działalności naukowej oraz umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym z wykorzystaniem zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych.

Zapewniony jest pełny dostęp studentów do sieci bezprzewodowej oraz do pomieszczeń dydaktycznych, laboratoriów naukowych, komputerowych, specjalistycznego oprogramowania poza godzinami zajęć, w celu wykonywania zadań, realizacji projektów etc.

Cała baza dydaktyczna i infrastruktura Uczelni przystosowana jest w pełni do potrzeb osób z różnymi niepełnosprawnościami.

Lokalizacja biblioteki, liczba, wielkość i układ pomieszczeń bibliotecznych, ich wyposażenie techniczne, liczba miejsc w czytelni, udogodnienia dla użytkowników, również z niepełnosprawnościami, godziny otwarcia zapewniają warunki do komfortowego korzystania z zasobów bibliotecznych w formie tradycyjnej i cyfrowej, grupowej i indywidualnej.

Zasoby biblioteczne są zgodne i wystarczające, co do aktualności, zakresu tematycznego i zasięgu językowego, a także formy wydawniczej, z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności oraz prawidłową realizację zajęć.

Zapewnione są materiały dydaktyczne opracowane w formie elektronicznej, udostępniane studentom w ramach kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, dostępne także dla studentów z niepełnosprawnością.

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

1. Dobrą praktyką jest wysokie dostosowanie kampusu dla osób z niepełnosprawnościami ruchowymi, wzrokowymi.
2. Dobrą praktyką jest wydzielenie kilkunastu miejsc do pracy indywidualnej i zespołowej dla studentów.
3. Dobrą praktyką jest wydzielenie osobnego pomieszczenia do cichej pracy dla pracowników i doktorantów wraz z zapleczem socjalnym.
4. Dobrą praktyką jest stworzenie ogólnouczelnianego systemu szybkiego wypożyczenia laptopów.

Rekomendacje

1. Rekomenduje się zasygnalizowanie prowadzącym zajęcia, by umieszczali w sylabusach literaturę z zasobów biblioteki ALK (analogowej lub cyfrowej).
2. Rekomenduje się wdrożenie internetowego systemu zapisów na wykorzystanie pomieszczeń do pracy indywidualnej i zespołowej.

Zalecenia

Nie sformułowano

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

W ramach kierunku finanse i rachunkowość Uczelnia prowadzi szeroko zakrojoną współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym, która stanowi integralną część jej tożsamości. Choć jest to kierunek, na którym studia mają profil ogólnoakademicki, to współpraca z otoczeniem sprawia, że studenci są dobrze przygotowani do oczekiwań współczesnego rynku pracy zwłaszcza w zakresie rozwiązań praktyki finansowej. Łączenie koncepcji i modeli teoretycznych z praktyką życia gospodarczego jest elementem misji Akademii Leona Koźmińskiego i uznawane jest za kierunek rozwoju strategicznego Uczelni.

Koncepcja kształcenia na kierunku finanse i rachunkowość opiera się na założeniu szerokiej współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, obejmującej w szczególności podejmowanie działań na rzecz rozwoju programu studiów i ewaluacji zakładanych efektów uczenia się, a także wprowadzanie zmian pod kątem ich zgodności z oczekiwaniami pracodawców. Ważnym elementem jest również uwzględnienie perspektywy międzynarodowej i postrzeganie ALK jako Uczelni o szerokim profilu biznesowym, o pełnych uprawnieniach akademickich w dyscyplinach ekonomia i finanse oraz nauki o zarządzaniu i jakości, prowadzącej badania naukowe, stanowiące wkład do rozwoju nauki polskiej i światowej. Koncepcja kształcenia zakłada również oparcie programów studiów na standardach międzynarodowych i pozyskiwaniu akredytacji branżowych i instytucjonalnych. Implikuje to współpracę z uznanymi instytucjami o zasięgu ogólnosiwiatowym.

Opierając się na tych założeniach, ALK współpracuje z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego takimi jak firmy międzynarodowe i krajowe, podmioty z sektora finansów i bankowości, firmy konsultingowe, instytucje publiczne, organizacje społeczne. Istotą współpracy jest jej stałość i ustrukturyzowanie. Dziekan Kolegium Finansów i Ekonomii, prodziekani i kierownicy studiów regularnie prowadzą konsultacje z przedstawicielami firm oraz Radami Programowymi, w których biorą udział eksperci reprezentujący różnorodne branże, w tym doradztwo finansowe, audyt, controlling, bankowość i sektor ESG. Wśród partnerów merytorycznych kierunku finanse i rachunkowość znajdują się powszechnie znane firmy i instytucje, jak wymienione przez Jednostkę w raporcie samooceny ACCA, Accenture, CAIA, CIMA, Citibank Europe, EY, Global Compact Network Poland, ING, KPMG, Regionalny Oddział Polskiej Izby Biegłych Rewidentów w Warszawie, BNP Paribas, Santander, Skarb Państwa – Instytut Finansów, Związek Polskiego Leasingu.

Przedstawiciele tych instytucji są źródłem informacji co do aktualnych potrzeb rynku pracy, biorą udział w kształtowaniu efektów uczenia się oraz projektowaniu poszczególnych zajęć i zakresów studiów. Efektem konsultacji są modyfikacje programów w zakresie treści programowych, wykorzystywanych narzędzi analitycznych i cyfrowych oraz kompetencji miękkich i etycznych wymaganych na rynku pracy, co zostało potwierdzone w czasie wizytacji.

Partnerzy z otoczenia społeczno-gospodarczego uczestniczą również w realizacji programu nauczania na kierunku finanse i rachunkowość. Istotną formą udziału w realizacji programu jest przyjmowanie studentów kierunku finanse i rachunkowość na obowiązkowe praktyki zawodowe, stanowiące integralną część programu (więcej o praktykach w opisie kryterium 2 niniejszego raportu).

Istotną formą współpracy z otoczeniem jest partnerstwo merytoryczne oraz udział praktyków w prowadzeniu wybranych zajęć, w tym w formie co-teachingu. Opracowywanie i realizacja zajęć dydaktycznych odbywa się w ścisłej współpracy ze specjalistami z danej branży, co sprzyja przygotowaniu aktualnych studiów przypadku z wykorzystaniem współczesnej problematyki oraz metod i narzędzi stosowanych w danym sektorze.

Takimi partnerami merytorycznymi na studiach pierwszego i drugiego stopnia w języku polskim są EY, ING Bank Śląski, Regionalny Oddział Polskiej Izby Biegłych Rewidentów w Warszawie oraz Związek Polskiego Leasingu. Na studiach pierwszego stopnia realizowanych w języku angielskim partnerami są Goldman Sachs, BNP Paribas Securities Services, Crisil, Global Compact Network Poland, ZPL i RSM Poland. Na studiach drugiego stopnia realizowanych w języku angielskim partnerami są Accenture, Citibank Europe, KPMG, Santander, Global Compact Network Poland, ZPL i RSM.

Uczestnicy spotkania zespołu oceniającego z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego podkreślili, że prawie wszystkie ich warsztaty i zajęcia odbywają się w języku angielskim, co nie sprawia studentom najmniejszych trudności i świadczy o wysokim poziomie znajomości języka angielskiego wśród studentów.

Współpraca z podmiotami legitymującymi się dbałością o zachowanie najwyższych standardów etycznych i merytorycznych w swojej działalności pozwala utrzymywać wysoki standard jakości w procesie kształcenia w kontekście wymogów stawianych przez dynamicznie rozwijający się rynek pracy i zmiany w gospodarce.

Studenci kierunku finanse i rachunkowość chętnie korzystają z możliwości odbywania praktyk nieobowiązkowych i staży, oferowanych przez firmy i instytucje partnerskie. Takie praktyki i staże są na ogół płatne i pozwalają pozyskać miejsce pracy.

Studenci mają też możliwość uczestniczenia w dodatkowych spotkaniach, szkoleniach i warsztatach prowadzonych przez praktyków ze znanych firm sektora finansów (PwC, Deloitte itp.).

Ważnym aspektem współpracy jest organizacja wizyt studyjnych w firmach z sektora finansów/ rachunkowości/ konsultingu (np. w firmach: EY, Point72, JP Morgan, RSM, Marsh, TPA), szkoleń, a także opracowywanie licznych studiów przypadków wykorzystywanych w realizacji procesu dydaktycznego.

Na szczególne podkreślenie zasługuje fakt posiadania przez kierunek finanse i rachunkowość kilku akredytacji globalnych instytucji eksperckich. Program studiów jest także częścią programu CFA University Affiliation, co świadczy o tym, że zawiera on treści zgodne z wymaganiami egzaminów CFA oraz Kodeksem Etyki i Standardów Profesjonalnego Postępowania CFA Institute. Ukończenie studiów na ocenianym kierunku daje możliwość zwolnienia z egzaminów prowadzących do uzyskania międzynarodowej kwalifikacji zawodowej ACCA (egzamin AB, MA, FA, LW, PM, FR, FM). Absolwenci specjalności *Corporate Reporting and Accounting* dodatkowo zwolnieni są jeszcze z dwóch egzaminów (TX i AA). Dzięki uczestnictwu w CFA Institute University Affiliation Program, ALK jest jedną z pierwszych uczelni na świecie oferujących Certyfikat w zakresie inwestycji ESG (Environmental, Social and Governance) od CFA Institute. Zwiększa to zatrudnialność studentów kierunku, zapewniając możliwość uzyskania kwalifikacji wysoko cenionych w sektorze finansowym.

Uczelnia jest również partnerem akademickim CAIA, globalnej sieci ponad 9 000 profesjonalistów z zakresu inwestycji alternatywnych, dzięki czemu studenci kierunku finanse i rachunkowość mają dostęp do bogatych baz danych oraz mają możliwość uzyskania specjalnych stypendiów.

ALK jest partnerem akademickim GARP (Global Association of Risk Professionals), stowarzyszenia profesjonalistów zarządzających ryzykiem, które zajmuje się m.in. rozwojem zawodów z tego obszaru.

W wyniku współpracy z zagranicznymi uczelniami partnerskimi Uczelnia oferuje dla kierunku finanse i rachunkowość pierwszego i drugiego stopnia podwójne dyplomy. Dotyczy to pięciu partnerów na studiach licencjackich i trzech partnerów na studiach magisterskich, m.in. Aston University (Wielka Brytania) i ESSCA School of Management (Francja).

Inne przedsięwzięcia realizowane we współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym to organizowane dwa razy w roku Targi Pracy i Praktyk ALK, program mentoringowy oraz e-mentoringowy realizowany przez Biuro Karier i Współpracy z Otoczeniem, programy rozwojowe, takie jak Program Talentowy dla stypendystów Fundacji Koźmińskich, program dla studentek – przyszłych liderek SheLeads Tomorrow, czy program rozwojowy Start-up od czego zacząć.

Wyróżniającą się formą współpracy z otoczeniem, obejmującą również studentów kierunku finanse i rachunkowość, jest Kozminski Business Hub (spółka zależna ALK), której działalność koncentruje się na świadczeniu komplementarnych usług doradczych, mentorskich i inwestycyjnych dla przedsiębiorstw w ramach – Kozminski Venture Lab, Kozminski Angels i Kozminski Consulting.

Uczelnia organizuje co roku we wrześniu konferencję dla przedstawicieli HR / rekruterów z firm i instytucji partnerskich ALK pod nazwą konferencja Business Mixer.

Uczelnia przykłada dużą wagę do zachowania najwyższej jakości procesów i ich rezultatów. Fundamentem polityki jakości jest spójność z misją Uczelni, szczególnie w obszarze projektowania programów studiów z uwzględnieniem wyników badań naukowych prowadzonych w ALK, dobrych praktyk międzynarodowych, rekomendacji zewnętrznych akredytacji, a także potrzeb rynku pracy oraz opinii interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych.

Interesariusze zewnętrzni – absolwenci i pracodawcy – biorą udział w konsultacjach dotyczących struktury programów, udzielają informacji zwrotnych w badaniach losów zawodowych absolwentów oraz uczestniczą w pracach Rad Konsultacyjnych i zespołów projektowych.

Dobór instytucji współpracujących, skuteczność form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, osiąganie przez studentów efektów uczenia się i losy absolwentów są poddawane przeglądowi w ramach wspomnianego monitoringu.

Skuteczność form współpracy i adekwatność doboru instytucji potwierdzają afiliacje (CFA/ACCA/GARP/CAIA) omawiane na Radzie ds. programu studiów, które są okazją do benchmarku efektów uczenia się. Efektywność współpracy w odniesieniu do osiągania efektów i losów absolwentów potwierdza przedstawiony niezależny raport ABR SESTA 2024, według którego dziewięciu na dziesięciu absolwentów jest aktywnych zawodowo, przy czym zajmują oni przeważnie stanowiska specjalistyczne, około 50% rozpoczyna pracę w sektorze finanse/ bankowość/ ubezpieczenia, znajdując zatrudnienie głównie w dużych firmach (ok. 70%). Analizy prowadzą do wniosku, że efekty uczenia się, osiągane przez absolwentów, są doceniane przez rynek i pomyślnie weryfikowane przez pracodawców.

Te i inne dane wynikające z prowadzonych analiz są wykorzystywane w przeglądach programów studiów, w tym w ramach spotkań z otoczeniem społeczno-gospodarczym, a wnioski z nich płynące uwzględniane są w podejmowaniu decyzji programowych i mają bezpośredni wpływ na wyniki osiągane przez absolwentów.

Reasumując, okresowe przeglądy obejmują również współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym w kontekście programu studiów, ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, osiąganie przez studentów efektów uczenia się i losy absolwentów, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do rozwoju i doskonalenia współpracy, a w konsekwencji programu studiów.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Akademia Leona Koźmińskiego współpracuje z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym na potrzeby kierunku finanse i rachunkowość. Organem zapewniającym systematyczne konsultacje jest Rada Konsultacyjna, czyli organ wspierający rozwój Uczelni, zrzeszający osoby z międzynarodowym doświadczeniem, w tym z zagranicznych uczelni, z którymi Uczelnia współpracuje. Rada zapewnia udział przedstawicieli otoczenia w określaniu efektów uczenia się, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji.

ALK prowadzi szeroką współpracę, zapewniając studentom wartościowe miejsca praktyk zawodowych, udział praktyków biznesu w prowadzeniu zajęć, szkoleń i warsztatów oraz spotkań studentów z przedstawicielami wybranych firm i instytucji. Na szczególną uwagę zasługuje współpraca z międzynarodowymi organizacjami i stowarzyszeniami zawodowymi, która pozwala na dostosowanie programów do oczekiwań tych organizacji, dzięki czemu studenci mają możliwość uzyskania certyfikatów poświadczających kwalifikacje zawodowe w danych obszarach.

Na kierunku finanse i rachunkowość studenci mogą otrzymać podwójny dyplom, dzięki współpracy ALK z zagranicznymi uczelniami partnerskimi. Dotyczy to pięciu partnerów na studiach licencjackich i trzech partnerów na studiach magisterskich.

Współpraca ALK w ramach kierunku finanse i rachunkowość ma imponujący zakres, a jednocześnie jest starannie przemyślana i opiera się na potrzebach programowych oraz ma na celu zapewnienie studentom miejsc praktyk w renomowanych nowoczesnych podmiotach, zapewniających im możliwość osiągnięcia założonych efektów uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

1. Współpraca ALK z wiodącymi instytucjami branżowymi (m.in. ACCA, CIMA, CAIA, CFA Institute), co umożliwia studentom kierunku finanse i rachunkowość uzyskanie cenionych kwalifikacji zawodowych.
2. Systemowe, starannie przemyślane zaangażowanie praktyków w proces dydaktyczny – prowadzenie zajęć, warsztatów i projektów z udziałem firm w formie co-teachingu.

3. Programy podwójnego dyplomu z zagranicznymi uczelniami partnerskimi (np. Aston University, ESSCA – School of Management), wspierające umiędzynarodowienie profilu absolwenta i znacząco poprawiające sytuację absolwentów na międzynarodowym rynku pracy.
4. Współpraca kierunku finanse i rachunkowość w ramach Kozminski Business Hub (spółka zależna ALK powołana w celu wsparcia nowych i istniejących przedsięwzięć biznesowych). Spółka koncentruje się na świadczeniu komplementarnych usług doradczych, mentorskich i inwestycyjnych dla przedsiębiorstw w ramach Kozminski Venture Lab, Kozminski Angels.

Rekomendacje

Nie sformułowano

Zalecenia

Nie sformułowano

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Umiędzynarodowienie stanowi jeden z kluczowych elementów strategii Akademii Leona Koźmińskiego i jest integralnie wpisane w koncepcję kształcenia na kierunku finanse i rachunkowość na obu poziomach studiów. Strategia rozwoju Uczelni opiera się na sześciu filarach, wśród których istotne miejsce zajmuje współpraca międzynarodowa, mobilność akademicka, środowisko wielokulturowe oraz cyfryzacja wspierająca globalną widoczność Uczelni.

ALK uczestniczy w Global Network for Advanced Management (GNAM) oraz w konsorcjum EUonAIR, zrzeszającym 15 uczelni, w tym 13 z krajów UE, jedną z Polski (Polsko-Japońska Akademia Technik Komputerowych) oraz dwie spoza UE (Białoruś i Ukraina). Celem konsorcjum jest rozwijanie programów dydaktycznych z zakresu sztucznej inteligencji i wspieranie mobilności akademickiej studentów i naukowców.

Na kierunku finanse i rachunkowość wdrażane są międzynarodowe standardy nauczania, umożliwiające studentom uzyskanie prestiżowych certyfikatów, takich jak ACCA, CIMA, CFA Institute czy CAIA. W 2025 roku studia magisterskie z tego kierunku zajęły 34. miejsce w rankingu Financial Times "Master's in Finance Pre-Experience", awansując o 10 pozycji względem roku poprzedniego. Dodatkowo studenci ALK zdobyli pierwsze miejsce w globalnym finale CFA Institute Research Challenge w Chicago (2025), co potwierdza wysoką jakość kształcenia i spełniania kryteriów międzynarodowych.

Program studiów na kierunku finanse i rachunkowość uwzględnia perspektywę międzynarodową i międzykulturową. Kursy z zakresu finansów i standardów rachunkowości prezentują różnorodne podejścia praktyczne stosowane w różnych krajach. Studenci analizują globalne procesy gospodarcze w ramach finansów międzynarodowych oraz międzynarodowych standardów rachunkowości, konfrontując jednocześnie teorię z praktyką. Udział studentów zagranicznych wzbogaca zajęcia o przykłady instytucji i rozwiązań z ich krajów. Studenci ALK zdobywają kompetencje do pracy w międzynarodowym środowisku finansowym w kraju, jak i zagranicą.

Osiągane jest to również dzięki zatrudnieniu kadry z szerokim doświadczeniem międzynarodowym, w tym wykładowców zagranicznych. Studenci mają dostęp do wymian akademickich z 228 uczelniami partnerskimi, w tym w ramach najpopularniejszego programu Erasmus+. W roku 2024/2025 z programu tego skorzystało 46 studentów z kierunku finanse i rachunkowość. Wprowadzono także tzw. Mobility Window w programie studiów licencjackich jako nowość dla studentów kierunku.

W ostatnich trzech latach Akademia Leona Koźmińskiego utrzymuje wysoki poziom umiędzynarodowienia zarówno wśród studentów, jak i pracowników. Liczba studentów wyjeżdżających za granicę w ramach programów mobilności wyniosła 278 osób w roku akademickim 2022/2023, 263 osoby w roku 2023/2024 oraz 274 osoby w roku 2024/2025. W tym samym okresie zrealizowano również odpowiednio 27, 28 i 19 wyjazdów na praktyki zagraniczne. W ramach wymiany międzynarodowej do ALK przyjechało 249 studentów w roku akademickim 2022/2023, 206 studentów w roku 2023/2024 oraz 250 studentów w roku 2024/2025.

Mobilność kadry akademickiej i administracyjnej również wykazuje tendencję wzrostową. W roku akademickim 2022/2023 za granicę wyjechało 184 pracowników, w kolejnym roku 243 osoby, natomiast w 2024/2025 liczba ta wzrosła do 288 osób (stan na 8 sierpnia 2025 r.). Jednocześnie Uczelnia gościła specjalistów z zagranicy – 165 osób w roku 2022/2023, 135 osób w 2023/2024 oraz aż 237 osób w roku 2024/2025. W odniesieniu do kierunku finanse i rachunkowość były to w roku 2022 – 4 osoby, 2023 – 11 osób, 2024 – 11 osób, 2025 – 15 osób. Ponadto w ramach projektu Internationaland Interdisciplinary Doctoral School of Kozminski University z programu STER jedna osoba uczestniczyła w półrocznym stażu międzynarodowym.

Uczelnia realizuje programy podwójnego dyplomu. Na studiach licencjackich współpraca związana z podwójnym dyplomowaniem dotyczy partnerów zagranicznych, m.in. Aston University (Wielka Brytania), IÉSEG (Francja) czy Hong Kong Baptist University. Na poziomie magisterskim studenci mogą realizować program *Double Degree* z ESSCA School of Management (Francja), SKEMA Business School (Francja) czy FEP (Portugalia). Zainteresowanie programami double degree jest bardzo duże zarówno ze strony studentów Jednostki, jak i ze strony studentów Jednostek współpracujących. Obydwie strony umów prowadzą jednak selekcję opartą na jasnych kryteriach i np. na dwudziestu chętnych kandydatów tylko jeden uzyskuje możliwość wyjazdu do instytucji współpracujących i realizacji programu double degree. Również liczba osób przyjeżdżających podlega silnej selekcji i dążenia do wyboru najlepszych kandydatów i np. przyjeżdża do Jednostki ok. 5 osób rocznie. Jest duże zainteresowanie studiami w Jednostce ze strony studentów zagranicznych jednostek współpracujących ze względu na posiadane przez ALK akredytacje. W roku akademickim 2022/2023 wyjechało 10 studentów kierunku finanse i rachunkowość, a przyjechało 12, w roku 2023/24 było to odpowiednio 7 i 8 osób, a w roku 2024/2025 7 i 12.

W zakresie nauczania języków obcych ALK oferuje egzaminy Linguaskill i IELTS, a także własny certyfikat Business English Kozminski APPRVD. Współpraca z native speakerami i międzynarodowymi ośrodkami podnosi jakość nauczania. Kadra akademicka ma możliwość udziału w międzynarodowych szkoleniach i konferencjach finansowanych przez uczelnię. Umiędzynarodowienie wspierane jest finansowo dzięki środkom pozyskanym z programów: Erasmus+ (KA1, KA2), NAWA (STER, Welcome Point), TEMPUS, EFEKT-EDU, co zapewnia trwałość działań.

Prowadzone są okresowe oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia. Obejmują one ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do intensyfikacji umiędzynarodowienia kształcenia i przekazywane do Rady ds.

Jakości. Wnioski z monitoringu umiędzynarodowienia wpływają bezpośrednio na ofertę dydaktyczną ALK.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zgodnie ze strategią Akademii Leona Koźmińskiego umiędzynarodowienie stanowi jej integralny element oraz jest w pełni spójne z koncepcją i celami kształcenia na kierunku finanse i rachunkowość. Wyjazdy studentów i kadry kierunku w ramach programu Erasmus+ są ważnym elementem tejże aktywności. ALK ma w ramach programu Erasmus+ oraz umów o współpracę podpisane długoterminowe umowy z uczelniami z 31 krajów, które dotyczą wymiany studentów w celu odbycia studiów częściowych i praktyk oraz pracowników w celu odbycia wizyt dydaktycznych i szkoleniowych. Uczelnia ma podpisane umowy o podwójnym dyplomowaniu z 7 uczelniami.

Pracownicy ALK aktywnie uczestniczą w wymianie międzynarodowej oraz aktywnie włączają się we współpracę w ramach Erasmus KA2, GNAM oraz EUonAIR. Międzynarodowych standardy kształcenia poparte są otrzymaniem międzynarodowych akredytacji: ACCA, CIMA, CFA czy CAIA.

Prowadzone są okresowe oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, obejmujące ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do intensyfikacji umiędzynarodowienia kształcenia i przekazywane w do Rady ds. Jakości.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

1. Dobrą praktyką na kierunku jest wysoka popularyzacja międzynarodowej aktywności studentów, co obserwuje się w licznych wyjazdach na studia i praktyki w ramach programu Erasmus+ oraz wyjazdach studentów na studia zagraniczne w ramach podwójnego dyplomowania w ramach umów wydziałowych, bilateralnych, jak i ogólnouniwersyteckich.
2. Dobrą praktyką jest wdrożenie i aktywne funkcjonowanie programów podwójnego dyplomowania wspierającego umiędzynarodowienie profilu absolwenta.
3. Dobrą praktyką jest pełna integracja umiędzynarodowienia z koncepcją kształcenia i strategią rozwoju poprzez udział w międzynarodowych sieciach akademickich, takich jak GNAM i EUonAIR, które mają realny wpływ na programy kształcenia, mobilność studentów i pracowników.

Rekomendacje

Nie sformułowano

Zalecenia

Nie sformułowano

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Oferowane wsparcie w zakresie rozwoju społecznego, naukowego i zawodowego na kierunku finanse i rachunkowość ma pełen zakres. Ma ono charakter kompleksowy, przyjmując zróżnicowane formy.

Akademia Leona Koźmińskiego zapewnia zróżnicowane formy wsparcia dla studentów w zakresie przygotowania do prowadzenia działalności naukowej. Na Uczelni aktywnie działa 25 kół naukowych, w tym 2 dedykowane koła naukowe dla studentów finansów i rachunkowości – Koło Naukowe Rachunkowości Finansowej „Audytor” i Koło Naukowe Rynków Finansowych „Kapitałni”. Studenci mogą uczestniczyć w grantach i konferencjach, są też współautorami publikacji. Na Uczelni funkcjonuje program TOP 15 dla najlepszych studentów Akademii w ramach, którego we współpracy z wybranym przez siebie opiekunem naukowym prowadzą oni badania, a następnie prezentują ich wyniki w formie prac naukowych publikowanych w specjalnych zeszytach. W ramach programu TOP 15 powstały 53 recenzowane publikacje naukowe, z czego 41 z zakresu nauk ekonomicznych. Uczelnia zapewnia wsparcie organizacyjne w postaci dostępu do publikacji naukowych czy możliwości korzystania z infrastruktury.

Uczelnia wspiera studentów wybitnych w sposób systemowy i wystarczający. Tacy studenci mogą ubiegać się o stypendium Rektora oraz stypendium Ministra. Na Akademii istnieje możliwość skorzystania z Indywidualnej Organizacji Studiów, przesłanki do skorzystania z tej możliwości pokrywają się z wymaganiami zawartymi w ustawie. Studenci mogą ubiegać się także o stypendia z Fundacji Koźmińskich oraz stypendia ufundowane przez partnerów ALK. Dla takich stypendystów dedykowany jest program talentowy, gdzie studenci mogą zostać objęci mentoringiem przez jednego z partnerów czy też skorzystać z dedykowanego wsparcia szkoleniowo-doradczego. Zgodnie z Regulaminem świadczeń ALK, student może ubiegać się o pomoc materialną w formie stypendium socjalnego, stypendium Rektora, stypendium dla osób niepełnosprawnych i zapomogi.

Uczelnia stwarza studentom możliwości angażowania się w różnorodne formy aktywności, obejmujące dziedziny artystyczne, sportowe czy przedsiębiorcze. Studenci uzdolnieni sportowo mogą działać w akademickim związku sportowym z różnorodnymi sekcjami funkcjonującym na Uczelni. Biuro Karier i Współpracy z Otoczeniem organizuje liczne warsztaty, szkolenia i spotkania. Jeśli chodzi o Biuro Karier, to studenci wskazali na mocno praktyczną część jego działalności, a w szczególności dużym zainteresowaniem cieszą się warsztaty z dostosowywania CV pod konkretne oferty pracy pn. „Poniedziałki z karierą” czy też warsztaty z prowadzenia profilu na portalu LinkedIn. Na Uczelni funkcjonuje również Kozminski Ideas Market, czyli platforma w ramach której studenci mogą zamieścić swój pomysł na poprawę funkcjonowania Uczelni. Studenci głosują na zgłoszone projekty, a najwyżej ocenione będą miały szansę realizacji. Przykładem takiego projektu jest totem informacyjny. Studenci uzdolnieni artystycznie mogą uczestniczyć w spotkaniach klubu Młodych Towarzystwa Zachęty, które przybliży im świat sztuki współczesnej, m.in. poprzez udział w wystawach.

Uczelnia podejmuje działania mające na celu dostosowanie wsparcia w procesie uczenia się do zróżnicowanych potrzeb różnych grup interesariuszy. Osoby z niepełnosprawnością mogą

m.in. starać się o wydłużenie czasu pisania testu, kolokwium czy egzaminu, dodatkowe zajęcia dydaktyczne, zmianę formy egzaminu czy obecność asystenta. Asystent ma na celu zwiększenie niezależności i poprawę jakości studiowania osobom z niepełnosprawnościami poprzez zapewnienie dopasowanego, bezpośredniego wsparcia w wykonywaniu codziennych czynności oraz w uczestnictwie w zajęciach. Studenci, którzy nie posiadają sprzętu multimedialnego lub zapomnieli go zabrać na uczelnię, mają możliwość wypożyczenia go na miejscu. Za zgodą Rektora, student może przystąpić w trybie indywidualnym do zaliczenia egzaminu w innym terminie.

W Akademii Leona Koźmińskiego obowiązuje jednolita Procedura rozpatrywania skarg i wniosków studentów. Procedura określa zasady przyjmowania, analizowania i rozstrzygania skarg oraz wniosków dotyczących procesu dydaktycznego, obsługi administracyjnej i funkcjonowania Uczelni. Skargi i wnioski mogą być składane pisemnie, elektronicznie lub ustnie do protokołu – do dziekanatu, opiekuna roku, zarządu Samorządu Studentów lub bezpośrednio do władz Uczelni. Sprawy dydaktyczne rozpatrują Dziekani lub Prodziekani, natomiast kwestie pozadydaktyczne kierowane są do Prorektora ds. Studentów i Jakości Kształcenia. Każda sprawa analizowana jest indywidualnie, a studenci otrzymują odpowiedź w formie pisemnej lub poprzez system myKozminski. Natomiast w ramach nieformalnych sposobów zgłaszania problemów studenci mogą porozmawiać z opiekunami roku lub bezpośrednio z wykładowcami. Przykładowe działania podjęte w wyniku zgłoszeń studentów to reorganizacja i pilnowanie terminowości dot. przeprowadzania egzaminów czy zapewnienie dostępności do materiałów dydaktycznych wykorzystywanych podczas zajęć.

ALK podejmuje działania przeciwko przemocy i dyskryminacji. Na Uczelni występuje procedura antymobbingowa. Biuro ds. Dostępności i Dobrostanu zapewnia wsparcie formalne i psychologiczne, poprzez współpracę z Instytutem MindMed Uczelnia zapewnia profesjonalną pomoc psychologiczną i psychiatryczną. Biuro ds. Dostępności i Dobrostanu podejmuje wiele akcji i działań promujących różnorodność i bezpieczeństwo na Uczelni. Jako przykładowe działania wskazać można rozdawanie wizytówek w języku polskim oraz angielskim z numerem telefonu, gdzie należy zgłosić niebezpieczne sytuacje. Wśród studentów przeprowadzane jest szkolenie BHP oraz szkolenie z praw i obowiązków studenta.

Uczelnia posiada odpowiednio przygotowaną kadrę wspierającą proces uczenia się, dostosowaną do indywidualnych potrzeb studentów. Nauczyciele akademicki prowadzą konsultacje. Na stronie internetowej dostępne są odpowiednie dane kontaktowe oraz godziny przyjmowania studentów. Studenci mają również możliwość umówienia się na konsultacje zdalne, po wcześniejszym kontakcie z prowadzącym. Jednak nie wszyscy nauczyciele akademicki prowadzą konsultacje dostosowane dla osób studiujących na studiach niestacjonarnych.

Na Uczelni funkcjonuje Samorząd studentów. Władze Uczelni wspierają Samorząd w zakresie organizacyjnym. Samorząd studencki nie posiada wyodrębnionego stałego budżetu na prowadzenie swojej ustawowej działalności. Samorząd wraz z innymi organizacjami studenckimi posiada wyodrębnione pomieszczenie do użytku własnego na terenie Uczelni. Przedstawiciele studenccy są reprezentowani w organach uczelni. Samorząd Studencki opiniuje program studiów.

System wsparcia podlega stałemu monitorowaniu i doskonaleniu, poprzez ankiety, spotkania fokusowe, analizę wskaźników mobilności i efektywności programów wsparcia. Badania realizowane są zarówno w ramach Ankiety Komisji Europejskiej, jak i ankiety wewnętrznych z różnych projektów. Zagadnienia dot. funkcjonowania wsparcia studentów rozbite jest na wiele badań oraz spotkań

feedbackowych. Przykładem zmian wprowadzonych w wyniku takich badań jest rozwijanie aplikacji myKozminski.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, jest adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich. Rozwiązania przyjęte na Uczelni oferują zróżnicowane formy wsparcia w zakresie przygotowania do działalności zawodowej. Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących. Podstawą do zaproponowania oceny kryterium jako spełnione częściowo jest następująca nieprawidłowość:

1. Na Uczelni funkcjonuje Samorząd studencki, któremu nie zapewniono stałego wsparcia materialnego, co jest niedopełnieniem wymogu zawartego w art. 110 ust. 9 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Rekomendacje

1. Rekomenduje się dostosowanie godzin i dni konsultacji dla osób studiujących na studiach niestacjonarnych.
2. Rekomenduje się ujednolicenie formy badania systemu wsparcia na Uczelni lub tworzenie okresowych raportów podsumowujących przegląd i podjęte działania naprawcze.

Zalecenia

1. Zaleca się wyodrębnienie stałych środków finansowych na działalność Samorządu studenckiego.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Akademia Leona Koźmińskiego zapewnia szeroki publiczny dostęp do informacji o programie studiów na kierunku finanse i rachunkowość oraz warunkach jego realizacji. Informacje te są dostępne na stronie internetowej oraz w BIP Uczelni. Dostępność nie jest ograniczona miejscem ani czasem, a strony internetowe są responsywne, co pozwala na wygodne korzystanie z nich na różnych urządzeniach. Strona internetowa zapewnia w stopniu wystarczającym dostępność cyfrową dla osób z niepełnosprawnościami. Jako przykład można wskazać to, iż na stronie internetowej dostępne są przyciski umożliwiające zmianę kontrastu oraz powiększenie tekstu, co może ułatwić korzystanie osobom niedowidzącym. Informacje przedstawione na stronie internetowej Uczelni, w BIP oraz w systemie RAD-on są kompletne i tożsame ze sobą.

Informacja na stronie internetowej jest prezentowana w języku polskim oraz w języku angielskim, w szczególności pełne informacje o programie studiów na kierunku finanse i rachunkowość są zawarte w BIP Uczelni, która nie ma obcojęzycznych wersji językowych prezentowanych tam dokumentów.

Ogólny opis kierunku znajduje się na stronie głównej w sekcji z ofertą edukacyjną. Opis ten obejmuje przedstawienie krótkiej charakterystyki zakresu kształcenia, informacji o adresatach kształcenia na kierunku finanse i rachunkowość, prezentację specjalności, perspektyw zawodowych absolwentów i partnerów kierunku, a także atutów studiowania na kierunku. Prezentacja programu studiów jest ograniczona do wyszczególnienia zajęć objętych programem. Zasady rekrutacji na studia zawierające warunki kwalifikacji oraz terminarz postępowania rekrutacyjnego są zawarte w tej samej sekcji. Informacja o programie studiów zawiera wszystkie wymagane przez przepisy prawne elementy.

Ponadto na stronie internetowej Uczelni, w sekcji o Uczelni, zawarto szereg różnorodnych podsekcji tematycznych związanych z życiem studenckim i wsparciem dla studentów. Zawarto tutaj również informacje na temat wsparcia dla osób z niepełnosprawnościami, a także informacje o stypendiach. W zakładce biznes i filantropia znajdują się informacje o obecnie realizowanych lub już zrealizowanych projektach zewnętrznych i projektach realizowanych we współpracy z podmiotami zewnętrznymi.

W ALK cyklicznie przeprowadzany jest zewnętrzny audyt, który ma na celu monitorowanie aktualności, rzetelności, zrozumiałości, warstwy wizualnej strony, kompleksowości informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców. Na podstawie audytu w drugiej połowie listopada zostanie wdrożona nowa szata graficzna. Jakość i aktualność informacji oraz jej dostosowanie do potrzeb osób z niepełnosprawnościami nie wzbudza zastrzeżeń.

Zakres prezentowanych informacji o programie studiów obejmuje wszystkie wymagane elementy: opis kierunku, efekty uczenia się, przyporządkowanie efektów do zajęć, zasady odbywania praktyk zawodowych oraz plan studiów. Informacje te dostępne są w BIP. Treści dostępne na stronie głównej oraz w sekcji dla studenta dodatkowo zawierają zasady studiowania, informacje o infrastrukturze, przewidziane formy wsparcia dla studentów, w tym osób z niepełnosprawnościami.

Wszystkie niezbędne informacje dla studentów są również dostępne w aplikacji myKozminski, która jest na bieżąco aktualizowana. Aplikacja pozwala studentom bez ograniczeń w dowolnym momencie sprawdzić harmonogram zajęć, zmiany w planie czy status swoich wniosków złożonych w dziekanacie. Ponadto uczelnia jest w trakcie wdrażania własnego systemu nazwanego blackboard, gdzie będą udostępniane informacje dla studentów związane z kursami oraz zajęciami zdalnymi. Studenci na spotkaniu z zespołem oceniającym PKA zwrócili uwagę na mnogość kanałów komunikacji, co utrudnia komunikację z nauczycielami akademickimi. Rekomenduje się ujednolicenie formy komunikacji ze studentami.

Treści udostępniane na stronie internetowej są na bieżąco monitorowane pod kątem aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców. Wyniki przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia zapewnia publiczny dostęp do informacji o programie studiów na kierunku finanse i rachunkowość oraz warunkach jego realizacji poprzez stronę internetową oraz BIP. Informacje są dostępne bez ograniczeń miejsca i czasu, a strona internetowa jest responsywna, co umożliwia wygodne korzystanie z niej na różnych urządzeniach i systemach operacyjnych. Strona jest dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Zakres prezentowanych informacji o programie studiów obejmuje wszystkie wymagane przez przepisy prawne elementy. Treści udostępniane na stronie internetowej są na bieżąco monitorowane pod kątem aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców. Wyniki przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących przez Jednostkę.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Rekomendacje

1. Rekomenduje się ujednolicenie formy komunikacji ze studentami.

Zalecenia

Nie sformułowano

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

System zapewnienia jakości kształcenia na kierunku finanse i rachunkowość tworzą sformalizowane struktury uczelniane o jasno określonych kompetencjach. Na Uczelni powołano Prorektora ds. Studentów i Jakości Kształcenia, który sprawuje nadzór na zapewnieniem jakości kształcenia. Na mocy zarządzenia nr 70 – 2023/2024 Rektora Akademii Leona Koźmińskiego z dnia 25 września 2024 r. zostały powołane trzy organy doradcze, takie jak: Rada ds. Jakości, Komisja ds. Zapewnienia Jakości oraz Komisję ds. Oceny Jakości. Do zadań Rady ds. Jakości należy: rozwój, utrzymanie i promowanie kultury jakości, opracowywanie strategii zapewnienia jakości, opiniowanie struktury systemu

i procedur zapewnienia jakości, opracowywanie polityk i celów służących zapewnieniu jakości, przygotowywanie procedur zapewnienia jakości. Komisja ds. Zapewnienia Jakości odpowiada za: regularne przeglądy programu nauczania, poznawanie celów i metod ich osiągnięcia, przygotowywanie i wdrażanie we współpracy z radami programowymi działań korygujących, regularne przeglądy procedur i systemów zapewnienia jakości, sporządzanie okresowych raportów z zapewnienia jakości dla Rady ds. Jakości oraz Zarządów Dyscyplin Naukowych. Natomiast – zgodnie z ww. zarządzeniem – Komisja ds. Oceny Jakości zajmuje się systematyczną i syntetyczną oceną osiągnięcia zarówno celów uczenia się, jak i realizacji procedur zapewnienia jakości. Ponadto zadaniem Komisji ds. Oceny Jakości jest opracowywanie metod i narzędzi pomiaru jakości kształcenia. Na poziomie Uczelni stworzono także Biuro ds. Jakości, na którego czele stoi Dyrektor Biura jakości. Biuro udziela wsparcia decydentom oraz organom działającym na rzecz zapewnienia jakości poprzez zbieranie, analizowanie i upowszechnianie danych dotyczących jakości kształcenia oraz promowanie systemu zapewnienia jakości wśród nauczycieli akademickich.

Dziekan Kolegium Finansów i Ekonomii sprawuje nadzór merytoryczny i organizacyjny nad przebiegiem studiów na ocenianym kierunku. Wraz z dwoma Prodziekanami, jeden z nich odpowiada za drugi stopień studiów w ramach ścieżki anglojęzycznej, wspólnie projektują i wprowadzają zmiany w programach studiów. Z informacji przekazanych w trakcie spotkania zespołu oceniającego PKA z osobami odpowiedzialnymi za politykę jakości na ocenianym kierunku wynika, że szczególnie ważne wsparcie merytoryczne w procesie tworzenia i modyfikacji programów studiów stanowi Rada ds. studiów realizowanych w Kolegium Finansów i Ekonomii. W skład Rady ds. studiów wchodzi m.in. wyznaczani przez Dziekana, jako przewodniczącego Rady, kierownicy studiów pierwszego i drugiego stopnia oraz kierownicy katedr. Uczelnia przedstawiła jako dowód protokoły z posiedzeń Rady ds. studiów, jakie odbyły się w roku akademickim 2024/2025 w trybie online na platformie MS Teams oraz w trybie stacjonarnym.

Kierownicy katedr na bieżąco monitorują prowadzenie zajęć poprzez hospitację, w tym realizację efektów uczenia się. Odpowiadają za dobór kadry prowadzącej zajęcia oraz wdrażają działania doskonalące, których celem jest poprawa jakości kształcenia na ocenianym kierunku. Dziekan oraz Prodziekani mają również wgląd w ankiety studenckie i mogą uczestniczyć w prowadzeniu hospitacji. Dodatkowo Prodziekani analizują każdy semestr pod kątem realizacji efektów uczenia się oraz rozkładu ocen na poszczególnych zajęciach. Z kolei Kierownicy studiów pozostają w stałym kontakcie ze studentami poprzez odbywanie tzw. feedback session oraz z zewnętrznymi interesariuszami, tj. parterami strategicznymi oraz organizacjami branżowymi ACCA, CIMA czy PIBR.

Monitorowanie i nadzór nad sylabusami zajęć opracowanych na kierunku finanse i rachunkowość powierzono osobie eksperta, który jest ogniwem pośredniczącym między kierownikiem katedry a nauczycielami akademickimi. Funkcje taką spełniają kierownicy studiów, lecz może to być również Prodziekan w zależności od decyzji Dziekana. Dodatkowe wsparcie w procesie kształcenia dla Dziekana stanowią opiekunowie roku. Zgodnie z par. 12 Regulaminu studiów Akademii Leona Koźmińskiego z dnia 25 kwietnia 2024 roku, który został zatwierdzony uchwałą Senatu nr 26 – 2023/2024, opiekunów roku powołuje się spośród nauczycieli akademickich, a ich rolą jest pomoc dydaktyczna i socjalna studentom, a także opiniowanie na prośbę studenta lub na wniosek Rektora, indywidualnych spraw związanych z tokiem studiów. W proces zarządzania jakością kształcenia został włączony również samorząd studencki oraz samorząd doktorantów. Ich przedstawiciele są członkami organów doradczych na Uczelni. Ponadto za wsparcie administracyjne studentów, w tym obsługę toku studiów, odpowiada Dziekanat Studiów, który jest wspólny dla wszystkich kierunków studiów. Natomiast na

podstawie zarządzenia nr 17 – 2022/2023 Rektora Akademii Leona Koźmińskiego z dnia 30 stycznia 2023 roku, nadzór merytoryczny i organizacyjny nad przygotowaniem i przebiegiem praktyk sprawuje Pełnomocnik Rektora ds. Studenckich Praktyk Zawodowych. Dodatkowo wsparcie dla kadry nauczycieli akademickiej ocenianego kierunku stanowi Centrum Doskonałości Dydaktycznej (CDD). W ramach CDD oferowane są różne formy wsparcia, takie jak: pomoc w zaprojektowaniu kursu, dobór metod i narzędzi dydaktycznych, czy szkolenia w środowisku cyfrowym.

Projektowanie, zatwierdzanie oraz modyfikacja programu studiów w Akademii Leona Koźmińskiego są procesami sformalizowanymi. Procesy te pozostają w zgodzie z misją i strategią Uczelni, obowiązującymi przepisami prawa, a także wymogami Polskiej Komisji Akredytacyjnej oraz międzynarodowych instytucji akredytujących (m.in. AACSB, EQUIS, AMBA). Projektując program studiów, brane są pod uwagę raporty Biura Jakości, w tym dotychczasowe analizy wyników przeglądów programów studiów, weryfikacji efektów uczenia się, najlepszych praktyk międzynarodowych, wyniki badań naukowych prowadzonych w ALK, analizy potrzeb rynku pracy oraz monitoring karier absolwentów. Wykorzystywane są dane z ankiet studenckich, konsultacji z pracodawcami i absolwentami, a także uwzględniane wymagania wynikające ze zmian otoczenia prawnego lub instytucji certyfikujących. Proces zmian programowych jest procesem cyklicznym. Z inicjatywy Dziekana programy studiów są poddawane corocznej weryfikacji przez zespół programowy, z udziałem kierowników studiów, Biura Jakości i Pełnomocnika Rektora ds. Akredytacji Międzynarodowych. Projektowane zmiany programu są opiniowane przez interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, w tym międzynarodową Radę ds. programu Master in Finance (Program Council on Master in Finance and Accounting Program). Członkami tej Rady są m.in. osoby z kierownictwa Kolegium Finansów i Ekonomii, tj. dziekan, prodekan, kierownicy studiów, kierownicy wybranych katedr, przedstawiciele partnerów korporacyjnych ALK. Zmiany w programach studiów są również opiniowane przez Radę Dyscypliny Ekonomii i Finansów, a także Samorząd studencki i doktorancki. Po uzyskaniu pozytywnej opinii wymienionych wyżej organów projekt programu studiów jest zatwierdzany przez Senat.

Centralnym elementem monitorowania jakości kształcenia w Akademii Leona Koźmińskiego jest system AoL (Assurance of Learning), który ma charakter ciągły i wielopoziomowy. System ten ma za zadanie weryfikować stopień osiągania efektów uczenia się przez studentów w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, zdefiniowanych jako cele kompetencyjne i zadania poszczególnych programów. Pomiar efektów odbywa się w cyklu pięcioletnim. Każdy efekt uczenia się jest mierzony co najmniej dwukrotnie w różnych miejscach programu – na etapie zarówno początkowym, jak i końcowym (np. prace dyplomowe, prace etapowe, projekty). Wykorzystywane są w tym celu miary bezpośrednie, czyli analiza wybranych prac studenckich za pomocą ustandaryzowanych rubryk, tzw. duża pętla oraz miary pośrednie, tj. ankiety studentów („mała pętla”), hospitacje, ewaluacje końcowe, badania jakości praktyk zawodowych, badania absolwentów. Rubryki tworzone są przez zespoły merytoryczne z udziałem nauczycieli akademickich oraz Biura Jakości. Dla każdego efektu określono akceptowalny próg zaliczenia, wówczas gdy 70% badanych studentów osiąga efekty uczenia się na poziomie spełniającym lub przekraczającym oczekiwania. Próbkę (20% wylosowanych prac) są oceniane anonimowo przez przeszkolonych recenzentów, niezależnie od oceny kursowej, według dedykowanego narzędzia (tzw. rubryk). Wyniki pomiarów są podstawą do podejmowania działań korygujących, których celem jest modyfikacja programu studiów. Przykładem podejmowanych działań korygujących mogą być: zajęcia wyrównawcze (np. w formie e-learningu), zwiększenie liczby godzin dydaktycznych, zmiana formy lub sekwencji zajęć. Zmiany tego rodzaju

wprowadzane są zgodnie z obowiązującą procedurą, a ponowny pomiar służący ocenie skuteczności wprowadzonych rozwiązań odbywa się po dwóch latach.

Uczelnia wdrożyła pełną cyfryzację procesu pomiaru efektów uczenia się, a także centralizację dokumentacji i narzędzi w ramach platformy SharePoint. Narzędzia komunikacji wykorzystywane w ramach systemu jakości uczenia się są dostosowane do potrzeb użytkowników, a raporty udostępniane w formacie plikowym przez platformę MS Teams. Dodatkowo zadbano o usprawnienie komunikacji ze studentami w kwestii oczekiwań kompetencyjnych, co jest realizowane poprzez sylabusy i prezentacje na zajęciach oraz wyraźniejsze rozdzielenie funkcji oceny kursowej od pomiaru stopnia osiągnięcia efektów uczenia się.

Z materiałów dodatkowych, jakie udostępniła Uczelnia w trakcie wizytacji w siedzibie Uczelni wynika, że od rozpoczęcia cyklu badań AoL w roku akademickim 2021/2022 na kierunku finanse i rachunkowość przeprowadzono ogółem 71 pomiarów (w tym 16 na studiach pierwszego stopnia, 21 na studiach drugiego stopnia, 10 na kierunku Bachelor in Finance & Accounting, 22 na kierunku Master in F&A). W realizacji tych badań, pełniąc funkcje recenzentów, uczestniczyło 31 nauczycieli akademickich. Należy podkreślić, że jednocześnie w ramach tzw. „małej pętli” przebiega analiza realizacji efektów uczenia się (AoL) na poziomie zajęć oraz semestralna refleksja nauczycieli akademickich nad przebiegiem kursu. Po zakończeniu zajęć nauczyciel akademicki wpisuje sugerowane zmiany, np. potrzebę wprowadzenia dodatkowej metody dydaktycznej, bądź zmianę formy zaliczenia. Jako przykład w raporcie samooceny Uczelnia wskazała, że w 2025 roku wprowadzono uproszczoną procedurę rekomendacji bieżących zmian w sylabusach, która daje możliwość elastycznego dostosowywania treści kształcenia i metod weryfikacji efektów na poziomie zajęć. Procedura ta została opracowana na podstawie rekomendacji nauczycieli akademickich oraz analizy arkuszy „małej pętli”. Natomiast sugerowane zmiany wymagające zatwierdzenia przez Senat są najpierw rozpatrywane przez kierowników studiów i zatwierdzane przez Prodziekanów.

System AOL służy weryfikacji stopnia osiągnięcia efektów uczenia się, które są powiązane z celami kompetencyjnymi programów studiów, określonymi zgodnie z PRK dla szkolnictwa wyższego, przepisami rozporządzenia w sprawie studiów, a także wymaganiami PKA oraz międzynarodowych organizacji akredytacyjnych. Cele kompetencyjne i efekty uczenia się są opracowywane i okresowo rewidowane przez Uczelnię w procesie nadzorowanym przez Biuro Jakości, z udziałem dziekanów, kierowników studiów i przedstawicieli kadry dydaktycznej, z uwzględnieniem zmian zachodzących w otoczeniu społeczno-gospodarczych oraz pod wpływem opinii interesariuszy. Ponadto istotne wsparcie w zapewnieniu jakości kształcenia stanowi również wdrożony w Akademii Leona Koźmińskiego Sulitest TASK™. Jest to uznane na całym świecie narzędzie wykorzystywane przez wiodące uczelnie posiadające potrójną akredytację do oceny i rozwoju kompetencji w zakresie zrównoważonego rozwoju wśród studentów i pracowników. Narzędzie to wspiera zapewnienie jakości kształcenia, wzmacniając pozycję Uczelni jako lidera akademickiego, a wraz z tym pozycję akredytacyjną kierunku finanse i rachunkowość (PKA, AACSB, EQUIS, AMBA) i jego rozpoznawalność na arenie międzynarodowej.

Systematyczna ocena programu studiów ocenianego kierunku oparta jest na wynikach analizy miarodajnych i wiarygodnych danych. Do analizy używane są: wyniki AoL (pomiar efektów uczenia się), dane z ankiet studenckich i absolwenckich, system antyplagiatowy, opinie pracodawców, raporty z praktyk, analiza rynku pracy, obserwacje z hospitacji oraz dane organizacyjne (np. liczba studentów, mobilność międzynarodowa).

Wnioski z systematycznej oceny programu studiów są wykorzystywane do ustawicznego doskonalenia programu studiów ocenianego kierunku. Wyniki dokonywanych pomiarów w tym zakresie są analizowane przez Biuro Jakości, a następnie prezentowane interesariuszom, tj. władzom dziekańskim Kolegium, a także kierownikom studiów i katedr, którzy przekazują wyniki nauczycielom akademickim oraz osobom odpowiedzialnym za jakość kształcenia na kierunku. Na tej podstawie podejmowane są działania korygujące i doskonalące, takie jak: zmiany w treściach kształcenia, modyfikacje metod weryfikacji efektów, reorganizacja struktury programu czy szkolenia dla kadry. Uczelnia w raporcie samooceny podała, że przykładem działań korygujących i doskonalących mogą być: ograniczenie udziału prac zespołowych na rzecz projektów indywidualnych, zwiększenie wielkości próbek, a także wdrożenie podejścia planowego do doboru kursów do pomiaru, celem zapewnienia lepszej komunikacji i ciągłości. W ramach przeglądu wyników AoL w połowie cyklu 2022–2026 zostały zidentyfikowane dwa obszary wymagające podjęcia działań korygujących na kierunku finanse i rachunkowość. Na poziomie studiów licencjackich w formie niestacjonarnej studenci nie osiągnęli planowanych efektów uczenia się w zakresie znajomości modeli i narzędzi analitycznych. W związku z tym, aby lepiej przygotować studentów do zaawansowanych zajęć wprowadzono dodatkowe zajęcia z *podstaw rachunkowości* i *mikroekonomii*. Natomiast na studiach drugiego stopnia w formie niestacjonarnej zidentyfikowano braki w umiejętności analizowania złożonych problemów biznesowych. W odpowiedzi działaniem doskonalącym jest położenie większego nacisku na prezentację pełnych obliczeń, by ułatwić studentom zrozumienie stosowanych metod i procesów. Przedstawiona przez Uczelnię dokumentacja oraz hospitacje zajęć potwierdzają, że ważnym wsparciem w procesie dydaktycznym są współczesne technologie informacyjno-komunikacyjne, w tym narzędzia i techniki kształcenia na odległość.

Polityka jakości w Akademii Leona Koźmińskiego ma charakter partycypacyjny. Zapewniono udział studentów w tym procesie. Studenci wypełniają ankiety ewaluacyjne, biorą udział w cyklicznych spotkaniach z prodziekanami i kierownikami studiów poświęconym jakości dydaktyki oraz w konsultacjach z przedstawicielami Samorządu. Nauczyciele akademicki uczestniczą w tworzeniu i modyfikacji efektów uczenia się, opracowywaniu rubryk oceny, analizie wyników AoL, a także formułowaniu działań doskonalących na poziomie zajęć i programu poprzez wypełnianie arkuszy „małej pętli” oraz udział w badaniu „dużej pętli”, przekazując prace etapowe z prowadzonych przez siebie zajęć lub dokonując oceny osiągnięcia celów kształcenia w roli recenzenta.

Ważną rolę w systematycznej ocenie programu studiów odgrywają interesariusze zewnętrzni, tj. absolwenci i pracodawcy. Interesariusze zewnętrzni uczestniczą w opiniowaniu struktury programów, udzielają informacji zwrotnych w badaniach losów zawodowych absolwentów oraz angażują się w prace Rad Konsultacyjnych i zespołów projektowych. W przypadku kierunku finanse i rachunkowość wsparcie programowe dotyczy m.in. dodatkowego kursu oferowanego przez CIMA mającego na celu przygotowanie studentów do egzaminu CIMA czy też udostępnienia na platformie edukacyjnej ALK szkoleń e-learningowych Comarch: E-Comarch ERP Optima Księga Handlowa, E-Comarch ERP Optima szybki start z programem w firmie handlowej, E-Comarch ERP Optima Płace i Kadry, E-Comarch ERP Optima Księga Podatkowa. Szkolenia te umożliwiają studentom zdobycie certyfikatów potwierdzających nabyte umiejętności, ułatwiając im jednocześnie zdobywanie kolejnych certyfikatów zawodowych, takich jak: Certificate in Sustainability for Finance (oferowany przez ACCA) bądź Sustainable Investing Certificate (oferowany przez CFA Institute).

Jakość kształcenia na kierunku finanse i rachunkowość jest poddawana cyklicznej ocenie zewnętrznej, a jej wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu jakości kształcenia na tym kierunku. Uczelnia

systematycznie wyciąga wnioski płynące z zewnętrznych ocen jakości dokonywanych zarówno przez Polską Komisję Akredytacyjną, jak i instytucje międzynarodowe (AACSB, EQUIS, AMBA). Rekomendacje audytorów ww. instytucji wykorzystywane są do podejmowania działań usprawniających system monitorowania efektów uczenia się, strukturę programów oraz przejrzystość procesów zapewniania jakości.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia na kierunku finanse i rachunkowość ma sformalizowany charakter. Uczelnia wyznaczyła osoby funkcyjne oraz gremia sprawujące nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad procesem kształcenia na ocenianym kierunku studiów. Zostały równocześnie określone kompetencje i zakres odpowiedzialności osób i gremiów w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku. Projektowanie, zatwierdzanie i zmiany programu studiów dokonywane są w sposób formalny, na podstawie oficjalnie przyjętych procedur. Przeprowadzana jest systematyczna ocena programu studiów obejmująca efekty uczenia się, z punktu widzenia ich zgodności z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego, system ECTS, treści programowe, metody kształcenia, metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się, praktyki zawodowe, stopień osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz wyniki monitoringu losów zawodowych absolwentów. Cykliczna ocena programu odbywa się w oparciu o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji pochodzących m.in. z systemu AoL oraz uzupełnianych przez dane przygotowywane przez różne komórki organizacyjne i interesariuszy w postaci ankiet ewaluacyjnych, raportów z hospitacji, raportów z praktyk czy badania losu absolwentów. W proces doskonalenia jakości kształcenia na kierunku uczestniczą interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni. Współpraca z instytucjami akredytującymi wzmacnia kulturę jakości w Akademii Leona Koźmińskiego, wymuszając potrzebę ciągłego dążenia do doskonalenia programów studiów i procesu dydaktycznego. Wnioski z analizy programów studiów wykorzystywane są w procesie ich doskonalenia, co zostało udokumentowane szeregiem przykładów, jakie wskazała Uczelnia zarówno w raporcie samooceny, jak i w trakcie wizytacji.

Podstawą do obniżenia kryterium 10 są następujące nieprawidłowości wymagające podjęcia działań naprawczych:

1. Brak skuteczności w zakresie prowadzonej systematycznej oceny programu studiów dotyczącej efektów uczenia się. Stwierdzono, że efekty kierunkowe nie pokrywają wszystkich kategorii opisowych charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-7 Polskiej Ramy Kwalifikacji, a także nie uwzględniają w sposób kompleksowy wymagań, w zależności od poziomu studiów, określonych w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji.

2. Monitorowanie wsparcia studentów w procesie uczenia się w ramach wewnętrznego systemu jakości kształcenia nie jest w pełni skuteczne, o czym świadczy nieprawidłowość wskazana w kryterium 8 niniejszego raportu.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

1. Zbudowanie dojrzałego i kompleksowego systemu zapewnienia jakości (AoL), który obejmuje ciągły, wielopoziomowy monitoring w postaci „małej pętli” na poziomie kursu/zajęć i „dużej pętli” na poziomie programu, a także hospitacji i ankiet tworzących spójny obraz jakości.
2. Projektowanie oraz modyfikacja programów studiów na kierunku powstaje na podstawie wyników badań ALK, analizy rynku pracy, benchmarków zagranicznych oraz standardów PKA/AACSB/EQUIS/AMBA, co zapewnia ich aktualność, konkurencyjność i zgodność zarówno ze standardami instytucji akredytacyjnych krajowych, jak i międzynarodowych.
3. Uczelnia wykorzystuje dobre praktyki partnerów zagranicznych m.in. w zakresie cyfryzacji procesów, podejścia do pomiaru efektów uczenia się, pracy z rubrykami, a także angażowania interesariuszy zewnętrznych. Służy to poprawie sprawności funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia (AoL) na Uczelni oraz rozwojowi kompetencji kadry w obszarze ewaluacji i projektowania programów.

Rekomendacje

Nie sformułowano

Zalecenia

1. Zaleca się coroczny monitoring zgodności kierunkowych efektów uczenia się, zapewniający pełne ich pokrycie z charakterystykami drugiego stopnia PRK, a także użycie właściwej głębi i zakresu kategorii opisowych z obszaru wiedzy typowych dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach szkolnictwa wyższego na poziomie 6 i 7.
2. Zaleca się podjęcie działań naprawczych oraz wzmocnienie nadzoru w celu zapobiegania występowaniu wszystkich nieprawidłowości zidentyfikowanych w obrębie kryterium 1 i 8 w przyszłości.

5. Załączniki:

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego

Dzień 1 wizytacji (6.11.2025 r.)		
Godz.	Opis zdarzenia	Uczestnicy spotkania po stronie PKA (skład zespołu oceniającego podany powyżej)
		Przedstawiciele Uczelni (proszę wypełnić tabelę zgodnie z informacjami dotyczącymi poszczególnych spotkań)
8:30	Spotkanie z Władzami Uczelni w celu przedstawienia szczegółowego harmonogramu wizytacji oraz zapoznania się członków zespołu oceniającego z najistotniejszymi problemami dotyczącymi roli, jaką przypisują Władze Uczelni ocenianemu kierunkowi w realizacji strategii Uczelni.	zespół oceniający PKA Władze Uczelni (proszę określić skład personalny uczestników spotkania ze strony Uczelni) – imię, nazwisko, funkcja: 1. prof. dr hab. Grzegorz Mazurek, Rektor 2. dr hab. Paweł Korzyński, prof. ALK, Prorektor ds. Badań Naukowych i Rozwoju Kadry 3. dr Jolanta Tkaczyk, prof. ALK, Prorektorka ds. Studentów i Jakości Kształcenia 4. dr hab. Bartłomiej Nowak, prof. ALK, Prorektor ds. Infrastruktury i Administracji 5. dr hab. Mariola Ciszewska-Mlinarič, prof. ALK, Prorektorka ds. Współpracy Międzynarodowej i ESR, 6. dr hab. Jacek Tomkiewicz, prof. ALK, Dziekan Kolegium Finansów i Ekonomii
9:30	Spotkanie z zespołem przygotowującym raport samooceny, w tym także osobami odpowiedzialnymi za konstrukcję programu studiów (konceptję, cele kształcenia i efekty uczenia się), realizację programu studiów, w tym praktyki zawodowe, system weryfikacji efektów uczenia się, umiędzynarodowienie procesu kształcenia na kierunku, wsparcie w procesie kształcenie studentów, osób z niepełnosprawnościami, współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym.	zespół oceniający PKA Zespół przygotowujący raport samooceny, osoby odpowiedzialne za kierunek, w tym praktyki zawodowe, umiędzynarodowienie, współpracę z otoczeniem-społeczno-gospodarczym, wsparcie studentów. (proszę określić skład personalny uczestników spotkania ze strony Uczelni) – imię, nazwisko, funkcja: 1. dr hab. Jacek Tomkiewicz, prof. ALK, Dziekan Kolegium Finansów i Ekonomii

		2. dr hab. Lidia Obojska, prof. ALK, Prodziekan ds. Organizacyjnych i Jakości Kształcenia w Kolegium Ekonomii i Finansów ALK 3. dr Grygorii Kravchenko, Prodziekan w Kolegium Ekonomii i Finansów (studia w języku angielskim), Kierownik Programu Finance and Accounting w ALK 4. dr Sławomir Wymysłowski, prof. ALK, Prodziekan w Kolegium Ekonomii i Finansów (studia w języku polskim) 5. dr Wojciech Strzelczyk, Kierownik Programu Finanse i Rachunkowość w ALK, Pełnomocnik rektora ds. praktyk 6. Marcin Matyja, Pełnomocnik Rektora ds. Akredytacji i Rankingów 7. dr Nina Kotula, Menedżer ds. Wpływu 8. dr hab. Błażej Podgórski, Pełnomocnik Rektora ds. Praktyk 9. dr Iwona Cieślak, Pełnomocnik Rektora ds. Praktyk 10. Agnieszka Markiewicz, Przedstawiciel Administracji 11. dr Maria Tomaszewska, Dyrektor ds. Organizacji Dydaktyki 12. dr Valentyna Gumińska, Dyrektor Biura Współpracy z Zagranicą 13. Marzena Indra, Kierownik Biura ds. Dostępności i Dobrostanu 14. Iga Komar, Dyrektor Biura Rozwoju 15. Łukasz Olszta, Kierownik Biura Karier i Rozwoju Studentów 16. Gabriela Sikora, Kierownik Dziekanatu 17. Michał Kalinowski, Dziekanat Kozminski International Business School 18. Magdalena Budziszewska, Dyrektor Biura Marketingu
11:30	Hospitacja zajęć dydaktycznych/Ocena prac dyplomowych i etapowych oraz egzaminu dyplomowego /Aktualizacja raportu.	proszę wskazać osobę odpowiedzialną za pilotowanie zespołu oceniającego - imię, nazwisko, funkcja: 1. Marcin Matyja, Pełnomocnik Rektora ds. Akredytacji i Rankingów
13:00	Przerwa dla zespołu oceniającego.	zespół oceniający PKA
14:00	Spotkanie ze studentami, samorządem studenckim oraz przedstawicielami studenckiego ruchu naukowego.	zespół oceniający PKA przedstawiciele studentów ocenianego kierunku ze wszystkich roczników, profili,

		poziomów i form kształcenia; przedstawiciele studentów powinni zostać wskazani w uzgodnieniu z samorządem studenckim. (proszę określić skład personalny uczestników spotkania ze strony Uczelni) - imię, nazwisko, rok oraz forma studiów: 1. Kewin Czapryński, Przewodniczący, Komórka ds. Innowacji, Partnerstw i Spraw Prawnych 2. Julia Janowska, Vice-Przewodnicząca, Komórka ds. Zasobów Ludzkich (HR); Współpracy z Otoczeniem 3. Katarzyna Bar, Komórka ds. Marketingu i PR 4. Jan Jachimowicz, Komórka ds. Dydaktyki i Inicjatyw Studenckich 5. Oskar Kobierecki, Komórka ds. Współpracy i Partnerstw Studenckich 6. Adam Szwed, 1 rok stacjonarne FiR I stopień PL 7. Wiktor Trzos, 1 rok stacjonarne FiR I stopień PL 8. Kajetan Makowski, 1 rok niestacjonarne FiR I stopień PL 9. Maja Parnas, 1 rok niestacjonarne FiR I stopień PL 10. Kinga Wysocka, 2 rok stacjonarne FiR I stopień PL 11. Oliwier Zwierzchowski, 2 rok niestacjonarne FiR I stopień PL 12. Natasza Grabowska, 3 rok stacjonarne FiR I stopień PL 13. Miłosz Chorążewicz, 3 rok stacjonarne FiR I stopień PL 14. Marta Wysocka, 3 rok niestacjonarne FiR I stopień PL 15. Seweryn Paziewski, 3 rok niestacjonarne FiR I stopień PL 16. Kinga Szewczyk, 1 rok stacjonarne FiR II stopień PL 17. Nikola Jeż, 1 rok niestacjonarne FiR II stopień PL 18. Małgorzata Mańkowska, 1 rok niestacjonarne FiR II stopień PL 19. Kinga Król, 2 rok stacjonarne FiR II stopień PL 20. Damian Kaczuba, 2 rok niestacjonarne FiR II stopień PL 21. Ksawery Jagodzik, 1 rok stacjonarne FiR I stopień EN 22. Kamil Kodura, 2 rok stacjonarne FiR I stopień EN
--	--	--

		23. Jana German, 3 rok stacjonarne FiR I stopień EN 24. Emilia Kosiba, 1 rok stacjonarne FiR II stopień EN 25. Lena Borys, 1 rok niestacjonarne FiR II stopień EN 26. Anastazja Domek, 2 rok stacjonarne FiR II stopień EN 27. Monika Krawiecka, 2 rok niestacjonarne FiR II stopień EN
15:00	Spotkanie z nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia na ocenianym kierunku studiów i realizującymi badania naukowe.	zespół oceniający PKA przedstawiciele nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku studiów i realizujących badania naukowe. (proszę określić skład personalny uczestników spotkania ze strony Uczelni) - imię, nazwisko, rok oraz forma studiów: 1. dr Adrian Struciński, Starszy wykładowca w Katedrze Rachunkowości i Ładu Korporacyjnego 2. dr Kinga Tchórzewska, Adiunkt w Katedrze Finansów 3. dr Małgorzata Kucharczyk, Starszy wykładowca w Katedrze Rachunkowości i Ładu Korporacyjnego, Koordynator do spraw akredytacji z zakresu rachunkowości ACCA oraz CIMA 4. dr Olha Zadorozhna, Adiunkt w Zakładzie Ekonomicznych Analiz Empirycznych 5. prof. dr hab. Krzysztof Jackowicz, Katedra Bankowości 6. dr hab. Łukasz Kozłowski, prof. ALK, Katedra Bankowości 7. prof. dr hab. Dorota Węziak-Białowska, Katedra Metod Ilościowych i Zastosowań Informatyki 8. prof. dr hab. Piotr Białowski, Katedra Ekonomii 9. dr Franjo Mlinarič, prof. ALK, Katedra Finansów 10. prof. dr hab. Adam Noga, Katedra Ekonomii 11. prof. dr hab. Dominika Latusek-Jurczak, Katedra Zarządzania 12. dr hab. Bolesław Rok, prof. ALK, Katedra Przedsiębiorczości i Etyki w Biznesie 13. dr Svetlana Gudkova, prof. ALK, Katedra Zarządzania

16:00	Spotkanie z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcami oferującymi praktyki zawodowe dla studentów ocenianego kierunku.	zespół oceniający PKA przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcy oferujący praktyki zawodowe dla studentów ocenianego kierunku. (proszę określić skład personalny uczestników spotkania ze strony Uczelni) imię, nazwisko: 1. Agnieszka Talik, Partner, Assurance, EY Poland 2. Gabriela Golińska, Employer Branding Coordinator, EY Poland 3. Justyna Beata-Zakrzewska, Prezes Oddziału Warszawskiego, Polska Izba Biegłych Rewidentów 4. Agnieszka Jarosz, Head of ACCA Northern and Eastern Europe ACCA 5. Magda Oleksiuk, Managing Director, CFA Society Poland 6. Paweł Rozen, Lead Manager, University Partnerships, Europe, AICPA–CIMA 7. Katarzyna Ostrowska, Prezes, Związek Polskiego Leasingu 8. Monika Constant, Dyrektorka ds. Komunikacji i PR, Związek Polskiego Leasingu 9. Irena Winnicka, AML CRIU Investigations Standardization Head, Citi 10. Aleksandra Sysiak, Compliance Director, Statutory Auditor, RSM Poland 11. Agata Qanadilo, Employer Brand and Recruitment Marketing Manager, AstraZeneca 12. Iga Olszewska, Executive Director, Firmwide Financial Control, JP Morgan Chase & Co. 13. Iwona Gasek, F&A Service Delivery Manager, Accenture Services 14. Martyna Donczyk, Accenture Poland 15. Julia Romanek-Kumanowicz, Learning and Development Specialist, BNP Paribas 16. Anna Zabłocka, Dyrektorka Przedstawicielstwa Korporacyjnego, ERGO Hestia 17. Sylwester Puczen, Head of Communication, Elemental Global Services S.A.
17:00	Spotkanie zespołu oceniającego	zespół oceniający PKA
19:00	Zakończenie 1 dnia wizytacji	

Dzień 2 wizytacji (7.11.2025 r.)		
Godz.	Opis zdarzenia	Uczestnicy spotkania po stronie PKA
		Przedstawiciele Uczelni
8:30	Spotkanie z osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach.	zespół oceniający PKA osoby odpowiedzialne za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku oraz funkcjonowanie WSZJK oraz publiczny dostęp do informacji. (proszę określić skład personalny uczestników spotkania ze strony Uczelni) - imię, nazwisko, funkcja: 1. dr Jolanta Tkaczyk, prof. ALK, Prorektorka ds. Studentów i Jakości Kształcenia 2. dr Ilona Hunek, Dyrektor Biura Jakości 3. Monika Reterska, Kierownik ds. Biura Jakości 4. dr hab. Jacek Tomkiewicz, prof. ALK, Dziekan Kolegium Finansów i Ekonomii 5. dr hab. Lidia Obojska, prof. ALK, Prodziekan ds. Organizacyjnych i Jakości Kształcenia w Kolegium Ekonomii i Finansów ALK 6. dr Grygorii Kravchenko, Prodziekan w Kolegium Ekonomii i Finansów (studia w języku angielskim), Kierownik Programu Finance and Accounting w ALK 7. dr Sławomir Wymysłowski, prof. ALK, Prodziekan w Kolegium Ekonomii i Finansów (studia w języku polskim) 8. dr Wojciech Strzelczyk, Kierownik Programu Finanse i Rachunkowość w ALK, Pełnomocnik rektora ds. praktyk 9. dr Franjo Mlinarič, prof. ALK, Koordynator CFA Research Challenge 10. dr Svetlana Gudkova, prof. ALK, Koordynator Programu TOP15 11. Andrzej Krzyżewski, Koordynator Projektów Naukowych
9:30	Wizytacja bazy dydaktycznej, uczelnianej i pozauczelnianej, wykorzystywanej do realizacji zajęć na ocenianym kierunku studiów, ze szczególnym uwzględnieniem bazy naukowej oraz biblioteki.	zespół oceniający PKA proszę wskazać osobę odpowiedzialną za pilotowanie zespołu oceniającego - imię, nazwisko, funkcja: 1. Marcin Matyja, Pełnomocnik Rektora ds. Akredytacji i Rankingów

		2. dr Nina Kotula, Menedżer ds. Wpływu
11:00	Hospitacja zajęć dydaktycznych/Ocena prac etapowych i dyplomowych oraz egzaminu dyplomowego /Praca własna nad raportem.	proszę wskazać osobę odpowiedzialną za pilotowanie zespołu oceniającego - imię, nazwisko, funkcja: 1. Marcin Matyja, Pełnomocnik Rektora ds. Akredytacji i Rankingów
13:00	Spotkanie podsumowujące zespołu oceniającego	zespół oceniający PKA
14:00	Spotkanie końcowe z Władzami Uczelni poświęcone podsumowaniu wizytacji oraz przedstawieniu przebiegu dalszych etapów postępowania oceniającego.	zespół oceniający PKA Władze Uczelni (proszę określić skład personalny uczestników spotkania ze strony Uczelni) - imię, nazwisko, funkcja: 1. prof. dr hab. Grzegorz Mazurek, Rektor 2. dr hab. Paweł Korzyński, prof. ALK, Prorektor ds. Badań Naukowych i Rozwoju Kadry 3. dr Jolanta Tkaczyk, prof. ALK, Prorektorka ds. Studentów i Jakości Kształcenia 4. dr hab. Bartłomiej Nowak, prof. ALK, Prorektor ds. Infrastruktury i Administracji 5. dr hab. Mariola Ciszewska-Mlinarič, prof. ALK, Prorektorka ds. Współpracy Międzynarodowej i ESR, 6. dr hab. Jacek Tomkiewicz, prof. ALK, Dziekan Kolegium Finansów i Ekonomii 7. Marcin Matyja, Pełnomocnik Rektora ds. Akredytacji i Rankingów
15:00	Zakończenie wizytacji	

Podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego

Oznaczenia

P – przewodniczący zespołu oceniającego – dr hab. Anna Wildowicz-Szumarska

E1 – ekspert PKA – dr hab. inż. Michał Biernacki

E2 – ekspert PKA – dr hab. Elżbieta Bukalska

ES – ekspert PKA reprezentujący studentów – Patryk Korolko

EP – ekspert PKA reprezentujący pracodawców – Bożena Ziemniewicz

S – sekretarz zespołu oceniającego – Natalia Nyt

Pole zacienione – ekspert odpowiedzialny za przygotowanie opisu.

	P	E1	E2	ES	EP	S
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	X		X	X	X	
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się			X	X	X	
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie			X		X	
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry		X				
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie		X		X		
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku		X	X	X	X	
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku		X	X	X		
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia			X	X		
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach				X		
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	X					
1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu						X
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów						X
Załącznik 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia						X
Załącznik 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	X					X
Załącznik 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych oraz egzaminu dyplomowego	X	X	X	X		

Załącznik 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa		X				
Załącznik 5. Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena	X	X	X	X	X	

Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych oraz egzaminu dyplomowego

Część I – ocena losowo wybranych prac etapowych

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	<i>analiza finansowa / wykład</i>
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	prof. Sławomir Wymysłowski (konwersatorium stacjonarne)
Rok akademicki	2024/2025
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	finanse i rachunkowość / studia stacjonarne i niestacjonarne / studia I stopnia / II rok / 4. semestr
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Jednostka przedstawiła: sylabus, wybrane opracowania dotyczące egzaminu pisemnego (zrealizowanego z użyciem specjalistycznego oprogramowania i komputerów), wybranych opracowań projektu dotyczącego analizy finansowej przedsiębiorstwa (niektóre w Excelu, niektóre w Wordzie), plik zatytułowany "zestawienie częściowych ocen" (dość nieczytelne i niezrozumiałe), protokoły egzaminacyjne pliki w Excelu wygenerowane z systemu). Jednostka nie przedstawiła opisu szczegółowego kryteriów oceny oraz ocen przedstawionych częściowych prac (egzaminacyjnych i projektów) oraz zestawienia częściowych ocen oraz ich wpływu na ocenę ostateczną. Z sylabusu zajęć wynika, że weryfikacja efektów uczenia się jest wieloskładnikowa. Obejmuje egzamin pisemny/kolokwium (wpływ na ostateczną ocenę 60%) odnoszący się do weryfikacji efektów uczenia się w zakresie wiedzy. Obejmuje także projekt polegający na dokonaniu analizy finansowej wybranego podmiotu (wpływ na ostateczną ocenę 40%) odnoszący się do weryfikacji efektów uczenia się w zakresie umiejętności i kompetencji społecznych. Egzamin polega na opisowej odpowiedzi na dość złożone i problemowo sformułowane polecenia (np. Ocena zarządzania, którymi elementami bilansu nie jest możliwa bez ich konfrontacji z odpowiednimi elementami rachunku zysków i strat? Proszę podać przynajmniej pięć takich pozycji

	i przedstawić ich związki z elementami rachunku zysków i strat). Prace projektowe wymagają opisu wybranego przedsiębiorstwa, analizy wstępnej i wskaźnikowej sprawozdań finansowych oraz wyznaczenia wartości co najmniej dwóch modeli dyskryminacyjnych (przewidywanie upadłości). Tematyka pytań egzaminacyjnych oraz prac projektowych jest zgodna z sylabusem zajęć. Forma prac odpowiednia i zgodna z sylabusem. Stopień złożoności projektów jest bardzo wysoki. Pytania na egzaminie są złożone i sformułowane w sposób problemowy. Poziom wymagań bardzo wysoki.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Zgodne.
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Poprawne, odnoszą się do weryfikacji efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.
d. zasadność oceny	Trudno odnieść się do oceny poszczególnych prac, bo informacja o kryteriach oceny i ocen i ich uzasadnienie dla poszczególnych prac nie została przez Jednostkę przedłożona. Z protokołu egzaminacyjnego wynikają zróżnicowane oceny – z dominacją ocen dst+, występują też oceny niedostateczne (relatywnie często).

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	<i>zaawansowane finanse przedsiębiorstwa / konwersatorium</i>
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr Marek Panfil
Rok akademicki	2024/2025
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	finanse i rachunkowość / studia stacjonarne i niestacjonarne / studia II stopnia / I rok / 1. semestr
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Z sylabusu zajęć na studiach stacjonarnych wynika, że weryfikacja efektów uczenia się jest wieloskładnikowa. Obejmuje egzamin pisemny/kolokwium (wpływ na ostateczną ocenę 50%). Obejmuje także projekt polegający na dokonaniu planu biznesu dla nowego przedsięwzięcia wraz z prognozą finansową – tzw. duży projekt oraz opracowanie prezentacji zawierającej charakterystykę wybranego źródła finansowania przedsiębiorstwa – tzw. mały projekt (wpływ na ostateczną ocenę 50%).

	Jednostka przedstawiła sylabusy oraz wybrane opracowania będące weryfikacją efektów uczenia się dla studiów stacjonarnych. Jednostka przedstawiła dla studiów stacjonarnych wybrane opracowania. Jednostka nie przedstawiła protokołów egzaminacyjnych. Jednostka nie przedstawiła opisu szczegółowego kryteriów oceny oraz uzasadnienia ocen przedstawionych częściowych prac (egzaminacyjnych i projektów). Tematyka prac etapowych zgodna z sylabusem zajęć. Forma prac odpowiednia i zgodna z sylabusem. Stopień złożoności projektów i pytań jest wysoki. Przedłożone prace są adekwatne do weryfikacji efektów uczenia się w zakresie wiedzy oraz w zakresie umiejętności i kompetencji społecznych.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Zgodna.
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Poprawne.
d. zasadność oceny	Trudno się odnieść z uwagi na brak informacji o zasadach oceny oraz brak protokołu egzaminacyjnego.

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	<i>zaawansowane finanse przedsiębiorstwa / konwersatorium</i>
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	prof. Paweł Mielcarz
Rok akademicki	2024/2025
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	finanse i rachunkowość / studia stacjonarne i niestacjonarne / studia II stopnia / I rok / 1. semestr
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Z sylabusu dla studiów niestacjonarnych wynika, że weryfikacja efektów uczenia się jest wieloskładnikowa. Obejmuje studium przypadku/zadania (15%) i egzamin pisemny/kolokwium (85%). Jednostka przedstawiła dla studiów niestacjonarnych wybrane opracowania. Jednostka przedstawiła również zestawienie częściowych ocen przygotowane przez prowadzącego zajęcia na studiach niestacjonarnych. Jednostka nie przedstawiła protokołów egzaminacyjnych. Jednostka nie przedstawiła opisu szczegółowego kryteriów oceny oraz uzasadnienia ocen przedstawionych częściowych prac (egzaminacyjnych i projektów).

	Przedłożone prace są adekwatne do weryfikacji efektów uczenia się w zakresie wiedzy oraz w zakresie umiejętności i kompetencji społecznych. Tematyka pytań egzaminacyjnych (w tym także zadań) jest zgodna z sylabusem zajęć. Forma prac odpowiednia i zgodna z sylabusem. Stopień złożoności projektów jest wysoki. Jednak na studiach niestacjonarnych godziny pracy studenta zostały rozpisane na 32 godz. w bezpośrednim kontakcie z prowadzącym oraz 93 godziny pracy własnej studenta. W ramach pracy własnej wskazano 25 godz. – studia przypadków, 25 godz. czytania literatury oraz 43 godz. przygotowania do egzaminu. Rozpisanie godzin aktywności studenta w ramach pracy własnej jest mało realne, a wskazane aktywności trudne do weryfikacji (szczególnie czytanie literatury nie znajduje bezpośredniego odzwierciedlenia w przyjętych metodach weryfikacji).
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Zgodna.
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Poprawne.
d. zasadność oceny	Trudno się odnieść z uwagi na brak informacji o zasadach oceny oraz brak protokołu egzaminacyjnego.

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	<i>Corporate Governance And Control</i> / wykład
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	prof. Jorge Ribeiro Barbosa Farinha
Rok akademicki	2024/2025
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/ niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	finanse i rachunkowość (j. angielski) / studia stacjonarne / studia I stopnia / rok II / semestr 3.
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Z sylabusu wynika, że weryfikacja efektów uczenia się dla wykładu jest wieloskładnikowa. Obejmuje studium przypadku/zadania (80%) i egzamin pisemny (20%). Jednostka przedstawiła dla studiów niestacjonarnych wybrane opracowania. Jednostka przedstawiła również zestawienie częściowych ocen przygotowane przez prowadzącego zajęcia wraz z uzasadnieniem ocen (nazywając ten plik protokołem ocen). Jednostka nie przedstawiła protokołów egzaminacyjnych.

	Polecenia do wykonania są złożone, a przedłożone prace etapowe są adekwatne do weryfikacji efektów uczenia się w zakresie wiedzy oraz w zakresie umiejętności i kompetencji społecznych. Tematyka pytań egzaminacyjnych (w tym także zadań) jest zgodna z sylabusem zajęć. Forma prac odpowiednia i zgodna z sylabusem. Stopień złożoności projektów jest wysoki.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Zgodna.
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Poprawne.
d. zasadność oceny	Trudno się odnieść z uwagi na brak protokołu egzaminacyjnego.

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	<i>rachunkowość / konwersatorium</i>
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr Adrian Struciński dr Iwona Cieślak dr Małgorzata Kucharczyk
Rok akademicki	2024/2025
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	finanse i rachunkowość / studia stacjonarne / studia I stopnia / I rok / semestr 2.
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Według sylabusu egzamin pisemny oraz case study/ zadania. Uczelnia przedstawiła dowody na weryfikację i ocenę uczenia się. Egzamin pisemny obejmował test jednokrotnego wyboru z wiedzy z zakresu podstaw rachunkowości oraz zadań weryfikujących umiejętności klasyfikowania i ujmowania poszczególnych operacji gospodarczych na kontach bilansowych i wynikowych. Case study, tj. zadania były m.in. rozwiązywane w grupach max 4 osobowych, które udostępniono jako dowód w plik xlsx z rozwiązaniami. Zadaniem studentów w jednej z grup ćwiczeniowych było również przygotowanie prezentacji z analizy finansowej wybranego przedsiębiorstwa w pierwszym roku jego działalności.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka prac zgodna z sylabusem zajęć.
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Dobór metod weryfikacji i oceny efektów uczenia się jest poprawny, adekwatnie do sformułowanych dla zajęć efektów uczenia się.
d. zasadność oceny	Nie ma możliwości oceny, gdyż nie przedstawiono protokołów ocen.

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	<i>finanse behawioralne / konwersatorium</i>
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	prof. Elżbieta Kubińska
Rok akademicki	2024/2025
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	finanse i rachunkowość / studia stacjonarne / studia II stopnia / I rok / semestr 2.
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Według sylabusu: egzamin pisemny (70%) oraz prezentacja (30%). Egzamin został przeprowadzony w formie testu jednokrotnego wyboru, co jest zgodne z informacjami podanymi w sylabusie zajęć. Uczelnia jako dowód na weryfikację efektów uczenia się przedstawiła również prezentacje przygotowane przez studentów w zespołach kilkusobowych z wybranych zagadnień oraz krótkie streszczenia omawianych rozdziałów z literatury przedmiotu, które studenci opracowywali indywidualnie. Niektóre z prezentacji były przygotowane w zespołach nawet 8 osobowych (11 slajdów).
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka prac etapowych jest zgodna z sylabusem zajęć
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Poprawnie dobrane metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się.
d. zasadność oceny	Oceny mało zróżnicowane/ zwłaszcza z prezentacji/ trudno stwierdzić czy zasadne w sytuacji licznej grupy studentów je przygotowujących/ każdy student otrzymał maksymalną liczbę punktów.

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	<i>rachunkowość małych firm / konwersatorium</i>
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	prof. Magdalena Koczuba-Sobieraj

Rok akademicki	2024/2025
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	finanse i rachunkowość / <i>rachunkowość, finanse, skarbowość</i> / studia stacjonarne / studia I stopnia / III rok / semestr 6.
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Ocena z zajęć: Egzamin pisemny/kolokwium 70%, Praca pisemna/multimedialna 30%. Uczelnia przedstawiła wybrane formy zaliczenia.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Zgodność tematyki prac z sylabusem nie budzi zastrzeżeń.
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Dobór metod jest poprawny. Praca pisemna grupowa i egzamin są odpowiednio kompleksowe, pozwalające na weryfikację i ocenę wszystkich założonych efektów uczenia zarówno z zakresu wiedzy, jak i umiejętności, w tym o charakterze praktycznym.
d. zasadność oceny	Oceny są zasadne i dość zróżnicowane na bazie zestawienia zbiorczego ocen studentów.

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	<i>podstawy rachunkowości zarządczej</i> / konwersatorium
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr Iwona Cieślak
Rok akademicki	2024/2025
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	finanse i rachunkowość / studia niestacjonarne / studia I stopnia / II rok / semestr 3.
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Ocena z zajęć to składowa: Kolokwium 40%, praca pisemna 60%. Uczelnia przedstawiła wybrane formy zaliczenia.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Zgodność tematyki prac z sylabusem nie budzi zastrzeżeń.
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Dobór metod jest poprawny. Kolokwium, egzamin i ocena aktywności studentów na zajęciach są odpowiednio kompleksowe, pozwalające na weryfikację i ocenę wszystkich

	założonych efektów uczenia zarówno z zakresu wiedzy, jak i umiejętności, w tym o charakterze praktycznym.
d. zasadność oceny	Oceny są zasadne i dość zróżnicowane na bazie przekazanego protokołu (zestawienia zbiorczego ocen studentów).

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	<i>ekonometria w finansach i rachunkowości / konwersatorium</i>
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr Jakub Rybacki
Rok akademicki	2024/2025
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	finanse i rachunkowość / studia niestacjonarne / studia II stopnia / I rok / semestr 2.
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Ocena z zajęć to składowa: Praca pisemna/multimedialna 70%, studium przypadków/zadania 30%. Uczelnia przedstawiła wybrane formy zaliczenia, w tym plik *ipynb (możliwy do otwarcia wyłącznie z wykorzystaniem specjalistycznego oprogramowania na uczelni. Plik dostarczony po wizytacji). Nie przedstawiono projektu grupowego studentów, wyszczególnionego w sylabusie.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Zgodność tematyki prac z sylabusem nie budzi zastrzeżeń. Zastrzeżeniem jest nazwa zajęć w korelacji z sylabusem. Przedmiot nie ma odniesienia do rachunkowości i finansów przedsiębiorstw, jedynie do finansów publicznych, makroekonomii.
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Dobór metod jest poprawny. Brak przedstawienia projektu końcowego uniemożliwia weryfikację i ocenę wszystkich założonych efektów uczenia zarówno z zakresu wiedzy, jak i umiejętności, w tym o charakterze praktycznym.
d. zasadność oceny	Oceny są bardzo mało zróżnicowane na bazie przekazanego zestawienia zbiorczego ocen studentów. Brak zasadności tak wysokich i mało zróżnicowanych ocen. Brak przedstawienia projektu końcowego.

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	systemy podatkowe / konwersatorium
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr hab. Hanna Kuzińska
Rok akademicki	2024/2025
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	finanse i rachunkowość / bankowość i strategię inwestycyjne / finanse przedsiębiorstw / studia stacjonarne / studia II stopnia / II rok / semestr 3.
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Ocena z zajęć: Test 100% Uczelnia przedstawiła wybrane formy zaliczenia.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Zgodność tematyki prac z sylabusem nie budzi zastrzeżeń.
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Dobór metod jest poprawny. Test odpowiednio i kompleksowo pozwala na weryfikację i ocenę wszystkich założonych efektów uczenia zarówno z zakresu wiedzy, jak i umiejętności, w tym o charakterze praktycznym.
d. zasadność oceny	Oceny są zasadne i dość zróżnicowane na bazie zestawienia zbiorczego ocen studentów.

Część II – ocena losowo wybranych prac dyplomowych

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Krystyna Chacińska (44014)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia drugiego stopnia studia stacjonarne
Kierunek / specjalność	finanse i rachunkowość <i>audyt i kontrola zarządcza w biznesie</i>
Tytuł pracy dyplomowej	Wpływ raportowania ESG na wyniki finansowe przedsiębiorstw z branży odzieżowej
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Małgorzata Kucharczyk ocena: 5,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Renata Dyląg ocena: 5,0
Średnia ze studiów	4,5

Ocena z egzaminu dyplomowego	3,5
Ocena końcowa na dyplomie	4,5
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Wpływ raportowania ESG na wartość rynkową spółek 2. Etapy analizy fundamentalnej 3. Planowanie procesu rewizji finansowej
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca magisterska ma charakter teoretyczno-empiryczny, z wyraźną przewagą analizy empirycznej. Celem pracy magisterskiej było zbadanie zależności między poziomem raportowania informacji z zakresu ESG (Environmental, Social, Governance) a wynikami finansowymi przedsiębiorstw działających w branży odzieżowej. W części teoretycznej przedstawiono koncepcję zrównoważonego rozwoju w rachunkowości wpływ czynników ESG na wynik finansowy, a także przegląd dotychczas przeprowadzonych badań empirycznych w tym zakresie. Następnie zaprezentowano szczegółowo metodologię badań, w tym zwłaszcza cel, problem i hipotezy badawcze, dobór zmiennych, aspekty etyczne i ograniczenia badania, a ponadto jego wartość dodaną. W części empirycznej dokonano analizy pięciu wybranych spółek z sektora odzieżowego, takich jak: LPP (Polska), Inditex (Hiszpania), H&M Group (Szwecja), PVH Corp. (USA) oraz VF Corporation (USA). Ocena poziomu raportowania ESG została przeprowadzona na podstawie autorskiej skali porządkowej, a zależności z wynikami finansowymi (ROA, ROE, Tobin's Q, Market-to-Book) analizowano z wykorzystaniem korelacji i regresji liniowej.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK Na potrzeby niniejszej analizy poprawnie sformułowano cel, problem, pytania badawcze wraz z trzema hipotezami badawczymi, które stanowiły przedmiot empirycznej weryfikacji. Poza analizą opisową, w części empirycznej wykorzystano m.in. analizę korelacji i regresji liniowej.
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK Wykorzystano 33 pozycje literatury oraz 40 źródeł internetowych poświęconych raportowaniu

	niefinansowemu w kontekście wyników finansowych. W wykazie znalazło się wiele publikacji anglojęzycznych.
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Zarówno ocena promotora, jak i recenzenta jest zasadna.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Aleksandra Śmietanka (39512)
Poziom studiów (studia pierwszego/ drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia drugiego stopnia studia niestacjonarne
Kierunek / specjalność	finanse i rachunkowość <i>audyt i kontrola zarządcza w biznesie</i>
Tytuł pracy dyplomowej	Sztuczna inteligencja jako narzędzie wspierające biegłych rewidentów
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Iwona Cieślak ocena: 5,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr hab. Hanna Kuzińska ocena: 5,0
Średnia ze studiów	4,17
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	4,5
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Przyszłość zawodu biegłego rewidenta 2. Zasady rachunkowości 3. Kodeks etyki audytorów wewnętrznych
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca ma charakter teoretyczno-empiryczny. Celem pracy jest ocena popularności AI wśród biegłych rewidentów oraz zagrożeń z nią związanych dla zawodu audytora w przyszłości. W rozdziale pierwszym przedstawiono istotę audytu w świetle literatury przedmiotu, podczas gdy w rozdziale drugim rozwój sztucznej inteligencji w finansach i audycie. Rozdział trzecim zawiera metodologię oraz wyniki badania empirycznego poświęconego przyszłości audytu i biegłego rewidenta w dobie rozwoju sztucznej inteligencji. Całość wieńczy podsumowanie wyników badania wraz z zakończeniem, w którym zaprezentowano najważniejsze wnioski z przeprowadzonej analizy.

Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK We wstępie sformułowano cel i hipotezę badawczą. W części empirycznej zastosowano metodę case study, w tym wywiad pogłębiony z 6 z biegłymi rewidentami. W części metodologicznej brakuje kryterium doboru respondentów. Z uwagi na zastosowano technikę, tj., wywiad pogłębiony, a nie ankietę, nie ma możliwości zastosowania żadnych analiz ilościowych, co jest słabością tej pracy. Pracę napisano poprawnie pod względem terminologicznym. Zdarzają się drobne błędy językowo-stylistyczne.
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK Jednakże wykorzystano tylko 17 pozycji artykułów i publikacji książkowych, w tym pozycje anglojęzyczne. Bazowano głównie na źródłach internetowych (73 pozycje w wykazie)
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Pomimo wyłącznie zastosowanego badania jakościowego, zarówno ocena promotora, jak i recenzenta wydają się zasadne.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Artur Grzenkowicz (47469)
Poziom studiów (studia pierwszego/ drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia drugiego stopnia studia niestacjonarne
Kierunek / specjalność	finanse i rachunkowość (j. angielski) <i>sprawozdawczość finansowa i rachunkowość</i>
Tytuł pracy dyplomowej	Relationship between ESG scoring and corporate performance. An analysis of Western European companies from the manufacturing industry
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej	prof. Dorota Dobija ocena: 5,0

oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Franjo Mlinarič ocena: 5,0
Średnia ze studiów	4,17
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	4,5
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. The impact of ESG scoring on corporate performance 2. The role of key financial statements in evaluating company's performance and financial position 3. Explain the audit risks
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca magisterska stanowi obszerne opracowanie (102-stronnicowe) o charakterze teoretyczno-empirycznym. W części teoretycznej pracy dokonano przeglądu literatury poświęconej m.in. historii popularyzacji i pomiaru zrównoważonego rozwoju oraz ESG, w tym obowiązujących w tym zakresie regulacji prawnych, metod pomiaru wyników finansowych przedsiębiorstw, a także teorii łączących ratingi ESG z wynikami finansowymi. Następnie przedstawiono ramy koncepcyjne badania, w tym hipotezy badawcze, będące przedmiotem empirycznej weryfikacji, dobór próby badawczej oraz zastosowane metody statystyczne. W części empirycznej zaprezentowano wyniki analizy regresji oraz skutki wprowadzenia zmiennych kontrolnych. W części poświęconej dyskusji zinterpretowano otrzymane wyniki w kontekście innych badań, przedstawiając możliwe ich implikacje. Natomiast w zakończeniu podsumowano wyniki i zaproponowano kierunki przyszłych badań.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK Wykorzystano metodę analizy opisowej, z elementami analizy krytycznej/ W części empirycznej zastosowano m.in. analizę korelacji i regresji, w tym metodę OLS.

d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK Wykorzystano 31 pozycji literatury anglojęzycznej oraz źródła internetowe.
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Zarówno ocena promotora, jak i recenzenta są zasadne i uargumentowane.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Maciej Bajda (37688)
Poziom studiów (studia pierwszego/ drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia drugiego stopnia studia niestacjonarne
Kierunek / specjalność	finanse i rachunkowość <i>finanse przedsiębiorstw</i>
Tytuł pracy dyplomowej	Budowa wartości spółek technologicznych w Stanach Zjednoczonych Ameryki w latach 2017 - 2021
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Marek Panfil ocena: 3,5
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr hab. Tadeusz Winkler-Drews ocena: 5,0
Średnia ze studiów	4,03
Ocena z egzaminu dyplomowego	4,5
Ocena końcowa na dyplomie	dobry (4,0)
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Kluczowe czynniki wartości spółek technologicznych 2. Etapy analizy fundamentalnej 3. FCFF a FCFE
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca składa się ze wstępu, czterech rozdziałów, zakończenia oraz spisów i zawiera się na 85 stronach. We wstępie uzasadniono wybór tematu pracy, wskazano cel pracy (Celem przeprowadzanego badania naukowego jest przedstawienie ustalania wartości historycznej przedsiębiorstwa przy pomocy danych dotyczących cen kształtujących się surowców w badanym okresie) oraz pytania badawcze (W jakim stopniu skorelowane są przychody ze sprzedanych towarów, wyrobów gotowych, czy też świadczonych usług względem cen miedzi, złota, palladu czy też platyny? W jaki sposób

	połączyć zarządzanie wartością przedsiębiorstwa z cenami surowców? W jaki sposób można zarządzać wartością przedsiębiorstwa przy pomocy prognozowania składników majątku za pomocą cen miedzi, złota, palladu, czy też platyny?) oraz hipotezy badawcze (Przychody przedsiębiorstw technologicznych posiadają silną korelację względem globalnych cen surowców, Dokonywanie projekcji danych spółki może być wykonywane przy użyciu funkcji liniowej uwzględniającej ceny złota, miedzi, palladu lub platyny oraz Zastosowanie wyników z modeli FCFF bazujących na projekcji danych więcej niż jednego surowca, pozwala na uzyskanie dokładniejszych informacji o wartości wycenianego przedsiębiorstwa). We wstępie wskazano też źródła oraz zastosowane metody. Praca została podzielona na 4 rozdziały. Pierwszy opisuje aspekty teoretyczne związane z zarządzaniem wartością przedsiębiorstwa, jego otoczeniem i elementami niezbędnymi przy przeprowadzaniu wyceny. W drugim rozdziale opisano aspekty historyczne i ich wpływ na obecny świat. Rozdział trzeci przedstawia założenia oraz statystyczne uwarunkowania do wykonywanych obliczeń. W czwartym rozdziale zaprezentowano otrzymane wyniki przeprowadzonego badania. JSA wynosi 4%. W pracy wykorzystano ponad 10 pozycji obcojęzycznych.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	Praca przygotowana poprawnie ze sformułowaniem hipotez, warsztatu badawczego pozwalającego na ich weryfikację. Chociaż praca (zarówno cele, pytania badawcze, hipotezy, jak i prowadzone badania w części empirycznej) ma w większym stopniu wymiar praktyczny niż naukowy (charakterystyczny dla studiów o profilu ogólnoakademickiego). W zakończeniu ponownie opisano zawartość pracy a nie wnioski płynące z prowadzonych badań teoretycznych i empirycznych. Praca napisana poprawnym językiem. Poprawnie sformatowana.
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK Analiza korelacji dla dużej grupy spółek - poprawna zachowana poprawność terminologiczna i językowo-stylistyczna.
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK Właściwy, z uwzględnieniem pozycji obcojęzycznych.
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania	NIE DOTYCZY

tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Ocena opiekuna naukowego: 3,5 Ocena recenzenta: 5,0. Duża rozbieżność między ocenami. Ocena opiekuna naukowego uzasadniona. W recenzji opiekuna naukowego wskazano czynniki obniżające ocenę. Ocena recenzenta nie została jednoznacznie uzasadniona – znajduje się w niej formalny opis pracy (brak jest wskazania mocnych czy słabych stron).

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Raghuveer Tandon (36619)
Poziom studiów (studia pierwszego/ drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia drugiego stopnia studia niestacjonarne
Kierunek / specjalność	finanse i rachunkowość (j. angielski) <i>finanse przedsiębiorstw</i>
Tytuł pracy dyplomowej	Determinants of Underpricing on Indian stock exchanges
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr hab. Paweł Mielcarz ocena: 4,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Paweł Wnuczak ocena: 4,0
Średnia ze studiów	3,36
Ocena z egzaminu dyplomowego	4,5
Ocena końcowa na dyplomie	dostateczny plus (3,5)
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Describe main determinants of under-pricing on WSE 2. The role of key financial statements in evaluating company's performance and financial position 3. The concept of risk and risk evaluation in investment project appraisal
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca składa się ze wstępu (oznaczonego jako rozdział 1), czterech rozdziałów, zakończenia oraz spisów i zawiera się na 63 stronach. We wstępie uzasadniono wybór tematu pracy, wskazano cel pracy (identyfikacja czynników wpływających na IPO underpricing) oraz pytania badawcze (czy wielkość IPO ma wpływ na underpricing, czy warunki rynkowe wpływają na underpricing). Praca została podzielona na 4 rozdziałów. Pierwszy (obejmujący 16 stron) opisuje specyfikę rynku oraz pierwszych ofert w Indiach, modele ekonometryczne, znaczenie wejścia na rynek publiczny.

	Rozdział drugi (11 stron) zatytułowany jest empirical research ale stanowi przegląd już zrealizowanych badań. Rozdział trzeci (6 stron) przedstawia założenia badań własnych. W czwartym rozdziale (15 stron) zaprezentowano otrzymane wyniki przeprowadzonego badania. W pracy zastosowano analizę regresji i przygotowano 6 modeli. W zakończeniu syntetycznie zaprezentowano wnioski badań. JSA wynosi 21%. W pracy wykorzystano wyłącznie pozycje obcojęzyczne. Praca teoretyczno-empiryczna, odpowiednia do profilu ogólnoakademickiego. Chociaż jest kilka niedociągnięć, które też pewnie miały wpływ na ostateczną ocenę. We wstępie brak jest sformułowania hipotez, wskazania źródeł oraz zastosowanych metod. Widoczny jest brak równomiernego rozłożenia treści między rozdziałami. Pierwszy rozdział merytoryczny jest dość chaotyczny – opis IPO jest rozdzielony teoretycznym opisem metod statystycznych. Praca napisana poprawnym językiem. Poprawnie sformatowana.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK W zasadzie tak, chociaż rozdział pierwszy merytoryczny jest dość chaotyczny.
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK Zastosowano zaawansowane metody (regresja), praca poprawna pod względem użytej terminologii oraz języka i stylistyki.
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Ocena opiekuna naukowego: 4.0. Ocena recenzenta: 4,0. Ocena opiekuna naukowego nie jest w pełni uzasadniona (napisano, że “some areas lack depth and broader contextual analysis” – nie wskazując, które to obszary). Ocena recenzenta została jednoznacznie uzasadniona.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Wojciech Stępień (41001)
Poziom studiów (studia pierwszego/ drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia drugiego stopnia studia niestacjonarne
Kierunek / specjalność	finanse i rachunkowość <i>finanse przedsiębiorstw</i>
Tytuł pracy dyplomowej	Wpływ pieniędzy na football i relacje polityczne
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Tommaso Ostillo (4.0)
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr hab. Waldemar Karpa (pierwszy recenzent) (2.0) prof. Adam Noga (drugi recenzent) (3.5)
Średnia ze studiów	3.60
Ocena z egzaminu dyplomowego	5.0
Ocena końcowa na dyplomie	4.0
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Mankamenty przedstawionej pracy (5.0) 2. Pojęcie i specyfika ryzyka finansowego (5.0) 3. Pojęcia współczesnej teorii portfelowej; typologia i profile ryzyka inwestorów (4.5)
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca analizuje wpływ pieniędzy na funkcjonowanie futbolu oraz jego powiązania polityczne i biznesowe. Autor przedstawia rozwój komercjalizacji piłki nożnej, zwłaszcza w ligach europejskich oraz mechanizmy finansowe stojące za sukcesami klubów. Omawia teoretyczne podejścia do pomiaru efektywności sportowej i finansowej, zwłaszcza metodę DEA oraz analizy statystyczne i ekonomiczne stosowane w badaniach klubów piłkarskich. Przedstawiono przykłady badań dotyczących zależności między budżetami klubów, wynagrodzeniami zawodników, a wynikami sportowymi. Praca omawia również wpływ rynku transferowego, wartości rynkowej zawodników oraz rosnącego znaczenia inwestorów prywatnych i instytucjonalnych. Autor analizuje przypadki klubów, wskazując, że wysokie wydatki nie zawsze przekładają się na najlepsze wyniki sportowe. Szczególna uwaga została poświęcona roli globalizacji, polityki sportowej i przepisów takich jak Financial Fair Play. Praca ukazuje ekonomiczne i społeczne znaczenie futbolu oraz jego przekształcenie z działalności sportowej w biznesową. Istotny fragment poświęcono

	różnicom między modelami biznesowymi klubów w różnych krajach oraz skutkom koncentracji kapitału w światowej piłce. W końcowej części zaprezentowano analizę danych dwóch klubów piłkarskich i oceniono ich efektywność w relacji do poniesionych nakładów. Celem pracy jest zbadanie zależności między nakładami finansowymi klubów piłkarskich a osiąganymi wynikami sportowymi i finansowymi oraz identyfikacja czynników decydujących o efektywności klubów w warunkach profesjonalizacji futbolu. W pracy wyodrębniono 3 hipotezy badawcze oraz zastosowano następujące metody badawcze: analizę DEA (Data Envelopment Analysis), analizy porównawcze danych finansowych i sportowych klubów, analizę literatury przedmiotu dotyczącą ekonomii sportu i studiów nad klubami piłkarskimi i studium przypadku dwóch klubów w celu empirycznej weryfikacji hipotez. W pracy widoczne jest przeprowadzenie kwerendy naukowej, tematyka bardzo ciekawa. Brak sformułowania poprawnie problemu badawczego, ogólnoakademickiego. W końcowej formie praca ta wygląda jakby była pierwszym draftem. Nie powinna zostać dopuszczona do obrony przez promotora.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	NIE Brak sformułowania poprawnie problemu badawczego, ogólnoakademickiego.
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Ocena wystawiona przez promotora możliwa, że jest wypadkową pracy ze studentem i jakości pracy. Ocena recenzenta I jest jak najbardziej słuszna. Recenzent II przedstawił uzasadnienie i argumenty prawidłowe,

	jednakże nie jest zrozumiała wystawiona przez niego ocena.
--	--

Część II a – ocena losowo wybranych egzaminów dyplomowych w przypadku studiów pierwszego stopnia¹⁰

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Jakub Albertowicz (48130)
Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia pierwszego stopnia studia stacjonarne
Kierunek / moduł kierunkowy	finanse i rachunkowość <i>finanse i bankowość</i>
Skład Komisji Egzaminacyjnej: tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko	Przewodniczący: dr Wojciech Strzelczyk Członek Komisji: dr hab. Tadeusz Winkler-Drewno Członek Komisji: dr Małgorzata Kucharczyk
W przypadku, gdy na kierunku obowiązuje projekt dyplomowy – tytuł projektu dyplomowego i krótki opis jego zawartości, zasady i zasadność jego oceny	Wpływ wyboru Donalda Trumpa na urząd prezydenta USA na rynki giełdowe Ameryki Północnej Projekt dyplomowy obejmuje 16 stron, na które składa się wstęp, dwa krótkie rozdziały oraz podsumowanie. Przedmiotem analizy jest wpływ wyboru Donalda Trumpa na urząd prezydenta USA w 2025 roku na rynki finansowe Ameryki Północnej, z uwzględnieniem zmian w polityce gospodarczej i fiskalnej oraz ich konsekwencji dla nastrojów inwestorów, poziomu ryzyka i stóp zwrotu na głównych giełdach regionu. Za cel badawczy przyjęto zbadanie w jakim stopniu wybór Donalda Trumpa na urząd prezydenta USA w 2024 roku wpłynął na giełdowe rynki finansowe Ameryki Północnej, tj. Stanów Zjednoczonych, Kanady i Meksyku. Projekt dyplomowy zarówno z punktu widzenia przeprowadzonego wywodu, jak i języka wypowiedzi ma większym stopniu charakter publicystyczny niż naukowy./ Brakuje w nim podbudowy teoretycznej/ Przeprowadzona analiza jest bardzo powierzchowna, pozbawiona krytycznej analizy i syntezy zebranych informacji./ W podsumowaniu powinny znaleźć się wnioski przedstawione w sposób syntetyczny, a nie elementy analizy dziennych stóp zwrotu, z wykorzystaniem wybranych statystyk opisowych charakteryzujących to zjawisko./ Wykorzystano w nim metodę analizy opisowej i porównawczej/ Oprócz statystyk opisowych, nie zastosowano żadnej metody ekonometrycznej, by zbadać wpływ wybranego czynnika politycznego na rynki finansowe./ Projekt poza informacją o pochodzeniu danych dotyczących stóp

¹⁰ Ocena dokonywana dla kierunku studiów pierwszego stopnia, które kończą się egzaminem dyplomowym

	zwrotu analizowanych indeksów nie zawiera żadnego wykazu literatury!/ Ocena opiekuna projektu dyplomowego wydaje się zawyżona w odniesieniu do teoretyczno-metodycznych aspektów badanej problematyki oraz oceny części empirycznej. Sama recenzja jest bardzo lakoniczna. W dwóch zdaniach wskazano jedynie zalety projektu nie dostrzegając jednocześnie żadnych jego mankamentów.
W przypadku, gdy na kierunku obowiązuje projekt dyplomowy: tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna projektu dyplomowego	dr hab. Tadeusz Winkler-Drews
W przypadku, gdy na kierunku obowiązuje projekt dyplomowy tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta projektu dyplomowego	dr Małgorzata Kucharczyk
Średnia ze studiów	4,14
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena projektu dyplomowego - w przypadku, gdy na kierunku obowiązuje projekt dyplomowy	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	4,5
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Rynki giełdowe Ameryki Północnej 2. Charakterystyka opcji 3. Budżetowanie finansowe
Ocena skuteczności weryfikacji efektów uczenia się ocenianego kierunku, w aspekcie profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. weryfikacji wiedzy	TAK
b. weryfikacji umiejętności praktycznych	TAK
c. weryfikacji kompetencji społecznych	TAK
Czy egzamin dyplomowy i projekt dyplomowy (jeśli na kierunku obowiązuje) weryfikuje/ją efekty inżynierskie, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera	NIE DOTYCZY

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Oliwia Samanta Porębska (48188)
Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia stacjonarne
Kierunek / moduł kierunkowy	finanse i Rachunkowość

	<i>rachunkowość, finanse i skarbowość</i>
Skład Komisji Egzaminacyjnej: tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko	dr Wojciech Strzelczyk prof. dr hab. Jerzy Cieślak dr Iwona Cieślak
W przypadku, gdy na kierunku obowiązuje projekt dyplomowy – tytuł projektu dyplomowego i krótki opis jego zawartości, zasady i zasadność jego oceny	Rozwój rodzinnej firmy na przykładzie ALFA Paweł Porębski Projekt koncentruje się na analizie rozwoju przedsiębiorstwa rodzinnego ALFA Paweł Porębski, działającego w sektorze sprzedaży materiałów uszczelniających. Autorka przedstawia specyfikę firm rodzinnych, ich kluczowe wyzwania oraz strategie wzrostu, a następnie przeprowadza studium przypadku konkretnego przedsiębiorstwa. Po części teoretycznej poświęconej roli firm rodzinnych w gospodarce oraz ich strategiom rozwojowym przechodzi do analizy finansowej i rynkowej badanego przedsiębiorstwa. Przedstawia jego aktualną sytuację, możliwości ekspansji rynkowej, rolę cyfryzacji w rozwoju oraz rekomendacje strategiczne na kolejne lata. Celem pracy jest zaproponowanie kierunków rozwoju firmy, które zapewnią stabilność finansową oraz zwiększą jej konkurencyjność na rynku. Autorka w zakończeniu podkreśla znaczenie zrównoważonego wzrostu, digitalizacji procesów oraz stopniowego rozszerzania działalności w kolejnych latach. W części „Artykuły i monografie naukowe” znajduje się 14 pozycji, z czego 9 polskich i 5 zagranicznych
W przypadku, gdy na kierunku obowiązuje projekt dyplomowy: tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna projektu dyplomowego	Prof. dr hab. Jerzy Cieślak
W przypadku, gdy na kierunku obowiązuje projekt dyplomowy tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta projektu dyplomowego	Brak recenzenta projektu
Średnia ze studiów	3,84
Ocena z egzaminu dyplomowego	4,5
Ocena projektu dyplomowego - w przypadku, gdy na kierunku obowiązuje projekt dyplomowy	93 pkt
Ocena końcowa na dyplomie	4,0
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Własna produkcja obok dystrybucji: szanse i zagrożenia (5.0) 2. Elementy rocznego sprawozdania finansowego (4.5)

	3. Charakterystyka rachunkowości jednostek budżetowa (3.0)
Ocena skuteczności weryfikacji efektów uczenia się ocenianego kierunku, w aspekcie profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	Projekt przygotowany poprawnie. Nie zawiera wyraźnie nazwanej tezy, hipotezy ani problemu badawczego w formie pytań. Autorka opiera się głównie na analizie danych finansowych przedsiębiorstwa oraz analizie literatury i źródeł branżowych dotyczących firm rodzinnych. W projekcie nie ma informacji o przeprowadzeniu badań empirycznych typu ankieta/wywiad. Projekt spełnia wymagania dla kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego. W podsumowaniu zawarto rekomendacje działań. Projekt napisany poprawnym językiem. Poprawnie sformatowany.
a. weryfikacji wiedzy	TAK
b. weryfikacji umiejętności praktycznych	TAK
c. weryfikacji kompetencji społecznych	TAK
Czy egzamin dyplomowy i projekt dyplomowy (jeśli na kierunku obowiązuje) weryfikuje/ją efekty inżynierskie, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera	NIE DOTYCZY

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Aleksandra Weronika Kunicka (48172)
Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia stacjonarne
Kierunek / moduł kierunkowy	finanse i rachunkowość <i>rachunkowość, finanse i skarbowość</i>
Skład Komisji Egzaminacyjnej: tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko	dr Wojciech Strzelczyk dr Iwona Cieślak dr Marek Panfil
W przypadku, gdy na kierunku obowiązuje projekt dyplomowy – tytuł projektu dyplomowego i krótki opis jego zawartości, zasady i zasadność jego oceny	Znaczenie pracy biegłego rewidenta w zapewnieniu rzetelności sprawozda finansowych Projekt omawia rolę biegłego rewidenta w procesie zapewniania rzetelności sprawozdań finansowych oraz jego wpływ na bezpieczeństwo obrotu gospodarczego. Autorka pokazuje znaczenie audytu finansowego w systemie gospodarczym, podkreślając jego wpływ na zaufanie inwestorów, stabilność rynków oraz ochronę interesu publicznego. Struktura pracy obejmuje część teoretyczną dotyczącą zawodu biegłego rewidenta, analizę procesu audytu oraz szczegółowy opis procedur

	badania sprawozdań finansowych. Znaczącym elementem jest studium przypadku oraz analiza praktycznych działań audytorów, w tym przykłady realnych wykrytych nieprawidłowości. Autorka dowodzi, że audyt jest kluczowy dla wiarygodności danych finansowych oraz stabilności rynku, a kompetencje i etyka zawodowa rewidenta mają bezpośrednie przełożenie na jakość informacji finansowych w gospodarce. Jako cel projektu przyjęto przedstawienie roli biegłego rewidenta w zapewnianiu wiarygodności informacji finansowych oraz ocena znaczenia jego opinii dla interesariuszy. Wnioski wyciągnięte przez autorkę są poprawne.
W przypadku, gdy na kierunku obowiązuje projekt dyplomowy: tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna projektu dyplomowego	dr Marek Panfil
W przypadku, gdy na kierunku obowiązuje projekt dyplomowy tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta projektu dyplomowego	Brak recenzenta projektu
Średnia ze studiów	4,35
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena projektu dyplomowego - w przypadku, gdy na kierunku obowiązuje projekt dyplomowy	92 pkt
Ocena końcowa na dyplomie	4,5
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Rzetelność sprawozdań finansowych (5.0) 2. Istota rachunkowości (5.0) 3. Podatek dochodowy od osób prawnych (5.0)
Ocena skuteczności weryfikacji efektów uczenia się ocenianego kierunku, w aspekcie profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	W projekcie została jasno sformułowana teza badawcza: „Teza niniejszej pracy brzmi: Biegły rewident odgrywa kluczową rolę w zapewnieniu wiarygodności sprawozdań finansowych...” Projekt nie zawiera wyraźnie nazwanej hipotezy ani problemu badawczego w formie pytań, jednak teza pełni funkcję głównego założenia badawczego, które praca ma potwierdzić. Metody badawcze są wyraźnie wymienione: analiza literatury z zakresu rachunkowości i audytu, analiza aktów prawnych i standardów audytu, studium przypadku — analiza opinii biegłego rewidenta na podstawie sprawozdania finansowego wybranej jednostki, wywiady z biegłymi rewidentami (opisane w rozdziale 4). Brak przypisów,, a w bibliografii brak przy ustawach Dzienników Ustaw, a także stron przy monografiach etc.

	Wymagania edytorskie nie są spełnione. Widać różne style. Projekt spełnia wymagania dla kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego. Występują błędy językowe.
a. weryfikacji wiedzy	TAK
b. weryfikacji umiejętności praktycznych	TAK
c. weryfikacji kompetencji społecznych	TAK
Czy egzamin dyplomowy i projekt dyplomowy (jeśli na kierunku obowiązuje) weryfikuje/ją efekty inżynierskie, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera	NIE DOTYCZY

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Stefan Michał Skowroński (48193)
Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia stacjonarne
Kierunek / moduł kierunkowy	finanse i rachunkowość <i>finanse i bankowość</i>
Skład Komisji Egzaminacyjnej: tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko	dr Sławomir Wymysłowski dr Bartłomiej Cegłowski dr hab. Hanna Kuźnińska
W przypadku, gdy na kierunku obowiązuje projekt dyplomowy – tytuł projektu dyplomowego i krótki opis jego zawartości, zasady i zasadność jego oceny	Źródła finansowania drużyn NBA Projekt dotyczy mechanizmów finansowania klubów ligi NBA. Autor wprowadza w kontekst ekonomiczny amerykańskiej ligi koszykarskiej oraz omawia źródła przychodów klubów, takie jak prawa telewizyjne, sponsoring, sprzedaż biletów, merchandising oraz inwestycje funduszy Private Equity. W pracy przedstawiono również wpływ regulacji ligowych, takich jak salary cap i luxury tax, na zarządzanie klubami oraz strategię właścicielskie. Ważnym elementem jest analiza porównawcza finansów dwóch zespołów — Golden State Warriors i Los Angeles Lakers — co pozwala ukazać odmienne modele zarządzania. Autor podkreśla rosnący wpływ funduszy inwestycyjnych na ligę oraz rosnące znaczenie globalizacji i nowych kanałów medialnych dla rozwoju NBA. Bibliografia zawiera 15 pozycji, głównie literaturę anglojęzyczną oraz artykuły branżowe, oraz 22 pozycje internetowe. Celem projektu jest przedstawienie sposobów finansowania organizacji sportowych NBA i analiza

	wpływu regulacji oraz kapitału inwestycyjnego na funkcjonowanie i rozwój klubów
W przypadku, gdy na kierunku obowiązuje projekt dyplomowy: tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna projektu dyplomowego	dr hab. Hanna Kuźnińska
W przypadku, gdy na kierunku obowiązuje projekt dyplomowy tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta projektu dyplomowego	Brak recenzenta projektu
Średnia ze studiów	3,77
Ocena z egzaminu dyplomowego	4,0
Ocena projektu dyplomowego - w przypadku, gdy na kierunku obowiązuje projekt dyplomowy	95 pkt
Ocena końcowa na dyplomie	4,0
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Kryteria wyboru źródeł finansowania drużyn NBA (4.0) 2. Istota podatku i kryteria podziału podatków (3.0) 3. Koszt kapitału (4.0)
Ocena skuteczności weryfikacji efektów uczenia się ocenianego kierunku, w aspekcie profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	W projekcie nie występują teza, hipoteza ani problem badawczy wprost. Praca ma charakter opisowo-analityczny, koncentruje się na przedstawieniu źródeł finansowania klubów NBA oraz analizie porównawczej dwóch zespołów (Golden State Warriors i Los Angeles Lakers). We wstępie autor nie formułuje pytań badawczych ani założeń do weryfikacji — określa jedynie temat i zakres analizy źródeł finansowania oraz wpływu regulacji i inwestorów na ligę. Brak podsumowania i wniosków własnych. Wnioski wyciągnięte na bazie dostępnych danych. Projekt spełnia wymagania dla kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego. Projekt napisany poprawnym językiem. Poprawnie sformatowany.
a. weryfikacji wiedzy	TAK
b. weryfikacji umiejętności praktycznych	TAK
c. weryfikacji kompetencji społecznych	TAK
Czy egzamin dyplomowy i projekt dyplomowy (jeśli na kierunku obowiązuje) weryfikuje/ją efekty inżynierskie, w przypadku studiów	NIE DOTYCZY

prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera	
---	--

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Ana Rita Oliveira Rodrigues (52199)
Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia pierwszego stopnia studia stacjonarne
Kierunek / moduł kierunkowy	finanse i rachunkowość (j. angielski) <i>zarządzanie finansami</i>
Skład Komisji Egzaminacyjnej: tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko	dr Grygorii Kravchenko dr Franjo Minarić dr Dmytro Osiichuk
W przypadku, gdy na kierunku obowiązuje projekt dyplomowy – tytuł projektu dyplomowego i krótki opis jego zawartości, zasady i zasadność jego oceny	The Financial Performance Implications of ESG Integration: Evidence from the Energy Sector Dokumentacja z egzaminu dyplomowego obejmuje: protokół z egzaminu dyplomowego, opracowanie obejmujące projekt dyplomowy oraz prezentację dyplomową. Opracowanie projekt dyplomowy składa się ze wstępu (oznaczonego jako rozdział 1), dwóch merytorycznych części oraz podsumowania. Całość opracowania mieści się na 24 stronach. We wstępie wskazano uzasadnienie dla podejmowanych badań, hipotezę badawczą (The central hypothesis posits that energy firms with more comprehensive and strategic ESG integration achieve greater financial performance over time), zastosowane metody badań, strukturę opracowania. W części teoretycznej dokonano przeglądu badań w przyjętym zakresie tematycznym. W części empirycznej przeprowadzoną analizę case study dla jednego przedsiębiorstw porównując ESG score oraz wskaźniki wyników finansowych przedsiębiorstwa za lata 2020-2024. W zakończeniu syntetycznie ujęto najważniejsze wyniki badań. W opracowaniu wykorzystano wyłącznie pozycje obcojęzyczne. Prezentacja projektu dyplomowego obejmuje wprowadzenie, przegląd literatury, część badawczą oraz wnioski i zawiera się na 27 slajdach. W protokole egzaminu dyplomowego ujęta jest ocena za prezentację projektu dyplomowego oraz oceny za odpowiedzi na pytania zadane w trakcie egzaminu. Jednostka nie przedstawiła innej dokumentacji świadczącej o dokonaniu oceny projektu dyplomowego.
W przypadku, gdy na kierunku obowiązuje projekt dyplomowy: tytuł naukowy/stopień naukowy, imię	dr Franjo Mlinarić

i nazwisko opiekuna projektu dyplomowego	
W przypadku, gdy na kierunku obowiązuje projekt dyplomowy tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta projektu dyplomowego	W składzie komisji nie występuje recenzent projektu dyplomowego
Średnia ze studiów	4,20
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena projektu dyplomowego - w przypadku, gdy na kierunku obowiązuje projekt dyplomowy	Ocena prezentacji dyplomowej 5,0
Ocena końcowa na dyplomie	dobry plus (4,5)
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. How does ESG integration affect the financial performance of energy companies? 2. Net present value (NPV) and internal rate of return (IRR) 3. Reasons of globalization and internationalization of financial markets
Ocena skuteczności weryfikacji efektów uczenia się ocenianego kierunku, w aspekcie profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	Tematyka opracowania wiąże się z jednym z filarów kształcenia (zrównoważonym rozwojem). Zarówno projekt dyplomowy, jak i prezentacja dyplomowa jest ustrukturalizowana. W części teoretycznej – zidentyfikowania problemu i przeglądu dotychczasowych badań. Część teoretyczna jest bardzo dobra i wpisuje się w profil ogólnoakademicki studiów. Część empiryczna jest dość chaotyczna, nie wiadomo do końca co zawierają wykresy (np. 4 na s. 15 opracowania). Ponadto, pomimo deklaracji, że w pracy zastosowano analizę korelacji to brak jest wyników jej przeprowadzenia (s. 16 opracowania). Aż szkoda, że badaniem objęto tylko jedno przedsiębiorstwo.
a. weryfikacji wiedzy	TAK
b. weryfikacji umiejętności praktycznych	TAK
c. weryfikacji kompetencji społecznych	TAK
Czy egzamin dyplomowy i projekt dyplomowy (jeśli na kierunku obowiązuje) weryfikuje/ją efekty inżynierskie, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera	NIE DOTYCZY

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Arkadiusz Duszyński (46010)
Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia pierwszego stopnia studia stacjonarne
Kierunek / moduł kierunkowy	finanse i rachunkowość

	<i>finanse i bankowość</i>
Skład Komisji Egzaminacyjnej: tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko	dr Magdalena Koczuba-Sobieraj dr Sławomir Wymysłowski dr Renata Dyląg
W przypadku, gdy na kierunku obowiązuje projekt dyplomowy – tytuł projektu dyplomowego i krótki opis jego zawartości, zasady i zasadność jego oceny	Wycena przedsiębiorstwa metodą zdyskontowanych przepływów pieniężnych na przykładzie restauracji PRIME CUT Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie Dokumentacja z egzaminu dyplomowego obejmuje: protokół z egzaminu dyplomowego, opracowanie obejmujące projekt dyplomowy, prezentację dyplomową oraz kartę oceny projektu (wypełniona przez osobę inną niż prowadząca warsztat dyplomowy). Opracowanie projektu dyplomowego składa się ze wstępu (oznaczonego jako rozdział 1), dwóch merytorycznych części oraz podsumowania. Całość opracowania mieści się na 19 stronach. We wstępie wskazano uzasadnienie dla podejmowanych badań, cel pracy (Celem pracy jest próba odpowiedzi na powyższe pytania poprzez ukazanie istoty wyceny przedsiębiorstw, rodzaju metod jej stosowania oraz wycena istniejącego przedsiębiorstwa), W części teoretycznej zawarto przegląd literatury pod kątem definicji, znaczenia, rodzajów metod wyceny przedsiębiorstw. W części empirycznej przeprowadzono analizę sprawozdania finansowego za ostatnie 3 lata, analizę SWOT, zaprezentowano założenia do prognozy finansowej, przeprowadzoną analizę case study dla jednego przedsiębiorstwa porównując ESG score oraz wskaźniki wyników finansowych przedsiębiorstwa za lata 2020-2024. W zakończeniu syntetycznie ujęto najważniejsze wyniki badań. dokonano wyceny wartości przedsiębiorstwa metodą DCF. W opracowaniu wykorzystano wyłącznie pozycje polskojęzyczne. Prezentacja projektu dyplomowego obejmuje wprowadzenie (w tym cel pracy: Ile jest warte przedsiębiorstwo? Jakie czynniki decydują o jego wartości? Jakimi metodami wartościować przedsiębiorstwo?, definicję wartości przedsiębiorstwa, znaczenie wycen wartości przedsiębiorstwa, metody wyceny, oraz wyniki dokonanej wyceny wartości wybranego przedsiębiorstwa, oraz uzyskany wynik wyceny i zawiera się na 15 slajdach. W protokole egzaminu dyplomowego ujęta jest ocena za prezentację projektu dyplomowego oraz oceny za odpowiedzi na pytania zadane w trakcie egzaminu. Z przedłożonej dokumentacji nie jest wiadomo jakie znaczenie ma dokonana ocena projektu dyplomowego (dołączona karta oceny projektu).

W przypadku, gdy na kierunku obowiązuje projekt dyplomowy: tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna projektu dyplomowego	dr Sławomir Wymysłowski
W przypadku, gdy na kierunku obowiązuje projekt dyplomowy tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta projektu dyplomowego	W składzie komisji nie występuje recenzent projektu dyplomowego
Średnia ze studiów	3,40
Ocena z egzaminu dyplomowego	3,5
Ocena projektu dyplomowego - w przypadku, gdy na kierunku obowiązuje projekt dyplomowy	Ocena prezentacji dyplomowej: 4,0
Ocena końcowa na dyplomie	dostateczny (3,0)
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Rachunkowość zarządcza a rachunkowość finansowa 2. Zastosowanie matematyki finansowej w finansach przedsiębiorstwa 3. Praktyczne problemy napotykane przy wycenie metodą DCF
Ocena skuteczności weryfikacji efektów uczenia się ocenianego kierunku, w aspekcie profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	Tematyka opracowania dotyczy wyceny wartości przedsiębiorstwa. Zarówno projekt dyplomowy, jak i prezentacja dyplomowa jest ustrukturalizowana. Tematyka pracy ma duże znaczenie aplikacyjne i wpisuje się bardziej w profil praktyczny studiów. We wstępie brak jest opisu źródeł informacji i danych empirycznych, zastosowanych metod badań, struktury opracowania. W projekcie dyplomowym brak jest przeglądu badań naukowych. W prezentacji brak jest opisu wniosków, a w szczególności odpowiedzi na postawione we wstępie pytania.
a. weryfikacji wiedzy	TAK
b. weryfikacji umiejętności praktycznych	TAK
c. weryfikacji kompetencji społecznych	TAK
Czy egzamin dyplomowy i projekt dyplomowy (jeśli na kierunku obowiązuje) weryfikuje/ją efekty inżynierskie, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera	NIE DOTYCZY

Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa

Nazwa zajęć lub grupy zajęć/ poziom studiów/ rok studiów	Imię i nazwisko, tytuł zawodowy /stopień	Uzasadnienie
---	---	--------------

	naukowy/tytuł naukowy nauczyciela akademickiego	
Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	<i>rachunkowość finansowa / konwersatorium</i>
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr Małgorzata Kucharczyk
Specjalność/forma (stacjonarne/ niestacjonarne) rok/semestr/grupa	studia pierwszego stopnia studia stacjonarne II rok / semestr 3. / gr. k03
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	06.11.2025 (czwartek), godz. 12:15 – 15:30, sala D/300
Kierunek /specjalność	finanse i rachunkowość / -
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	39/29
Temat hospitowanych zajęć	Wycena i ewidencja materiałów, towarów i produktów
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Zajęcia w formie wykładu interaktywnego/ angażujące studentów poprzez uczestnictwo w dyskusji oraz rozwiązywanie krótkich testów.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka zajęć zgodna z sylabusem.
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Nauczyciel akademicki dobrze przygotowany do prowadzonych zajęć pod względem merytorycznym, jak i dydaktycznym.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Poprawnie dobrane metody dydaktyczne/ wykład podawczy.
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Prezentacja Power Point/ materiały przygotowane przez wykładowcę udostępnione na MS Teams w formie testu weryfikującego wiedzę.
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Sala ćwiczeniowa z dostępem do Internetu, komputer, rzutnik, tablica.
Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia,	<i>rachunkowość podatkowa / konwersatorium</i>

konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr Magdalena Koczuba-Sobieraj
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	studia pierwszego stopnia studia stacjonarne III rok / semestr 5. / gr. k01
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	07.11.2025, godz. 10.15-11.45, sala A/204
Kierunek /specjalność	finanse i rachunkowość <i>rachunkowość, finanse i skarbowość</i>
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	38/27
Temat hospitowanych zajęć	Odliczenia od dochodu – strata podatkowa
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Wykład podawczy angażujący studentów z elementami indywidualnej pracy studentów przy rozwiązywaniu zadań weryfikujących przekazywaną na bieżącą wiedzę.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka zajęć zgodna z sylabusem.
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Nauczyciel dobrze przygotowany do zajęć zarówno merytorycznie, jak i metodycznie.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Poprawnie dobrane metody dydaktyczne/ wykład podawczy/ rozwiązywanie zadań problemowych.
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Poprawnie dobrane materiały dydaktyczne/prezentacja Power Point/ materiały przygotowane przez wykładowcę, służące aktywizacji studentów.
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Sala dydaktyczna z dostępem do Internetu, komputer, rzutnik, dwa projektory i tablica tradycyjna.

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	<i>podstawy rachunkowości zarządczej / konwersatorium</i>
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr Małgorzata Kucharczyk
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	studia pierwszego stopnia studia stacjonarne II rok / semestr 3. / gr. K01
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	06.11.2025 (czwartek), godz. 10:15 – 11:45, sala A/206

Kierunek /specjalność	finanse i rachunkowość <i>doradztwo finansowe</i>
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	14 / 9
Temat hospitowanych zajęć	Kryteria klasyfikacji kosztów – rozwiązywanie zadań
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Zajęcia w formie ćwiczeń z wykorzystaniem komputerów studentów. Wywód spójny, uporządkowany.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka zajęć zgodna z treścią sylabusu.
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Merytoryczne i metodyczne przygotowanie nauczyciela do zajęć adekwatne do prowadzonych zajęć i tematyki.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Metody dydaktyczne dobrane w sposób prawidłowy. Studenci mało zaangażowani.
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Materiały dydaktyczne (prezentacja multimedialna) dobrane w sposób prawidłowy.
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Zajęcia odbywały się w sali w budynku Uczelni. Infrastrukturę jednostki (komputer, rzutnik) wykorzystywano w sposób adekwatny do formy i treści zajęć.

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	<i>standardy rachunkowości</i> / konwersatorium
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr Adrian Struciński
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	studia drugiego stopnia studia stacjonarne I rok / semestr 1. / gr. k01
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	06.11.2025 (czwartek), godz. 9:15 – 11:45, sala D/214
Kierunek /specjalność	finanse i rachunkowość
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	46 / 27
Temat hospitowanych zajęć	Dokończenie omówienia rzeczowych aktywów trwałych Wartości niematerialne i prawne Test na utratę wartości
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Zajęcia w formie wykładu podającego, ubożanego przykładami praktycznymi. Wywód logiczny, uporządkowany.

b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka zajęć zgodna z treścią sylabusu.
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Merytoryczne i metodyczne przygotowanie nauczyciela do zajęć bez zarzutu.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Metody dydaktyczne dobrane w sposób prawidłowy. Studenci częściowo zaangażowani
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Materiały dydaktyczne (prezentacja multimedialna) dobrane w sposób prawidłowy.
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Zajęcia odbywały się w sali w budynku Uczelni. Infrastrukturę jednostki (komputer, rzutnik) wykorzystywano w sposób adekwatny do formy i treści zajęć.

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	<i>mikroekonomia (microeconomics) / wykład</i>
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	prof. Piotr Białowolski
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	studia pierwszego stopnia (w j. angielskim) studia stacjonarne I rok / semestr 1. / gr. k01
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	06.11.2025 (czwartek), godz. 12:15 – 14:45, sala D/311
Kierunek /specjalność	finanse i rachunkowość
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	61/30
Temat hospitowanych zajęć	Zagadnienia związane z popytem i podażą (rynek wynajmu mieszkań)
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Zajęcia prowadzone w formie wykładu podającego z elementami dyskusji; prowadzący angażuje studentów do dyskusji na omawiane tematy.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Zgodna.
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Bardzo dobre, duża wiedza, duże umiejętności komunikacyjne (wykład w języku angielskim) i interpersonalne.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Poprawne.
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Poprawne (prezentacja udostępniona studentom na platformie uczelnianej przed wykładem).

f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Zajęcia odbywały się w sali w budynku Uczelni. Infrastrukturę jednostki (komputer, rzutnik) wykorzystywano w sposób adekwatny do formy i treści zajęć.
---	--

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	<i>generatywna sztuczna inteligencja dla menadżerów / konwersatorium</i>
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr hab. Bogdan Księżopolski
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	studia pierwszego stopnia studia stacjonarne I rok / semestr 1. / gr. k02
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	06.11.2025 (czwartek), godz. 12:15 – 15:30, sala D/206
Kierunek /specjalność	finanse i rachunkowość
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	39/22
Temat hospitowanych zajęć	Wykorzystanie narzędzi generatywnej sztucznej inteligencji w zarządzaniu
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Zajęcia podzielone na kilka części: czas teoretycznego objaśnienia zadań, czas na wykonanie zadań i czas omówienia zadań. Prowadzący zajęcia aktywizował studentów, zachęcał do aktywności.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Zgodna.
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Bardzo dobre, duża wiedza, duże umiejętności komunikacyjne.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Poprawne.
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Poprawne (prezentacja udostępniona studentom na platformie uczelnianej przed wykładem).
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Zajęcia odbywały się w sali w budynku Uczelni. Infrastrukturę jednostki (komputer, rzutnik) wykorzystywano w sposób adekwatny do formy i treści zajęć. Studenci korzystali z własnego sprzętu w czasie wykonywania zadań.

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego

Oświadczenie

Niniejszym oświadczam, iż nie pozostaję w żadnych zależnościach natury organizacyjnej, prawnej lub osobistej z jednostką prowadzącą oceniany kierunek, które mogłyby wzbudzić wątpliwości co do bezstronności formułowanych opinii i ocen w odniesieniu do ocenianego kierunku. Ponadto oświadczam, iż znane mi są przepisy Kodeksu Etyki, w zakresie wykonywanych zadań na rzecz Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

.....

(data, podpis)

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej w formule ex post

Profil ogólnoakademicki

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunku jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Uczelnia prowadzi działalność naukową zgodną z koncepcją i celami kształcenia w zakresie dyscypliny lub dyscyplin do których jest przyporządkowany kierunek

Standard jakości kształcenia 1.3

Efekty uczenia się określone dla kierunku oraz dla poszczególnych zajęć są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiąmane przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Standard jakości kształcenia 1.3a

Efekty uczenia się określone dla kierunku oraz dla poszczególnych zajęć w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.3b

Efekty uczenia się określone dla kierunku oraz dla poszczególnych zajęć w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra

inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów prowadzących do uzyskiwania tytułu zawodowego inżyniera pozwalają na osiągnięcie wszystkich efektów inżynierskich zgodnie z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji.

Standard jakości kształcenia 2.1b

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiającą studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się, w tym efektów inżynierskich.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 2.4

Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności tych z zakresu przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), egzamin dyplomowy, projekty dyplomowe (o ile są uwzględnione w programie studiów) prace dyplomowe (o ile są uwzględnione w programie studiów), studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym efektów inżynierskich w przypadku kierunków studiów prowadzących do uzyskiwania tytułu zawodowego inżyniera.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem

studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiąganych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

www.pka.edu.pl