



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **gospodarka i administracja publiczna**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie

Data przeprowadzenia wizytacji: **21-22 listopada 2025 r.**

Warszawa, 2025

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	7
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	8
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	8
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	11
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	20
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	25
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	26
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	28
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	33
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	35
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	38
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	39

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: Ks. dr. hab. Tadeusz Stanisławski, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Michał Przybyliński, ekspert PKA
2. dr. hab. Małgorzata Balwicka-Szczyrba, ekspert PKA
3. Norbert Napieraj, ekspert PKA reprezentujący pracodawców
4. Aleksandra Matwiejuk, ekspert PKA reprezentujący studentów
5. mgr Beata Sejdak, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Kierunek gospodarka i administracja publiczna prowadzony na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia w Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie został wyznaczony do oceny programowej w roku akademickim 2025/2026 zgodnie z harmonogramem prac Polskiej Komisji Akredytacyjnej w związku z upływem okresu, na jaki wydana była pozytywna ocena programowa. Kierunek gospodarka i administracja publiczna był poddawany ocenie Polskiej Komisji Akredytacyjnej w 2018 roku, w wyniku której uzyskał ocenę wyróżniającą- Uchwała Prezydium PKA Nr 243/2018 z dnia 7 czerwca 2018 r.

W powyższej uchwale Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z raportem Zespołu Oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni, a także kierując się sprawozdaniem Zespołu nauk społecznych w zakresie nauk ekonomicznych, w sprawie jakości kształcenia na kierunku gospodarka i administracja publiczna prowadzonym na Wydziale Gospodarki i Administracji Publicznej Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim wydało ocenę wyróżniającą, bowiem stwierdziło, iż wysoka jakość kształcenia prowadzonego na Wydziale Gospodarki i Administracji Publicznej Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie oraz stopień spełnienia przyjętych kryteriów jakościowych uzasadniają wydanie oceny wyróżniającej. Wszystkie przyjęte przez Polską Komisję Akredytacyjną kryteria jakościowe oceny programowej uzyskały ocenę wyróżniającą.

Aktualne postępowanie oceniające zostało przeprowadzone zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej prowadzonej przez Polską Komisję Akredytacyjną stacjonarnie z wykorzystaniem narzędzi komunikowania się na odległość.

Przed rozpoczęciem wizytacji dokonano podziału obowiązków pomiędzy ekspertami biorącymi udział w pracach zespołu oceniającego. Zespół wytypował do oceny prace dyplomowe i prace etapowe oraz wybrał zajęcia do hospitacji. Ponadto w porozumieniu z koordynatorem wizytacji wyznaczonym z ramienia Uczelni ustalono szczegółowy harmonogram przebiegu wizytacji wraz z uwzględnieniem spotkań z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi.

Zgodnie z procedurą postępowania oceniającego przed wizytacją zespół oceniający dokonał analizy danych i informacji zawartych w raporcie samooceny i załącznikach do raportu przedłożonych przez władze Uczelni oraz opracował raport wstępny. W zakresie wyznaczonej odpowiedzialności za

przydzielone kryteria członkowie zespołu oceniającego sformułowali pytania wymagające dodatkowego wyjaśnienia jeszcze przed wizytacją.

Wizytację poprzedzono wewnętrznym spotkaniem zespołu oceniającego, które posłużyło wymianie wstępnych refleksji na temat ocenianego kierunku studiów. Podczas spotkania omówiono kryteria oceny oraz raport wstępny zespołu oceniającego. Ponadto dokonano ostatecznego potwierdzenia szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji, w tym spotkań oraz podziału odpowiedzialności pomiędzy członkami zespołu oceniającego w trakcie wizytacji.

W trakcie wizytacji odbyły się spotkania z Władzami Uczelni, osobami odpowiedzialnymi za realizację procesu kształcenia na wizytowanym kierunku, w tym z autorami raportu samooceny, Samorządem Studenckim, z reprezentacją studentów oraz nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku gospodarka i administracja publiczna, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, z osobami odpowiedzialnymi za umiędzynarodowienie procesu kształcenia, wsparcie osób z niepełnosprawnościami oraz politykę jakości kształcenia.

W toku wizytacji przeprowadzono hospitację zajęć prowadzonych na ocenianym kierunku oraz dokonano przeglądu udostępnionej przez Uczelnię dokumentacji dotyczącej m.in. realizacji procesu kształcenia, w tym prac dyplomowych i etapowych, umiędzynarodowienia, funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia oraz wsparcia studentów w procesie kształcenia i osiągania efektów uczenia się. Ponadto dokonano oglądu infrastruktury wykorzystywanej w procesie kształcenia, w tym obiektów bazy dydaktycznej Uczelni i biblioteki.

Wymiana informacji pomiędzy członkami zespołu oceniającego odbywała się na bieżąco podczas spotkań zaplanowanych zgodnie z harmonogram wizytacji. Przed zakończeniem wizytacji odbyło się spotkanie podsumowujące zespołu oceniającego, podczas którego omówiono pierwsze spostrzeżenia, o których poinformowano władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

W wyniku ścisłej współpracy członków zespołu oceniającego, a w szczególności sekretarza zespołu z koordynatorem wizytacji wyznaczonym z ramienia Uczelni na bieżąco prowadzono koordynację działań wspierających sprawny i zgodny z harmonogramem przebieg wizytacji.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów¹

Nazwa kierunku studiów	gospodarka i administracja publiczna	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{2,3}	nauki o polityce i administracji 71% ekonomia i finanse 29%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	183 ECTS / 6 semestrów	
Wymiar praktyk zawodowych ⁴ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	160 godz. (1 miesiąc)/ 6 ECTS	
Moduł kierunkowy (tzw. specjalność) / moduły kierunkowe realizowane w ramach kierunku studiów	-	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	216	0
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁵	1894	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	93	-
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	136	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	56	-
Łączna liczba punktów ECTS i godzin zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość	1960 godz. / 0-440 godz.	-

¹ Źródło danych: raport samooceny

² W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

³ Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MEiN z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2022 poz. 2202).

⁴ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁵ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

Nazwa kierunku studiów	gospodarka i administracja publiczna	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia drugiego stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{6,7}	nauki o polityce i administracji 66% ekonomia i finanse 20% nauki o zarządzaniu i jakości 14%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	stacjonarne: 120 ECTS / 4 sem.	
Wymiar praktyk zawodowych ⁸ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	-	
Moduł kierunkowy (tzw. specjalność) / moduły kierunkowe realizowane w ramach kierunku studiów	-	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	54	-
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁹	831	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	61	-
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	111	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	47	-
Łączna liczba punktów ECTS i godzin zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość	795 godz. / 330-454 godz.	-

⁶ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

⁷ Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MEiN z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2022 poz. 2202).

⁸ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁹ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ¹⁰ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione

¹⁰ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Wyróżnikiem kierunku w zakresie koncepcji kształcenia jest łączenie kompetencji z zakresu nauk o polityce i administracji i nauk prawnych ze znajomością zagadnień ekonomicznych i finansowych. Dzięki temu absolwenci, których głównym miejscem pracy są instytucje publiczne różnych szczebli, posiadają szeroką wiedzę z zakresu funkcjonowania gospodarki. Jest to niezbędne do prawidłowego projektowania i wdrażania narzędzi administracyjnych, prowadzenia efektywnej polityki gospodarczej, społecznej i demograficznej oraz funkcjonowania finansów publicznych. Tak wszechstronne przygotowanie pozwala także na podjęcie pracy w sektorze prywatnym, na stanowiskach wymagających znajomości zasad funkcjonowania sfery publicznej. Przyporządkowanie kierunku do dyscyplin naukowych odpowiada tej koncepcji. W przypadku studiów drugiego stopnia zostały dodatkowo wprowadzone kompetencje z zakresu nauk o zarządzaniu i jakości, co jest uzasadnione oczekiwaniami, że absolwent będzie sprawował funkcje kierownicze.

Strategia UE w Krakowie przyjęta została Uchwałą Senatu z dnia 26 czerwca 2025 roku i obejmuje lata 2025-2032. Zakłada ona doskonalenie oferty dydaktycznej i dostosowanie jej do wyzwań XXI wieku. Zapisy strategii koncentrują się na przyszłych działaniach, a ocena ich stopnia realizacji byłaby przedwczesna. W tej sytuacji należy uznać, że koncepcja tak dobrze ugruntowanego kierunku jak gospodarka i administracja publiczna jest zgodna z ogólnymi założeniami strategii, ponieważ odpowiada wyzwaniom XXI wieku. Odniesienia, przedstawione na s. 19 i 20 raportu samooceny są trafnym uszczegółowieniem tego stwierdzenia. Z raportem samooceny można zapoznać się na stronie Uczelni.

Uczelnia, a przede wszystkim Instytut Polityk Publicznych i Administracji, który opiekuje się kierunkiem, prowadzi dość intensywną działalność badawczą w zakresie dyscyplin, do których przypisany jest kierunek. Uczelnia przedstawiła listę publikacji za lata 2019-2025 obejmującą prawie 800 pozycji. Liczba ta jest istotnie zawyżona, gdyż publikacje wieloautorskie zostały tam powielone. Znajdują się tam także publikacje spoza dyscyplin, do których przypisany jest kierunek oraz pozycje niemające charakteru naukowego. Można także wskazać publikacje w czasopismach, których poziom naukowy poddawany jest w wątpliwość (np. European Research Studies Journal). Niemniej jednak, lista ta potwierdza aktywność badawczą Uczelni. Uczelnia dostarczyła także szeroką listę projektów badawczych realizowanych w tym okresie. Obejmuje ona przedsięwzięcia finansowane głównie przez Uczelnię. Tylko dwa z tych projektów realizowane były w ramach programów NCN. Należy jednak podkreślić, że pracownicy Uczelni przejawiali dużą aktywność w zakresie przygotowywania projektów do NCN, co jednak zazwyczaj nie kończyło się powodzeniem ze względu na wyjątkowo niskie prawdopodobieństwo sukcesu.

W dyscyplinie nauki o polityce i administracji Uczelnia posiada kategorię naukową A, natomiast w dyscyplinach ekonomia i finanse i nauki o zarządzaniu i jakości kategorię B. W raporcie samooceny Uczelnia podkreśla także swoje dokonania w zakresie dyscypliny geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna, nie jest to jednak dyscyplina, do której został przypisany kierunek.

Podsumowując, należy uznać, że działalność naukowa uczelni jest związana z koncepcją i celami kształcenia i jest prowadzona w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunku jest przyporządkowany.

Kierunkowe efekty uczenia się na obu stopniach są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem ogólnoakademickim. Są także zgodne z właściwymi poziomami Polskiej Ramy Kwalifikacji, w szczególności uwzględniają kompetencje badawcze, umiejętność komunikowania się w języku obcym i kompetencje społeczne niezbędne w działalności naukowej. Są specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinach, do których kierunku jest przyporządkowany, jak również z zakresem działalności naukowej uczelni w tych dyscyplinach. Są możliwe do osiągnięcia i sformułowane w sposób zrozumiały. Większość efektów dla drugiego stopnia koresponduje z efektami sformułowanymi dla pierwszego stopnia, przy czym nie daje się wyraźnie zauważyć różnicy w odwołaniu do dyscyplin naukowych. Na podstawie analizy efektów kierunkowych trudno jest uzasadnić, dlaczego studia drugiego stopnia zostały przypisane w części do nauk o zarządzaniu i jakości, brak bowiem bezpośredniej wzmianki o tej dyscyplinie. Odniesienia można znaleźć w dwóch miejscach: w efekcie W05 wymieniono m. in. zarządzanie publiczne, a w efekcie W06 mowa o zarządzaniu aktywami niematerialnymi. Te same odniesienia znaleźć można w analogicznych efektach zaplanowanych dla studiów pierwszego stopnia, które to studia nie zostały przypisane do nauk o zarządzaniu i jakości. Niekonsekwencję tę należy jednoznacznie rozstrzygnąć akceptując rozwiązanie przyjęte dla studiów pierwszego stopnia. Co więcej, w programie studiów zajęcia zarządzanie publiczne przypisano w całości do nauk o polityce i administracji. W tej sytuacji przypisanie kierunku do nauk o zarządzaniu, choćby w niewielkiej części, nie ma uzasadnienia.

Warto w tym miejscu przywołać dwa zapisy w raporcie samooceny. Na s. 25 znajdujemy: „Koncepcja kształcenia na studiach II stopnia opiera się na umożliwieniu studentowi nabycia pogłębionej wiedzy i umiejętności w obszarze zarządzania publicznego, ...”

Na s. 26 natomiast znaleźć można następujący zapis:

„Na studiach I stopnia zajęciom związanym z ww. dyscyplinami przypisano:

- nauki o polityce i administracji: 101 ECTS (64%);
- ekonomia i finanse: 38 ECTS (23%);
- nauki o zarządzaniu i jakości: 19 ECTS (13%).

Na studiach II stopnia zajęciom związanym z ww. dyscyplinami przypisano:

- nauki o polityce i administracji: 74 ECTS (64%);
- ekonomia i finanse: 23 ECTS (21%);
- nauki o zarządzaniu i jakości: 16 ECTS (15%). „

Zestawienie tych deklaracji prowadzi do wniosku, że Uczelnia przywiązuje dużą wagę do nauk o zarządzaniu i jakości, zarówno na etapie formułowania koncepcji jak i przy ustalaniu treści programowych. Wyraźnie widoczny jest więc tutaj brak spójności między koncepcją, efektami uczenia się, treściami programowymi i oficjalnym przypisaniem kierunku do dyscyplin naukowych.

Dodatkowo wskazać można kilka drobnych mankamentów np. efekt U01 dla studiów drugiego stopnia jest sformułowany w węższym zakresie niż odpowiedni efekt dla pierwszego stopnia. Brak więc wskazania progresu w tym zakresie. Podobnie, niemal identyczne są efekty U02 dla pierwszego stopnia

i U03 dla drugiego stopnia, przy czym pierwszy z nich jest szerszy niż drugi. Także niektóre efekty z zakresu kompetencji społecznych na obu stopniach są praktycznie tożsame (np. K01), a w przypadku K03 efekt dla pierwszego stopnia sformułowany jest szerzej niż dla drugiego.

Efekty uczenia się na poziomie zajęć są specyficzne i poprawnie sformułowane, co pozwala na stworzenie systemu ich weryfikacji. W niektórych przypadkach zastrzeżenia mogą budzić efekty z zakresu kompetencji społecznych, które niekiedy sformułowane są w sposób zbliżony do umiejętności. Dotyczy to np. umiejętności pracy w zespole lub kierowania zespołem. W niektórych przypadkach można znaleźć niezasadne odniesienia do efektu kierunkowego K07 dotyczącego nauk humanistycznych. Jako przykłady obu tych niedopasowań można wskazać *gospodarkę publiczną* lub *mikroekonomię*.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

- nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Uczelnia prowadzi działalność naukową zgodną z koncepcją i celami kształcenia w zakresie dyscyplin do których jest przyporządkowany kierunek, w tym także w zakresie nauk o zarządzaniu i jakości.

Efekty uczenia się określone dla kierunku oraz dla poszczególnych zajęć są generalnie zgodne z koncepcją i celami kształcenia, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiąganę przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Przyczyną obniżenia oceny kryterium jest stwierdzenie następujących nieprawidłowości:

1. Niezgodność pomiędzy zaplanowanymi efektami uczenia się a przypisaniem kierunku do dyscyplin naukowych występująca w przypadku studiów drugiego stopnia.
2. Brak wskazania progresu pomiędzy pierwszym a drugim stopniem studiów w przypadku niektórych zaplanowanych kierunkowych efektów uczenia się. Stwierdzono przy tym, że niektóre efekty uczenia się sformułowane są szerzej dla pierwszego niż dla drugiego stopnia. Dotyczy to efektów U01, U02 i U03, a także K01 i K03.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Rekomendacje

Rekomenduje się rewizję sylabusów w celu bardziej adekwatnego przypisania efektów dotyczących kompetencji społecznych sformułowanych na poziomie zajęć do efektów kierunkowych.

Zalecenia

1. Zaleca się zapewnienie zgodności pomiędzy zaplanowanymi efektami uczenia się na studiach drugiego stopnia a przypisaniem kierunku do dyscyplin naukowych.
2. Zaleca się takie sformułowanie kierunkowych efektów uczenia, aby widoczny był progres pomiędzy studiami pierwszego i drugiego stopnia.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Program studiów pierwszego stopnia obejmuje 1960 godzin zajęć (w tym 160 godzin praktyk) oraz 183 punkty ECTS. Zajęcia kierunkowe i ogólne mają wymiar 1320 godzin i 127 punktów ECTS. Przedmioty do wyboru, w tym lektoraty mają wymiar 420 godzin (38 ECTS). Seminarium dyplomowe obejmuje 60 godzin i 12 ECTS. Program nie przewiduje obowiązkowego wyboru specjalności, Uczelnia wskazała jednak tzw. ścieżki dydaktyczne, czyli zestawy zajęć do wyboru tworzący specjalności.

Program studiów pierwszego stopnia obejmuje 795 godzin zajęć oraz 120 punkty ECTS. Przedmioty kierunkowe i ogólne mają wymiar 495 godzin i 73 punktów ECTS. Przedmioty do wyboru, w tym lektorat mają wymiar 240 godzin (32 ECTS). Seminarium dyplomowe obejmuje 60 godzin i 15 ECTS.

Treści programowe są zgodne z koncepcją kształcenia i efektami uczenia się oraz z aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany. Obejmują szeroką gamę zagadnień związanych głównie z funkcjonowaniem podmiotów publicznych i polityką państwa, głównie gospodarczą. Dostarczają rozległą wiedzę teoretyczną w tym zakresie i kształtują umiejętności badawcze, także, w pewnym stopniu, w zakresie metod ilościowej analizy danych. Duży nacisk położony jest na nabywanie kompetencji praktycznych, przydatnych w przyszłej pracy zawodowej. Treści kształcenia są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów i zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się.

Należy tu jednak zwrócić uwagę na stosunkowo niewielki stopień wykorzystania specjalistycznego oprogramowania używanego na zawodowym rynku pracy. Informacje zawarte na ten temat w sylabusach są mało precyzyjne, a zestawienie przedstawione przez Uczelnię zawiera dość powszechnie używane oprogramowanie o uniwersalnym charakterze (Ms Office, Canva, Google forms) oraz pojedyncze przypadki użycia pakietów do analiz danych (MaxQdata, SPSS, Statistica, Gretl), a w przypadku geografii ekonomicznej - QGIS. Nie są używane systemy do zarządzania procesami w firmie lub instytucji publicznej typu ERP, lub programy księgujące, systemy publiczne takie jak np. ZUS Płatnik itp. W sylabusie do zajęć *zastosowanie technologii informatycznych w ekonomii* znajduje się jedynie zagadnienie „ePUAP jako przykład e-administracji” na który poświęcono 2 godziny. Studenci, w trakcie spotkania z zespołem oceniającym wyrazili przekonanie, że w jednostkach administracji publicznej używa się jedynie Worda i Excela. Wśród licznej reprezentacji studentów obecnych na spotkaniu nie było nikogo, kto wyraziłby odmienne zdanie.

Pewne wątpliwości co do aktualności przekazywanych treści można powziąć analizując literaturę zapisaną w sylabusach. Dotyczy to zajęć, dla których literatura obowiązkowa nie wykracza poza pierwszą dekadę XXI wieku. Są to (w nawiasach podano datę wydania najbardziej aktualnej pozycji literatury obowiązkowej) w przypadku studiów pierwszego stopnia: *audyt finansowy w jednostkach sektora publicznego* (2005, dodatkowo Ustawa z 2017 r.), *audyt wewnętrzny struktury organizacyjnej jednostek sektora publicznego* (2007), *ekonomia behawioralna* (2004), *etyka służby cywilnej* (2010), *przedsiębiorczość w sektorze publicznym i społecznym* (2002), *techniki negocjacyjne* (2005), *zarządzanie projektami* (2010), *zarządzanie zasobami ludzkimi w sektorze publicznym* (2007), *zastosowanie technologii informatycznych w ekonomii* (2010). W tym ostatnim przypadku problem nabiera większego znaczenia ze względu na szybkie zmiany w stosowanych technologiach informatycznych. Z tego powodu do powyższej listy warto też dodać *strategie gospodarcze* (2011). W przypadku studiów II stopnia: *administracja publiczna w ujęciu porównawczym* (2009), *metody planowania przedsięwzięć publicznych* (2004), *polityka regionalna* (2009), *successful communication* (2000).

Analiza sylabusów doprowadziła też do stwierdzenia następujących, trudnych do uzasadnienia przypadków przypisania punktów ECTS uzyskiwanych w ramach poszczególnych zajęć do dyscyplin naukowych:

- *ekonomia behawioralna* (I stopień) - nauki o polityce i administracji 3 ECTS i nauki socjologiczne 1 ECTS (ekonomia i finanse 0);
- *komunikacja interpersonalna* (I stopień) – przypisana w całości nauki o polityce i administracji;
- *matematyka finansowa* (I stopień) - nauki o polityce i administracji 2 ECTS i nauki socjologiczne 2 ECTS;
- *prawo finansowe* - nauki o polityce i administracji 3 ECTS, nauki socjologiczne 1 ECTS;
- *zarządzanie finansami publicznymi* (I stopień) – brak przypisania do ekonomii i finansów;
- *współczesne koncepcje rozwoju miast* (II stopień) – brak przypisania do dyscypliny geografia ekonomiczna i gospodarka przestrzenna.

Dość powszechne jest przypisywanie punktu ECTS do dyscypliny nauki o polityce i administracji w przypadku zajęć niemających nic wspólnego z tą dyscypliną np. na I stopniu *podstawy marketingu*, *podstawy prawa*, *rachunkowość*, *socjologia*, a na II st. *ekonomia II* (2 ECTS), *współczesne wyzwania gospodarcze* (3 ECTS). Ani zaplanowane efekty uczenia się, ani treści programowe nie uzasadniają tego przypisania. W dwóch przypadkach wśród dyscyplin pojawiły się bez uzasadnienia nauki socjologiczne: *funkcjonowanie spółek komunalnych*, *finansowanie przedsięwzięć publicznych*.

Przypisanie poszczególnych zajęć do dyscyplin naukowych nie jest koniecznym elementem programu studiów, jest natomiast przydatne dla przypisania całego kierunku. Uporządkowanie zapisów w sylabusach może być więc pomocne przy usuwaniu nieprawidłowości wskazanej w kryterium 1.

Czas trwania studiów, nakład pracy konieczny do ukończenia studiów, mierzony łączną liczbą punktów ECTS, jak również nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć lub grup zajęć są poprawnie oszacowane i zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. W jednym przypadku stwierdzono niewłaściwe oszacowanie nakładu pracy studenta: audyt finansowy w jednostkach sektora publicznego - 125 godzin przy 3 punktach ECTS. Jest to zapewne błąd pisarski, który należy usunąć.

W tabeli 3 na s. 142 Uczelnia podała, że łączna liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów wynosi, w przypadku studiów I stopnia 1894, a w przypadku studiów II stopnia 831. Liczby te obejmują zajęcia przewidziane w programie studiów i godziny przeznaczone dodatkowo na egzaminy (na ogół 1 lub 2 godziny w przypadku przedmiotów kończących się egzaminem). Wyliczenia te nie są w pełni zgodne z zasadą podaną na ss. 28 i 29 raportu samooceny.

W przypadku studiów I stopnia do liczby podanej przez Uczelnię dodać należy liczbę godzin praktyk (160), co łącznie daje 2054 godziny. Zgodnie z zasadą określoną w § 18 ust. 3 pkt 1 Regulaminu Pracy UEK, na obu stopniach doliczyć należy jeszcze 5 godzin związanych z promowaniem pracy dyplomowej studenta.

Podane w tej samej tabeli łączne liczby punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia wynoszą odpowiednio 93 i 61. Przyjmując przelicznik 1 ECTS=25 godzin należy stwierdzić, że w przypadku studiów pierwszego stopnia liczba ta wynosi w istocie 80 (w tym przypadku od liczby godzin należy odliczyć zajęcia z wychowania fizycznego, za które punkty nie są przyznawane), natomiast w przypadku studiów II stopnia liczba ta wynosi 34. W obu przypadkach są to wartości wyraźnie niższe niż 50% ogólnej liczby punktów uzyskiwanych przez studenta w trakcie studiów.

Zajęcia na obu stopniach tworzą logiczną sekwencję, dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Zestawienie form podane jest w raporcie samooceny na ss. 39 i 40. Stwierdzono przy tym, że w przypadku seminariów dyplomowych na obu stopniach nie określono wymagań i sposobu weryfikacji efektów osiąganych w poszczególnych semestrach. Sylabus jest uzupełniony zgłoszeniem kandydata na opiekuna pracy dyplomowej, gdzie przedstawione są przykładowe zagadnienia stanowiące tematykę seminarium, tytuły do tej pory zrealizowanych prac, wybrane publikacje promotora oraz ewentualne dodatkowe informacje (pole bywa niewypełnione). Brak więc informacji o podziale zadań i efektów uczenia się, a w szczególności warunkach zaliczenia poszczególnych semestrów.

Program studiów umożliwia wybór zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze odpowiednio 56 i 47 punktów ECTS, a więc większym niż 30% liczby punktów ECTS koniecznej do ukończenia studiów na danym poziomie. W przypadku pierwszego stopnia są to przedmioty z grupy wybieralnych, łącznie z lektoratami (38 ECTS), seminarium dyplomowe (12 ECTS) oraz praktyka zawodowa (6 ECTS). W przypadku II stopnia są to przedmioty do wyboru łącznie z lektoratem (32 ECTS) oraz seminarium (15 ECTS).

Łączne liczby punktów ECTS przyporządkowane zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów podane przez Uczelnię na ss. 142 i 143 wynoszą odpowiednio 136 oraz 111. W przypadku I stopnia liczbę tę należy skorygować o lektoraty i praktykę zawodową (łącznie 24 punkty ECTS), co oznacza, że wynosi ona 112, a w przypadku II stopnia jedynie o lektorat (5 ECTS). Wymagania ustawowe w tym zakresie są więc spełnione.

Program studiów obejmuje lektoraty językowe, przy czym na I stopniu studenci uczą się dwóch języków obcych. Dodatkowo, na pierwszym stopniu studenci mogą wybrać dwa przedmioty prowadzone w języku angielskim, a na II stopniu proponowanych jest 5 takich zajęć.

W programie studiów na obu stopniach przewidziano zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych, którym przyporządkowano 5 punktów ECTS.

Zajęcia prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość nie są wskazane w programie studiów, a ich wymiar wynika z Zarządzenia Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie nr R.0211.32.2025 z dnia 24 czerwca 2025 roku w sprawie organizacji kształcenia w Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie w roku akademickim 2025/2026. Zgodnie z zarządzeniem, w tej formie prowadzone są wykłady na II stopniu. Wymiar tych zajęć jest zgodny z wymaganiami w tym zakresie. Na I stopniu możliwe jest prowadzenie seminarium dyplomowego w trybie zdalnym.

Uczelnia w załączniku do raportu samooceny przedstawiła poniższe zestawienia metod stosowanych w trakcie zajęć:

I stopień:

Metody prowadzenia zajęć			
Kod	Nazwa	Liczba przedmiotów	Udział procentowy
N1	Wykład audytoryjny	37	80,43%
N2	Konwersatorium	17	36,96%
N3	Prezentacja	39	84,78%
N4	Dyskusja	39	84,78%
N5	Praca w grupach	32	69,57%
N6	Symulacja	9	19,57%
N7	Analiza przypadku	33	71,74%
N8	Inscenizacja (odgrywanie ról)	5	10,87%
N9	Ćwiczenia tablicowe	7	15,22%
N11	E-learning	7	15,22%
N12	Praca z tekstem	14	30,43%
N13	Ćwiczenia laboratoryjne	5	10,87%
N14	Warsztaty	8	17,39%
N15	Ćwiczenia przedmiotowe	8	17,39%
N19	Inne	3	6,52%
N16	Grywalizacja	4	8,70%
N17	Nauczanie problemowe	6	13,04%
N18	Nauczanie odwrócone	2	4,35%

II stopień:

Metody prowadzenia zajęć			
Kod	Nazwa	Liczba przedmiotów	Udział procentowy
N1	Wykład audytoryjny	14	77,78%
N2	Konwersatorium	10	55,56%
N3	Prezentacja	16	88,89%
N4	Dyskusja	16	88,89%

N5	Praca w grupach	13	72,22%
N6	Symulacja	3	16,67%
N7	Analiza przypadku	14	77,78%
N8	Inszenizacja (odgrywanie ról)	2	11,11%
N9	Ćwiczenia tablicowe	3	16,67%
N10	Ćwiczenia terenowe	1	5,56%
N11	E-learning	2	11,11%
N12	Praca z tekstem	5	27,78%
N13	Ćwiczenia laboratoryjne	2	11,11%
N14	Warsztaty	2	11,11%
N15	Ćwiczenia przedmiotowe	3	16,67%
N19	Inne	1	5,56%
N17	Nauczanie problemowe	1	5,56%
N18	Nauczanie odwrócone	2	11,11%

Omówienie metod znajduje się w raporcie samooceny na ss. 29 i 30. Metody te są różnorodne, najczęściej stosowane są wykłady i prezentacje, co jest uzasadnione w przypadku profilu ogólnoakademickiego. Nie są to jednak formy dominujące. Równie często wykorzystywane są formy wymagające aktywnego udziału studentów, stymulują studentów do samodzielności i odgrywania aktywnej roli w procesie uczenia się, kształtujące umiejętności praktyczne i kompetencje społeczne. Taka różnorodność zapewnia osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się. Umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej w zakresie dyscyplin, do których kierunku jest przyporządkowany, lub udział w tej działalności. Hospitacje zajęć, przeprowadzone przez zespół oceniający potwierdziły poprawność stosowanych metod.

Lektoraty prowadzone są przez Centrum Językowe UEK. Metody dydaktyczne nie są oddzielnie określone w sylabusach przygotowanych przez Centrum, jednak informacja o nich zawarta jest w dokładnym opisie zawartości kursu. Na tej podstawie można stwierdzić, że zajęcia językowe umożliwiają uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 w przypadku studiów pierwszego stopnia lub B2+ ESOKJ w przypadku studiów drugiego stopnia. Metody stosowane na zajęciach do wyboru w języku angielskim nie zawsze są określone, np. dla zajęć *cultural dimensions* podano „konwersatorium”.

Zajęcia *praktyka zawodowa* mają jasno zdefiniowane efekty uczenia się, przypisane do kierunkowych efektów w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. W obszarze wiedzy student ma „znać i rozumieć kwestie praktyczne dotyczące funkcjonowania i zarządzania organizacjami, metody wspomagania decyzji operacyjnych i strategicznych oraz posiadać pogłębioną wiedzę o wybranym obszarze funkcjonalnym organizacji” – co bezpośrednio rozwija efekty kierunkowe związane z rozumieniem funkcjonowania administracji publicznej i sektora publicznego.

W obszarze umiejętności zakładane efekty obejmują m.in. zdolność skutecznego komunikowania problemów merytorycznych i formalnych związanych z pracą zawodową oraz umiejętność wykorzystania posiadanej wiedzy do realizacji zadań zawodowych, co wprost koresponduje z efektami kierunkowymi dotyczącymi analizy i interpretacji zjawisk społeczno-gospodarczych, pracy w zespołach oraz rozwiązywania problemów sektora publicznego.

W obszarze kompetencji społecznych praktyka kształtuje gotowość do przestrzegania zasad rzetelności zawodowej, szacunku wobec współpracowników i interesariuszy oraz sumiennego i zaangażowanego wykonywania powierzonych obowiązków – efekty te są spójne z koncepcją kształcenia na GAP, zakładającą wychowanie do służby publicznej, odpowiedzialności za dobro wspólne i działania na rzecz interesu publicznego. Specyficzność efektów polega na ich jednoznacznym powiązaniu z realnym środowiskiem pracy w administracji, organizacjach publicznych i NGO, a nie z ogólnymi „praktykami ogólnouczeniowymi”.

Praktyka zawodowa na ocenianym kierunku jest realizowana na pierwszym stopniu studiów w wymiarze 160 godzin i ma przypisane 6 punkty ECTS, co zostało jednoznacznie określone w karcie zajęć oraz programie studiów. Zajęcia te są umiejscowione w V semestrze, a więc po zrealizowaniu kluczowych zajęć podstawowych i kierunkowych (m.in. *administracja publiczna, samorząd terytorialny, gospodarka publiczna, finanse publiczne, prawo administracyjne i pracy, strategie gospodarcze, podstawy ekonomii i zarządzania*), co zapewnia odpowiednią bazę teoretyczną do zastosowania wiedzy w praktyce.

Treści programowe praktyki są definiowane indywidualnie w porozumieniu z organizatorem praktyki, ale przy zachowaniu zgodności z efektami uczenia się określonymi w karcie zajęć *praktyka zawodowa* – wymóg ten jest wpisany zarówno do wzoru umowy praktyki, jak i do rzeczywistych umów zawieranych z instytucjami publicznymi (np. urzędy pracy, urzędy gmin, fundacje). Przykładowe raporty z praktyk pokazują, że zadania studentów obejmują m.in. obsługę klienta w urzędach administracji, przygotowywanie dokumentów urzędowych, analizę danych, obsługę systemów informatycznych administracji, kontakty z samorządami i przedsiębiorstwami publicznymi, prace nad raportami i projektami badawczymi (np. Water City Index), co jest bezpośrednio powiązane z zakładanymi efektami w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

Dobór miejsc praktyk w instytucjach administracji rządowej i samorządowej, urzędach pracy, instytucjach systemu pomocy społecznej, ZUS, NFZ, organizacjach pozarządowych, instytucjach kultury, organizacjach międzynarodowych oraz przedsiębiorstwach (w tym komunalnych) został zaprojektowany tak, aby umożliwić realizację efektów związanych z funkcjonowaniem gospodarki i administracji publicznej oraz współpracą międzysektorową. Wymiar praktyki, jej osadzenie w planie studiów oraz profil instytucji przyjmujących studenta zapewniają realną możliwość osiągnięcia założonych efektów uczenia się.

Ogólne ramy organizacji praktyk na UEK określa Regulamin studiów oraz Zarządzenie Rektora UEK w sprawie szczegółowej organizacji studenckich praktyk zawodowych, a na poziomie kierunku – karta zajęć *praktyka zawodowa* oraz wytyczne publikowane na stronie UEK i w systemie EOD. Dokumenty te są publicznie dostępne.

Za merytoryczny nadzór nad praktykami na GAP odpowiada opiekun praktyk – nauczyciel akademicki wyznaczony przez Dyrektora Instytutu Polityk Publicznych i Administracji. W dokumentacji praktyk (umowy z konkretnymi instytucjami oraz wzór umowy UEK) wskazana jest z imienia i nazwiska osoba pełniąca funkcję opiekuna, upoważniona do uzgadniania programu praktyki, kontroli jej realizacji oraz podejmowania decyzji o zaliczeniu. Po stronie organizatora każdorazowo wyznaczany jest opiekun praktyk w danej instytucji (np. naczelnik wydziału, sekretarz gminy, specjalista ds. OEEs HUB), odpowiedzialny za bieżący nadzór nad zadaniami studenta.

Kryteria dla placówek i zatwierdzanie miejsc praktyk są opisane w Regulaminie studiów i raporcie samooceny. Miejsce realizacji praktyki musi odpowiadać charakterowi kierunku i umożliwiać realizację

określonych efektów uczenia się. Student składa w systemie EOD wnioski o realizację praktyki, w którym wskazuje instytucję i formę praktyki (praktyka studencka lub praca lub staż lub wolontariat zaliczany jako praktyka). Opiekun praktyk weryfikuje zgodność profilu instytucji i proponowanych zadań z programem i efektami uczenia się, a wniosek może być zaakceptowany lub odesłany do poprawy.

Wzór umowy praktyki precyzuje zasady organizacji i nadzoru, w tym obowiązki organizatora (zapewnienie stanowiska pracy, BHP, nadzór nad realizacją programu), obowiązki praktykanta, rolę opiekuna praktyk ze strony UEK (kontrola programu praktyki, rozstrzyganie spraw spornych), wymóg posiadania ubezpieczenia OC i NNW, a także tryb sporządzenia i zatwierdzania raportu z praktyki, który jest podstawą zaliczenia. System dopuszcza także potwierdzanie efektów uzyskanych w miejscu pracy, stażu lub wolontariatu, na podstawie wniosku studenta, opisu zadań potwierdzonego przez przełożonego oraz oceny zgodności tych zadań z efektami uczenia się praktyki dokonanej przez opiekuna praktyk.

Monitorowanie przebiegu praktyki odbywa się poprzez trójstronną umowę, uzgodnienie programu praktyki pomiędzy opiekunem UEK i opiekunem w instytucji, bieżącą możliwość kontaktu oraz końcowy raport z praktyki, w którym organizator jednoznacznie ocenia stopień realizacji efektów uczenia się (według skali: w pełni, częściowo, nie zrealizowane). Formalnie nie opisano odrębnej procedury „hospitacji praktyk” w sensie wizytacji każdego miejsca praktyk, natomiast opiekun praktyk posiada umocowanie do kontroli realizacji programu praktyki, w tym również poprzez kontakt z organizatorem i analizę dokumentacji.

Na kierunku gospodarka i administracja publiczna przyjęto model, w którym student może korzystać z szerokiej oferty praktyk w instytucjach współpracujących z UEK (administracja rządowa, samorządowa, instytucje rynku pracy, organizacje pozarządowe, instytucje kultury, przedsiębiorstwa, w tym komunalne), jak również wskazać własne miejsce praktyki – pod warunkiem spełnienia kryteriów jakościowych.

Dodatkowo, wsparcie w znalezieniu miejsca praktyki zapewnia Akademickie Centrum Kariery UEK, udostępniające bazę ofert pracy, praktyk i staży, z której korzystają studenci kierunku gospodarka i administracja publiczna. Dzięki temu uczelnia jest w stanie skutecznie zapewnić studentom praktyki w instytucjach zgodnych z profilem kierunku i efektami uczenia się praktyki.

W przypadku samodzielnego wskazania miejsca praktyki przez studenta, wniosek jest składany w systemie EOD i oceniany przez opiekuna praktyk pod kątem zgodności profilu instytucji z obszarem gospodarki i administracji publicznej, charakteru zadań (czy umożliwiają realizację efektów praktyki) oraz możliwości zapewnienia odpowiedniego nadzoru i warunków odbywania praktyki. Dopiero pozytywna ocena opiekuna umożliwia wygenerowanie trójstronnej umowy i skierowania na praktykę.

Analogiczna procedura dotyczy zaliczania pracy zawodowej, stażu lub wolontariatu jako praktyki – opiekun praktyk weryfikuje opis faktycznie wykonywanych zadań, a zaliczenie jest możliwe tylko wtedy, gdy zadania te są adekwatne do profilu kierunku oraz pozwoliły na osiągnięcie efektów uczenia się przypisanych praktyce. Tym samym formalne kryteria jakościowe i procedura zatwierdzania miejsca praktyki są jednoznacznie określone i stosowane.

Po zakończeniu praktyki student sporządza szczegółowy raport, w którym opisuje zrealizowane zadania oraz wprost odnosi je do efektów uczenia się z karty zajęć *praktyka zawodowa* (wiedza, umiejętności,

kompetencje społeczne). Raport jest podpisywany przez przedstawiciela organizatora praktyki, który ocenia stopień realizacji każdego z efektów (w pełni, częściowo, nie zrealizowany).

Następnie dokonywana jest ocena przez pracodawcę – organizatora praktyk. Na raporcie organizator potwierdza nie tylko fakt odbycia praktyki i wymiar godzin, ale także jakość realizacji zadań oraz osiągnięcie efektów uczenia się. Stanowi to zewnętrzną, jakościową ocenę praktyki z punktu widzenia rynku pracy i instytucji przyjmującej studenta.

Uczelniany opiekun praktyk analizuje raport oraz w razie potrzeby, prowadzi rozmowę ze studentem, weryfikując, czy zrealizowane zadania rzeczywiście odpowiadają efektom uczenia się i celom praktyki. Na tej podstawie podejmowana jest decyzja o zaliczeniu lub niezaliczeniu praktyki, odnotowywana w USOS.

Po zakończeniu praktyki student wypełnia w systemie EOD ankietę dotyczącą uzyskanych efektów uczenia się i jakości przebiegu praktyki. Dane te są elementem systemu zapewniania jakości i służą do oceny, na ile praktyki faktycznie wzmacniają kompetencje zawodowe i społeczne studentów.

Informacje z raportów, ankiet i kontaktów z organizatorami praktyk są analizowane przez opiekuna praktyk, Dyrektora Instytutu oraz instytutowy Zespół ds. Jakości Kształcenia i Zespół Programowo-Dydaktyczny. Doświadczenia z realizacji praktyk oraz ich weryfikacji były jednym z elementów, które doprowadziły m.in. do aktualizacji uczelnianego Zarządzenia w sprawie praktyk oraz do doprecyzowania efektów uczenia się i organizacji praktyk na kierunku gospodarka i administracja publiczna.

Zajęcia organizowane są od poniedziałku do piątku w godzinach od 8:00 do 18:00, dopuszcza się przeprowadzenie niektórych działań np. konsultacji, wizyt studyjnych i egzaminów, także w soboty, za zgodą studentów. Rozplanowanie zajęć umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się oraz prawidłową weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (*jeśli dotyczy*)

- *nie dotyczy*

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tych dyscyplinach.

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się. Program studiów obejmuje zajęcia związane z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinach, do których został przyporządkowany kierunek, w wymaganym wymiarze punktów ECTS

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Efekty uczenia się zakładane dla praktyk są zgodne z koncepcją i celami kształcenia, jak również z efektami kierunkowymi, oraz są specyficzne.

Treści programowe praktyk, wymiar praktyk i przyporządkowana im liczba punktów ECTS, umiejscowienie praktyk w planie studiów, a także dobór miejsc ich odbywania zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywają się w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady, obejmujące co najmniej wskazanie osoby lub osób, które mając odpowiednie kwalifikacje, odpowiadają za organizację praktyk na kierunku i nadzór nad nimi, oraz określenie ich zadań i zakresu odpowiedzialności, kryteria, które muszą spełniać placówki, w których studenci odbywają praktyki zawodowe, reguły zatwierdzania miejsca odbywania praktyk samodzielnie wybranego przez studenta, warunki kwalifikowania na praktyki, procedurę potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w miejscu pracy i określania ich adekwatności do efektów uczenia się założonych dla praktyk, reguły przeprowadzania hospitacji praktyk, zadania opiekunów praktyk w miejscu ich odbywania oraz zakres współpracy osób nadzorujących praktyki na kierunku z opiekunami praktyk i sposoby ich komunikowania się.

Uczelnia zapewnia miejsca praktyk dla studentów zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiające osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, a w przypadku samodzielnego wskazania przez studenta miejsca odbywania praktyk osoba sprawująca nadzór nad praktykami zatwierdza to miejsce w oparciu o z góry określone i formalnie przyjęte kryteria jakościowe.

Program praktyk, osoby sprawujące nadzór nad praktykami z ramienia uczelni oraz opiekunowie praktyk, realizacja praktyk, efekty uczenia się osiągane na praktykach podlegają systematycznej ocenie z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w ustawicznym doskonaleniu programu praktyk i ich realizacji.

Obniżenie oceny kryterium wynika ze stwierdzenia następujących nieprawidłowości:

1. Literatura obowiązkowa w przypadku niektórych zajęć jest nieaktualna.
2. Liczba punktów ECTS uzyskiwanych przez studenta w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich, określona w programie studiów, nie spełnia wymagania zapisanego w art. 63 ust. 1 Ustawy.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Rekomendacje

1. Rekomenduje się rewizję zapisów w sylabusach w celu zapewnienia zgodności pozycji dyscypliny/punktów ECTS z efektami uczenia się i treściami kształcenia.

2. Rekomenduje się wprowadzenie do programu studiów specjalistycznego oprogramowania, stosowanego w praktycznej działalności zawodowej w obszarach wymienionych w koncepcji kształcenia i sylwetce absolwenta kierunku.

Zalecenia

1. Zaleca się aktualizację zawartości sylabusów w zakresie polecanej literatury. Dodatkowo zaleca się usunięcie błędu pisarskiego występującego w sylabusie dla zajęć audyt finansowy w jednostkach sektora publicznego, wspomnianego w opisie kryterium.
2. Zaleca się doprowadzenie do zgodności programu studiów z zapisem art. 63 ust 1 Ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne zostały wyczerpująco opisane na ss. 45-48 raportu samooceny. Są one przejrzyste i bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku. W przypadku studiów I stopnia są także selektywne oraz umożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się. Niestety, w przypadku studiów II stopnia tak nie jest. Warunkiem przyjęcia na studia II stopnia jest posiadanie dowolnego dyplomu ukończenia studiów wyższych, a o przyjęciu decyduje średnia ocen z tych studiów. Aktualnie obowiązująca Uchwała Senatu nr T.0022.61.2024 umożliwia rekrutację absolwentom dowolnego kierunku studiów. Jest to rozwiązanie nowe, a poprzednio obowiązujące zapewniało przyjęcie kandydatów posiadających odpowiedni poziom kompetencji (absolwenci innych kierunków musieli zdać egzamin kompetencyjny). Uczelnia nie spotkała się więc jeszcze z problemem braku kompetencji przyjętych osób.

Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów określone są formalnie Uchwałą Senatu nr 39 z 2019 roku. Zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz oceny ich adekwatności do efektów uczenia się określonych w programie studiów. Podobnie, warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności do efektów uczenia się określonych w programie studiów. Zasady te opisane zostały w raporcie samooceny na s. 48-50.

Podobnie jak w przypadku metod kształcenia, Uczelnia przygotowała w załączniku zestawienie stosowanych metod weryfikacji, w podziale na metody formujące i podsumowujące.

W przypadku studiów pierwszego stopnia są one następujące:

Sposoby oceny częściowej - ocena formująca			
Kod	Nazwa	Liczba przedmiotów	Udział procentowy
F1	Kolokwium	17	36,96%
F2	Zadania tablicowe	6	13,04%
F3	Odpowiedź ustna	15	32,61%

F4	Prezentacja	17	36,96%
F5	Projekt zespołowy	21	45,65%
F6	Projekt indywidualny	13	28,26%
F7	Referat	6	13,04%
F8	Aktywność na zajęciach	30	65,22%
F9	Ćwiczenie praktyczne	18	39,13%
F11	Test wyboru	3	6,52%
F12	Inne	3	6,52%

Sposoby oceny przedmiotu - ocena podsumowująca			
Kod	Nazwa	Liczba przedmiotów	Udział procentowy
P1	Egzamin ustny	11	23,91%
P2	Egzamin pisemny	19	41,30%
P3	Egzamin testowy	17	36,96%
P4	Średnia ważona albo arytmetyczna ocen cząstkowych	16	34,78%

W przypadku studiów drugiego stopnia:

Sposoby oceny cząstkowej - ocena formująca			
Kod	Nazwa	Liczba przedmiotów	Udział procentowy
F1	Kolokwium	6	33,33%
F2	Zadania tablicowe	3	16,67%
F3	Odpowiedź ustna	5	27,78%
F4	Prezentacja	9	50%
F5	Projekt zespołowy	11	61,11%
F6	Projekt indywidualny	8	44,44%
F7	Referat	4	22,22%
F8	Aktywność na zajęciach	12	66,67%
F9	Ćwiczenie praktyczne	5	27,78%
F10	Sprawozdanie z ćwiczeń laboratoryjnych	1	5,56%
F11	Test wyboru	3	16,67%
F12	Inne	1	5,56%

Sposoby oceny przedmiotu - ocena podsumowująca			
Kod	Nazwa	Liczba przedmiotów	Udział procentowy
P1	Egzamin ustny	7	38,89%
P2	Egzamin pisemny	8	44,44%

P3	Egzamin testowy	3	16,67%
P4	Średnia ważona albo arytmetyczna ocen cząstkowych	8	44,44%

W niektórych przypadkach zapisy w sylabusach nie są dokładnie określone, lecz podane w formie szerokiej listy np. egzamin testowy, średnia ważona albo arytmetyczna ocen cząstkowych, aktywność na zajęciach, ćwiczenie praktyczne, kolokwium, odpowiedź ustna, prezentacja, projekt indywidualny, projekt zespołowy, referat, test wyboru. Znalazło to swoje odbicie podczas analizy prac etapowych, gdzie stwierdzono niepełną zgodność dostarczonych prac etapowych z zapisami w sylabusach. W trakcie analizy prac etapowych stwierdzono także przypadki niepełnej weryfikacji założonych efektów uczenia się. Wynikały one z zastosowania niewłaściwych metod lub pominięcia niektórych zagadnień przewidzianych w sylabusach. Zastrzeżenia tego typu wystąpiły w połowie analizowanych przypadków.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się, w tym metody stosowane w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość umożliwiają skuteczną weryfikację, są bezstronne, rzetelne, przejrzyste i wiarygodne oraz zapewniają porównywalność ocen. Umożliwiają także sprawdzenie i ocenę przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań są trafnie dobrane i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów

System zaliczania lektoratów językowych opisany jest na stronie Centrum Językowego UEK. Jest to system punktowy, gdzie brana pod uwagę jest obecność na zajęciach. System ten obejmuje test pisemny, projekty, mini-prezentacje korespondencję, wypowiedzi pisemne, mini-kolokwia, dialogi, scenki, prezentację umiejętności biznesowych i/lub pracę z tekstem w języku obcym. Umożliwia on sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 w przypadku studiów pierwszego stopnia lub B2+ ESOKJ w przypadku studiów drugiego stopnia, w tym terminologii specjalistycznej.

Zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów określone są w regulaminie studiów (Rozdział 4, w szczególności par. 28, p. 7, 8, 9).

Postępowanie w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się oraz sposoby zapobiegania zachowaniom nieetycznym i niezgodnym z prawem i reagowania na nie (ściągnięcie na egzaminie, plagiaty, bazowanie na AI) określone są w następujących dokumentach wewnętrznych:

- Statut Uniwersytetu Ekonomicznego
- Regulamin studiów
- Regulamin Samorządu Studenckiego Uniwersytetu Ekonomicznego
- Zarządzenie Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie nr R.0211.12.2025 z dnia 24 lutego 2025 r. w sprawie zasad wykorzystania sztucznej inteligencji przy przygotowywaniu prac pisemnych w Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie

- Zarządzenie Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie nr R.0211.34.2021 z dnia 8 czerwca 2021 roku w sprawie zasad funkcjonowania systemu antyplagiatowego w Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie
- Zarządzenie Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie nr R-0201-51/2019 z dnia 27 września 2019 roku w sprawie procedury weryfikacji prac dyplomowych systemem antyplagiatowym
- Uchwała Parlamentu Studenckiego Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie nr 4/2012 z dnia 1 marca 2012 roku w sprawie przyjęcia Kodeksu Etyki Studenta Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość nie są stosowane.

Podstawowe zasady dyplomowania określone są w Regulaminie studiów. Na obu stopniach studenci przygotowują prace dyplomową w trakcie seminarium dyplomowego. Zgodnie z Zarządzeniem Rektora nr R.0211.48.2025 z dnia 18 września 2025 roku egzaminy dyplomowe odbywają się w formie stacjonarnej, poza szczególnie uzasadnionymi przypadkami. Wymogi redakcyjne stawiane pracom dyplomowym opisane są dokładnie w Komunikacie Prorektora ds. Kształcenia i Studentów z 27 stycznia 2023. Po zatwierdzeniu przez opiekuna pracy dyplomowej tekst pracy poddawany jest badaniu antyplagiatowemu. Praca opiniowana jest przez opiekuna pracy dyplomowej i recenzowana. Procedura dyplomowania jest opisana szczegółowo na s. 57-59 raportu samooceny. Opisane tam procedury dyplomowania są trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów.

Dowody na osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się: efekty uczenia się osiągnięte przez studentów są uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz ich wyników, projektów, prac dyplomowych i dzienników praktyk. Generalnie, rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac egzaminacyjnych, etapowych, projektów a także prac dyplomowych oraz stawiane im wymagania są dostosowane do poziomu i profilu studiów, efektów uczenia się oraz dyscyplin, do których kierunku jest przyporządkowany.

Analiza prac dyplomowych, przeprowadzona przez zespół oceniający wykazała, że w przypadku studiów I stopnia prace te spełniają stawiane im wymagania i zostały ocenione w sposób rzetelny i zasadny. W przypadku prac magisterskich pojawiły się jednak zastrzeżenia co do ich poziomu merytorycznego, w szczególności zastosowania metod badawczych. Doprowadziło to do stwierdzenia, że oceny w tych przypadkach zostały zawyżone.

Uczelnia przedstawiła zestawienie osiągnięć studentów kierunku w okresie od 2019 roku, obejmujące 125 pozycji. Są to między innymi publikacje naukowe i wystąpienia konferencyjne (także postery) w zakresie dyscyplin do których przyporządkowany jest kierunek. Studenci uczestniczą także aktywnie w debatach (m. in. startują w Akademickich Mistrzostwach Polski Debat Oksfordzkich).

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

- nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów na studia I stopnia, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności tych z zakresu przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk, egzamin dyplomowy, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe z kierunkiem studiów potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Powodem obniżenia oceny spełnienia kryterium jest stwierdzenie, że aktualnie obowiązujące zasady rekrutacji na studia II stopnia nie są selektywne oraz nie zapewniają doboru kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Rekomendacje

1. Rekomenduje się zwiększenie nadzoru nad zapewnieniem zgodności stosowanych metod weryfikacji efektów uczenia się z zapisami w sylabusach.
2. Rekomenduje się zwiększenie nadzoru nad zapewnieniem stosowania metod weryfikacji efektów uczenia się właściwych do wszystkich rodzajów efektów.
3. Rekomenduje się zwiększenie nadzoru nad zapewnieniem objęcia przez system weryfikacji wszystkich treści programowych ujętych w sylabusach.
4. Rekomenduje się zwiększenie nadzoru nad poziomem merytorycznym prac magisterskich, w szczególności nad zapewnieniem prawidłowego zastosowania metod badawczych.

Zalecenia

Zaleca się zapewnienie, aby kandydaci przyjmowani na II stopień studiów posiadali wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

W roku akademickim 2025/2026 liczba pracowników prowadzących zajęcia na kierunku gospodarka i administracja publiczna wynosi 51. Skład kadry akademickiej kierunku odzwierciedla interdyscyplinarny charakter kierunku studiów. 61% kadry prowadzącej zajęcia na kierunku deklaruje w całości lub części działalność naukową w dyscyplinie nauki o polityce i administracji (31 osób). Poza przypisaniem do dyscyplin specyfice kierunku gospodarka i administracja publiczna odpowiadają zainteresowania naukowe kadry akademickiej kierunku, co ma odzwierciedlenie w jej dorobku. Poza działalnością publikacyjną kadra akademicka kierunku jest zaangażowana w liczne projekty naukowe, w tym przy udziale z partnerami zagranicznymi. Powyższe pozwala uznać, iż nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na kierunku posiadają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy umożliwiające prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów kompetencji badawczych.

Uczelnia udokumentowała wysokie kompetencje dydaktyczne kadry kierunku, w tym kompetencje związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Podczas spotkania z kadrami akademickimi można było odnotować, iż wielu z obecnych na sali dydaktyków zalicza się do pasjonatów nauczania na kierunku gospodarka i administracja publiczna. Deklarowali oni, że dydaktykę realizują ze szczególnym zaangażowaniem i poczuciem odpowiedzialności za kierunek.

Kadra ocenianego kierunku ma szerokie możliwości rozwoju swoich kompetencji dydaktycznych. Pracownicy uczestniczą w kursach dydaktycznych, w tym organizowanych przez Centrum Jakości Kształcenia. Na Uczelni raz w roku odbywa się 7-tygodniowe szkolenie on-line pt. „Projektowanie i prowadzenie e-zajęć, przygotowujące nauczycieli akademickich do realizacji zajęć komplementarnych w modelu asynchroniczne-stacjonarne (na kampusie) lub asynchroniczne-synchroniczne”. Na Uczelni zrealizowano projekt pt. "Zintegrowany Program Rozwoju UEK HUB. 2.0. Uniwersytecki hub dydaktyczny". Kadra kierunku odbywa staże i zajęcia dydaktyczne w Polsce i zagranicą, nauczyciele akademicy mają doświadczenie w sprawowaniu opieki nad kołami naukowymi, a także wykazują autorstwo podręczników i skryptów. Niektórzy przedstawiciele kadry kierunku posiadają certyfikat tutora. Podczas spotkania z kadrami naukowymi nie wskazano jednak konkretnych przykładów prowadzonych tutoriali, a jedynie wykorzystywanie metody tutoringowej w pracy z grupą.

W roku akademickim 2025/2026, na obu stopniach studiów kierunku gospodarka i administracja publiczna, studenci mają zaplanowane łącznie 83 zajęcia, prowadzone przez 52 nauczycieli akademickich oraz 3 kursy języka obcego. Ustalono, że liczebność kadry w stosunku do liczby studentów umożliwia prawidłową realizację zajęć oraz nabywanie przez studentów kompetencji badawczych. Powyższemu służy także obciążenie godzinowe nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku gospodarka i administracja publiczna. Podczas spotkania z kadrami zgłoszono jednak, że niekiedy w planach studiów istnieje kumulacja zajęć dydaktycznych zaplanowanych dla jednego prowadzącego w jednym dniu w zakresie, który może być uznany w indywidualnym przypadku za nadmierny.

Uczelnia dokonuje przeglądów i oceny kadry dydaktycznej m.in. za pomocą systemu ankiet studenckich, czy dokonywanych hospitacji, których wyniki są wykorzystywane w polityce kadrowej.

Na Uczelni prowadzona jest jasna i transparentna polityka kadrowa, sprzyjająca trwałości zatrudnienia. Świadczy o tym m.in. okoliczność, że od października 2020 r. Uczelnia posiada prawo do stosowania Logo HR Excellence nadawane przez Komisję Europejską. Kadra akademicka UEK rekrutowana jest w drodze konkursowej, a priorytetem jest zatrudnianie do pracy badawczo-dydaktycznej jak najlepszych kandydatów. Procedury rekrutacji są jasno określone. Realizowana polityka kadrowa umożliwia kształtowanie kadry prowadzącej zajęcia zapewniając ich prawidłową realizację, co sprzyja stabilizacji zatrudnienia i trwałemu rozwojowi nauczycieli akademickich. Istnieje system wsparcia kadry i jej rozwoju w obszarze naukowym i dydaktycznym pozwalający uznać, że kadra kierunku jest należycie motywowana i posiada zapewnione możliwości rozwoju. Polityka kadrowa uwzględnia zasady polityki równości płci.

Na Uczelni istnieją procedury obejmujące zasady rozwiązywania konfliktów oraz reagowania na przypadki zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, a także wszelkich formy dyskryminacji i przemocy. W obszarze przeciwdziałania dyskryminacji mobbingowi organizowane są szkolenia dla pracowników. Istnieje jasno określona procedura postępowania dyscyplinarnego.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

- nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Kadra prowadząca kształcenia na kierunku GAP posiada wysokie kompetencje naukowe i dydaktyczne umożliwiające prawidłową realizację zajęć na kierunku. Dobór kadry dydaktycznej jest odpowiedni do specyfiki kierunku. Liczebność kadry i jej obciążenia godzinowe sprzyjają należytemu kształceniu na kierunku. Uczelnia stwarza szerokie możliwości rozwoju dydaktycznego oraz naukowego kadry uczelni, odpowiednio motywuje swoich pracowników. Procedury rekrutacyjne są transparentne, sprzyjające trwałości zatrudnienia. Na Uczelni istnieje procedura rozwiązywania konfliktów i sporów, w tym przeciwdziałania dyskryminacji i mobbingowi.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Rekomendacje

-

Zalecenia

-

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Zajęcia na kierunku gospodarka i administracja publiczna realizowane są na kampusie Uniwersytetu przy ul. Rakowickiej 27 w Krakowie. Jest to stale rozwijający się kampus zlokalizowany w centrum Krakowa, składający się z historycznych oraz współczesnych zabudowań, nowocześnie wyposażonych i odnowionych.

Uczelnia posiada odpowiednie zaplecze infrastrukturalne w obszarze naukowym i dydaktycznym. W obszarze dydaktycznym Uczelnia zapewnia sale i specjalistyczne pracownie dydaktyczne, których wyposażenie jest zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, dostosowane do liczby studentów oraz liczebności grup, zważywszy przy tym, że grupy ćwiczeniowe i wykładowe na kierunku gospodarka i administracja publiczna nie są liczne. Zaplecze infrastrukturalne Uczelni umożliwia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację zajęć na ocenianym kierunku.

Infrastruktura informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, pomoce i środki dydaktyczne, aparatura badawcza oraz oprogramowanie specjalistyczne są na odpowiednim poziomie i umożliwiają prawidłową realizację zajęć. Wykorzystywane urządzenia i systemy zapewniają możliwość edukacji z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, w tym synchroniczną i asynchroniczną interakcję. W salach komputerowych studenci mają do dyspozycji specjalistyczne oprogramowanie systemowe i narzędziowe. Zapewniono dostęp studentów do sieci bezprzewodowej, pomieszczeń dydaktycznych oraz oprogramowania specjalistycznego także poza godzinami zajęć.

Odpowiedni dostęp do infrastruktury dydaktycznej i naukowej, w tym związanej z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, a także zaplecza sanitarnego, mają osoby ze szczególnymi potrzebami, a zwłaszcza osoby z niepełnosprawnościami. W ramach wsparcia dla tej grupy osób zapewniono m. in. pętle indukcyjne służące osobom słabosłyszącym, brajlowskie plany terenu Kampusu, system oznaczeń tabliczkami z alfabetem Braille'a z numerami sal wykładowych, pokoi katedralnych, dziekanatów, czy sekretariatów.

Infrastruktura na Uczelni jest przyjazna studentom. Na uwagę zasługuje zwłaszcza wyodrębnienie stref studenckich, w tym strefy relaksu z kanapami, workami, oraz strefy gastronomicznej z „kanapkوماتem”. Baza sportowa, w tym boiska odkryte i hala sportowa, są dostępne dla studentów także poza zajęciami.

Uczelnia posiada odpowiednią bazę administracyjną. Planowane są również nowe inwestycje infrastrukturalne w pionie obsługi administracyjnej, jak nowe Centrum Obsługi Studentów (do 2026 r.) oraz w zakresie jednostek administracyjnych zorientowanych na administrację procesu dydaktycznego (m.in. Dział Jakości Kształcenia, Biuro ds. Osób z Niepełnosprawnościami (BON), Biuro ds. Relacji z Absolwentami).

Biblioteka uczelni jest zlokalizowana w centrum kampusu. Jest ona należycie wyposażona zarówno pod względem infrastrukturalnym, jak i zasobów. Zasoby są zgodne pod względem aktualności, zakresu tematycznego, zasięgu językowego i formy wydawniczej z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, obejmują one piśmiennictwo zalecane w sylabusach. Zasoby te umożliwiają prowadzenie działalności naukowej. Zasoby biblioteczne są należycie wyeksponowane. Na uwagę zasługują odpowiedniej wielkości regały, sposób ekspozycji czasopism, łatwość w znalezieniu poszukiwanej pozycji w wypożyczalni i czytelni. Godziny otwarcia biblioteki są właściwe. Do dyspozycji studentów pozostaje nowoczesny książkomat. Do części materiałów zapewniono dostęp zdalny.

Biblioteka jest wyposażona w pomieszczenia cichej nauki, w tym nowoczesne budki akustyczne oraz stanowiska komputerowe. Posiada także infrastrukturę wsparcia osób z niepełnosprawnościami, w tym windę, oraz oznaczone i dostosowane stanowiska komputerowe. W Bibliotece znajdują się także stoły do pracy indywidualnej dla czytelników z niepełnosprawnością ruchową. Biblioteka UEK prowadzi stały monitoring potrzeb pracowników i studentów poprzez zakładkę „propozycje zakupu”.

Uczelnia dokonuje okresowych przeglądów infrastruktury, a jej wyniki służą udoskonalaniu tejże infrastruktury. Z przedstawionego przez Uczelnię protokołu przeglądu infrastruktury nie wynika, czy w okresowy przegląd włączani są interesariusze, a zwłaszcza studenci i przedstawiciele kadry. Ustalono, że studenci sporadycznie zgłaszają zapotrzebowanie na określone wyposażenie do prowadzących zajęcia, bądź dotyczące reorganizacji sali dydaktycznej. W pionie Kanclerza działa Zespół ds. Kampusu.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

- nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia dysponuje nowoczesną bazą dydaktyczną i naukową, a także zapleczem administracyjnym. Sale i specjalistyczne pracownie dydaktyczne są adekwatne do potrzeb związanych z kształceniem na kierunku GAP. Infrastruktura informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, pomoce i środki dydaktyczne, aparatura badawcza oraz oprogramowanie są na odpowiednim poziomie. Biblioteka jest właściwie wyposażona, zasoby są należycie udostępniane, brak zastrzeżeń co do jej funkcjonowania. Istnieje wsparcie infrastrukturalne wobec osób ze specjalnymi potrzebami, w tym osób z niepełnosprawnością. Przeprowadzane są przeglądy infrastruktury, a wnioski z nich wynikające służą jej ulepszaniu.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Rekomendacje

Należy opracować systemowe rozwiązania polegające na włączaniu przedstawicieli interesariuszy, w tym studentów i pracowników dydaktyczno-naukowych, w okresowe przeglądy infrastruktury w celu zapewnienia im realnej możliwości wpływu na jej modernizację.

Zalecenia

-

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Współpraca z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego (w tym z pracodawcami) w ramach kierunku gospodarka i administracja publiczna ma charakter stały, jest instytucjonalnie osadzona i obejmuje szerokie spektrum partnerów, w tym instytucje administracji rządowej i samorządowej, inne instytucje publiczne, organizacje pozarządowe, przedsiębiorstwa współpracujące z sektorem publicznym oraz instytucje naukowe i eksperckie. Jej ramy wyznacza m.in. Rada Interesariuszy przy Instytucie Polityk Publicznych i Administracji oraz długotrwała współpraca z Fundacją Gospodarki i Administracji Publicznej i Małopolską Szkołą Administracji Publicznej.

Interesariusze zewnętrzni (Rada Interesariuszy, przedstawiciele pracodawców, absolwenci, partnerzy projektowi) mają istotny, udokumentowany wpływ na program studiów na ocenianym kierunku – zarówno na poziomie koncepcji efektów uczenia się, jak i konkretnych zajęć, specjalności oraz metod i form realizacji treści programowych.

Sygnały od pracodawców o deficycie specjalistów z zakresu finansów publicznych i audytu w administracji oraz spółkach komunalnych doprowadziły do wprowadzenia rozbudowanego pakietu zajęć z tego obszaru – w katalogu zajęć do wyboru pojawiły się m.in. *audyt finansowy w jednostkach sektora publicznego, audyt wewnętrzny struktury organizacyjnej jednostek sektora publicznego, metody i narzędzia zarządzania finansami publicznymi, prawo finansowe*.

Z tego samego powodu rozwijane są ścieżki związane z finansami publicznymi i audytem na obu poziomach kształcenia, co umożliwia studentom bardziej profilowane przygotowanie do pracy w działach finansowych i kontrolnych sektora publicznego.

W trakcie posiedzeń Rady Interesariuszy przedstawiciele jednostek samorządu terytorialnego oraz podmiotów ekonomii społecznej akcentowali konieczność lepszego przygotowania absolwentów do współpracy z sektora NGO, pisania wniosków grantowych i wykorzystywania funduszy UE. W odpowiedzi wprowadzono i rozwinięto zajęcia takie jak: *organizacje pozarządowe, gospodarka finansowa w organizacjach pozarządowych, przedsiębiorczość w sektorze publicznym i społecznym*. Z kolei do treści innych kursów (np. polityki sektorowe, zarządzanie publiczne) włączono wątki współpracy administracji z organizacjami społecznymi oraz pozyskiwania środków zewnętrznych.

Interesariusze z branż infrastrukturalnych i środowiskowych (np. Wodociągi Miasta Krakowa) oraz reprezentanci biznesu zwracali uwagę na rosnącą rolę zrównoważonego rozwoju, raportowania niefinansowego i polityk klimatycznych. W programie ocenianego kierunku wzmocniono zatem zajęcia i moduły o tej tematyce, takie jak *sustainable development, zielona gospodarka, ekonomia wartości*, a w dyskusjach Rady pojawiają się propozycje dalszego rozwijania treści dotyczących ESG i zarządzania różnorodnością.

W ankietach absolwentów oraz w głosach innych interesariuszy konsekwentnie powtarza się oczekiwanie, aby absolwenci lepiej opanowywali narzędzia analizy danych (arkusze kalkulacyjne, podstawowe narzędzia statystyczne, wykorzystanie danych administracyjnych). W odpowiedzi na te sygnały wzmocniono komponent ilościowy (*matematyka, statystyka, metody analiz społeczno-gospodarczych, ekonometria i prognozowanie procesów gospodarczych*), a do treści przedmiotów włączono pracę z rzeczywistymi danymi publicznymi (np. dane GUS, bazy statystyki publicznej, dane administracyjne JST).

Interesariusze zewnętrzni efektywnie wpływają nie tylko na treści programowe, ale również na formy ich realizacji. Dzięki współpracy silniejszy nacisk położono na uczenie przez doświadczenie. Dzięki współpracy z Fundacją GAP, MSAP, Małopolskim Funduszem Ekonomii Społecznej i licznymi

jednostkami samorządowymi wprowadzono lub rozbudowano projekty realizowane na rzecz zewnętrznych instytucji w ramach zajęć. Zapewniono udział studentów w organizacji Sympozjów GAP, OEES, konferencji o samorządzie oraz innych wydarzeń, gdzie studenci pełnią funkcje współorganizatorów, moderatorów lub panelistów.

Pod wpływem sygnałów z otoczenia społeczno-gospodarczego w programie utrzymuje się i rozwija praktyka powierzania wybranych bloków osobom pełniącym funkcje kierownicze w administracji, spółkach komunalnych czy NGO, co zwiększa realizm case studies i przykładów omawianych na zajęciach.

Na studiach drugiego stopnia wprowadzono silniej profilowane moduły związane z politykami sektorowymi (*polityka regionalna, polityka zatrudnienia, polityka zdrowotna, polityka rozwoju miast*) i zarządzaniem procesami organizacyjnymi w administracji publicznej, co odpowiada rosnącemu zapotrzebowaniu ze strony JST i administracji centralnej na kadry zdolne do analizy i wdrażania polityk publicznych.

Jedną z kluczowych form współpracy są realizowane w ramach programu studiów pierwszego stopnia obowiązkowe praktyki zawodowe. Praktyki odbywają się głównie w instytucjach administracji rządowej i samorządowej (urzędy wojewódzkie, marszałkowskie, starostwa, urzędy miast i gmin), instytucjach centralnych (ZUS, NFZ, ARiMR, urzędy pracy, ośrodki pomocy społecznej), organizacjach pozarządowych, instytucjach kultury oraz przedsiębiorstwach świadczących usługi na rzecz sektora publicznego.

Podmioty zaangażowane w ścisłą współpracę z uczelnią, w tym Fundacja GAP oraz Małopolski Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej angażują studentów kierunku jako wolontariuszy i współorganizatorów m.in. Sympozjów GAP, kongresu Open Eyes Economy Summit (OEES), Tygodnia Ekonomii Społecznej oraz projektów z obszaru ekonomii społecznej i innowacji społecznych. W ramach tych inicjatyw studenci wykonują realne zadania organizacyjne, komunikacyjne i analityczne na rzecz partnerów z sektora publicznego i trzeciego sektora, co jest formalnie uznawane jako wolontariat lub praca projektowa i przekłada się na wzmocnienie efektywności osiągania przez studentów kierunku efektów uczenia się właściwych dla kierunku.

W programie dydaktycznym przewidziano ćwiczenia terenowe i wizyty studyjne w instytucjach publicznych jako jedną z typowych metod kształcenia i rozwijania kompetencji społecznych. Wizyty te są integrowane z treściami przedmiotów (np. administracja publiczna, samorząd terytorialny, polityki sektorowe), a ich celem jest obserwacja rzeczywistych procesów decyzyjnych, obsługi mieszkańców i współpracy międzyinstytucjonalnej.

Uzupełnieniem klasycznych wizyt studyjnych są seminaria i cykle otwartych spotkań (np. „Dobre rządzenie”, debaty VIP GAP, panel studencki w konferencji „Samorząd terytorialny w kadencji 2018–2024”), w których praktycy prezentują rozwiązania wdrażane w swoich jednostkach i odpowiadają na pytania studentów.

W ramach realizacji treści programowych w ramach zajęć realizowanych na kierunku, studenci przygotowują projekty, analizy przypadków i zadania badawcze odnoszące się do konkretnych urzędów, spółek komunalnych, organizacji pozarządowych czy instytucji otoczenia biznesu; przykłady obejmują analizy polityk publicznych, rekomendacje dla jednostek samorządowych czy projekty usprawnień usług publicznych.

Również tematyka oraz zakres prac licencjackich i magisterskich często odwołują się do rzeczywistych problemów partnerów publicznych i społecznych, a w procesie zbierania danych studenci korzystają z kontaktów katedr, MSAP, Centrum Polityk Publicznych oraz Fundacji GAP.

Pracodawcy i absolwenci kierunku są proszeni o wskazywanie tematów szczególnie istotnych z ich perspektywy, a ich sugestie są następnie odzwierciedlane w wyborze tematów seminariów i prac dyplomowych. Poniżej kilka wybranych przykładów prac licencjackich zrealizowanych w ścisłej współpracy z jednostkami samorządu terytorialnego: „Ocena polityk rozwoju miast Mszana Dolna i Limanowa na rzecz rozwoju turystyki wraz z analizą wpływu na kierunki rozwoju lokalnego”; „Rola marketingu terytorialnego w rozwoju polskich miast – studium przypadku Krakowa i Wrocławia”; „Deficyt budżetowy w gminach oraz ocena jego przyczyn i konsekwencji dla rozwoju lokalnego na przykładzie pięciu polskich miast - Krakowa, Wrocławia, Łodzi, Gdańska i Poznania”; „Ochrona zwierząt domowych w gminach województwa świętokrzyskiego – znaczenie administracji publicznej”.

Poniżej kilka wybranych przykładów prac magisterskich zrealizowanych w ścisłej współpracy z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego: „Znaczenie i rola wielowymiarowego planowania perspektywicznego w rozwoju miast na przykładzie Krakowa”; „Środki publiczne jako źródło finansowania sportów motocrossowych na przykładzie klubu MTR Osielec”; „Ekonomiczny kontekst funkcjonowania klubów piłkarskich PKO BP Ekstraklasy w czasie pandemii COVID-19”; „Zarządzanie dziedzictwem kulturowym przez samorząd województwa na przykładzie województwa łódzkiego”; „Rozliczanie energii z fotowoltaiki – przypadek Gminy Fałków”.

W programie studiów regularnie pojawiają się zajęcia prowadzone przez zaproszonych ekspertów z administracji, biznesu i organizacji społecznych – zarówno w formie jednorazowych wykładów gościnnych, jak i całych bloków ćwiczeniowych czy warsztatów (np. w ramach Sympozjów GAP i OEES).

W cyklu „Dobre rządzenie”, sesjach VIP GAP oraz panelach podczas Sympozjów GAP i OEES rolę prelegentów i dyskutantów pełnią m.in. wójtowie, prezydenci miast, członkowie zarządów spółek komunalnych, przedstawiciele organizacji branżowych i NGO. Włączają oni do programu studiów aktualne problemy praktyki administracyjnej, gospodarczej i społecznej.

Weryfikacja efektów uczenia się odbywa się także z udziałem partnerów zewnętrznych – organizatorzy praktyk potwierdzają stopień osiągnięcia określonych efektów wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych w raportach z praktyk, co jest formalną zewnętrzną oceną tych efektów.

Osoby odpowiedzialne za funkcjonowanie i rozwój kierunku systematycznie korzystają z danych ogólnopolskiego systemu ELA, które potwierdzają bardzo niskie ryzyko bezrobocia wśród absolwentów ocenianego kierunku (ok. 2% dwa lata po dyplomie i ok. 1,5% po trzech latach, przy wyrażnie niższej stopie bezrobocia niż w miejscach zamieszkania absolwentów) oraz ponadprzeciętne tempo wzrostu wynagrodzeń.

W ścisłej współpracy z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, prowadzone są badania losów absolwentów na poziomie Instytutu (ankieta z 2024/2025), które dostarczają jakościowych informacji o przydatności kompetencji nabytych na studiach i lukach wymagających uzupełnienia – wyniki tych badań są wykorzystywane przy przeglądach programu studiów. W badaniach absolwenci i pracodawcy zwracają uwagę m.in. na rosnące znaczenie umiejętności analitycznych, pracy projektowej, obsługi narzędzi cyfrowych i współpracy z sektorem pozarządowym.

Na szczególną uwagę i uznanie zasługuje długotrwała współpraca z Fundacją GAP i Małopolską Szkołą Administracji Publicznej. Współpracę z obu podmiotami należy postrzegać w kategorii dobrych praktyk.

Współpraca z Fundacją GAP przekłada się bezpośrednio na efektywność i doskonalenie kształcenia na kierunku GAP, gdyż fundacja stanowi „żywe laboratorium” polityk publicznych i ekonomii społecznej. Jej projekty (OEES Hub, Małopolski Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej, Open Eyes Economy Summit, Sympozja GAP, inicjatywy młodzieżowe) angażują studentów jako wolontariuszy, współorganizatorów i autorów treści, dzięki czemu uczą się oni planowania i realizacji przedsięwzięć publicznych, pracy projektowej, komunikacji z interesariuszami oraz analizy problemów społeczno-gospodarczych na realnych przykładach. Kadra ocenianego kierunku współtworzy kierunki działania Fundacji, a następnie wprowadza do zajęć wnioski z projektów eksperckich i badań – stąd w programie obecne są aktualne wątki dotyczące np. usług publicznych, ekonomii społecznej, wartości w gospodarce czy współpracy międzysektorowej. Skala i ciągłość tej współpracy (wieloletnie Sympozja GAP, cykliczne edycje OEES, liczne przedsięwzięcia lokalne i międzynarodowe) sprawiają, że studenci systematycznie konfrontują wiedzę teoretyczną z praktyką i środowiskiem decydentów, co wzmacnia osiąganie efektów uczenia się w zakresie analizy polityk publicznych, kompetencji miękkich i postawy proobywatelskiej. W ujęciu jakościowym ta współpraca podnosi poziom kształcenia na GAP ponad standard typowych studiów akademickich, ponieważ umożliwia uczenie się w warunkach zbliżonych do pracy w administracji i sektorze publicznym (odpowiedzialność za wydarzenia, praca z partnerami, wymóg profesjonalizmu).

Małopolska Szkoła Administracji Publicznej (MSAP), jako instytucja wywodząca się z tego samego środowiska naukowego co GAP, zapewnia stałe podłączenie programu studiów do realnych potrzeb administracji publicznej i polityk rozwojowych. Szkoła prowadzi studia podyplomowe, projekty badawczo-wdrożeniowe i ekspertyzy dla administracji centralnej i samorządowej, a wyniki tych działań wprost zasilają treści kursów na GAP – wykładowcy wykorzystują dane, studia przypadku i rekomendacje wypracowane w projektach MSAP jako materiał dydaktyczny. Cykl seminariów „Dobre rządzenie” oraz inne inicjatywy MSAP tworzą forum dialogu nauki z praktyką, w którym studenci ocenianego kierunku uczestniczą jako słuchacze i dyskutanci, ucząc się analizy jakości prawa, mechanizmów decentralizacji, partycypacji obywatelskiej czy zarządzania kryzysowego na przykładach prezentowanych przez wysokich urzędników, samorządowców i ekspertów. Udział kadry kierunku w projektach MSAP zwiększa również komponent badawczy studiów – studenci w ramach seminariów i prac dyplomowych korzystają z metodologii i narzędzi stosowanych w rzeczywistych ewaluacjach i analizach polityk publicznych, co podnosi poziom ich warsztatu badawczego i przygotowanie do pracy analitycznej w sektorze publicznym. W efekcie współpraca z MSAP wzmacnia zarówno zgodność programu kierunku z aktualnymi wyzwaniami administracji (efektywność), jak i jakość kształcenia rozumianą jako oparcie studiów na wynikach badań, dobrych praktykach zarządzania publicznego i systematycznej wymianie doświadczeń z praktykami.

Dokonywane są okresowe przeglądy współpracy w oparciu o Zarządzenie Rektora oraz Regulamin Rady Interesariuszy Instytutu.

Osoby odpowiedzialne za prowadzenie i rozwój kierunku oceniają regularnie współpracę z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego w ramach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia. Wnioski z ocen są brane pod uwagę w procesach doskonalenia kształcenia oraz mają realny wpływ na korekty listy podmiotów, z którymi współpraca jest realizowana.

W ramach procesu oceny, brane pod uwagę są również opinie studentów.

Zgodnie zasadami określonymi w Regulaminie Rady Interesariuszy nieusprawiedliwiona nieobecność na kolejnych posiedzeniach skutkuje usunięciem z Rady i wyłonieniem nowych członków.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

- *nie dotyczy*

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego jest prowadzona systematycznie i przybiera zróżnicowane formy, takie jak organizacja praktyk, staży, wolontariatów i wizyt studyjnych, realizacja prac etapowych i dyplomowych, udział przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w prowadzeniu zajęć lub weryfikacji efektów uczenia się, certyfikacje, analizy potrzeb rynku pracy i losów absolwentów kierunku itp.), adekwatne do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów uczenia się.

Prowadzone są okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów, obejmujące ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, osiąganie przez studentów efektów uczenia się i losy absolwentów, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do rozwoju i doskonalenia współpracy, a w konsekwencji programu studiów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Rekomendacje

-

Zalecenia

-

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Internacjonalizacja stanowi strategiczny cel Uczelni. Rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia są zgodne z koncepcją i celami kształcenia na kierunku gospodarka i administracja publiczna oraz z profilem studiów. Kierunek uzyskał międzynarodową akredytację EAPAA (European Association for Public Administration Accreditation) na lata 2019–2026.

Kolegium gospodarka i administracja publiczna rozwija współpracę dydaktyczną i naukową z ośrodkami zagranicznymi, w tym: National University of Law and Economics w Sajgonie (Wietnam); Masaryk Institute of Advanced Studies – Czech Technical University w Pradze; Copenhagen Business School; Hertie School of Governance (Berlin); University College London; University of Zaragoza. Na wyeksponowanie zasługuje aktywny udział kadry akademickiej w wymianie międzynarodowej, a także w obszarze publikacyjnym w czasopiśmie anglojęzycznych, a ponadto wspólne badania naukowe z ośrodkami i naukowcami z zagranicy.

Realizowana i wzmacniana jest także mobilność międzynarodowa studentów w ramach programu Erasmus+. Z przedstawionych danych wynika jednak, że wzięła w nich udział niewielka grupa studentów kierunku gospodarka i administracja publiczna. Studenci zgłaszali, że preferują wyjazdy krótkoterminowe.

Na ocenianym kierunku wzmacniane są kompetencje językowe studentów. Nauczanie języków obcych odbywa się zarówno na I jak i II stopniu przy szeroki, wachlarzu nauczanych języków, m.in. j. angielskiego, j. chińskiego, j. rosyjskiego, j. niemieckiego, j. francuskiego, j. włoskiego, j. hiszpańskiego. W roku 2022 Centrum językowe UEK otrzymało przedłużenie Międzynarodowej Akredytacji Językowej EAQUALS (Evaluation and Accreditation of Quality Language Services).

W programie studiów kierunku gospodarka i administracja publiczna zarówno na I jak i na II stopniu przewidziano zajęcia anglojęzyczne. W roku akademickim 2024/2025 wprowadzono *virtual exchange* – wspólne, zdalne zajęcia i projekty studenckie prowadzone w partnerstwie z uczelnią kanadyjską.

W Uczelni istnieje procedura uznawania efektów uczenia się uzyskanych przez studentów w międzynarodowych uczelniach partnerskich. Zgodnie z Regulaminem studiów UEK, zaliczone za granicą zajęcia mogą być przypisywane do odpowiadających im zajęć w programie kierunku wraz z równoważną liczbą punktów ECTS, po odpowiedniej weryfikacji. Regulamin określa zasady tej weryfikacji.

Monitorowanie stopnia umiędzynarodowienia odbywa się na szczeblu uczelni, jak i instytutu i obejmuje ono ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów. Jego wyniki są wykorzystywane do intensyfikacji umiędzynarodowienia kształcenia. Wsparcie i monitoring studentów zagranicznych na szczeblu centralnym realizowane jest przez pracowników Biura Programów Zagranicznych, koordynującego wyjazdy i przyjazdy studentów.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

- nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia są zgodne z koncepcją i celami kształcenia na kierunku gospodarka i administracja publiczna. Kierunek ten uzyskał międzynarodową akredytację European Association for Public Administration Accreditation. Na Uczelni stwarzane są duże możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich, a także mobilności studentów. Na ocenianym

kierunku wzmacniane są kompetencje językowe studentów, zarówno poprzez nauczanie języków obcych, jak i wykłady anglojęzyczne.

Przeprowadzone są okresowe oceny stopnia umiędzynarodowienia, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do intensyfikacji umiędzynarodowienia kształcenia. Istnieje procedura uznawania efektów uczenia się uzyskanych przez studentów w międzynarodowych uczelniach partnerskich.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Rekomendacje

-

Zalecenia

-

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Wsparcie studentów ocenianego kierunku jest zapewnione w sposób kompleksowy na różnych płaszczyznach działalności studenckiej. W tym celu powołane są różne jednostki oraz procedury funkcjonujące w Uczelni, m.in. Biuro ds. Osób z Niepełnosprawnościami, Biuro Stypendialne, Akademickie Centrum Kultury czy Centrum Obsługi Studenta. Pomoc materialna zapewniona jest za pomocą stypendiów socjalnych, zapomogi. Studenci mają możliwość korzystania z infrastruktury uczelni, w tym sal komputerowych, stref studenckich, czy pomieszczeń przyznanych do użytku m.in. kół naukowych.

Pierwszym kontaktem studentów jest wyznaczony spośród nauczycieli akademickich opiekun kierunku, który odpowiedzialny jest za udzielanie studentom pomocy w rozwiązywaniu problemów związanych z tokiem studiów, sprawami bytowymi i socjalnymi. Studenci ocenianego kierunku na spotkaniu z zespołem oceniającym PKA podkreślili, że osoba opiekuna kierunku jest dla nich pomocna w codziennych sprawach czy wnoszeniu skarg i wniosków. W przypadku sytuacji problematycznych studenci korzystają z wsparcia Parlamentu Studenckiego oraz bezpośrednich rozmów z nauczycielami akademickimi. Przykładem działań naprawczych jest np.: wykluczenie zajęć *polityka przestrzenna* z programu studiów, przesunięcie zajęć w ramach planu studiów w taki sposób, aby na ostatnim semestrze zmniejszyć liczbę realizowanych zajęć oraz egzaminów. Kolegium wykorzystuje platformy takie jak. Moodle, czy MS Teams w ramach narzędzi kształcenia na odległość, głównie w celu przekazywania dodatkowych materiałów, czy prowadzenia konsultacji ze studentami.

Powołano zespół oraz koordynatora ds. dostępności, którzy mają na celu zapewnienie wsparcia osobom z szczególnymi potrzebami, jak i również weryfikowanie, monitorowanie skuteczności podejmowanych działań m.in. na rzecz podnoszenia świadomości w zakresie zapewnienia dostępności. Biuro ds. osób z niepełnosprawnościami oferuje wsparcie w formie wypożyczenia specjalistycznego sprzętu i urządzeń (np. czytniki ekranu, dyktafonów), pomoc tłumacza PJM dla osób głuchych i słabosłyszących, formy alternatywnej formy prowadzenia zajęć czy wydłużenia czasu trwania

egzaminu. W Uczelni funkcjonuje również Centrum Wsparcia Psychologicznego prowadzące konsultacje psychologiczne w języku polskim, angielskim, ukraińskim i Polskim Języku Migowym. Kadra akademicka podnosi swoje kwalifikacje w zakresie wsparcia i pracy ze studentami z niepełnosprawnościami dzięki uczestnictwu w szkoleniach np. „Kultura Głuchych dla pracowników naukowo-dydaktycznych i administracji”, „Komunikacja w zespole i prowadzenie skutecznej dydaktyki w pracy z OzN”. Pracownicy administracyjni również uczestniczą w szkoleniach i kursach mających na celu rozwój wsparcia oferowanego studentom np. najnowsze zmiany w zakresie rekrutacji kandydatów zagranicznych na studia wyższe, rekrutacja studentów z zagranicy w kontekście nowych przepisów, jak skutecznie przeciwdziałać przemocy psychicznej w środowisku pracy. Dla podnoszenia kompetencji dydaktycznych pracowników powołano Fundusz Doskonałości Dydaktycznej oraz program Szkoły Podstaw Dydaktyki Akademickiej, który wspiera nowych nauczycieli akademickich w rozwijaniu umiejętności niezbędnych w pracy ze studentami. Program obejmuje m.in. warsztaty, szkolenia oraz hospitacje zajęć.

Wsparcie mobilności obejmuje działania w ramach różnych programów, przede wszystkim Erasmus+ oraz CEEPUS. Aktywność ta jest koordynowana przez dwie jednostki: Biuro Programów Zagranicznych i Akademickie Centrum Kariery. Studenci ocenianego kierunku wskazali, że największym zainteresowaniem cieszą się krótkoterminowe wyjazdy zagraniczne. Przykładem takich inicjatyw jest: Blended Intensive Programme, czy Blended Short-Term Mobilities). W ostatnich latach w sumie ze wszystkich oferowanych możliwości programów skorzystało 22 studentów ocenianego kierunku.

W celu zapewnienie wsparcia we wchodzeniu na rynek pracy w Uczelni funkcjonuje Akademickie Centrum Kariery, które odpowiedzialne jest za pozyskiwanie ofert pracy, praktyk czy staży, organizację wydarzeń np. Targów Pracy, czy prowadzenie szkoleń. Oferowane są indywidualne konsultacje doradcze. Studenci podczas spotkania z zespołem oceniającym wskazali, że przedstawiciele otoczenia gospodarczego pojawiają się w ramach poszczególnych zajęć np. „Administracja publiczna”. Organizowane są również wyjazdy W Kolegium utworzono „Fundację GAP”, która jest organizacją ściśle współpracującą z Uczelnią w zakresie zapewnienia wsparcia dla studentów ocenianego kierunku. Organizowany jest program stażowy GAP, możliwość odbycia praktyk w Fundacji, angażowanie studentów do udziału w projektach Fundacji GAP, zatrudnianie absolwentów kierunku GAP w Fundacji GAP.

W celu zapewnienia wsparcia w zakresie aktywności naukowej rozwijana jest działalność kół naukowych m.in. Koło Naukowe Gospodarki i Administracji Publicznej, Koło Naukowe Transformacji Energetycznej i Klimatycznej, Koło Naukowe Polityk Publicznych i Administracji. Studenci uczestniczą w różnorodnych konferencjach oraz wydarzeniach naukowych, takich jak: debaty oksfordzkie, XVI Międzynarodowej Konferencji Naukowej Kolegium Nauk o Zarządzaniu i Jakości Uniwersytetu Ekonomicznego. Zrealizowane zostały publikacje naukowe na temat: bezrobocie jako problem społeczny XXI wieku - determinanty i skutki transport publiczny w miastach w kontekście zrównoważonego rozwoju miasta na przykładzie Krakowa, zrównoważony rozwój turystyki – kwestie społeczne, ekonomiczne i środowiskowe postrzegane przez mieszkańców Krakowa. Podejmowane są różnorodne inicjatywy studenckie np. zawody „Xtremailia”, działalność chóru „Dominanta”, czy wydarzenie „Fashion Night”. Parlament Studencki w ramach procesu stypendialnego przyznaje dodatkowe punkty za znaczące osiągnięcia artystyczne lub sportowe. W dodatkowej działalności studenckiej aktywnie uczestniczy Fundacja GAP, która umożliwia aktywny udział studentów, jako prelegentów w sympozjach naukowych, czy organizację wydarzeń.

Motywowanie studentów kierunku Gospodarka i administracja publiczna do uzyskiwania lepszych wyników obejmuje wsparcie organizacyjne i finansowe. Istnieje możliwość skorzystania z indywidualnej ścieżki edukacyjnej oraz indywidualnego planu studiów. W formie finansowej oferowane jest stypendium Rektora oraz Ministra.

Uczelnia od wielu lat prowadzi działania na rzecz bezpieczeństwa, etyki i równego traktowania. Przystąpiła do projektu „Zintegrowana Polityka Bezpieczeństwa”, za co otrzymała certyfikat „Uczelnia wyższa promująca bezpieczeństwo”. Obowiązują tu kodeks etyki studenta oraz Standardy Etyczne. W ramach programu „UEK odpowiedzialny” realizowane są inicjatywy wspierające społeczną odpowiedzialność uczelni. Uczelnia uczestniczy także w wydarzeniach, takich jak Krakowskie Dni Integracji, które promują świadomość na temat potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Studenci w sytuacjach naruszenia bezpieczeństwa lub etyki mogą zwrócić się do odpowiednich jednostek, takich jak opiekun roku czy władze uczelni. Funkcjonują tu również zespoły i procedury odpowiedzialne za BHP, kwestie alarmowe oraz postępowanie w razie wypadków. Uczelnia dba także o bezpieczeństwo danych wprowadzając odpowiednie polityki i instrukcje dotyczące ochrony informacji.

Przedstawiciele Parlamentu Studenckiego UEK są angażowani do pracy nad oceną programu studiów. Parlament studencki UEK oraz przedstawiciele studentów aktywnie uczestniczą w posiedzeniach Senatu, pracach komisji, w tym komisji stypendialnych, w posiedzeniach Rady Instytutu Polityk Publicznych i Administracji oraz są członkami Instytutowego Zespołu Programowo Dydaktycznego ds. Kierunku GAP, gdzie mogą zgłaszać propozycje zmian w zakresie programu studiów. Uczelnia systematycznie monitoruje jakość kształcenia, korzystając z różnych narzędzi i źródeł informacji. Kluczowym z nich są semestralne ankiety oceny zajęć, które po każdym etapie są analizowane przez odpowiednie zespoły zajmujące się doskonaleniem jakości kształcenia. Uczelnia prowadzi także regularne badania wśród absolwentów, aby pozyskać opinie dotyczące m.in. funkcji wychowawczej, warunków socjalnych, infrastruktury czy obsługi administracyjnej. System monitorowania jakości kształcenia umożliwia podejmowanie działań naprawczych oraz szybkie reagowanie na potrzeby i oczekiwania studentów.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

- nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wsparcie studentów ocenianego kierunku jest zapewnione za pomocą szerokiego systemu pomocy materialnej, organizacyjnej i dydaktycznej, obejmującego m.in. stypendia, zapomogi oraz indywidualną ścieżkę studiów. Istnieją dedykowane jednostki, takie jak Biuro ds. Osób z Niepełnosprawnościami, Biuro Stypendialne, Akademickie Centrum Kariery czy Centrum Obsługi Studenta, które odpowiadają za obsługę potrzeb różnych grup studentów. Ważną rolę pełni opiekun kierunku, który stanowi pierwszy punkt kontaktu i wspiera studentów w sprawach dydaktycznych i bytowych. Studenci mogą także korzystać z pomocy samorządu studenckiego, który reprezentuje ich interesy i pomaga w rozwiązywaniu problemów. Akademickie Centrum Kariery wspiera studentów w wejściu na rynek

pracy, oferując oferty praktyk, staży oraz szkolenia zawodowe. System monitorowania jakości kształcenia, oparty m.in. na ankietach i badaniach absolwentów, pozwala szybko reagować na potrzeby studentów i wdrażać działania naprawcze, co wzmacnia kompleksowy charakter wsparcia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Rekomendacje

-

Zalecenia

-

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Informacja na temat studiów na kierunku gospodarka i administracja publiczna jest publicznie dostępna dla szerokiego grona odbiorców i interesariuszy. Informacje są aktualne, a odszukanie potrzebnych informacji nie powoduje trudności. Głównym źródłem informacji są strony internetowe: Uczelni oraz Biuletyn Informacji Publicznej. Dodatkowym źródłem są profile społecznościowe Uczelni.

Strona internetowa jest dostosowana dla potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami, w tym z niepełnosprawnością, oraz obcokrajowców nieznających języka polskiego. Istnieje możliwość dostępu do strony na różnych platformach, zarówno stacjonarnych, jak i mobilnych, które korzystają z różnego rodzaju oprogramowania (IOS, Windows, Android).

Na stronie internetowej Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie dostępne są zakładki przenoszące użytkownika na odpowiednie podstrony takie jak: Kandydaci, Studenci, Doktoranci, Pracownicy, Biznes oraz Absolwenci. Dzięki temu strona odpowiada na potrzeby wszystkich potencjalnych odbiorców, gdyż występuje łatwy dostęp do informacji na temat warunków przyjęcia na studia, kryteriów kwalifikacji kandydatów czy też terminarzu przyjęć na studia. Uczelnia zapewnia publiczny dostęp do informacji z zakresu charakterystyki warunków studiowania i wsparcia w procesie uczenia się.

Na stronie znajdują się informacje na temat wsparcia finansowego, stypendiów oraz ogólnego wsparcia materialnego. W pozostałym zakresie wszystkie wymagane informacje są łatwo dostępne oraz aktualne. Strona internetowa dostępna jest w dwóch wersjach językowych: polskiej oraz angielskiej. Strona zawiera również specjalne zakładki zawierające informacje dla osób z niepełnosprawnościami.

Uczelnia spełnia obowiązek prowadzenia Biuletynu Informacji Publicznej - oprócz platformy publikacji dokumentów stanowi również zbiór informacji dotyczących celu kształcenia, programu studiów, procesu nauczania i uczenia się wraz z jego organizacją, charakterystyki sposobów zaliczenia oraz weryfikacji efektów uczenia się.

Ocena publicznego dostępu do informacji jest przeprowadzana corocznie wśród interesariuszy wewnętrznych jak np. studenci, w ramach ankiety oceny jakości kształcenia. Podejmowane są działania

doskonalące dotyczące dostępu do informacji publicznej, będące odpowiedzią na uwagi zgłaszane przez nauczycieli i studentów w ramach ankiet oraz bezpośrednio w trakcie rozmów z władzami Uczelni.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

- nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zapewniony jest kompleksowy publiczny dostęp do aktualnej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup interesariuszy informacji. Strona internetowa jest aktualna i intuicyjna w kontekście korzystania i wyszukiwania informacji na temat programu studiów, realizacji procesu nauczania i uczenia się. Strona jest przejrzysta i pozwala użytkownikowi na bezproblemowe poruszanie się po zakładkach. Informacje są na bieżąco aktualizowane, a dodatkowym atutem Uczelni jest odpowiednie wykorzystanie serwisów społecznościowych, będące rozszerzeniem informacji znajdujących się na stronie Uczelni. Informacje dostępne są w budynkach Jednostki. Dostęp do informacji podlega regularnym przeglądom, których wyniki wykorzystywane są do działań projakościowych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Rekomendacje

-

Zalecenia

-

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

W roku 2021 Uczelniany System Zapewniania Jakości Kształcenia został zastąpiony Wewnętrznym Systemem Zapewnienia Jakości Kształcenia w UEK (Zarządzenie Rektora UEK nr R.0211.67.2021), który w 2022 roku został nieznacznie zmodyfikowany Zarządzeniem Rektora nr R.0211.33.2022 i Zarządzeniem Rektora nr R.0211.64.2022. Ostatnia modyfikacja nastąpiła w Zarządzeniu Rektora nr R.0211.29.2025 z dnia 19 maja 2025 roku.

Senat UEK uchwalił Politykę jakości kształcenia (Uchwała Senatu nr 42/2015), która – po aktualizacji w roku 2021 (Uchwała Senatu nr T.0022.85.2021) – pozostaje najważniejszym dokumentem regulującym procedury prac i nadzoru nad jakością procesu kształcenia w UEK.

Nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem gospodarka i administracja publiczna realizowany jest w zgodzie z regulacjami UEK oraz przepisami prawa krajowego, w tym ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce; wpisuje się także w Proces Boloński i Europejski Obszar Szkolnictwa Wyższego. Na poziomie ogólnouczelnianym kluczową rolę odgrywają: Rektor, Prorektor ds. Kształcenia i Studentów, Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia, a także Dział Jakości Kształcenia.

Na poziomie instytutowym bezpośrednią odpowiedzialność za jakość kształcenia na kierunku sprawuje Dyrektor Instytutu Polityk Publicznych i Administracji, wspierany przez Instytutowy Zespół ds. Jakości Kształcenia oraz Instytutowy Zespół Programowo-Dydaktyczny ds. kierunku gospodarka i administracja publiczna.

Zasady projektowania programów studiów określa Uchwała Senatu UEK nr 52/2019 z dnia 23 września 2019 r., zmieniona Uchwałą Senatu UEK nr T.0022.22.2022 z dnia 25 kwietnia 2022 r. w sprawie zasad opracowywania programów studiów wyższych w UEK, która w załączniku zawiera ujednolicony wzór szablonu programu studiów obowiązujący dla wszystkich kierunków. Od 16 października 2024 r. obowiązują odrębne procedury rektorskie wdrażające procesowy tryb: tworzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu, modyfikacji programów studiów oraz likwidacji kierunków studiów. Zarządzenie R.0211.47.2024 ustanawia ścieżkę i odpowiedzialności wnioskodawców, w tym przekazanie kompletnej dokumentacji do Biura ds. Kształcenia w Dziale Jakości Kształcenia oraz do Prorektora ds. Kształcenia i Studentów, z jednoczesnym wskazaniem wyjątkowych terminów dla cyklu uruchamianego w 2025/2026.

Monitoring programu odbywa się w sposób bieżący (raporty nauczycieli, analiza ankiet studenckich, hospitacje) oraz cykliczny (okresowy przegląd programu przez Zespół Programowo-Dydaktyczny i Zespół ds. Jakości oraz władz Instytutu we współpracy z Radą Interesariuszy m.in. pod kątem potrzeb zgłaszanych doraźnie przez studentów oraz w ankietach semestralnych studenckiej oceny zajęć dydaktycznych). Ocena osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów kierunku gospodarka i administracja publiczna ma charakter cykliczny i przebiega wielotorowo. Ocena odbywa się semestralnie w ramach każdych zajęć, zgodnie z metodami wskazanymi w kartach. Są to: sprawdziany pisemne, zadania tablicowe, prezentacje multimedialne przygotowywane i prezentowane przez studentów, referaty, projekty indywidualne i grupowe, wypowiedzi ustne, ćwiczenia praktyczne, case studies, sprawozdania z realizacji laboratoriów przedmiotowych itd., ściśle powiązane z realizowanymi treściami zajęć (wymagające nie tylko posiadania wiedzy teoretycznej, lecz także umiejętności praktycznego jej zastosowania oraz prezentowania określonych postaw, podejścia do badanych zjawisk i procesów społecznych, nabywanych jako kompetencje społeczne). Prowadzący ma w ten sposób możliwość indywidualnej oceny stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Szczegółowy sposób oceny jest każdorazowo zapisany w kartach poszczególnych zajęć oraz przedstawiany studentom na pierwszych zajęciach. W razie potrzeby prowadzący mają możliwość co-semestralnej kontroli kart przedmiotów, w tym pod kątem, zalecanej literatury czy systemu oceniania (a więc także sposobów oceny osiągnięcia założonych efektów uczenia się), pozostając jednak w zgodzie z wymogami formalnymi stawianymi programowi studiów i kartom przedmiotów. Po każdym semestrze nauczyciel składa raport z realizacji efektów (Informacja nauczyciela

akademickiego). Wyniki analizowane są przez kierownika katedry i Dyrektora Instytutu oraz Instytutowy Zespół ds. Jakości.

Na kierunku gospodarka i administracja publiczna istotny wpływ na doskonalenie i realizację programu studiów mają zarówno interesariusze wewnętrzni, jak i zewnętrzni. Kwestie związane z budową, realizacją oraz modyfikacją programu studiów są systematycznie omawiane w ramach zebrań pracowników katedr prowadzących zajęcia na kierunku, a także przez władze instytutowe oraz zespoły funkcjonujące przy Instytucie. W trakcie tych spotkań wykorzystywane są informacje pozyskiwane od interesariuszy – zarówno w formie formalnej (np. ankiety, udział w zespołach), jak i nieformalnej (np. rozmowy, warsztaty).

Obniżenie oceny kryterium wynika z niewychwycenia przez System Zapewniania Jakości nieprawidłowości wskazanych w ocenie kryterium 1,2 i 3.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (*jeśli dotyczy*)

- *nie dotyczy*

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Oceniany kierunek posiada system zapewniania jakości kształcenia oparty na rozwiązaniach ogólnouczelnianych. Jest on prawidłowo uchwalony, kompletny i zasadniczo dobrze funkcjonujący. Zawiera wszystkie elementy przewidziane w standardach oceny.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Rekomendacje

-

Zalecenia

Zaleca się podjęcie działań mających na celu eliminację nieprawidłowości stwierdzonych w ocenie kryterium 1,2 i 3