

Załącznik nr

do uchwały nr

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej

z dnia.....



Profil ogólnoakademicki

**Raport zespołu oceniającego
Polskiej Komisji Akredytacyjnej**

Nazwa kierunku studiów: ekonomia

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Uniwersytet Jagielloński w Krakowie

Data przeprowadzenia wizytacji: 26-27 listopada 2025 r.

Warszawa, 2025

(rok opracowania raportu)

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	5
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	5
1.2. Informacja o przebiegu oceny	5
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	6
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	8
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	9
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	9
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	15
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	25
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	34
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	37
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	40
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	44
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	47
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	52
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	54
5. Załączniki:	62
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	62
1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1571 z późn. zm.).	62
2. Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669 z późn. zm.).	62

3. Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1606).	62
4. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787).	62
5. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 2787 z późn. zm.).	62
6. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6–8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. poz. 2218).	62
7. Statut Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyjęty uchwałą nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. (z późn. zm.).	62
8. Uchwała nr 748/2025 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 18 września 2025 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej ex post.	62
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	62
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych oraz egzaminu dyplomowego	62
Część I – ocena losowo wybranych prac etapowych	62
Część II – ocena losowo wybranych prac dyplomowych	62
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa	62
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena	62
Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego	62
Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej w formule ex post	62
Standard jakości kształcenia 1.1	62
Standard jakości kształcenia 1.2	62
Standard jakości kształcenia 1.3	62
Standard jakości kształcenia 1.3a	62
Standard jakości kształcenia 1.3b	62
Standard jakości kształcenia 2.1	63
Standard jakości kształcenia 2.1a	63
Standard jakości kształcenia 2.1b	63
Standard jakości kształcenia 2.2	63
Standard jakości kształcenia 2.2a	63
Standard jakości kształcenia 2.3	63
Standard jakości kształcenia 2.4	63
Standard jakości kształcenia 2.4a	64

Standard jakości kształcenia 2.5	64
Standard jakości kształcenia 2.5a	64
Standard jakości kształcenia 3.1	64
Standard jakości kształcenia 3.2	64
Standard jakości kształcenia 3.2a	65
Standard jakości kształcenia 3.3	65
Standard jakości kształcenia 4.1	65
Standard jakości kształcenia 4.1a	65
Standard jakości kształcenia 4.2	65
Standard jakości kształcenia 5.1	65
Standard jakości kształcenia 5.1a	66
Standard jakości kształcenia 5.2	66
Standard jakości kształcenia 6.1	66
Standard jakości kształcenia 6.2	66
Standard jakości kształcenia 7.1	66
Standard jakości kształcenia 7.2	66
Standard jakości kształcenia 8.1	67
Standard jakości kształcenia 8.2	67
Standard jakości kształcenia 9.1	67
Standard jakości kształcenia 9.2	67
Standard jakości kształcenia 10.1	67
Standard jakości kształcenia 10.2	67

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr hab. Piotr Szczypa, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Sebastian Bobowski, ekspert PKA
2. dr hab. Michał Przybyliński, ekspert PKA
3. Janusz Jankowiak, ekspert PKA ds. pracodawców
4. Katarzyna Płaczek, ekspert PKA ds. studenckich
5. Angelika Karbowa, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku ekonomia prowadzonym na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej przeprowadzanej stacjonarnie z wykorzystaniem narzędzi komunikowania się na odległość. PKA po raz pierwszy oceniała jakość kształcenia na kierunku.

Ocena programowa została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Zespół oceniający PKA zapoznał się z raportem samooceny przekazanym przez Władze Uczelni, odbył także spotkanie organizacyjne w celu omówienia kwestii w nim przedstawionych, spraw wymagających wyjaśnienia z władzami Uczelni oraz szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji. Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z władzami Uczelni, dalszy przebieg wizytacji odbywał się zgodnie z ustalonym harmonogramem. W trakcie wizytacji odbyły się spotkania ze studentami, nauczycielami akademickimi prowadzącymi kształcenie na ocenianym kierunku, z osobami odpowiedzialnymi za funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, jak również za organizację praktyk zawodowych, a także z przedstawicielami Samorządu Studenckiego oraz z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. Ponadto dokonano przeglądu wybranych prac dyplomowych i etapowych, przeprowadzono hospitację zajęć oraz dokonano oceny infrastruktury wykorzystywanej w procesie dydaktycznym. Przed zakończeniem wizytacji dokonano oceny stopnia spełnienia kryteriów, sformułowano uwagi, które przewodniczący zespołu oraz eksperci przekazali władzom Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

(jeśli studia na kierunku są prowadzone na różnych poziomach, informacje należy przedstawić dla każdego poziomu studiów)

STUDIA I STOPNIA		
Nazwa kierunku studiów	ekonomia	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	Studia I	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	ekonomia 86%, matematyka 14%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów 188 punktów ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ³ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	120 godzin 4 punkty ECTS	
Moduł kierunkowy (tzw. specjalność) / moduły kierunkowe realizowane w ramach kierunku studiów	N/D	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	92	N/D
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁴	1900	N/D
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	94	N/D

¹ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MEiN z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2022 poz. 2202).

³ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁴ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	188	N/D
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	71	N/D
łączna liczba punktów ECTS i godzin zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość	0	N/D

STUDIA II STOPNIA		
Nazwa kierunku studiów	ekonomia	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	Studia II stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{5,6}	ekonomia	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry 123 punkty ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ⁷ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	N/D	
Moduł kierunkowy (tzw. specjalność) / moduły kierunkowe realizowane w ramach kierunku studiów	N/D	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	68	N/D

⁵ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

⁶ Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MEiN z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2022 poz. 2202).

⁷ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁸	1230	N/D
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	62	N/D
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	123	N/D
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	50	N/D
Łączna liczba punktów ECTS i godzin zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość	0	N/D

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ⁹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione częściowo

⁸ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

⁹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione częściowo

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Kształcenie na kierunku ekonomia prowadzone jest na Wydziale Zarządzania i Komunikacji Społecznej w ramach Instytutu Ekonomii, Finansów i Zarządzania. Studia pierwszego oraz drugiego stopnia na ocenianym kierunku realizowane są w ramach profilu ogólnoakademickiego i wyłącznie w formie stacjonarnej. Koncepcja kształcenia na kierunku ekonomia na studiach pierwszego i drugiego stopnia wpisuje się w założenia Strategii Rozwoju Uniwersytetu Jagiellońskiego w latach 2021-2030 (Uchwała nr 71/VI/2021 Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego z dnia 30 czerwca 2021 r. w sprawie: przyjęcia Strategii Rozwoju Uniwersytetu Jagiellońskiego na lata 2021-2030), w szczególności w odniesieniu do wysokiej jakości kształcenia zintegrowanego z działalnością naukową Uczelni oraz oczekiwaniami interesariuszy otoczenia społeczno-gospodarczego, z zapewnieniem efektywnego wpływu na środowisko społeczne i gospodarcze. Kształcenie na kierunku ekonomia na studiach pierwszego stopnia przyporządkowane jest do dwóch dyscyplin naukowych: ekonomia i finanse (86%) oraz matematyka (14%), na studiach drugiego stopnia natomiast – wyłącznie do dyscypliny ekonomia i finanse (100%).

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku ekonomia wpisują się w dyscypliny naukowe, do których przyporządkowany jest kierunek ekonomia na obu stopniach studiów. Sześć celów kształcenia dla

studiów pierwszego stopnia oraz cztery cele dla studiów drugiego stopnia ocenianego kierunku odwołuje się m. in. do wyposażenia absolwenta w wiedzę z zakresu ekonomii o charakterze: „teoretycznym i praktycznym” (pierwszy stopień), „pogłębionym i specjalistycznym” (drugi stopień), umiejętności „krytycznej analizy, interpretacji i oceny zjawisk i procesów ekonomicznych” oraz kompetencji społecznych niezbędnych do piastowania kierowniczych i specjalistycznych stanowisk w praktyce gospodarczej i instytucjach publicznych, etycznego i odpowiedzialnego funkcjonowania w interdyscyplinarnych zespołach pracowniczych w kraju i zagranicą. Konstrukcja celów kształcenia dla obu stopni studiów na kierunku ekonomia jest prawidłowa, widoczna jest ciągłość procesu kształcenia, jak również progresja pomiędzy stopniami studiów. Jednakże, w odniesieniu do studiów drugiego stopnia w ograniczonym stopniu wskazano na pogłębiony, tudzież specjalistyczny charakter przekazywanej wiedzy, kształtowanych umiejętności i kompetencji społecznych. Różnica semantyczna pomiędzy sformułowaniami typu: „wiedza teoretyczna i praktyczna z zakresu ekonomii” (pierwszy stopień) a „pogłębiona, specjalistyczna wiedza z zakresu ekonomii” (drugi stopień) jest ograniczona, podobnie jak w przypadku sformułowań „umiejętności analizy, interpretacji i oceny zjawisk” (pierwszy stopień) oraz „umiejętności analizy, interpretacji i oceny zjawisk ekonomicznych w warunkach konkurencji międzynarodowej” (drugi stopień). Dla obu stopni studiów na ocenianym kierunku wskazano ponadto na podobnie brzmiące cele kształcenia związane z biegłą znajomością języka angielskiego, pracą w zespole oraz przygotowaniem do pracy zawodowej na specjalistycznych stanowiskach w sektorze publicznym, prywatnym, bądź do samodzielnego prowadzenia działalności gospodarczej.

Koncepcja i cele kształcenia zostały określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi. Współpraca z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi w zakresie kształtowania koncepcji oraz celów kształcenia ma charakter systematyczny. Grono interesariuszy wewnętrznych obejmuje w szczególności nauczycieli akademickich pracujących na Wydziale Zarządzania i Komunikacji Społecznej, studentów zrzeszonych w Wydziałowej Radzie Samorządu Studentów, studentów i doktorantów zrzeszonych w Radzie Instytutu Ekonomii, Finansów i Zarządzania jak również władze Uczelni i wybrane jednostki administracji Uczelni. W proces opracowania koncepcji i celów kształcenia angażowani byli także interesariusze zewnętrzni, tj. Centrum Prawa Bankowego i Informacji Sp. z o.o. (obejmujący Związek Banków Polskich, Biuro Informacji Kredytowej S.A. oraz Biuro Informacji Gospodarczej InfoMonitor S.A.), Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej, Stowarzyszenie Tkalnia w Łodzi, Polska Sieć Ekonomii, Polskie Stowarzyszenie Public Relations (PSPR). Należy stwierdzić, iż koncepcja i cele kształcenia na kierunku ekonomia zorientowane są na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, ze szczególnym uwzględnieniem zawodowego rynku pracy.

Działalność naukowa uczelni związana jest z koncepcją oraz celami kształcenia na kierunku ekonomia i prowadzona jest w dyscyplinach właściwych dla kierunku: ekonomia i finanse (dyscyplina wiodąca na obu stopniach studiów) oraz matematyka (dyscyplina dodatkowa na studiach pierwszego stopnia). Nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na kierunku ekonomia realizują badania naukowe w takich obszarach jak: finanse międzynarodowe, finanse przedsiębiorstw, transformacja sektora finansowego, przedsiębiorczość, audyt finansowy, raportowanie, prawo podatkowe (Katedra Finansów i Ekonomii); matematyczne modele wzrostu gospodarczego, modele funkcjonowania przedsiębiorstw, teoria chaosu w ekonomii, analizy przestrzenne rozwoju regionalnego (Katedra Systemów Zarządzania); nowoczesne koncepcje i trendy w zarządzaniu jakością, doskonalenie procesów, lean management,

kaizen, badania satysfakcji pracowników i jakości usług (Katedra Zarządzania Jakością); strategie organizacyjne, transformacja cyfrowa, zrównoważony rozwój, odpowiedzialność społeczna, behawioralne aspekty decyzji (Katedra Zarządzania Strategicznego); modelowanie ekonometryczne, ekonometria finansowa, zrównoważony rozwój, rynek pracy, ekonomia energetyki (Zakład Analiz Społeczno-Ekonomicznych); ekonomia instytucjonalna, innowacje, rozwój regionalny, polityka gospodarcza (Zakład Ekonomii i Innowacji); negocjacje w biznesie i organizacjach, konflikty, różnice kulturowe, przywództwo, komunikacja (Zakład Negocjacji); zarządzanie zasobami ludzkimi, technologie w zarządzaniu, relacje międzyludzkie w organizacjach, audyty i ekspertyzy organizacyjne (Zakład Teorii Zarządzania i Kapitału Ludzkiego); kultura organizacyjna, tożsamość organizacyjna, przywództwo, społeczna odpowiedzialność biznesu (CSR) w ujęciu strategicznym (Zakład Zachowań Organizacyjnych). Problematyka grantów badawczych finansowanych z funduszy Narodowego Centrum Nauki obejmuje takie zagadnienia jak: gospodarka obiegu zamkniętego, tożsamość cyfrowa oraz zielona transformacja gospodarcza.

Aktualnie obowiązujące efekty uczenia się dla studiów pierwszego oraz drugiego stopnia na kierunku ekonomia zawierają, odpowiednio, Załączniki 191 oraz 192 do Uchwały nr 54/V/2025 Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego z dnia 28 maja 2025 r. w sprawie: ustalenia i zmiany programów studiów. Kierunkowe efekty uczenia się sformułowane dla obu stopni studiów korespondują z przyjętą koncepcją oraz celami kształcenia, wpisując się w ogólnoakademicki profil kierunku. Efekty uczenia się przyjęte dla kierunku ekonomia pozostają w pełnej zgodności z zakładanym profilem kwalifikacji absolwenta, aczkolwiek nie są w pełni zgodne z obowiązującymi regulacjami dotyczącymi charakterystyk PRK na poziomach 6 i 7, wynikającymi z Ustawy o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji z 22 grudnia 2015 r. oraz Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji. Na poziomie kierunkowych efektów uczenia się dostrzegalna jest progresja pomiędzy stopniami studiów, aczkolwiek z zastrzeżeniem, iż efekty uczenia się sformułowane dla drugiego stopnia studiów nie posiadają w wielu przypadkach odpowiedniego zakresu, głębi. W odniesieniu do studiów pierwszego stopnia położono nacisk na dostarczenie podstawowej wiedzy niezbędnej dla zrozumienia atrybutów i mechanizmów funkcjonowania przedsiębiorstw oraz innych organizacji sektora prywatnego i publicznego, wyposażając studentów w kompetencje analityczne niezbędne do formułowania krytycznych sądów, analizy i podejmowania samodzielnych decyzji. W przypadku studiów drugiego stopnia zwrócono uwagę na pogłębiony charakter przekazywanej wiedzy oraz złożoność i wiązki przyczynowo - skutkowe podejmowanych zagadnień i analiz, **co wpisuje się w logikę poziomu 7 PRK i zapewnia stosowne rozróżnienie kompetencyjne pomiędzy poziomami kształcenia**. Niemniej jednak, sformułowane kierunkowe efekty uczenia się nie odnoszą się do wszystkich charakterystyk drugiego stopnia wymaganych dla kwalifikacji pełnych na poszczególnych stopniach studiów, konkretnie zaś fundamentalnych dylematów współczesnej cywilizacji, jak również zagadnień z zakresu ochrony własności przemysłowej i prawa autorskiego (P6S_WK, P7S_WK). W wykazie kierunkowych efektów uczenia się dla studiów pierwszego stopnia, opartych na charakterystykach drugiego stopnia dla kwalifikacji na poziomie 6, żaden spośród 10 efektów uczenia się w obszarze wiedzy nie wskazuje na jej zaawansowany zakres. Z kolei w zestawieniu kierunkowych efektów uczenia się dla studiów drugiego stopnia, opartych na charakterystykach drugiego stopnia dla kwalifikacji na poziomie 7, tylko jeden z 10 efektów uczenia się w obszarze wiedzy wskazuje na jej pogłębiony zakres - EKO_K2_W01: "absolwent zna i rozumie pogłębione ekonomiczne koncepcje, teorie i podejścia badawcze". Sformułowane kierunkowe efekty

uczenia się korespondują z celami kształcenia z tym zastrzeżeniem, iż w przypadku studiów pierwszego stopnia cel kształcenia odnoszący się do obszaru wiedzy (C1) nie wskazuje na jej zaawansowany zakres, w przeciwieństwie do programu studiów drugiego stopnia, gdzie w pierwszym z celów kształcenia (C1) podkreślono pogłębiony, specjalistyczny charakter przekazywanej wiedzy, co znalazło przełożenie na treść pierwszego z efektów uczenia się w obszarze wiedzy (zgodność z charakterystykami drugiego stopnia dla kwalifikacji na poziomie 7).

Efekty uczenia się na poziomie kierunku oraz zajęć dla obu stopni studiów są specyficzne, zgodne z aktualnym stanem wiedzy oraz obszarami działalności naukowej uczelni w dyscyplinie ekonomia i finanse, aczkolwiek w przypadku studiów pierwszego stopnia brakuje stosownego odwołania do dyscypliny dodatkowej, tj. matematyki. Dla studiów pierwszego stopnia określono łącznie 29 efektów uczenia się: 10 w zakresie wiedzy, 10 w zakresie umiejętności oraz 9 w zakresie kompetencji społecznych, z naciskiem na kompetencje badawcze, posługiwanie się językiem obcym oraz kompetencje społeczne istotne w kontekście prowadzenia działalności naukowej. Podkreślono m. in. rangę praktycznych umiejętności w zakresie stosowania metod i narzędzi badań ekonomicznych oraz analizy procesów gospodarczych na poziomie mikroekonomicznym, makroekonomicznym i międzynarodowym, komplementarnych względem dostarczanej wiedzy teoretycznej. Do praktycznych umiejętności kształtowanych w ramach programu studiów należy pozyskiwanie danych i wykonywanie analiz finansowych przedsiębiorstw, posługiwanie się przepisami prawa oraz stosowanie zasad i standardów obowiązujących w naukach ekonomicznych. Absolwent studiów pierwszego stopnia posiada kompetencje społeczne do krytycznej oceny wiedzy i różnych perspektyw, odpowiedzialnego i etycznego działania, współpracy i organizacji pracy w zespole, przedsiębiorczego wykorzystywania zdobytej wiedzy oraz świadomego uczestnictwa w realizacji zadań i projektów. W opisie studiów pierwszego stopnia nie wskazano na umiejętność posługiwania się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w ramach powiązania kierunkowych efektów uczenia się EKO_K1_U07 oraz EKO_K1_U08 z charakterystyką drugiego stopnia P6S_UK. Dla studiów drugiego stopnia zdefiniowano łącznie 27 efektów uczenia się: 10 w zakresie wiedzy, 10 w zakresie umiejętności oraz 7 w zakresie kompetencji społecznych, analogicznie - jak w przypadku studiów pierwszego stopnia - nadając priorytet kompetencjom badawczym, posługiwanie się językiem obcym oraz kompetencjom społecznym niezbędnym dla prowadzenia działalności naukowej. Wskazano tu m. in. na kształtowanie praktycznych umiejętności z zakresu analizowania złożonych zjawisk ekonomicznych, pozyskiwania i modelowania danych, prowadzenia pogłębionych analiz finansowych, jak również prowadzenia samodzielnych badań naukowych. W zakresie kompetencji społecznych absolwenta kierunku ekonomia na drugim stopniu wpisano gotowość do uczestnictwa w zespołowych pracach projektowych, demonstrowanie odpowiedzialnych i przedsiębiorczych postaw w środowisku zawodowym. Wyszczególniono także umiejętność posługiwania się specjalistyczną terminologią ekonomiczną i finansową w języku obcym na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego: kierunkowy efekt uczenia się EKO_K2_U09 powiązany z charakterystyką drugiego stopnia P7S_UK.

Efekty uczenia się dla ocenianego kierunku generalnie sformułowane są prawidłowo, są zrozumiałe, osiągalne i pozwalają na stworzenie systemu ich weryfikacji na obu stopniach studiów. Niemniej jednak, niektóre efekty uczenia się na poziomie zajęć sformułowane są nazbyt ogólnie, bywają zawile czy nieprecyzyjne. Przykłady tego typu sformułowań w sylabusach dla studiów pierwszego stopnia są następujące: „student zna i rozumie najważniejsze uwarunkowania procesów ekonomicznych,

w wymiarze kulturowym, prawno-instytucjonalnym i środowiskowym, wraz z odniesieniami do historii gospodarczej” (W6, historia gospodarcza); „student potrafi krytycznie analizować i oceniać zjawiska i procesy gospodarcze warunkujące innowacyjność na poziomie mikro-, mezo i makroekonomicznym oraz analizować i oceniać instrumenty polityki innowacji” (U2, systemy innowacji); „student jest gotów do określania podstawowych potrzeb związanych z powierzonym zadaniem oraz wskazuje czynności, które muszą zostać wykonane, a także nadaje im znaczenie, będąc gotowym do wykorzystywania zdobytej wiedzy, działania przedsiębiorczego i innowacyjnego oraz kierowania się przesłankami racjonalnego gospodarowania” (K2, podstawy prawa gospodarczego). Przykłady tego typu sformułowań w sylabusach dla studiów drugiego stopnia są następujące: „student zna i rozumie różnorodność kodów moralnych oraz problemy etyki biznesu” (W2, etyka); „student potrafi przeprowadzić analizę jakości zarządzania zasobami finansowymi przedsiębiorstwa, w tym wykorzystywać dyskontowe metody oceny inwestycji, a także samodzielnie określić optymalne metody zarządzania płynnością finansową przedsiębiorstw, jak również wskazać mechanizmy techniki mające na celu podniesienie efektywności zarządzania przedsiębiorstwem” (U2, finanse przedsiębiorstw); „student jest gotów do tworzenia i uczestniczenia w pracy zespołowej, do porozumiewania się z otoczeniem zarówno profesjonalistów, jak i osób nie będącym specjalistami w zakresie zarządzania. Potrafi prowadzić konstruktywny dialog i negocjacje, przekonywać do swoich racji, jak również przyjmować racje innych w celu osiągnięcia wspólnych celów” (K1, operational research). W sylabusie ostatniego z przywołanych tu przedmiotów, zredagowanym w całości w języku polskim, nie wskazano w efektach uczenia się na rozwój kompetencji językowych, czy umiejętności posługiwania się specjalistyczną terminologią w języku angielskim.

Przedmiotowe efekty uczenia się w obszarze kompetencji społecznych dla obu stopni studiów wymagają właściwego zdefiniowania – w wielu przypadkach opisywane są bowiem jako umiejętności. Przykłady tego typu sformułowań w programie studiów pierwszego stopnia są następujące: „student jest gotów do zorganizowania sobie warsztatu pracy umożliwiającego zebranie materiałów dotyczących procesów występujących w międzynarodowej gospodarce i wynikających stąd potrzeb określonego zachowania instytucji międzynarodowych, analizę tych materiałów, prezentację wyników oraz ich subiektywną ocenę” (K1, instytucje międzynarodowe). Przykłady tego typu sformułowań w programie studiów drugiego stopnia są następujące: „student jest gotów do wskazania podstawowych zależności (przyczynowo-skutkowe i funkcjonalne) między aktywnością innowacyjną a efektami gospodarczymi i społecznymi” (K1, ekonomia innowacji).

W ogólnej ocenie, efekty uczenia się na poziomie przedmiotów dla obu stopni studiów wykazują zgodność z odpowiednim poziomem PRK, są spójne z efektami kierunkowymi, w odniesieniu do części zajęć zastrzeżenia budzi specyficzność efektów uczenia się w kontekście ich zbyt ogólnego sformułowania, zawitość bądź nadmierne rozbudowanie opisu, sformułowanie przedmiotowych efektów uczenia się w obszarze kompetencji społecznych dla obu stopni studiów jako umiejętności, co utrudniać może weryfikację stopnia ich osiągnięcia. Na studiach drugiego stopnia zbyt słabo zaakcentowano pogłębiony charakter części efektów uczenia się, przez co nie zawsze dostrzegalna jest progresja w stosunku do studiów pierwszego stopnia. W przypadku zajęć realizowanych przez dwa semestry, takich jak: matematyka zaawansowana, mikroekonomia oraz podstawy makroekonomii czy seminarium dyplomowe na obu stopniach studiów, nie dokonano wyszczególnienia efektów uczenia się dla poszczególnych semestrów.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.			
2.			
...			

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1¹⁰ (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo.

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia na studiach pierwszego oraz drugiego stopnia na kierunku ekonomia są zgodne ze Strategią Rozwoju Uniwersytetu Jagiellońskiego, mieszczą się w dyscyplinie ekonomia i finanse (dotyczy obu stopni studiów) oraz matematyka (dotyczy studiów pierwszego stopnia), do których kierunek jest przyporządkowany, określone zostały we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi. Działalność naukowa uczelni jest związana z koncepcją i celami kształcenia i jest prowadzona w dyscyplinach właściwych dla kierunku.

Efekty uczenia się na kierunku ekonomia są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem ogólnoakademickim. Generalnie, są poprawnie skonstruowane, logicznie powiązane i zgodne z właściwym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji. Są specyficzne, zgodne z aktualnym stanem wiedzy i jej zastosowaniami w zakresie dyscypliny wiodącej, do której kierunek jest przyporządkowany, jak również z zakresem działalności naukowej uczelni w dyscyplinach właściwych dla kierunku. Uwzględniają w szczególności kompetencje analityczne, umiejętność wykorzystania narzędzi ilościowych, rozumienie mechanizmów gospodarczych w ujęciu krajowym i międzynarodowym, a także postawy współpracy, odpowiedzialności i etyki zawodowej. Jednocześnie występują nieprawidłowości wymagające korekty. Na studiach drugiego stopnia zbyt słabo zaakcentowano pogłębiony charakter części efektów uczenia się, przez co nie zawsze dostrzegalna jest progresja w stosunku do studiów pierwszego stopnia. Dla wielu zajęć efekty uczenia się sformułowane są zbyt ogólnie lub nieprecyzyjnie, co utrudnia ich weryfikację. Istotnym problemem występującym na obu stopniach

¹⁰W przypadku gdy propozycje oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać propozycję oceny dla każdego poziomu odrębnie.

studiów jest również błędne klasyfikowanie niektórych umiejętności jako kompetencji społecznych, co narusza logikę PRK i osłabia przejrzystość systemu weryfikacji efektów uczenia się.

Ocena kryterium 1 została obniżona z uwagi na następujące nieprawidłowości:

1. Kierunkowe efekty uczenia się nie odnoszą się do wszystkich charakterystyk drugiego stopnia określonych dla PRK wymaganych dla kwalifikacji pełnych na obu stopniach studiów.
2. Efekty uczenia się sformułowane dla drugiego stopnia studiów nie posiadają w wielu przypadkach odpowiedniego zakresu, głębi perspektywy poznawczej i nie dowodzą progresji w stosunku do studiów pierwszego stopnia.
3. Przedmiotowe efekty uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia w obszarze kompetencji społecznych opisywane są często jako umiejętności.
4. Dla wielu zajęć realizowanych przez więcej niż jeden semestr nie wyodrębniono efektów uczenia się dla poszczególnych semestrów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie stwierdzono

Rekomendacje

1. Rekomenduje się uzupełnienie kierunkowych oraz przedmiotowych efektów uczenia się na pierwszym stopniu studiów o odwołania do dyscypliny dodatkowej, tj. matematyki.

Zalecenia

1. Zaleca się dostosowanie kierunkowych efektów uczenia się do charakterystyk drugiego stopnia określonych dla PRK wymaganych dla kwalifikacji pełnych dla obu stopni studiów,
2. Zaleca się zapewnienie właściwego zakresu, głębi oraz progresji pomiędzy stopniami studiów w obszarze kierunkowych oraz przedmiotowych efektów uczenia się.
3. Zaleca się właściwe sformułowanie przedmiotowych efektów uczenia się w obszarze kompetencji społecznych.
4. Zaleca się wyodrębnienie efektów uczenia się dla poszczególnych semestrów w sylabusach zajęć realizowanych przez więcej niż jeden semestr.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Obowiązujące w roku akademickim 2025/2026 programy studiów na studiach pierwszego oraz drugiego stopnia na kierunku ekonomia wprowadzono na mocy Uchwały nr 54/V/2025 Senatu

Uniwersytetu Jagiellońskiego z dnia 28 maja 2025 r. w sprawie ustalenia i zmiany programów studiów. Treści programowe wykazują zgodność z koncepcją kształcenia oraz ze sformułowanymi dla poszczególnych stopni studiów kierunkowymi efektami uczenia się, odwołując się do aktualnego stanu wiedzy i metodyki badawczej w dyscyplinie ekonomia i finanse (w przypadku studiów pierwszego stopnia także dyscypliny dodatkowej, tj. matematyki), wpisując się w zakres działalności naukowej uczelni we wspomnianych dyscyplinach. Przykładowo, w ramach zajęć ze *zrównoważonego rozwoju w ekonomii* na 4. semestrze studiów drugiego stopnia, treści programowe obejmują m. in. wybrane aspekty zrównoważonej polityki gospodarczej, co znajduje odzwierciedlenie w przedmiotowych efektach uczenia się oraz ich przełożeniu na kierunkowe efekty uczenia się w obszarach wiedzy (W1 => EKO_K2_W01, EKO_K2_W02), umiejętności (U1, U2, U3 => EKO_K2_U01, EKO_K2_U02, EKO_K2_U03, EKO_K2_U04, EKO_K2_U09) oraz kompetencji społecznych (K1, K2 => EKO_K2_K01, EKO_K2_K02, EKO_K2_K03, EKO_K2_K04, EKO_K2_K05), czerpiąc przy tym z badań naukowych prowadzonych w uczelni, m. in. w ramach Zakładu Ekonomii i Innowacji zrzeszonego w Instytucie Ekonomii, Finansów i Zarządzania. Dobór treści programowych jest adekwatny do zakładanego profilu ogólnoakademickiego, ich przekrój jest kompleksowy zapewniając osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się, a ich treść jest specyficzna dla zajęć tworzących program studiów na obu stopniach. Na podstawie przeglądu sylabusów zajęć stwierdzono, iż w przypadku części z nich w spisie literatury brakuje pozycji anglojęzycznych, bądź też pozycje te nie są odpowiednio aktualne (przykładowo, na studiach pierwszego stopnia: *socjologia organizacji – wprowadzenie, gospodarka regionalna, międzynarodowe stosunki gospodarcze*, na studiach drugiego stopnia: *rynki kapitałowe i finansowe, ekonomia międzynarodowa, zaawansowane finanse międzynarodowe*).

Treści programowe na studiach pierwszego stopnia na kierunku ekonomia obejmuje szeroki zakres treści z mikro- i makroekonomii, rachunkowości, prawa gospodarczego i zarządzania, co sprzyja realizacji efektów uczenia się w obszarze wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Program kształcenia na kierunku ekonomia obejmuje również przedmioty umożliwiające zrozumienie finansowego wymiaru procesów gospodarczych oraz zasad funkcjonowania krajowych i międzynarodowych rynków finansowych. Do kluczowych należą m.in. *bankowość, finanse przedsiębiorstw, instytucje międzynarodowe, inwestycje finansowe oraz podstawy finansów międzynarodowych*. Studenci zdobywają także znajomość metodologii ekonomii i narzędzi badawczych podczas zajęć z *matematyki, statystyki, ekonometrii i technologii informacyjnych*. W piątym semestrze program przewiduje fakultatywny kurs z *podstaw metodyki badań naukowych*, który rozwija umiejętność samodzielnego planowania badań, formułowania problemów i analizy danych, stanowiąc istotne wsparcie dla seminarium dyplomowego. Na studiach pierwszego stopnia studenci uczestniczą w zajęciach *business english* na poziomie B2 lub C1. Program studiów drugiego stopnia obejmuje cztery semestry i łączy zajęcia obowiązkowe z fakultatywnymi. W dwóch pierwszych semestrach dominują przedmioty obowiązkowe, obejmujące kluczowe obszary wiedzy – mikro- i makroekonomię, rachunkowość, metody ilościowe wspomagające proces decyzyjny, prawo gospodarcze oraz międzynarodowe aspekty działalności gospodarczej. Od trzeciego semestru studenci wybierają przedmioty fakultatywne, m.in. z zakresu kryzysów gospodarczych, zrównoważonego rozwoju i zarządzania ryzykiem, co pozwala im na indywidualne profilowanie ścieżki kształcenia. Od drugiego semestru realizowane jest *seminarium magisterskie* trwające trzy semestry, w ramach którego studenci przygotowują pracę magisterską. Zajęcia te kształtują umiejętności prowadzenia badań naukowych, formułowania celów, hipotez i problemów badawczych oraz prezentowania wyników w środowisku akademickim. Konstrukcja programu drugiego stopnia jest logiczna, równoważy treści

teoretyczne i praktyczne. Zasadne byłoby jednak rozważenie wcześniejszego wprowadzenia elementów metodologii badań (np. w pierwszym semestrze), co mogłoby zwiększyć efektywność pracy badawczej i ułatwić studentom przygotowanie do seminarium magisterskiego. Sylabus dla trwającego trzy semestry *seminarium magisterskiego* nie wskazuje w sposób jednoznaczny kryteriów zaliczenia zajęć na poszczególnych etapach, pozostawiając każdorazowo ich wyznaczenie w gestii prowadzącego. W przypadku przedmiotów rocznych, takich jak: *matematyka zaawansowana*, *mikroekonomia* oraz *podstawy makroekonomii* (pierwsze dwa wymienione przedmioty zaplanowane w 1. i 2., ostatni natomiast w 3. i 4. semestrze studiów pierwszego stopnia) nie dokonano wyszczególnienia treści programowych dla poszczególnych semestrów. Jest to niezbędne dla powiązania ich z efektami uczenia się, metodami weryfikacji oraz formami zaliczenia. Rozwiązanie to pozwala również ocenić adekwatność treści programowych do przypisanego nakładu pracy studenta i punktów ECTS w poszczególnych semestrach. W ramach zajęć obowiązkowych studenci realizują m.in. *ekonomię innowacji*, *ekonometrię* i *prognozowanie procesów ekonomicznych*, *ekonomię międzynarodową*, *ekonomię instytucjonalną* oraz *zaawansowane finanse międzynarodowe*, co pozwala im na pogłębione zrozumienie teorii ekonomicznych i analizę złożonych procesów gospodarczych. Zajęcia z zakresu *ekonomii menedżerskiej*, *operational research* i *przedsiębiorczości* rozwijają dodatkowo kompetencje organizacyjne i decyzyjne. Program studiów na kierunku ekonomia obejmuje również przedmioty rozwijające wiedzę o funkcjonowaniu rynków finansowych i kapitałowych, ekonometrycznych modelach rynków finansowych, nowych technologii w ekonomii czy finansach przedsiębiorstw. Zajęcia te przygotowują studentów do pracy w sektorze finansowym, ucząc analizy mechanizmów rynkowych i podejmowania świadomych decyzji inwestycyjnych. Kursy z zakresu *ekonomii behawioralnej*, *etyki*, *zrównoważonego rozwoju* i *polityki wsparcia przedsiębiorstw* kształtują z kolei umiejętność oceny skutków ekonomicznych i etycznych podejmowanych działań. Zestaw tych przedmiotów w sposób spójny rozwija zarówno kompetencje analityczne, jak i etyczno-społeczne studentów, odpowiadając współczesnym wyzwaniom gospodarki rynkowej. Istotnym elementem programu jest przygotowanie studentów do samodzielnej działalności badawczej poprzez zajęcia takie jak *nowe technologie w ekonomii*, *ekonometria* i *prognozowanie procesów ekonomicznych* oraz *seminarium magisterskie*. Dzięki nim studenci nabywają umiejętność formułowania problemów badawczych, analizy danych i stosowania narzędzi ilościowych w badaniach ekonomicznych. Komponent badawczy programu został zaplanowany w sposób spójny i adekwatny do profilu ogólnoakademickiego. Na studiach drugiego stopnia studenci uczestniczą w zajęciach *business english* na poziomie B2+ lub C1+.

Czas trwania studiów, nakład pracy konieczny do ukończenia studiów, mierzony łączną liczbą punktów ECTS, jak również nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć lub grup zajęć są poprawnie oszacowane i zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Plan studiów pierwszego stopnia obejmuje 2020 godzin zajęć dydaktycznych w ramach sześciu semestrów, w tym 1375 godzin zajęć obowiązkowych (131 ECTS) oraz 645 godzin zajęć fakultatywnych (71 ECTS), przy czym zajęcia fakultatywne realizowane są od drugiego roku studiów. Program obejmuje również moduły specjalistyczne, pogłębiające wybrane obszary analizy ekonomicznej na poziomie zaawansowanym. W semestrach piątym i szóstym realizowane są semina dyplomowe (60 godzin, 10 ECTS), a ponadto praktyka zawodowa w wymiarze 120 godzin (4 ECTS). Program uzupełniają szkolenie z zakresu bezpiecznych i higienicznych warunków kształcenia (BHK) (realizowane przez studentów w wyznaczonych odgórnie terminach na e-learningowej platformie Pegaz) oraz obowiązkowe zajęcia z wychowania fizycznego w wymiarze 60 godzin. Elementem programu jest lektorat z dodatkowego

języka obcego. Plan studiów drugiego stopnia obejmuje 1230 godzin zajęć dydaktycznych w ramach czterech semestrów, z czego 810 godzin stanowią zajęcia obowiązkowe (103 ECTS), a 420 godzin – zajęcia fakultatywne (50 ECTS), realizowane od drugiego roku studiów. Od drugiego semestru studenci uczestniczą w seminariach magisterskich (90 godzin, 20 ECTS). Liczba godzin nakładu pracy studenta przypisana w sylabusach do poszczególnych zajęć została określona prawidłowo i pozostaje zgodna z obowiązującym przelicznikiem (1 punkt ECTS = 25–30 godzin nakładu pracy studenta).

Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów oraz liczba przypisanych im punktów ECTS określona w programie studiów łącznie oraz dla poszczególnych zajęć lub grup zajęć, zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Dla studiów pierwszego stopnia przewidziano 2.590 godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów (łącznie z godzinami praktyki zawodowej i czasem przeznaczonym na egzaminy i konsultacje w ramach prac projektowych), w przypadku studiów drugiego stopnia natomiast jest to 1.471 godzin (łącznie z czasem przewidzianym na egzaminy i konsultacje prac projektowych). Analiza katalogu sylabusów dla studiów drugiego stopnia wskazuje, że spośród 31 przedmiotów obowiązkowych i fakultatywnych (z pominięciem lektoratu, *seminarium magisterskiego* oraz BHK), aż 22 realizowane są wyłącznie w formie wykładu (dla porównania na pierwszym stopniu takich zajęć było 17 w katalogu 46 przedmiotów).

Zajęciom do wyboru przypisano 37,8% ogólnej liczby punktów ECTS wymaganych do ukończenia studiów na pierwszym stopniu (71 ze 188 ECTS), 40,7% natomiast w przypadku studiów drugiego stopnia (50 ze 123 ECTS), zgodnie z zasadami umożliwiającymi studentom elastyczne kształtowanie własnej ścieżki edukacyjnej. Plan studiów obejmuje zajęcia związane z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinach, do których został przyporządkowany kierunek ekonomia: ekonomia i finanse (na obu stopniach studiów) oraz matematyka (na pierwszym stopniu studiów) – opiewają one na pulę 188 ECTS w przypadku studiów pierwszego stopnia oraz 123 ECTS w przypadku studiów drugiego stopnia, zgodnie z wymaganiami. Klasyfikacja wskazanych przez Uczelnię zajęć do grupy zajęć związanych z działalnością naukową jest zasadna. Studenci kierunku ekonomia mogą uczestniczyć w ogólnouniwersyteckich zajęciach ponadprogramowych, rozwijających zainteresowania i kompetencje ogólne, realizowane stacjonarnie lub zdalnie, często z udziałem ekspertów.

Organizację zajęć z lektoratu języka obcego reguluje Zarządzenie nr 112 Rektora Uniwersytetu Jagiellońskiego z dnia 16 października 2020 roku w sprawie organizacji i szczegółowych zasad zaliczania lektoratu języka obcego przez studentów studiów pierwszego stopnia, studiów drugiego stopnia oraz jednolitych studiów magisterskich oraz wykaz uznawanych certyfikatów potwierdzających znajomość języka obcego. Oferowane są dwie ścieżki lektoratów z języka angielskiego – na poziomie B2 oraz C1 Europejskiego Systemu Kształcenia Językowego – w wymiarze 120 godzin, co przekłada się na pulę 8 punktów ECTS w czterech semestrach dla studiów pierwszego stopnia, oraz B2+ lub C1+ w wymiarze 60 godzin, co przekłada się na pulę 5 ECTS w dwóch semestrach w przypadku studiów drugiego stopnia. Rozwiązanie to umożliwia studentom rozwijanie umiejętności językowych adekwatnie do ich poziomu zaawansowania. Dodatkowo, w ramach współpracy z Jagiellońskim Centrum Językowym istnieje możliwość uczestnictwa w zajęciach na wyższym poziomie, co wspiera indywidualizację procesu kształcenia. Studenci zobowiązani są do zaliczenia lektoratu oraz zdania egzaminu z języka angielskiego na poziomie co najmniej B2 (studia pierwszego stopnia), bądź B2+ (studia drugiego stopnia). W piątym i szóstym semestrze studiów pierwszego stopnia realizowany jest lektorat z drugiego języka obcego (hiszpańskiego, niemieckiego lub francuskiego) w wymiarze 60 godzin (4 punkty ECTS). Realizacji

kierunkowych efektów uczenia się w ramach lektoratu z języka obcego sprzyja inkorporacja kontekstu ekonomicznego w materiałach dydaktycznych. Generalnie rzecz biorąc, rozwiązania w zakresie kształcenia językowego uznać należy za przemyślane i elastyczne, odpowiadające wymaganiom współczesnego rynku pracy, sprzyjające przy tym rozwojowi kompetencji komunikacyjnych studentów.

W ramach kształcenia ogólnego na studiach pierwszego stopnia studenci uczestniczą w zajęciach z przedmiotu humanistycznego - *podstawy filozofii* (3 ECTS) oraz wybierają jeden przedmiot z Zajęć Ogólnouczelnianych (2 ECTS) przypisanych do dziedziny nauk humanistycznych, oferowanych przez Uniwersytet Jagielloński. Na drugim stopniu realizowany jest natomiast przedmiot humanistyczny - *Etyka* (5 ECTS). Na obu stopniach studiów spełniony jest wymóg realizacji 5 ECTS w ramach zajęć z dziedziny nauk humanistycznych lub nauk społecznych.

W planie studiów nie przewidziano realizacji zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, obecnie zajęcia prowadzone są wyłącznie w budynkach Uczelni. Wspomniane tu narzędzia wykorzystywane są jedynie pomocniczo celem dystrybucji materiałów dydaktycznych czy bieżącej komunikacji ze studentami. Wyjątek stanowi obowiązkowe szkolenie z BHK, realizowane wyłącznie za pośrednictwem platformy e-learningowej Pegaz, jak również wybrane ogólnouniwersyteckie zajęcia ponadprogramowe realizowane w formie zdalnej.

Metody kształcenia stosowane na kierunku ekonomia są różnorodne i specyficzne. Obok klasycznych form zajęć, takich jak wykład konwencjonalny, wykład konwersatoryjny, wykład z prezentacją multimedialną, czy ćwiczenia przedmiotowe, wykorzystywane są metody interaktywne, tj. analiza przypadków (np. *marketing międzynarodowy* oraz *podstawy metodyki badań naukowych* w 5. semestrze studiów pierwszego stopnia), burza mózgów (np. *ekonometria* i *prognozowanie procesów ekonomicznych* oraz *ekonomia międzynarodowa* w 2. semestrze studiów drugiego stopnia), debata oksfordzka (*polityka gospodarcza* w 4. semestrze studiów pierwszego stopnia), gry dydaktyczne (*rynki finansowe* realizowane w 5. semestrze studiów pierwszego stopnia, *business english B2+* w 1. i 2. semestrze studiów drugiego stopnia), praca projektowa (np. *ekonomia menedżerska* w 2. semestrze studiów drugiego stopnia, *finanse przedsiębiorstw* w 4. semestrze studiów drugiego stopnia), które rozwijają umiejętność krytycznego myślenia, argumentacji i współpracy w grupie, kreują postawy samodzielności i aktywności w procesie uczenia się. Wskazane tu metody kształcenia zostały wymienione w sylabusach zajęć, będących częścią dokumentacji kierunku. W trakcie realizacji zajęć prowadzący często wspomagają proces dydaktyczny różnymi wariacjami tych metod, wykorzystując, przykładowo, elementy dyskusji w analizie przypadków na potrzeby przygotowywanych przez studentów prac projektowych. Wspieranie procesu dydaktycznego technologiami cyfrowymi i specjalistycznym oprogramowaniem, włączając takie narzędzia jak Gretl czy Symfonia FK, sprzyja rozwijaniu kompetencji badawczych studentów niezbędnych do prowadzenia przez nich działalności naukowej w zakresie właściwych dla kierunku dyscyplin. Stosowane w ramach obowiązkowych lektoratów z języka obcego na obu stopniach studiów metody, takie jak: analiza tekstów, metoda sytuacyjna, burza mózgów, gra dydaktyczna oraz dyskusja, umożliwiają uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 w przypadku studiów pierwszego stopnia oraz B2+ w przypadku studiów drugiego stopnia.

Praktyki zawodowe określone przez Uniwersytet jako praktyki studenckie na kierunku ekonomia I stopnia realizowane są obowiązkowo i stanowią integralny komponent programu i planu studiów. Studenci są zobowiązani do ich zaliczenia zgodnie z par. 1 Regulaminu praktyk studenckich zwanym dalej „Regulaminem” i są niezbędne do ukończenia studiów. Obowiązujący Regulamin zatwierdzony

został 1.10.2018 r., jest aktualizowany i po pozytywnym przeprocesowaniu w jednostkach Uniwersytetu zostanie wdrożony od kolejnego roku akademickiego.

Praktyka studencka-zawodowa na kierunku ekonomia o profilu ogólnoakademickim zgodnie z Regulaminem i sylabusem zajęć realizowana jest w wymiarze 120 godzin, co odpowiada 4 punktom ETCS. Efekty uczenia się zakładane dla praktyk są zgodne z koncepcją i celami kształcenia, jak również z efektami kierunkowymioraz są specyficzne.

Praktyki realizowane są w 4. semestrze. Celem praktyk jest umożliwienie studentom zastosowanie w praktyce wiedzy i umiejętności nabytych w toku zajęć oraz praktyczne przygotowanie ich do aktywności zawodowej na rynku pracy. Treści programowe praktyk, wymiar praktyk i przyporządkowana im liczba punktów ECTS, umiejscowienie praktyk w planie studiów, a także dobór miejsc ich odbywania zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Student wybiera miejsce praktyki studenckiej-zawodowej kierując się własnymi zainteresowaniami naukowymi i zawodowymi. Zgodnie z par. 2 ust. 1 Regulaminu wybrane przez studenta miejsce praktyki ma mu umożliwić zdobycie doświadczenia zawodowego odpowiadającego celom i efektom praktyki.

W wyborze miejsca praktyki student może korzystać z konsultacji pracowników Instytutu, a w szczególności Dyrektora Instytutu i jego zastępców.

Praktyki na kierunku ekonomia realizowane i zaliczane mogą być w 3 wariantach:

- Wariant 1 - reguluje odbycie praktyki studenckiej na podstawie umowy o organizację praktyk zawartej między organizacją, w której student będzie odbywał praktykę a Uniwersytetem,
- Wariant 2 - reguluje zaliczenie praktyki studenckiej na podstawie wykonywanej przez studenta pracy w ramach prowadzonej własnej działalności gospodarczej lub działalności na podstawie m.in.: umowy o pracę, umowy zlecenia, umowy o świadczenie usług czy odbytego stażu. Ten wariant realizowany jest na mocy indywidualnej umowy zawartej pomiędzy studentem a organizacją, pod warunkiem właściwego udokumentowania doświadczenia zawodowego odpowiadającego celom i efektom praktyk,
- Wariant 3 - zakłada zaliczenie praktyk wykonywanych nieodpłatnie na rzecz Instytutu.

Szczegółowe regulacje dotyczące tych 3 wariantów zawarte są w Regulaminie.

Student po zrealizowaniu praktyki zawodowej składa, w wyznaczonym terminie praktyk, komplet dokumentów określonych przez Uczelnię.

Dokument pn. „Praktyki studenckie realizowane w IEFiZ UJ” kompleksowo reguluje sfery organizacyjne i formalne praktyk studenckich takie jak: organizacje, w których studenci mogą realizować praktyki studenckie, wymagane dokumenty i procedury w celu zaliczenia praktyki, w tym role i zadania koordynatora praktyk studenckich w tym procesie. Dokument pn. „Instrukcja rozliczenia praktyk studenckich obowiązująca w IEFiZ” kompleksowo prezentuje procedurę związaną z planowaniem, odbyciem i zaliczeniem praktyki studenckiej.

Program zawarty w sylabusie dotyczącego praktyki zawodowej obejmuje treści ustalane indywidualnie w miejscu odbywania praktyk z opiekunem praktyk. Analiza stanu faktycznego potwierdza funkcjonowanie tych regulacji.

Współpraca Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym polega również na zabezpieczaniu miejsc do odbywania praktyk studenckich. Uczelnia ma przygotowaną umowę ramową dla potencjalnych miejsc praktyk studenckich. Umowa ta reguluje zasady współpracy pomiędzy Uczelnią a instytucją przyjmującą studentów na praktykę zawodową oraz określa obowiązki każdej ze stron w tej kwestii. Zakład pracy przyjmujący studenta na praktykę na mocy umowy m.in.: powołuje opiekuna praktyki, który sprawuje opiekę nad studentem w czasie odbywania praktyki, zapewnia odpowiednie miejsce

praktyki zawodowej, zapewnia opiekunowi praktyk z ramienia Uczelni możliwość sprawowania nadzoru merytorycznego nad przebiegiem praktyki.

Studenci kierunku ekonomia mogą korzystać z ofert praktyk zamieszczonych na stronie internetowej Uczelni. Analiza aktualnych ofert znajdujących się na stronie internetowej wykazała, że tylko na 3 z 7 firm wskazują wprost profil ekonomiczno-finansowy jako oczekiwany profil kandydata na praktyki studenckie. Są to Urząd Skarbowy w Tarnowie i dwie spółki: Blachotrapez i Nidec Motors.

W ostatnim roku akademickim żaden ze studentów kierunku ekonomia nie skorzystał z oferty tych podmiotów.

W 2025 roku IEFiZ zapoczątkował proces podpisywania umów ramowych zapewniających potencjalne miejsca praktyk. Podjęto działania i negocjacje z następującymi przedsiębiorstwami:

- Brown Brothers Harriman (Poland) Sp. z o.o.,
- Kancelaria Księgowa „Wiotar” Sp. z o.o.,
- Rzetelna Księgowość Sp. z o.o.,
- ABB Business Services Sp. z o.o.,
- „Gorfin” Biuro Rachunkowe.

Analiza stanu faktycznego zespołu oceniającego na dzień 27.11.2025r. stwierdza, iż podpisano umowy z Kancelarią Księgową „Wiotar” Sp. z o.o. i Rzetelna Księgowość Sp. z o.o., które oferują po 12 miejsc praktyk. Spółka Brown Brothers Harriman (Poland) Sp. z o.o. deklaruje 240 miejsc praktyk studenckich. Aktualnie negocjowana umowa umożliwi realizację praktyk wielu studentom kierunku ekonomia, co potwierdził przedstawiciel firmy w trakcie spotkania zespołu oceniającego z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego.

Na podstawie analizy dokumentacji Uczelni stwierdzono, iż proces weryfikacji podmiotów, w których student odbywa praktykę uzależniony jest od wybranego przez niego wariantu zaliczenia przewidzianego w Regulaminie. W przypadku wariantu pierwszego, po zgłoszeniu przez studenta podmiotu do koordynatora praktyk weryfikuje on faktyczne istnienie i profil działalności podmiotu, np. w KRS czy CEIDG w celu sprawdzenia, czy podmiot może zapewnić realizację celów i efektów praktyk adekwatnych dla kierunku. Główna weryfikacja dotyczy wymaganej do zaliczenia ilości godzin praktyk oraz zbieżności obowiązków wykonywanych w trakcie praktyki z profilem kierunku. W drugim wariantcie student składa przez USOS „Wniosek o zaliczenie praktyk studentom, którzy posiadają udokumentowane doświadczenia odpowiadające celom i efektom praktyki”, który jest weryfikowany przez koordynatora praktyk tak samo, jak w wariantcie pierwszym.

Analiza stanu faktycznego z ostatnich trzech lat akademickich wskazuje, iż studenci zrealizowali łącznie 69 praktyk, z czego najwięcej praktyk w wariacie drugim - 62,3%, w wariantcie pierwszym - 36,2%, a w wariantcie trzecim tylko jedną praktykę. W ostatnim roku akademickim 78% wszystkich praktyk studenckich zostało zrealizowane zgodnie z drugim wariantem. Potwierdza to walor samodzielnego kształtowania przez studentów swoich potrzeb kształcenia w tym zakresie.

Z informacji otrzymanych przez zespół oceniający dotyczących miejsc realizacji praktyk wynika, iż w ostatnich trzech latach akademickich praktyki studenckie odbyły w 67 różnych podmiotach, co wskazuje na wysoki poziom rozproszenia miejsc odbywanych praktyk.

Analiza sprawozdania koordynatora ds. praktyk z realizacji praktyk studenckich na kierunku ekonomia z roku akademickiego 2022/2023 zawiera informacje o m.in.: działaniach koordynatora praktyk, realizacji praktyk studenckich, miejscach odbywania praktyk, dokumentacji praktyk. W tej analizie zawarte są informacje również o strukturze praktyk m.in. o liczbie studentów zobowiązanych do

zaliczenia praktyk. Dwie praktyki studenckie odbyły się w Wielkiej Brytanii i w Ukrainie. W ostatnich 3 latach akademickich najczęściej realizowane były praktyki w podmiotach z obszarów jak biura rachunkowe, kancelarie podatkowe, banki, podmioty ubezpieczeniowe i firmy konsultingowe. Z informacji uzyskanych w trakcie wizytacji zespołu oceniającego PKA praktyki studenckie realizowane są głównie w Krakowie.

Dokumentacja praktyk studenckich losowo wybrana przez zespół oceniający oraz informacje uzyskane w trakcie spotkania z zespołem przygotowującym raport samooceny wskazuje, iż w ostatnich 6 latach akademickich miejsca ich przebiegu nie były powiązane z tematem prac licencjackich i dyplomowych. Analiza stanu faktycznego wykazała, iż w ostatnim roku akademickim hospitacje praktyk studenckich dokonanych przez uczelnianego koordynatora ds. praktyk studenckich odbywały się tylko w postaci weryfikacji miejsc odbywania praktyk i faktu odbycia praktyki. Z informacji otrzymanych w trakcie wizyty zespołu oceniającego wynika, iż 26% praktyk w ostatnim roku akademickim zweryfikowano za pomocą kanału e-mail. W latach poprzednich miały miejsce tylko wyrwykowe kontakty telefoniczne. Proces hospitacji powinien mieć charakter praktyczny i cykliczny oraz odbywać się w formie wizyt osobistych w miejscu odbywania praktyki i sporządzenia protokołu z hospitacji w celu doskonalenia procesu praktyk studenckich. Zespół oceniający PKA rekomenduje koordynatorowi praktyk studenckich kierunku ekonomia wdrożenie od nowego roku akademickiego procesu osobistych hospitacji \ pracodawców, u których odbywają się praktyki wraz z ich pisemną dokumentacją.

Zespół oceniający stwierdził, że na ocenianym kierunku funkcjonuje proces ewaluacji praktyk studenckich, który polega na m.in.: cyklicznej aktualizacji sylabusu przedmiotu „praktyka zawodowa”, poszukiwaniu ofert programu praktyk i ich dostosowywania do struktury zapotrzebowania rynku pracy oraz potrzeb studentów. Zespół oceniający otrzymał informację o trwającym procesie aktualizacji Regulaminu. Zmiany w Regulaminie są proponowane na podstawie zaobserwowanych przez Uczelnię potrzeb zmian (przez koordynatora praktyk i dyrekcję instytutu) oraz opinii studentów. Następnie zmiany te będą opiniowane przez Centrum Wsparcia Dydaktyki oraz Zespół Radców Prawnych, finalnie trafiając do zaopiniowania przez Radę Instytutu.

W trakcie spotkania z członkami zespołu oceniającego studenci i przedstawiciele samorządu studenckiego wyrazili pozytywną opinię o organizacji, przebiegu i realizacji procesu praktyk studenckich. Spotkanie zespołu oceniającego z 12 przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego potwierdziło zaangażowanie otoczenia w aktualny i przyszły proces współpracy w zakresie realizacji praktyk studenckich na kierunku ekonomia.

Rozplanowanie zajęć umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się oraz prawidłową weryfikację i ocenę efektów uczenia się. Organizacja roku akademickiego określona jest w Zarządzeniu nr 24 Rektora UJ z 7 marca 2025 r. w sprawie organizacji roku akademickiego 2025/2026. Na jego podstawie planowanie zajęć odbywa się w lipcu i sierpniu (semestr zimowy) oraz w styczniu (semestr letni). Harmonogramy publikowane są najpóźniej dwa tygodnie przed rozpoczęciem semestru. Kalendarz uwzględnia sesje egzaminacyjne i poprawkowe, z możliwością indywidualnego ustalenia terminu egzaminu za zgodą egzaminatora. Plan studiów opiera się na odpowiednim doborze form zajęć i wielkości grup. Ćwiczenia odbywają się w małych grupach (ok. 20–30 osób), co sprzyja indywidualnemu podejściu i rozwijaniu kompetencji praktycznych. Wykłady prowadzone są w większych grupach (40–120 osób), często w formule konwersatoryjnej, z elementami dyskusji i analizy bieżących zjawisk gospodarczych. Liczebność grup dydaktycznych określają uchwały Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego z dnia 27 września 2006 r. w sprawie liczebności grup studenckich zmieniona Uchwałą

nr 11/III/2008 Senat Uniwersytetu Jagiellońskiego z dnia 26 marca 2008 r.), które pozwalają także na tworzenie dodatkowych grup w razie potrzeb studentów, zapewniając efektywność i dostępność procesu nauczania.

Harmonogramy zajęć dla kierunku ekonomia określają przebieg studiów pierwszego i drugiego stopnia w roku akademickim 2025/2026. Zawierają one terminy wykładów, ćwiczeń, konwersatoriów i lektoratów, udostępniane są w systemie USOSweb i na stronie Instytutu. Zajęcia na studiach stacjonarnych odbywają się od poniedziałku do piątku w godz. 8:00–20:00, z zachowaniem przerw. Rozplanowanie zajęć dydaktycznych w bieżącym semestrze umożliwia studentom w miarę efektywne gospodarowanie czasem. Obciążenie dydaktyką jest równomiernie, bloki zajęć tematycznych rozłożone są w sposób logiczny i sekwencyjny, przy uniknięciu kolizji zajęć obowiązkowych i fakultatywnych. Każdy ze studiujących roczników ma przewidziany w tygodniu co najmniej jeden dzień wolny od zajęć: 1. rok pierwszego stopnia w piątek, 2. rok pierwszego stopnia w poniedziałek, 3. rok pierwszego stopnia we wtorek, 1. rok drugiego stopnia w piątek, 2. rok drugiego stopnia natomiast w poniedziałek, środę i piątek. Godziny rozpoczęcia i zakończenia zajęć nie są co prawda równomierne, niemniej jednak pozostawia to przestrzeń dla samodzielnego kształcenia, daje możliwość uczęszczania na dodatkowe zajęcia sportowe, fakultatywne, konsultacje, czy też regenerację. Część zajęć na obu stopniach łączona jest z drugim kierunkiem (finanse, bankowość, ubezpieczenia na pierwszym stopniu oraz rachunkowość i zarządzanie finansami na drugim stopniu), skąd wynika rozkład niektórych bloków zajęciowych (w tym lektoratów z języka obcego). Harmonogram realizacji programu studiów umożliwia studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów uczenia się oraz przekazanie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych wynikach.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.			
2.			
...			

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo.

Uzasadnienie

Treści programowe dla obu stopni studiów pozostają w pełnej zgodności z przyjętą koncepcją kształcenia oraz zakładanymi efektami uczenia się, odzwierciedlają aktualny stan wiedzy i dorobek metodyczny, uwzględniają ponadto wyniki działalności naukowej uczelni w dyscyplinach, do których kierunku został przyporządkowany. Są przy tym kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów i zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się. Należy zwrócić uwagę na potrzebę wyodrębnienia treści programowych dla poszczególnych semestrów w przypadku zajęć realizowanych przez więcej niż jeden semestr. Literatura przedmiotu podawana w sylabusach zajęć dla obu stopni studiów wymaga przeglądu pod kątem jej aktualności, jak również uwzględnienia pozycji anglojęzycznych.

Czas trwania studiów i przypisany nakład pracy, wyrażony w punktach ECTS, zostały właściwie oszacowane i umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Zaplanowana sekwencja zajęć jest prawidłowa. W programie studiów dominują wykłady oraz ćwiczenia i konwersatoria. W przypadku studiów drugiego stopnia relatywnie dużo jest zajęć prowadzonych w formie wykładowej. Program studiów zapewnia studentom możliwość elastycznego kształtowania ścieżki kształcenia poprzez wybór zajęć, którym przypisano co najmniej 30% liczby punktów ECTS koniecznej do ukończenia studiów, obejmuje zajęcia powiązane z działalnością naukową uczelni, kształcenie w zakresie języka obcego oraz zajęcia z nauk humanistycznych. Zastosowane metody kształcenia są zróżnicowane i adekwatne do zakładanych efektów uczenia się. Sprzyjają aktywnemu uczestnictwu studentów w procesie dydaktycznym, rozwijają samodzielność poznawczą oraz przygotowują do prowadzenia lub udziału w działalności naukowej w dyscyplinach właściwych dla kierunku. Jednocześnie zapewniają osiągnięcie kompetencji językowych na poziomie co najmniej B2 na studiach pierwszego stopnia i B2+ na studiach drugiego stopnia.

Treści programowe określone dla praktyki zawodowej-studenckiej, liczba godzin, a także umiejscowienie w planie studiów wskazują na możliwość osiągnięcia przez studentów określonych efektów uczenia się. Uczelnia daje studentom dużą swobodę w zakresie samodzielnego wyboru miejsca i formy odbywania praktyki przez studenta na mocy indywidualnej umowy zawartej pomiędzy studentem a organizacją, pod warunkiem właściwego udokumentowania doświadczenia zawodowego odpowiadającego celom i efektom praktyki. Uczelnia daje możliwość odbywania praktyk studenckich w oparciu o wypracowany przez Uczelnię wzór umowy, która jest podpisywana z daną organizacją. W 2025 r. Uczelnia zainicjowała podpisywanie ramowych umów o praktyki z podmiotami gospodarczymi z Krakowa. Praktyki studenckie są dokumentowane i zatwierdzane prawidłowo i zgodnie ze szczegółowymi regulacjami uczelnianymi.

Rozplanowanie zajęć sprzyja efektywnemu wykorzystaniu czasu na uczestnictwo w zajęciach i samodzielne kształcenie studenta, a także zapewnia właściwe warunki do rzetelnej weryfikacji i oceny efektów uczenia się, jak również dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

Ocena kryterium 2 została obniżona z uwagi na następującą nieprawidłowość:

1. W sylabusach przedmiotów realizowanych przez więcej niż jeden semestr nie wyodrębniono treści programowych realizowanych w poszczególnych semestrach.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie stwierdzono

Rekomendacje

1. Rekomenduje się aktualizację literatury przedmiotu podawanej w sylabusach, z dodaniem także pozycji anglojęzycznych.
2. Rekomenduje się wdrożenie procesu osobistych hospitacji kluczowych pracodawców, u których odbywają się praktyki wraz z ich pisemną dokumentacją.

Zalecenia

1. Zaleca się wyodrębnienie treści programowych realizowanych w poszczególnych semestrach w sylabusach przedmiotów realizowanych przez więcej niż jeden semestr.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Kryteria kwalifikacji, warunki oraz tryb postępowania rekrutacyjnego na kierunek ekonomia, jak również szczegółowe harmonogramy naboru na studia pierwszego i drugiego stopnia publikowane są na dedykowanej stronie internetowej: <https://rekrutacja.uj.edu.pl/>. Rekrutacja odbywa się zgodnie z kryteriami określonymi w Załącznikach nr 4 oraz 5 do Uchwały Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego nr 58/V/2024 z dnia 29 maja 2024 r. w sprawie: warunków i trybu rekrutacji na pierwszy rok jednolitych studiów magisterskich, studiów pierwszego i drugiego stopnia w roku akademickim 2025/2026 za pośrednictwem systemu Internetowej Rekrutacji Kandydatów (IRK). Szczegółowy harmonogram rekrutacji, warunki prowadzenia rekrutacji za pośrednictwem systemu, zasady pobierania opłaty rekrutacyjnej oraz listę wymaganych dokumentów określa Rektor w drodze zarządzenia.

Zgodnie z w Załącznikiem nr 1 do Uchwały Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego nr 58/V/2024 z dnia 29 maja 2024 r., kandydaci na studia pierwszego stopnia muszą posiadać świadectwo dojrzałości lub równoważny dokument uprawniający do podjęcia studiów wyższych w Polsce. W świetle Załącznika nr 5 tejże Uchwały, o przyjęcie na studia drugiego stopnia mogą ubiegać się absolwenci dowolnych kierunków studiów wyższych (pierwszego lub drugiego stopnia, bądź jednolitych magisterskich), zaś lista rankingowa kandydatów sporządzana jest wyłącznie w oparciu o średnią ocen ze studiów.

Rekrutacja cudzoziemców odbywa się w oparciu o postanowienia Zarządzenie nr 10 Rektora Uniwersytetu Jagiellońskiego z dnia 10 lutego 2025 r. w sprawie: szczegółowych warunków

prowadzenia rekrutacji za pośrednictwem systemu, zasad pobierania opłaty rekrutacyjnej, listy dokumentów wymaganych w rekrutacji, szczegółowego harmonogramu rekrutacji na pierwszy rok jednolitych studiów magisterskich, studiów pierwszego stopnia i studiów drugiego stopnia oraz wykazu studiów w rekrutacji, na które określa się wymóg przedstawienia przez cudzoziemca dokumentu potwierdzającego znajomość języka polskiego w roku akademickim 2025/2026. Cudzoziemcy mogą być przyjmowani na studia pierwszego lub drugiego stopnia, jeżeli wykażą się znajomością języka polskiego na poziomie nie niższym niż B2, potwierdzoną certyfikatem lub innym dokumentem określonym w uchwale rekrutacyjnej.

Usankcjonowane w Uczelni warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji oraz procedury rekrutacyjne uznać można za przejrzyste, bezstronne, zapewniające kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku, niemniej jednak na poziomie studiów drugiego stopnia nie są one selektywne, albowiem uniemożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się.

Zasady oraz tryb potwierdzania efektów uczenia się zdobytych poza formalnym systemem studiów reguluje Uchwała nr 51/VI/2019 Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego z dnia 26 czerwca 2019 r. w sprawie: organizacji potwierdzania efektów uczenia się, a także Zarządzenie nr 50 Rektora Uniwersytetu Jagiellońskiego z dnia 18 maja 2020 r., w sprawie: szczegółowej procedury potwierdzania efektów uczenia się oraz trybu przyjęcia na studia na podstawie potwierdzonych efektów uczenia się. Potwierdzanie efektów uczenia się uzyskanych przez kandydatów na studia poza systemem studiów przeprowadzane jest zgodnie z wymogami art. 71 Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Do procedury potwierdzania efektów uczenia się dla danego kierunku, poziomu i profilu dopuszcza się osoby, które spełniają warunki określone w art. 71 ust. 4 ustawy oraz dopełniły wymaganych w postępowaniu czynności, w szczególności dokonały rejestracji i złożyły wymagane dokumenty. Warunkiem przeniesienia i uznania punktów ECTS jest uzyskanie co najmniej oceny dostatecznej, jeżeli wyniki uzyskane w ramach procedury potwierdzania efektów uczenia się pozwalają na zaliczenie więcej niż 50% punktów ECTS, osoba przyjęta na studia we wniosku wskazuje zajęcia podlegające zaliczeniu. Zasady uznawania efektów uczenia się, okresów kształcenia oraz kwalifikacji uzyskanych w innych uczelniach, w tym zagranicznych, określa par. 11 Regulaminu studiów pierwszego stopnia, drugiego stopnia oraz jednolitych studiów magisterskich (Załącznik do Uchwały nr 26/IV/2025 Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego z dnia 30 kwietnia 2025 r.). Dziekan na wniosek studenta może wyrazić zgodę na przeniesienie i uznanie punktów ECTS w okresie pięciu lat od daty zaliczenia przedmiotu. Warunkiem przeniesienia punktów ECTS w miejsce punktów przypisanych zajęciom i praktykom określonym w programie studiów jest stwierdzenie zbieżności uzyskanych efektów uczenia się. Przeniesienie punktów za zajęcia, w tym praktyki realizowane w ramach programów wymian, odbywa się na podstawie i zgodnie z zatwierdzonym przez Uniwersytet i uczelnię lub instytucję partnerską porozumieniem o realizacji części programu studiów lub porozumieniem o programie praktyki. Szczegółowe przepisy dotyczące przenoszenia się z innych uczelni, zmiany kierunku lub formy studiów regulują postanowienia Uchwały nr 14/I/2020 Rady Wydziału Zarządzania i Komunikacji Społecznej z dnia 8 stycznia 2020 r. Przeniesienie na studia stacjonarne możliwe jest wyłącznie z innych studiów stacjonarnych i dotyczy studentów, którzy: (1) ukończyli co najmniej pierwszy rok studiów; (2) studiowali w tym samym obszarze kształcenia; (3) uzyskali średnią ocen co najmniej 4,5; oraz (4) spełniają obowiązujące w danym roku kryteria rekrutacyjne. Zgodnie z Regulaminem studiów, decyzję o przeniesieniu studenta podejmuje właściwy Prodziekan, za zgodą uczelni, z której student się

przenosi. Uznawanie efektów uczenia się zdobytych w innych uczelniach – zarówno krajowych, jak i zagranicznych – odbywa się na etapie przyjęcia na studia pierwszego oraz drugiego stopnia.

W ocenie ogólnej można uznać, iż warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów, jak i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej, zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności do efektów uczenia się określonych w programie studiów.

Zasady i procedury weryfikacji efektów uczenia się określa obowiązujący w Uczelni Regulamin studiów, w przypadku praktyk studenckich natomiast Regulamin praktyk studenckich dla studentów stacjonarnych i niestacjonarnych I stopnia na kierunkach ekonomia i zarządzanie ustanowiony przez Dyrektora Instytutu Ekonomii, Finansów i Zarządzania. Efekty uczenia się są weryfikowane za pomocą zróżnicowanych form dostosowanych do specyfiki zajęć, obejmują zaś m. in. egzaminy pisemne (testowe, opisowe, zadaniowe), kolokwia oraz egzaminy ustne (w tym ostatnim przypadku dotyczy to dwóch przedmiotów: *podstaw finansów* w 3. semestrze studiów pierwszego stopnia oraz *historii myśli ekonomicznej* w 1. semestrze studiów drugiego stopnia). Dodatkowo wykorzystywane są projekty, eseje, raporty i prezentacje, często z zastosowaniem specjalistycznego oprogramowania (np. Gretl na zajęciach z *ekonometrii* w 4. semestrze studiów pierwszego stopnia, R na zajęciach z *wnioskowania statystycznego* w 1. semestrze studiów drugiego stopnia). W przypadku obowiązkowych praktyk studenckich formą weryfikacji efektów uczenia się jest raport z praktyki studenckiej, który zawarty jest w formularzu uczelnianym pn. „Zaświadczenie o odbyciu praktyki studenckiej”. Dokument ten zawiera m. in. cele praktyki, zadania zrealizowane podczas praktyki i zaliczenie praktyki przez koordynatora ds. praktyk studenckich w IEFiZ. W roku akademickim 2022/2023 stwierdzono 5 przypadków niezaliczenia praktyk, co stanowiło 8,8% ogólnej liczby studentów zobowiązanych do zaliczenia praktyk. Kierownictwo IEFiZ planuje cykliczne doskonalenie procedur realizacji praktyk oraz trybu ich zaliczania na podstawie wewnętrznych procesów kontroli, nadrzędnych zmian regulacyjnych obowiązujących w Uczelni, opinii studentów oraz otoczenia biznesowego. Metody weryfikacji efektów uczenia się dla poszczególnych zajęć dobierane są przez osoby odpowiedzialne za przygotowanie sylabusów (koordynatorzy przedmiotów), w porozumieniu z osobami prowadzącymi poszczególne formy zajęć. Dodatkowo formy weryfikacji wskazywane w sylabusach są często zbyt ogólne, sprowadzając się do takich określeń, jak „egzamin pisemny” czy „zaliczenie pisemne”, co uniemożliwia jednoznaczne powiązanie konkretnych efektów uczenia się z adekwatnymi metodami ich weryfikacji. Informacje uszczegóławiające metody weryfikacji (np. forma pracy pisemnej, rodzaj prezentacji czy projektu, wymagane rodzaje aktywności, progi zaliczeniowe) podawane są przez prowadzących zazwyczaj podczas pierwszych zajęć. Przegląd wybranych prac etapowych uzasadnia stwierdzenie, iż obecnie stosowane formy weryfikacji przedmiotowych efektów uczenia się nie pozwalają na wiarygodną ocenę pełnego spektrum efektów uczenia się zapisanych w sylabusach. Szczególnie dotyczy to efektów uczenia się z obszaru umiejętności i kompetencji społecznych, które często oceniane są jedynie na podstawie pracy pisemnej, co nie odpowiada ich specyfice i nie umożliwia rzetelnego ustalenia stopnia ich osiągnięcia. Generalnie, stosowane na kierunku ekonomia metody weryfikacji efektów uczenia się są bezstronne, przejrzyste oraz wiarygodne i zapewniają porównywalność ocen.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się umożliwiają sprawdzenie i ocenę przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności w zakresie ekonomii. W ramach studiów pierwszego oraz drugiego stopnia wiele zajęć przewiduje indywidualny bądź zespołowy projekt badawczy/analizy/empiryczny jako jedną z metod weryfikacji efektów uczenia się, angażujący studentów w samodzielne formułowanie problemów badawczych, dobór metod, analizę danych oraz interpretację i prezentację wyników

zgodnie ze standardami pracy naukowej. Przykładami tego typu zajęć na studiach pierwszego stopnia są: *rynki finansowe, podstawy metodyki badań naukowych oraz seminarium dyplomowe*, na studiach drugiego stopnia natomiast: *ekonomia menedżerska, finanse przedsiębiorstw* na oraz *seminarium magisterskie* a. Szczególnie istotne jest w tym kontekście przygotowanie pracy dyplomowej – licencjackiej, bądź magisterskiej, której tematyka związana jest ze specjalizacją badawczą nauczycieli akademickich pracujących na kierunku ekonomia. Prace dyplomowe mają charakter badawczy. Aktywność naukową studentów kierunku ekonomia w obszarze realizowanych na Wydziale Zarządzania i Komunikacji Społecznej prac badawczych, jak również umiejętność prezentowania ich wyników w ramach warsztatów, seminariów czy zajęć popularyzujących wiedzę ekonomiczną w krakowskich liceach, świadczą o dobrym przygotowaniu studentów do prowadzenia badań naukowych, potwierdzając tym samym osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się w zakresie wiedzy i umiejętności.

Dokumentem regulującym zasady realizacji oraz rozliczania praktyk studenckich jest Regulamin praktyk studenckich. Rozliczenia praktyk dokonuje koordynator ds. praktyk studenckich, w oparciu o: (1) umowę o organizację praktyki studenckiej/praktyki zawodowej/stażu na wzorze organizacji, zawartej między Studentem a organizacją; (2) umowę o organizację praktyki studenckiej na wzorze UJ, zawartej między UJ a organizacją; (3) umowę o pracę; (4) umowę zlecenie; (5) umowę o dzieło; (6) umowę o wolontariat; (7) umowę o świadczenie usług; bądź (8) własną działalność (KRS/CEiDG). W formularzu zaświadczenia o odbyciu praktyki lub dziennika praktyk wskazuje się na efekty uczenia się przyporządkowane do kierunku ekonomia. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk studenckich obowiązkowych na studiach pierwszego stopnia są trafnie dobrane i umożliwiają skuteczne sprawdzanie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów. Sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań uznać można za prawidłowe.

W ramach lektoratu z języka obcego na obu stopniach studiów weryfikacja efektów uczenia się odbywa się poprzez prace pisemne (test zaliczeniowy, egzamin pisemny) sprawdzające umiejętności rozumienia ze słuchu, rozumienie tekstu pisanego, użycie słownictwa, jak również wypowiedzi ustne, prezentacje multimedialne, praca w grupie, aktywność na zajęciach. Studenci tworzą teksty akademickie oraz formułują wypowiedzi z wykorzystaniem właściwej dla studiowanego kierunku terminologii specjalistycznej. Generalnie, stosowane metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się umożliwiają sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 w przypadku studiów pierwszego stopnia lub B2+ w przypadku studiów drugiego stopnia, z uwzględnieniem słownictwa specjalistycznego.

Obowiązujący Regulamin studiów określa zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów oraz na ich zakończenie. Zgodnie z Regulaminem studiów, prowadzący zajęcia zobowiązani są do wprowadzenia wyników egzaminów lub zaliczeń do systemu USOSweb w ciągu 10 dni od ich przeprowadzenia, jednak nie później niż do końca roku akademickiego. W przypadku sesji zimowej wyniki muszą zostać ogłoszone co najmniej 3 dni przed rozpoczęciem sesji poprawkowej. Studenci mają prawo wglądu do ocenionej pracy pisemnej w terminie 14 dni od ogłoszenia wyników, przy czym w przypadku oceny niedostatecznej wgląd musi nastąpić przed egzaminem poprawkowym.

Regulamin studiów określa zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się oraz sposoby zapobiegania zachowaniom nieetycznym i niezgodnym

z prawem i reagowania na nie. W świetle par. 13 ust. 1 Regulaminu studiów, na polecenie Rektora wszczynane jest postępowanie wyjaśniające w przypadku podejrzenia popełnienia przez studenta czynu polegającego w szczególności na przywłaszczeniu sobie autorstwa albo wprowadzeniu w błąd co do autorstwa całości lub części cudzego utworu oraz sfałszowaniu badań naukowych lub ich wyników lub dokonaniu innego oszustwa naukowego. Informację o popełnieniu przez studenta tego rodzaju czynu zabronionego koordynator przedmiotu przekazuje Dziekanowi Wydziału, który niezwłocznie przekazuje sprawę Rektorowi. W przypadku potwierdzenia w toku postępowania wyjaśniającego okoliczności popełnienia czynu zabronionego, jak stanowi ust. 2, Rektor wstrzymuje postępowanie o nadanie tytułu zawodowego do czasu wydania orzeczenia przez komisję dyscyplinarną oraz składa zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa, student zaś nie zalicza zajęć do czasu wydania orzeczenia przez komisję dyscyplinarną. Na mocy par. 15 Regulaminu studiów, Dziekan może z urzędu albo na wniosek studenta lub samorządu studenckiego złożony w terminie 21 dni od ogłoszenia wyników, jednak nie później niż do 20 września w odniesieniu do egzaminów w sesji letniej poprawkowej, zarządzić przeprowadzenie egzaminu komisyjnego. Przestankami do podjęcia takiej decyzji mogą być stwierdzone nieprawidłowości w przeprowadzeniu egzaminu, bądź w odniesieniu do zakresu materiału, jaki obejmował egzamin.

W przekonaniu Zespołu Oceniającego, metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się stosowane w procesie nauczania i uczenia się na ocenianym kierunku z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość gwarantują identyfikację studenta, czego dowiodły także doświadczenia edukacji zdalnej z okresu pandemii.

Zasady dotyczące dyplomowania, w szczególności przygotowania prac i egzaminów dyplomowych oraz ukończenia studiów, określono w par. 16–23 Regulaminu studiów, jak również Zarządzenie nr 83 Rektora Uniwersytetu Jagiellońskiego nr 83 z 28 lipca 2020 r. w sprawie: elektronicznego archiwizowania prac dyplomowych licencjackich i magisterskich w Archiwum Prac. Ostatni ze wspomnianych tu aktów prawnych usankcjonował funkcjonowanie w Uczelni systemu Archiwum Prac (AP UJ), służącego do elektronicznego składania, recenzowania i archiwizowania prac dyplomowych.

Instytut Ekonomii, Finansów i Zarządzania udostępnia na swojej stronie internetowej aktualną listę promotorów z proponowaną tematyką seminariów, wytyczne dotyczące struktury i formatu prac dyplomowych, terminy egzaminów oraz niezbędne dokumenty i formularze. Studenci zapisują się na seminarium przed rozpoczęciem semestru, samodzielnie wybierając promotora według kolejności zgłoszeń. Minimalna liczba uczestników grupy seminaryjnej wynosi osiem osób. W uzasadnionych przypadkach zmiana promotora jest możliwa za zgodą dziekana. Informacje o rekrutacji na seminarium przekazywane są drogą mailową oraz – od roku akademickiego 2024/2025 – także za pośrednictwem mediów społecznościowych Instytutu.

Na studiach pierwszego stopnia seminarium dyplomowe trwają dwa semestry i kończą się przygotowaniem pracy licencjackiej oraz egzaminem dyplomowym, natomiast na drugim stopniu seminarium magisterskie trwa trzy semestry, zakończone jest złożeniem pracy magisterskiej i egzaminem magisterskim. Lista promotorów i tematy seminariów jest corocznie aktualizowana na poziomie Rady Instytutu Ekonomii, Finansów i Zarządzania, a ich dobór opiera się na kwalifikacjach, doświadczeniu dydaktycznym i zgodności zainteresowań naukowych z kierunkiem. Każda praca dyplomowa obejmuje część teoretyczną, opartą na literaturze przedmiotu, oraz część empiryczną, bazującą na samodzielnych badaniach studenta. Ze względu na różnorodność tematów seminariów dopuszcza się elastyczność w realizacji badań przy zachowaniu jednolitych wymogów formalnych.

Przygotowanie do części empirycznej wspiera przedmiot podstawy metodyki badań naukowych, realizowany na 5. semestrze studiów pierwszego stopnia (brak jest stosownego odpowiednika w przypadku studiów drugiego stopnia).

W Instytucie Ekonomii, Finansów i Zarządzania obowiązuje procedura zatwierdzania propozycji tematów prac dyplomowych przez Dyрекcję Instytutu. Dopuszczalne są drobne modyfikacje tytułu pracy na etapie jej ostatecznego zatwierdzania i wprowadzania do systemu AP UJ. W świetle par. 2 ust. 1 Zarządzenia nr 83 Rektora Uniwersytetu Jagiellońskiego z 28 lipca 2020 r., studenci mieli obowiązek zgłoszenia zaakceptowanego przez promotora tytułu pracy, wskazania recenzenta i wstępnego terminu obrony do 20 kwietnia 2025 r. za pośrednictwem formularza MS Forms. Studenci, którzy nie dopełnili formalności, uzyskali jednorazową możliwość wystąpienia z wnioskiem o dostęp do formularza umożliwiającego zgłoszenie lub zmianę tytułu pracy do 1 września 2025 r.

Złożenie pracy odbywa się wyłącznie online poprzez system AP UJ, który automatycznie kieruje pracę do weryfikacji w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym (JSA). Funkcję promotora mogą pełnić nauczyciele akademicki posiadający co najmniej stopień doktora, a w przypadku studiów magisterskich – gdy promotorem jest doktor, recenzentem musi być osoba ze stopniem doktora habilitowanego lub tytułem naukowym. Do egzaminu dyplomowego może przystąpić student, który zrealizował pełny program studiów, uzyskał wymaganą liczbę punktów ECTS i otrzymał pozytywną ocenę pracy dyplomowej. Egzamin obejmuje prezentację pracy oraz odpowiedzi na minimum trzy pytania komisji, na podstawie których ustalana jest ocena. Ostateczny wynik studiów stanowi suma ocen z pracy dyplomowej, egzaminu i średniej ze studiów. System AP UJ automatycznie generuje protokół egzaminu zawierający dane studenta, skład komisji, pytania, oceny i wynik końcowy, podpisany elektronicznie przez członków komisji.

W ogólnej ocenie, określone w regulacjach Uczelni zasady i procedury dyplomowania są trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów.

Dokumentowanie toku studiów oraz osiągniętych efektów uczenia się odbywa się za pomocą protokołów zaliczeń poszczególnych przedmiotów. Testy, prace egzaminacyjne, protokoły egzaminacyjne, dzienniki praktyk (w przypadku studiów pierwszego stopnia) oraz dokumentacja związana z procesem dyplomowania prowadzone są w formie elektronicznej. Po przeprowadzeniu egzaminu dyplomowego sporządzany jest protokół zawierający informacje o pytaniach egzaminacyjnych, ocenach udzielonych odpowiedzi, średniej ocen z toku studiów, ocenie z obrony pracy dyplomowej, ocenie z egzaminu dyplomowego oraz ostatecznej ocenie ukończenia studiów.

W ramach przeprowadzonego przeglądu prac etapowych oraz prac dyplomowych możliwe było zapoznanie się z efektami uczenia się przypisanymi do wybranych przedmiotów i prac dyplomowych. Efekty te znajdowały odzwierciedlenie w wynikach testów i kolokwii, a także w protokołach egzaminów dyplomowych. Dokumentacja ta obejmowała raport z systemu JSA, recenzje prac dyplomowych oraz protokoły egzaminów. W przypadku prac etapowych przyjmujących formę prac pisemnych, stanowiących jedyną przewidzianą sylabusem formę weryfikacji efektów uczenia się, zabrakło przesłanek do stwierdzenia rzetelnej oceny pełnego zakresu efektów określonych w sylabusach. Dotyczy to zwłaszcza efektów uczenia się w obszarze umiejętności oraz kompetencji społecznych.

Zespół oceniający stwierdza, iż rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac egzaminacyjnych, etapowych, projektów itp., a także prac dyplomowych oraz stawiane im wymagania są generalnie dostosowane do poziomu i profilu studiów, efektów uczenia się oraz dyscyplin właściwych dla kierunku. Prace licencjackie cechuje wysoka jakość merytoryczna i dobrze ukształtowany warsztat metodyczny, który w wielu przypadkach przewyższa typowe wymagania stawiane pracom dyplomowym na poziomie pierwszego stopnia. Jednocześnie analiza wybranych prac magisterskich ujawniła niedostatki w zakresie kompetencji metodologicznych studentów.

W ramach przeprowadzonego przeglądu prac etapowych oraz prac dyplomowych stwierdzono, iż wystawione oceny są bezstronne, rzetelne, porównywalne i w większości przypadków zasadne – oceny wystawione przez opiekuna pracy i recenzenta części prac magisterskich uznano za zawyżone.

Studenci kierunku ekonomia są autorami, bądź współautorami publikacji naukowych w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany:

- Solar panels on every rooftop? Photovoltaics boom in Poland and the role of the European Union funds. Energy Research and Social Science, 125/2025 [monografia powstała we współautorstwie z doktorantem i absolwentem studiów drugiego stopnia na kierunku ekonomia],
- Uncertainty in perspective: Building a comparative framework. Catallaxy, 9(1)/2024, 27-34. [publikacja autorstwa absolwenta kierunku ekonomia pierwszego stopnia, obecnie studenta kierunku ekonomia na drugim stopniu, powstała w ramach grantu "Rozwój kompetencji" finansowanego w ramach Programu Inicjatywa Doskonałości – Uniwersytet Jagielloński - IDUJ; celem grantu było wsparcie studentów w zakresie samodzielnego prowadzenia badań naukowych],
- Perspektywa interesariuszy we współczesnych problemach zarządzania. Uniwersytet Jagielloński w Krakowie, Kraków 2024 [monografia powstała we współautorstwie z absolwentami studiów drugiego stopnia na kierunku ekonomia],
- The European digital economy: drivers of digital transition and economic recovery. Routledge, New York 2024 [monografia powstała we współautorstwie z doktorantami i absolwentami studiów drugiego stopnia na kierunku ekonomia].

W zestawieniu publikacji z lat wcześniejszych, których współautorami byli studenci, bądź absolwenci studiów na kierunku ekonomia wskazano ponadto:

- Determinanty przestrzennego zróżnicowania płac na Ukrainie. Wiadomości Statystyczne, 64(5 (696))/2019,
- W jaki sposób pandemia COVID-19 wpływa na sytuację ekonomiczną i psychospołeczną studentów? Diagnoza i rekomendacje, Uniwersytet Jagielloński w Krakowie, Kraków 2020.

Studenci kierunku ekonomia obu stopni studiów uczestniczą także aktywnie w seminariach naukowych (webinar: Trendy na rynku nieruchomości w okresie pandemii, warsztaty: Strategy consultingu; Sztucznej inteligencji w biznesie – jak AI zmienia współczesny świat finansów i consultingu oraz jakie umiejętności warto rozwijać w tym kontekście), wykładach gościnnych (Wiarygodność finansowa oraz ochrona tożsamości na rynku finansowym, Bezpieczeństwo w cyberprzestrzeni; Korzystanie z informacji gospodarczej przewagą konkurencyjną firm, prowadzący: Regionalny Dyrektor Programów Edukacji Ekonomicznej w Krakowie; Wirtualni złodzieje, realne zagrożenie! Jakie kropki połączyć, żeby zbudować osobisty firewall, prowadzący: Dyrektor Departamentu Bezpieczeństwa - Grupa BIK),

wizytacjach w instytucjach publicznych (siedziba Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie, oddział Narodowego Banku Polskiego w Krakowie), konferencjach naukowych (Europejski Kongres Finansowy w Sopocie, 29. edycja Konferencji WallStreet w Karpaczu, IV Ogólnopolska Interdyscyplinarna Konferencja Naukowa Srebrna Gospodarka. Relacje międzypokoleniowe), konkursach (FINSIM Liga Akademicka, Akademickie Mistrzostwa Menedżerskie, Index Investment Challenge).

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.			
2.			
...			

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo.

Uzasadnienie

Zasady, kryteria i procedury rekrutacyjne są jasno określone, transparentne i zapewniają równe szanse wszystkim kandydatom. Należy jednak podkreślić, że na studiach drugiego stopnia brak jest selektywnej rekrutacji obejmującej egzamin wstępny lub inną formę weryfikacji przygotowania kandydatów pochodzących z kierunków nieekonomicznych. Skutkuje to przyjmowaniem osób, które nie dysponują podstawami teoretycznymi i metodycznymi niezbędnymi do przyswajania pogłębionych treści właściwych dla kształcenia na poziomie 7 PRK, co ogranicza możliwość pełnej realizacji zakładanych kierunkowych oraz przedmiotowych efektów uczenia się. Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów, jak również uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej, zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz oceny ich adekwatności do efektów uczenia się określonych w programie studiów.

Stwierdza się, że stosowane formy weryfikacji przedmiotowych efektów uczenia się, w szczególności w ramach prac etapowych, nie umożliwiają rzetelnej oceny pełnego zakresu efektów określonych dla zajęć. Dotyczy to zwłaszcza efektów w obszarze umiejętności oraz kompetencji społecznych, które często weryfikowane są wyłącznie poprzez pracę pisemną, co nie jest adekwatne do ich charakteru i nie pozwala ocenić stopnia ich faktycznej realizacji. Ponadto, formy weryfikacji efektów uczenia się wskazane w sylabusach są często nieprecyzyjne, ograniczając się do ogólnych określeń typu „egzamin pisemny”, czy „zaliczenie pisemne”. Tak sformułowane opisy nie zapewniają możliwości jednoznacznego ustalenia, w jaki sposób weryfikowane są konkretne efekty uczenia się, ani czy zastosowane formy są adekwatne do ich treści i poziomu.

Zespół oceniający stwierdza, iż rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac egzaminacyjnych, etapowych, projektów itp., a także prac dyplomowych oraz stawiane im wymagania są generalnie dostosowane do poziomu i profilu studiów, efektów uczenia się oraz dyscyplin właściwych dla kierunku, efekty uczenia się osiągnięte przez studentów są uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz ich wyników, projektów, prac dyplomowych i dzienników praktyk. Prace licencjackie odznaczają się wysokim poziomem merytorycznym oraz dojrzałym warsztatem metodycznym, nierzadko przekraczającym standard oczekiwany dla prac dyplomowych na studiach pierwszego stopnia. Przegląd wybranych prac magisterskich wykazał braki w zakresie kompetencji metodologicznych studentów, co potwierdza konieczność wprowadzenia systemowego kształcenia z metodyki badań naukowych na studiach drugiego stopnia.

Studenci kierunku ekonomia angażują się w działalność naukową w dyscyplinach, do których kierunku jest przyporządkowany, czego dowodem są publikacje naukowe oraz aktywne uczestnictwo w wydarzeniach popularyzujących naukę.

Ocena kryterium 3 została obniżona z uwagi na następujące nieprawidłowości:

1. W procesie rekrutacji na studia drugiego stopnia brakuje stosownych kryteriów selekcji kandydatów.
2. Formy weryfikacji efektów uczenia się zapisane w sylabusach są niedoprecyzowane, co obniża adekwatność i przejrzystość procesu oceniania.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie stwierdzono

Rekomendacje

1. Rekomenduje się stosowanie form umożliwiających weryfikację wszystkich efektów uczenia się zapisanych w sylabusach.
2. Rekomenduje się wprowadzenie kształcenia z metodyki badań naukowych na studiach drugiego stopnia oraz dostosowanie organizacji seminariów magisterskich tak, aby systemowo rozwijały kompetencje metodologiczne wymagane na poziomie 7 PRK.

Zalecenia

1. Zaleca się wprowadzenie selektywnej rekrutacji na studia drugiego stopnia.

2. Zaleca się doprecyzowanie form weryfikacji przedmiotowych efektów uczenia się w sylabusach.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Na kierunku ekonomia zajęcia prowadzi 5 osób posiadających tytuł naukowy profesora, 17 doktorów habilitowanych, 26 doktorów oraz trzy osoby z tytułem zawodowym magistra. Kadra ta najliczniej reprezentuje dyscyplinę wiodącą (4 profesorów, 8 doktorów habilitowanych i 11 doktorów). Liczna jest również grupa wykładowców reprezentujących nauki o zarządzaniu i jakości (8 doktorów habilitowanych i 10 doktorów). Matematykę reprezentuje jeden profesor i jeden doktor. Wyraźna nadreprezentacja nauk o zarządzaniu i jakości wynika w pewnym stopniu z zakresu zaplanowanych zajęć, lecz także z faktu, że część tych osób prowadzi także badania w zakresie ekonomii i finansów. Generalnie, osoby te posiadają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy w zakresie dyscyplin, do których przypisany jest kierunek, co umożliwia prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów kompetencji badawczych. Część osób jest zaangażowana w działalność poza uczelnią i posiada długoletnie doświadczenie praktyczne. Przykłady takiej działalności zostały wyeksponowane w raporcie samooceny na s. 50-51. Można więc stwierdzić, że struktura kwalifikacji kadry, szczególnie struktura kwalifikacji nauczycieli posiadających wykształcenie, dorobek lub doświadczenie w dyscyplinach, do których przyporządkowano kierunek, oraz liczebność kadry w stosunku do liczby studentów umożliwiają prawidłową realizację zajęć. Warto dodać, że Uczelnia podjęła kroki w celu włączenia zewnętrznych praktyków gospodarczych do prowadzenia zajęć w ramach przedmiotu przedsiębiorczość.

Analiza charakterystyk nauczycieli akademickich oraz hospitacje zajęć przeprowadzone przez zespół oceniający wykazały, że nauczyciele ci posiadają kompetencje dydaktyczne, umożliwiające prawidłową realizację zajęć. Metody i techniki kształcenia na odległość wykorzystywane są jedynie wspomagająco. Stopień opanowania tych technik przez kadrę dydaktyczną jest właściwy. Zajęcia na kierunku prowadzą wyłącznie osoby zatrudnione w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy, spełniony jest więc zapis ustawowy w tym zakresie. Przydział zajęć poszczególnym nauczycielom akademickim generalnie umożliwia prawidłową realizację zajęć, jednak zespół oceniający wskazał w załączniku 4. jedenaście przypadków nieprawidłowej obsady zajęć. Na ogół wymienione tam osoby prowadzą działalność badawczą w dyscyplinie ekonomia i finanse, jednak rozmija się ona z tematyką prowadzonych zajęć.

Obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich, w tym nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy, oraz innych osób prowadzących zajęcia, w tym obciążenie związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, nie jest nadmierne i umożliwia prawidłową realizację zajęć.

Uczelnia prowadzi politykę zatrudnienia opartą na Zarządzeniu Rektora w sprawie Polityki Otwartej, Transparentnej i Merytorycznej Rekrutacji na Uniwersytecie Jagiellońskim z dnia 28 kwietnia 2022 roku. Bieżąca obsada zajęć jest dokonywana przez Dyrektora Instytutu w porozumieniu z kierownikami Katedr. Dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia jest transparentny, adekwatny do potrzeb związanych z prawidłową realizacją zajęć oraz uwzględnia w szczególności ich dorobek naukowy oraz doświadczenie dydaktyczne i zawodowe.

Uczelnia zaspokaja potrzeby szkoleniowe nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia w zakresie podnoszenia kompetencji dydaktycznych. Zadania w tym zakresie realizuje głównie utworzony w ubiegłym roku Ośrodek Doskonalenia Dydaktycznego Ars Docendi. Przedstawiona przez Uczelnię lista pracowników Instytutu uczestniczących w szkoleniach pokazuje, że mają one bardzo szeroki zakres, jednak sama lista jest stosunkowo krótka (obejmuje 11 osób). Poza kilkoma osobami aktywnymi w tym zakresie, zainteresowanie szkoleniami jest dość niskie. Powołanie Ośrodka jest więc działaniem zasadnym i jego dotychczasowa aktywność rokuje poprawę w tym zakresie.

Uczelnia prowadzi okresowe oceny nauczycieli akademickich zgodnie z zasadami określonymi w Ustawie, co 4 lata. Bieżący okres oceny obejmuje lata 2025-2028. Dotyczy ona aktywności w zakresie spełniania obowiązków związanych z kształceniem oraz aktywności w zakresie działalności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej. Uczelnia korzysta przy tym ze standardowych narzędzi, takich jak hospitacje i ankiety studenckie. Formularz hospitacji jest dobrze przemyślany i zawiera oceny zarówno formalnej jak i merytorycznej, a także metodycznej i technicznej strony zajęć. Częstotliwość hospitacji jest stosunkowo niska – 3 do 4 rocznie. Wraz z wprowadzeniem nowych zasad oceny zmodyfikowano kwestionariusz ankiety studenckiej, rezygnując ze stopniowania ocen. Przedstawiciele Uczelni udostępnili zespołowi oceniającemu nowe kwestionariusze oceny, różniące się od opisanych na s. 55 raportu samooceny. Obecnie student może ocenić, czy kryterium zostało spełnione, czy nie, a ewentualne niuanse przedstawić jedynie w komentarzu. Poza tym, dwustopniowa konstrukcja ankiety może zniechęcać studenta do oceny poszczególnych kryteriów. W pierwszym kroku ma on bowiem zaznaczyć, czy osoba prowadząca wypełnia swoje obowiązki, a na szczegółowe pytania odpowiada jedynie wtedy, gdy zaznaczył odpowiedź negatywną. Należy się spodziewać, że niektórzy studenci będą w pierwszym kroku bez głębszej refleksji zaznaczać odpowiedź pozytywną. Konstrukcja kwestionariusza być może lepiej odpowiada zasadom oceny okresowej, ogranicza jednak zakres poznawczy. Wartość informacyjna dla wykładowcy uległa istotnemu zmniejszeniu.

Wyniki tych ocen są wykorzystywane w polityce kadrowej, także poza czteroletnią oceną pracowników. Wyniki ankiet studenckich za ostatnie 3 lata są obligatoryjnym elementem uwzględnianym przy ocenie awansowej w ramach wewnętrznej procedury awansowej. Pięciu pracowników dydaktycznych uzyskujących najlepsze wyniki otrzymuje dodatki finansowe oraz pochwałę podczas posiedzenia Rady Instytutu. W przypadku niskich ocen bądź krytycznych opinii, przeprowadzane są rozmowy dyscyplinujące przez Dziekana/Dyrektora Instytutu z pracownikiem uzyskującym niską ocenę. Uczelnia przedstawiła protokoły z takich rozmów.

Uczelnia wspiera rozwój osobisty i zawodowy kadry prowadzącej zajęcia na wiele sposobów. Poza wspomnianymi już szkoleniami, finansowane są publikacje naukowe, wyjazdy konferencyjne, postępowania awansowe. Stosowane są zmniejszenia pensum i urlopy naukowe. Pracownicy otrzymują nagrody Rektora oraz odznaczenia. Wymiernym efektem prowadzonej polityki kadrowej są awanse naukowe pracowników, którzy w ciągu ostatnich 5 lat uzyskali: tytuł profesora, 4 stopnie doktora habilitowanego i 6 stopni doktora.

Należy więc uznać, że realizowana polityka kadrowa umożliwia kształtowanie kadry prowadzącej zajęcia zapewniające ich prawidłową realizację, sprzyja stabilizacji zatrudnienia i trwałemu rozwojowi nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, kreuje warunki pracy stymulujące i motywujące członków kadry prowadzącej kształcenie do rozpoznawania własnych potrzeb rozwojowych i wszechstronnego doskonalenia.

Realizowana polityka kadrowa obejmuje zasady rozwiązywania konfliktów oraz reagowania na przypadki zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, a także wszelkich form dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie, jak również formy pomocy ofiarom. W Uniwersytecie Jagiellońskim funkcjonują Rzecznicy dyscyplinarni ds. Nauczycieli Akademickich oraz Uczelniana Komisja Dyscyplinarna dla Nauczycieli Akademickich. Działania na rzecz bezpieczeństwa osobistego oraz równego traktowania koordynuje Dział ds. Bezpieczeństwa i Równego Traktowania – Bezpieczni UJ, który zajmuje się badaniami poziom bezpieczeństwa i równego traktowania, prowadzeniem szkoleń i warsztatów, oraz podejmuje działania w związku z przyjętymi zgłoszeniami dotyczącymi sytuacji naruszających bezpieczeństwo osobiste lub sytuacji nierównego traktowania (w tym dyskryminacji, szykanowania i molestowania seksualnego). Aktualna procedura antymobbingowa stanowi załącznik do Zarządzenia nr 27 Rektora Uniwersytetu Jagiellońskiego z 3 kwietnia 2018 roku w sprawie: zmian w Procedurze antymobbingowej w Uniwersytecie Jagiellońskim oraz ogłoszenia jednolitego tekstu Procedury antymobbingowej w Uniwersytecie Jagiellońskim.

.....

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.			
2.			
...			

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez

studentów efektów uczenia się. Pracownicy Uczelni prowadzą badania naukowe w dyscyplinach, do których przypisany jest kierunek.

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Podstawą do obniżenia oceny kryterium jest stwierdzenie nieprawidłowości w obsadzie zajęć, wskazanych w załączniku 4.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie stwierdzono

Rekomendacje

1. Rekomenduje się przeformułowanie ankiety studenckiej, oceniającej osoby prowadzącej zajęcia, w celu położenia większego nacisku na użyteczność informacji zwrotnej dla osoby prowadzącej zajęcia.

Zalecenia

1. Zaleca się usunięcie nieprawidłowości w obsadzie zajęć, wymienionych w załączniku 4.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Zajęcia na kierunku ekonomia odbywają się w nowoczesnym, przestronnym budynku Wydziału Zarządzania i Komunikacji Społecznej znajdującym się przy ul. Prof. Stanisława Łojasiewicza 4. Instytut Ekonomii, Finansów i Zarządzania, zajmujący się kierunkiem Ekonomia, posiada do dyspozycji 16 sal, w tym dwie duże aule o pojemności ponad 100 osób oraz 2 laboratoria komputerowe. Wszystkie pomieszczenia są doskonale wyposażone, niektóre z nich umożliwiają prowadzenie zajęć w systemie hybrydowym. W budynku Wydziału znajdują się specjalistyczne pomieszczenia, takie jak np. studio telewizyjne z salą kinową czy studio radiowe. Zasoby te nie są wykorzystywane w procesie kształcenia na kierunku ekonomia, ale stanowią okazję dla studentów do realizowania swoich zainteresowań. W odniesieniu do samego kierunku, liczba sal i ich wyposażenie odpowiada potrzebom procesu nauczania i uczenia się, są dostosowane do liczby studentów oraz liczebności grup i adekwatne do rzeczywistych warunków przyszłej pracy badawczej/zawodowej. Umożliwiają samodzielne wykonywanie czynności badawczych przez studentów i osiągnięcie przez nich efektów uczenia się, w tym przygotowanie ich do prowadzenia działalności naukowej lub ich udział w tej działalności, oraz prawidłową realizację zajęć.

W budynku przeprowadzono restrukturyzację bazy multimedialnej i komputerowej, opisaną na s. 60 raportu samooceny. Infrastruktura informatyczna, w tym używana w kształceniu z wykorzystaniem

metod i technik kształcenia na odległość, wyposażenie techniczne pomieszczeń, pomoce i środki dydaktyczne są sprawne, nowoczesne, nie odbiegają od aktualnie używanych w działalności naukowej oraz umożliwiają prawidłową realizację zajęć. W ramach zajęć na kierunku ekonomia nie jest wykorzystywana specjalistyczna aparatura badawcza. Oprogramowanie specjalistyczne wykorzystywane na zajęciach jest na ogół darmowe (np. GIMP, Gretl, R). W przypadku programów komercyjnych Uczelnia posiada odpowiednią liczbę licencji (np. SPSS, Statistica).

Dostęp studentów do sieci bezprzewodowej jest zapewniony. Na terenie Uczelni istnieją wydzielone Przestrzenie Kreatywnej Współpracy - student może samodzielnie dokonać rezerwacji sali za pośrednictwem strony internetowej. Z sali korzysta pod opieką koordynatora PKW. Studenci mogą korzystać z sal komputerowych na pisemny wniosek studenta skierowany do Dyrektora Instytutu ze wskazaniem, kto będzie odpowiedzialny za klucze i sprzęt. W budynku znajduje się 6 stref pracy dla studentów, wyposażonych w krzesła i stoliki oraz gniazda umożliwiające korzystanie z własnego sprzętu.

Budynek Wydziału jest pod każdym względem przystosowany do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Na s. 61-63 raportu samooceny ten aspekt infrastruktury jest szeroko omówiony na tle polityki zapewniania dostępności.

Biblioteka zlokalizowana jest w budynku Wydziału i zajmuje powierzchnię prawie 3000 m. kw. Wyposażenie jest nowoczesne i funkcjonalnie, zapewniające komfortowe warunki pracy. W bibliotece znajdują się kabiny do pracy indywidualnej, pokój do pracy grupowej, komputery z dostępem do internetu, a także skaner dostępny dla użytkowników. Z Biblioteki może korzystać jednocześnie ok. 300 osób. Biblioteka czynna jest w dni robocze w godz. 8-18. i w sobotę w godz. 10-15. Są to godziny odpowiednie dla studentów kierunku ekonomia, który funkcjonuje wyłącznie w trybie stacjonarnym.

Zbiory Biblioteki koncentrują się na naukach społecznych i obejmują około 130 000 woluminów wydawnictw zwartych i ciągłych. W prenumeracie znajduje się obecnie 35 czasopism polskich. Ponadto Biblioteka otrzymuje rokrocznie ok. 20 tytułów czasopism w formie darów. Studenci mogą korzystać także z zasobów pozostałych bibliotek UJ. W załączniku Uczelnia przedstawiła listę elektronicznych baz danych, do którym ma dostęp. Jest to lista bardzo szeroka, obejmująca wszystkie liczące się zasoby publikacji naukowych z zakresu nauk społecznych. Wyrównoważona analiza zgodności zasobów bibliotecznych z zapisami w sylabusach nie wykazała braków w tym zakresie.

Można więc potwierdzić, że zasoby biblioteczne, informacyjne i edukacyjne są zgodne pod względem aktualności, zakresu tematycznego, zasięgu językowego i formy wydawniczej z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, obejmują piśmiennictwo zalecane w sylabusach, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, oraz prawidłową realizację zajęć. Uczelnia umożliwia dostęp do światowych zasobów informacji naukowej.

Budynek podlega okresowym przeglądom i jest regularnie monitorowany przez administratora budynku pod kątem awarii, uszkodzeń lub też problemów technicznych. Rozwój i doskonalenie infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz zasobów bibliotecznych, informacyjnych i edukacyjnych odbywa się w odpowiedzi na pojawiające się potrzeby deklarowane przez interesariuszy wewnętrznych. Uczelnia wykorzystuje w tym celu m. in. badanie Barometr Satysfakcji Studenckiej, jednak zakres pytań jest tu dość ograniczony, a wyniki, które docierają na Wydział są mało szczegółowe. Dużo większą rolę odgrywają w tym procesie bezpośrednie działania na szczeblu Wydziału. Wśród pracowników okresowo rozsyłana jest ankieta zapotrzebowania na sprzęt oraz oprogramowanie.

Wszystkie przestrzenie dedykowane studentom na WZiKS, m. in. wspomniane powyżej strefy pracy, powstają w porozumieniu z Wydziałową Radą Samorządu Studentów oraz innymi ich przedstawicielami. We współpracy ze studentami powstał mural w strefie studenta oraz zakupiono stoły usytuowane w patio na zewnątrz budynku. Zgodnie z prośbą studentów skierowaną do dyrektora ds. dydaktycznych w roku akademickim 2025/2026 została uruchomiona procedura zakupu kuchenek mikrofalowych, które zostaną umieszczone w strefie studenckiej.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.			
2.			
...			

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Proces doskonalenia infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej, wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych, aparatury badawczej, oprogramowania specjalistycznego oraz zasobów bibliotecznych, informacyjnych i edukacyjnych odbywa się z udziałem pracowników i studentów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie stwierdzono

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym zgodnie z punktem 3 dokumentu pn. „Strategia rozwoju Uniwersytetu Jagiellońskiego do 2030r.” ukierunkowana jest na zwiększanie konkurencyjności absolwentów na rynku pracy poprzez współpracę z pracodawcami i absolwentami Uczelni w zakresie kształtowania programu studiów, umiejętności zawodowych oraz dobrego wizerunku jej absolwentów.

Kluczowymi działaniami wspierającymi realizację tego celu strategicznego są: poszerzanie oferty staży i praktyk zawodowych we współpracy z pracodawcami, rozwijanie projektów mentoringowych z udziałem absolwentów Uczelni oraz organizowanie spotkań z pracodawcami w celu doskonalenia programu kształcenia i opracowania nowych kierunków studiów.

Uczelnia współpracuje w wielu wymiarach z przedstawicielami otoczenia reprezentującymi: jednostki państwowe, inne wyższe uczelnie, administrację publiczną, biznes oraz instytucje i organizacje otoczenia biznesu. Na poziomie Wydziału Zarządzania i Komunikacji Społecznej w kadencji 2024-2028 skład zespołu dziekańskiego poszerzony został o Prodziekana ds. Rozwoju, który odpowiada m.in. za rozwój współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Uczelnia realizuje wiele wewnętrznych projektów i inicjatyw służących wspieraniu współpracy z otoczeniem. Na Uczelni funkcjonuje system Przestrzenie Kreatywnej Współpracy, który jest przestrzenią do pracy wspólnej i kreatywnej oraz ułatwia spotkania i realizację projektów z partnerami zewnętrznymi.

Studenckie Towarzystwo Ekonomiczne przy Instytucie aktywnie uczestniczy w inicjatywach popularyzujących wiedzę ekonomiczną oraz wspierających współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Członkowie tego koła pod opieką koordynatora praktyk studenckich organizują wydarzenia edukacyjne i realizują projekty skierowane do różnych odbiorców, od kandydatów na studia po uczniów szkół średnich. W roku akademickim 2024/2025 członkowie koła uczestniczyli w 9 wydarzeniach m.in. w Dniach Otwartych Uniwersytetu, Tygodniu Jakości Kształcenia Uczelni, kilku wykładach prowadzonych przez Regionalnego Dyrektora Programów Edukacji Ekonomicznej w Krakowie, projekcie Nowoczesne Zarządzanie Bankiem, czy inicjatywie edukacyjnej w I Społecznym

LO w Krakowie. Instytut we współpracy z Regionalnym Ośrodkiem Polityki Społecznej w Krakowie zainicjował w 2025 roku pierwszą edycję Małopolskiej Letniej Szkoły Ekonomicznej skierowanej do przedstawicieli samorządów oraz osób pracujących w obszarze współpracy z organizacjami pozarządowymi.

W roku 2025 w ramach cyklicznego uczelnianego wydarzenia Tydzień Jakości Kształcenia odbyło się wiele wykładów, warsztatów i debat promujących dobre praktyki w zakresie m.in. współpracy z radami biznesu i absolwentami, czy organizacji praktyk studenckich.

W ostatnich 3 latach akademickich w ramach Instytutu Ekonomii, Finansów i Zarządzania zorganizowano kilka interdyscyplinarnych seminariów biznesowo-naukowych np. Dialogi organizacyjne oraz Estetyka, emocje, racjonalizacje. Zawarto również umowy o współpracy w celu realizacji warsztatów edukacyjnych z firmą Mazars Audyt sp. z o.o., czy bezpłatnego dostępu do szkoleń online na platformie Comarch E-Profesor w zakresie modułów księgowych, kadrowo-płacowych oraz finansowych.

Zaprezentowany w raporcie samooceni dokonana analiza dokumentacji źródłowej potwierdza istotny wpływ interesariuszy wewnętrznych na doskonalenie, realizację studiów i zapewnienia jakości kształcenia polega na:

- czynnym udziale przedstawicieli studentów i doktorantów w Radzie Instytutu,
- konsultowaniu programu studiów z przedstawicielami Wydziałowej Rady Samorządu studentów,
- wyrażaniu opinii przez studentów w ramach ankiet Oceny Nauczyciela akademickiego oraz Opinii o Zajęciach.

Istotne zmiany w konstrukcji programu studiów drugiego stopnia, zaprezentowane w raporcie samooceny, zostały wprowadzone przy udziale wyżej wymienionych interesariuszy wewnętrznych w roku akademickim 2021/2022. Polegały one na wprowadzeniu nowych zajęć m.in. *ekonomia innowacji, ekonomia behawioralna, zrównoważony rozwój*, rozszerzeniu zajęć fakultatywnych takich jak: *rozwój organizacji, nowe technologie w ekonomii, ekonomia a środowisko*, czy zmianach w strukturze zajęć obowiązkowych.

Zmiany w programie studiów pierwszego stopnia były znacznie mniejsze i zrealizowano je w roku akademickim 2023/2024. W bieżącym roku akademickim na kierunku ekonomia wprowadzono niewielkie zmiany mające na celu podniesienie jakości procesu dydaktycznego.

Z informacji uzyskanych przez zespół oceniający wynika, iż program studiów opiniowany jest przez Samorząd Studentów oraz jest konsultowany z przedstawicielami Wydziałowej Rady Samorządu Studentów (WRSS) oraz z Przewodniczącym Wydziałowej Komisji Dydaktycznej. Studenci uczestniczą też w pracach Rady Instytutu, gdzie mają możliwość zgłaszania uwag dotyczących kierunku i biorą udział w systematycznej ocenie programu studiów m.in. poprzez Barometr Satysfakcji Studenckiej oraz wewnętrzne ankiety jakości kształcenia, które służą do doskonalenia programu. Na tej podstawie można uznać, że udział studentów w ocenie programu jest realny i systematyczny.

Z analizy dokumentu: "Barometr Satysfakcji Studenckiej 2025" wynika, iż aspekt współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym został oceniony przez studentów na poziomie 3,54 (w skali od

1-7, gdzie 1 oznaczało "zdecydowanie nisko"). Ten aspekt uzyskał najniższy wynik spośród 14 wybranych aspektów ankiety dla Wydziału Zarządzania i Komunikacji Społecznej.

Z informacji uzyskanych przez zespół oceniający wynika, iż dyrekcja Instytutu (której członkowie są jednocześnie kierownikami kierunku ekonomia) zidentyfikowała potrzeby zmian w zakresie modyfikacji programów kształcenia. Zmiany te będą wprowadzane i polegać będą na: zwiększeniu ilości przedmiotów wykorzystujących programy i narzędzia AI, zapewnieniu kompleksowego podejścia w kształceniu oraz zwiększeniu ilości przedmiotów o charakterze praktycznym.

Najważniejszymi podmiotami otoczenia społeczno-gospodarczego współpracującymi z Uczelnią w ramach kierunku ekonomia są:

- ZUS Oddział w Krakowie,
- Warszawski Instytut Bankowości,
- Brown Brothers Harriman (Poland) Sp. z o.o.
- Kancelaria Księgowa „Wiotar” Sp. o.o.,
- Rzetelna Księgowość Sp. o.o..

Najistotniejszymi interesariuszami zewnętrznymi, którzy wpłynęli na modyfikacje programu kierunku studiów oraz treści zajęć w ostatnich latach akademickich i uczestniczyli w procesie są wyżej wymienione 4 firmy i przedstawiciele 2 kolejnych firm z otoczenia społeczno-gospodarczego tj.: PBS Polskie Budownictwo Sportowe Sp. z o.o. oraz Brown Brothers Harriman (Poland) Sp. z o.o.. Konsultacje odbywały się w formie rozmów oraz pisemnej notatki w przypadku spółki PBS.

Analiza notatek przedstawicieli Instytutu ze spotkań konsultacyjnych w 2025 roku z przedstawicielami Warszawskiego Instytutu Bankowości i firmy UNIQA przeprowadzona przez zespół oceniający wskazuje na szeroki zakres współpracy. Interesariusze zewnętrzni wskazali na potrzebę ściślejszego powiązania programu studiów z praktyką gospodarczą i przedstawili rekomendacje dotyczące rozwoju kompetencji studentów kierunku ekonomia w zakresie m.in.: rozszerzenia kompetencji analitycznych poprzez wprowadzenie modułów z analizy danych przy wykorzystaniu nowoczesnych narzędzi IT (Phyton, Power BI), ekonomii regionalnej i rynku pracy czy też stworzenia interdyscyplinarnego modułu łączącego ekonomię z nowoczesnymi technologiami (fintech, data science, AI w ekonomii).

W wyniku analizy raportu samooceny, po spotkaniu z przedstawicielami otoczenia, uzyskaniu dalszych informacji oraz w celu sprawnej reakcji na przyszłe potrzeby dynamicznego zmiennego i niepewnego otoczenia typu VUCA zespół oceniający rekomendowałby rozważenie przez kierownictwo Instytutu włączenie przedstawiciela z przedsiębiorstwa, instytucji o profilu finansowym. Włączenie np. Dyrektora Warszawskiego Instytutu Bankowości, Regionalnych Programów Edukacji do Rady Instytutu jako interesariusza zewnętrznego. Jego wieloletnia aktywność polega na: konsultacjach programu studiów na kierunku ekonomia oraz organizacji i prowadzeniu różnych projektów edukacyjnych, rozwojowych, czy warsztatów tematycznych we współpracy z Uczelnią.

Współpraca Uczelni z otoczeniem gospodarczym, praktykami biznesowymi w celu pogłębiania praktycznego charakteru kierunku ekonomia realizowana jest w bieżącym roku akademickim również dzięki opisanym w części dotyczącej praktyk zawodowych zajęciom prowadzonym przez wykładowców z doświadczeniem biznesowym. Ci wykładowcy prowadzą w bieżącym roku akademickim następujące

zajęcia: *przedsiębiorczość, podstawy finansów, finanse przedsiębiorstw, nadzór korporacyjny oraz ekonomia menedżerska.*

Z informacji uzyskanych przez zespół oceniający wynika, iż w bieżącym roku akademickim włączono praktyków gospodarczych w prowadzenie zajęć takich jak:

- *przedsiębiorczość* (studia drugiego stopnia). Zajęcia te prowadzić będą pracownicy ZUS, którzy biorą też udział w zajęciach prowadzonych przez koordynatora przedmiotu i prezentują podczas tych zajęć wybrane zagadnienia merytoryczne,
- *podstawy finansów oraz finanse przedsiębiorstw* (studia pierwszego stopnia) prowadzi wykładowca Uczelni, który ma bardzo duże doświadczenie w biznesie.

Strategia Uczelni zakłada m.in. działania wspierające poszerzanie oferty staży i praktyk zawodowych, ale również rozwijanie projektów mentoringowych. Zespół oceniający podkreśla fakt skorzystania przez studenta kierunku ekonomia z Programu Mentoringowego Uczelni. Student mógł zebrać cenne doświadczenia, czy zweryfikować swoje bariery m.in. w zarządzaniu projektem. Razem z innym studentem kierunku ekonomia wziął on udział w Programie Akceleryjnym organizowanym przez „Kraków Miastem Startapów” oraz Akademicki Inkubator Przedsiębiorczości Uniwersytetu.

Spotkanie zespołu oceniającego PKA z 12 przedstawicielami zróżnicowanego otoczenia społeczno-gospodarczego m.in. Warszawskim Instytutem Bankowości, ZUS w Krakowie, biurami rachunkowymi, firmami technologicznymi, towarzystwem ubezpieczeniowym UNIQA, Spółką Brown Brothers Harriman, I Społecznym LO w Krakowie potwierdziło intensywność i regularność współpracy z Uczelnią. Przedstawiciel firmy Brown Brothers Harriman potwierdził długofalowy plan współpracy z Instytutem również w zakresie realizacji praktyk studenckich.

W trakcie tego spotkania przedstawiono oczekiwania otoczenia społeczno-gospodarczego odnośnie kompetencji i umiejętności absolwentów kierunku ekonomia w zakresie m.in.: myślenia analitycznego, kompetencji z obszaru nowych technologii (AI), umiejętności współpracy w zespole, kompetencji miękkich, komunikacji, znajomości programów komputerowych np. SAP czy Oracle; zarządzania projektami i znajomości języków obcych na poziomie C2. W trakcie spotkania zespołu oceniającego PKA z interesariuszami zewnętrznymi dyskutowano wagę dynamicznych zmian w otoczeniu oraz potrzebę wdrożeń nowych treści programowych dla studentów kierunku ekonomia. Z informacji uzyskanych w trakcie wizyty zespołu oceniającego PKA wynika, że prowadzone są okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów, poprawności doboru instytucji współpracujących, oceny i skuteczności form współpracy i doskonalenia. Jest to przedmiotem analiz i decyzji operacyjnych oraz strategicznych na poziomie dyrekcji instytutu.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane /
-----	---	---------------------------	---

			<i>zalecenie niezrealizowane)</i>
1.			
2.			
...			

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Uczelnia współpracuje z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego reprezentującymi biznes, jednostki państwowe, administrację publiczną oraz instytucje i organizacje z otoczenia biznesu. Rodzaj, zakres i zasięg działalności tych podmiotów jest zgodny z dyscyplinami, do których przyporządkowany jest oceniany kierunek. Współpraca ta ma charakter sformalizowany i niesformalizowany. Służy ona doskonaleniu koncepcji kształcenia i oferty edukacyjnej. Uczelnia pozyskuje nowych interesariuszy zewnętrznych i rozszerza współpracę z partnerami z otoczenia gospodarczego. Godnym podkreślenia jest zróżnicowany i intensywny charakter współpracy z otoczeniem.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie stwierdzono.

Rekomendacje

1. Rekomenduje się włączenie interesariusza zewnętrznego z przedsiębiorstwa, instytucji o profilu finansowym do Rady IEFiZ.

Zalecenia

Brak

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Koncepcja studiów na kierunku ekonomia nie eksponuje wyraźnie zagadnień związanych z umiędzynarodowieniem. W przypadku I stopnia, wśród wymienionych na s. 13 raportu samooceny

celów kształcenia znaleźć można biegłą znajomość języka angielskiego. W przypadku drugiego stopnia dodatkowo, w opisie jednego z celów, pojawia się umiejętność funkcjonowania w warunkach konkurencji międzynarodowej (s. 14). Założony zakres umiędzynarodowienia procesu kształcenia nie wykracza więc poza niezbędny do osiągnięcia kompetencji zawodowych na współczesnym rynku pracy.

Proces umiędzynarodowienia kształcenia na kierunku ekonomia realizowany jest przede wszystkim poprzez program Erasmus+, który obejmuje mobilność studentów, pracowników dydaktycznych i administracji, a także przyjazdy wykładowców zagranicznych (visiting professors). W latach od 2022/2023 do 2024/25 w ramach wymiany wyjechało 11 studentów pierwszego stopnia i pięciu studentów drugiego stopnia. Główne kierunki wyjazdów to Włochy i Niemcy. Były to tradycyjne wyjazdy semestralne, choć Uczelnia deklaruje także możliwość wykorzystania krótszych form, takich jak Blended Intensive Program. Uczelnia wspomina także o udziale studentów w konferencjach międzynarodowych, które zostały sfinansowane ze środków programu Inicjatywa Doskonałości Uniwersytetu Jagiellońskiego, jednak przedstawione zestawienie świadczy o tym, że w przypadku studentów ekonomii były to wyłącznie wyjazdy na konferencje krajowe.

Mobilność kadry, jeśli chodzi o program Erasmus+ określić można jako przeciętną, przy czym w ostatnich dwóch latach liczba wyjazdów drastycznie spadła. Dość stabilnie zachowuje się liczba pozostałych wyjazdów (konferencje, staże, spotkania robocze). Od roku 2020/21 Instytut odwiedziło 16 wykładowców zagranicznych, z czego część przeprowadziła otwarte wykłady dla studentów.

Podstawą dla uznawania efektów uczenia się uzyskanych w międzynarodowej instytucji partnerskiej jest Transcript of Records wystawiany przez uczelnię partnerską. Jeżeli w ofercie uczelni zagranicznej znajduje się odpowiednik przedmiotu obligatoryjnego oferowanego przez IEFiZ, student może zwrócić się do prowadzącego przedmiot w IEFiZ i uzgodnić, czy po zdaniu egzaminu z tego przedmiotu za granicą, może on zostać przepisany na poczet przedmiotu z UJ. Jeżeli student uzyska od prowadzącego taką zgodę, umieszcza ten przedmiot w Learning Agreement. Po powrocie z wymiany, po otrzymaniu dokumentu poświadczającego uzyskanie oceny (Transcript of Records), student wypełnia wniosek o przepisanie ocen. Wniosek ten musi uzyskać akceptację Dyrektora Instytutu (kierownika kierunku), następnie ocena wprowadzana jest do systemu USOS. Przedmioty fakultatywne realizowane za granicą zaliczane są w poczet przedmiotów fakultatywnych w UJ. Zasady zaliczania na poczet studiów przedmiotów zdanych za granicą określone są w par. 11 ust. 8 Regulaminu Studiów.

Na studiach pierwszego stopnia przewidziano 4 semestry lektoratu języka angielskiego w wymiarze po 30 godzin i 2 punkty ECTS. Dodatkowo, zaplanowano 60 godzin zajęć z innego języka (do wyboru). W ramach studiów II stopnia przewidziano natomiast 60 godzin lektoratu (5 ECTS) języka angielskiego oraz zajęcia operational research (30 godzin, 5 ECTS). Jest to wymiar dość skromny, jednak wykorzystanie literatury anglojęzycznej w pracach magisterskich świadczy o osiągnięciu założonych kompetencji językowych.

Podsumowując, stopień umiędzynarodowienia studiów ocenić można jako przeciętny i odpowiada przedstawionej koncepcji i celom kształcenia.

Uczelnia monitoruje skalę, zakres i zasięg aktywności międzynarodowej kadry i studentów, sporządzając zestawienia. W ankiecie Barometr Satysfakcji Studentów pojawiło się pytanie o ocenę możliwości oferowane osobom studiującym w ramach współpracy międzynarodowej. Bieżącym nadzorem zajmują się koordynatorzy powołani w ramach Instytutu, którzy przekazują informację Dyrekcji.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.			
2.			
...			

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich. Uwzględnione są mechanizmy uznawania efektów uczenia się uzyskanych w międzynarodowej instytucji partnerskiej

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie stwierdzono.

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

System wsparcia studentów w procesie uczenia się przybiera zróżnicowane formy. Nauczyciele akademicki prowadzą konsultacje ze studentami, co ważne w formie tradycyjnej, przyjmując studentów na dyżury w gabinetach oraz z wykorzystaniem technik kształcenia na odległość w zależności od preferencji studenta. Terminy dyżurów każdego nauczyciela akademickiego podane są w wewnętrznym systemie elektronicznym Uczelni, a każdy nauczyciel akademicki ma obowiązek odbycia dwóch dyżurów w tygodniu. Studenci mogą kontaktować się z nauczycielami akademickimi e-mailowo i umawiać na spotkania konsultacyjne w murach Uczelni. Na poziomie ogólnouczelnianym funkcjonują Centrum Współpracy Międzynarodowej, Pełnomocnik Dziekana ds. współpracy międzynarodowej czy Biuro Karier oraz Dziekan ds. Studenckich, a na poziomie wydziałowym na pierwszym stopniu opiekunowie roczników. Godziny otwarcia dziekanatu umożliwiają swobodną możliwość załatwiania spraw związanych z procesem kształcenia na uczelni przez studentów, co jest wspierane przez elektroniczne systemy, a administracja uczelni organizuje opiekuna w sprawie spraw studenckich, które dotyczą formalności. Używane są nowoczesne technologie, takie jak elektroniczne systemy rekrutacji i archiwizacji prac (IRK, APD), USOSweb – elektroniczny system obsługi studiów, umożliwiający dostęp do planów zajęć, ocen, rejestracji na zajęcia, wniosków stypendialnych i ankiet ewaluacyjnych. Uniwersytet Jagielloński zapewnia dostęp do nowoczesnej infrastruktury dydaktycznej, w tym specjalistycznych pracowni komputerowych zasobów Biblioteki. Studenci mają możliwość korzystania ze zbiorów Akademickiej Biblioteki Cyfrowej, co wspiera ich samodzielną pracę naukową i rozwój kompetencji badawczych. Uczelnia wykorzystuje także platformę Microsoft Teams do prowadzenia zajęć zdalnych, konsultacji oraz komunikacji akademickiej. Informacje dla studentów publikowane są na stronach internetowych UJ, w mediach społecznościowych oraz poprzez dedykowane formularze online, m.in. dla osób z niepełnosprawnościami. Wybrane zajęcia realizowane są z wykorzystaniem platformy e-learningowej, co zapewnia elastyczność i dostępność w procesie kształcenia.

Sprzyjając rozwojowi naukowemu Uniwersytet Jagielloński w Krakowie na Wydziale Zarządzania i Komunikacji społecznej tworzy warunki do funkcjonowania wielu organizacji studenckich, które działają aktywnie w strukturach uczelni. Studenci kierunku ekonomia mają możliwość rozwijania swoich zainteresowań i kompetencji poprzez uczestnictwo w kołach naukowych, organizacjach wydziałowych oraz ogólnouczelnianych inicjatywach. Działalność ta obejmuje zarówno aktywność lokalną, jak i udział w ogólnopolskich oraz międzynarodowych konferencjach, projektach badawczych i wydarzeniach edukacyjnych, które wspierają rozwój umiejętności niezbędnych w pracy zawodowej takich jak: praca zespołowa, zarządzanie projektami, komunikacja interpersonalna czy organizacja. W Uczelni działa wiele kół naukowych reprezentujących różne dziedziny wiedzy, w tym dedykowane studentom kierunku ekonomia Studenckie Stowarzyszenie Ekonomistów, a także interdyscyplinarne inicjatywy studenckie. Studenci mogą uczestniczyć w konferencjach, warsztatach i projektach badawczych, prezentować wyniki swoich prac oraz publikować artykuły naukowe. Ich działalność koncentruje się na wspieraniu rozwoju naukowego poprzez realizację projektów badawczych, organizację seminariów, warsztatów oraz współpracę z instytucjami zewnętrznymi — m.in.

placówkami edukacyjnymi, fundacjami i organizacjami społecznymi. Działalność organizacji studenckich na Uniwersytecie obejmuje także współorganizację wydarzeń promujących uczelnię, takich jak Dni Otwarte, Festiwal Nauki czy akcje społeczne. Studenci mają realny wpływ na kształtowanie życia akademickiego, współtworzą kulturę dialogu i współpracy, a ich aktywność przekłada się na jakość kształcenia oraz budowanie wspólnoty akademickiej opartej na otwartości, zaangażowaniu i wzajemnym szacunku.

Uniwersytet Jagielloński zapewnia studentom szerokie możliwości rozwijania zarówno aktywności sportowej, jak i artystycznej, traktując je jako istotny element wspierania wszechstronnego rozwoju osobistego i społecznego. W obszarze sportu za organizację zajęć odpowiada Studium Wychowania Fizycznego i Sportu, które prowadzi regularne zajęcia wychowania fizycznego dla studentów, obejmujące różnorodne formy aktywności ruchowej. Funkcjonują również sekcje sportowe, umożliwiające rozwijanie pasji w zakresie sportów zespołowych i indywidualnych, a także uczelniany klub sportowy, w ramach którego studenci mogą reprezentować Uniwersytet w zawodach akademickich. Dodatkowo oferowane są zajęcia korekcyjne, skierowane do osób wymagających specjalnych ćwiczeń zdrowotnych, oraz specjalna oferta zajęć wychowania fizycznego dla studentów z niepełnosprawnościami, dostosowana do ich indywidualnych potrzeb i możliwości. Dzięki temu studenci mają możliwość rozwijania kondycji fizycznej, uczestniczenia w rywalizacji sportowej oraz korzystania z zajęć dostosowanych do własnych predyspozycji. W zakresie rozwoju artystycznego Uniwersytet Jagielloński wspiera pasje studentów poprzez działalność zespołów i organizacji. Zespół Pieśni i Tańca „Słowianki” umożliwia uczestnictwo w tradycyjnych formach tańca i śpiewu, popularyzując kulturę ludową, natomiast Chór Akademicki Uniwersytetu Jagiellońskiego daje możliwość rozwijania umiejętności wokalnych oraz udziału w koncertach i wydarzeniach kulturalnych o zasięgu krajowym i międzynarodowym.

Uniwersytet Jagielloński oferuje rozbudowane wsparcie w zakresie przedsiębiorczości, rozwoju zawodowego i aktywności studenckiej, dostosowane do potrzeb rynku pracy, wspierając rozwój kompetencji rynkowych studentów poprzez Biuro Karier, które prowadzi indywidualne spotkania z doradcami zawodowymi, umożliwiające uzyskanie informacji o sposobach aktywnego poszukiwania pracy, doksztalcania się oraz rozwoju zawodowego. Biuro wspiera studentów w przygotowaniu profesjonalnych dokumentów aplikacyjnych, określaniu predyspozycji zawodowych i przygotowaniu do procesu rekrutacji, a konsultacje mogą być prowadzone również w języku angielskim. Jednostka organizuje szkolenia podnoszące kompetencje twarde, takie jak obsługa programów komputerowych czy narzędzi marketingowych oraz kompetencje miękkie, w tym komunikatywność, praca zespołowa czy zarządzanie czasem. Studenci mają możliwość uczestniczenia w spotkaniach z mentorami – absolwentami Uniwersytetu, którzy dzielą się wiedzą i doświadczeniem z konkretnych branż. Biuro Karier dwa razy w roku organizuje Targi Pracy w formie stacjonarnej i online, umożliwiające bezpośredni kontakt z pracodawcami, udział w prezentacjach dotyczących otwartych rekrutacji i programów stażowych oraz konsultacje dokumentów aplikacyjnych. Ponadto jednostka prowadzi doradztwo dedykowane osobom ze szczególnymi potrzebami oraz odpowiada za monitorowanie losów absolwentów, analizując ich sytuację zawodową po ukończeniu studiów.

Uczelnia umożliwia odbycie praktyk zawodowych zgodnie z przejrzystymi procedurami, które są dostępne w systemie USOSweb oraz na stronach informacyjnych. Studenci mają przydzielonych opiekunów kierunkowych, którzy wspierają ich na każdym etapie realizacji praktyk. Programy studiów

są konsultowane z otoczeniem społeczno-gospodarczym, a uczelnia prowadzi monitoring losów zawodowych absolwentów w celu doskonalenia oferty dydaktycznej

Uniwersytet Jagielloński prowadzi kompleksowy system wsparcia dla osób z niepełnosprawnościami i szczególnymi potrzebami poprzez działalność Centrum Dostępności, które opracowuje i wdraża racjonalne usprawnienia w procesie kształcenia. Studenci mogą korzystać z indywidualnych konsultacji, wypożyczalni sprzętu wspierającego, wsparcia asystenta dydaktycznego oraz dedykowanych rozwiązań językowych. Centrum prowadzi także audyty informacyjno-nawigacyjne, przygotowuje opisy budynków i plany ewakuacji oraz organizuje szkolenia dla kadry akademickiej w zakresie dostępności i nowoczesnych metod dydaktycznych. Ważnym elementem systemu jest Studencki Ośrodek Wsparcia i Adaptacji „SOWA”, który zapewnia bezpłatną pomoc psychologiczną i działania profilaktyczne w obszarze zdrowia psychicznego, jednak studenci zgłaszają utrudniony dojazd w czasie zajęć, gdzie obowiązkowe jest pierwsze spotkanie stacjonarne, a „SOWA” jest otwarte w standardowych godzinach pracy oraz zbyt odległe terminy. Dodatkowo działa Dział ds. Bezpieczeństwa i Równego Traktowania – Bezpieczni UJ, zajmujący się szkoleniami oraz reagowaniem na zgłoszenia dotyczące naruszeń bezpieczeństwa i zasad równego traktowania.

Uniwersytet Jagielloński prowadzi aktywną współpracę międzynarodową w ramach programu Erasmus+, umożliwiając studentom wyjazdy na studia i praktyki zagraniczne oraz przyjmując studentów z innych krajów. Uczelnia realizuje różnorodne formy mobilności akademickiej, w tym program MOST oraz projekty wspierające rozwój kompetencji w ramach inicjatywy „Inicjatywa Doskonałości – Inicjatywa Badawcza”. Studenci mogą korzystać z programu Buddy, który wspiera integrację osób przyjeżdżających z zagranicy ze społecznością akademicką UJ. Na stronach internetowych uczelni dostępne są materiały w języku angielskim, a Biuro Współpracy Międzynarodowej oraz koordynatorzy Erasmus+ zapewniają wsparcie organizacyjne i informacyjne. Uniwersytet organizuje także wykłady profesorów wizytujących z zagranicy, co sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia i poszerzaniu perspektyw studentów.

Uniwersytet Jagielloński przeznacza znaczące środki na wsparcie materialne studentów, oferując szeroki wachlarz świadczeń socjalnych i motywacyjnych. Studenci mogą ubiegać się o stypendium socjalne, stypendium dla osób z niepełnosprawnościami, stypendium Rektora za wysokie wyniki w nauce oraz osiągnięcia naukowe, artystyczne lub sportowe, a także o zapomogi w przypadku trudnej sytuacji życiowej. Uczelnia podejmuje działania motywujące studentów do osiągania wysokich wyników, m.in. poprzez przyznawanie stypendiów specjalnych, nagród i wyróżnień dla aktywnych członków społeczności akademickiej oraz promocję ich sukcesów podczas wydarzeń uczelnianych. Dzięki temu Uniwersytet Jagielloński tworzy środowisko sprzyjające rozwojowi, zaangażowaniu i docenianiu różnorodnych talentów. Proces składania wniosków o świadczenia odbywa się w pełni elektronicznie poprzez system USOSweb, co oznacza, że procedura została zautomatyzowana i nie wymaga składania papierowych dokumentów.

Na Uniwersytecie Jagiellońskim funkcjonuje sformalizowany system składania skarg i wniosków, który umożliwia studentom zgłaszanie uwag dotyczących organizacji procesu kształcenia oraz innych aspektów życia akademickiego. Skargi i wnioski mogą być składane ustnie, pisemnie lub za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej, a ich adresatami są władze rektorskie, dziekańskie, kierownicy jednostek administracji lub organy samorządu studenckiego. Studenci mają również możliwość spotkania z osobami decyzyjnymi podczas dyżurów lub w indywidualnie ustalonych

terminach, a sprawy są rozpatrywane w trybie wewnętrznego postępowania wyjaśniającego, z naciskiem na ugodowe rozwiązania. W przypadku naruszeń prawa lub zasad etyki sprawy kierowane są do organów ścigania lub komisji dyscyplinarnych, w których zasiadają także studenci delegowani przez samorząd. Od decyzji administracyjnych dotyczących świadczeń pomocy materialnej przysługuje odwołanie do Odwoławczej Komisji Stypendialnej, a w sprawach indywidualnych wynikających z regulaminu studiów studenci mogą składać zastrzeżenia do Rektora, którego rozstrzygnięcie jest ostateczne.

W ramach działań edukacyjnych dotyczących bezpieczeństwa Uniwersytet Jagielloński włączył do programów studiów zajęcia z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy, przygotowujące studentów do odpowiedzialnego funkcjonowania w środowisku zawodowym. Uczelnia wdrożyła również zarządzenie Rektora dotyczące przeciwdziałania mobbingowi i dyskryminacji, które precyzuje zasady postępowania w przypadku wystąpienia niepożądanych zjawisk w społeczności akademickiej. Dokument ten określa procedury zgłaszania naruszeń oraz działania podejmowane w celu ochrony osób poszkodowanych. Dzięki temu Uniwersytet Jagielloński wzmacnia kulturę bezpieczeństwa i równego traktowania, zapewniając studentom i pracownikom warunki sprzyjające nauce i pracy.

Na Uniwersytecie Jagiellońskim kadra akademicka i administracyjna ma zapewnione warunki do rozwoju zawodowego poprzez udział w programach międzynarodowych, szkoleniach wewnętrznych oraz projektach. Regularnie organizowane są szkolenia dla kadry, m.in. w ramach Tygodnia Jakości Kształcenia, który obejmuje warsztaty, wykłady i konsultacje dotyczące doskonalenia procesu dydaktycznego, ewaluacji zajęć oraz wdrażania innowacyjnych metod nauczania. Uniwersytet prowadzi również działania w zakresie rozwoju jakości kształcenia poprzez Dział Rozwoju i Jakości Kształcenia, który koordynuje projekty, badania ankietowe i zajęcia e-learningowe. Dodatkowo uczelnia współpracuje z ekspertami i instytucjami zewnętrznymi, organizując szkolenia z zakresu zarządzania, prawa pracy, ochrony danych osobowych, komunikacji i obsługi procesów administracyjnych, tworząc środowisko sprzyjające rozwojowi kompetencji dydaktycznych, organizacyjnych i międzynarodowych. Należy stwierdzić, iż kompetencje kadry wspierającej proces nauczania i uczenia się, w tym pracowników laboratoryjno-technicznych, bibliotekarzy i kadry administracyjnej, odpowiadają potrzebom studentów i umożliwiają wszechstronną pomoc w rozwiązywaniu spraw studenckich. Samorząd Studencki Uniwersytetu Jagiellońskiego odgrywa istotną rolę w kształtowaniu standardów jakości kształcenia i funkcjonowania uczelni. Przedstawiciele studentów zasiadają w Senacie UJ, radach wydziałów, komisjach ds. jakości kształcenia oraz w komisjach stypendialnych i dyscyplinarnych, mając realny wpływ na decyzje dotyczące programów studiów, planów zajęć, organizacji procesu dydaktycznego oraz warunków socjalno-bytowych. Samorząd opiniuje zmiany w regulaminach studiów, uczestniczy w konsultacjach dotyczących strategii rozwoju uczelni i zgłasza postulaty oraz uwagi studentów zarówno poprzez swoich przedstawicieli, jak i bezpośrednio do władz wydziałów i uczelni. Uniwersytet Jagielloński deklaruje otwartość na dialog ze społecznością studencką i uwzględnia zgłaszane potrzeby w działaniach naprawczych i rozwojowych. Samorząd ma również możliwość ubiegania się o środki finansowe na realizację inicjatyw naukowych, kulturalnych i społecznych, a uczelnia wspiera działalność Rad Kół Naukowych, organizacji studenckich oraz wydziałowych samorządów, umożliwiając im organizację wydarzeń, konferencji, szkoleń i projektów integrujących środowisko akademickie. Dzięki temu Uniwersytet Jagielloński tworzy przestrzeń dla aktywnego współdecydowania studentów o sprawach uczelni, wspiera ich inicjatywy i dąży do zapewnienia warunków studiowania odpowiadających ich potrzebom i aspiracjom.

Uniwersytet Jagielloński prowadzi cykliczne ankiety ewaluacyjne zajęć dydaktycznych, realizowane w systemie USOSweb, które umożliwiają studentom ocenę prowadzących, organizacji zajęć oraz jakości przekazywanych treści. Studenci nie uczestniczą w formalnej ewaluacji pracy opiekunów roczników, w tym działań organizacyjnych podejmowanych w ramach opieki nad grupami. Wyniki ankiet są analizowane przez władze wydziałów i wykorzystywane do doskonalenia programów studiów oraz usprawniania procesu dydaktycznego. Studenci mają również możliwość zgłaszania swoich uwag i spostrzeżeń w ramach badania "Barometr Satysfakcji Studenckiej", jak również w bezpośrednich rozmowach z kadrą akademicką, opiekunami roczników oraz przedstawicielami samorządu studenckiego. Uwagi studentów dot. kadry dydaktycznej są brane pod uwagę, a uczelnia reaguje na zgłoszenia personalne, jednak studenci zgłaszają brak działania w zgłaszanych sprawach dotyczących programu studiów, zaawansowania przedmiotów czy sylabusów. Uczelnia deklaruje otwartość na dialog ze społecznością studencką i wprowadza część zmian w odpowiedzi na zgłaszane potrzeby.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.			
2.			
...			

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uniwersytet Jagielloński w Krakowie w kompleksowy sposób udziela wsparcia w procesie uczenia się podczas całego toku studiów na kierunku ekonomia. Wsparcie to jest prowadzone systematycznie, przybierając zróżnicowane formy, które są dostosowane do potrzeb studentów na ocenianym kierunku. Studenci otrzymują możliwość indywidualizacji studiów, rozwoju naukowego, społecznego i

zawodowego poprzez angażowanie się w działalność kół naukowych oraz rozwoju osobistego i organizacyjnego w ramach samorządu studenckiego. Należy stwierdzić, iż wsparcie studentów w procesie uczenia się zapewnia pomoc w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej oraz w udziale w tej działalności. Wsparcie organizacji studenckich przejawia się poprzez opiekę merytoryczną nad studentami oraz wsparcie organizacyjne i finansowe. Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest dostosowane do potrzeb różnych grup studentów szczególnie uzdolnionych czy studentów będących rodzicami. Uczelnia zapewnia właściwy system składania skarg i wniosków. Uczelnia prowadzi działania mające na celu bieżące monitorowanie wsparcia kierowanego do studentów poprzez ankietyzację, w której studenci mają możliwość oceniania zajęć dydaktycznych, w których brali udział, choć sytuacja faktyczna wskazuje, że obecne działania nie są wystarczająco efektywne pod kątem drobnych aspektów związanych z programem studiów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Uniwersytet Jagielloński na wydziale Zarządzania i Komunikacji wykazuje konsekwentne zaangażowanie władz w tworzenie środowiska akademickiego opartego na dialogu, otwartości i realnym wsparciu studentów, a wysoki poziom wrażliwości społecznej oraz ludzkie podejście do potrzeb wspólnoty studenckiej przekładają się na budowanie kultury zaufania, integracji i podnoszenia jakości kształcenia.

Rekomendacje

1. Rekomenduje się głębszą analizę ankiet studenckich celem zwiększenia efektywności wdrażania zmian w programie studiów z uwzględnieniem perspektywy studentów.
2. Rekomenduje się zwiększenie dostępności i elastyczności usług wsparcia studenckiego celem lepszego dostosowania do realnych potrzeb i możliwości studentów.

Zalecenia

Brak

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Informacja o studiach, w tym o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku ekonomia oraz o przyznanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia jest udostępniona dla zainteresowanych bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem, używanym przez odbiorców sprzętem i oprogramowaniem z wykorzystaniem przeznaczonej do tego strony internetowej. Zawiera zakładkę, w której znajdują się informacje w języku angielskim, co zapewnia dostęp do treści osobom, nie znającym języka polskiego, wychodząc naprzeciw potrzebom rosnącej liczby studentów z Ukrainy, co warto podkreślić również w języku ukraińskim, co stanowi

ważny gest otwartości i dyplomatycznej wrażliwości oraz ułatwia integrację i dostęp do informacji w społeczności akademickiej. Strona jest dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami poprzez możliwość zmiany kontrastu oraz wielkości liter. Na stronie Uczelni oraz w Biuletynie Informacji Publicznej dostępny jest program studiów, obejmujący: efekty uczenia się, plan studiów, opis procesu nauczania i uczenia się oraz charakterystyki weryfikacji i oceniania efektów uczenia się.

Strona internetowa jest przejrzysta i pozwala bez problemu znaleźć interesujące odbiorców informacje, w tym kontakt do poszczególnych działów.

Strona Uczelni zawiera większość kluczowych informacji z perspektywy studenckiej, kandydatów na studia oraz innych zainteresowanych kierunkiem pedagogika. Informacje ogólnodostępne obejmują cele kształcenia danego kierunku, kryteria rekrutacji, programy studiów, procedury rekrutacyjne, charakterystykę kierunku ekonomia i perspektywy zawodowe.

Szybkość i dostępność informacji zapewniają prowadzone przez pracowników portale społecznościowe, na których prezentowane są informacje o działaniach prowadzonych przez Wydział. Oprócz strony internetowej i mediów społecznościowych Uczelnia zapewnia dostęp do informacji o studiach na kierunku poprzez tradycyjne formy kontaktu: tablice ogłoszeń, informacje przekazywane przez pracowników dziekanatu.

Dodatkowo, uczelnia zapewnia dostęp do szczegółowych informacji o organizacji procesu kształcenia poprzez platformy cyfrowe takie jak USOSweb, gdzie studenci mogą sprawdzić harmonogram zajęć, terminy egzaminów, sylabusy oraz oceny. Informacje te są aktualizowane na bieżąco i dostępne z dowolnego miejsca, co wspiera elastyczność i samodzielność w planowaniu nauki.

Uczelnia prowadzi również aktywną komunikację poprzez oficjalne kanały w mediach społecznościowych (Facebook, Instagram, LinkedIn), gdzie publikowane są aktualności, wydarzenia wydziałowe, informacje o rekrutacji i działaniach promocyjnych. Dodatkowo, Biuro Promocji i Komunikacji UJ odpowiada za spójność przekazu, przygotowanie materiałów informacyjnych oraz kontakt z mediami i interesariuszami zewnętrznymi.

Uczelnia prowadzi formalne monitorowania aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców oraz podczas przeprowadzanych spotkań ze studentami, pracodawcami otrzymuje informacje o ewentualnych potrzebach uzupełnienia informacji dostępnej publicznie i na tej podstawie wprowadza działania naprawcze.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane /
-----	---	---------------------------	--

			<i>zalecenie niezrealizowane)</i>
1.			
2.			
...			

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Informacja o studiach na Uniwersytecie Jagiellońskim jest dostępna publicznie dla szerokiego grona odbiorców. Strona internetowa została przygotowana w sposób gwarantujący łatwość zapoznania się z nią, nie zawierając przy tym istotnych ograniczeń związanych z miejscem, czasem, używanym przez odbiorców sprzętem oraz oprogramowaniem. Układ strony internetowej umożliwia intuicyjne wyszukiwanie informacji przez różnych odbiorców. Uczelnia nie dysponuje kompletnymi narzędziami umożliwiającymi nieskrępowane korzystanie ze strony internetowej Uczelni przez osoby z niepełnosprawnością. W Uczelni prowadzone jest formalne monitorowanie aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców (kandydatów na studia, studentów, pracodawców), np. w zakresie oczekiwanej przez odbiorców szczegółowości informacji lub sposobu jej prezentacji, a wyniki monitorowania są wykorzystywane do doskonalenia dostępności i jakości informacji o studiach.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie stwierdzono.

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Wewnętrzny system zapewnienia jakości na kierunku ekonomia, tak jak dla wszystkich kierunków studiów prowadzonych w Uniwersytecie Jagiellońskim funkcjonuje w oparciu o regulacje zawarte w Zarządzenie nr 18 Rektora Uniwersytetu Jagiellońskiego z dnia 28 lutego 2025 roku w sprawie Uczelnianego Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia. Ocena dokumentów przedłożonych przez Uczelnię oraz rozmowy zespołu oceniającego z zespołem przygotowującym raport samooceny, a także z osobami odpowiedzialnymi za system zapewnienia jakości na ocenianym kierunku wskazuje, że: (1) wyznaczono osoby i zespoły osób sprawujących nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem ekonomia; (2) określono w sposób przejrzysty kompetencje i zakres odpowiedzialności tych osób i zespołów, w tym kompetencje i zakres odpowiedzialności w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości na kierunku ekonomia. Kierując się w dół w ramach struktury organizacyjnej Uczelni można wskazać na następujące osoby i zespoły osób, których obowiązki związane są z zapewnieniem jakości na studiach pierwszego i drugiego stopnia kierunku ekonomia:

- Rektor Uniwersytetu Jagiellońskiego;
- Pełnomocnik Rektora UJ ds. jakości kształcenia i Pełnomocnik Rektora UJ ds. programów studiów;
- Dziekan Wydziału Zarządzania i Komunikacji Społecznej UJ;
- Prodziekan ds. Dydaktyki;
- Pełnomocnik Dziekana WZiKS ds. Doskonalenia Jakości Kształcenia oraz Pełnomocnik Dziekana WZiKS ds. Ewaluacji Jakości Kształcenia;
- Stała Dziekańska Komisja Dydaktyczna, Wydziałowy Zespół ds. Doskonalenia Jakości Kształcenia, w skład którego wchodzi przedstawiciele Wydziałowej Rady Samorządu Studentów;
- Instytutowy (Instytut Ekonomii, Finansów i Zarządzania) Zespół Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia;
- Kierownicy kierunku ekonomia;
- Koordynatorzy kierunku ekonomia.

Począwszy od roku akademickiego 2024/2025 funkcję kierownika kierunku ekonomia pełnią: (1) dyrektor Instytutu Ekonomii, Finansów i Zarządzania; (2) zastępca dyrektora Instytutu Ekonomii, Finansów i Zarządzania ds. dydaktycznych – studia pierwszego stopnia; (3) zastępca dyrektora Instytutu Ekonomii, Finansów i Zarządzania ds. dydaktycznych – studia drugiego stopnia. Zgodnie z informacjami przekazanymi przez Uczelnię w raporcie samooceny (s. 104) ww. kierownicy posiadają kompetencje w zakresie projektowania, przeglądu i ewaluacji programu studiów, a także odpowiedzialność za jego zgodność z wymaganiami formalnymi, oczekiwaniami studentów oraz potrzebami rynku pracy. Zespół oceniający pozytywnie ocenia takie rozwiązanie, w którym każdy z obu stopni kierunku ekonomia ma swojego kierownika, a całość kierunku (studia pierwszego i drugiego stopnia) ma pod swoją pieczęć trzeci kierownik kierunku (dyrektor Instytutu). Koordynatorzy kierunku ekonomia (2 osoby) stanowią

techniczne wsparcie w zakresie sylabusów do zajęć. Przyjęte przez Uczelnię rozwiązanie: (1) pozwala na sprawowanie nadzoru merytorycznego, organizacyjnego i administracyjnego w sposób kompleksowy; (2) sprzyja efektywnemu monitorowaniu jakości kształcenia, szybszemu reagowaniu na pojawiające się potrzeby oraz skuteczniejszemu wdrażaniu działań doskonalących. Na poziomie Wydziału, w którym prowadzone są studia na ocenianym kierunku warto wskazać rolę Stałej Dziekańskiej Komisji Dydaktycznej, do której obowiązków należy opiniowanie i przygotowywanie wniosków w zakresie prowadzenia procesu dydaktycznego, reformy studiów, programów i procesu nauczania. Pełen zakres odpowiedzialności wszystkich wskazanych osób i zespołów osób odpowiedzialnych za zapewnienie jakości na ocenianym kierunku wynika z wewnętrznych regulacji Uczelni oraz dowodów pracy tychże osób i gremiów, które zostały przedłożone zespołowi oceniającemu, co prezentowane jest w dalszej części raportu.

Zatwierdzanie, zmiany oraz wycofywanie programu studiów pierwszego i drugiego stopnia na kierunku ekonomia dokonywane są w sposób formalny, w oparciu o oficjalnie przyjęte procedury, z uwzględnieniem odpowiedniego organu samorządu studenckiego. W tym obszarze należy wskazać przede wszystkim na Zarządzenie nr 70 Rektora Uniwersytetu Jagiellońskiego z dnia 7 lipca 2021 r. w sprawie zasad tworzenia i znoszenia studiów, wytycznych w zakresie projektowania programów studiów oraz zasad zmiany programów studiów na studiach pierwszego stopnia, drugiego stopnia oraz jednolitych studiach magisterskich z późn. zm. Zgodnie ze wskazanym zarządzeniem, to rektor tworzy studia na danym kierunku, stopniu i profilu na wniosek dziekana. Do wniosku musi być załączona opinia Zespołu ds. analizy programów studiów. Rektor wydaje zarządzenie w sprawie utworzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu, a projekt programu studiów przedkłada Senatowi Uniwersytetu Jagiellońskiego. W ww. zarządzeniu znajduje się procedura wprowadzania zmian i zniesienia kierunku studiów, a także lista najważniejszych obowiązków kierownika kierunku.

Uczelnia przedstawiła zespołowi oceniającemu m.in. następujące dowody potwierdzające pracę osób i zespołów osób na rzecz zapewnienia jakości na studiach pierwszego i drugiego stopnia na kierunku ekonomia:

- Notatka ze spotkania przedstawicieli Dyrekcji oraz Samorządu Studenckiego z dnia 04.07.2025 (omówienie zmian w programach studiów oraz dostosowanie ich do potrzeb studentów, np. Propozycja zmiany zajęć *rachunkowość na finanse*, propozycja nowych zajęć *proces cyfryzacji gospodarki*; propozycja zwiększenia wymiaru zajęć *statystyka matematyczna – podstawy* z 25 do 30 godzin ćwiczeń);
- Notatka ze spotkania konsultacyjnego z dnia 20.05.2025 (spotkanie z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego – Warszawski Instytut Bankowości z przedstawicielami Instytutu Ekonomii, Finansów i Zarządzania; spotkanie dotyczyło m.in. programu studiów pierwszego i drugiego stopnia kierunku ekonomia);
- Notatka ze spotkania konsultacyjnego z dnia 12.03.2025 (spotkanie z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego – Polskie Budownictwo Sportowe spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z przedstawicielami Instytutu Ekonomii, Finansów i Zarządzania; spotkanie dotyczyło wyłącznie programu studiów pierwszego i drugiego stopnia kierunku ekonomia celem dostosowania do oczekiwań rynku pracy);

- Notatka ze spotkania konsultacyjnego z dnia 26.02.2025 (spotkanie z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego – absolwentką Instytutu zatrudnioną w krakowskim przedsiębiorstwie z przedstawicielami Instytutu Ekonomii, Finansów i Zarządzania; celem spotkania było zidentyfikowanie obszarów wspomagających aktualizację programu studiów kierunku ekonomia, tak aby kompetencje absolwentów odpowiadały bieżącym i przyszłym potrzebom rynku pracy, w tym sektora finansowego);
- Notatka ze spotkania konsultacyjnego z dnia 31.01.2025 (spotkanie z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego – UNIQUA z przedstawicielami Instytutu Ekonomii, Finansów i Zarządzania; spotkanie dotyczyło m.in. programu studiów pierwszego i drugiego stopnia kierunku ekonomia);
- Notatki ze spotkania kierownika kierunku ekonomia (Prodziekan ds. Dydaktyki) z dnia 16.10.2024, 22.01.2025, 12.03.2025, 12.06.2025 i 05.11.2025 - spotkanie z dziekanem ds. Dydaktycznych (poruszane tematy: analiza treści programowych w kluczowych zajęciach; analiza opinii studentów i wyników ewaluacji przed wprowadzeniem zmian na kierunku ekonomia; identyfikacja kluczowych zewnętrznych interesariuszy; konieczność aktualizacji literatury w sylabusach; wprowadzenie aktywnych metod nauczania; kompetencje absolwenta kierunku ekonomia, które są współcześnie oczekiwane na rynku pracy; propozycje nowych zajęć fakultatywnych; współpraca ze szkołami średnimi);
- Notatka ze spotkania Instytutowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia z dnia 27.03.2025 (poruszane tematy: zwiększenie udziału praktyków w prowadzeniu zajęć; wykorzystanie AI w procesie dydaktycznym) oraz z dnia 08.01.2025 (ustalenia ze spotkania dotyczyły m.in. rozwiązań wzmacniających konsultowanie programu studiów pierwszego i drugiego stopnia kierunku ekonomia ze studentami i przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego);
- Protokoły z hospitacji zajęć;
- Roczny raport z przeglądu kształcenia na WZiKS UJ za rok akademicki 2024/2025 (załącznik do książki jakości kształcenia) - raport dotyczący kierunku ekonomia (analiza: wyników nauczania, frekwencji studentów, ocen prac i egzaminów dyplomowych, praktyk studenckich, poprawności przypisywania punktów ECTS do zajęć, sposobów weryfikowania efektów uczenia się, użyteczności efektów uczenia się na rynku pracy, sposobu informowania studentów i innych zainteresowanych (kandydatów, pracodawców) o efektach dla programu studiów oraz metodach sprawdzania i oceny efektów uczenia się, wyników hospitacji zajęć; lista działań doskonalących na kolejny rok akademicki, np. Luty 2026 - przegląd sylabusów pod kątem treści programowych i warunków zaliczenia, październik 2025 - przegląd strony internetowej Instytutu);
- Protokół z posiedzenia Rady Instytutu Ekonomii, Finansów i Zarządzania UJ z dnia 19 listopada 2025 (przykładowe tematy: procedura dyplomowania, zakres pytań na egzaminie dyplomowym, informacja o planowanej ocenie programowej PKA dla kierunku ekonomia);
- Wyniki monitorowania losów absolwentów kierunku ekonomia z roku 2023;

- Barometr satysfakcji studenckiej (wyniki z roku 2025 dla Wydziału).

Dodatkowo na spotkaniu zespołu oceniającego z osobami odpowiedzialnymi za politykę jakości na kierunku ekonomia ustalono, że: (a) realizowana jest pilotażowa inicjatywa, w ramach której kierownicy kierunku dokonują raz do roku przeglądu prac etapowych i sylabusów (według zespołu oceniającego działania te nie są w pełni skuteczne, co opisano w dalszej części kryterium 10.); (b) prace dyplomowe wraz z recenzjami są systematycznie poddawane wewnętrznej ocenie (m.in. zidentyfikowano obszary wpływające na niską jakość prac magisterskich i podjęto działania naprawcze, które aktualnie są realizowane w ramach seminariów).

Raport samooceny wskazuje, a spotkanie zespołu oceniającego ze studentami potwierdza, że studenci biorą udział w systematycznej ocenie programu studiów. Ich opinie są zbierane m.in. poprzez Barometr Satysfakcji Studenckiej oraz wewnętrzne ankiety jakości kształcenia, które służą do doskonalenia programu. Studenci uczestniczą również w pracach ciał kolegialnych i konsultacyjnych np. Rada Instytutu, gdzie mają możliwość zgłaszania uwag dotyczących kierunku. Na tej podstawie można uznać, że udział studentów w ocenie programu jest realny i systematyczny. W Uczelni prowadzona jest systematyczna ocena programu studiów pierwszego i drugiego stopnia na kierunku ekonomia, a w proces ten zaangażowani są zarówno interesariusze wewnętrzni jak i zewnętrzni. Zespół oceniający uzyskał także potwierdzenia ze strony przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego, nauczycieli akademickich, że uczestniczą w procesie doskonalenia kierunku studiów ekonomia. Studenci, nauczyciele i przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego wskazywali na przykłady wprowadzonych zmian w programie studiów pierwszego i drugiego stopnia ocenianego kierunku, których byli inicjatorami. Dodatkowo pracownicy w ramach inicjatyw np. ID.UJ uczestniczą w międzynarodowych konferencjach, budują zespoły i intensywnie pracują nad podnoszeniem jakości kształcenia. Program studiów ocenianego kierunku jest stale monitorowany pod kątem kompetencji kadry dydaktycznej, a dzięki szkoleniom kadra rozwija umiejętności i wdraża je w praktyce. Na jednym ze spotkań zespołu oceniającego wskazano na przykład nauczyciela akademickiego, który aktywnie uczestniczy w szkoleniach i wykorzystuje zdobytą wiedzę na zajęciach, stosując nowoczesne narzędzia, takie jak R, SPSS, MAXQDA 24, Paint X, Zotero, Kahoot czy Miro. Zespół oceniający stwierdza, że ma miejsce ustawiczne doskonalenie programu studiów kierunku ekonomia z uwzględnieniem najnowszych osiągnięć dydaktycznych oraz nowoczesnej technologii edukacyjnej. Natomiast na podstawie wniosków z analizy badania losów absolwentów wprowadzono szereg działań doskonalących na ocenianym kierunku, m.in. zwiększono liczbę wykładów konwersatoryjnych, zaktualizowano treści programowe przedstawiane na zajęciach, tak aby odzwierciedlały najnowsze dane i trendy rynkowe, oraz rozszerzono dostępność nowoczesnego oprogramowania wykorzystywanego w procesie dydaktycznym. Uczelnia przedstawiła wykaz wprowadzonych w ostatnich latach zmian w programie studiów pierwszego i drugiego stopnia kierunku ekonomia, które są wynikiem systematycznej oceny programu studiów z udziałem interesariuszy wewnętrznych oraz pracodawców. Przykładowo na studiach: (1) pierwszego stopnia: (a) dokonano przesunięć realizacji wybranych zajęć fakultatywnych w planie studiów (np. *finanse publiczne* zostały przeniesione z semestru czwartego na trzeci); (b) wprowadzono liczne zmiany w sylabusach do zajęć, polegające na doprecyzowaniu warunków uzyskania zaliczenia, uszczegółowiono metody prowadzenia zajęć; (2) drugiego stopnia: (a) wprowadzono nowe zajęcia obligatoryjne (np. *ekonomia behawioralna, zrównoważony rozwój w ekonomii, operational research*); (b) rozszerzono ofertę zajęć fakultatywnych (np. *energetyka w ekonomii, ekonomia pracy, ryzyko w działalności gospodarczej*); (c) zmieniono

wymiar godzinowy zajęć i/lub liczbę punktów ECTS dla zajęć (np. dla zajęcia z *rachunkowości* zwiększono ich wymiar z 45 do 60 godzin).

Zespół oceniający biorąc pod uwagę opisane wyżej informacje, analizując program studiów, sylabusy do zajęć i prace etapowe oraz egzaminacyjne dla wylosowanych zajęć stwierdza, że wewnętrzny system zapewnienia jakości na ocenianym kierunku (w tym prowadzona ocena programu studiów) nie jest w pełni skuteczny, gdyż: (1) kierunkowe i przedmiotowe efekty uczenia na studiach pierwszego i drugiego stopnia nie pokrywają wszystkich charakterystyk PRK lub nie wyrażają wymaganego zakresu i głębi perspektywy poznawczej przewidzianych w Polskiej Ramie Kwalifikacji; (2) nie dla wszystkich zajęć ma miejsce właściwy dobór metod weryfikacji przedmiotowych efektów uczenia się, który często nie jest doprecyzowany i dodatkowo mają miejsce sytuacje braku potwierdzenia weryfikacji efektów przewidzianych w sylabusie do zajęć. Ponadto system ten nie jest w pełni skuteczny w obszarze prawidłowego doboru nauczycieli akademickich do prowadzenia niektórych zajęć na studiach pierwszego i drugiego stopnia ocenianego kierunku. Nieskuteczność tą zespół oceniający upatruje w przydzielaniu obsady dydaktycznej bez należytej oceny zgodności dorobku publikacyjnego (dydaktycznego i/lub naukowego) lub doświadczenia zawodowego poza szkolnictwem z treściami programowymi danych zajęć.

Kierunek ekonomia nie był poddawany do tej pory zewnętrznej ocenie żadnej instytucji krajowej lub zagranicznej. Jakość kształcenia na studiach pierwszego i drugiego stopnia kierunku ekonomia jest po raz pierwszy poddana ocenie Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.			
2.			
...			

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo.

Uzasadnienie

Na studiach pierwszego i drugiego stopnia kierunku ekonomia zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku. Jakość kształcenia na kierunku ekonomia podlega po raz pierwszy zewnętrznej ocenie. Ocena kryterium 10 została obniżona z uwagi na następujące nieprawidłowości:

1. Wewnętrzny system zapewnienia jakości na studiach pierwszego i drugiego stopnia kierunku ekonomia nie gwarantuje kompleksowej oceny zgodności programu studiów z wymaganiami zawartymi w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. *w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji*, gdyż: (a) nie zostały uwzględnione wszystkie charakterystyki PRK w ramach kierunkowych efektów uczenia się; (b) przedmiotowe efekty uczenia bardzo często zostały sformułowane w sposób nieprawidłowy (niewłaściwe ujęcie efektów dla kompetencji społecznych, brak właściwego zakresu i głębi perspektywy poznawczej).
2. Wewnętrzny system zapewnienia jakości na studiach pierwszego i drugiego stopnia kierunku ekonomia nie jest w pełni skuteczny, gdyż: (a) sposoby weryfikacji efektów uczenia się dla zajęć są ustalone nieprawidłowo lub w sposób nieprecyzyjny; (b) nie wypracowano systemowego rozwiązania mającego na celu ocenę poprawności sposobu weryfikacji przedmiotowych efektów uczenia się oraz rodzaju i zakresu zadań zastosowanych dla danej formy weryfikacji osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się.
3. Wewnętrzny system zapewnienia jakości na studiach pierwszego i drugiego stopnia kierunku ekonomia nie zapewnia w pełni skutecznej obsady zajęć przez nauczycieli, których dorobek publikacyjny (dydaktyczny i/lub naukowy) i/lub doświadczenie zawodowe nabyte poza systemem szkolnictwa związane jest z treściami programowymi danych zajęć.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie stwierdzono.

Rekomendacje

Brak.

Zalecenia

1. Zaleca się w sposób systemowy tak dostosować wewnętrzne rozwiązania dotyczące systemu zapewnienia jakości kształcenia na kierunku, w tym w zakresie oceny programu studiów pierwszego i drugiego stopnia ekonomia, aby kierunkowe i przedmiotowe efekty uczenia się

stanowiące element programu studiów były w pełni zgodne z wymaganiami Polskiej Ramy Kwalifikacji.

2. Zaleca się zwiększenie skuteczności wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia na kierunku studiów pierwszego i drugiego stopnia ekonomia tak, aby: (a) poprawnie i kompleksowo dla zajęć były określane sposoby weryfikacji przedmiotowych efektów uczenia się; (b) cyklicznie były przeprowadzane oceny poprawności i skuteczności stosowanych przez nauczycieli sposobów weryfikacji przedmiotowych efektów uczenia się, w tym rodzaju i zakresu zadań w ramach danych form weryfikacji efektów uczenia się w kontekście wytycznych zawartych w sylabusach.
3. Zaleca się wprowadzenie skutecznych rozwiązań systemowych, które zapewnią prawidłową obsadę zajęć na studiach pierwszego i drugiego stopnia kierunku ekonomia.

5. Załączniki:

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej w formule ex post

Profil ogólnoakademicki

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Uczelnia prowadzi działalność naukową zgodną z koncepcją i celami kształcenia w zakresie dyscypliny lub dyscyplin do których jest przyporządkowany kierunek

Standard jakości kształcenia 1.3

Efekty uczenia się określone dla kierunku oraz dla poszczególnych zajęć są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiąmane przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Standard jakości kształcenia 1.3a

Efekty uczenia się określone dla kierunku oraz dla poszczególnych zajęć w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.3b

Efekty uczenia się określone dla kierunku oraz dla poszczególnych zajęć w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów prowadzących do uzyskiwania tytułu zawodowego inżyniera pozwalają na osiągnięcie wszystkich efektów inżynierskich zgodnie z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji.

Standard jakości kształcenia 2.1b

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się, w tym efektów inżynierskich.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 2.4

Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a

także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności tych z zakresu przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), egzamin dyplomowy, projekty dyplomowe (o ile są uwzględnione w programie studiów), prace dyplomowe (o ile są uwzględnione w programie studiów), studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym efektów inżynierskich w przypadku kierunków studiów prowadzących do uzyskiwania tytułu zawodowego inżyniera.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są

nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

www.pka.edu.pl

