

Załącznik nr 1

do uchwały nr 67/2019

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej

z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **ekonomia**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Szkoła Główna Handlowa w Warszawie

Data przeprowadzenia wizytacji: **8-9 grudnia 2025**

Warszawa, 2025

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	6
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	7
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	8
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	8
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	13
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	20
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	23
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	27
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	33
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	35
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	39
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	42
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	44
5. Załączniki:	49
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	49
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	49
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych oraz egzaminu dyplomowego	49

Część I – ocena losowo wybranych prac etapowych _____	49
Część II – ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____	49
Część II a – ocena losowo wybranych egzaminów dyplomowych w przypadku studiów pierwszego stopnia _____	49
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa _____	49
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena _____	49
Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego _	49

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr hab. Anna Wildowicz-Szumarska, członkini PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. Grażyna Trzpiot, ekspertka PKA
2. dr hab. Michał Przybyliński, ekspert PKA
3. mgr Marta Prusińska, ekspertka PKA ds. pracodawców
4. Julia Bednarska-Leśniak, ekspertka PKA ds. studenckich
5. Weronika Jasz, ekspertka PKA ds. studenckich – obserwatorka
6. mgr Kamil Bonas, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena programowa kierunku ekonomia, prowadzonego w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie, została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac na rok akademicki 2025/2026, zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej realizowanej w formie wizytacji stacjonarnej z wykorzystaniem narzędzi komunikowania się na odległość. Polska Komisja Akredytacyjna dokonała oceny jakości kształcenia na wizytowanym kierunku po raz kolejny. Poprzednia ocena programowa miała miejsce w roku akademickim 2018/2019 i zakończyła się wydaniem oceny wyróżniającej (uchwała nr 59/2018 Prezydium PKA z dnia 8 lutego 2018 r.).

Wizytację poprzedziło zapoznanie się zespołu oceniającego PKA z raportem samooceny przygotowanym i przekazanym przez władze Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie. Członkowie zespołu odbyli również spotkania organizacyjne, których celem było omówienie treści raportu samooceny, identyfikacja zagadnień wymagających doprecyzowania w trakcie rozmów z przedstawicielami Uczelni oraz ustalenie szczegółowego harmonogramu wizytacji. Na wniosek zespołu oceniającego Uczelnia udostępniła dodatkowe materiały uzupełniające, nieuwzględnione w raporcie samooceny.

Wizytacja rozpoczęła się spotkaniem zespołu oceniającego z władzami Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie oraz jednostki organizacyjnej odpowiedzialnej za prowadzenie kierunku ekonomia. Następnie odbyły się spotkania z zespołem przygotowującym raport samooceny, osobami studiującymi na kierunku (w tym przedstawicielami organów samorządu studenckiego oraz studenckich kół naukowych), nauczycielami akademickimi, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, a także osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości kształcenia, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia oraz publiczny dostęp do informacji.

W trakcie wizytacji dokonano ponadto oceny losowo wybranych prac etapowych i dyplomowych, przeprowadzono hospitację zajęć dydaktycznych oraz dokonano przeglądu bazy dydaktycznej wykorzystywanej w procesie kształcenia na kierunku ekonomia. Przed zakończeniem wizytacji

sformułowano wstępną ocenę stopnia spełnienia poszczególnych kryteriów oceny programowej. Spotkanie końcowe z władzami Uczelni poświęcone było podsumowaniu wizytacji oraz przedstawieniu dalszych etapów postępowania oceniającego.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	ekonomia	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia drugiego stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	ekonomia i finanse – 80% matematyka – 20%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry / 120 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ³ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	Nieobowiązkowa - 3 tyg., 90h, 3 ECTS	
Moduł kierunkowy (tzw. specjalność) / moduły kierunkowe realizowane w ramach kierunku studiów	-	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	53	-
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁴	960	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	61	-
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	93	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	83	-
Łączna liczba punktów ECTS i godzin zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość	nie dotyczy	-

Źródło: raport samooceny.

¹ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MEiN z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2022 poz. 2202).

³ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁴ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ⁵ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione częściowo

⁵ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja kształcenia na kierunku ekonomia, studia drugiego stopnia, wyróżnia się na tle innych kierunków prowadzonych przez Uczelnię szczególną dbałością o wysoki poziom i akademicki charakter prowadzonych zajęć. Wyraznym potwierdzeniem tego stwierdzenia są zapisy w analizie SWOT, zamieszczonej w raporcie samooceny na s. 56. Wśród słabych stron kierunku, na pierwszym miejscu wymieniony jest problem „postrzegania SGH jako uczelni o profilu biznesowym i finansowym, co może zniechęcać kandydatów zainteresowanych studiami o bardziej akademickim, analitycznym charakterze”. Kolejny zapis potwierdza przekonanie o elitarnym charakterze kierunku ekonomia. Studia prowadzone są wyłącznie w formie stacjonarnej.

Główne założenia koncepcji kształcenia, wraz z odniesieniami do konkretnych zapisów Strategii rozwoju SGH przedstawione są na s. 13. Przede wszystkim, kierunek stanowi realizację celu strategicznego 2.2.4 - wprowadzenie programu kształcenia w ramach oferty studiów magisterskich, adresowanego do studentów o zainteresowaniach naukowych. Na szczególną uwagę zasługuje tutaj porównywalność programów studiów z ofertą najlepszych uczelni ekonomicznych w USA i Europie. Cel ten jest realizowany dzięki współpracy SGH z wiodącymi uczelniami europejskimi w ramach programu Models and Methods of Quantitative Economics (QEM), stworzonego i finansowanego w latach 2018–2024 z grantu Komisji Europejskiej Erasmus Mundus. Program ten jest kontynuowany bez wsparcia zewnętrznego. W ramach programu uczelnie uzgodniły programy studiów i zapewniły możliwość transferu studentów, co prowadzi do wydawania wspólnego dyplomu. Specjalność QEM wykazuje wyraźną odrębność w ramach kierunku (m. in. niezależna rekrutacja), jednak zajęcia przeznaczone dla tej specjalności, prowadzone w języku angielskim, mogą być wybierane przez pozostałych studentów kierunku. Uczestnictwo we współpracy międzynarodowej w ramach QEM w znaczny sposób podnosi jakość kształcenia, zarówno bezpośrednio, jak i pośrednio. Warto zwrócić też uwagę na przedostatni zapis listy założeń, który podkreśla, że kierunek będzie nie tylko przygotowywał do dalszej kariery naukowej, ale kształcił także ekonomistów praktyków. Znajduje to potwierdzenie w opisaną na ss. 15-16 sylwetkę absolwenta.

Omawiając wspomniane, wymienione na s. 13, założenia należy podkreślić znaczny nacisk położony na tzw. metody ilościowe stosowane w badaniach ekonomicznych. Znajduje to odzwierciedlenie przede wszystkim w specjalności QEM. Uczelnia wyraźnie dostrzega rolę ilościowych narzędzi analitycznych w badaniach naukowych, lecz także w praktyce gospodarczej. Świadczy o tym przypisanie kierunku w części do dyscypliny matematyka.

Działalność naukowa uczelni jest związana z koncepcją i celami kształcenia i jest prowadzona w dyscyplinie ekonomia i finanse, w której Uczelnia posiada kategorię naukową B+. Uczelnia nie posiada natomiast kategorii naukowej w dyscyplinie matematyka i nie wykazuje badań w tej dyscyplinie. Znaczna część badań prowadzonych w Uczelni wykorzystuje aparat matematyczny, a nawet rozwija jego zastosowania. Można więc uznać, że niektóre z wątków badawczych mają charakter interdyscyplinarny. Z tego punktu widzenia ocena zasadności przypisania kierunku do matematyki nie jest jednoznaczna.

Uczelnia wyróżnia dwa rodzaje kierunkowych efektów uczenia się uzyskiwanych przez studentów kierunku ekonomia, studiów drugiego stopnia. Część efektów zaplanowana została dla wszystkich kierunków prowadzonych przez Uczelnię, a część wyłącznie dla kierunku ekonomia. Koncepcja ta, być może w zamyśle słuszna, została zrealizowana w sposób chaotyczny. Na podstawie przedstawionego zestawu efektów trudno jest bowiem dostrzec logikę przyświecającą jego tworzeniu. W pewnych przypadkach można wskazać nadrzędność (większą ogólność lub zakres) efektów wspólnych (oznaczonych jako O2) nad efektami odrębnymi dla kierunku (oznaczonymi jako K2), w innych przypadkach jest na odwrót. Tymczasem oba zestawy powinny mieć charakter rozłączny i tworzyć razem spójny, nie zawierający powtórzeń, zestaw efektów obowiązujących dla kierunku studiów.

Problem ten ilustruje kilka przykładów:

- 1) O2_W05 fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji oraz K2A_W07 ma pogłębioną wiedzę na temat rozwoju społeczno-gospodarczego. Efekt odrębny dla kierunku jest sformułowany znacznie bardziej szczegółowo niż efekt wspólny i w nim się zawiera. Jest to więc relacja, jaka powinna łączyć efekty dla zajęć lub grup zajęć z efektami kierunkowymi. Przy okazji należy zauważyć, że efekt O2 nie jest specyficzny. Jest to dosłowny zapis przeniesiony z charakterystyki PRK II stopnia z zakresu wiedzy odnoszący się do kontekstu. W tytule tabeli, skąd został zaczerpnięty, czytamy „należy odnosić do uczenia się w określonym zakresie wyższego wykształcenia”.
- 2) O2_U04 komunikować się z użyciem specjalistycznej terminologii nauk ekonomicznych i społecznych z różnorodnymi kręgami odbiorców oraz K2A_U10 umie komunikować się ze specjalistami w swojej dziedzinie, a także z osobami z różnych środowisk społeczno-zawodowych. Efekty są praktycznie tożsame, przy czym efekt odrębny sformułowany jest bardziej uniwersalnie. Efekt wspólny ograniczony jest do nauk społecznych.
- 3) O2_U07 samodzielnie planować i realizować własne uczenie się przez całe życie i ukierunkowywać innych w tym zakresie oraz K2A_U13 umie samodzielnie ukierunkować swoje dalsze uczenie się. Zakres efektu wspólnego jest tutaj szerszy. W tej sytuacji efekt odrębny staje się zbędny, bo skoro student nabył efekt O2_U07, to jednocześnie nabył umiejętności określone w K2A_U13, a nawet więcej.
- 4) O2_U06 kierować pracą zespołu oraz K2A_U11 umie podejmować decyzje kierownicze. Efekty są w zasadzie tożsame. Być może można wskazać istniejące między nimi różnice znaczeniowe, ale trudno wtedy orzec, jakie łączy je relacja.
- 5) O2_K06 myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy oraz K2A_K03 wykazuje się przedsiębiorczością. Jak wyżej.
- 6) O2_U03 biegle posługiwać się językiem obcym co najmniej na poziomie B2+ według Europejskiego Systemu Opisu Uczenia Językowego oraz w wyższym stopniu w zakresie terminologii specjalistycznej. K2A_U14 umie biegle posługiwać się przynajmniej jednym językiem obcym. Tutaj efekt odrębny sformułowany jest bardziej ogólnie niż efekt wspólny (i przez to nie spełnia wymagań PRK), jest więc zbędny.

Obie grupy efektów uczenia się nie są więc rozłączne i nie tworzą łącznie spójnego zestawu definiującego jednoznacznie kierunek studiów.

Innego rodzaju nieprawidłowością w formułowaniu efektów uczenia się jest ich dość powszechny brak specyfiki, wspomniany przy prezentowaniu przykładu 1. Dotyczy to obu rodzajów efektów. W przypadku efektów wspólnych, oprócz wymienionego już efektu O2_W05, wskazać tu można przede wszystkim efekt O2_W04 główne kierunki rozwoju dyscyplin naukowych istotnych dla programu uczenia. Można go umieścić w dowolnym programie studiów, niezależnie od dyscypliny naukowej i poziomu. Stanowi on swoistą tautologię, gdyż stanowiąc podstawowy element określający kierunek studiów, odwołuje się do programu studiów, który sam definiuje. Niespecyficznych efektów, przeniesionych w dosłowny sposób z PRK znaleźć można dużo więcej, przede wszystkim w grupie umiejętności i grupie kompetencji społecznych. Podobnie, brak specyfiki cechuje efekty z zestawu opracowanego wyłącznie dla kierunku ekonomia. Jako szczególny przykład można wskazać tutaj K2A_U01 umie wykorzystywać wiedzę w praktyce zawodowej, który nie określa nie tylko dyscypliny, ale także poziomu kształcenia. Z powodzeniem mógłby dotyczyć szkolnictwa zawodowego.

Przy okazji warto wskazać, że określenie nauki ekonomicznej i społecznej jest niewłaściwe z punktu klasyfikacji dyscyplin naukowych, ponieważ ekonomia (jako część dyscypliny ekonomia i finanse) zawiera się w naukach społecznych.

Kierunkowe efekty uczenia się są zgodne z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinie ekonomia i finanse, jak również z zakresem działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie. Brak jednak odniesień do dyscypliny matematyka, co jest niespójne z przypisaniem kierunku do dyscyplin naukowych.

Organizacja procesu nauczania, polegająca na dużej swobodzie studentów w wyborze zajęć, jak również fakt, że zajęcia prowadzone są dla wielu kierunków jednocześnie stanowi dość duże wyzwanie z punktu widzenia zapewnienia osiągnięcia przez studentów wszystkich zaplanowanych efektów uczenia się. Niestety, należy stwierdzić, że Uczelnia nie w pełni sprostała temu wyzwaniu. Przedstawiona na prośbę zespołu oceniającego macierz przyporządkowująca efekty kierunkowe do zajęć wskazuje, że na żadnych zajęciach nie jest osiągany efekt K2A_U11 umie podejmować decyzje kierownicze. Niektóre z pozostałych efektów przewidziane są wyłącznie dla zajęć do wyboru, co powoduje, że ich osiągnięcie nie jest zapewnione. Przykładem może tu być np. efekt K2A-U13 realizowany jest w ramach dwóch zajęć: zaawansowane metody probabilistyczne i statystyczne oraz teoria wzrostu. Pierwszy z nich znajduje się w grupie przedmiotów kierunkowych do wyboru, drugi w grupie przedmiotów związanych z kierunkiem, także do wyboru. Studenci, którzy nie wybiorą przynajmniej jednego z tych przedmiotów, nie osiągną wspomnianego efektu.

Efekty uczenia się sformułowane dla poszczególnych zajęć zostały sformułowane na ogół poprawnie. Są możliwe do osiągnięcia, a także sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. Często powtarzającym się mankamentem występującym na poziomie zajęć jest formułowanie efektów z zakresu kompetencji społecznych, które de facto opisują umiejętności. Konsekwentnie, są one przypisywane do kierunkowych efektów z zakresu kompetencji społecznych, co powoduje, że efekty kierunkowe z zakresu kompetencji społecznych są realizowane w bardziej ograniczonym stopniu niż założono, a wspomniana w poprzednim akapicie macierz powiązań powinna zostać zrewidowana. Jako przykład mogą tu posłużyć wymienione jako pierwsze w planie studiów zajęcia z grupy podstawowej - historia myśli ekonomicznej. W grupie kompetencji społecznych znajdujemy tam następujący zapis:

„W przypadku zainteresowania absolwenta pracą naukową historia myśli ekonomicznej służy:

1. dokonaniu przez niego wyboru własnego pola badawczego,

2. poprawnemu umiejscowieniu własnego pola badawczego w całokształcie myśli ekonomicznej „

Efekty te odniesiono do wspólnych efektów kierunkowych z zakresu kompetencji społecznych. W powyższym przykładzie:

1. Założone efekty nie są osiągane przez wszystkich studentów, jedynie tych zainteresowanych pracą naukową.
2. Nie ma tu mowy o nabyciu kompetencji społecznych, lecz o przeprowadzeniu jednorazowych działań.
3. Gdyby przyjąć, że chodzi tu o nabycie zdolności do przeprowadzenia tych działań, to są to właśnie umiejętności (bazujące na wiedzy), a nie kompetencje społeczne.

Zdarzają się także przypadki przyporządkowania efektów z zakresu wiedzy do umiejętności, np. w prawie gospodarczym jeden z efektów sformułowany następująco: „Student powinien rozumieć podstawową terminologię z zakresu prawa gospodarczego”, przypisano do grupy umiejętności.

Pomijając powyższe nieprawidłowości, zarówno efekty kierunkowe, jak i dla poszczególnych zajęć są zgodne z koncepcją i celami kształcenia, profilem ogólnoakademickim oraz odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji. Uwzględniają kompetencje badawcze, umiejętność komunikowania się w języku obcym i kompetencje społeczne niezbędne w działalności naukowej. Należy nadmienić, że Uczelnia podczas wizytacji zadeklarowała podjęcie kroków w celu wprowadzenia odpowiednich korekt do programu studiów. Przedstawiła także propozycję modyfikacji kierunkowych efektów w części odrębnej dla kierunku ekonomia. Propozycja ta nie uwzględnia wszystkich przedstawionych powyżej uwag i wymaga głębszego przemyślenia. W szczególności pomija efekty wspólne.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1⁶ (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego. Efekty uczenia się określone dla kierunku oraz dla poszczególnych zajęć są generalnie zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz odpowiadają profilowi ogólnoakademickiemu.

Powodem obniżenia oceny kryterium jest stwierdzenie następujących nieprawidłowości:

⁶W przypadku gdy propozycje oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać propozycję oceny dla każdego poziomu odrębnie.

1. Kierunkowe efekty uczenia się nie opisują koncepcji kierunku i celów kształcenia w sposób spójny, specyficzny i w pełni zgodny z Polską Ramą Kwalifikacji.
2. Kierunkowe efekty uczenia się nie zawierają odniesień do dyscypliny matematyka, do której przypisany jest kierunek.
3. Uczelnia nie zapewnia osiągnięcia przez studentów wszystkich zaplanowanych w programie studiów efektów uczenia się. Z macierzy przyporządkowującej efekty kierunkowe do zajęć wynika, że nie wszystkie z nich znalazły pokrycie w efektach przedmiotowych lub zostały przewidziane wyłącznie dla zajęć do wyboru, co powoduje, że ich osiągnięcie nie jest zapewnione.
4. Wśród efektów uczenia się sformułowanych dla zajęć występują efekty opisujące umiejętności, mylnie przypisane do kompetencji społecznych oraz efekty z zakresu wiedzy mylnie przypisane do umiejętności.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Na uwagę zasługuje konsekwencja Uczelni w realizacji celu strategicznego 2.2.4 - Wprowadzenie programu kształcenia w ramach oferty studiów magisterskich, adresowanego do studentów o zainteresowaniach naukowych. Cel ten stanowi element zapisanego w Strategii zobowiązania 2.2 - Oferta dydaktyczna SGH będzie zgodna z trendami naukowymi, rynkowymi i społecznymi, z zachowaniem wiodącej roli Uczelni w kształtowaniu liderów życia gospodarczego i społecznego. Stało się to możliwe przede wszystkim dzięki współpracy SGH z wiodącymi uczelniami europejskimi w ramach programu Models and Methods of Quantitative Economics (QEM), stworzonego i finansowanego w latach 2018–2024 z grantu Komisji Europejskiej Erasmus Mundus (SGH była jedyną polską uczelnią podejmującą takie wyzwanie). Program ten jest kontynuowany z powodzeniem bez wsparcia zewnętrznego. W ramach programu uczelnie uzgodniły programy studiów i zapewniły możliwość transferu studentów, co prowadzi do wydawania wspólnego dyplomu. Specjalność QEM wykazuje wyraźną odrębność w ramach kierunku (m. in. niezależna rekrutacja), jednak zajęcia przeznaczone dla tej specjalności, prowadzone w języku angielskim, mogą być wybierane przez pozostałych studentów kierunku, studiujących w języku polskim. Uczestnictwo we współpracy międzynarodowej w ramach QEM w znaczny sposób podnosi jakość kształcenia, zarówno bezpośrednio, jak i pośrednio. Koncepcja kształcenia w pełni akademickiego, opartego o sprawdzone wzorce międzynarodowe i potwierdzona ścisłą kooperacją z wiodącymi uczelniami europejskimi, w pełni zasługuje na wyróżnienie.

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się zapewnienie pełnej zgodności efektów uczenia się przewidzianych w programie studiów z Polską Ramą Kwalifikacji, usunięcie relacji zawierania i nadrzędności zachodzących pomiędzy tymi efektami oraz sformułowanie ich w sposób specyficzny, tak aby tworzyły spójny zestaw, w pełni odzwierciedlający koncepcję i cele kształcenia.

2. Zaleca się zapewnienie zgodności pomiędzy efektami uczenia się zaplanowanymi dla kierunku a przypisaniem kierunku do dyscyplin naukowych.
3. Zaleca się zapewnienie osiągnięcia przez studentów wszystkich efektów uczenia się przewidzianych w programie studiów.
4. Zaleca się właściwe przypisanie efektów uczenia się do odpowiedniej kategorii charakterystyk efektów uczenia się - tj. wiedzy, umiejętności lub kompetencji społecznych - w sposób zgodny z ich rzeczywistym zakresem i treścią.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe obejmują dwa przedmioty podstawowe – historia myśli ekonomicznej i prawo gospodarcze, obejmujące łącznie 9 punktów ECTS oraz 4 przedmioty kierunkowe – ekonometria stosowana zaawansowana, makroekonomia zaawansowana, mikroekonomia zaawansowana i optymalizacja zaawansowana (łącznie 28 punktów ECTS). Pozostałe zajęcia są wybierane z dość szerokiego zakresu. Program studiów zawiera zestawienia zajęć do wyboru tworzących specjalności, są to jednak tylko propozycje – student może wybrać inną kombinację zajęć i ukończy studia bez specjalności. Nazwy sugerowanych specjalności dobrze odzwierciedlają zakres proponowanych zajęć do wyboru: ekonomia i społeczeństwo, ekonomia ogólna, ekonomiczna analiza rynków finansowych, modele i metody ekonomii ilościowej.

W treściach zajęć kierunkowych oraz związanych z kierunkiem silnie zaakcentowany jest aspekt analityczny i badawczy, w szczególności dotyczy on zastosowań metod ilościowych, popartych odpowiednim wprowadzeniem teoretycznym.

Specjalność QEM, z powodu konieczności synchronizacji programów studiów pomiędzy uczestnikami programu, odbiega w niewielkim stopniu od układu zajęć dla kierunku ekonomia. Pula zajęć obowiązkowych jest nieco szersza, zawiera bowiem 8 przedmiotów kierunkowych, natomiast zajęcia podstawowe mogą zostać zastąpione wskazanymi przez koordynatora programu. Lista kierunkowych zajęć do wyboru jest nieco krótsza i różni się istotnie od listy proponowanej dla kierunku, gdyż zawiera prawie wyłącznie treści związane z praktycznymi zastosowaniami metod ilościowych, np. programowanie.

Studenci kierunku mogą korzystać z oferty specjalności QEM i w ten sposób poszerzać swe umiejętności w zakresie zastosowania metod ilościowych oraz kompetencje językowe.

Treści programowe są zgodne z koncepcją kształcenia oraz z aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w dyscyplinach do których kierunek jest przyporządkowany. Są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów, uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek.

Ocena zgodności treści programowych z efektami uczenia się, w szczególności ocena, czy zapewniają one uzyskanie wszystkich efektów uczenia się jest niejednoznaczna ze względu na nieprawidłowości wymienione w ocenie kryterium 1. Generalnie treści kształcenia są prawidłowo dobrane i zgodne z

zaplanowanymi efektami opracowanymi dla poszczególnych zajęć. Z konieczności ocena jest jednak negatywna, ponieważ w ocenie kryterium 1 stwierdzono, że program studiów nie zapewnia osiągnięcia wszystkich zaplanowanych efektów uczenia się. Wynika to z niewłaściwego sformułowania efektów kierunkowych i ich powiązań z efektami dla zajęć. Źródło problemu zostało więc wskazane w opisie kryterium 1 i tam sformułowano odpowiednie zalecenia naprawcze.

Studia trwają 4 semestry, w trakcie których student uzyskuje 120 punktów ECTS. Zgodnie z regulaminem studiów student ma prawo do uzyskania dodatkowych 6 punktów ECTS bez ponoszenia dodatkowych opłat. Nakład pracy konieczny do ukończenia studiów, mierzony łączną liczbą punktów ECTS, jak również nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć są generalnie poprawnie oszacowane. Warto jednak zwrócić uwagę na występujące tutaj drobne niekonsekwencje występujące w sylabusach. Nakład pracy studenta i jego struktura są nie zawsze tożsame w obu wersjach językowych tych samych zajęć. Np. w przypadku podstawowych zajęć z prawa gospodarczego w polskiej wersji oszacowany nakład pracy studenta wynosi 122 godziny, w angielskiej – 117. Inna jest też struktura nakładów pracy. Najbardziej rzuca się w oczy fakt, że w wersji anglojęzycznej przewidziano 30 godzin na przygotowanie się do egzaminu, natomiast w polskiej wersji taka pozycja nie występuje, pomimo, że również przewidziano tu 2 godziny na sam egzamin. Jest ona zapewne ukryta w pozostałych pozycjach, takich jak „inne (jakie?)” lub „analiza notatek”. Niemniej jednak fakt, że w przypadku niektórych zajęć kończących się egzaminem występuje pozycja przygotowanie się do egzaminu a w innych nie, może być dezorientujący. Niejednokrotnie występują sytuacje odwrotne – w sylabusie przewidziano przygotowanie się do egzaminu końcowego, natomiast nie przewidziano czasu na sam egzamin (np. ekonomia ludnościowa). W sylabusach występują także inne tego typu niekonsekwencje. W przypadku historii myśli ekonomicznej nie przewidziano pracy nad referatem/esejem, podczas gdy składa się on na 33% oceny końcowej. W anglojęzycznej wersji tych zajęć ocena końcowa wynika w 100% z egzaminu. Zastrzeżenia budzi też zapis, występujący konsekwentnie we wszystkich sylabusach przewidujący 15 godzin konsultacji, niezależnie od wymiaru zajęć.

Łączna liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów podana w raporcie samooceny s. 60 wynosi 960. Dokumentacja programu studiów utrudnia określenie jej rzeczywistej wartości, plan studiów nie zawiera bowiem informacji o liczbie godzin zajęć. Można ją ustalić na podstawie podanego wyżej zestawu zajęć, który jednak nie obejmuje seminarium magisterskiego i lektoratów. Przedmioty obowiązkowe obejmują 300 godzin, natomiast w przypadku zajęć obieralnych możliwe są różne warianty np. w ramach przedmiotów kierunkowych do wyboru student może wybrać dwa przedmioty po 4,5 punktu ECTS i 30 godzin, lub 3 przedmioty po 3 ECTS i 30 godzin. W obu przypadkach uzyska 9 ECTS, przy czym w pierwszym przypadku liczba godzin zajęć wyniesie 60, a w drugim 90. W przypadku przedmiotów związanych z kierunkiem liczby godzin nie podano, można je ustalić analizując sylabusy, ale sytuacja jest tutaj podobnie niejednoznaczna. Konstrukcja programu studiów uniemożliwia więc ustalenie liczby godzin zajęć, gdyż dla każdego studenta jest ustalana indywidualnie, a przedział możliwości jest dość szeroki.

Uczelnia sporządziła w trakcie wizytacji zestawienie godzin przedstawiające jeden z możliwych wariantów. Możliwe są jednak inne np.

- Przedmioty obowiązkowe: 300
- Przedmioty kierunkowe do wyboru z listy (24 ECTS, Uczelnia podała 210 godzin): 195 godzin (4 przedmioty po 4 ECTS, jeden za 3 ECTS i jeden za 5 ECTS)

- Przedmioty do wyboru z listy związanych z kierunkiem (15 ECTS, Uczelnia podała 150 godzin): 90 godzin (2 przedmioty po 4 ECTS i jeden za 3 ECTS)
- Pozostałe przedmioty do wyboru (13,5 ECTS, uczelnia podała szacunkowo 120 godzin): 90 godzin (3 przedmioty po 4,5 ECTS)
- Lektorat z języka obcego: 120
- Seminarium magisterskie: 60

W przedstawionym wariantcie student może uzyskać wymaganą liczbę punktów ECTS odbywając 855 godzin zajęć.

We wspomnianym zestawieniu Uczelnia skorygowała liczbę godzin jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia doliczając do podanej wcześniej liczby 960 konsultacje w wymiarze 550 godzin. Liczba ta wynika z doliczenia od 15 do 30 godzin konsultacji do każdego przedmiotu. Jest to rozwiązanie nierealistyczne, a także niezgodne ze stanowiskiem interpretacyjnym PKA. Konsultacje bowiem nie spełniają podstawowego warunku – nie są zajęciami. Warto w tym miejscu zacytować fragment uzasadnienia przywołanego stanowiska interpretacyjnego PKA z dnia 30 października 2025 r. (s.4):

„zajęcia realizowane przez nauczyciela akademickiego spełniają przesłankę bezpośredniego udziału, jeżeli: (...) godziny stanowiące podstawę naliczenia punktów ECTS objęte są, po stronie nauczyciela akademickiego, obowiązkiem prawnym obligującym go do zapewnienia dostępności kontaktu w czasie przeznaczonym na zajęcia.”

Na s. 6 wymaganie to jest bardziej rygorystyczne:

„Skoro kategoryzacja pracy nauczyciela akademickiego jako realizacja „godzin w kontakcie” zależy sine qua non od tego, czy daną pracę w ogóle można zakwalifikować jako prowadzenie zajęć w rozumieniu przepisów prawa, to nie ulega zatem wątpliwości, iż w przypadku prowadzenia, przez nauczyciela akademickiego zatrudnionego na uczelni, zajęć (realizacji czynności zawodowych jako godzin aktywności stanowiących podstawę naliczenia punktów ECTS), godziny tych zajęć powinny być uwzględnione jako godziny dydaktyczne, w ramach rozliczenia rocznego wymiaru zajęć dydaktycznych nauczyciela akademickiego (tzw. pensum).”

Gdyby ograniczyć się do przyjęcia pierwszego z tych podejść, można byłoby uznać, że zapisane w regulaminie pracy zobowiązanie pracownika do odbycia konsultacji nie wliczanych do pensum daje możliwość wliczenia tych konsultacji do „godzin kontaktowych”. W takiej sytuacji można przyjąć, że przeciętne pensum pracownika badawczo-dydaktycznego wynosi 210 godzin, co jest odpowiednikiem 7 zajęć po 30 godzin. W ciągu roku akademickiego, licząc godzinę tygodniowo, pracownik odbywa 30 godzin konsultacji, co oznacza, że na jedno, 30 godzinne zajęcia przypada przeciętnie ok. 4 godzin konsultacji. Założenie, że pracownik będzie prowadził konsultacje dla kilku zajęć jednocześnie jest niewłaściwe, tak więc przyjęcie 15 do 30 godzin konsultacji dla każdego zajęcia stanowi niezasadne zawyżenie.

Należy tu jeszcze przywołać punkt 1 wspomnianego stanowiska interpretacyjnego:

„Dla kwalifikacji danych zajęć jako prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów, konieczne jest przede wszystkim spełnienie warunków kwalifikacji danych godzin dydaktycznych, jako zajęć w rozumieniu przepisów prawa, to jest

określenie efektów uczenia się, treści programowych, sposobów weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się przez studenta i punktów ECTS.”

Tymczasem w sylabusach dla kierunku ekonomia nie określono, na czym polegać będą konsultacje.

Podsumowując, należy stwierdzić, że liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów jest istotnie niższa niż deklarowana przez Uczelnię, a co za tym idzie, odpowiadająca tym zajęciom liczba punktów ECTS nie spełnia zapisu art. 63 ust. 1 Ustawy.

Sekwencja zajęć, a także dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Strukturę zajęć pod tym względem przedstawiają tabele na s. 23 raportu samooceny. Dominującą formą zajęć jest wykład, co jest zrozumiałe przy stricte akademickiej koncepcji kształcenia, niemniej jednak warto rozważyć przesunięcie aktualnych proporcji w stronę form bardziej właściwych dla kształtowania umiejętności i kompetencji społecznych.

Program studiów umożliwia wybór zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS koniecznej do ukończenia studiów na danym poziomie, według zasad, które pozwalają studentom na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia.

Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie ekonomia i finanse, do której przyporządkowany jest kierunek studiów podana w tabeli na s. 60 raportu samooceny wynosi 93, jednak kilka stron dalej znajduje się zestawienie, gdzie w podsumowaniu podano liczbę 73. Ostatecznie, w trakcie wizytacji, Uczelnia skorygowała zestawienie redukując tę liczbę do 65. Należy ją uznać za właściwą. Uczelnia spełnia więc wymagania zapisane w art. 64 ust. 2 Ustawy.

Zajęcia poświęcone kształceniu w zakresie znajomości co najmniej jednego języka obcego obejmują lektorat w wymiarze 120 godzin. Poza tym studenci mogą wybierać zajęcia w języku angielskim, nie są one obligatoryjne. Wyjątek stanowi specjalność QEM, prowadzona w całości w języku angielskim.

Program studiów obejmuje zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych, którym przyporządkowano 5 punktów ECTS.

Program studiów zasadniczo nie obejmuje zajęć wyłącznie prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Wykłady prowadzone są w formie hybrydowej. Niektóre przedmioty w ramach puli ECTS swobodnego wyboru są oferowane w wersji e-learningowej lub blended learning z wykorzystaniem platformy e-sgh lub MS Teams. Ze względu na dowolność wyboru, trudno dokładnie określić skalę zjawiska, jest ono jednak marginalne.

W sylabusach, w pozycji metody prowadzenia zajęć znajdujemy zapis: patrz oferta indywidualna. Metody kształcenia określone są w sposób ogólny w części dotyczącej efektów uczenia się. Dominuje forma wykładu. Zapisy obejmują wykład tradycyjny, wykład konwersatoryjny (z aktywnością studentów) i wykład z wykorzystaniem technik multimedialnych. Na ćwiczeniach przewidziano zazwyczaj rozwiązywanie zadań i testów. Pojawiają się inne metody, np. studium przypadku, debata, prezentacja referatu, metoda inscenizacji, grupowe rozwiązywanie przykładów, seminarium. Są to jednak przypadki niezbyt częste, biorąc pod uwagę szeroką ofertę zajęć do wyboru. W wielu przypadkach np. historii myśli ekonomicznej, wykład jest przewidziany jako metoda osiągania efektów z zakresu umiejętności i kompetencji społecznych. Na tym tle wyróżniają się ćwiczenia z

wykorzystaniem oprogramowania i sprzętu komputerowego, gdzie stosowane są profesjonalne narzędzia takie jak Matlab, Stata, Statistica i R.

W zakresie metod nauczania Uczelnia prezentuje tradycyjny model, w którym ciężar nabywania wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych spoczywa na studencie. Hospitacje zajęć, przeprowadzone przez zespół oceniający potwierdzają to spostrzeżenie. Dominuje wykład, a hybrydowa forma zajęć powoduje, że frekwencja na miejscu jest niska lub zerowa. Aktywność studentów jest zróżnicowana i zależy od indywidualnej postawy studenta. Takie podejście zapewnia utrzymanie wysokiego poziomu kształcenia wyłącznie przy odpowiedzialnym i zaangażowanym podejściu studentów. Stosowane metody umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej w zakresie dyscyplin, do których kierunku jest przyporządkowany. Nauczyciele akademicki, obecni na spotkaniu z zespołem oceniającym jednogłośnie potwierdzili, że wybór stosowanych metod jest z ich punktu widzenia właściwy.

W sylabusach dla lektoratów brak jest informacji na temat stosowanych metod dydaktycznych. Z informacji uzyskanych w trakcie wizytacji i znajdujących się na stronie internetowej wynika, że są one różnorodne i umożliwiają uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2+.

W programie studiów drugiego stopnia przewidziano nieobowiązkowe praktyki studenckie w ramach przedmiotów do wyboru - 90 godz. (3 ECTS). Praktyki mogą być realizowane po ukończeniu pierwszego semestru studiów. Praktyki wybierane są przez studentów bardzo rzadko. W ostatnich trzech latach żaden ze studentów nie zrealizował praktyk, a w latach 2015-2025, łącznie praktyki wybrało sześciu studentów. Wobec powyższego i braku dzienników oraz sprawozdań z praktyk, niemożliwa była szczegółowa analiza dokumentacji sprawozdawczej.

Praktyki realizowane są w oparciu o publicznie dostępny Regulamin Studenckich Praktyk Zawodowych w SGH. W regulaminie określono zasady realizacji praktyki, nadzoru nad ich realizacją, obowiązki opiekunów praktyk, zaliczania oraz zatwierdzania miejsc praktyk wybranych przez studentów. Przewidziano także możliwość zaliczenia praktyki na podstawie pracy zawodowej lub stażu/wolontariatu. Praktyki mogą być realizowane w podmiotach gospodarczych w kraju lub zagranicą, a także w SGH (wymagana jest zgoda dziekana). Uczelnia zapewnia studentom wsparcie w poszukiwaniu miejsc praktyk m.in. w podmiotach współpracujących z kierunkiem. W ostatnich latach praktyki realizowane były w Głównym Urzędzie Statystycznym i Narodowym Banku Polskim. Regulamin praktyk nie przewiduje obowiązkowych hospitacji praktyk, ale postanowienia umowy o realizacji praktyk przewidują współpracę opiekunów po obu stronach – co stanowi pośredni instrument nadzoru.

Obsługą umów praktyk zajmuje się Dział Organizacji Dydaktyki. Szczególne kompetencje przypisano również opiekunowi praktyk, który zatwierdza Sprawozdanie z realizacji studenckiej praktyki zawodowej i ocenia stopień osiągnięcia efektów uczenia się. Kompetencje opiekuna praktyk po stronie uczelni zapewniają ich prawidłową realizację.

Dla praktyk opracowano sylabus, w którym określono efekty uczenia się, które mają osiągnąć studenci. Efekty szczegółowe obejmują m.in. poznanie zasad funkcjonowania organizacji i sektora, stosowanie wiedzy teoretycznej w zadaniach analitycznych, współpracę w zespole, budowanie sieci kontaktów i rozwój postaw zawodowych (pracowitość, odpowiedzialność, etyka). Efekty przewidziane dla praktyk są zgodne z koncepcją i celami kształcenia, jak również z efektami kierunkowymi, oraz są specyficzne.

Treści programowe przypisane dla praktyk, wymiar praktyk, liczba przypisanych im punktów ECTS oraz umiejscowienie praktyk w programie studiów, a także dobór miejsc praktyk pozwalają na osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Praktyki nie podlegają systematycznej ewaluacji z udziałem studentów jak to ma miejsce w przypadku każdego przedmiotu. Jest to element do wprowadzenia. Ewaluacja powinna dotyczyć m.in. programu praktyk, osób sprawujących nadzór nad praktykami z ramienia uczelni oraz opiekunów praktyk, realizacji praktyk, efektów uczenia się osiąganych na praktykach. Wyniki tej systematycznej oceny, dokonywanej z udziałem studentów, powinny być wykorzystywane w ustawicznym doskonaleniu programu praktyk i ich realizacji. Mimo fakultatywnego charakteru praktyk jest to element do wprowadzenia.

Zajęcia odbywają się w ciągu tygodnia, a stosunkowo niewielka ich liczba umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się oraz prawidłową weryfikację i ocenę efektów uczenia się. Dodatkowo, szeroka oferta zajęć do wyboru umożliwia studentom elastyczne planowanie zajęć.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie ekonomia i finanse, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie.

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Metody kształcenia są dostosowane do specyfiki kierunku, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej i udział w tej działalności.

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Efekty uczenia się praktyk są spójne z koncepcją i celami kształcenia, ukierunkowane i specyficzne; treści praktyk, ich wymiar, liczba ECTS i miejsce w planie studiów oraz dobór placówek zapewniają osiągnięcie tych efektów. Organizacja i nadzór nad praktykami odbywają się według formalnie przyjętych i opublikowanych zasad. Uczelnia zapewnia miejsca praktyk oraz posiada kryteria akceptacji miejsc zgłoszonych przez studentów.

Powodem obniżenia oceny kryterium jest stwierdzenie następujących nieprawidłowości:

1. Liczba godzin zajęć na studiach stacjonarnych wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów jest istotnie niższa niż deklarowana przez Uczelnię, a co

za tym idzie, odpowiadająca tym zajęciom liczba punktów ECTS nie spełnia zapisu art. 63 ust. 1 Ustawy.

2. Nie jest prowadzona systematyczna ewaluacja praktyk z udziałem studentów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

1. Ustalenie minimum programowego w ramach konsorcjum EMJMD QEM gwarantuje utrzymanie tych zajęć na wysokim poziomie merytorycznym i aktualizację przekazywanych treści. Prowadzący dzielą się materiałami z zajęć (np. slajdy, skrypt, prace domowe).
2. Regularna wymiana wiedzy i pomysłów pomiędzy partnerami uczelni dotyczy także rozwoju programów studiów. W ramach konsorcjum EMJMD QEM dokonuje się ona na spotkaniach Joint Graduate Committee. Spotkania odbywają się kilka razy w roku. Ponadto Uczelnia rozpoczęła współpracę z Alliance for Data, Evaluation, and Policy Training (ADEPT), w szczególności w programie MicroMaster z Massachusetts Institute of Technology.
3. Oferowanie wspólnych wykładów (online) prowadzonych przez zaproszonych gości dostępnych dla studentów kilku uczelni partnerskich. W ramach konsorcjum EMJMD QEM w takiej formule odbył się np. cykl wykładów prof. Herve Moulin z University of Glasgow.
4. Program Młody Naukowiec SGH wspierający rozwój studentów pod kątem przyszłej pracy naukowo-badawczej. Studenci piszą pierwsze teksty naukowe pod okiem kadry i otrzymują wsparcie finansowe. Studenci kierunku ekonomia regularnie biorą udział w tym programie.
5. Możliwość bezpłatnego wyboru równoważnych zajęć w języku angielskim dla studentów studiujących na studiach w języku polskim, wynikająca z wysokiego stopnia umiędzynarodowienia studiów.

Rekomendacje

1. Rekomenduje się ujednolicenie zapisów dotyczących nakładu pracy studenta, zawartych w sylabusach.
2. Rekomenduje się stosowanie w szerszym zakresie nowoczesnych metod dydaktycznych, aktywizujących studentów.
3. Rekomenduje się rewizję stosowanych metod dydaktycznych pod kątem efektywnego osiągania efektów uczenia się z zakresu umiejętności i kompetencji społecznych.

Zalecenia

1. Zaleca się dostosowanie programu studiów do wymagań zapisanych w art. 63 ust. 1 Ustawy.
2. Zaleca się wprowadzenie systematycznej ewaluacji praktyk z udziałem studentów dotyczącej m.in. programu praktyk, osób sprawujących nadzór nad praktykami z ramienia uczelni oraz opiekunów praktyk, realizacji praktyk, efektów uczenia się osiąganych na praktykach, której wyniki będą wykorzystywane w doskonaleniu programu praktyk i ich realizacji.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są przejrzyste i selektywne oraz umożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się. Są bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku. Połowa miejsc zarezerwowana jest dla najlepszych absolwentów studiów I stopnia SGH, druga połowa dla osób, które osiągną najlepsze wyniki egzaminu kompetencyjnego. Odrębna rekrutacja prowadzona jest na specjalność QEM, gdzie w ramach konsorcjum opracowano kompleksową, wieloaspektową ocenę kompetencji na podstawie przedstawionych przez kandydata dokumentów. Rekrutacja na tę specjalność możliwa jest także już po przyjęciu na uczelnię, na podstawie wyników pacy zaliczeniowych.

Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów określone są uchwałą Senatu i zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz oceny ich adekwatności do efektów uczenia się określonych w programie studiów. Do tej pory na kierunku ekonomia takie przypadki nie miały miejsca.

Warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej określone są w Regulaminie studiów i umowach dotyczących wymiany studentów. Zapewniają one możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności do efektów uczenia się określonych w programie studiów.

Informacje o metodach weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się podane są w sylabusach w dwóch miejscach. Po pierwsze, w punkcie C pod każdym zadeklarowanym efektem uczenia się jest podana metoda weryfikacji. Po drugie, w końcowej części umieszczono punkt J – elementy oceny końcowej. Informacje podane w obu miejscach nie są spójne. Np. w przypadku prawa gospodarczego w punkcie J podano, że 100% oceny stanowi egzamin testowy (20 pytań zamkniętych). Tymczasem w punkcie C oprócz testu podane są inne metody weryfikacji np. kolokwium pisemne (pytania otwarte, zadania). Dodatkowo, pojawia się tu problem weryfikacji umiejętności (np. formułować problemy prawne) za pomocą testu złożonego z 20 pytań zamkniętych. W anglojęzycznej wersji sylabusu w części J podano, że ocena z egzaminu stanowić będzie tylko 65% oceny końcowej, pozostałe 35% to projekt grupowy. Tego typu niezgodności pojawiają się bardzo często.

W tej sytuacji dokładna ocena częstości stosowania poszczególnych metod weryfikacji jest niemożliwa. Generalnie, formy weryfikacji wykazują pewne zróżnicowanie, jednak dominuje forma egzaminu pisemnego.

W przypadku zajęć: Optymalizacja Zaawansowana, Zaawansowane metody probabilistyczne i statystyczne oraz Mikroekonomia Zaawansowana egzaminy przeprowadzane i oceniane są wspólnie z partnerami w ramach konsorcjum EMJMD QEM. Taka praktyka pozwala na obiektywne porównanie poziomu osiągniętego przez studentów z partnerami i zaproponowanie studentom dodatkowych możliwości np. wyjazdów, stypendiów itp. Egzaminy są opracowywane wspólnie w grupie wybranych partnerów. Studenci piszą egzaminy dokładnie w tym samym czasie. Egzaminy są sprawdzane przez wybranego partnera (ewentualnie krzyżowo przez wybranego partnera i lokalnego prowadzącego).

Stosowane formy umożliwiają skuteczną weryfikację, są bezstronne, rzetelne oraz zapewniają porównywalność ocen. Umożliwiają także sprawdzenie i ocenę przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, np. eseje. Z powodu częstych niejednoznaczności zapisów w sylabusach nie można ich jednak uznać za przejrzyste i wiarygodne.

W przypadku praktyk przyjęte mechanizmy weryfikacji i oceny efektów uczenia się, umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia ich osiągnięcia przez studentów. W ostatnich trzech latach żaden ze studentów nie zrealizował praktyk, a w latach 2015-2025, łącznie praktyki wybrało sześciu studentów. Wobec powyższego i braku dzienników oraz sprawozdań z praktyk, niemożliwa była szczegółowa analiza dokumentacji sprawozdawczej.

W przypadku lektoratów przewidziano kolokwium (60% oceny końcowej) oraz wypowiedzi, prace pisemne, aktywność (łącznie 40%). W części C sylabusu informacje te są uszczegółowione. Można stwierdzić, że wymienione metody umożliwiają sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2+, w tym terminologii specjalistycznej.

Zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się określa Regulamin studiów, w szczególności par. 24. W sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się studenci mogą zwracać się do pełnomocników Rektora: Pełnomocnika do spraw Praw i Obowiązków Studentów oraz - w części - Pełnomocniczki Rektora do spraw Studentów i Doktorantów Cudzoziemców. Pełnomocnicy Rektora są w stałym kontakcie z Rzecznikiem Praw Studenta. Studenci mogą też spotykać się z dziekanami lub prodziekanami studiów. Postępowanie w takich sytuacjach określa Regulamin studiów. Procedury opisane są na ss. 48-49 raportu samooceny.

Pracownicy mają dostęp do Jednolitego Systemu Antyplagiatowego w którym mogą weryfikować prace pisemne (nie tylko prace dyplomowe). Kwestie związane z etycznym zachowaniem się na egzaminach reguluje Zarządzenie nr 45 z dnia 22 września 2006 r. w sprawie zasad przeprowadzania egzaminów pisemnych (w tej chwili procedowana jest jego nowa wersja). Kwestie związane z wykorzystywaniem narzędzi sztucznej inteligencji reguluje Zarządzenie Rektora nr 5 z dn. 5.02.2024 ws. wprowadzenia Zasad wykorzystania sztucznej inteligencji przy przygotowywaniu prac pisemnych w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie.

Podczas weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się nie są wykorzystane narzędzia zdalne.

Zasady i stosowane procedury dyplomowania zostały opisane na ss. 26-27 raportu samooceny. Są one trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Wymagania merytoryczne i formalne dla pracy dyplomowej oraz tryb jej składania i oceny określa załącznik nr 1 do regulaminu studiów. Zapisano tam, że „praca magisterska powinna prezentować wiedzę studenta w dyscyplinie nauki i praktyki związanym z kierunkiem studiów, w tym krytyczne rozumienie teorii i zasad jej stosowania, a także wykazywać, że student posiada umiejętności niezbędne do rozwiązywania zaawansowanych problemów ze sfery teorii lub praktyki oraz umiejętność tworzenia tekstu problemowego.”

Zasady stosowane w przypadku specjalności QEM różnią się w szczegółach pomiędzy uczelniami. Różnice te dotyczą m.in. objętości pracy magisterskiej, zakresu recenzji, przebiegu egzamin oraz skali ocen. Zachowane są jednakże podstawowe elementy zapewniające jakość kształcenia, m. in. spełniony jest cytowany powyżej wymóg określony w załączniku do regulaminu studiów. W ramach konsorcjum

EMJMD QEM istnieje funkcja kopromotora lub recenzenta pracy magisterskiej z uczelni partnerskiej. Magistranci mają dostęp do wskazówek i uwag dodatkowego promotora lub recenzenta z uczelni partnerskiej.

Efekty uczenia się osiągnięte przez studentów są uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz ich wyników, projektów, prac dyplomowych i dzienników praktyk. Prace etapowe przechowują wykładowcy. Przeprowadzona wizytacja kierunku ekonomia wykazała dość niską sprawność systemu archiwizacji. Problem ten objawił się trudnością w ustaleniu, jakie zajęcia zostały uruchomione i czy brali w nich udział studenci kierunku ekonomia.

Rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac egzaminacyjnych, etapowych, projektów itp., a także prac dyplomowych oraz stawiane im wymagania są dostosowane do poziomu i profilu studiów, efektów uczenia się oraz dyscypliny ekonomia i finanse oraz - zdecydowanie rzadziej – dyscypliny matematyka. Szczególnie wyróżniają się tutaj prace dyplomowe studentów specjalności QEM.

Przeprowadzona przez zespół oceniający analiza wybranych prac etapowych wykazała, że wystawione oceny są bezstronne, rzetelne, porównywalne i zasadne.

Studenci są autorami/współautorami publikacji naukowych. Co roku jedna z osób studiujących na kierunku ekonomia publikuje rozdział w pracy zbiorowej powstałej w ramach programu „Młody naukowiec SGH”. Mniej więcej co roku powstaje też inna publikacja tego rodzaju, co biorąc pod uwagę liczebność kierunku, dobrze świadczy o zaangażowaniu studentów w prace badawcze. Absolwenci kierunku są poszukiwani na rynku pracy i osiągają wysokie pozycje nie tylko w środowisku akademickim, ale także w instytucjach zajmujących się prowadzeniem analiz ekonomicznych, często działających w skali globalnej.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się, a stosowane metody weryfikacji i oceny umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się.

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk, egzamin dyplomowy, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe związane z kierunkiem studiów, jak również

udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Powodem obniżenia oceny kryterium jest dość częste występowanie w sylabusach niejednoznaczności dotyczących stosowanych metod weryfikacji efektów uczenia się. Polegają one na wyraźnych różnicach pomiędzy zapisami w punktach C i J. Nie można więc uznać, że system weryfikacji efektów uczenia się umożliwia rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

1. Przeprowadzanie wspólnych egzaminów i wspólne ocenianie na wybranych przedmiotach (1 lub 2 semestr) z partnerami w ramach konsorcjum EMJMD QEM. Taka praktyka pozwala na obiektywne porównanie poziomu osiągniętego przez studentów z partnerami i zaproponowanie studentom dodatkowych możliwości np. wyjazdów, stypendiów itp. Egzaminy są opracowywane wspólnie w grupie wybranych partnerów. Studenci piszą egzaminy dokładnie w tym samym czasie. Egzaminy są sprawdzane przez wybranego partnera (ewentualnie krzyżowo przez wybranego partnera i lokalnego prowadzącego).
2. Funkcja kopromotora lub recenzenta pracy magisterskiej z uczelni partnerskiej, która w ramach konsorcjum EMJMD QEM funkcjonuje pod nazwą Reader. Magistranci mają dostęp do wskazówek i uwag dodatkowego promotora lub recenzenta z uczelni partnerskiej. Jest to jeden z powodów wyróżniającego się poziomu merytorycznego i formalnego prac magisterskich na specjalności QEM.

Rekomendacje

1. Rekomenduje się rewizję metod weryfikacji efektów uczenia się w celu zaplanowania metod bardziej odpowiednich dla weryfikacji efektów uczenia się z zakresu umiejętności i kompetencji społecznych.
2. Rekomenduje się usprawnienie systemu archiwizacji prac etapowych.

Zalecenia

Zaleca się usunięcie niezgodności w sylabusach pomiędzy zapisami dotyczącymi metod weryfikacji efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Kadrę dydaktyczną na kierunku ekonomia w roku akademickim 2025/2026 stanowią nauczyciele akademicki wykazujący dorobek z zakresu dziedziny nauk społecznych w następujących dyscyplinach: ekonomii i finanse, nauki o zarządzaniu i jakości, dodatkowo z dyscypliny nauk prawnych. Uczelnia przedstawiała dokumentację 34 nauczycieli akademickich głównie z jednego Kolegium, istotnego dla zajęć na kierunku ekonomia, tj. z Kolegium Analiz Ekonomicznych.

Zespół nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku ekonomia składa się z: 9 profesorów (w tym 1 na pierwszym etacie w innej Uczelni) w dyscyplinie ekonomia i finanse, jeden profesor reprezentuje nauki o zarządzaniu i jakości oraz jeden profesor reprezentuje nauki prawne; ponadto 12 doktorów habilitowanych w dyscyplinie ekonomia i finanse i 11 doktorów w dyscyplinie ekonomia i finanse. Z przedstawionej dokumentacji wynika, że 3 osoby nie prowadzą aktualnie zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku. Struktura kwalifikacji oraz liczebność kadry w stosunku do liczby studentów umożliwiają prawidłową realizację zajęć. Nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na kierunku posiadają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy w zakresie reprezentowanych dyscyplin, co w pełni umożliwia prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów kompetencji badawczych. Dorobek naukowy nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku obejmuje publikacje artykułów opublikowanych w wysoko punktowanych polskich i zagranicznych czasopismach naukowych. Kształcenie na kierunku ekonomia SGH jest bezpośrednio związane z działalnością naukową przede wszystkim w dyscyplinie ekonomia i finanse, w której Uczelnia uzyskała w 2022 r. kategorię B+. Struktura kwalifikacji oraz liczebność nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku jest nie tylko prawidłowa, ale wysoka frakcja samodzielnych pracowników nauki przekłada się na potencjał badawczo-dydaktyczny, co implikuje dobry poziom merytoryczny zajęć, powiązanie ich treści z wynikami badań oraz aktualność treści zajęć.

Nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia posiadają kompetencje dydaktyczne, które umożliwiają prawidłową realizację zajęć. Kompetencje te są efektem prowadzonych badań naukowych, jak również doświadczenia dydaktycznego oraz publikacji dydaktycznych. Nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na kierunku ekonomia są autorami lub współautorami podręczników, przykładowo: „Nierówności po polsku” (Warszawa 2024); „Bankowość centralna. Ewolucja i przyszłość” (Warszawa 2024); „Prawo gospodarcze” (Warszawa 2015); Bank centralny, [w:] „Świat bankowości” (Warszawa 2019); „Ekonometria” (Warszawa 2018); „Angielsko-Polski Polsko-Angielski słownik terminów ilościowych” (Warszawa 2002); „Historia myśli ekonomicznej” (Warszawa 2008 i 2019).

Zgodnie z Zarządzeniem nr 109/2020 Rektora nauczyciele ubiegający się o awans w grupie nauczycieli badawczo-dydaktycznych i dydaktycznych mają obowiązek udokumentowania przygotowania pedagogicznego. W SGH dostępny jest Uczelniany Kurs Pedagogiczny dla Młodej Kadry.

Analiza planów zajęć pozwala stwierdzić, iż przydział zajęć osób zatrudnionych na podstawowym miejscu pracy jest zgodny z obszarem zainteresowania oraz dorobkiem naukowym nauczycieli akademickich. Jest to uzasadnione wprowadzonym rozwiązaniem systemowym, bowiem warunkiem prowadzenia zajęć jest: zgłoszenie się w trakcie tworzenia oferty na dany rok akademicki w systemie informatycznym oraz posiadanie stopnia co najmniej doktora i publikacji (pracownicy badawczo-dydaktyczni) lub dorobku dydaktycznego (pracownicy dydaktyczni) z zakresu tematyki proponowanych zajęć (określonym w Zarządzeniu Rektora 111/2020 tworzenia oferty dydaktycznej dla studiów pierwszego i drugiego stopnia w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie, tekst ujed.). System studiów umożliwia studentowi każdego kierunku studiowanie modułu u wybranego nauczyciela. System umożliwia wprowadzenie wyników badań nauczycieli akademickich do treści zajęć, co przekłada się na aktualizację sylabusów, co również obejmuje literaturę podstawową i uzupełniającą. Na zajęciach studenci poznają najnowsze badania, w tym working papers. W ramach punktów ECTS pojawiają się zajęcia autorskie bazujące na badaniach zespołowych i indywidualnych, a studenci prezentują wyniki badań z literatury naukowej. Uzdolnieni naukowo studenci mogą aplikować do programu „Młody Naukowiec SGH” – student otrzymuje opiekę merytoryczną nauczyciela akademickiego. Otwiera to pole do rozwoju współpracy w dwóch obszarach: publikacyjnym (planowany rozdział w monografii) i

Research Assistant (wsparcie zespołu badawczego). Przykładowo: studenci współtworzyli raporty SGH, np. na Forum Ekonomicznym w Karpaczu, dodatkowy efekt - 16 absolwentów programu kontynuowało naukę w Szkole Doktorskiej SGH. Obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich, w tym obciążenie związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, umożliwia prawidłową realizację zajęć.

W Uczelni politykę kadrową prowadzą kolegia. Podstawowe kryteria polityki kadrowej to: zadowalające tempo uzyskiwania stopni i tytułów naukowych, uczestnictwo w projektach badawczych, adekwatność struktury stanowiskowej i kwalifikacyjnej zatrudnienia w stosunku do przyjętych wymagań programowych. Prowadzona jest polityka nagradzania wykładowców legitymujących się osiągnięciami badawczymi i dydaktycznymi. Nagrodę Rektora przyznawana jest pracownikom za indywidualne lub zespołowe osiągnięcia dydaktyczne, naukowe lub organizacyjne oraz awanse naukowe, w danym roku kalendarzowym (zasady przyznawania nagród są określone w Regulaminie Wynagradzania SGH, a kwestie szczegółowe, nieokreślone w nim – corocznie przez Rektorską Komisję ds. Nagród). Nauczyciel akademicki publikujący w prestiżowych czasopismach i wydawnictwach naukowych (lista MNSW) może wnioskować o przyznanie stypendium naukowego „Grant Rektorski”. Tak prowadzona polityka kadrowa zaowocowała awansami: w latach 2021 – 2025 wśród pracowników KAE stopień doktora uzyskało 12 osób, dr habilitowanego 6 osób, a tytuł profesora 5 osób.

W Uczelni zaspokajane są potrzeby szkoleniowe nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia w zakresie podnoszenia kompetencji dydaktycznych, w tym związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Zapewnione jest również właściwe wsparcie techniczne. Każdy wykładowca realizujący zajęcia online w systemie e-sgh jest zapoznawany ze standardami tworzenia i prowadzenia zajęć, ma dostęp do szkoleń i instrukcji w zakresie użytkowania narzędzi e-learningowych oraz zapewnione bieżące wsparcie metodyczne przez Centrum Otwartej Edukacji. Realizacja zajęć, w tym prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, jest na bieżąco kontrolowana poprzez hospitację.

W minionych latach SGH realizowała projekty dydaktyczne takie jak „Szkoła Orłów”, „Mistrzowie Dydaktyki I i II” (W cz. I grupa nauczycieli uczestniczyła w wizytach studyjnych w uczelniach zagranicznych, zaś w cz. II testowano rozwiązania tutoringowe na wybranych zajęciach), czy „Wykładowcy SGH z POWERem” (różne szkolenia dla dydaktyków). W szkoleniach uczestniczyli pracownicy KAE. Aktualnie SGH uzyskała dofinansowanie na realizację projektu „Rozwój potencjału badawczego SGH dla trwałego wzrostu oraz odpornych społeczeństw” dofinansowanego ze środków MNSW w ramach Programu Regionalna Inicjatywa Doskonałości (RID). Z projektu sfinansowano liczne szkolenia dla pracowników m.in.: STATA - szkolenie podstawowe; Analiza danych z SPSS - kurs zaawansowany; Analiza matematyczna z wykorzystaniem MaxQda; Dlaczego warto zadbać o zarządzanie danymi badawczymi w projektach badawczych?; MS Excel - poziom podstawowy; Excel średniozaawansowany; Excel zaawansowany; Oprogramowanie Citavi do zarządzania bibliografią; SQL-wykorzystanie danych ze źródeł zewnętrznych w bazie relacyjnej; Strategia kodowania danych jakościowych z wykorzystaniem MaxQda; Tworzenie grafik z wykorzystaniem generatywnej sztucznej inteligencji (poziom podstawowy); Tworzenie wykresów w R przy wykorzystaniu ChatGPT i CoPilot; Warsztaty "Strategie kodowania danych jakościowych z wykorzystaniem MaxQda"; Wprowadzenie do analizy danych jakościowych z wykorzystaniem oprogramowania MaxQda (kurs podstawowy); Wprowadzenie do Data Science i uczenia maszynowego z językiem Julia, Wprowadzenie do programowania w języku Python. Polityka szkoleniowa realizowana jest za pośrednictwem Centrum

Otwartej Edukacji, które organizuje i koordynuje szkolenia dla pracowników ze środków zewnętrznych oraz projektowych.

Pracownicy naukowo-dydaktyczni zatrudniani są w ramach otwartego konkursu. Prowadzone są okresowe oceny nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia. Nauczyciele wypełniają sprawozdania ze swojej działalności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej, a formularz sprawozdania jest dostępny w wersji online. Wyniki okresowych przeglądów kadry prowadzącej kształcenie są wykorzystywane do doskonalenia poszczególnych członków kadry i planowania ich indywidualnych ścieżek rozwojowych. Sprawozdania są opiniowane i oceniane przez kierownika jednostki, a co 2-4 lata przez komisję dziekańską. Przy ocenie wykorzystuje się opinie z ankiet studenckich. Pracownicy KAE są wysoko oceniani przez studentów.

Realizowana polityka kadrowa umożliwia kształtowanie kadry prowadzącej zajęcia zapewniające prawidłową ich realizację, sprzyja stabilizacji zatrudnienia i trwałemu rozwojowi nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, kreuje warunki pracy stymulujące i motywujące członków kadry prowadzącej kształcenie do rozpoznawania własnych potrzeb rozwojowych i wszechstronnego doskonalenia. Uczelnia od 2017 r. wdraża strategię HRS4R oraz politykę OTM-R, których celem jest stworzenie przyjaznego środowiska pracy naukowej, podniesienie jakości tej pracy i prowadzonych w jej ramach badań, a także zagwarantowanie transparentnych zasad rekrutacji pracowników naukowych. W 2019 r. Uczelnia uzyskała od Komisji Europejskiej wyróżnienie HR Excellence in Research.

Zarządzenie Rektora nr 51 z dnia 12 lipca 2021 r. w sprawie zasad powoływania i działania oraz zadań komisji etyki oraz Decyzja Rektora Nr 64 z dnia 12 Lipca 2021 R. w sprawie Powołania Komisji Etyki ustanawiają wymienioną Komisję. Komisja opiniuje i doradza Rzecznikowi Etyki oraz Rektorowi w sprawach związanych z wdrażaniem i stosowaniem obowiązującego w Uczelni Kodeksu Etyki oraz upowszechnianiem w Uczelni dobrych praktyk w zakresie uregulowanym w Kodeksie. Na Uczelni funkcjonuje Mediator na mocy Zarządzenia Nr 80 Rektora z dnia 12 Listopada 2021 r. oraz Decyzji Nr 96 Rektora z dnia 12 Listopada 2021 r. w sprawie powołania Mediatora. Mediatora na nową kadencję powołano w dniu 12.12.2025 (DECYZJA NR 68 REKTORA SZKOŁY GŁÓWNEJ HANDLOWEJ W WARSZAWIE z dnia 12 grudnia 2025 r. w sprawie powołania mediatora). Szczegółowy zakres zadań mediatora został określony w regulaminie mediacji, stanowiącym załącznik do Zarządzenia Rektora nr 78 z dnia 31 sierpnia 2020 r. w sprawie wprowadzenia regulaminu mediacji, z późn. zm. Podjęte działania pozwalają na stwierdzenie, że w Uczelni funkcjonują, w realizowanej polityce kadrowej, zasady rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia, naruszenia bezpieczeństwa lub dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie oraz formy pomocy ofiarom.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Analiza dorobku naukowego kadry kierunku pozwala jednoznacznie potwierdzić, że nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia posiadają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy w zakresie dyscyplin naukowych, do których przypisano kierunek, co pozwala na prawidłową realizację zajęć. Jednoznacznie pozytywnie można ocenić strukturę kwalifikacji oraz liczebność kadry w stosunku do liczby studentów, co umożliwia prawidłową realizację zajęć. Uczelnia wspiera kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich. Kadra jest dobrze przygotowana do prowadzenia zajęć na odległość.

Uwzględniając dużą liczbę zaangażowanych nauczycieli akademickich, nie pojawia się problem nadmiernego obciążenia kadry zajęciami na kierunku. Przydział zajęć w pełni umożliwia prawidłową realizację zajęć. Dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia można ocenić jako transparentny, a analiza obsady poszczególnych zajęć potwierdziła, iż jest on adekwatny do potrzeb związanych z prawidłową realizacją zajęć. Dorobek naukowy i doświadczenie zaangażowanych nauczycieli akademickich pozwalają studentom osiągnąć wszystkie zakładane efekty uczenia się. Realizowana polityka kadrowa umożliwia kształtowanie kadry właściwie odpowiadającej potrzebom kształcenia na kierunku. Nie budzi wątpliwości stabilizacja zatrudnienia i dynamiczny rozwój naukowy nauczycieli akademickich.

Na Uczelni sformułowane zostały zasady i regulacje dotyczące rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na wszelkie formy dyskryminacji i przemocy.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

1. Współpraca w zespole – nauczyciel akademicki i student – w ramach programu „Młody Naukowiec SGH”, która może być budowana w dwóch obszarach – publikacyjnym oraz tzw. Research Assistant, co owocuje dobrym przygotowaniem do Szkoły Doktorskiej, a w efekcie znacząca liczbą kandydatów aplikujących do Szkoły Doktorskiej.

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Uczelnia stwarza właściwe warunki infrastrukturalne w stosunku do potrzeb dydaktycznych kierunku. Baza dydaktyczna mieści się 4 budynkach: G – 4591,3 m², A – 1940,4 m², W – 455,7 m², C – 2247,3 m² z salami na 6800 słuchaczy. Dostępne sale, w liczbie 120, mogą pomieścić od 10 do 700 osób, pozwalając na prowadzenie różnych form zajęć. Kompletność i wysoki poziom infrastruktury

informatycznej nie budzą wątpliwości. Znacząca większość z 109 sal przygotowanych jest infrastrukturalnie do prowadzenia zajęć w formie hybrydowej. Uczelnia udostępnia także studentom profesjonalnie wyposażoną pracownię do prowadzenia badań focusowych. Uczelnia posiada także 3 sale gimnastyczne (180, 165 i 148 m²), w tym jedną z infrastrukturą audio-video wspierającą prowadzenie nowoczesnych zajęć z w-f. Wyposażenie w bud. C spełnia wszystkie wymogi nowoczesnego kształcenia studentów. Aule i sale wykładowe w budynku posiadają zintegrowany systemem audiowizualny z możliwością sterowania zarówno przez prowadzącego zajęcia, jak i przez techników nadzorujących pracę urządzeń. Zaprogramowane sekwencje zdarzeń w przypadku korzystania z konkretnych urządzeń: komputer, laptop, wizualizer, magnetowid i odtwarzacz DVD powodują automatyczne ustawienie oświetlenia, zasłonięcie rolet i włączenie projektora z możliwością indywidualnej korekty ułatwiając obsługę i czyniąc system bardziej przyjaznym. Aula I w bud. C wyposażona jest w system nagłośnienia, system tłumaczeń symultanicznych w 3 językach oraz urządzenia do wideokonferencji; w bud. G aula VII wyposażona jest w 3 kabiny dla tłumaczy symultanicznych. Uczelnia zapewnia i właściwie wykorzystuje infrastrukturę do kształcenia zdalnego. W ostatnich latach udoskonalono bazę dydaktyczną przygotowując wspólnie z Bankiem Millenium przestrzeń co-workingową dla studentów i studenckich startupów o powierzchni ok 180 m²; wdrożono wspólnie z Microsoft program udostępniania wszystkim studentom do prywatnego użytkowania pełnego pakietu Office 365, w tym także najnowocześniejszych narzędzi analitycznych stosowanych w firmach, jak np. Power BI. Uczelnia zapewnia dostęp studentów do sieci bezprzewodowej oraz do pomieszczeń dydaktycznych, laboratoriów naukowych, komputerowych, specjalistycznego oprogramowania poza godzinami zajęć, w celu wykonywania zadań lub realizacji projektów.

Od roku akademickiego 2024/2025 baza lokalowa SGH poszerzyła się o jeden z najbardziej nowoczesnych budynków dydaktycznych w Warszawie – Centrum Przestrzeni Innowacyjnej przy ul. Batorego 8. Budynek spełnia najwyższe standardy techniczne, środowiskowe (systemy ograniczające zużycie energii, hałas i emisję zanieczyszczeń, zielone ściany wewnątrz budynku, dach i elewacje pokryte roślinnością) oraz dostępnościowe i oferuje ok. 1000 miejsc w 24 nowoczesnych i w pełni wyposażonych multimedialnie salach dydaktycznych, a także liczne przestrzenie coworkingowe czy strefę relaksu (zielony taras na dachu budynku).

Kampus SGH ma dostęp do Internetu dzięki dwóm łączom BGP o prędkościach: 1 Gbps i 400 Mbps oraz dwóm łączą 1Gbps do obsługi dwóch akademików. Teren kampusu to 8 budynków z siecią bezprzewodową, zbudowaną z ponad 250 centralnie zarządzanych punktów dostępowych. W sieci wdrożony został system dostępu EDUROAM.

Studenci i pracownicy SGH korzystają z autorskiej platformy e-learningowej e-sgh.pl, rozwijanej w oparciu o zasoby uczelni. Umożliwia ona przekazywanie treści dydaktycznych w rozbudowanych strukturach, samodzielne sprawdzanie wiedzy, interakcję z materiałami i innymi użytkownikami oraz realizację wirtualnych zajęć symulujących tradycyjne wykłady. Drugim narzędziem wspierającym dydaktykę jest system Niezbędnik e-sgh. Pozwala on prowadzącym na tworzenie stron przedmiotowych oraz udostępnianie materiałów uzupełniających. Oferuje także narzędzia komunikacyjne, a istotnym elementem systemu jest rozbudowany moduł testów, który wspiera ocenę częściową postępów studentów. Do przeprowadzania ankiet i testów wykorzystywana jest aplikacja Forms, która umożliwia szybkie przygotowanie formularzy. Ponadto szeroko stosowane są aplikacje pakietu Office w wersji online, wspierające tworzenie wspólnych dokumentów, analiz, prezentacji i prac.

Dostępne dla osób z niepełnosprawnościami są obiekty: gmach główny (z wyjątkiem 3 pomieszczeń), budynki C i M, DS Sabinki oraz powierzchnie wynajmowane przy ul. Abramowskiego 4, jak również nowy budynek przy ul. Batorego 8. Zastosowano rozmaite usprawnienia, m.in. podjazdy, windy, samoobsługowe podnośniki, drzwi otwierające się automatycznie lub po naciśnięciu przycisku, toalety dla OzN, taśmy ostrzegawcze na schodach itd. W Uczelni wprowadzono oznaczenia pomieszczeń pismem Braille'a. Nie ma zastrzeżeń co do jakości infrastruktury informatycznej i oprogramowania stosowanego w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Liczba stanowisk badawczych, komputerowych, licencji na specjalistyczne oprogramowanie itp. są dostosowane do liczby studentów kierunku oraz liczebności grup i umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym samodzielne wykonywanie czynności badawczych przez studentów, w tym studentów z niepełnosprawnością.

Studenci oraz pracownicy mają możliwość pracy naukowej w laboratoriach, pomieszczeniach biurowych i przestrzeniach wspólnych SGH wyposażonych w sprzęt komputerowy, jak również pracy zdalnej dzięki pełnemu dostępowi do bogatych zasobów teleinformatycznych i sieciowych poprzez sieć WiFi oraz VPN (Virtual Private Network). Oprogramowanie na wszystkich komputerach SGH zaktualizowane zostało do najnowszej wersji pakietu Windows 11 oraz rozszerzone o zaawansowany pakiet bezpieczeństwa Enterprise Mobility + Security A5. Uczelnia zapewnia wszystkim studentom i pracownikom dostęp do najnowszych wersji oprogramowania użytkowego. Mogą oni korzystać z pełnego pakietu MS Office 365 (online i stacjonarnie), w tym także najnowocześniejszych narzędzi analitycznych stosowanych w firmach, jak np. PowerBI, z 5 TB chmurą dla każdego pracownika i 1 TB dla studenta na pliki.

W pełni dostępne są też oprogramowania: SAS, SPSS, STATA, Statistica, MATLAB, Azure Dev Tools for Teaching. Zapewniony jest dostęp do wirtualnych laboratoriów i specjalistycznego oprogramowania wspomagającego kształcenie z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Uczelnia posiada specjalistyczny sprzęt i oprogramowanie ułatwiające edukację osobom z niepełnosprawnością, tj. komputerowe programy powiększające ZoomText, Lunar i Magic; program mówiący Jaws z synteźnikami mowy; powiększalnik elektroniczny MyReader dla osób niedowidzących (w Bibliotece, Czytelnicy Czasopism Polskich); stanowisko komputerowe w Bibliotece (zestaw do czytania Multilektor, dostęp do internetu, oprogramowanie mówiące i powiększające, mysz dla osób z niepełnosprawnością rąk); pracownia komputerowa ze sprzętem i oprogramowaniem dla osób z niepełnosprawnością; pętla indukcyjna w Auli Głównej; systemy przenośne FM do wypożyczania osobom niedosłyszącym. Osobom niewidomym i słabowidzącym zapewniono dostęp do materiałów poprzez digitalizację wybranych materiałów drukowanych.

W 2021 r. wdrożony został system zdalnego zarządzania wyposażeniem multimedialnym w salach dydaktycznych i aulach. Uczelnia dostosowała wszystkie sale do prowadzenia zajęć z wykorzystaniem aplikacji MS Teams. Sale zostały wyposażone w kamery obrotowe z możliwością sterowania gestami, nagłośnienie zintegrowane z mikrofonem jak również 34 sale wykładowe zostały wyposażone w dodatkowe 75" ekrany. Zunifikowano system sterowania multimediami w celu umożliwienia zdalnej pomocy wykładowcom, jak również ułatwienia bieżącej obsługi w obrębie sali. W Uczelni przygotowano się do prowadzenia zajęć w formie hybrydowej i/lub online poprzez odpowiednie wyposażenie - sala 152 wyposażona jest w system kamer i sprzęt multimedialny pozwalający obsługiwać profesjonalnie prowadzenie zajęć online, dodatkowo sala 116 wyposażona jest w mobilne meble i infrastrukturę prezentacyjną umożliwiające profesjonalne prowadzenie zajęć warsztatowych; w bud. A - sala specjalna 42-os. przystosowana do realizacji transmisji online i wideokonferencji.

Sale wykładowe zostały wyposażone w dodatkowe telewizory, kamery internetowe oraz głośniki do konferencji. Za pomocą narzędzia SDS na semestr zimowy 2021/2022 w SGH zostało założonych 2841 zespołów studiów I i II stopnia, co pomaga w komunikacji między wykładowcami i studentami (założone zespoły Teams wspomagają prowadzenie zajęć stacjonarnych). Do przeprowadzania interaktywnych ankiet i weryfikacji wiedzy studentów wykorzystywana jest również aplikacja Forms, która jest intuicyjna i pozwala na szybkie przygotowanie formularza ankiety lub testu. Studenci mogą się również umawiać na indywidualne konsultacje do dziekanów, wykładowców czy psychologa z wykorzystaniem kalendarza aplikacji Bookings. Wykorzystywane są również aplikacje pakietu Office w wersji online m.in. Word Online, w którym opracowywane są wspólne dokumenty i prace. Studenci i pracownicy mają do dyspozycji autorską platformę e-learningową e-sgh.pl (własność Uczelni), która umożliwia: przekazywanie treści programowych w złożonych strukturach metodycznych, samodzielne sprawdzanie przyswojonej wiedzy, interakcje studenta zarówno z materiałem jak i innymi użytkownikami, realizację wirtualnych zajęć o charakterze symulacji tradycyjnych zajęć, z opieką prowadzącego zajęcia, ocenę pracy studenta z zastosowaniem wirtualnego dziennika, monitoring, raportowanie, jak i wsparcie w procesach ewaluacji, w tym ankietyzacji.

Biblioteka Uczelni jest największą biblioteką ekonomiczną w Polsce. Biblioteka mieści się w osobnym, zabytkowym budynku, który nie uległ zniszczeniu podczas II Wojny Światowej, a jej Czytelnia Ogólna to, na europejską skalę, przykład wyjątkowej urody wnętrza w stylu art déco.

Na terenie Biblioteki działa internetowa sieć bezprzewodowa. Biblioteka świadczy usługi 7 dni w tygodniu przez cały rok. W budynku Książnicy znajduje się Czytelnia Ogólna na 199 miejsc, Czytelnia Czasopism, która dysponuje 38 miejscami oraz mała czytelnia OIN na 20 miejsc. Do Czytelni Ogólnej przylega i jest z nią połączone pomieszczenie do pracy zespołowej – PPZ. Sala (74 miejsca) została w bieżącym roku wyremontowana oraz wyposażona w niezbędny do spotkań grupowych sprzęt audiovideo typu projektory, monitory etc.

Stan zbiorów papierowych biblioteki (na dzień 31 grudnia 2024 r.) SGH wynosił: 739 211 woluminów książek i 239 979 woluminów czasopism (blisko 1000 tytułów czasopism polskich oraz zagranicznych). Wśród ww. zbiorów papierowych Biblioteka posiada blisko 40 tysięcy książek (polskich oraz zagranicznych, głównie anglojęzycznych) poświęconych tematyce statystyki, ekonometrii, finansów, decyzji, demografii, ubezpieczeń, informatyki, modelowania matematycznego. W Czytelni Ogólnej, w wolnym dostępie, znajduje się ponad 22 tys. książek. Księgozbiór obejmuje przede wszystkim publikacje z zakresu ekonomii i zarządzania. Z tego zbioru do około tysiąca dokumentów jest możliwy dostęp online do pełnego tekstu.

Aktualność zbiorów bibliotecznych jest następująca: pozycje wydane po 2020 r to 7187 nowych zakupów książek, z czego dostęp online dla 487 książek. Bogate zasoby biblioteczne, informacyjne i edukacyjne są zgodne z potrzebami kierunku, cechują się aktualnością i umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności oraz prawidłową realizację zajęć. Za dobór literatury przedmiotu odpowiadają koordynatorzy przedmiotów. Mogą zgłaszać zapotrzebowanie w ramach ogólnej procedury Biblioteki SGH. Procedura formalna zamawiania czasopism jest poprzez co roczny przetarg. Jest też raz w roku wysyłany e-mail do pracowników o wskazanie na zapotrzebowanie na czasopisma. To zapewnia aktualność literatury oraz zgodność z kartami przedmiotów. Poza tym, książki zamawiane są na prośbę pracowników naukowych oraz poprzez analizę systemu sprawozdań pracowników naukowych, z punktu widzenia ich dorobku, a także analizę wydawców, z którymi Uczelnia współpracuje.

W Bibliotece znajdują się obszerne zbiory elektroniczne, w tym pełno tekstowe bazy danych (EBSCO, ProQuest, Emerald, JSTOR, OECD iLibrary, Cambridge Journals, Oxford Journals, Pearson eBooks, Science Direct, Springer Link, Taylor & Francis, Wiley Online Library), w których znajduje się ogromny zbiór artykułów z czasopism oraz książek. Biblioteka ma pełny dostęp do baz i narzędzi bibliometrycznych Web of Science oraz Scopus wraz z rozszerzeniem Scopus. W przypadku nauk ekonomicznych wśród baz przodują: baza ProQuest One Business, która umożliwia dostęp do ponad 530 tys. artykułów naukowych oraz 6 tys. książek dostępnych w pełnym tekście, czy baza EBSCO w pakiecie podstawowych oraz specjalistycznym, rozszerzonym o dostęp do baz Harvard Business Review eBooks Collection, EconLit with Fulltext. Na uwagę zasługuje również baza Taylor and Francis, SGH ekonomiczna wykupuje dostęp do kolekcji „Business, Management & Economics” oraz „Mathematics & Statistics”. Wirtualna czytelnia IBUK Libra udostępnia ok. 1000 podręczników poświęconych tematyce ekonomicznej i informatycznej. Od początku roku 2022 czytelnicy Biblioteki mają dostęp do bazy ebookpoint BIBLIO (dostęp do około 1200 publikacji książkowych wydawnictwa Helion z zakresu nauk ekonomicznych i informatyki gospodarczej).

Biblioteka udostępnia również serwisy biznesowe, finansowe i statystyczne dostarczające dane oraz narzędzia analityczne przydatne do badania spółek, rynków finansowych, sektorów gospodarki czy danych makroekonomicznych. Czytelnicy mają zapewniony dostęp sieciowy do baz CEIC Data, EMIS, Orbis oraz Passport. Dostęp stanowiskowy do baz EIKON i Datastream jest możliwy na miejscu w czytelni Oddziału Informacji Naukowej. Z elektronicznych, pełno tekstowych zasobów Biblioteki można korzystać na każdym komputerze w sieci uczelnianej. Dzięki udostępnieniu narzędzi autoryzacyjnych studenci oraz pracownicy mogą skorzystać z licencjonowanych baz danych także poza Uczelnią. Czytelnia ma również dogodny dla studentów godzinny otwarcia. Biblioteka uczestniczy, w ramach Konsorcjum Bibliotek Ekonomicznych, w tworzeniu abstraktoowo-pełno tekstowej bazy dziedzinowej BazEkon, zamieszczonej w WBN oraz bazy Cytownia w BazEkon. Na początku roku akademickiego 2025/2026 Biblioteka SGH wdroży system do zarządzania zbiorami cyfrowymi ALMA Digital, co pomoże zarówno zgromadzić większą liczbę zasobów online, jak i je udostępniać.

Biblioteka stale rozwija ofertę swoich baz danych oraz narzędzi służących zaawansowanym analizom danych z różnych rynków. Wśród zaawansowanych narzędzi z bogatym zasobem danych, do których w bibliotece mają dostęp studenci kierunku, jak również wykładowcy, jest baza EIKON. Pozwala ona studentom kierunku, w szczególności kształcącym się w obszarze inwestycji oraz zaawansowanego modelowania, na dostęp i wykorzystanie do analiz szerokiego zakresu danych finansowych. Dzięki narzędziom udostępnionym przez Bibliotekę na miejscu oraz zdalnie, studenci już w trakcie studiów uczą się obsługiwać systemy wykorzystywane przez międzynarodowe korporacje, banki i instytucje, tj. ich przyszłych pracodawców. Zapewniona jest zgodność infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej oraz zasad korzystania z niej z przepisami BHP. Studenci z niepełnosprawnościami mają możliwość zamawiać w bibliotece materiały zdigitalizowane.

Monitorowanie potrzeb rozwoju infrastruktury dydaktycznej, bibliotecznej i naukowej następuje z udziałem interesariuszy wewnętrznych oraz zewnętrznych. Uczelnia prowadzi stały monitoring infrastruktury wspierającej realizację zadań dydaktycznych i naukowych, a jednostką odpowiedzialną w tym zakresie jest Centrum Technologii Informatycznych i Infrastruktury.

Współpraca z partnerami korporacyjnymi pozwala także wspólnie projektować przestrzeń lub wyposażenie (także informatyczne), dzięki czemu studenci już w trakcie studiów poznają i korzystają z rozwiązań stosowanych w firmach. Monitoring infrastruktury IT należy do Centrum Informatyki, a

zapotrzebowania realizowane jest także przez Dział Zamówień Publicznych. Ponadto, Konsorcjum BN, którego członkiem jest Biblioteka SGH, prowadzi starania o implementację w polskich bibliotekach naukowych jednolitego systemu bibliotecznego najnowszej generacji (np. ALMA). W marcu br. uruchomione zostało Cyfrowe Otwarte Repozytorium SGH (Open Access). W październiku br. uruchomiony został Zintegrowany System Informacji o Nauce SGH – CRIS.

Uczelnia zapewnia bazę materialną, biblioteczną oraz dostęp do baz elektronicznych niezbędnych do osiągnięcia końcowych efektów uczenia się na kierunku. Studenci pozytywnie ocenili infrastrukturę Uczelni. Stopień jej dostosowania do potrzeb osób z niepełnosprawnością również należy ocenić pozytywnie.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia stwarza bardzo dobre warunki infrastrukturalne w stosunku do potrzeb dydaktycznych kierunku. Pomieszczenia dydaktyczne obejmują sale wykładowe, ćwiczeniowe, seminaryjne, laboratoryjne, audytoria, aule, które są odpowiednio wyposażone w rzutniki/projektory, ekrany, nagłośnienie i dostęp do Internetu. Centrum Informatyki zapewnia wsparcie w zakresie dostępu do wszystkich systemów informatycznych. Studenci oraz pracownicy mają możliwość pracy naukowej w laboratoriach, pomieszczeniach biurowych i przestrzeniach wspólnych SGH wyposażonych w sprzęt komputerowy, jak również pracy zdalnej dzięki pełnemu dostępowi do bogatych zasobów teleinformatycznych i sieciowych poprzez sieć WiFi oraz VPN (Virtual Private Network). Uczelnia zapewnia wszystkim studentom i pracownikom dostęp do najnowszych wersji oprogramowania użytkowego.

Biblioteka Główna jest największą ogólnodostępną biblioteką z zakresu nauk ekonomiczno-społecznych w Polsce, w pełni zapewniająca, aktualizowane na bieżąco, zasoby biblioteczne potrzebne na kierunku. Biblioteka Uczelni prezentuje model biblioteki nowoczesnej i zawiera zbiory nie tylko tradycyjne, ale także znaczące zasoby elektroniczne. Stały dostęp do zasobów elektronicznych Biblioteki Główniej obejmuje: licencjonowane bazy danych, e-książek, e-czasopism, do których dostęp jest możliwy na miejscu, w sieci Uczelni lub poza terenem Uczelni. We wszystkich budynkach studenci mogą korzystać z bezpłatnego Internetu Wi-Fi. Infrastruktura dydaktyczna i biblioteczna dostosowana jest do potrzeb osób z niepełnosprawnością, a szczególnie z zakresie niedosłuchu organizowane są dodatkowe zajęcia. Uczelnia zapewnia i właściwie wykorzystuje infrastrukturę do kształcenia zdalnego. Nie stwierdzono zastrzeżeń, co do jakości infrastruktury informatycznej i oprogramowania stosowanego w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Biorąc pod uwagę zarówno istniejące procedury, jak i liczne realne działania związane z rozwojem infrastruktury dydaktycznej, naukowej i informatycznej w pełni można potwierdzić, że w Uczelni

prowadzone są okresowe przeglądy infrastruktury z udziałem studentów i nauczycieli akademickich, a ich wyniki są wykorzystywane do doskonalenia infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

1. Silna współpraca SGH z przedsiębiorstwami i instytucjami partnerskimi, której efektem jest rozwój infrastruktury dydaktycznej, poprzez wsparcie finansowe i realizację remontów oraz unowocześniania sal dydaktycznych z określeniem patronatu.

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Jednostka prowadzi systematyczną współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów. Współpraca realizowana jest z podmiotami o zasięgu krajowym i międzynarodowym, w tym: z instytucjami publicznymi (Narodowy Bank Polski, Główny Urząd Statystyczny, Ministerstwo Finansów), bankami i sektorem finansowym (mBank, BNP Paribas, Bank Pekao SA, Bank Millennium, Santander, PKO BP), organizacjami międzynarodowymi (Bank Światowy, OECD), firmami doradczymi i technologicznymi (EY, Accenture, Google, Henkel), a także z uczelniami partnerskimi w ramach programu QEM (Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne, Universitat Autònoma de Barcelona, University of Kansas).

Współpraca przyjmuje zróżnicowane formy m.in.: konsultacje programu studiów z pracodawcami, praktykami gospodarczymi i absolwentami, udział ekspertów w prowadzeniu zajęć, organizacja wydarzeń networkingowych, programów mentoringowych, targów pracy, konkursów branżowych oraz wspólne inicjatywy z partnerami biznesowymi i instytucjami publicznymi. Opinie interesariuszy zewnętrznych – w tym przedstawicieli sektora finansowego, administracji publicznej i globalnych korporacji – były podstawą modyfikacji treści zajęć i metod dydaktycznych. Ważnym elementem jest ciągła ocena programu w ramach uczestnictwa kierunku w międzynarodowym konsorcjum QEM (Models and Methods of Quantitative Economics), obejmująca przegląd sylabusów pod kątem spójności treści nauczania między partnerami, co zapewnia zgodność z międzynarodowymi standardami akademickimi i potrzebami rynku pracy.

Stały kontakt z absolwentami realizowany jest poprzez coroczne spotkania Absolwentów i Ambasadorów Kierunku, podczas których zbierane są opinie dotyczące dostosowania programu do wymagań rynku pracy. Cenną praktyką jest również bieżąca współpraca Rady Kierunku z absolwentami, którzy dzielą się doświadczeniami zawodowymi i sugestiami dotyczącymi aktualizacji programu.

Efektem tej współpracy było m.in. rozszerzenie programu o treści dotyczące sztucznej inteligencji i uczenia maszynowego.

Uczelnia organizuje Targi Pracy SGH, Dzień Kariery, a także promuje programy stażowe i warsztaty w ramach Serwisu Kariera. Funkcjonuje program mentoringowy SGH, w którym absolwenci – często zatrudnieni w instytucjach, takich jak: NBP, GUS, Ministerstwo Finansów, mBank, BNP Paribas, EY – wspierają studentów w planowaniu kariery. Ważną rolę odgrywają konkursy branżowe i nagrody, takie jak „Żagle Biznesu” (dla firm prowadzonych przez studentów i absolwentów), Nagroda Gospodarcza SGH wręczana podczas Forum Ekonomicznego w Karpaczu, konkursy na najlepsze prace dyplomowe (Bank Pekao SA, Bank Millenium) oraz inicjatywy typu Audit OdyssEY czy Economist Program.

Współpraca z otoczeniem obejmuje także wyposażanie sal dydaktycznych przez firmy partnerskie, organizację wydarzeń networkingowych i paneli dyskusyjnych z udziałem praktyków, a także wspólne projekty realizowane przez studenckie koła naukowe (SKN) we współpracy z NGO i firmami. Dzięki partnerstwom z globalnymi korporacjami (Google, Accenture, Henkel) oraz bankami (Santander, PKO BP) studenci mają dostęp do aktualnych trendów rynkowych i możliwości rozwoju zawodowego. W wymiarze międzynarodowym kierunek korzysta z partnerstw akademickich w ramach programu QEM (Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne, Universitat Autònoma de Barcelona, University of Kansas), co wzmacnia powiązanie programu z globalnymi standardami.

Za organizację i koordynację współpracy z otoczeniem odpowiadają wyspecjalizowane jednostki SGH: Centrum Współpracy z Biznesem (relacje z firmami, wydarzenia, partnerstwa), Centrum Kariery i Relacji z Absolwentami (Serwis Kariera, mentoring, konkursy), Centrum Przedsiębiorczości i Transferu Technologii (wsparcie projektów studenckich i start-upów), a także Centrum Wymiany Międzynarodowej (obsługa wymiany i współpracy międzynarodowej).

Współpraca z otoczeniem realizowana jest adekwatnie do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów uczenia się.

W zakresie monitorowania i doskonalenia współpracy z otoczeniem jednostka prowadzi coroczne spotkania Absolwentów i Ambasadorów Kierunku oraz stały kontakt Rady Kierunku z absolwentami, a także przeglądy sylabusów wraz z zagranicznymi partnerami w ramach QEM. Konsultacje z otoczeniem gospodarczym, w tym z pracodawcami, mają głównie charakter nieformalny. Obecnie trwają prace nad włączeniem przedstawiciela otoczenia do Rady Kierunku oraz powołania zespołu konsultacyjnego składającego się z przedstawicieli otoczenia.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu. Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Strategia umiędzynarodowienia SGH na lata 2021–2032 jest kluczowym dokumentem określającym działania uczelni w tym obszarze (Zarządzenia nr 44 Rektora Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie z dnia 24 maja 2022 r.). Nie stanowi ona odrębnego celu, lecz wspiera wszystkie sfery funkcjonowania SGH i wynika z misji oraz wizji uczelni. Jest spójna z innymi strategiami, takimi jak: strategia rozwoju, współpracy z absolwentami czy społecznej odpowiedzialności. Fundamentem tego dokumentu są cztery filary: Nauka, Dydaktyka, Relacje z Otoczeniem i Zarządzanie. W praktyce umiędzynarodowienie obejmuje: badania naukowe, kształcenie zgodne ze światowymi standardami, budowanie prestiżu oraz marki SGH na świecie, nowoczesną infrastrukturę wspierającą proces.

Czynnikiem sprzyjającym rozwojowi międzynarodowych i międzykulturowych kompetencji studentów kierunku jest poziom nauczania języków obcych. Lektoraty prowadzone są w bardzo dużym wymiarze czasowym (120 godz. na studiach II stopnia). W przypadku wielu modułów kierunkowych i związanych z kierunkiem studenci mogą wybierać między polską a angielską wersją zajęć. W SGH studenci studiów w języku polskim mogą wybierać zajęcia oferowane w innych wersjach językowych. Studenci mają możliwość wyboru zajęć w języku angielskim w ramach puli ECTS swobodnego wyboru. Student może napisać pracę magisterską w języku angielskim składając odpowiedni wniosek do dziekana. Literatura obowiązkowa i uzupełniająca wielu zajęć zawiera pozycje w języku angielskim. Każdy student uczestniczy w lektoratach z dwóch różnych języków, a oprócz standardowych zajęć ma do wyboru wiele zajęć uzupełniających o charakterze kulturowym, społecznym i ekonomicznym, prowadzonych przez lektorów Centrum Nauki Języków Obcych.

Umiędzynarodowienie procesu kształcenia na kierunku ekonomia obejmuje programy podwójnego dyplomu, wymianę studentów i pracowników (Erasmus+, wymiany bilateralne), współpracę w ramach sieci i aliansów (CEMS, PIM) oraz współpracę badawczą. Uczelnia ma zawartych ponad 400 umów partnerskich z ponad 350 uczelniami i innymi instytucjami z całego świata, w tym z uczelniami pozaeuropejskimi (stanowią one ok. 40% wszystkich umów partnerskich). Skala tej współpracy pozwala uznać, iż rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia są zgodne z celami strategicznymi SGH oraz koncepcją kształcenia na kierunku ekonomia studia II stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Na kierunku ekonomia realizowany jest wspólny program studiów magisterskich Erasmus Mundus Joint Master Degree: Models and Methods of Quantitative Economics (QEM) - wszystkie przedmioty kierunkowe oferowane są w języku angielskim w ramach programu wspólnego dyplomu (QEM), który obowiązuje we wszystkich uczelniach partnerskich. Kandydaci do tego programu studiów muszą przedstawić certyfikat językowy potwierdzający znajomość angielskiego, bowiem wszystkie prace magisterskie w ramach programu QEM są przygotowywane w języku angielskim, niezależnie od języka urzędowego kraju, w którym odbywa się realizacja drugiego roku studiów. Na tej specjalności (QEM) prace dyplomowe studentów są oceniane także przez kadrę uczelni partnerskich w formule reader (recenzent). W każdym semestrze realizowanym w uczelni partnerskiej QEM studenci zobowiązani są do uczestnictwa w zajęciach z języka i kultury kraju goszczącego. W przypadku, gdy kraj studiowania jest krajem ojczystym studenta, istnieje możliwość realizacji zajęć z jednego z języków konsorcjum: polskiego, francuskiego, włoskiego lub hiszpańskiego. Wyjazdy studentów w ramach tej specjalności (QEM) w ostatnich latach miały następujące natężenie: w roku akademickim 2022/23 - 7 osób, w roku akademickim 2023-24- 5 osób, w roku akademickim 2024/25 - 4 osoby. W ramach QEM zajęcia prowadzone są także przez wykładowców z uczelni partnerskich, co zapewnia studentom kontakt z różnorodnymi podejściami dydaktycznymi i badawczymi. ZO stwierdza, że na kierunku ekonomia uwzględnione są mechanizmy uznawania efektów uczenia się uzyskanych w międzynarodowej instytucji partnerskiej.

W ramach programów wymiany SGH corocznie wysyła i przyjmuje ponad 500 studentów. Centrum Współpracy Międzynarodowej (CWM) koordynujące programy związanych z mobilnością międzynarodową studentów weryfikuje kryterium znajomości języka(ów) obcego(ych) (minimum B2, a w przypadku niektórych programów jak np. CEMS MIM, to poziom zawierający się pomiędzy C1 i C2), które jest obowiązkowym elementem kwalifikacji. Uczelnie, do których wyjechali studenci kierunku ekonomia w latach 2022-2025 to: Aalto University School of Business (FI); Friedrich-Alexander Universität Erlangen-Nürnberg (DE); London School of Economics and Political Science (GB); Marmara University (TR); National Chengchi University (TW); RWTH Aachen University (DE); Universidad de Montevideo (UY); Wirtschaftsuniversität Wien (AT). Struktura tych wyjazdów, czyli liczba studentów kierunku wyjeżdżających była następująca: w roku akademickim 2022/2023 – 2 osoby, w roku akademickim 2023/2024 – 5 osób, w roku akademickim 2024/2025 – 1 osoba. W ramach szerokiej oferty przedmiotów wolnego wyboru znajduje się także wiele przedmiotów prowadzonych w innym niż polski języku wykładowym, w tym prowadzone przez profesorów z uczelni zagranicznych (visiting professors). W ostatnich latach zajęcia takie były prowadzone przez profesorów z University of Iowa, University of Glasgow czy w ramach współpracy z uczelniami partnerskimi sojuszu uniwersytetów europejskich CIVICA.

SGH aktywnie rozwija współpracę międzynarodową poprzez szerokie zaangażowanie kadry akademickiej w prowadzenie wykładów za granicą oraz przyjmowanie zagranicznych wykładowców.

Każdego roku pracownicy uczestniczą w programie Erasmus+ STA, oraz prowadzą zajęcia w ramach innych form współpracy. Dzięki projektowi Erasmus+ KA 171 można realizować wyjazdy poza Europą, m.in. w Azji, Australii, USA czy na Bliskim Wschodzie. W ramach wzajemności SGH gości akademików z różnych krajów, takich jak Kenia, Urugwaj, Senegal czy Maroko. Od momentu przystąpienia do sojuszu CIVICA uczelnia angażuje się w innowacyjne formy dydaktyki, jak multicampus courses czy joint courses. Dodatkowo część wykładowców uczestniczy w międzynarodowych projektach badawczych oraz pełni funkcje ekspertów i konsultantów w organizacjach globalnych, takich jak ONZ czy UE. Uczelnia stwarza możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów związanej z kształceniem na kierunku ekonomia. Pracownicy Kolegium Analiz Ekonomicznych zrealizowali w ostatnich latach liczne wyjazdy, a przewagę stanowią konferencje:

Rodzaj wyjazdu	2025	2024	2023
wyjazdy ogółem	115	105	134
badania / projekt naukowy	23	19	83
wykłady	5	2	7
konferencja	83	69	41
wizyta studyjna	3	5	
staż	1	1	
inne [wyjazd organizacyjny]		9	3

Proces monitorowania procesu umiędzynarodowienia kierunków studiów w Uczelni odbywa się niezależnie od poziomu jednostek zaangażowanych na poziomie ogólnouczelnianym, tj. poprzez Centrum Współpracy Międzynarodowej (CWM), które zajmuje się koordynacją i oceną współpracy międzynarodowej SGH. Ocena umiędzynarodowienia kierunku jest realizowana corocznie w ramach grupy partnerów programu Models and Methods of Quantitative Economics (QEM), do którego należy SGH. Dodatkowo w ramach programu QEM dokonywana jest także standaryzacja wybranych przedmiotów kierunkowych (Advanced Microeconomics I, Advanced Macroeconomics I, Advanced Probability and Statistics, Advanced Optimization), obejmująca m.in. ujednolicenie treści obowiązkowych i fakultatywnych.

W przypadku mobilności studentów i pracowników, proces monitorowania obejmuje analizę ilościową i jakościową współpracy międzynarodowej oraz procesu jej obsługi (ankiety instytucjonalne prowadzone na poziomie agencji zarządzających – Erasmus, NAWA, oraz ankiety wewnętrzne). Częstość oceny w dużej mierze wynika z częstości raportowania wewnętrznego, który obejmuje rok akademicki i/lub kalendarzowy. Ponadto, stosowana jest analiza bieżąca (semestralna, lub po zakończeniu pojedynczego projektu) i porównawcza. Istotnym kryterium oceny jest także proces finansowania mobilności. Doskonaleniu i internacjonalizacji procesu nauczania sprzyjają też analizy programów studiów w uczelniach zachodnich, pozyskiwanie kolejnych partnerów (ostatnie umowy to: University of Kansas, Kyiv School of Economics oraz University of Porto). Dodatkowo, w roku akademickim 2024/2025 podpisano nową umowę na Magisterski Program Podwójnego Dyplomu w zakresie ekonomii z Uniwersytetem Katolickim w Louvain-la-Neuve, oferując nowe ścieżki wymiany zagranicznej.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Na kierunku realizowane są działania na rzecz umiędzynarodowienie dorobku naukowego i procesu kształcenia. Rodzaj i zakres tych działań jest zgodny z koncepcją strategii umiędzynarodowienia SGH. Pozytywnie należy ocenić na kierunku znaczącą ofertę modułów prowadzonych w języku obcym do wyboru dla wszystkich studentów oraz realizacji programu w języku angielskim - QEM. Istotną oraz skutecznie realizowaną formą umiędzynarodowienia jest uczestnictwo pracowników KAE oraz doktorantów kierunku w międzynarodowych projektach badawczych. W ramach umiędzynarodowienia procesu kształcenia zapewnia się możliwość udziału w programie podwójnego dyplomu, programach wymiany studenckiej, które obejmują udział w programie Erasmus+ oraz współpracę z uczelniami partnerskimi. Dodatkową możliwością rozwoju dla wszystkich grup interesariuszy wewnętrznych jest uczestnictwo w programie Erasmus+ oraz sojuszu CIVICA. Prowadzone są okresowe oceny stopnia umiędzynarodowienia, obejmujące ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów. Wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do intensyfikacji umiędzynarodowienia kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

1. Na kierunku ekonomia realizowany jest wspólny program studiów magisterskich Erasmus Mundus Joint Master Degree: Models and Methods of Quantitative Economics (QEM); wszystkie przedmioty kierunkowe oferowane są języku angielskim w ramach programu wspólnego dyplomu.
2. Sprzyjanie władz SGH międzynarodowej aktywności studentów, w tym zarządzanie przyjazdami i wyjazdami studentów oraz pracowników uczelni w ramach programów wymiany i praktyk międzynarodowych (Erasmus+, PIM, wymiany bilateralne, CIVICA itp.),
3. -Studenci studiów magisterskich na Uniwersytecie partnerskim CIVICA, w tym na ocenianym kierunku, mogą pogłębiać swoją wiedzę poprzez możliwość uczenia się i współpracy między krajami w całej Europie poprzez: seminaria 3-5 dniowe doświadczenia w nauce CIVICA; kursy multicampus, kursy interdyscyplinarne prowadzone wspólnie przez partnerów CIVICA, fundusz zaangażowania studentów, mini granty dla inicjatyw studenckich między kampusami.

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Wsparcie zapewniane studentom na kierunku ekonomia prowadzonym w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie ma charakter stały i kompleksowy. Przybiera ono różnorodne formy, dostosowane do indywidualnych oraz specyficznych potrzeb różnych grup studentów. Działania podejmowane przez uczelnię są adekwatne do założonych celów kształcenia i efektów uczenia się, wynikających z realizacji programu studiów. System wsparcia obejmuje zarówno aspekty naukowe, organizacyjne, jak i zawodowe, sprzyjając rozwojowi społecznemu oraz ułatwiając płynne wejście absolwentów na rynek pracy uwzględniając również studentów z niepełnosprawnościami oraz innymi szczególnymi potrzebami.

SGH zdecydowanie wspiera rozwój studenckiego ruchu naukowego i pozanaukowego, w ramach którego studenci mogą poszerzać swoje kompetencje organizatorskie, badawcze i społeczne oraz uczyć się odpowiedzialności za pracę indywidualną i zespołową. W SGH działają 72 organizacje studenckie, w tym 54 studenckie koła naukowe. Znaczna część organizacji skoncentrowana jest na zagadnieniach związanych z ekonomią i finansami, co odpowiada zainteresowaniom studentów kierunku. SGH wspiera działalność sportową, jak i artystyczną dzięki obecności na uczelni Klubu Uczelnianego AZS oferującego treningi w ramach sekcji różnych dyscyplin sportowych oraz organizacji działań artystycznych, tj. Chór SGH czy Zespół Pieśni i Tańca SGH.

Ponadto istnieje możliwość aplikowania do programu „Młody naukowiec SGH”, jak również przystąpienia do licznych konkursów naukowych i edukacyjnych, które pomagają studentom rozwijać zarówno swoje zainteresowania, jak i również zdobytą wiedzę. Wsparcie w rozwoju naukowym jest bardzo szerokie, a dedykowane ku temu formy dostosowania studiów relewantnie przewiduje Regulamin Studiów SGH.

Istotnym aspektem wsparcia jest uruchomiony Program Mentoringowy dla studentów we współpracy z Samorządem Studentów SGH, podczas którego studenci mają możliwość kształtowania swojej kariery zawodowej. Dodatkowo prowadzony jest Dzień Kariery SGH, podczas którego studenci mają możliwość poznać firmy z Klubu Partnerów SGH. Jest to szansa na zgłębienie wiedzy na temat profilu działalności firm, procesu rekrutacji, ścieżek kariery czy proponowanych programów stażowych.

Studenci otrzymują stałe wsparcie w przygotowaniu zawodowym, rozwoju kompetencji społecznych oraz we wchodzeniu na rynek pracy poprzez Serwis Kariera oraz relacje z absolwentami. Podstawowym zadaniem Serwisu jest wspieranie studentów w procesie kształcenia, jak i również w rozwoju zawodowym. Istotnym aspektem jest prowadzenie indywidualnych konsultacji z doradcami kariery, którzy również uczestniczą w ważnych wydarzeniach dla studentów, takich jak Dni Adaptacyjne lub Dzień Kariery. Dzień Kariery jest ważny dla studentów, ponieważ pozwala im zgłębić posiadaną wiedzę na temat swojej pasji w rozwijanej ścieżce zawodowej. Dodatkowo od 2023 r. prowadzony jest Salon Kompetencji poświęcony certyfikacjom zawodowym, co pozwala na zwiększanie kompetencji społecznych i merytorycznych studentów. Uczelnia prowadzi działania promocyjno-informacyjne na stronie internetowej w Serwisie Kariery SGH, jak i również na Dniach Otwartych SGH, dzięki czemu studenci mają możliwość poznania bliżej zakresu działalności Uczelni.

Podczas nauki realizowanej na odległość studenci otrzymują dodatkowe wsparcie z zakresu efektywnego korzystania z infrastruktury poprzez Centrum Otwartej Edukacji. Natomiast dzięki

Niezbędniku e-sgh, wykładowcy mają możliwość samodzielnego zarządzania materiałami dydaktycznymi, co wspiera kontakt ze studentami i pozwala na szybszy obieg informacji na uczelni.

Studenci Szkoły Głównej Handlowej mają możliwość ubiegania się o pomoc materialną w formie stypendium socjalnego, stypendium dla osób niepełnosprawnych, zapomogi czy stypendium Rektora, co pomaga na wyrównanie szans edukacyjnych i w zakresie socjalno-bytowym. Informacje o systemie wsparcia studentów umieszczane są głównie na stronach internetowych SGH. Dodatkowymi kanałami są tablice ogłoszeń, media społecznościowe, USOSweb. Dodatkowo samorząd studentów informuje o różnych formach wsparcia.

Jednym z ważniejszych aspektów jest prowadzone wsparcie psychologiczne skierowane dla studentów borykających się z różnego rodzaju problemami natury psychologicznej. Występują regularne konsultacje z psychologiem prowadzone cztery razy w miesiącu, jak i również w formie online. Ponadto funkcjonuje Punkt Medyczny z dyżurami lekarskimi i pielęgniarskimi. Dodatkowo w SGH od 2019 r. działa Straż Akademicka SGH, która zastąpiła zewnętrzne firmy ochrony.

Studenci są motywowani do zdobywania lepszych wyników w nauce poprzez system zapisów na zajęcia, w tym seminaria dyplomowe, podczas których stosowane są kryteria oparte na rankingu średniej ocen. Dodatkowo studenci są motywowani przez istniejący system stypendialny. Bardzo dobre wyniki w nauce zdecydowanie zwiększają też szanse na udział w programach wymiany międzynarodowej, w tym w prestiżowym programie QEM. Od 2019 r. przyznawana jest również Nagroda Dziekana Studium Magisterskiego, którego zwycięzca konkursu otrzymuje nagrodę pieniężną w wysokości 10 tys. zł.

Studenci mają możliwość kierowania swoich uwag, wniosków i skarg zarówno w sposób formalny, jak i anonimowy. Sprawy studenci mogą zgłaszać do Dziekana Studium, Pełnomocnika Rektora ds. Praw i obowiązków studentów i doktorantów, a także do struktur Samorządu Studentów, gdzie funkcjonuje Rzecznik Praw Studenta SGH.

W formalnych aspektach procesu kształcenia studenci otrzymują wsparcie od kadry administracyjnej, której kompetencje są dostosowane do ich potrzeb, co pozwala na kompleksową pomoc w rozwiązywaniu różnorodnych spraw studenckich pojawiających się w trakcie studiów. Studenci korzystają ze wsparcia administracyjnego dostosowanego do ich potrzeb, realizowanego zarówno bezpośrednio, telefonicznie, jak i elektronicznie. Sprawy poszczególnych kierunków prowadzą asystenci toków studiów, a obsługa – w tym elektroniczne podania – dostępna jest w języku polskim i angielskim. Dodatkowo pracownicy dziekanatu podnoszą kwalifikacje dzięki dostępności różnorodnych szkoleń. W związku z tym kadra jest przygotowana do udzielania wszechstronnej pomocy w rozwiązywaniu spraw.

Studenci są zobowiązani odbyć szkolenia z modułów BHP, ochrony własności intelektualnej, szkolenie biblioteczne, wstęp do kultury akademickiej. Uczelnia stara się zapewniać bezpieczeństwo studentów oraz przeciwdziałania wszelkim formą dyskryminacji i mobbingu. W 2022 r. przyjęto Plan Równości Płci oraz powołano pełnomocniczkę Rektora do spraw równego traktowania.

Samorząd Studencki SGH tworzy z Władzami Uczelni wielopłaszczyznową współpracę. Samorząd Studencki odgrywa kluczową rolę w kształtowaniu życia akademickiego oraz budowaniu wspólnoty uczelnianej. Jego reprezentanci biorą czynny udział w pracach Senatu, komisjach senackich i radach programowych poszczególnych kierunków, wspierając rozwój oferty dydaktycznej oraz podnoszenie

jakości procesu kształcenia. Dzięki wsparciu Samorządu i władz uczelni możliwa jest realizacja wartościowych inicjatyw naukowych, społecznych i kulturalnych.

Rozwój i doskonalenie wsparcia studentów jest prowadzone systematycznie, z udziałem głosu studentów we wszystkich jego etapach. Wnioski dotyczące doskonalenia systemu wsparcia i motywowania są uwzględniane w pracach dziekanów, komisji, rad programowych, Samorządu Studentów oraz władz uczelni. Pochodzą one ze środowiska studenckiego, pracowniczego i z badań opinii interesariuszy zewnętrznych. Ważnym elementem wsparcia jest Studencko-Doktorancki Budżet Partycypacyjny, z którego fundusze rozwijają i rozbudowują m.in. budkę akustyczną czy strefę relaksu.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

SGH udziela studentom kompleksowego wsparcia na każdym etapie studiowania na kierunku ekonomia. Studenci otrzymują zarówno wsparcie socjalno-bytowe, jak i dydaktyczne, merytoryczne i wpływające na stymulowanie przedsiębiorczości i podejmowania kariery naukowej i zawodowej. Wsparcie dostosowane jest do różnych grup studentów, w tym studentów ze szczególnymi potrzebami. Studenci otrzymują możliwość indywidualizacji zajęć oraz mogą rozwijać swoje zainteresowania badawcze za pośrednictwem szerokiej oferty kół naukowych. Uczelnia podejmuje działania mające na celu monitorowanie i doskonalenie systemu wsparcia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Informacje zamieszczone na stronie Uczelni SGH są w pełni publiczne, w tym również dostępne poprzez Biuletyn Informacji Publicznej (BIP) oraz system RAD-on. Zapewnienie ich publikacji w tych oficjalnych kanałach nie gwarantuje łatwości dostępu, przejrzystości oraz możliwości korzystania przez wszystkich zainteresowanych użytkowników. Strona internetowa nie jest dostosowana pod potrzeby osób z niepełnosprawnościami, niezależnie od dostępnych funkcji systemowych czy przeglądarkowych użytkownika, takich jak możliwość samodzielnej zmiany kontrastu czy wielkości czcionki. Wymagania dotyczące dostępności cyfrowej wynikające z Ustawy z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych, implementującej Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/2102, jednoznacznie wskazują, że to podmiot publiczny, a nie użytkownik, jest odpowiedzialny za zapewnienie dostępności strony. Odwoływanie się wyłącznie do możliwości technicznych po stronie odbiorcy – takich jak skróty klawiaturowe w przeglądarce czy ustawienia systemowe – nie spełnia wymogu projektowania zorientowanego na użytkownika, a tym bardziej nie realizuje zasad projektowania uniwersalnego, które leżą u podstaw przepisów. Mechanizmy zmiany kontrastu czy powiększenia tekstu powinny być zintegrowane ze stroną w sposób intuicyjny i łatwo dostępny, bez konieczności poszukiwania alternatywnych metod. Tego rodzaju funkcjonalności nie są zarezerwowane dla stron "nieдоступnych", lecz przeciwnie – ich obecność świadczy o dojrzałym podejściu do dostępności i realnym uwzględnieniu potrzeb osób z niepełnosprawnościami, w tym osób starszych, niedowidzących czy neuroatypowych. Jednocześnie należy zaznaczyć, że fakt zarządzania stroną na poziomie centralnym nie zwalnia Uczelni z odpowiedzialności za spełnienie kryterium dostępności. Brak dedykowanych narzędzi dostępnościowych na stronie wpływa realnie na dostęp do informacji, a tym samym na równość szans dla wszystkich interesariuszy.

Dostępne informacje o studiach zostały opracowane w sposób całościowy i obejmują wszystkie zasadnicze elementy istotne z perspektywy osiągania efektów uczenia się. Informacja zawiera określenie celu kształcenia, a także kompetencje wymagane od kandydatów, w tym kompetencje językowe. Uwzględnia również warunki przyjęcia na studia oraz kryteria kwalifikacji, wraz z harmonogramem rekrutacji. Integralną częścią informacji jest opis studiów, obejmujący zarówno program nauczania, jak i efekty uczenia się, a także charakterystykę procesu dydaktycznego i jego organizacji. Dokument określa również system weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, w tym zasady uznawania osiągnięć zdobytych w innych instytucjach szkolnictwa wyższego, oraz zasady dyplomowania. Ponadto wskazano kwalifikacje i tytuły zawodowe przyznawane absolwentom, a także opisano warunki studiowania i dostępne formy wsparcia w procesie uczenia się, co zapewnia przejrzystość i spójność całego programu. Informacja o studiach obejmuje również informacje dotyczące realizacji procesu dydaktycznego z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Uwzględniono w nim zarówno opis stosowanych rozwiązań organizacyjnych i technologicznych, jak i zasady zapewnienia wsparcia merytorycznego oraz technicznego dla studentów uczestniczących w zajęciach w tej formie.

Informacje o bieżących zmianach, takich jak godziny rektorskie czy odwołane zajęcia, przekazywane są także przez system informatyczny, portale społecznościowe oraz Samorząd Studentów, który odgrywa ważną rolę w komunikacji i zbieraniu opinii. Dodatkowym narzędziem jest Wirtualny asystent SGH – bot konwersacyjny oparty na sztucznej inteligencji, zapewniający dostęp do informacji w języku polskim i angielskim. Uczelnia wspiera komunikację również poprzez cotygodniowy newsletter i Gazetę

SGH, gdzie udostępniane są informacje dotyczące funkcjonowania systemu zapewnia jakości kształcenia. W SGH prowadzony jest Serwis Informacyjny Rektora SGH, gdzie anonimowo albo imiennie można zadawać pytania. Dodatkowo od 2021 r. wprowadzono dokument - Strategia społecznej odpowiedzialności uczelni, który reguluje i systematyzuje działania Uczelni w obszarze zrównoważonego rozwoju.

Za rzetelność, aktualność i merytoryczność informacji zamieszczonych na stronie odpowiada zarówno dział promocji, jak i jednostki, której treści dotyczą. Monitorują oni stale informacje zamieszczone na stronie. Przedstawiciele różnych grup interesariuszy mają możliwość zgłaszania uwag i sugestii.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Uczelnia zapewnia częściowo publiczny dostęp do informacji, które są związane z kształceniem na kierunku ekonomia. Merytoryczna zawartość strony internetowej Uczelni jest na bieżąco aktualizowana, a wpływ na zamieszczane treści ma szerokie grono interesariuszy. Natomiast w żadnym stopniu strona internetowa nie jest dostosowana pod potrzeby osób z niepełnosprawnościami, co stanowi podstawę do obniżenia oceny kryterium.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się dostosowanie strony internetowej pod potrzeby osób z niepełnosprawnościami.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Szkoła Główna Handlowa wdrożyła uczelniany system zarządzania jakością kształcenia (USZJK) na mocy Zarządzenia nr 16 Rektora z dnia 23 marca 2016 r. w sprawie wprowadzenia uczelnianego systemu zarządzania jakością kształcenia w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie. System ten obejmuje trzy zasadnicze procesy, takie jak: monitorowanie i analiza zajęć dydaktycznych, monitorowanie i analiza programów studiów oraz weryfikacja i walidacja efektów uczenia się. Dla każdego z tych procesów zostały określone procedury postępowania oraz wyznaczono osoby lub gremia odpowiedzialne za ich realizację. Działania podejmowane w ramach tych procedur są odpowiednio dokumentowane, archiwizowane i podlegają audytowi wykonywanemu na zlecenie kierownictwa SGH.

Działania związane z jakością kształcenia realizują podmioty funkcjonujące na dwóch poziomach zarówno uczelni, jak i kolegium. Na poziomie centralnym są to: Senacka Komisja Programowa (SKP) oraz Pełnomocnik Rektora ds. USZJK, natomiast na poziomie kolegium odpowiednio: dziekan kolegium, dziekan studium licencjackiego, dziekan studium magisterskiego, rada kierunku, a także koordynatorzy przedmiotów. Na szczereblu uczelni funkcjonuje Senacka Komisja Programowa (SKP), w skład której wchodzi osoby pełniące m.in. funkcje przewodniczących rad kierunków, dziekanów studiów, przedstawiciele samorządu studentów, przedstawiciel Centrum Nauki Języków Obcych, dyrektor Ośrodka Rozwoju Studiów Ekonomicznych (ORSE), czy Pełnomocnik Rektora ds. USZJK. Ponadto w posiedzeniach SKP uczestniczy również Prorektor ds. dydaktyki i studentów. Zadaniem Senackiej Komisji Programowej jest formułowanie rekomendacji i wytycznych, a w szczególności opiniowanie projektów nowych kierunków studiów oraz zmian oferty zajęć ogólnouczelnianych, w tym przedmiotów autorskich i lektoratów. SKP stanowi forum współpracy między radami programowymi kierunków. Z kolei rolą Pełnomocnika Rektora ds. USZJK, na podstawie Decyzji nr 48 Rektora Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie z dnia 2 października 2024 r. w sprawie powołania pełnomocnika Rektora do spraw Uczelnianego systemu zarządzania jakością kształcenia w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie, jest koordynacja działań dotyczących uczelnianego systemu zarządzania jakością kształcenia w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie.

Za organizację i nadzór nad procesem kształcenia na ocenianym kierunku bezpośrednio odpowiada Dziekan studiów, który zgodnie z § 28 Statutu SGH jest odpowiedzialny za organizację procesu dydaktycznego na kierunku, podejmowanie decyzji w sprawie toku studiów, innych zadań i decyzji wobec studentów, np. przyznawanie warunkowych wpisów czy wyrażanie zgody na indywidualną organizację studiów, w tym rozstrzygnięcia z upoważnienia Rektora. Instancją odwoławczą od decyzji Dziekana jest Prorektor ds. Dydaktyki i Studentów. Wsparciem merytorycznym dla Dziekana przy podejmowaniu decyzji w sprawach dotyczących przepisywania i uznawania ocen są opiekunowie kierunków i koordynatorzy przedmiotów kierunkowych. Ponadto Dziekan odpowiada za organizację i przebieg egzaminów dyplomowych. Do zadań Dziekana należy również nadzór nad wykonywaniem przez nauczyciela akademickiego obowiązków dydaktycznych.

Wsparcie w procesie tworzenia, wdrażania i monitorowania polityki jakości kształcenia na ocenianym kierunku stanowi też Rada Kierunku (RK). Zgodnie z §23 ust. 1 zd. 5-6 Statutu SGH () „Dla każdego kierunku studiów tworzy się rady programowe kierunku, do zadań których należy w szczególności dbałość o jakość programów studiów i stałe ich aktualizowanie. Skład rad programowych i szczegółowy zakres ich działania określa Rektor w drodze zarządzenia, po zasięgnięciu opinii dziekanów kolegiów i

dziekanów studiów.” Kompetencje RK określono w zarządzeniu Rektora nr 3 z 9.01.2020 z późn. zm. Do zadań RK należy zaliczyć m.in. opracowywanie, aktualizację i modyfikację programów kierunków studiów, wsparcie koordynatorów przedmiotów w procesie weryfikacji treści sylabusów zajęć, nadzór nad procesem zaliczania i egzaminowania, uczestnictwo w procesach zewnętrznej oceny jakości kształcenia, opiniowanie listy wykładowców prowadzących przedmioty związane z kierunkiem (zgodnie z zasadami określonymi w odrębnych przepisach), wnioskowanie do dziekanów kolegiów o hospitację zajęć, czy współpracę z Ośrodkiem Rozwoju Studiów Ekonomicznych i Senacką Komisją Programową.

Dodatkową pomoc dla nauczycieli akademickich, rad kierunków oraz SKP w sprawach formalnych i wdrażaniu zmian programowych w systemie Uczelni zapewnia Ośrodek Rozwoju Studiów Ekonomicznych (ORSE). Ponadto istotne wsparcie w procesie kształcenia dla Dziekana studiów stanowią koordynatorzy przedmiotów, którzy odpowiadają za zatwierdzanie i monitorowanie sylabusów zajęć. Natomiast za wsparcie administracyjne studentów i obsługę toku studiów, odpowiada Dziekanat Studiów.

Proces konstruowania nowych programów bądź wprowadzania zmian w programach istniejących ma charakter sformalizowany. Obowiązujące w tym zakresie regulacje znajdują się w Zarządzeniu Rektora nr 111 z dnia 8 grudnia 2020 r. w sprawie zasad tworzenia oferty dydaktycznej dla studiów pierwszego i drugiego stopnia z późn. zm., a także w Zarządzeniu Rektora nr 16 z dnia 23 marca 2016 r w sprawie wprowadzenia Uczelnianego systemu zarządzania jakością kształcenia w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie (załącznik nr 2 monitorowanie jakości procesu kształcenia, w którym określono zasady procesu projektowania i korygowania programu kształcenia danego kierunku studiów). Dokumenty te w sposób szczegółowy określają etapy działań związanych z zarządzaniem programem studiów, wskazując osoby i podmioty odpowiedzialne za ich realizację. Propozycję zmian w zestawie przedmiotów ujętych w programie studiów na kierunku – z inicjatywy własnej lub nauczycieli – przygotowuje Rada Kierunku wspólnie z koordynatorami poszczególnych przedmiotów odpowiadających za sylabusy. Następnie propozycje zmian w programie studiów opiniuje i rekomenduje Senatowi Senacka Komisja Programowa. Opinię wydaje też właściwy organ Samorządu Studentów. Po uzyskaniu pozytywnych opinii uchwalone przez Senat zmiany wchodzi w życie. Obsada zajęć z przedmiotów o sylabusach standardowych po zebraniu uwag rad kierunków i koordynatorów, rekomendowana jest przez SKP do zatwierdzenia przez Rektora.

Ocena programu studiów jest kompleksowa. Obejmuje swoim zasięgiem monitorowanie i analizę procesu kształcenia, w tym weryfikację i walidację efektów uczenia się, przegląd treści programowych, z punktu widzenia potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego, ocenę jakości programów studiów, metod i warunków prowadzenia zajęć, cykliczne badania jakości kształcenia i satysfakcji studentów, doktorantów oraz absolwentów czy monitorowanie karier absolwentów SGH. W procesie monitorowania stopnia osiągnięcia efektów uczenia uczestniczy Rada Kierunku wraz z koordynatorami poszczególnych przedmiotów. Jednym z zadań przypisanych tej Radzie jest monitorowanie treści i efektów uczenia się zawartych w sylabusach przedmiotów kierunkowych i związanych z kierunkiem. Natomiast koordynatorzy zobowiązani są m.in. do standaryzacji wymagań egzaminacyjnych, celem zapewnienia porównywalności ocen uzyskanych u różnych wykładowców w odniesieniu do przedmiotów podstawowych, kierunkowych i związanych z kierunkiem. Wynika to ze specyfiki organizacji procesu dydaktycznego w SGH, którą charakteryzuje swoboda wyboru wykładowców przez studentów.

Jak poinformowała Uczelnia w raporcie samooceny, w ramach przeglądu i doskonalenia programu studiów na drugim stopniu kierunku ekonomia wprowadzono następujące zmiany: (1) od roku akademickiego 2023/24 przesunięto przedmiot obowiązkowy ekonometria stosowana zaawansowana z drugiego na trzeci semestr. Poza tym, za przykładem innych kierunków, od 2022 r. przedmioty podstawowe na stałe przypisano do semestru pierwszego i trzeciego. Od 2021 r. przedmiot związany z kierunkiem polityka pieniężna zastąpiono na: pieniądź i polityka pieniężna, podczas gdy dla programu QEM w 2023 r. zwiększono liczbę przedmiotów do wyboru związanych z programem.

Dzięki systematycznej ocenie programu studiów na kierunku ekonomia możliwe są modyfikacje w dotychczasowym programie studiów drugiego stopnia ocenianego kierunku, gwarantujące ich dostosowanie do najnowszych trendów gospodarczych i technologicznych. Na podstawie analizy przedstawionej przez Uczelnię dokumentacji oraz hospitacji zajęć można potwierdzić, że w procesie dydaktycznym wykorzystywane są narzędzia nowoczesnej dydaktyki akademickiej, współczesne technologie informacyjno-komunikacyjne, w tym narzędzia i techniki kształcenia na odległość.

Polityka jakości ma charakter partycypacyjny. Kluczowe grupy interesariuszy mają realny wpływ na ostateczny kształt i realizację programu studiów. Wśród interesariuszy wewnętrznych należy wskazać przede wszystkim na władze dziekańskie, Radę Kierunku, w skład której wchodzi m.in. przedstawiciele studentów, kadrę akademicką, w tym koordynatorzy przedmiotów, a ponadto Senacką Komisję Programową składającą się z Przewodniczących także innych kierunków studiów oraz reprezentantów samorządu studentów. Natomiast grono interesariuszy zewnętrznych stanowią uczelnie partnerskie (m.in. University of Paris Pantheon Sorbonne, Universitat Autònoma de Barcelona, University of Kansas), pracodawcy i praktycy gospodarczy (w tym byli absolwenci kierunku, pełniący funkcję głównych ekonomistów w największych bankach, zatrudnieni w NBP, GUS czy Ministerstwie Finansów). Opinie interesariuszy zewnętrznych wykorzystane są przy modyfikacji treści zajęć i metod dydaktycznych.

Rekomendacje i zalecenia instytucji oceniających i akredytacyjnych wykorzystywane są w dalszym doskonaleniu systemu zapewnienia jakości. Na podkreślenie zasługuje fakt, że część programu studiów ocenianego kierunku podlega również ciągłej ocenie w ramach międzynarodowego programu QEM. Gwarantuje to dostosowanie do międzynarodowych standardów akademickich i wymagań rynku pracy. W ramach programu QEM odbywa się także okresowy audyt programu i ocena jakości kształcenia wykonywana na zlecenie konsorcjum uczelni partnerskich. Warto wspomnieć, że dzięki akredytacjom międzynarodowym w SGH wdrażana jest także pilotażowa ocena horyzontalna osiągnięcia przez studentów wybranych kompetencji, która polega na dodatkowej analizie wybranych prac śródsesemestralnych z poszczególnych przedmiotów. Ocena horyzontalna stanowi dodatkowe źródło informacji dla rad kierunków. Jak poinformowała Uczelnia, w pierwszym etapie pilotażu nie było on realizowany na kierunku ekonomia, lecz docelowo to rozwiązanie ma objąć wszystkie kierunki. Monitoring programów studiów, oparty na wiarygodnych danych i szerokim udziale interesariuszy, pozwala na ocenę realizacji efektów uczenia się, a także umożliwia szybkie reagowanie na zmieniające się potrzeby rynku i otoczenia. Jakość kształcenia na kierunku jest poddawana cyklicznej ocenie zewnętrznej. Szczególnie wartościowe – z punktu widzenia Uczelni – są feedback i sugestie otrzymywane w trakcie wizyt akredytacyjnych AACSB (Association to Advance Collegiate Schools of Business), EQUIS (European Quality Improvement System) i AMBA (Association of MBAs), ponieważ dają one możliwość porównania się z wiodącymi uniwersytetami oraz wzajemnego inspirowania się ciekawymi inicjatywami i projektami. Wyniki cyklicznych ocen zewnętrznych, w tym wyniki ocen PKA, przyczyniają się do doskonalenia jakości kształcenia na kierunku ekonomia.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Na Uczelni funkcjonuje uczelniany system zarządzania jakością kształcenia podzielony na trzy części: monitorowanie i analiza zajęć dydaktycznych, monitorowanie i analiza programów studiów oraz weryfikacja i walidacja efektów uczenia się. Zostały również wyznaczone osoby i gremia odpowiedzialne za ewaluację i doskonalenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku. Odpowiedzialność za jakość programu studiów i jego aktualizację spoczywa na Radzie Kierunku ekonomia. Obowiązują formalne zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów. Ponadto prowadzone są cyklicznie oceny programu studiów przeprowadzane na podstawie analizy wiarygodnych danych i informacji. W procesie doskonalenia jakości kształcenia na kierunku uczestniczą zarówno interesariusze wewnętrzni (co wynika z istniejących procedur), jak i zewnętrzni. Na kierunku przeprowadzana jest systematyczna ocena programu studiów (zarówno ilościowa, jak i jakościowa) z punktu widzenia jego zgodności z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego. Monitoringiem objęto program studiów, w tym efekty uczenia się i treści programowe, metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się, czy wyniki monitoringu losów zawodowych absolwentów. Wnioski z systematycznej oceny programu studiów oraz rekomendacje i zalecenia instytucji akredytacyjnych wykorzystywane są w dalszym doskonaleniu jakości kształcenia na ocenianym kierunku.

Podstawą do obniżenia oceny w kryterium 10 jest niewystarczająco skuteczna ocena programu studiów. Świadczą o tym stwierdzone nieprawidłowości w kryt. 1,2,3,9, takie jak: częściowa niespójność i niezgodność kierunkowych efektów uczenia się z wymogami określonymi w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji; nieodpowiednia liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich; rozbieżności w metodach weryfikacji efektów uczenia się zawartych w sylabusach zajęć; niezapewnienie studentom udziału w ewaluacji praktyk zawodowych, a także niedostosowanie strony internetowej do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

1. Kompleksowe podejście do jakości kształcenia oparte na najwyższych międzynarodowych standardach. SGH należy do elitarnego grona uczelni ekonomicznych na świecie posiadających tzw. potrójną koronę akredytacyjną AACSB, EQUIS (European Quality Improvement System) i AMBA (Association of MBAs). Uczelnia posiada również dodatkowe wyróżnienia jakościowe potwierdzające szeroki jej wpływ na otoczenie społeczno-gospodarcze dzięki akredytacji CEEMAN IQA (International Quality Accreditation), certyfikacji BSIS (Business School Impact

System), a także aktywnym udziale w inicjatywie United Nations PRME (Principles for Responsible Management Education).

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się podjęcie działań naprawczych oraz wzmocnienie nadzoru związanego z przeprowadzaniem systematycznej oceny programu studiów w celu zapobiegania występowaniu wszystkich nieprawidłowości zidentyfikowanych w obrębie kryterium 1,2,3 i 9 w przyszłości.

5. Załączniki: