



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **zarządzanie**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: **Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Staszica w Krakowie**

Data przeprowadzenia wizytacji: **28-29 marca 2022 roku**

Warszawa, 2022

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	5
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	5
1.2. Informacja o przebiegu oceny	5
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	6
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	8
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	9
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	9
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	12
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	29
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	34
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	37
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	39
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	42
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	44
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	47
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	48
5. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	51
6. Załączniki:	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący dr hab. Michał Przybyliński - członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Jakub Brdulak - członek PKA
2. dr hab. Witold Kowal – ekspert PKA
3. mgr Dominik Postaremczak – ekspert PKA ds. pracodawców
4. Jakub Bator – ekspert PKA ds. studenckich
5. mgr Amadeusz Przepolewski – sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku zarządzanie prowadzonego w Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2021/2022. Wszczęcie postępowania nastąpiło w roku akademickim 2020/2021. Zgodnie z obowiązującą procedurą ocena została przeprowadzona zdalnie. Poprzednia wizyta zespołu oceniającego PKA w związku z oceną instytucjonalną na Wydziale Zarządzania Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie miała miejsce w dniach 7 – 9 marca 2016 r., w wyniku której uchwałą nr 325/2016 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 30 czerwca 2016 r. wydano ocenę pozytywną.

Wizytację poprzedzono zapoznaniem się zespołu oceniającego PKA z raportem samooceny przekazanym przez władze Uczelni. Zespół odbył także spotkania organizacyjne w celu omówienia kwestii w nim przedstawionych, spraw wymagających wyjaśnienia z władzami Uczelni oraz szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji. Zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej odbył wszystkie przewidziane w harmonogramie spotkania, przeprowadził hospitację zajęć dydaktycznych, jak też dokonał oceny wybranych prac dyplomowych i etapowych. Podczas wizytacji odbyła się zdalna wizytacja bazy dydaktycznej w formie tzw. wirtualnego spaceru. Podczas spotkania podsumowującego zespół oceniający przekazał Władzom Uczelni informacje dotyczące dalszych etapów postępowania oceniającego.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	zarządzanie	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia I stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne i niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	nauki o zarządzaniu i jakości – 100%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów / 180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów na tych studiach przewiduje praktyki)	4 tygodnie / 4 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	brak	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	230	148
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	2070	1109
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	96	63
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	129	129
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	69	69

Nazwa kierunku studiów	zarządzanie	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia II stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne/niestacjonarne	

Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	nauki o zarządzaniu i jakości – 100%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry / 120 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów na tych studiach przewiduje praktyki)	-	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	-	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	126	43
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	1185	575
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	75	42
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	95	95
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	65	65

Nazwa kierunku studiów	zarządzanie
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia II stopnia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	nauki o zarządzaniu i jakości – 100%
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry / 120 ECTS
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów na tych studiach przewiduje praktyki)	-
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	international management

Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	19	-
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	1110	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	100	-
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	93	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	43	-

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione

Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Misja i strategia Uczelni zostały określone w uchwale Senatu nr 2/2017 z 25 stycznia 2017 r. Dokument ten nie zawiera ram czasowych, cele tam postawione mają więc charakter ogólnych wytycznych i nie jest określony czas ich realizacji. Poruszając się na poziomie ogólności, stosowanym w strategii, należy stwierdzić, że koncepcja kierunku dobrze wpisuje się w postawione tam cele. Jest to kierunek o profilu ogólnoakademickim, mający bezpośredni związek z praktyką gospodarczą. Kształci profesjonalistów w obszarze zarządzania organizacjami, przy wykorzystaniu zaawansowanych technologii informacyjnych. Taka koncepcja kierunku wynika z tradycji i charakteru Uczelni.

Na kierunku nie wyróżniono specjalności, oferując studentom szeroką gamę zajęć wybieralnych, zarówno ogólnych jak i specjalistycznych. Studia II stopnia stanowią konsekwentną kontynuację studiów I stopnia, przy czym oferowane są trzy ścieżki dyplomowania: *zarządzanie finansami*, *zarządzanie kadrami* oraz *marketing*. Prowadzona jest także specjalność w języku angielskim: *international marketing*. Kierunek przypisany jest w 100% do dyscypliny *nauk o zarządzaniu i jakości*, co jest zgodne z przedstawioną sylwetką absolwenta jako przyszłego menedżera projektu, menedżera średniego lub wyższego szczebla (w zależności od poziomu studiów), specjalisty wspomagania biznesu, założyciela START-UPu lub właściciela firmy. Potwierdza to także raport monitorowania losów absolwentów, prowadzony przez Uczelnię.

Uczelnia prowadzi aktywną działalność naukową w dyscyplinie *nauki o zarządzaniu i jakości*. Badania te realizowane są na Wydziale Zarządzania, który opiekuje się kierunkiem. Znajdują one potwierdzenie w postaci wysoko punktowanych publikacji naukowych, choć należy nadmienić, że na liście przedstawionej przez Uczelnię znajdują się czasopisma krytykowane w środowisku naukowym za niskie standardy publikacyjne, jak np. *European Research Studies Journal*. W latach 2016-2021 Wydział

Zarządzenia złożył 61 projektów badawczych i wdrożeniowych, z czego realizacji doczekało się 11. Aktywność badawcza Wydziału znajduje także potwierdzenie w awansach naukowych pracowników. W latach 2016-2021 dwie osoby uzyskały tytuł profesora, 13 osób – stopień doktora habilitowanego, 9 osób – stopień doktora. Aktywność w zakresie badań stosowanych realizowana jest we współpracy z przedsiębiorstwami.

Studia na wizytowanym kierunku są mocno zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy, co uwidacznia się także w tematyce prac dyplomowych. Pośrednim potwierdzeniem tego faktu jest stały napływ kandydatów oraz powodzenie absolwentów na rynku pracy. Program studiów konsultowany jest na bieżąco z pracownikami oraz Wydziałową Radą Samorządu Studentów. Uczelnia współpracuje w tym zakresie także z pracodawcami za pośrednictwem Klubu Absolwentów. Program studiów zasadniczo nie uwzględnia nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, dopuszczając ograniczone wsparcie procesu dydaktycznego poprzez wykorzystanie platformy internetowej.

Oceniany kierunek jest realizowany na studiach I i II stopni (stacjonarnych i niestacjonarnych) i ma profil ogólnoakademickim. Obowiązujące dla kierunku efekty uczenia się zostały zatwierdzone uchwałą Senatu nr 116/2019 z dnia 26 czerwca 2019 r., zmienioną uchwałą Senatu nr 152/2020 z dnia 29 maja 2020 r. W ramach sformułowanej koncepcji kierunku przyjęto określone cele kształcenia oraz sylwetkę absolwenta, jak również sformułowane zostały efekty uczenia się. Zasadniczymi celami kierunku jest kształcenie studentów o wysokich kwalifikacjach zawodowych, mobilnych i przedsiębiorczych zarówno podczas studiów, jak i w pracy zawodowej. Dla tak zakreślonego celu kształcenia sformułowanych zostało 25 efektów uczenia się na studiach I stopnia (w tym 12 efektów w zakresie wiedzy, 9 w zakresie umiejętności i 4 w zakresie kompetencji społecznych) oraz 25 efektów uczenia się na studiach II stopnia (w tym 13 efektów w zakresie wiedzy, 7 w zakresie umiejętności i 5 w zakresie kompetencji społecznych).

Analiza treści efektów uczenia się kierunku, w kontekście obowiązujących regulacji odnoszących się do charakterystyk PRK dla Poziomu 6 i Poziomu 7, pozwala zauważyć, iż uwzględniają one zasadnicze zmiany wprowadzone decyzją MNiSW w 2018 r. W ocenie ogólnej można zidentyfikować wszystkie kategorie efektów wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Analiza treści obowiązujących efektów uczenia się pozwala jednak zauważyć szereg niedostatków w charakterystyce tych efektów uczenia się. Analiza treści efektów uczenia się dla studiów I stopnia pozwala zauważyć, iż w zakresie żadnego z efektów wiedzy poznawczej nie został określony poziom głębi wiedzy (P6S_WG). W sposób szczególny brak oznaczenie poziomu „zaawansowania” wiedzy ma znaczenie w odniesieniu do następujących efektów wiedzy generalnej; ZRZ1A_W01, ZRZ1A_W02, ZRZ1A_W03, ZRZ1A_W05, ZRZ1A_W06, ZRZ1A_W09. Oznaczenie poziomu wiedzy jako „fundamentalne” dla efektu ZRZ1A_W02, czy też „podstawowe” dla efektu ZRZ1A_W14, jest niewłaściwe chociażby w kontekście podstaw programowych kształcenia ponadpodstawowego. Analiza treści efektów wiedzy pozwala zauważyć, iż większość efektów wiedzy opisywana jest poprawnie, we właściwym odniesieniu do problematyki związanej z zarządzaniem, przedsiębiorstwem i organizacją. Biorąc pod uwagę przyporządkowanie kierunku do dyscyplin naukowych – kierunek w 100% został przyporządkowany do dyscypliny *nauki o zarządzaniu i jakości* – zasadne jest wyeksponowanie w ramach charakterystyki efektu ZRZ1A_W02 wiedzy kontekstowej. Niewystarczająco jest również opisana kontekstowość efektu ZRZ1A_W10, który został zaklasyfikowany do wiedzy kontekstowej. Dla studiów I stopnia, w ramach charakterystyka umiejętności wykorzystania wiedzy należy bardziej wyeksponować „dobór wiedzy i informacji”.

Opis pozostałych efektów umiejętności i kompetencji społecznych jest prawidłowy. Rekomenduje się modyfikację charakterystyk efektów uczenia się na I stopni studiów w celu właściwego odzwierciedlenia stopnia zaawansowania efektów wiedzy;

Analiza treści efektów uczenia się dla studiów II stopnia pozwala zauważyć, iż oznaczenie głębi wiedzy jest zgodne z obowiązującymi regulacjami (P7S_WG). Uwzględniając profil ogólnoakademicki należy zwrócić uwagę na niewystarczającą charakterystykę efektu wiedzy związanego z „głównymi tendencjami rozwoju dyscypliny”, do której jest przyporządkowany kierunek. Zakres i sposób opisu pozostałych efektów wiedzy jest prawidłowy. W grupie charakterystyk umiejętności brakuje efektu odnoszącego się do umiejętności „formułowania i testowania hipotez związanych z prostymi problemami badawczymi”. Tego rodzaju umiejętność jest przypisana kierunkom studiów o profilu ogólnoakademickim. Opis efektu ZR22A_U07 jest niezrozumiały. W jego charakterystyce niedokończona jest umiejętność odnosząca się do fragmentu „w powiązaniu”. W zakresie charakterystyki pozostałych efektów uczenia się sformułowanych dla studiów II stopnia – zwłaszcza umiejętności i kompetencji społecznych - należy uznać, iż są one sformułowane prawidłowo. Bardzo często są one sformułowane dość ogólnie i w sposób kompleksowy (zbiorczy), niemniej odnoszą się one do kategorii zawartych w obowiązujących regulacjach.

Rekomenduje się uzupełnienie efektów uczenia się na II stopniu studiów o brakującą kategorię wiedzy i umiejętności związanych z profilem ogólnoakademickim kierunku.

Analiza całości efektów uczenia się pozwala uznać, iż opisane charakterystyki są specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy i jej zastosowaniami w zakresie dyscypliny, do której kierunek jest przyporządkowany, a także stanem praktyki w obszarach działalności gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwego dla ocenianego kierunku. Opisane efekty uczenia się uwzględniają w umiejętności praktyczne komunikowania się w języku obcym i kompetencje społeczne niezbędne w działalności zawodowej właściwej dla kierunku. Sformułowane efekty uczenia się możliwe do osiągnięcia i pozwalają na stworzenie systemu ich weryfikacji.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Koncepcja kierunku oparta jest na wykorzystaniu zarówno aktywnej działalności badawczej Uczelni w zakresie *nauk o zarządzaniu i jakości*, jak i działalności wdrożeniowej, co zapewnia absolwentom kompetencje przydatne na rynku pracy. Jest to zgodne ze strategią Uczelni, choć jest ona sformułowana na wysokim stopniu ogólności i nie jest określony okres jej obowiązywania. Dla kierunku zostały sformułowane kierunkowe efekty uczenia się w oparciu o obowiązujące aktualnie regulacje. To co daje się zauważyć w odniesieniu do obowiązujących efektów uczenia się, to niewłaściwe odzwierciedlenie poziomu głębi wiedzy na studiach I stopnia oraz niewystarczające odniesienie do wiedzy i umiejętności właściwych dla kierunków ogólnoakademickich, tj. „głównych tendencjach rozwoju dyscypliny” oraz umiejętności „formułowania i testowania hipotez związanych z prostymi problemami badawczymi”.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

W Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie przygotowanie programów studiów regulowane jest na poziomie ogólnouczelnianym, które zatwierdza się uchwałą Senatu (tj. uchwała Senatu AGH nr 14/2019 z dnia 27 lutego 2019 r. w sprawie wytycznych dotyczących projektowania i ustalania programów studiów wyższych). Regulacja ta określa m.in. składowe programów studiów, regulacje dotyczące formułowania efektów uczenia się, czasu trwania studiów, punkty ECTS, plany zajęć, moduły zajęć, ścieżki kształcenia, ścieżki dyplomowania, obieralności modułów oraz tryb postępowania w przedmiocie ustalania i zmiany programów studiów. Zgodnie z obowiązującymi na Uczelni regulacjami programy studiów są zatwierdzane na wniosek dziekana przez senat AGH po pozytywnym zaopiniowaniu przez senacką komisję ds. kształcenia i spraw studenckich, pełnomocnika rektora ds. jakości kształcenia i uczelnianego zespołu ds. jakości kształcenia oraz wydziałowego samorządu studentów. Obowiązujące na Uczelni regulacje umożliwiają studentom ukierunkowanie swojego kształcenia poprzez wybór ścieżek kształcenia, ścieżek dyplomowania lub specjalności. Treści programowe realizowane na poszczególnych kierunkach studiów są formułowane w moduły zajęć, które dzielą się na moduły obowiązkowe i moduły obieralne. Moduły zajęć organizowane są i rozliczane semestralnie.

Obowiązujące aktualnie programy studiów kierunku został zatwierdzony uchwałą Senatu nr 116/2019 z dnia 26 czerwca 2019 r., zmienioną uchwałą Senatu nr 152/2020 z dnia 29 maja 2020 r. W zatwierdzanych programach studiów na roku 2020/2021 uwzględniono m.in. poziom studiów, profil, formy studiów, czas trwania studiów, przypisanie do dyscypliny naukowej, cele kształcenia na kierunku, warunki rekrutacji, efekty uczenia się, obciążenia studenta (punkty ECTS), matryce zajęć z uwzględnieniem pokrycia efektów uczenia się oraz form i metod zaliczenia.

Program studiów I stopnia obejmuje podział treści programowych w podziale na moduły obowiązkowe i moduły obieralne. Na kierunku na studiach I stopnia nie oferuje się studentom ani ścieżek kształcenia, ani ścieżek dyplomowania. Studenci mają możliwość kształtowania swojego programu studiów poprzez dobór zajęć w ramach modułów obieralnych. Moduły obowiązkowe zajęć realizowane są w semestrach od 1. do 5. Od semestru 2. studenci kierunku realizują zajęcia z bloku modułów obieralnych (które realizują do semestru 6.) oraz z języka obcego (wybierane z bloku zajęć obieralnych, które realizują do semestru 4.). W czasie semestru 6. studenci wybierają jedno zajęcia z modułu zajęć w j. obcym. Liczba zajęć realizowanych w ramach modułów obieralnych jest regulowana programem studiów i bilansowana wymaganą liczbą punktów ECTS. W sumie studenci I stopnia studiów realizuje

23 zajęcia w ramach modułów obowiązkowych oraz 21 zajęć w ramach modułów obieralnych (poza zajęciami z j. obcego).

Analiza treści programowych realizowanych na I stopniu studiów kierunku pozwala zauważyć, iż w ramach modułów obowiązkowych w największym zakresie realizowane są zajęcia właściwe dla dyscypliny wiodącej, do której przyporządkowany jest kierunek, tj. dyscypliny *nauka o zarządzaniu i jakości* (w programie studiów do tej grupy można zakwalifikować 11 zajęć z 23). Pozostałe zajęcia klasyfikują się do *nauk społecznych* (w tym ekonomii i finansów oraz prawa). W ramach poszczególnych modułów obieralnych oraz modułu obieralnego w j. obcym realizowane są zajęcia z różnych dyscyplin naukowych. W tym zakresie daje się zauważyć dość duże zróżnicowanie, gdyż w ramach jednego modułu student ma możliwość wyboru zajęć z zarządzania, jak również z ekonomii, finansów, socjologii, ekologii. Daje to dość dużą swobodę, co do wyboru treści programowych. Poza wskazanymi powyżej modułami zajęć obieralnych studenci mają jeszcze możliwość wyboru zajęć z tzw. uczelnianej bazy przedmiotów obieralnych. Jej funkcjonowanie jest regulowane zarządzeniem Rektora nr 55/2020 z 26 sierpnia 2020 r. W ramach tej bazy funkcjonują trzy bloki zajęć, tj. blok obcojęzyczny, blok humanistyczno-społeczny oraz blok innowacyjny. W zakresie konkretnych semestrów studiów I stopnia (na rok 2020/2021), student ma w semestrze drugim możliwość wyboru z „modułu obieralnego” 3 z 11 zajęć, z których 2 są zdecydowane poza zakresem dyscypliny *nauki o zarządzaniu i jakości* (tj. *finanse osobiste* oraz *kultura zdrowia*). W zakresie programu studiów na semestr trzeci student ma możliwość wyboru z „modułu obieralnego” 3 z 7 zajęć, z których 4 są zdecydowane poza zakresem dyscypliny (tj. *międzynarodowe rynki finansowe, rynek finansowy i jego mechanizmy, socjologia* oraz *ubezpieczenia*). W zakresie programu studiów na semestr czwarty student ma możliwość wyboru z „modułu obieralnego” 4 z 9 zajęć, z których 3 są zdecydowane poza zakresem dyscypliny (tj. *ekologia i ekologia* oraz *handel międzynarodowy* oraz *infrastruktura turystyczna*). W zakresie programu studiów na semestr piąty student ma możliwość wyboru z „modułu obieralnego” 4 z 9 zajęć, z których 3 są zdecydowane poza zakresem dyscypliny (tj. *ekologiczne źródła pozyskiwania energii, finansowe instrumenty pochodne* oraz *transport w turystyce*). W zakresie programu studiów na semestr szósty student ma możliwość wyboru z „modułu obieralnego” 6 z 19 zajęć, z których 4 są zdecydowane poza zakresem dyscypliny (tj. *giełdy w gospodarce rynkowej, nowatorskie strategie inwestycji w papiery wartościowe, od „Państwa” do „Kapitału”, kamienie milowe myśli ekonomicznej* oraz *podstawy bankowości*). Treści programowe pozostałych zajęć obieralnych należy uznać za zgodne z dyscypliną, do której kierunek został przypisany. Oczywiście sam wybór zajęć, w tym także z puli zajęć związanych z innymi dyscyplinami, należy ocenić pozytywnie. Jednak zasadniczym problem takiego rozwiązania jest to, iż oferowane do wyboru zajęcia reprezentujące różne dyscypliny są pomieszczone w ramach jednego modułu, co sprawia, iż stopień realizacji treści właściwych dla dyscypliny naukowej może być bardzo zróżnicowany. Zasadne byłoby uporządkowanie oferty zajęć wybieralnych pod względem treści programowych, np. poprzez wyodrębnienie modułów zajęć ściśle związanych z dyscypliną *nauki o zarządzaniu i jakości* od modułów oferujących wybór z grupy zajęć właściwych dla innych dyscyplin. Inną możliwością jest wprowadzenie ograniczeń w wyborach studentów, poprzez wskazanie w jakiej liczbie mogą zostać wybrane zajęcia z dyscyplin innych niż *nauki o zarządzaniu i jakości*, w ramach konkretnego modułu. Problem ten jest o tyle istotny, gdyż student I stopnia studiów, w ramach modułów obieralnych realizuj ponad 1/3 punktów ECTS. Rekomenduje się ustrukturyzowanie oferty zajęć do wyboru w ramach modułów obieralnych w celu zapewnienie ujednoczonego udziału zajęć z dyscypliny *nauki o zarządzaniu i jakości* w stosunku do zajęć z innych dyscyplin, w ramach faktycznie realizowanego programu studentów.

Program studiów II stopnia obejmuje podobny jak na studiach I stopnia podział treści programowych na moduły obowiązkowe i moduły obieralne. Na tym poziomie studiów studenci kierunku mogą dokonać wyboru ścieżki dyplomowania, która pozwala im studiować zajęcia z bloków modułów obieralnych, adekwatnych dla danej ścieżki dyplomowania. Na kierunku studenci mają możliwość wyboru następujących ścieżek dyplomowania: *zarządzanie Finansami*, *zarządzanie kadrami*, *marketing*. Poza tymi ścieżkami istnieje jeszcze możliwość realizacji ścieżki dyplomowania *zarządzanie przedsiębiorstwem*, która jest zarezerwowana dla studentów podejmujących studia na zasadzie umów międzynarodowych oraz realizacji specjalności *international management*, która jest realizowana przez studentów studiujących w języku angielskim. Na studiach II stopnia moduły obowiązkowe zajęć realizowane są w semestrach od 1 do 3. Od semestru drugiego studenci kierunku realizują zajęcia z bloku modułów obieralnych, które dzielą się na zajęcia realizowane w ramach modułów obieralnych wspólnych dla kierunku studiów (zajęcia te są realizowane w semestrach od 2. do 4.) oraz modułów obieralnych właściwych dla konkretnej ścieżki dyplomowania (zajęcia te są realizowane w semestrach 2 i 3). Poza tym studenci kierunku dokonują wyboru języka obcego (który realizują do semestru 1.) oraz jednych zajęć z modułu zajęć w j. obcym (który jest realizowany w semestrze 4.). Liczba zajęć realizowanych w ramach modułów obieralnych jest regulowane programem studiów i bilansowana wymaganą liczbą punktów ECTS. W sumie studenci II stopnia studiów realizują 9 zajęć w ramach modułów obowiązkowych, 7 zajęć w ramach modułów obieralnych wspólnych dla kierunku studiów (w tym 1 z modułu zajęć obieralnych w j. obcym) oraz od 10 do 16 zajęć obieralnych w ramach ścieżki dyplomowania (w ramach ścieżki dyplomowania *marketing* realizowana jest największa liczba zajęć, a w przypadku pozostałych ścieżek student realizuje 10 zajęć).

Analiza treści programowych realizowanych na II stopniu studiów kierunku pozwala zauważyć, iż w ramach wszystkich modułów obowiązkowych studenci w największym zakresie realizują zajęcia właściwe dla dyscypliny wiodącej do której przyporządkowany jest kierunek (w programie studiów do tej grupy można zakwalifikować 7 zajęć z 9). Pozostałe zajęcia klasyfikują się do ekonomii. W ramach poszczególnych modułów obieralnych oraz modułu obieralnego w j. obcym realizowane są zajęcia z różnych dyscyplin naukowych. Tak jak to dało się zauważyć w odniesieniu do treści programowych studiów I stopni, tu także daje się zauważyć dość duże zróżnicowanie treści, gdyż w ramach jednego modułu student ma możliwość wyboru pomiędzy zajęciami z zarządzania, jak również z ekonomii i finansów, socjologii czy też psychologii. W przypadku programu studiów II stopnia, problem ten jest mniej istotny, gdyż dotyczy relatywnie niewielu zajęć, tj. *socjologia rynku* oraz *instrumenty ekonomiczne ochrony środowiska* (zajęcia te są oferowane w ramach modułów obieralnych). W przypadku zajęć realizowanych w ramach modułów obieralnych ścieżek dyplomowania, treści programowe tych zajęć są właściwe dla danej ścieżki.

Osobnym problemem są treści programowe realizowane w ramach *zajęć moduł badań naukowych*. Sformułowane tam treści programowe odnoszą się przede wszystkim do seminarium (w sylabusie opisane pt. „Moduł seminaryjny”), egzaminów dyplomowania i uczestnictwa studentów w badaniach (w sylabusie opisane pt. „Moduł studenci”). Te zajęcia, z tak zakreślonym zakresem tematów (treści), realizują treści programowe charakterystyczne dla zajęć seminaryjnych. Na studiach II stopnia, o profilu ogólnoakademickim, treści programowe powinny rozwijać kompetencje, warsztat badawczy studentów. Przekazywanie informacji o „zasadach przeprowadzania egzaminu dyplomowego” i „zasadach pisania pracy dyplomowej” nie może stanowić treści zajęć. Powodem realizacji tych treści jest to, iż w programach studiów nie ma zaplanowanych zajęć seminaryjnych. Student kontaktuje się z promotorem indywidualnie, poza harmonogramem zajęć. Rekomenduje się wyłączenie treści

programowych związanych z seminarium realizowanych na zajęciach *moduł badań naukowych*, zmodyfikowanie tych treści pod kątem rozwijania metodyki i metodologii badań naukowych. Rekomenduje się również wprowadzenie do programu studiów II stopnia seminarium dyplomowego, które podejmowałoby problematykę egzaminów i prac dyplomowych.

W charakterystyce efektów uczenia się na poziomie konkretnych zajęć bardzo często nie są definiowane kompetencje społeczne jako efekty uczenia się. Sytuacja ta dotyczy takich zajęć jak: *podstawy kierowania zespołem, zarządzanie funduszami Unii Europejskiej w Polsce, ekologia i ekologiczność, finansowe instrumenty pochodne, ekologiczne źródła pozyskiwania energii, tytani biznesu, marketing tactics, marketing innowacji, towaroznawstwo, wybrane problemy zarządzania produkcją, zarządzanie bezpieczeństwem, zarządzanie nieruchomościami, zarządzanie w turystyce, zarządzanie informacjami, media społecznościowe, zarządzanie wartością, zarządzanie kompetencjami i efektywnością, zarządzanie technologią, marketing w obrocie nieruchomościami czy game theory*. Należy zastanowić się na ile ten brak jest uzasadniony. Należy przypomnieć, iż w obrębie tej kategorii efektów uczenia się definiowane są takie kompetencje jak krytyczna ocena wiedzy, myślenie i działanie w sposób przedsiębiorczy czy chociażby pełnienie ról zawodowych.

Rekomenduje się uzupełnienie efektów uczenia się w zakresie kompetencji społecznych w ramach programów i sylabusów wybranych zajęć.

Oceniając całościowo treści programowe kierunku należy stwierdzić, iż są one kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów i zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się.

W program studiów kierunku studenci I stopnia realizują 180 punktów ECTS w ciągu 6 semestrów studiów (zarówno na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych). W poszczególnych semestrach realizują od 27 do 33 punktów ECTS, a w skali roku 60 punktów ECTS. Program studiów I stopnia obejmuje 2070 godziny zajęć na studiach stacjonarnych i 1009 godzin na studiach niestacjonarnych. Na studiach stacjonarnych liczba zaplanowanych godzin zajęć realizowanych w poszczególnych semestrach waha się od 240 (w semestrze 6.) do 390 (semestrze 1.). Na studiach niestacjonarnych liczba zaplanowanych godzin w poszczególnych semestrach waha się od 124 (w semestrze 6.) do 186 (semestrze 3.). Mniejsze obciążenie liczbą godzin zajęć w ostatnim semestrze studiów wynika z obowiązku przygotowania projektu dyplomowego przez studenta, za co uzyskuje także punkty ECTS. Analiza programu studiów pozwala uznać, iż liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona łącznie dla programu studiów oraz dla poszczególnych zajęć zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Zgodnie z przyjętym programem kierunku na studiach I stopnia realizowane treści programowe dzielą się na:

- treści realizowane w ramach modułów obowiązkowych, realizowane na 23. zajęciach, za co student uzyskuje 101 punktów ECTS,
- treści realizowanych w ramach modułów obieralnych, realizowane na 20. zajęciach (wybieranych z listy 55. zajęć), za co student uzyskuje 60 punktów ECTS,
- treści realizowane w ramach modułu obieralnego w j. obcym za co student uzyskuje 4 punkty ECTS,
- język obcy, studenci mają możliwość wyboru jednego z 5. oferowanych języków obcych, który realizuje w wymiarze 135 godzin zajęć, za co otrzymuje 5 punktów ECTS (punkty otrzymuje w ostatnim semestrze realizacji tych zajęć),

- projekt dyplomowy, za który uzyskuje 10 punktów ECTS,
- wychowanie fizyczne, które realizuje w wymiarze 60 godzin zajęć.

Analiza powyższego programu studiów pozwala zauważyć, iż realizacja treści kierunkowych stanowi największe obciążenie pracą studentów. W programie kierunku stwarza się studentom możliwość wyboru zajęć zgodnie z ich zainteresowaniami w wymaganym wymiarze, tj. 64 punktów ECTS.

W ramach studiów II stopnia, studenci kierunku realizują 120 punktów ECTS (zarówno na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych) w ciągu 4 semestrów studiów. W poszczególnych semestrach realizuje się od 29 do 31 punktów ECTS, a w skali roku 60 punktów ECTS. Program studiów obejmuje od 1110 do 1215 godziny zajęć na studiach stacjonarnych i od 587 do 611 godzina na studiach niestacjonarnych. Wskazany zakres zmienności liczby realizowanych godzin zajęć jest związany z ścieżkami dyplomowania. Na studiach stacjonarnych liczba zaplanowanych godzin zajęć realizowanych w poszczególnych semestrach godzin zajęć waha się od 120 (w semestrze 4.) do 390 (semestrze 1.). Na studiach niestacjonarnych liczba zaplanowanych godzin waha się od 60 (w semestrze 4.) do 187 (semestrze 1.). Mniejsze obciążenie liczbą godzin zajęć w ostatnim semestrze studiów wynika z obowiązku przygotowania projektu dyplomowego przez studenta, za co uzyskuje także punkty ECTS. Analiza programu studiów kierunku pozwala uznać, iż liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona w programie studiów łącznie oraz dla poszczególnych zajęć zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Zgodnie z przyjętym programem kierunku na studiach I stopnia realizowane treści programowe dzielą się na:

- treści realizowane w ramach modułów obowiązkowych, realizowane na 9. zajęciach, za co student uzyskuje 35 punktów ECTS,
- treści realizowanych w ramach modułów obieralnych, realizowane na 7. zajęciach, za co student uzyskuje 15 punktów ECTS,
- treści realizowane w ramach modułu obieralnego w j. obcym za co student uzyskuje 5 punktów ECTS,
- treści programowe w ramach modułów obieralnych ścieżki dyplomowania, realizowane na 10-16 zajęciach (w zależności od ścieżki dyplomowania), za co student uzyskuje 43 punktów ECTS,
- język obcy, studenci mają możliwość wyboru jednego z pięciu (na studiach niestacjonarnych trzech) oferowanych języków obcych, który realizuje w wymiarze 15 godzin zajęć, za co otrzymuje 2 punkty ECTS (zajęcia realizowane są w jednym semestrze),
- praca dyplomowa, za który uzyskuje 20 punktów ECTS.

Analiza powyższego programu studiów pozwala zauważyć, iż realizacja treści kierunkowe stanowi największe obciążenie pracą studentów. W programie kierunku stwarza się studentom możliwość wyboru zajęć zgodnie ze swoimi zainteresowaniami w wymaganym wymiarze, tj. 65 punktów ECTS.

Również sekwencja zajęć, a także dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Studenci kierunku na 1 roku studiów realizują zajęcia ogólne (standardowe dla Wydziału), a dopiero w kolejnych latach kształcą się w zakresie treści kierunkowych, ścieżek dyplomowania, odbywają praktyki oraz przygotowują projekty i prace seminaρια dyplomowe.

Obowiązujący na kierunku program studiów pozwala studentom na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia w wymaganym wymiarze 30% liczby punktów ECTS. Na studiach I stopnia studenci mają możliwość dokonywania wyboru tych zajęć w ramach modułów obieralnych, za które uzyskują 69 punktów ECTS (z czego 5 punktów uzyskują za zajęcia z j. obcego). Stanowi to ponad 38% ogólnej liczby punktów ECTS uzyskiwanych na studiach I stopnia. W przypadku studiów II stopnia student może realizować własną ścieżkę kształcenia w ramach modułów obieralnych i modułów obieralnych ścieżek dyplomowania. Zajęciom zaklasyfikowanym do podanych modułów przypisanych jest 65 punktów ECTS, co stanowi 54% ogółu punktów. W przypadku ścieżki dyplomowania *international management* zajęcia obieralne obejmują 43 punkty ECTS, co stanowi 37,5% ogółu punktów.

W programie studiów I stopnia kierunku zostały wskazane 54 zajęcia jako zajęcia związane z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinie, w tym 13 zajęć realizowanych w ramach modułów obowiązkowych i 41 zajęć oferowanych w ramach modułów obieralnych, z których student ma możliwość wyboru 21. W sumie student studiów stacjonarnych I stopnia realizuje 1290 godzin zajęć związanych z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową, a student studiów niestacjonarnych 652 godziny zajęć, za które przysługuje mu 115 punktów ECTS (co stanowi 63,9% łącznej liczby punktów ECTS). Analiza treści tych zajęć wskazuje jednak, iż wiele z nich trudno zaklasyfikować do dyscypliny *nauki o zarządzaniu i jakości*. Wątpliwości te budzą następujące zajęcia przypisane do modułów obieralnych, tj. *rynek finansowy i jego mechanizmy, ubezpieczenia, ekologia i ekologiczna, handel międzynarodowy, infrastruktura turystyczna, tytani biznesu (tajemnica sukcesu milionerów) ekologiczne źródła pozyskiwania energii, finansowe instrumenty pochodne, transport w turystyce, giełda w gospodarce rynkowej, od „Państwa” do „Kapitału” (kamienie milowe myśli ekonomicznej), filozofia inteligentnego inwestowania od Benjamina Grahama do Warrena Buffetta, circular economy*. W większości przypadków zajęcia te oferowane są w liczbie 2 w ramach jednego modułu obieralnego w semestrze. W efekcie stwarza to możliwość, iż zakres udziału punktów ECTS realizowanych przez studentach na zajęciach związanych z działalnością naukową w dyscyplinie *nauki o zarządzaniu i jakości* może być zmienny.

W programie studiów II stopnia kierunku liczba zajęć związanych z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową, przypisana im liczba godzin zajęć oraz punktów ECTS jest zmienna i zależy od wybranej ścieżki dyplomowania. W ramach ścieżki dyplomowania *marketing* wynosi ona 44 zajęcia (w tym 21 przypisanych do modułów obowiązkowych i modułów obieralnych ścieżki dyplomowania oraz 23 wybieralnych w ramach modułów obieralnych wspólnych dla kierunku), co stanowi 1035 godzin zajęć na studiach stacjonarnych, 524 na studiach niestacjonarnych i 86 punktów ECTS (71,7%). W ramach ścieżki dyplomowania *zarządzanie finansami* wynosi ona 34 zajęcia (w tym 11 przypisanych do modułów obowiązkowych i modułów obieralnych ścieżki dyplomowania oraz 23 wybieralnych w ramach modułów obieralnych wspólnych dla kierunku), co stanowi 825 godzin zajęć na studiach stacjonarnych, 400 na studiach niestacjonarnych i 69 punktów ECTS (57,5%). W ramach ścieżki dyplomowania *zarządzanie kadrami* wynosi ona 37 zajęcia (w tym 15 przypisanych do modułów obowiązkowych i modułów obieralnych ścieżki dyplomowania oraz 22 wybieralnych w ramach modułów obieralnych wspólnych dla kierunku), co stanowi 975 godzin zajęć na studiach stacjonarnych, 474 na studiach niestacjonarnych i 81 punktów ECTS (67,5%). Analiza treści programowych tych zajęć wskazuje jednak, iż niektóre z nich trudno zaklasyfikować do dyscypliny *nauki o zarządzaniu i jakości*. Wątpliwości te budzą zajęcia przypisane do modułów obieralnych, tj. *inżynieria i wizualizacja danych, sprawozdawczość finansowa banków, socjologia rynku, instrumenty ekonomiczne ochrony środowiska czy międzynarodowe inwestycje kapitałowe*.

Rekomenduje się selekcję zajęć oferowanych do wyborów w ramach modułów obieralnych na studiach I i II stopnia pod kątem realizowanej na Uczelni działalności naukowej związanej z dyscypliną *nauki o zarządzaniu i jakości*.

W programie studiów kierunku zaplanowane są zajęcia z języka obcego oraz zajęcia realizowane w języku obcym. Na studiach I stopnia student dokonuje wyboru jednego z pięciu oferowanych języków obcych, który jest realizowany w wymiarze 135 godzin zajęć na studiach stacjonarnych i 75 godzin zajęć na studiach niestacjonarnych. Za realizację tych zajęć student otrzymuje 5 punktów ECTS, które są mu przypisane dopiero na zajęciach realizowanych w ostatnim semestrze. Poza tym, w ostatnim semestrze studiów student dokonuje wyboru jednych zajęć w ramach modułu obieralnego w j. obcym, realizowanego w wymiarze 30 godzin na studiach stacjonarnych i 14 godzin na studiach niestacjonarnych, za który przysługują mu 4 punkty ECTS. Na studiach stacjonarnych student dokonuje wyboru zajęć z czterech zajęć, a na studiach niestacjonarnych z trzech.

Na studiach II stopnia studiów stacjonarnych student dokonuje wyboru jednego z pięciu oferowanych języków obcych, który realizuje w wymiarze 30 godzin zajęć na studiach stacjonarnych, a studiów niestacjonarnych jednego z 3 języków obcych, który realizuje w wymiarze 15 godzin zajęć. Za realizację tych zajęć student otrzymuje 2 punkty ECTS. Poza tym, w ostatnim semestrze studiów student dokonuje wyboru jednych zajęć w ramach modułu obieralnego w j. obcym, realizowanego w wymiarze 30 godzin na studiach stacjonarnych i 14 godzin na studiach niestacjonarnych, za który przysługuje mu 5 punktów ECTS. Na studiach stacjonarnych student dokonuje wyboru tych zajęć z trzynastu zajęć, a na studiach niestacjonarnych z 8. Nie wszystkie z oferowanych zajęć dają się przypisać do dyscypliny *nauki o zarządzaniu i jakości*, np. *eco-innovation in industry* czy też *game theory*. Ponieważ zajęcia tej grupy mają duże znaczenie dla realizacji znajomości j. obcego na poziomie B2+, zasadne jest zwrócenie uwagi na treści programowe tych zajęć, które niejednokrotnie wykraczają poza dyscyplinę, do której kierunek został przypisany. Warto jeszcze zwrócić uwagę, iż student wybiera tylko jedno zajęcia. W efekcie student dokonujący wyboru z zajęć spoza dyscypliny, ma ograniczone do lektoratu możliwości poznania specjalistycznego słownictwa kierunku. Rekomenduje się selekcję zajęć w module obieralnym i zajęć w j. obcym pod kątem ich związku z dyscypliną *nauki o zarządzaniu i jakości*.

Zgodnie z wymaganiami, na kierunku prowadzone są zajęcia z dziedziny nauki społeczne. Trzeba jednak zauważyć, iż żaden z zajęć obowiązkowych dla studentów nie jest związany z *naukami humanistycznymi*. Rekomenduje się wprowadzenie jako obowiązkowych zajęć z *nauk humanistycznych* za 5 punktów ECTS.

Na kierunku wykorzystuje się różnorodne metody kształcenia, reprezentujące metody podające jak i poszukujące. Metody podające realizowane są na wykładach, które stanowią 47,1% godzin zajęć realizowanych na I stopniu na studiach stacjonarnych i 47,6% godzin zajęć na studiach niestacjonarnych. Ta forma zajęć w przypadku każdych zajęć jest uzupełniana metodami poszukującą, realizowanymi jako ćwiczenia audytoryjne lub ćwiczeń projektowych. Na studiach stacjonarnych I stopnia udział tych zajęć stanowi 43,5%, a na studiach niestacjonarnych 45%. Pozostałe zajęcia realizowane są w formie lektoratów i zajęć z wychowania fizycznego.

Na studiach II stopnia metody podające również realizowane są na wykładach i stanowią od 48,1% (w ramach ścieżki dyplomowania *marketing*) do 53,1% godzin zajęć (w ramach ścieżki dyplomowania *zarządzanie finansami*) realizowanych na studiach stacjonarnych oraz od 48,1% do 52,1% godzin zajęć na studiach niestacjonarnych. Ta forma zajęć w przypadku każdych zajęć jest uzupełniana metodami poszukującymi realizowanymi jako ćwiczenia audytoryjne, ćwiczenia laboratoryjne lub ćwiczenia

projektowe. Na studiach stacjonarnych II stopnia udział tych zajęć waha się od 44,5% (w ramach ścieżki dyplomowania *zarządzanie finansami*) do 49,4% (w ramach ścieżki dyplomowania *marketing*), a na studiach niestacjonarnych od 47,9% do 51,9%. Pozostałe zajęcia realizowane są w formie lektoratów.

Analiza sylabusów pozwala zauważyć, iż w zakresie wszystkich zajęć zaklasyfikowanych do modułów obowiązkowych, zajęć związanych z ścieżkami dyplomowania oraz zajęć realizowanych w modułach obieralnych, planowane są zarówno wykłady i ćwiczenia. Proporcje między tymi formami zajęć są wyrównane.

Na zajęciach wykorzystuje się różne metody dydaktyczne. Na ćwiczeniach wykorzystuje się studia przypadków, metody projektowe, dyskusje. Ich wykorzystanie świadczy, iż uwzględniane są nowe osiągnięcia dydaktyczne do wspomagania procesu kształcenia. Metody te stymulują studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się. Stosowane metody dydaktyczne pozwalają na przygotowanie studentów do działalności zawodowej, w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych.

Warto jednak zauważyć, iż udział ćwiczeń laboratoryjnych i ćwiczeń projektowych jest relatywnie niewielki (bez udziału zajęć z j. obcego). Na studiach I stopnia stacjonarnych wynosi on 75 godzin (tj. 3,6%), a na studiach niestacjonarnych 38 godzin (tj. 3,8%). Na studiach II stopnia stacjonarnych waha się on od 30 do 105 godz. (tj. od 2,5% do 8,6%), a niestacjonarnych od 14 do 44 godzin (tj. od 2,4 do 7,2%). Największy udział tych zajęć ma miejsce w ramach ścieżki dyplomowania *marketing*. W świetle obserwowanych trendów warto zwrócić uwagę, iż taki udział zajęć na studiach I stopnia jest relatywnie niewielki. Rekomenduje się zwiększenie udziału ćwiczeń laboratoryjnych i projektowych na studiach I stopnia.

Na Wydziale Zarządzania realizacja zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość jest regulowana na poziomie uczelnianym (aktualnie jest to zarządzenie Rektora nr 52/2021 z 10 września 2021 r.). Regulacja ta charakteryzuje zasady prowadzenia zajęć, narzędzia do zdalnego kierowania, zaliczenia i egzaminy dyplomowe. W okresie poprzedzającym stan pandemii, na kierunku realizowane były zajęcia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. W tym celu była wykorzystywana platforma informatyczna UPEL (bazująca na Moodle). W programie studiów II stopnia, stacjonarnych na rok akademicki 2018/2019 zaplanowano 11 zajęć, z których 2 to zajęcia ogólne dla kierunku, a pozostałe to zajęcia obieralne realizowane w ramach ścieżki dyplomowania *international management*. Z tej grupy zajęć większość była realizowana w j. angielskim (tylko 1 był realizowany w j. polskim). Metody i techniki kształcenia na odległość wykorzystywane były tylko na ćwiczeniach, a udział tych zajęć wahał się od 50% do 67% ogółu ćwiczeń realizowanych w ramach poszczególnych zajęć. Na studiach II stopnia, niestacjonarnych zaplanowano wówczas dwa zajęcia, na których wykorzystano metody i techniki kształcenia na odległość. W ramach programu studiów na rok 2019-2020 udział zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość zwiększył się. W programie studiów I stopnia pojawiły się zajęcia realizowane z wykorzystaniem tej metody (tj. *design thinking w zarządzaniu*), a w programie studiów II stopnia liczba tych zajęć zwiększyła się na studiach niestacjonarnych do 3. Tak jak to było w poprzednim roku, wykorzystanie metody i techniki kształcenia na odległość polegało na realizacji części ćwiczeń.

W okresie pandemii wprowadzone zostały regulacje odnośnie realizacji zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Od marca 2020 r. do końca semestru wszystkie zajęcia, w tym zaliczenia i egzaminy oraz obrony prac dyplomowych prowadzone były za pośrednictwem metod i technik kształcenia na odległość. Wydział dość płynnie przeszedł na realizację

zajęć z wykorzystaniem nowych metod i technik. Do prowadzenia zajęć na odległość wykorzystywano platformy informatyczne UPEL oraz MsTeams, przy czym platforma MsTeams wykorzystana była pomocniczo. Na potrzeby sprawniej realizacji procesu studiów, w okresie pandemii zostały wprowadzone specjalne regulacje, a w szczególności zarządzenie nr 52/2021 Rektora AGH z dnia 10 września 2021, które regulowało zasady prowadzenia zajęć oraz weryfikacji efektów uczenia się oraz inne dokumenty związane z realizacją dydaktyki, np. formularz zgłaszania zajęć, czy też oświadczenia studentów. Realizacja tych zajęć nastąpiła bezproblemowo, a to głównie za sprawą wypracowanych jeszcze przed okresem pandemii zajęć z e-learningu na platformie UPEL.

Na kierunku, w celu umożliwienia uzyskania kompetencji w zakresie opanowania języka obcego na poziomie B2, prowadzone są lektoraty z jednego języka obcego. Zajęcia z języków obcych dla studentów I stopnia studiów realizowane są w semestrach od drugiego do czwartego. Moduł j. obcych oferuje 135 godzin zajęć, a student dokonuje wyboru jednego z 5 lektoratów, tj. j. angielskiego, j. francuskiego, j. hiszpańskiego, j. niemieckiego lub j. rosyjskiego. Poza tym, w szóstym semestrze studenci dokonują wyboru jednych zajęć z modułu obieralnego w j. obcym. Na studiach II stopnia student dokonuje wyboru jednego j. obcego realizowanego na poziomie B2+. Wybór jest dokonywany z tej samej puli pięciu j. obcych. Realizacja tych zajęć trwa jeden semestr. Udział treści związanych ze słownictwem i frazeologią tematyki odnoszącej się *nauki o zarządzaniu i jakości*, jak również ekonomii i prawa.

Regulacje funkcjonujące w Akademii Górniczo-Hutniczej umożliwiają dostosowanie procesu nauczania do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością. W celu zaspokajania tych potrzeb stworzone zostały indywidualne ścieżki kształcenia. Poza wymienionymi powyżej możliwościami wyboru zajęć z modułów obieralnych, student AGH może ubiegać się o tzw. indywidualną organizację studiów (IOS). W tym celu kieruje swoje podanie do dziekana Wydziału. W ramach IOS student ma możliwość indywidualnego doboru modułów zajęć, modyfikacji formy zaliczeń i egzaminów, modyfikacji liczby punktów ECTS wymaganych do zaliczenia semestru studiów, modyfikacji tygodniowego terminarza zajęć, w miarę możliwości poprzez wybór grupy zajęciowej i/lub godzin zajęć, w sposób umożliwiający realizację obowiązującego programu studiów z dostosowaniem do możliwości czasowych oraz zmiany terminów egzaminów i zaliczeń, w porozumieniu z prowadzącym zajęcia.

W celu dostosowania procesu uczenia się do potrzeb osób z niepełnosprawnością przygotowano zostały stosowne struktury (biuro ds. osób niepełnosprawnych), a stosowne regulacje odnoszące się do osób z niepełnosprawnością zawarte zostały w regulaminie studiów. Aktualnie w AGH realizowany jest program „AGH uczelnią przyjazną wobec osób niepełnosprawnych” (tzw. „Uczelnia bez barier”) oraz projekt „Akademia Dostępności – Wzmocnienie potencjału AGH w zakresie wsparcia osób z niepełnosprawnościami”. Dzięki przyjętym regulacjom student AGH ma możliwość m.in. uzyskania pomocy tłumaczy języka migowego oraz lipspeakerów, wypożyczenia sprzętu edukacyjno-rehabilitacyjnego (dyktafonów, systemów FM, powiększalników tekstu i obrazu itp.), adaptacji materiałów dydaktycznych oraz form egzaminów i zaliczeń, pomocy asystentów osób z niepełnosprawnością oraz przeprowadzania specjalistycznego lektoratu z języka angielskiego dla osób niesłyszących i słabosłyszących z wykorzystaniem tablicy interaktywnej.

Efekty uczenia się założone dla praktyk zostały sformułowane na bardzo wysokim poziomie ogólności. Trzy zostały przypisane do obszaru umiejętności a jeden do obszaru kompetencji społecznych:

- potrafi dokonać obserwacji i analizy zjawisk i procesów w organizacji,

- potrafi współdziałać w grupie oraz przejmować role zawodowe,
- potrafi syntetyzować wnioski wyniesione z praktyki i przedstawiać je w formie pisemnej,
- potrafi poruszać się na rynku pracy i w środowisku zawodowym.

Tak sformułowane efekty uczenia się są możliwe do osiągnięcia dla studentów niezależnie od kierunku studiów, w którym się kształcą. Ich wysoki poziom ogólności pozwala stwierdzić również, że są one zgodne (powiązane) z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć, a także kierunkowymi efektami uczenia się. Nie oznacza to jednak, że powiązanie to ma pozytywny wpływ na jakość kształcenia na kierunku.

Sformułowane w sylabusie praktyk treści programowe stanowią parafrazę przyjętych efektów uczenia się i nie wnoszą żadnej treści, która odzwierciedla specyfikę kierunku, kontekst realizacji praktyk, ich cele czy założenia związane z kształtowaniem sylwetki absolwentów. W sylabusie praktyk wskazano, że „temat, zakres i miejsce odbywania praktyki student ustala wspólnie z promotorem, czyli opiekunem merytorycznym praktyki”, jednocześnie dokumentacja praktyk nie zawiera żadnych wstępnych, początkowych we wskazanym zakresie. Również w sprawozdaniach z praktyk studenci nie odnoszą się do żadnych ustaleń, założeń czy planu związanego z praktykami ustalanego z opiekunem merytorycznym praktyk. Przyjęty w sylabusie wymiar praktyk wynosi 4 tygodnie, których równoważnikiem jest minimum 120 godzin pracy, za które studenci otrzymują 4 punkty ECTS. Dokumentacja praktyk nie pozwala na identyfikację poszczególnych dni, w których praktyka była realizowana, gdyż podany jest tylko przedział od daty rozpoczęcia do zakończenia. W konsekwencji przyjęty sposób rozliczania czasu praktyk nie zapewnia trafności w odniesieniu do zestawienia przyjętych w sylabusie 120 h praktyk, a uwzględnianymi na etapie weryfikacji dokumentacji tygodniami praktyk. Rekomenduje się przyjęcie rozwiązania, które pozwalają na weryfikację czasu przeznaczonego na realizację praktyk, w tym poszczególnych zadań powiązanych z osiąganiem efektów uczenia się.

Realizacja praktyk jest przewidziana w okresie letniej przerwy wakacyjnej w ramach IV semestru studiów. Wspomniany wcześniej ogólnikowy zakres efektów uczenia się sprawia, że osiągnięcie efektów uczenia się jest możliwe na dowolnym etapie studiów.

Dobór miejsc odbywania praktyk został określony w zarządzeniu nr 11/2006 (dalej: zarządzenie nr 11) „w sprawie zasad organizowania i odbywania studenckich praktyk zawodowych i dyplomowych na studiach w Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie” w bardzo szerokim zakresie: „Praktyki studenckie mogą mieć formę zajęć laboratoryjnych, terenowych, wyjazdów dydaktycznych, obozów naukowych lub naukowo-technicznych, pobyków w krajowych i zagranicznych zakładach przemysłowych, instytucjach publicznych i niepublicznych, których charakter działań związany jest z kierunkiem lub specjalnością odbywanych studiów”. Analiza dokumentacji praktyk wskazuje, że dobór miejsc praktyk nie zawsze spełniał warunki wskazane w zarządzeniu dotyczące powiązania charakteru wykonywanych działań z kierunkiem studiów (np. praktyka na stanowisku kelnerki).

Przyjęta na kierunku metodyka weryfikacji osiągnięcia przez studentów przyjętych dla praktyk efektów uczenia się, dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań nie jest trafnie dobrana. Zawartość sprawozdań z praktyk jest znacząco zróżnicowana po względem zakresu zawartych informacji, ich szczegółowości i możliwości weryfikacji osiągnięcia założonych dla praktyk efektów uczenia się. W części przypadków dokumentacja praktyk jest dowodem na nieosiągnięcie efektu uczenia się: „potrafi syntetyzować wnioski wyniesione z praktyki i przedstawiać je w formie pisemnej”, a mimo to praktyki zostały zaliczone. W przypadku, gdy studenci nie przygotowywali pracy dyplomowej

przy wykorzystaniu informacji i doświadczeń pozyskanych w czasie praktyk, nie formułowali również w formie pisemnej żadnych wniosków dotyczących praktyk, które świadczyłyby o osiągnięciu tego efektu uczenia się. Warto zwrócić uwagę również na fakt, że w sylabusie praktyk jednoznacznie wskazano, że nie jest to “przedmiot powiązany z badaniami naukowymi”.

Przedstawiona dokumentacja praktyk wskazuje na wadliwy system weryfikacji przedstawionej dokumentacji skutkujący wykonywaniem przez studentów zadań, które nie tylko nie są zgodne ze specyfiką kierunku zarządzanie czy profilem absolwenta, ale także w niektórych przypadkach nie prowadziły do osiągnięcia efektów uczenia się, np. zatrudnienie na stanowisku kelnera. Rekomenduje się opracowanie treści programowych praktyk w taki sposób, aby ich związek z procesem kształcenia na kierunku zarządzanie był jednoznaczny i wiązał się z osiąganiem lub rozwijaniem kierunkowych efektów uczenia się.

Ze względu na różnice w sposobie realizacji praktyk i sposób ich rozliczania, brak programu praktyk, brak weryfikacji realizacji planu praktyk, ogólnikowy zakres efektów uczenia się - rzetelna weryfikacja przez uczelnianego opiekuna praktyk osiągnięcia przez studentów przyjętych efektów uczenia się jest obecnie zadaniem niemożliwym. W przypadku, gdy realizacja praktyk jest formą pozyskiwania materiałów do pracy dyplomowej, sama praca staje się dokumentem, który może potwierdzać osiągnięcie tych efektów uczenia się. Takie rozwiązanie nie jest jednak regułą.

Rekomenduje się wprowadzenie formularza oceny osiągnięcia przez studenta poszczególnych efektów uczenia się (nawet jeśli ostatecznie student nie otrzymuje oceny z praktyk zawodowych, jako zajęć przewidzianych w programie studiów). Takie rozwiązanie daje szansę na identyfikację mocnych i słabych stron studentów odbywających praktyki. Kluczowe w tym kontekście jest uświadomienie opiekunom praktyk, że ocena poszczególnych efektów uczenia się może przyczyniać się do opracowania przez Uczelnię/Wydział działań wspierających dla studentów, np. zwiększenia liczby godzin zajęć na dany temat lub organizacji przez biuro karier odpowiednich szkoleń rozwijających np. kompetencje miękkie.

Osoby pełniące funkcję opiekunów praktyk – zgodnie z zarządzeniem nr 11 – nie mają obowiązku dokonywania oceny osiągnięcia efektów uczenia się. Również szablony/formularze dokumentacji praktyk nie zawierają odniesienia do efektów uczenia się. Podstawą decyzji opiekuna praktyk o osiągnięciu poszczególnych efektów uczenia się jest zakres opracowanego przez studentów opisu podmiotu, branży, realizowanych zadań i wniosków z praktyki. Osiągnięcia efektów uczenia się nie potwierdza w żadnym dokumencie również zakładowy opiekun praktyk. Potwierdzany – choć nie w każdym przypadku – jest jedynie fakt realizacji praktyk w sposób zero-jedynkowy

W przypadku uczelnianych/wydziałowych opiekunów praktyk ich kompetencje i doświadczenie zawodowe oraz liczba umożliwiają prawidłową realizację praktyk, ponieważ opiekunami są promotorzy pracy dyplomowych studentów. Nie oznacza to jednak, że w każdym przypadku praktyki zawodowe stają się dyplomowymi.

Zakładowi opiekunowie praktyk nie są poddawani żadnej weryfikacji. Jest to szczególnie utrudnione w przypadkach realizacji praktyk w miejscach zatrudnienia studentów, a także w sytuacjach zaliczania praktyk na podstawie realizacji umów o dzieło czy własnej działalności gospodarczej. Personalia osób będących bezpośrednimi przełożonymi studentów nie są nigdzie wskazane.

Ze względu na ogólnikowy sposób sformułowania efektów uczenia się, a także specyfikę kierunku, jakim jest zarządzanie - infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk umożliwiają osiągnięcie

tych efektów. Mając jednak na uwadze fakt, że realizacja praktyk jest obowiązkowa na ocenianym kierunku, a zatem są one trwałym elementem programu studiów, należy stwierdzić, że stosowane przez Uczelnię rozwiązania w zakresie realizacji i zaliczania praktyk nie są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się - nie wszystkie efekty uczenia się są osiągnięte (np. dotyczące współpracy w zespole czy syntetyzowania i formułowania wniosków z dokonanych obserwacji i analiz; nie wszystkie miejsca praktyk i wykonywany zakres zadań wpisują się w założenia programu studiów i sylwetkę absolwenta. Rekomenduje się przyjęcie metod weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk w taki sposób, aby można było jednoznacznie ocenić to czy i w jakim stopniu zadania realizowane przez studenta oraz zdobyta wiedza, umiejętności i kompetencje wiążą się ze specyfiką kierunku oraz sformułowanym profilem absolwenta, a także wskazane w ofercie studiów kierowanej do kandydatów.

W raporcie samooceny Uczelnia wskazała, że ok. 60% studentów realizuje praktyki poprzez swoją działalność zawodową ich realizacja poprzez wykorzystanie narzędzi pracy zdalnej nie była w sposób istotny utrudniona. Uczelnia wsparła grupę studentów, którzy mieli problem ze znalezieniem miejsca praktyk w okresie ograniczeń wynikających z pandemii. Wsparcie polegało na umożliwieniu odbycia praktyk w formie zdalnej dzięki współpracy z jednym z dużych przedsiębiorstw notowanych na GPW. Forma realizacji praktyk w ograniczonym stopniu pozwalała na osiągnięcie i weryfikację efektów uczenia się założonych dla praktyk. Miała raczej cechy kursu e-learningowego.

W odniesieniu do powszechności zjawiska zaliczania praktyk na podstawie pracy zawodowej, dostępu do chłonnego rynku pracy, atrakcyjności na rynku pracy studentów ocenianego kierunku, a także wyników badań Ekonomicznych Losów Absolwentów dotyczące czasu poszukiwania pracy przez absolwentów i względnego wskaźnika zarobków, rekomenduje się przeprowadzenie analizy zasadności włączenia w program studiów praktyk studenckich z uwzględnieniem możliwości odbywania ich jako zajęć fakultatywnych.

Podstawowym dokumentem regulującym organizację praktyk i nadzór nad ich realizacją jest wspomniane zarządzenie nr 11 (z 14 czerwca 2006 roku). Wskazano w nim osoby odpowiedzialne za organizację praktyk (dziekani) oraz osoby odpowiedzialne na ich realizację „zgodnie z celami i programem praktyk” (którego nie sformułowano na ocenianym kierunku), którymi są nauczyciele akademicy Wydziału. Do ich obowiązków należy również nadzór dydaktyczny nad przebiegiem praktyk. W zarządzeniu wskazano również szczegółowe obowiązki opiekunów praktyk, w których nie ma odniesienia do weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się. Wymieniony zakres zadań ma raczej charakter operacyjny i organizacyjny, np.:

- zaznajomienie studentów z zasadami odbywania praktyk na Wydziale;
- zaopatrzenie studentów w dzienniczki praktyk
- przygotowanie dokumentów związanych z organizacją praktyk.

Kryteria, które muszą spełniać placówki, w których studenci odbywają praktyki zawodowe, a także reguły zatwierdzania miejsca odbywania praktyki samodzielnie wybranego przez studentów są bardzo ogólne i sprowadzają się do określenia związku podmiotu z kierunkiem lub specjalnością odbywanych studiów: „Praktyka może być odbywana w wybranym przez studenta podmiocie gospodarczym lub instytucji, w kraju lub za granicą, której profil działania umożliwi studentowi osiąganie zakładanych efektów”. Wysoki poziom ogólności przyjętych efektów uczenia się powoduje, że są możliwe do osiągnięcia w niemal każdym podmiocie gospodarczym czy organizacji. Analiza dokumentacji praktyk wskazuje, że kryteria powinny uwzględniać zapewnienie studentom wykonywania typów zadań

powiązanych z funkcjonowaniem zawodowym absolwentów zarządzania. W przypadku braku takich kryteriów studenci mogą odbywać praktykę w restauracji czy hotelu, bo oczywiście są to organizacje, w których możliwe jest osiągnięcie efektów uczenia się, jednak stanowiska i wykonywany zakres zadań powodują, że w części przypadków osiągnięcie efektów uczenia się jest niemożliwe.

Na Wydziale i dla kierunku została uruchomiona podstrona/platforma dotycząca praktyk, która umożliwi studentom pobranie niezbędnej dokumentacji, a także dokonanie wyboru sposobu realizacji praktyk w 3 ścieżkach:

- dla posiadających udokumentowane doświadczenie wykonywania pracy przez co najmniej 4 tygodnie;
- dla planujących zdobyć doświadczenie zawodowe, a następnie potwierdzić je niezbędnym dokumentem – studenci są w pewnym sensie zachęceni do tej ścieżki poprzez zapis: „Tak zaplanowana praktyka pomija drogę uzyskiwania niezbędnych dokumentów na WZ (mniej formalność, szybsza i łatwiejsza droga”;
- dla osób odbywających praktyki na podstawie skierowania oraz porozumienia podpisanego między podmiotem a Uczelnią.

W przypadku studentów, którym praktyki zaliczane są na podstawie doświadczenia zawodowego studenci muszą :

- wypełnić zgłoszenie praktyki ze wskazaniem podstawy zaliczenia (skierowanie z AGH, umowa o pracę, inna forma); w zgłoszeniu należy zawrzeć opis zakresu obowiązków, wskazać okres danej aktywności (musi być nie krótsza niż czas trwania praktyk, czyli 4 tygodnie) oraz podmiot, w którym aktywność (praktyka) była/będzie realizowana;
- przedstawić umowę/zaświadczenie potwierdzającą/ce tę aktywność;
- wypełnić sprawozdanie z praktyk.

Jednym z kryteriów umożliwiających zaliczenie jako praktyki zawodowej wykonywanej pracy jest posiadanie przez studentów (w tym stacjonarnych) doświadczenia zawodowego z ostatnich 3 lat, którego wymiar był nie mniejszy niż 4 tygodnie, a charakter był zgodny z kierunkiem odbywanych studiów. Przyjęcie takiego rozwiązania może sugerować niską rangę wiedzy, umiejętności i kompetencji zdobywanych przez studentów przez 3 semestry, skoro bez studiów na kierunku zarządzanie są w stanie skutecznie (bo zakłada się osiągnięcie efektów uczenia się):

- dokonać obserwacji i analizy zjawisk i procesów w organizacji;
- współdziałać w grupie oraz przejmować role zawodowe;
- poruszać się na rynku pracy i w środowisku zawodowym.

W zarządzeniu nr 11 brakuje zapisów dotyczących hospitacji praktyk, nie podlegają one również hospitacjom zgodnie z zasadami przyjętymi dla innych zajęć. Nie zostały określone również żadne zasady dotyczące komunikacji między uczelnianym a zakładowym opiekunem praktyk.

Uczelnia nie zapewnia studentom miejsc praktyk. Samodzielne znalezienie miejsca praktyk jest – z punktu widzenia Uczelni – jednym z dowodów na osiągnięcie przez studentów efektu uczenia się dotyczącego poruszania się na rynku pracy i w środowisku zawodowym. Jednocześnie nie zostały określone żadne kryteria jakościowe, którymi studenci mieliby kierować się w wyborze miejsca praktyk, a opiekunowie praktyk w ich zatwierdzaniu tych miejsc.

Studenci mają możliwość dokonania oceny praktyk zawodowych poprzez ankietę. Ze względu na formę organizacji, realizacji i zaliczania praktyk jej wyniki jednak nie mają żadnego znaczenia i wpływu na proces doskonalenia jakości kształcenia na kierunku w zakresie zdobywania przez studentów

doświadczeń związanych z praktyką zawodową. W obecnie realizowanej formie ankietyzacja dotycząca praktyk nie przekłada się na formułowanie wniosków, które służą doskonaleniu programu praktyk i ich realizacji. Rekomenduje się dodanie w ankiecie filtra, który będzie dzielić oceny studentów z uwzględnieniem formy realizowanych praktyk, a także sposobu pozyskania miejsca praktyk. Takie rozróżnienie ułatwi analizę wyników ankiety.

Na kierunku zasady kształcenia oraz organizacja zajęć regulowane są regulaminem studiów wyższych AGH, uchwałami senatu AGH, zarządzeniami rektora AGH oraz zarządzeniami dziekana Wydziału. Na ich podstawie ustalony jest kalendarz roku akademickiego, wyznaczający czas trwania poszczególnych semestrów (zimowego i letniego), terminy sesji egzaminacyjnej. W każdym semestrze odbywają się zapisy na zajęcia do wyboru zgodnie z przedstawioną ofertą modułów obieralnych. Studia I stopnia trwają 6 semestrów i kończą się obroną projektu dyplomowego. Studia II stopnia trwają 4 semestry i kończą się obroną pracy dyplomowej (magisterskiej). Zajęcia na studiach stacjonarnych prowadzone są przez 15 tygodni w semestrze, które to są dodatkowo podzielone na dwa okresy reprezentujące pierwszą oraz drugą połowę semestru. Podział ten ma na celu ułożenie harmonogramu spotkań ze studentami tak, aby zajęcia wykładowe oraz wprowadzające w tematykę ćwiczeń i laboratoriów odbywały się w pierwszym okresie semestru. W drugiej połowie semestru realizowane są przeważnie praktyczne zagadnienia omówione na wykładach i zajęciach wprowadzających. Na studiach niestacjonarnych kształcenie odbywa się w tzw. zjazdach. Organizowany w ten sposób harmonogram zajęć rozpoczyna się w piątek od godz. 17.00 a kończy się w niedzielę. Dla danego kierunku i stopnia studiów zjazdy organizowane są w odstępach dwutygodniowych. Od tego roku akademickiego wdrożono zasadę (na razie jest to pilotaż), aby zajęcia ze studentami studiów niestacjonarnych realizowane w piątki po południu mogły odbywać się z wykorzystaniem technik kształcenia na odległość. Tego typu propozycja ma na celu ograniczenie dodatkowych kosztów dla studentów związanych np. z koniecznością wynajmu noclegu z piątku na sobotę.

Liczebności grup studenckich na poszczególnych formach zajęć regulują odpowiednie zarządzenia rektora (zarządzenie nr 43/2020). Zgodnie z tym dokumentem liczność grupy na studiach I stopnia wynosi do 24 osób, a na studiach II stopnia do 20 osób. Ćwiczenia laboratoryjne są realizowane w mniejszych grupach, które liczą do 12 osób, a w pracowniach komputerowych do 15 osób.

Stosowana na Wydziale Zarządzania organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się. Rozplanowanie zajęć w ramach semestrów i poszczególnych dni jest prawidłowa i umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Przewidziany jest odpowiedni czas na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się, który umożliwia weryfikację efektów uczenia się przyjętych dla poszczególnych zajęć.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Program studiów kierunku uwzględnia treści zgodne z efektami uczenia się i są zgodne z zakresem dyscyplin do których kierunek jest przypisany oraz obszarami działalności zawodowej. Program ten uwzględnia wymagane obciążenia pracą studentów, udział zajęć do wyboru oraz zajęć kształtujących

umiejętności badawcze. W programie studiów przewidziane zostały zajęcia umożliwiające uzyskanie kompetencji w zakresie komunikacji w języku obcym, na odpowiednim poziomie. Zaplanowane metody kształcenia zostały dobrane w sposób poprawny i stymulują studenta do aktywnego udziału w procesie kształcenia. W organizacji procesu kształcenia uwzględniono możliwości dopasowanie procesu kształcenia do indywidualnych potrzeb studentów, w tym potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Organizacja procesu nauczania i uczenia się umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na udział w zajęciach, samodzielne uczenie się oraz sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się.

Odnosnie praktyk zapisy i przyjęte rozwiązania (w tym formy i metody dokumentacji i weryfikacji efektów uczenia się) są niezgodne z obowiązującymi dla szkolnictwa wyższego wskaźnikami spełnienia standardów jakości kształcenia przyjętymi przez PKA. W dokumentacji praktyk brakuje odniesienia do efektów uczenia się, nie określono żadnych wymogów wobec opiekunów praktyk w miejscu ich odbywania, miejsca praktyk nie są poddawane hospitacjom, dokumentacja praktyk nie wskazuje na jakikolwiek merytoryczny kontakt uczelnianego opiekuna praktyk z zakładowym opiekunem praktyk lub bezpośrednim przełożonym studenta w przypadku realizacji praktyk w miejscu pracy, rozwiązania dotyczące zaliczania praktyk na podstawie doświadczenia zawodowego zdobytego poza formalnym kształceniem (czyli na podstawie pracy zawodowej) nie pozwalają na rzetelną weryfikację osiągnięcia efektów uczenia się przyjętych dla praktyk.

Efekty uczenia się zakładane dla praktyk są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć lub grup zajęć. Zgodność ta jest pozorna i wynika z wysokiego poziomu ogólności przyjętych dla praktyk efektów uczenia się.

Treści programowe zawarte w sylabusie praktyk są parafrazą efektów uczenia się. Nie spełniają funkcji objaśniającej cele, znacznie i powiązanie praktyk z procesem kształcenia. Mimo zawartego w sylabusie zapisu dotyczącego wspólnego ustalania przez studenta i promotora (który jest merytorycznym opiekunem praktyki) tematu, zakresu i miejsca odbywania praktyk - dokumentacja praktyk oraz tematyka pracy dyplomowych wskazuje, że w większości przypadków takie ustalenia nie są dokonywane, a realizacja praktyk tylko w części przypadków wiąże się z tematem prac dyplomowych.

Wymiar praktyk i przyporządkowana im liczba punktów ECTS są wystarczające do osiągnięcia przez studentów założonych efektów uczenia się. Wynika to przede wszystkim z ogólnikowości przyjętych efektów uczenia się.

Umieszczenie praktyk w programie studiów i powiązanie ich (na poziomie koncepcji programu studiów) z przygotowaniem pracy dyplomowej jest bardzo dobrym rozwiązaniem. W rzeczywistości, ze względu na niewielkie powiązanie praktyk z pracami dyplomowymi oraz zdawkowe, powierzchowne lub nieadekwatne do zakresu opisy przebiegu praktyk przygotowane w sprawozdaniach powodują, że efekt dotyczący umiejętności syntetyzowania wniosków wyniesionych z praktyki i przedstawiania ich w formie pisemnej, nie jest osiąganym.

Dobór miejsc odbywania praktyk jest w zdecydowanej większości przypadków właściwy i również zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Wynika to jednak (ponownie) z ich ogólnikowości. Tak przyjęte efekty student może osiągnąć w dowolnej organizacji.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, w tym metody weryfikacji i oceny z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość nie są

trafnie dobrane i nie umożliwiają skutecznego sprawdzenia i oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów.

Analiza przedstawionej dokumentacji praktyk wskazuje, że przebieg praktyk nie podlega rzetelnej (odnoszącej się do specyfiki kierunku) weryfikacji. W dokumentacji nie ma żadnego odniesienia do osiągnięcia przyjętych dla praktyk efektów uczenia się, ani też weryfikacji stopnia realizacji planu praktyk opracowanego przez studenta wspólnie z opiekunem praktyk.

Sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań również nie są trafnie dobrane, bo nie umożliwiają skutecznego sprawdzenia i oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów. To w jakim stopniu osiągnięcie efektów uczenia się było możliwe i na ile praktyka wiąże się ze specyfiką i koncepcją kierunku jest zależne od zakresu opisu poszczególnych zagadnień przez studentów przygotowujących sprawozdanie z praktyk. Analiza dokumentacji wskazuje, że bardzo zdawkowe zapisy również stanowiły podstawę do zaliczenia praktyk.

Ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez opiekuna praktyk nie ma charakteru kompleksowego i nie odnosi się do żadnego z zakładanych efektów uczenia się.

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje opiekunów praktyk ze strony Uczelni oraz ich liczba umożliwiają prawidłową realizację praktyk, ponieważ opiekunami są promotorzy prac dyplomowych poszczególnych studentów, co wiąże się z wewnątrzuczelnianymi zasadami dotyczącymi możliwości opieki nad maksymalnie 12 dyplomantami na danym stopniu studiów.

Uczelnia nie prowadzi żadnej weryfikacji oraz nie formułuje żadnych wymogów wobec opiekunów praktyk w miejscu praktyk.

Infrastruktura i wyposażenie większości miejsc odbywania praktyk są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk. W tym wymiarze konieczne jest przede wszystkim ustalenie zakresu zadań wykonywanych przez studentów i możliwości otrzymania merytorycznego wsparcia ze strony opiekuna praktyk w ich realizacji.

W przypadku realizacji praktyk z wykorzystaniem narzędzi pracy zdalnej, dobór miejsc odbywania praktyk, stosowane narzędzia były zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się w takim samym stopniu, jak miało to miejsce w przypadku praktyk realizowanych w regularnym trybie. Oznacza to, że osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłowa (z formalnego punktu widzenia zapisów zarządzenia nr 11) realizacja praktyk były możliwe.

Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady. Zasady te wymagają aktualizacji i rozwinięcia z uwzględnieniem zarówno obowiązujących przepisów, jak i standardów jakości kształcenia przyjętych dla szkolnictwa wyższego w Polsce. Obowiązujące na kierunku (i całym Wydziale) rozwiązania dotyczące praktyk zawodowych zostały opracowane w 2006 roku.

Uczelnia nie zapewnia miejsc praktyk dla studentom. W przypadku samodzielnego wskazania przez studenta miejsca odbywania praktyki, osoby sprawujące nadzór nad praktykami zatwierdzają te miejsca w sposób arbitralny. Nie zostały określone i formalnie przyjęte żadne kryteria jakościowe, którymi powinni kierować się opiekunowie praktyk. Jedynym kryterium jest to, aby charakter działań danego podmiotu związany był z kierunkiem studiów lub specjalnością.

Program praktyk, osoby sprawujące nadzór nad praktykami z ramienia Uczelni oraz opiekunowie praktyk nie podlegają systematycznej ocenie z udziałem studentów. Ocenie poddawane są realizacja praktyk, atrakcyjność miejsca praktyk jako potencjalnego miejsca pracy i miejsca zdobycia doświadczenia zawodowego oraz powiązanie praktyki z wiedzą pozyskana w czasie studiów. Wnioski z przeprowadzonej oceny wskazują, że wyniki tych działań nie są wykorzystywane w ustawicznym doskonaleniu programu praktyk i ich realizacji.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. W odniesieniu do zaprezentowanej w raporcie samooceny koncepcji kształcenia oraz oferty Uczelni w zakresie kształcenia na kierunku zarządzanie, w której wskazuje się absolwentom I stopnia studiów potencjalne zawody takie jak: "menedżer projektu, menedżer średniego szczebla, specjalista wspomagania biznesu, założyciel START-UPu, właściciel firmy" oraz wskazuje się na "perspektywy zatrudnienia w przedsiębiorstwach wysokich technologii, przedsiębiorstwach przemysłowych, bankach czy świadczenie usług biznesowych, turystycznych", zaleca się sformułowanie efektów uczenia się przyjętych dla praktyk w taki sposób, aby ich osiągnięcie wiązało się ze zdobywaniem lub rozwijaniem wiedzy, umiejętności i kompetencji powiązanych w zdecydowanie większym stopniu ze specyfiką kierunku, koncepcją kształcenia, sylwetką absolwenta oraz kierunkowymi efektami uczenia się.
2. Należy przyjąć sposób weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się przyjętych dla praktyk tak, aby uwzględniały one zarówno wymiar szczegółowy (poszczególnych efektów uczenia się) oraz kompleksowy odnoszący się do związku ze specyfiką kierunku i sylwetką absolwenta.
3. Należy sformułować wymogi dotyczące kompetencji, doświadczenia oraz kwalifikacji zakładowych opiekunów praktyk tak, aby stanowili oni dla studentów merytoryczne wsparcie w procesie zdobywania doświadczenia na zawodowym rynku pracy. W przypadku realizacji praktyk w miejscu pracy studentów, konieczne jest ustalenie również kwalifikacji i doświadczenia bezpośrednich przełożonych studentów i poddanie ocenie, na ile wpływają one na zdobywanie i rozwój wiedzy, umiejętności i kompetencji studentów powiązanych ze specyfiką kierunku zarządzanie.
4. Należy opracować zasady i regulacje dotyczące organizacji praktyk i nadzoru nad ich realizacją obejmujące co najmniej:
 - wskazanie osób, które odpowiadają za organizację i nadzór nad praktykami na kierunku oraz określenie ich zadań i zakresu odpowiedzialności, w tym sposobu dokonywania merytorycznej oceny realizowanych przez studentów zadań oraz stopnia osiągnięcia efektów uczenia się;
 - warunki kwalifikowania na praktykę,
 - procedurę weryfikacji możliwości osiągnięcia efektów uczenia się uzyskanych przez studentów realizujących praktyki zawodowe w miejscu pracy i określania ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym dla praktyk,
 - kwalifikacje, doświadczenie oraz zadania opiekunów praktyk w miejscu ich odbywania,
 - zakres współpracy osób nadzorujących praktyki na kierunku z zakładowymi opiekunami praktyk i sposoby ich komunikowania się.

5. Należy sformułować i przyjąć w regulaminie kryteria jakościowe powiązane z kierunkiem studiów, które będą stanowić elementy oceny tego, na ile dana organizacja a także miejsce (stanowisko/zakres zadań) mogą zostać zaakceptowane jako miejsca praktyk.
6. Należy opracować sposób ewaluacji praktyk zakładający udział zarówno studentów, jak i opiekunów praktyk (ze względu na ich dużą liczbę i zróżnicowanie) tak, aby ocena obejmowała szerszy niż obecnie przyjęty zakres zmiennych. Dzięki temu możliwe będzie wyciąganie bogatszych wniosków służących doskonaleniu programu praktyk i ich realizacji.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Warunki rekrutacji na studia stanowią rozwiązania ogólnouczelniane, które są regulowane stosownymi uchwałami senatu AGH (tj. uchwałą nr 179/2020 senatu AGH z dnia 26 czerwca 2020 r., uchwałą nr 55/2021 Senatu AGH z dnia 26 maja 2021 r.) i zarządzeniami rektora AGH (zarządzenie nr 25/2021 rektora AGH z dnia 13 maja 2021 r.). W regulacjach tych określone są warunki, trybu oraz terminu rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji na studia I i II stopnia oraz limit przyjęć na poszczególne kierunki studiów. Szczegółowe zasady organizacji rekrutacji dla osób posiadających obywatelstwo polskie określa zarządzenie nr 31/2021 rektora AGH z dn. 26 maja 2021 r., a osób nieposiadających obywatelstwa polskiego określa zarządzenie nr 33/2021 rektora AGH z dnia 26 maja 2021 r. W proces postępowania rekrutacyjnego zaangażowane są zarówno struktury ogólnouczelniane jak i wydziałowe, tj. pełnomocnik rektora ds. rekrutacji, wydziałowy zespół ds. rekrutacji oraz centrum rekrutacji AGH. Obsługa procesu rekrutacji odbywa się przy wykorzystaniu systemu informatycznego e-rekrutacja. Kandydat w momencie rejestracji otrzymuje indywidualne konto w tym systemie informatycznym.

Wszystkie informacje dotyczące procesu rekrutacji publikowane są na stronie ogólnej Uczelni (zakładka rekrutacja). Zawiera ona informacje dotyczące warunków przyjęć na studia, kalendarza rekrutacji, kompetencji kandydatów, kryteriów kwalifikacji kandydatów sposobu rejestracji i logowania, obsługi systemu e- rekrutacja, informacja dla olimpijczyków, opłat, dokumentacji, progów punktowych, pomocy socjalnej, celu kształcenia, program studiów, efektów uczenia się i opis procesu nauczania. Na kierunku podstawę przyjęcia na studia I stopnia stanowią wyniki egzaminów maturalnych, które stanowią podstawę do obliczenia tzw. wskaźnika rekrutacji W, rozbudowanego algorytmu, które opiera się na dwóch (faktycznie trzech) kryteriach. Algorytm ten obejmuje wyniki z matematyki oraz kryterium, które stanowi kombinację wyników maturalnych z dwóch wybranych przedmiotów (informatyki, matematyki, fizyki, chemii lub języka obcego). Warto zwrócić uwagę, iż wyniki maturalne z j. obcego nie muszą być uwzględnione jako kryterium rekrutacyjne na studia I stopnia. Podstawę przyjęcia na studia II stopnia stanowi wskaźnik rekrutacji, które opiera się na dwóch kryteriach, tj. średniej oceny z ukończonych studiów I stopnia (lub jednolitych studiów magisterskich) oraz wynik egzaminu wstępnego. W przypadku kandydatów będących absolwentami AGH, kontynuujących kształcenie na studiach II stopnia, podstawą wyliczenia wyniku egzaminu wstępnego może być wynik egzaminu kierunkowego składanego na studiach I stopnia. W przypadku kandydatów na studia na kierunek, deklarujących chęć podjęcia studiów na specjalności *international management* istnieje możliwość przystępowania do egzaminu wstępnego w języku polskim lub w języku angielskim.

Przy rekrutacji na kierunek nie formułuje się oczekiwanych kompetencji cyfrowych kandydatów czy wymagań sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na

odległość. Wszelkie potrzeby związane z adaptacją studentów do zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość rozwiązuje się poprzez przygotowanie studentów do tego rodzaju zajęć. Oceniając całość procedur związanych z rekrutacją na kierunek należy uznać, iż są one bezstronne i zapewniającą kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku.

Wypracowane zostały zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się zdobytych poza systemem studiów, co reguluje stosowana uchwała senatu. Przyjęte rozwiązania nie budzą zastrzeżeń. W tym zakresie zostały wypracowane odpowiednie procedury oraz powołuje się stosowne komisje, które organizowane są na poziomie wydziałów (powoływane są przez dziekana Wydziału na podstawie upoważnienia rektora AGH). Jak do tej pory, na kierunku nie było kandydatów na studia, dla których należałoby potwierdzić efekty uczenia się zdobyte poza systemem studiów.

Warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej, regulowane są na poziomie ogólnouczelnianym, w ramach regulaminu studiów wyższych AGH oraz uchwał Senatu. Student ubiegający się o uznanie efektów uczenia się uzyskanych na innej uczelni zobowiązany jest złożyć podanie o potwierdzenie efektów uczenia się z wykazem zajęć i kartą przebiegu studiów potwierdzoną przez inną uczelnię/wydział/kierunek. Decyzję o uznaniu efektów uczenia się podejmuje prodziekan ds. kształcenia, po ewentualnym zasięgnięciu opinii przez koordynatora danego modułu realizowanego na Wydziale. W przypadku pozytywnej decyzji dotyczącej uznania efektów uczenia się w całości lub części modułu, oceny z poszczególnych form kształcenia wprowadza się do systemu informatycznego USOS. Studenci odbywający studia w ramach programów mobilności mogą złożyć prośbę o uznanie zaliczonych w innej uczelni zajęć do prodziekana ds. kształcenia. Podstawę do uznania efektów uczenia się stanowi potwierdzony w innej uczelni wykaz zaliczonych zajęć wraz z ocenami uzyskanymi na zaliczenie, zgodny z porozumieniem o programie zajęć (tzw. Learning Agreement). Przeprowadzona analiza dokumentacji pozwala na dokonanie pozytywnej oceny procedur uznawania efektów uczenia się uzyskiwanych w innych uczelniach, w tym uczelniach zagranicznych.

Obowiązujące w Akademii Górniczo-Hutniczej zasady i procedury dyplomowania regulowane są przepisami ogólnouczelnianymi, tj. Regulaminem studiów wyższych AGH, a w okresie pandemii dodatkowymi regulacjami, tj. zarządzeniem nr 52/2021 rektora AGH z dnia 10.09.2021. Zgodnie z obowiązującymi na Uczelni regulacjami warunkiem ukończenia studiów I stopnia jest złożenie egzaminu dyplomowego. Sam egzamin odbywa się dwuetapowo. Warunkiem przystąpienia do egzaminu dyplomowego jest zdanie egzaminu kierunkowego. Sprawdzenie poziomu opanowania wiedzy i umiejętności z obszaru kierunkowych efektów uczenia się odbywa się dwa razy w roku akademickim (nie później niż w dniu egzaminu dyplomowego) i może do niego przystąpić student, który zaliczył wszystkie przewidziane programem studiów zajęcia i praktyki (z wyjątkiem projektu dyplomowego). Egzamin kierunkowy odbywa się w formie testu, który zawiera 25 losowo wybranych zagadnień z listy 600 zagadnień, które są publikowane na stronie internetowej wydziału. Analiza listy tych zagadnień pozwala uznać, iż są one poprawne i w zdecydowanej większości reprezentują efekty, które odnoszą się do dyscypliny *nauki o zarządzaniu i jakości*. Po zaliczeniu egzaminu kierunkowego student ma prawo do złożenia projektu dyplomowego. Projekt dyplomowy student I stopnia wykonuje pod kierunkiem uprawnionego do tego nauczyciela akademickiego. Student wybiera tematykę projektu spośród zaproponowanych przez promotorów tematów umieszczonych na stronie internetowej Wydziału Zarządzania lub ustala ją z promotorem. Warunkiem złożenia projektu dyplomowego jest uzyskanie absolutorium, czyli zaliczenie wszystkich przewidzianych programem studiów, pozytywna pisemna ocena projektu dyplomowego opiekuna i recenzenta oraz pozytywna

ocena z ogólnego egzaminu kierunkowego. Dokonana analiza wybranych projektów dyplomowych pozwoliła zauważyć, iż realizowane na kierunku Zarządzanie projekty dyplomowe przyjmują formę opracowań, które wykazują cechy prac licencjackich. Projekty te przyjmują strukturę typową dla prac dyplomowych, która zawiera część teoretyczną oraz empiryczną. W ramach części empirycznej, studenci bardzo często realizują badania kwestionariuszowe lub analizy dokumentacji ekonomiczno-finansowej. Biorąc pod uwagę profil ogólnoakademicki studiów oraz zaobserwowane praktyki przygotowania projektów dyplomowych (są to prace dyplomowe) zasadne jest wprowadzenie prac dyplomowanych jako elementu składowego zaliczenia egzaminu dyplomowego. Rekomenduje się modyfikację zasad i procedury dyplomowania na studiach I stopnia przez wskazanie pracy dyplomowej jako efektu końcowego tych studiów.

Na studiach II stopnia, warunkiem ich ukończenia jest złożenie egzaminu dyplomowego. Do egzaminu dyplomowego dopuszczony jest student, który zaliczył wszystkie zajęcia przewidziane w programie studiów, złożył pracę dyplomową oraz złożył wszystkie wymagane dokumenty. Egzamin dyplomowy obejmuje: prezentację pracy dyplomowej, dyskusję nad pracą oraz sprawdzenie poziomu opanowania wiedzy i umiejętności z zakresu studiowanego kierunku. Sprawdzenie poziomu opanowania wiedzy i umiejętności z obszaru kierunkowych efektów uczenia się odbywa się w trakcie egzaminu dyplomowego. Student losuje 3 pytanie, w tym jedno z listy zagadnień ogólnych dla kierunku studiów oraz dwa z listy pytań szczegółowych dla konkretnej ścieżki dyplomowania. Wykaz pytań i efektów uczenia się podawany jest do wiadomości studentom poprzez opublikowanie ich na stronie internetowej Wydziału. Analiza pytań ogólnych i szczegółowych pozwala zauważyć, iż listy te zawierają od 20 do 25 pytań i są one poprawne, aczkolwiek same zagadnienia (pytania) są sformułowane na bardzo ogólnym poziomie. Pracę magisterską student wykonuje pod kierunkiem uprawnionego do tego nauczyciela akademickiego (opiekuna pracy). Student wybiera tematykę pracy spośród zaproponowanych przez promotorów tematów umieszczonych na stronie internetowej Wydziału Zarządzania lub ustala ją z promotorem. Warunkiem złożenia pracy dyplomowej jest uzyskanie absolutorium oraz pozytywna pisemna ocena pracy dyplomowej opiekuna i recenzenta. W okresie pandemii egzaminy dyplomowe odbywały się w trybie hybrydowym – zdalnie lub stacjonarnie (obrona stacjonarna odbywa się w siedzibie Wydziału, jeżeli promotor, recenzent oraz dyplomant zdecydowali się na taką formę). Nie daje się zauważyć wyraźnej różnicy w poziomie merytorycznym prac dyplomowych i magisterskich. Prace (projekty) dyplomowe przygotowane przez studentów I i II stopnia są bardzo podobne co do struktury, objętości oraz sposobu sformułowania problemu badawczego. Często nie daje się zauważyć, aby sformułowanie problemu badawczego (tez i hipotez) było bardziej rozwinięte (zaawansowane) w pracach magisterskich w porównaniu do projektów (prac) dyplomowych przygotowanych przez studentów I stopnia. Ten aspekt rozwoju prac magisterskich wydaje się istotny z punktu widzenia profilu ogólnoakademickiego kierunku. Rekomenduje się rozwinięcie standardów przygotowania prac dyplomowych dla studiów II stopnia w celu zapewnienia ich większego zaawansowania naukowego, zwłaszcza w stosunku do projektów (prac) dyplomowych realizowanych na I stopniu studiów.

W ramach funkcjonujących na kierunku procedur, złożona praca dyplomowa podlega ocenie potencjalnych zapożyczeń (antyplagatowej), a następnie jest poddana procesowi recenzowania, który dokonuje recenzent i promotor. W ocenie pracy dyplomowej obowiązuje ujednolicony formularz. Sama ocena pracy obejmuje 6 kryteriów oceny, z których 5 jest ograniczona do oceny ilościowej, a jedno kryterium stanowi pytanie otwarte (pt. aspekt mający najistotniejsze znaczenie dla oceny pracy). W efekcie recenzja pracy w głównej mierze zdominowana jest ocenami ilościowymi.

Zakres oceny jakościowej, który charakteryzowałaby pod względem opisowym ocenę merytoryczną pracy jest bardzo ograniczony i nieustrukturyzowany. Dokonując przeglądu prac dyplomowych można było zauważyć, iż komentarze związane z kryterium szóstym (pt. aspekt mający najistotniejsze znaczenie dla oceny pracy) najczęściej były bardzo ogólnikowe i sprowadzały się do opisu struktury pracy. Rekomenduje się rozwinięcie części opisowych recenzji prac dyplomowych w celu zwiększenia zakresu oceny jakościowej pracy, poprzez rozwinięcie opisu uwag szczegółowych.

W ocenie ogólnej warunków i procedur dyplomowania należy uznać, iż są one poprawne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcie efektów uczenia się przez studentów.

Studenci uzyskują informacje o zasadach weryfikacji efektów uczenia się. W ocenie ogólnej przyjęte metody weryfikacji efektów uczenia się są poprawne. Metody weryfikacji efektów uczenia się są typowe dla kierunków związanych z dyscypliną *nauki o zarządzaniu i jakości*. Najczęściej stosuje się metody weryfikujące wiedzę (do których zalicza się pytania opisowe oraz testy, wykorzystywane w czasie egzaminów i kolokwium) oraz metody weryfikacji umiejętności (do których zalicza się projekty/studia przypadków, prezentacje oraz eseje). Analiza sylabusów pozwala zauważyć, iż większość z wymienionych powyżej metod weryfikacji umiejętności jest często wykorzystywana. W najmniejszym zakresie wykorzystuje się eseje jako metodę weryfikacji efektów uczenia się. W większości przypadków należy ocenić, iż zastosowane metody weryfikacji efektów uczenia się są poprawne, co przejawia się w tym, iż na wykładach wykorzystuje się typowe metody sprawdzania wiedzy, a zaliczenia ćwiczeń najczęściej opierają się na projektach, studiach przypadków czy też prezentacjach. W pojedynczych przypadkach zastosowane metody budzą wątpliwości, np. na zajęciach *podstawy kierowania zespołem, ekologia i ekologiczne źródła pozyskiwania energii, tytani biznesu, od „państwa” do „Kapitału”,* czy też *zarządzanie strategiczne*, weryfikacja efektów uczenia się opiera się wyłącznie na kolokwium. Z drugiej strony zdarza się, iż brakuje metod właściwych do weryfikacji wiedzy, np. na zajęciach *ewaluacja przedsięwzięć innowacyjnych* weryfikacja wiedzy oparta jest jedynie na realizacji projektów, a na zajęciach *zarządzanie uzdrowiskiem* weryfikacja efektów uczenia się opiera się na ocenie aktywności studentów na zajęciach oraz udziale w dyskusji (wskazane powyżej metody weryfikacji wydają się być niewystarczające dla weryfikacji umiejętności). Innym problemem, który można zauważyć w sylabusach jest brak szczegółowego opisu, ile zadań/projektów będzie realizowanych w ramach zaliczenia. Rekomenduje się uszczegółowienie informacji w sylabusach na temat liczby zadań, projektów realizowanych na zaliczenie zajęć.

Do oceny stopnia opanowania języka obcego stosuje się szereg metod weryfikacji efektów uczenia się, takich jak udział w dyskusji, wykonywanie ćwiczeń, testy zaliczeniowe. Przyjęte metody weryfikacji umożliwiają sprawdzenie i ocenę właściwego poziomu opanowania języka obcego.

W okresie pandemii, przyjęte metody weryfikacji efektów uczenia zostały dostosowane do możliwości metod i technik kształcenia na odległość, co zostało odzwierciedlone w obowiązujących regulacjach. Metody te stanowiły różnego typu formularze, quizy czy pytania typu ankietowanego przygotowane z wykorzystaniem platform do nauki zdalnej (UPeL, Microsoft Teams). Egzamin kierunkowy dla studentów studiów I stopnia realizowany jest z wykorzystaniem narzędzi typu Quiz, jakie oferuje platforma UPeL.

W ocenie ogólnej należy uznać, iż przyjęte na kierunku metody weryfikacji efektów uczenia się są poprawne i zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość tego procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen. Poza tym umożliwiają równe traktowanie studentów

w procesie weryfikacji efektów uczenia się, a przyjęty system wsparcia dają możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością.

W regulaminie studiów AGH określone zostały zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów oraz na ich zakończeniu. W regulacjach uczelnianych określone zostały zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się oraz sposoby zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem. Sposób postępowania w takich sytuacjach jest określony w regulaminie studiów. Przyjęte rozwiązania nie budzą zastrzeżeń. Nie zidentyfikowano sytuacji, które naruszały zasady równości traktowania studentów, bezstronności i przejrzystości procedur weryfikacji i oceny osiągnięć studentów. W ostatnim okresie nie miały zastosowania przepisy dotyczące organizacji egzaminu komisyjnego.

Funkcjonujący na kierunku sposób dokumentowania efektów uczenia się jest regulowany przepisami ogólnouczelnianymi. Określa on terminy wpisów ocen z prac etapowych, warunków udostępniania prac etapowych studentom oraz sposobu dokumentowania. Dokumentowanie przebiegu studiów i osiągniętych efektów uczenia się dokonywane jest w protokołach zaliczenia sporządzanych w systemie USOS (od 2019 roku). Pełna informacja dotycząca studenta archiwizowana jest w postaci elektronicznej. Wyniki testów z wiedzy, którym realizowane są na platformie UPeL lub Microsoft Teams dostępne są w systemie. Osiągane przez studentów kierunku efekty uczenia się są w większości przypadków uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz prac dyplomowych. Na każdym stopniu studiów, po egzaminie pracy dyplomowych sporządzane są szczegółowe protokoły egzaminów dyplomowych, które zawierają informacje o pytaniach egzaminacyjnych, ocenach częściowych oraz ocenie końcowej z obrony pracy, ocenie z egzaminu jak i ocenie końcowej studiów. Do 2020 r. prace dyplomowe były przechowywane w wersji papierowej (uzupełnionej zapisem CD). Obecnie są archiwizowane w system USOS, poprzez który prace przesyłane są do repozytoriów AGH. W ramach dokonanego przeglądu prac etapowych i prac dyplomowych można było zapoznać się z efektami uczenia się dla 6 wybranych zajęć oraz 15 prac dyplomowych. Efekty te były odzwierciedlane w postaci wyników testów z egzaminów, prac projektowych, zadań praktycznych, jak również recenzji prac dyplomowych i w protokołach z egzaminów dyplomowych. We wszystkich tych przypadkach osiągnięcia studentów były udokumentowane.

Działania związane z monitorowaniem losów absolwentów kierunku są organizowane na poziomie ogólnouczelnianym. W AGH badania losów absolwentów przeprowadzone są przez centrum karier, w ramach którego działa ośrodek monitorowania kadry zawodowej. Ośrodek ten prowadzi między innymi stały monitoring losów zawodowych absolwentów AGH jak również prowadzi badania ilościowe i jakościowe wśród pracodawców, w odniesieniu do perspektyw zatrudniania absolwentów. Analiza dokumentacji pozwoliła zauważyć, iż tego rodzaju badania zostały przeprowadzone w latach 2017/2018 i 2018/2019. W ramach tych badań przedmiotem monitorowania absolwentów zarówno studiów I i II stopnia, były ocena decyzji ukończenia kierunku studiów, ocena studiów w kontekście przygotowania do wykonywanej pracy, wybór kierunków studiów przez absolwentów studiów I stopnia. Wyniki tych badań są wykorzystywane przez wydziałową komisję ds. jakości kształcenia, która dokonuje ich analizy razem z innymi badaniami związanymi z dydaktyką Wydziału.

Aktywność naukowa studentów kierunku jest udokumentowana. Obejmuje ona prace w kołach naukowych, przygotowanie i wygłaszanie referatów na konferencjach, seminariach i sympozjach naukowych, organizację konferencji, przygotowanie publikacje w recenzowanych czasopismach

naukowych, udział studentów w projektach kół naukowych. Na Wydziale Zarządzania AGH działają studenckie koła naukowe (np. Koło Naukowe Transpeed AGH Kraków Globalni, Koło Naukowe Ekonomii), które angażują się w organizacje konferencji naukowych i biorą udział w programach badawczych. Efektem tych działań jest organizacja i współorganizacja 9 konferencji i warsztatów naukowych. Innym efektem aktywności naukowej studentów jest m.in. 9 publikacji naukowych, których autorami i współautorami są studenci Wydziału Zarządzania (najczęściej publikacje te są przygotowane razem z pracownikami naukowymi AGH). Publikacje te zostały wydane i opublikowane w recenzowanych czasopismach, których wydawcą były wydawnictwa uczelniane (np. Uniwersytetu Łódzkiego, Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach, Fundacja Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie). W dorobku studentów znalazły się jeszcze 34 publikacje konferencyjne, które zostały zaprezentowane na 17 konferencjach naukowych. Na podstawie oceny powyższej aktywności należy stwierdzić, iż studenci kierunku Zarządzanie AGH są autorami publikacji fachowych i posiadają inne osiągnięcia w obszarach działalności naukowej, właściwych dla tego kierunku.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Obowiązujące na kierunku procedury i kryteria przyjęcia na studia oraz weryfikacji efektów uczenia się uzyskane poza systemem studiów są przejrzyste i umożliwiają dobór właściwych kandydatów. W ramach rozwiązań ogólnouczelnianych wypracowane zostały wymagane rozwiązania pozwalające na dokonywanie potwierdzania i uznawania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów, jak również uzyskanych na innych uczelniach (w tym uczelniach zagranicznych). Szereg funkcjonujących na kierunku procedur weryfikacji efektów uczenia się jest regulowanych na poziomie ogólnouczelnianym, a dokonana analiza dokumentów nie wykazała istotniejszych uchybień w tym zakresie. Za poprawne należy uznać zasady i metody weryfikacji i oceny osiągnięć studentów oraz system dokumentowania efektów uczenia się. Akademia Górniczo-Hutnicza prowadzi badania losów absolwentów kierunku. Zauważalna jest także aktywność studentów, która polega na pracy w kołach naukowych, organizacji konferencji naukowych, jak również przygotowaniu publikacji naukowych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia związane z dyscypliną *nauk o zarządzaniu i jakości* posiadają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy lub doświadczenie zawodowe

w zakresie *nauk o zarządzaniu i jakości*, umożliwiające prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów kompetencji badawczych.

Obsada zajęć jest prawidłowa, choć rekomenduje się, aby zajęcia wykładowe nie były prowadzone przez osoby ze stopniem magistra. Jak wyjaśniła Uczelnia, wykłady prowadzone przez osoby ze stopniem magistra mają charakter incydentalny. Wykładowcami są osoby na stanowiskach starszych wykładowców, a prowadzenie wykładów przez osoby ze stopniem magistra wymaga dedykowanej zgody dziekana. Jednakże zespół oceniający rekomenduje, aby zajęcia prowadzone przez osoby ze stopniem magistra nie miały wykładowego charakteru.

Struktura kwalifikacji (posiadane tytuły zawodowe, stopnie i tytuły naukowe) oraz liczebność kadry w stosunku do liczby studentów umożliwiają prawidłową realizację zajęć. Uczelnia posiada szeroką kadrę aktywną naukowo o czym m.in. świadczy wiodąca pozycja AGH w polskim szkolnictwie wyższym. Wydział Zarządzania zatrudnia 119 pracowników, w tym 6 profesorów tytularnych, 27 doktorów habilitowanych, 63 doktorów oraz 8 magistrów. Zatrudnia również 1 profesora zagranicznego na pełen etat. AGH jest Uczelnią o silnej orientacji naukowej. Wydział Zarządzania obecnie posiada kategorię A i posiada odpowiedni potencjał naukowy umożliwiający prowadzenie programu studiów na profilu ogólnoakademickim.

Prowadzący zajęcia posiadają kompetencje dydaktyczne, w tym związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, umożliwiające prawidłową realizację zajęć. Wykładowcy przeszli odpowiednie szkolenia w zakresie kształcenia na odległość, są również objęci wsparciem dydaktycznym realizowanym m.in. przez centrum e-learningu. Wykładowcy mogą uczestniczyć w Systemie Wsparcia Dydaktyki (SWD), gdzie mają możliwość podnoszenia kompetencji dydaktycznych. Jest to rozwiązanie centralne oferowane wszystkim wykładowcom Uczelni.

Przydział zajęć oraz obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia, w tym obciążenie związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, umożliwia prawidłową realizację zajęć. Obciążenie godzinowe prowadzeniem zajęć nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy jest zgodne z wymaganiami, choć pojawiają się pewne ryzyka związane z nadmiernym obciążeniem godzinowym pracownikom, ponieważ w paru przypadkach obciążenia przekraczają 400 godzin.

Obecnie Uczelnia nie prowadzi zajęć w trybie zdalnym, jednakże kadra została odpowiednio przeszkolona w zakresie kompetencji cyfrowych umożliwiających prowadzenie zajęć w zdalnej formule.

Dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia jest transparentny, adekwatny do potrzeb związanych z prawidłową realizacją zajęć oraz uwzględnia w szczególności ich dorobek naukowy lub artystyczny i doświadczenie oraz osiągnięcia dydaktyczne. Wykładowcy są aktywni naukowo co wpisuje się w profil ogólnoakademicki kierunku. Dobór nauczycieli akademickich do zajęć zlecany jest katedrom i kierownik katedry rozdziela zajęcia zgodnie z kompetencjami pracowników, w szczególności z uwzględnieniem dorobku naukowego. Zatrudniani są tylko pracownicy, którzy prowadzą badawcze w dyscyplinie. Liczba pracowników z ze stopniem doktora habilitowanego istotnie wzrosła w ciągu ostatnich lat. AGH uczestniczy w Inicjatywie Doskonałości - Uczelnia Badawcza (IDUB), co umożliwia szersze wsparcie wykładowców w rozwoju naukowym.

Nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia są oceniani przez studentów w zakresie spełniania obowiązków związanych z kształceniem. Zarządzenia rektora regulują hospitacje oraz przeprowadzanie ankiet studenckich. Ankietyzacja jest realizowana za pomocą USOS-a, pracownicy mają możliwość zapoznania się z wynikami ankiet studenckich. Jest to podstawowy mechanizm doskonalenia. Hospitacje wewnętrzne mają charakter w głównej mierze interwencyjny, nie są obligatoryjne. W trybie prowadzenia zajęć na odległość ich realizacja była utrudniona, choć Uczelnia potwierdziła ich ograniczoną realizację. Obecnie są prowadzone prace na poziomie wydziałowym o wzmocnienie realizacji hospitacji na zajęciach niezależnie od trybu zajęć.

Prowadzone są okresowe oceny nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia obejmujące aktywność w zakresie działalności naukowej lub artystycznej oraz dydaktycznej członków kadry prowadzącej kształcenie, wyniki ocen dokonywanych przez studentów. Wyniki okresowych przeglądów kadry prowadzącej kształcenie, w tym wnioski z oceny dokonywanej przez studentów, są wykorzystywane do doskonalenia poszczególnych członków kadry i planowania ich indywidualnych ścieżek rozwojowych. Ocena pracowników regulowana jest uchwałą senatu AGH nr 217/2020 i jest oparta na miernikach dydaktycznych, naukowych i organizacyjnych.

Uczelnia prowadzi skuteczną politykę kadrową. Realizowana polityka kadrowa umożliwia kształtowanie kadry prowadzącej zajęcia zapewniające prawidłową ich realizację, sprzyja stabilizacji zatrudnienia i trwałemu rozwojowi nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, kreuje warunki pracy stymulujące i motywujące członków kadry prowadzącej kształcenie do rozpoznawania własnych potrzeb rozwojowych, i wszechstronnego doskonalenia. Świadczy o tym wysoka pozycja naukowa AGH oraz brak istotnych nieprawidłowości w obsadzie kadry kierunku.

Realizowana polityka kadrowa obejmuje zasady rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, jak również wszelkich form dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie oraz formy pomocy ofiarom. Pierwszą instancją rozwiązywania konfliktów jest bezpośredni przełożony, następną instancją jest dziekan. Są powołane na Uczelni instytucje zapewniające wsparcie przy rozwiązywaniu konfliktów obejmujących wszystkich członków społeczności akademickiej: studentów, doktorantów oraz pracowników np. rzecznik praw doktorantów. Pracownicy mają własną komisję na poziomie centralnym. Ostatnio pojawiła się nowa komisja etyki w prowadzeniu badań.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Sale i specjalistyczne pracownie dydaktyczne, laboratoria naukowe oraz ich wyposażenie są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, adekwatne do rzeczywistych warunków przyszłej pracy badawczej oraz zawodowej. Umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności oraz prawidłową realizację zajęć. W szczególności silną stroną Wydziału jest bardzo dobre wyposażenie laboratoriów komputerowych w oprogramowanie umożliwiające realizację badań ilościowych. Pracownicy mają również dostęp do oprogramowania dedykowanego realizacji badań jakościowych (MAXQDA i NVivo).

Infrastruktura informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, pomoce i środki dydaktyczne, aparatura badawcza, specjalistyczne oprogramowanie są sprawne, nowoczesne, nieodlegające od aktualnie używanych w działalności naukowej oraz umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym z wykorzystaniem zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych. Uczelnia ma charakter techniczny, stąd też wyposażenie techniczne zdecydowanie przewyższa średnią dla uczelni osadzonych tylko w naukach społecznych. Jak wynika z rozmów z wykładowcami, studentami oraz hospitacji zajęć, wyposażenie to również jest wykorzystywane pod kątem ocenianego kierunku.

Liczba, wielkość i układ pomieszczeń, ich wyposażenie techniczne, liczba stanowisk badawczych, komputerowych, licencji na specjalistyczne oprogramowanie są dostosowane do liczby studentów oraz liczebności grup i umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym samodzielne wykonywanie czynności badawczych przez studentów. Podczas prac na komputerach każdy student dysponuje swoim własnym stanowiskiem. Liczba stanowisk oraz laboratoriów na Wydziale Zarządzania przekracza potrzeby kierunku.

Lokalizacja biblioteki, liczba, wielkość i układ pomieszczeń bibliotecznych, ich wyposażenie techniczne, liczba miejsc w czytelnicy, udogodnienia dla użytkowników, godziny otwarcia zapewniają warunki do komfortowego korzystania z zasobów bibliotecznych w formie tradycyjnej i cyfrowej. Studenci kierunku zarządzanie mają dostęp do biblioteki wydziałowej oraz biblioteki centralnej. Główne potrzeby biblioteczne zaspakaja biblioteka wydziałowa.

Zapewniony jest dostęp studentów do sieci bezprzewodowej oraz do pomieszczeń dydaktycznych, laboratoriów naukowych, komputerowych, specjalistycznego oprogramowania poza godzinami zajęć, w celu wykonywania zadań, realizacji projektów, itp. Studenci i pracownicy mają możliwość korzystania z oprogramowania w domu na swoich prywatnych komputerach za pomocą VPNa. Zapewniony jest również zdalny dostęp do biblioteki. Tym samym komputer studenta ma możliwość pełnej zdalnej integracji z siecią uczelnianą i dostęp do oprogramowania uczelnianego.

Uczelnia posiada i korzysta z szeregu narzędzi umożliwiających komunikację asynchroniczną i synchroniczną: wewnętrzne rozwiązanie w formie ClickMeeting-u (poprzez Moodle-a) oraz Teams. Przepisy AGH dopuszczają jedynie z powyższego oprogramowania. W październiku 2021 roku został przeprowadzony audyt wewnętrzny dot. nauczania zdalnego, który pozytywnie ocenił rozwiązania informatyczne dedykowane nauczaniu zdalnemu.

Zapewnione jest dostosowanie infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej oraz korzystaniu z technologii informacyjno-komunikacyjnej, a także likwidację barier w dostępie do sal dydaktycznych, pracowni i laboratoriów, jak również zaplecza sanitarnego. Przegląd infrastruktury, w tym również biblioteki, potwierdził jej dostosowanie. Przykładowo infrastruktura wyposażona jest w informacje dla studentów niedowidzących – wszystkie pomieszczenia mają napisy również w alfabecie. W bibliotece są stanowiska dla osób z niepełnosprawnością wyposażone m.in. w oprogramowanie umożliwiające czytanie osób słabowidzących. Aktywnie działa biuro ds. osób niepełnosprawnych, które wspiera studentów niepełnosprawnych.

Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne są zgodne, co do aktualności, zakresu tematycznego i zasięgu językowego, a także formy wydawniczej, z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności oraz prawidłową realizację zajęć. Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne obejmują piśmiennictwo zalecane w sylabusach w liczbie egzemplarzy dostosowanej do potrzeb procesu nauczania i uczenia się oraz liczby studentów.

Biblioteka na bieżąco sprawdza sylabusy. Poza tym studenci mogą bezpośrednio zgłaszać swoje potrzeby w bibliotece odnośnie pisania prac dyplomowych – takie zgłoszenia mają miejsce. Co miesiąc biblioteka przygotowuje zestawienia o nowościach z księgarń. Wykładowcy i studenci są zachęceni do zgłaszania potrzeb. W czasie pandemii zakupy były realizowane rzadziej, ale zwiększyła się liczba logowań do baz cyfrowych. Nowości wydawnicze dostępne są dla całej społeczności akademickiej w czytelni wydziałowej. Średnio biblioteka wydziałowa kupowała 80 tytułów rocznie i na uzupełnienia księgozbioru wydawała około 1000 zł miesięcznie.

Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne są dostępne tradycyjnie oraz z wykorzystaniem narzędzi informatycznych, w tym umożliwiających dostęp do światowych zasobów informacji naukowej. Dostęp do baz jest z dowolnego miejsca – wystarczy aktywne konto biblioteczne, na stronach biblioteki głównej są bazy podzielone dziedzinowo, na źródła obce i zagraniczne. Biblioteka główna generuje statystyki dotyczące korzystania z baz.

Prowadzone są okresowe przeglądy infrastruktury dydaktycznej oraz infrastruktury informatycznej, w tym również oprogramowania. Oprogramowanie jest aktualne, a infrastruktura nowoczesna. Nauczyciele akademicy uczestniczą w okresowych przeglądach, co wynika z przeprowadzonego dnia 15 października 2021 roku audytu informatycznego „Ocena organizacji i realizacji kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (zdalnego) w roku akademickim 2020/2021 oraz identyfikacja dobrych praktyk”.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Systemowe rozwiązanie w zakresie monitorowania procesu kształcenia podczas pandemii – realizacja audytu „Ocena organizacji i realizacji kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (zdalnego) w roku akademickim 2020/2021 oraz identyfikacja dobrych praktyk” w wyniku którego zostały zidentyfikowane dobre praktyki oraz zalecenia w zakresie: dostosowania regulacji i organizacji wewnętrznej w obszarze kształcenia do zmian w sytuacji pandemicznej, organizacji kształcenia, realizacji procesu kształcenia.

Zalecenia

Brak

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi Uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów, są zgodne z dyscyplinami, do których kierunek jest przyporządkowany, koncepcją i celami kształcenia oraz wyzwaniem zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku. Mając na uwadze wyzwania i oczekiwania zawodowego rynku pracy absolwentów kierunku, a także sformułowaną przez Uczelnię sylwetkę absolwenta, rekomenduje się poszerzenie współpracy o podmioty, których profil działalności i/lub struktura jest w większym stopniu osadzona w rzeczywistości zawodowej studentów i absolwentów kierunku niż ma to miejsce w przypadku organizacji i stowarzyszeń czy instytucji rynku pracy.

Obecnie ściśle współpracujące z Uczelnią podmioty to trzy organizacje pozarządowe, w tym jedna zrzeszająca małe i średnie przedsiębiorstwa, jedna zrzeszająca spółdzielnie pracy, a trzecia to stowarzyszenie absolwentów Wydziału Zarządzania AGH.

Na Wydziale podjęto działania na rzecz powołania rady interesariuszy, której trzon mają stanowić obecnie współpracujące podmioty. Nie ma jeszcze sprecyzowanych oczekiwań, celów ani zadań tej

rady. Rekomenduje uwzględnienie w procesie doboru interesariuszy ustalenie konkretnych i istotnych (z punktu widzenia funkcjonowania Wydziału i poszczególnych kierunków) celów rozwojowych, w tym wpływ i zakres oddziaływania rady na jakość kształcenia..

Mając na uwadze profil i charakter Uczelni, a także uwarunkowania otoczenia społeczno-gospodarczego i technologiczne wynikające również z lokalizacji AGH, należy podkreślić duże możliwości prowadzenia rozbudowanych form współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Przed wszystkim w ramach Wydziału Zarządzania, ale również z przełożeniem na oceniany kierunek, realizowane są zróżnicowane formy współpracy:

- zawieranie umów współpracy w obszarach: naukowym, dydaktycznym i organizacyjnym;
- cykliczne spotkania z przedstawicielami instytucji społeczno-gospodarczych, np. realizowane od kilku lat panele i konferencje naukowo-biznesowe dotyczące szerokiego zakresu zagadnień dotyczących teorii i praktyki zarządzania przedsiębiorstwami;
- wspólne projekty – w tym komercyjne, badawczo-rozwojowe oraz zakładające zdobywanie doświadczeń i kompetencji zawodowych studentów i pracowników (np. współfinansowane ze środków UE), w tym zakładających organizację wizyt studyjnych;
- zajęcia prowadzone przez przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego – np. kształtowanie wizerunku menedżera, zarządzanie projektami, Praktyczne aspekty prawa pracy, Eco-Innovation in Industry, Ład korporacyjny, Spółdzielczość we współczesnym biznesie;
- organizacja praktyk zawodowych;
- realizacja prac dyplomowych – część prac dyplomowych studentów opiera się o dane i informacje pozyskane od podmiotów gospodarczych, bywa, że praktyki zawodowe mają charakter praktyk dyplomowych, tj. takich, podczas których studenci pozyskują materiały do prac dyplomowych;
- brokerzy innowacji – na Uczelni, na każdym Wydziale funkcjonuje broker innowacji, którego rolą jest pośredniczenie w kontaktach między podmiotami gospodarczymi a naukowcami z Wydziału oraz Centrum Transferu Technologii AGH oraz spółką celową: Krakowskim Centrum Innowacyjnych Technologii INNOAGH Sp. z o.o.,
- współpraca kół naukowych z otoczeniem społeczno-gospodarczym, to bardzo rozbudowany obszar współpracy, członkowie kół naukowych prowadzą intensywne działania w tym obszarze – spotkania, wizyty studyjne, seminaria, konferencje tematyczne;
- analiza losów absolwentów i potrzeb rynku pracy - w tym zakresie szczególnie rozbudowana jest współpraca ze Stowarzyszeniem Absolwentów WZ AGH oraz Grodzkim Urzędem Pracy w Krakowie.

Współpraca w zakresie konsultowania, współprojektowania i realizacji programu studiów ma nieustrukturyzowaną formę, ale widoczne są jej efekty dotyczące np. włączenia zagadnienia spółdzielczości w ofertę edukacyjną.

W podsumowaniu przeprowadzonych w listopadzie 2021 r. konsultacji z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego napisano: „We wnioskach z dyskusji podkreślono konieczność współpracy w zakresie kształtowania programów studiów pod kątem wymagań rynku prac”. Poziom ogólności tego wniosku wskazuje na potrzebę lepszego zarządzania tym obszarem funkcjonowania kierunku w wymiarze strategicznym i operacyjnym. Tak ogólnie sformułowany wniosek wskazuje na zasadność rekomendowania wprowadzenia systemowych rozwiązań w tym zakresie.

Udział interesariuszy zewnętrznych, w tym pracodawców w różnych formach współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym prowadzeniu zajęć, konferencjach czy konsultacjach w warunkach czasowego ograniczenia funkcjonowania Uczelni był zapewniony. Realizowano również w formie zdalnej działania, których celem było włączenie interesariuszy zewnętrznych w proces konstruowania, realizacji i doskonalenia programu studiów.

Okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów, obejmują ocenę: poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, osiąganie przez studentów efektów uczenia się i losy absolwentów.

Warto wspomnieć o inicjatywie, która może stanowić formę ewaluacji współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, którą jest konkurs pn. „Najlepszy partner Biznesowy”. Celem konkursu jest wyłonienie organizacji, przedsiębiorcy (przedsiębiorstwa), który aktywnie współpracuje z Wydziałem Zarządzania. Przez aktywną współpracę rozumie się współpracę w zakresie: wspierania inicjatyw naukowych, studenckich, edukacyjnych, współpracę z kołami naukowymi, przyjmowanie studentów na praktyki, staże, a także realizację prac dyplomowych, grantów, projektów oraz udostępnianie materiałów do badań naukowych, organizację szkoleń, warsztatów, treningów.

Prowadzona na potrzeby konkursu ocena ma na celu wyróżnienie jednego podmiotu. Warto jednak zwrócić uwagę na to, że wyniki takiej ewaluacji mogą zostać wykorzystane do rozwoju i doskonalenia współpracy, a w konsekwencji programu studiów. Rekomendowanym rozwiązaniem jest wykorzystanie tego typu analizy do opracowania strategii lub programu współpracy Wydziału Zarządzania z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Opracowanie powinno być poprzedzone rzetelną diagnozą obecnie prowadzonej współpracy w odniesieniu do koncepcji studiów realizowanych na Wydziale. Diagnoza taka powinna obejmować m.in.: ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na programy studiów, losy absolwentów. Wyniki tych przeglądów powinny być wykorzystywane do opracowania wspomnianego programu/strategii, a co za tym idzie rozwoju i doskonalenia współpracy, a w konsekwencji jakości kształcenia na studiach prowadzonych na Wydziale.

Rekomenduje się opracowanie schematu dotyczącego zakresów i celów realizowanej i planowanej współpracy (odnoszącego się do branż lub podmiotów). Na tej podstawie możliwa będzie ewaluacja dotychczasowej współpracy oraz formułowania planów, które pozwolą rozwijać obecne i nowe obszary kooperacji, ale także analizowanie ograniczeń współpracy, która nie przynosi oczekiwanych efektów. Wyniki świadomie prowadzonej, rzetelnej ewaluacji prowadzić mogą do identyfikacji działań sprzyjających osiągnięciu również strategicznych celów związanych ze współpracą z otoczeniem społeczno-gospodarczym. W konsekwencji będzie wpływać na utrzymanie pozytywnego wizerunku i marki Uczelni oraz wzmocnienie pozycji kierunku w świadomości kandydatów, studentów i interesariuszy zewnętrznych, a co za tym idzie – prowadzić do pogłębienia i poszerzenia form współpracy, które przekładają się na doskonalenie jakości kształcenia, ergo pozycji konkurencyjnej Uczelni i jej absolwentów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi Uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów są zgodne z dyscyplinami, do których kierunek jest przyporządkowany, koncepcją i celami kształcenia oraz wyzwaniem zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku.

Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego jest prowadzona systematycznie i przybiera zróżnicowane formy: organizacji praktyk, staży, wizyt studyjnych, realizacja niektórych prac etapowych i dyplomowych, udział przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego (dalej: OSG) w wprowadzeniu zajęć i weryfikacji efektów uczenia się, udział OSG w analizie potrzeb rynku pracy i losów absolwentów kierunku.

Prowadzone formy współpracy są adekwatnie do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się.

Zapewniony jest udział interesariuszy zewnętrznych, w tym pracodawców w różnych formach współpracy z OSG w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów także w warunkach czasowego ograniczenia funkcjonowania Uczelni.

W 2021 roku zainaugurowano konkurs, który ma charakter przeglądu współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do różnych form współprac. Ocena nie obejmuje zaangażowania we współtworzenie programu studiów, ale pozwala na ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się i losy absolwentów. Wyniki konkursu mogą być wykorzystywane do formułowania celów oraz planowania i inicjowania działań na rzecz rozwoju i doskonalenia współpracy, a w konsekwencji programu studiów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia są zgodne z koncepcją i celami kształcenia. Wydział Zarządzania realizujący oceniany kierunek posiada 57 umów w ramach Erasmus+. Prowadzone są zajęcia w języku angielskim, realizowane są programy podwójnych dyplomów w pełni w języku angielskim z następującymi uczelniami: Uniwersytet w Messynie, Politechnika Lwowska oraz Państwowy Techniczny Uniwersytet Nafty i Gazu w Iwano-Frankowsku. Na ocenianym kierunku realizowana jest w języku angielskim ścieżka dydaktyczna „International Management”. Uczelnia wskazuje jeszcze następujące działania w obszarze umiędzynarodowienia:

- szeroka oferta zajęć w języku angielskim, w tym zajęć obieralnych,

- rozwój wymiany akademickiej studentów i nauczycieli akademickich oraz współpracy międzyuczelnianej w zakresie dydaktyki poprzez program Erasmus+, oraz Erasmus Kraje Partnerskie,
- kształcenie studentów przez profesorów wizytujących z zagranicy, w tym w ramach programu Erasmus+,
- podnoszenie kompetencji językowych nauczycieli akademickich, poprzez ofertę kursów językowych doskonalących ich umiejętności językowe,
- podnoszenie kompetencji dydaktycznych nauczycieli akademickich poprzez międzynarodowe projekty doskonalące ich warsztat dydaktyczny, np. projekt Mistrzowie Dydaktyki.

Przegląd prac dyplomowych wskazuje na wykorzystywanie przez studentów literatury obcojęzycznej.

Stwarzane są możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów związanej z kształceniem na kierunku, w tym warunki do mobilności wirtualnej nauczycieli akademickich i studentów. Wydział Zarządzania jest jednym z dwóch wydziałów Uczelni realizujących najwięcej wyjazdów pracowników w ramach programu Erasmus+. W czasie pandemii liczba przyjeżdżających studentów zagranicznych istotnie spadła, lecz Uczelnia zakłada, że po ustaniu ograniczeń związanych z podróżowaniem liczby będą kształtować się na dotychczasowym poziomie – około 60-80 studentów rocznie. Pracownicy realizują badania międzynarodowe m.in. w ramach konkursu Erasmus+, uczestniczą w wyjazdach zagranicznych. Wydział gości również zagranicznych wykładowców – w latach 2016-2021 miało miejsce 21 przyjazdów profesorów zagranicznych.

Prowadzone są okresowe oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, obejmujące ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do intensyfikacji umiędzynarodowienia kształcenia. Analizy te obejmują w szczególności analizę danych ilościowych osób wyjeżdżających i przyjeżdżających na Uczelnię (studentów i pracowników), monitorowanie umów z zagranicznymi uczelniami. W wyniku tych analiz obecnie są aktualizowane umowy z zagranicznymi uczelniami w zakresie realizacji wspólnego kształcenia.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry. Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

System wsparcia studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, zawodowym, naukowym oraz w wejściu na rynek pracy jest odpowiednio zorganizowany i przybiera zróżnicowane formy. Uczelnia wspiera studentów na wielu płaszczyznach, jednak z perspektywy studenckiej, jednym z najistotniejszych elementów takiego wsparcia jest współpraca i bieżący kontakt z wykładowcami. Studenci mają swobodną możliwość konsultacji z wykładowcami podczas dyżurów oraz w przerwach między zajęciami. Studenci stacjonarni poza wskazanymi terminami konsultacji mogą indywidualnie umawiać się na spotkania konsultacyjne między zajęciami lub w innych dogodnych terminach. Studenci niestacjonarni mają jednak utrudnione możliwości w przypadku wykładowców oferujących konsultacje tylko w tygodniu. W niektórych przypadkach nie odnotowano alternatywnych terminów spotkań w weekendy, podczas zjazdów. Takie konsultacje wynikają tylko i wyłącznie z dobrej woli większości wykładowców. W pozostałych przypadkach pojawia się problem z odrabianiem zajęć, wyjaśnianiem problemów oraz pogłębianiem wiedzy poza zajęciami. Rekomenduje się przegląd dyżurów i dyspozycyjności wykładowców studiów niestacjonarnych w celu zapewnienia konsultacji studentom niestacjonarnych.

Na kierunku nie funkcjonuje opiekun roku lub wyznaczony pracownik zajmujący się kontaktem ze studentami w sprawach organizacyjnych. Funkcje te pełnią przedstawiciele samorządu oraz pracownicy wspierający proces uczenia się. System ten działa dobrze i spełnia swoje zadanie. Studenci uzyskują odpowiednie wsparcie i otrzymują wszystkie niezbędne informacje o studiach, Uczelni oraz procedurach.

Za wsparcie studentów w zakresie rozwoju umiejętności miękkich oraz przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej na rynku pracy odpowiada centrum karier AGH oraz liczne wydarzenia organizowane przez Uczelnię, Wydział oraz Samorząd Studencki. Centrum karier organizuje spotkania i zapewnia wsparcie w przygotowaniu się do wejścia na rynek pracy. Promują również spotkania, szkolenia i kursy oferowane przez inne podmioty. Studenci mają możliwość skorzystać z wielu propozycji przygotowanych przez Uczelnię takich jak szkolenia z rozwoju umiejętności miękkich. Warto jednak zaznaczyć, że studenci studiów niestacjonarnych są w mniejszym stopniu informowani o dodatkowych kursach i szkoleniach, nawet jeśli są organizowane w dogodnych dla nich terminach. Rekomenduje się zwiększenie działań informacyjnych i promocyjnych kursów, szkoleń i działań nakierowanych na rozwój i wejście na rynek pracy wśród studentów niestacjonarnych.

Uczelnia posiada dobrze funkcjonujący system wsparcia studentów wybitnych. Podejmowane są liczne działania mające na celu zwiększenie motywacji studentów do osiągnięcia wysokich wyników w nauce. Poza stypendium rektora dla najlepszych studentów oraz możliwością indywidualizacji studiów funkcjonują dodatkowe stypendia za działalność naukową oraz projekty naukowe a także stosunkowo niedawno wprowadzony i ciągle rozwijany program tutorski. Najwybitniejsi studenci mogą wnioskować o dołączenie do programu, w którym pod opieką odpowiednio wykwalifikowanego wykładowcy rozwijają swoje zainteresowania badawcze. Działania te są powszechnie znane wśród

studentów i stanowią skuteczne mechanizmy zachęcające do osiągnięcia wysokich wyników w nauce. Promowana jest również działalność naukowa.

Uczelnia umożliwia studentom podjęcie aktywności artystycznych, sportowych, organizacyjnych oraz charytatywnych. Organizowane są liczne wydarzenia, przede wszystkim artystyczne i integracyjne. Studenci mają również możliwość rozwijania kompetencji społecznych poprzez udział w projektach charytatywnych. Możliwe jest również zaangażowanie się w działalność Akademickiego Związku Sportowego oraz wielu innych organizacji studenckich. Liczne organizacje i instytucje wspierają studentów w rozwoju społecznym i artystyczno-sportowym.

Wsparcie w procesie uczenia się dostosowane jest do potrzeb różnych grup studentów. Studenci oczekujący dziecka lub wychowujący dziecko mogą wnioskować o indywidualną organizację studiów oraz urlop. Uczelnia przyznaje również stypendium dla studentów z niepełnosprawnościami. Warto również zaznaczyć, że studenci z niepełnosprawnościami mogą korzystać ze zmian sposobu uczestnictwa w zajęciach oraz składania egzaminów. Należy tu wspomnieć o możliwości odsłuchiwania nagranych zajęć lub też zmiany formy egzaminu i zaliczenia. Takiego typu udogodnienia wyrównują szanse studentów z niepełnosprawnościami. Dodatkowym wsparciem dla studentów jest biuro ds. osób niepełnosprawnych, które pełni dyżury telefoniczne i mailowe, służąc swoim wsparciem przy kwestiach formalnych dotyczących wsparcia dla osób z niepełnosprawnościami. Opieka pracowników biura jest stała i kompleksowa.

Na Uczelni funkcjonuje uporządkowany system składania skarg, zażaleń oraz wyrażania opinii. Studenci mogą wysyłać skargi, zażalenia i opinię w szczególności dotyczące pracowników Uczelni. Są one analizowane i ewaluowane. Przeważającą formą składania skarg i wniosków jest jednak mniej oficjalna forma bezpośredniego kontaktu z władzami Uczelni. Biorąc pod uwagę dobry kontakt między Uczelnią a studentami, funkcjonowanie takiego systemu jest odpowiednie. Studenci są informowani o procedurach dotyczących składania skarg i zażaleń. Uczelnia implementuje zaproponowane zmiany. Uczelnia zapewnia studentom szkolenie z zakresu bezpieczeństwa studentów poprzez obowiązkowe szkolenia z praw i obowiązków studenta. Wprowadzono również odpowiednie procedury dyscyplinarne dla pracowników oraz studentów, wliczając w to organ odwoławczy. Procedury są powszechnie znane i odpowiednio promowane. Uczelnia zapewnia również studentom nielimitowane wsparcie psychologiczne.

Uczelnia zapewnia studentom wsparcie w zakresie przygotowania do kształcenia w formie hybrydowej i zdalnej organizując szkolenia w tym zakresie. Kształcenie zdalne jest odpowiednio ewaluowane, a studenci mają stały dostęp do poradników i wsparcia technicznego. Uczelnia chętnie korzysta z metod kształcenia hybrydowego i zdalnego za pośrednictwem centrum e-learningu AGH. Studenci mogą również wnioskować o zapomogę na zakup sprzętu komputerowego niezbędnego do uczestnictwa w zajęciach zdalnych i hybrydowych.

Na Uczelni oraz Wydziale działają bardzo liczne koła naukowe, dając studentom szerokie spektrum zaangażowania naukowego w interesujące ich tematy. Koła naukowe podejmują liczne działania oraz współpracują przy wybranych projektach,ając możliwość bezpośredniego zaangażowania w działalność naukową i rozwój. Uczelnia wspiera koła naukowe organizacyjnie oraz udostępnia sale na spotkania kół. Warto jednak zaznaczyć, że studenci najczęściej sami muszą opłacać dodatkowe koszty wynikające z udziału w konferencjach, publikacjach oraz wyjazdach naukowych. Rekomenduje się zwiększenie wsparcia finansowego udzielanego kołom naukowym działającym na Wydziale Zarządzania.

Kadra wspierająca proces uczenia się jest odpowiednio przygotowana do potrzeb studentów i oferuje swoje wsparcie w odpowiednich godzinach. Studenci mogą uzyskać pomoc ze strony dziekanatu, pełniącego funkcję sekcji studenckiej. Na stronie internetowej dostępne są odpowiednie dane kontaktowe oraz godziny przyjmowania studentów w przypadku stacjonarnych godzin pracy lub dyżurów. Pracownicy wspierający proces uczenia się uczęszczają na szkolenia z kompetencji miękkich. Zapewnione są odpowiednie godziny przyjmowania studentów niestacjonarnych.

Na AGH funkcjonuje Uczelniany oraz Wydziałowy Samorząd Studencki. Przy współpracy z władzami Uczelni organizowane są liczne wydarzenia kulturalne, charytatywne, artystyczne i integracyjne, oferujące samorządowi możliwość aktywnego wpływu na lokalne środowisko studenckie Uczelni. Uczelnia aktywnie wspiera samorząd studencki poprzez wsparcie finansowe oraz organizacyjne. Liczne projekty samorządu studenckiego są realizowane przy współpracy z instytucjami uczelnianymi. Samorzady studenckie są odpowiednio zaangażowane w funkcjonowanie Uczelni i aktywnie uczestniczą w jej życiu.

Udział studentów w ocenie udzielanego im wsparcia zapewniony jest poprzez studencką ankietę oceny programu studiów i jakości kształcenia. Ankieta ta obejmuje pytania dotyczące poszczególnych zajęć, wykładowców oraz ogólnego poziomu nauczania na kierunku. Prowadzona jest również ankietyzacja systemu wsparcia studentów w procesie uczenia się. Obejmuje ona między innymi ocenę wsparcia dziekanatu, pełnomocników i biur wspierających proces uczenia się. Warto jednak zaznaczyć, że studenci nie zawsze wiedzą o funkcjonowaniu takiej ankietyzacji. Rekomenduje się wprowadzenie dodatkowych działań promujących ankietyzację systemu wsparcia. Dodatkowo, zbiorcze wyniki ankiet systemu wsparcia oraz jakości kształcenia nie są publikowane w sposób jawny. Tak działający system ewaluacji nie zachęca studentów do udziału, ponieważ nie mogą zapoznać się z jego efektami. Rekomenduje się publikowanie zbiorczych raportów dotyczących wyników ankietyzacji wśród studentów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się. Wsparcie studenckie sprzyja rozwojowi społecznemu i zawodowemu oraz zapewnia pomoc w procesie wejścia na rynek pracy. Prowadzone są odpowiednie działania motywujące do osiągania dobrych wyników w nauce oraz nakierowane na wsparcie studentów wybitnych. Wykładowcy oferują swoje wsparcie w odpowiedni sposób. Uczelnia posiada procedurę antymobbingową oraz antydyskryminacyjną, dysponując również odpowiednim wsparciem psychologicznym. Wprowadzono odpowiednie regulacje dotyczące systemu skarg i wniosków. Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega przeglądowi. Ewaluacja prowadzona jest jednak bez publikowania wyników, co może mieć wpływ na jej jakość. Dodatkowo ankietyzacja systemu wsparcia jest mało znana wśród studentów. Studenci niestacjonarni mają zapewnione odpowiednie wsparcie, jednak pojawiają się pojedyncze problemy wynikające z braku komunikacji.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Informacja o studiach jest dostępna publicznie dla szerokiego grona odbiorców. Główną platformą przekazywania informacji są strony internetowe. Sposób ich udostępnienia gwarantuje łatwość zapoznania się z jej treścią. Nie występują ograniczenia związane z miejscem, czasem, oprogramowaniem i sprzętem wykorzystywanym przez odbiorców, zauważyć jednak należy, że strony Uczelni nie są dostosowane pod kątem osób z niepełnosprawnościami. W przypadku osób niebędących studentami Uczelni, utrudnia to lub nawet uniemożliwia dostęp do informacji dla osób z niepełnosprawnościami. Rekomenduje się możliwie jak najszybsze wprowadzenie tymczasowych udogodnień dla osób z niepełnosprawnościami na wszystkich stronach Uczelni do momentu przebudowy witryn internetowych uczelni, na których takie rozwiązania również powinny być wprowadzone. Obecnie Uczelnia planuje poddać modernizacji swoje witryny internetowe.

Informacja o studiach obejmuje cele kształcenia, kompetencje oczekiwane od kandydatów, warunki przyjęcia na studia, kryteria kwalifikacji kandydatów, opis procesu nauczania oraz charakterystykę systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się. Ocena uznawania efektów uczenia się obejmuje zasady dyplomowania, przyznawane tytuły zawodowe, charakterystykę warunków studiowania i wsparcia w procesie uczenia się.

Informacje dotyczące studiów są dostępne publicznie dla szerokiego grona odbiorców i gwarantują odpowiednią łatwość zapoznania się z nimi. Główna strona internetowa Uczelni jest względnie nowoczesna, przejrzysta i zawiera wszystkie niezbędne dla odbiorców informacje. Dane udostępnione na stronie są odpowiednio zaklasyfikowane w kategorii odbiorców. Z wieloma informacjami można również w łatwy sposób zapoznać się w Biuletynie Informacji Publicznej AGH. Zawarte w niej informacje są odpowiednio opisane i opublikowane. Biuletyn jest prowadzony systematycznie i zapewnia dostęp do wewnętrznych dokumentów Uczelni.

Publikowane informacje obejmują wszystkie niezbędne elementy takie jak: cel kształcenia, kompetencje oczekiwane od kandydatów, warunki przyjęcia na studia i kryteria kwalifikacji kandydatów, terminarz procesu przyjęć na studia, program studiów, w tym efekty uczenia się, opis procesu nauczania i uczenia się oraz jego organizacji, charakterystykę systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, w tym uznawania efektów uczenia się uzyskanych w systemie szkolnictwa wyższego oraz zasad dyplomowania, przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe, charakterystykę warunków studiowania i wsparcia w procesie uczenia się.

Uczelnia w należyty sposób publikuje informacje dotyczące nauczania zdalnego i procedur z nim związanych. Dostępne są również informacje dotyczące kontaktu z osobami odpowiedzialnymi za wsparcie w tym zakresie.

Prowadzone jest monitorowanie aktualności, rzetelności, zrozumiałości oraz kompleksowości informacji o studiach. Monitorowanie obejmuje także zgodność informacji o studiach z potrzebami różnych grup odbiorców, w tym kandydatów na studia, studentów oraz pracowników. Studenci przedstawiają swoją ocenę jakości informacji o studiach w ankietach. Wyniki tego procesu są wykorzystywane do doskonalenia dostępności i jakości informacji o studiach, ale nie są publicznie publikowane.

Na uczelni prowadzone jest monitorowanie aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców. Wszystkie źródła informacji są aktualne i okresowo sprawdzane przez władze Uczelni.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Informacje na stronach internetowych, funkcjonujące w publicznym dostępie, są w zdecydowanej większości przypadków aktualne i aktualizowane na bieżąco. Prowadzi się monitoring zakresu, sposobu przekazywania i aktualności tych informacji. Informacje dostępne dla wszystkich są stale uzupełniane (dotyczy to także kwestii nauczania zdalnego – szkolenia dla pracowników i studentów, poradniki internetowe). Studenci i interesariusze zewnętrzni (pracodawcy) potwierdzili przydatność oraz zrozumiałość informacji o kierunku i studiach na tym kierunku. Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji. Strony Uczelni nie są przystosowane do osób z niepełnosprawnościami.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Zarówno nadzór merytoryczny jak i organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem odbywa się na poziomach: uczelnianym, dyscyplin naukowych i kierunkowym. Na szczeblu Uczelni decyzje podejmowane są przez rektora i senat AGH, który korzysta z opinii senackiej komisji ds. kształcenia i spraw studenckich. Programy studiów opiniuje także Uczelniana Rada Samorządu Studentów. Nadzór nad procesem kształcenia wspierany jest przez rozbudowany system instytucji obejmujący prorektora ds. kształcenia, pełnomocnika ds. kształcenia, uczelniany zespół ds. jakości kształcenia, uczelniany zespół audytu dydaktycznego, rzecznika praw studenta, zespół wsparcia dydaktyki oraz centrum organizacji kształcenia.

Za proces i jakość kształcenia na kierunku zarządzanie odpowiada dziekan Wydziału Zarządzania, wspierany przez prodziekana ds. kształcenia oraz radę ds. kierunku studiów, w skład której wchodzi także przedstawiciele studentów. Dodatkowym organem opiniującym jest tutaj Wydziałowa Rada Samorządu Studentów. W ramach wydziału działa zespół obsługi kształcenia. Na tym szczeblu inicjowane są zmiany programu studiów, które ostatecznie zatwierdzone są przez senat.

Szczebel dyscyplin naukowych ma charakter pośredni i zapewnia koordynację działań na kierunkach w ramach dyscypliny. Osobą odpowiedzialną jest tutaj koordynator ds. kształcenia dla dyscypliny *nauki o zarządzaniu i jakości*, który działa w porozumieniu z radą ds. kształcenia w dyscyplinie, w skład której wchodzi przedstawiciele kierunków. Działalność administracyjna na tym szczeblu zarządzania prowadzona jest przez biuro wsparcia dydaktyki.

Uczelniany System Zapewniania Jakości Kształcenia uzyskał swój obecny kształt przez wprowadzenie zarządzeń Rektora nr 91/2020 oraz nr 101/2020. W ramach USZJK kompetencje i zakres odpowiedzialności poszczególnych organów uczelni, w tym kompetencje i zakres odpowiedzialności w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku, nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem studiów, określone są w sposób przejrzysty. Zatwierdzanie, zmiany oraz wycofanie programu studiów dokonywane jest w sposób formalny, w oparciu o oficjalnie przyjęte procedury. Zasady projektowania, dokonywania zmian i zatwierdzania programu studiów opisane są w uchwale senatu AGH nr 14/2019.

Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów, określone uchwałą senatu AGH nr 17/2020. Podstawą kwalifikacji kandydatów na studia I stopnia jest wskaźnik rekrutacji wyliczany w precyzyjnie określony sposób na podstawie ocen maturalnych. Formuła zakłada możliwość włączenia oceny z języka obcego z niską wagą. Z postępowania kwalifikacyjnego na studia I stopnia zwolnieni są laureaci i finaliści olimpiad stopnia centralnego oraz laureaci konkursów ogólnopolskich.

W przypadku studiów II stopnia wskaźnik rekrutacji wyliczany jest na podstawie liczby punktów z egzaminu wstępnego i średniej z ocen ze studiów I stopnia (lub jednolitych studiów magisterskich). W przypadku kandydatów będących absolwentami AGH, kontynuujących kształcenie, zamiast egzaminu wstępnego może być przyjęty wynik egzaminu kierunkowego składanego na studiach pierwszego stopnia.

Systematyczna ocena programu studiów odbywa się na szczeblu uczelnianym i szczeblu wydziałowym. Zestawienie działań w tym zakresie opracowywane jest przez koordynatora ds. jakości kształcenia w dyscyplinie w postaci corocznych raportów, na podstawie materiałów dostarczonych przez obsługę administracyjną Wydziału, prodziekana ds. kształcenia, uczelniane centrum karier oraz Wydziałową Radę Samorządu Studentów. Zestawienie to zawiera m. in. wyniki ankietyzacji studentów, zestawienie działań w ramach współpracy z interesariuszami zewnętrznymi i wewnętrznymi wraz z wnioskami oraz informacją o działaniach podjętych na ich podstawie. Jednym z punktów raportu jest także ocena skuteczności wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia.

Raporty te są przedstawiane na corocznym posiedzeniu kolegium Wydziału. W trakcie posiedzenia omawiane są zmiany aktów prawnych dotyczących organizacji procesu kształcenia, wyniki przeprowadzonego monitorowania tego procesu, sprawozdanie z działań podjętych przez rady ds. kierunków oraz pełnomocnika rektora ds. jakości kształcenia. Formułowane są wnioski poddawane dyskusji. Przebieg posiedzenia dokumentowany jest w postaci prezentacji. Organizowane są cykliczne

spotkania z przedstawicielami Wydziałowej Rady Samorządu Studentów, na których omawiano różnego rodzaju problemy i uwagi studentów dotyczące realizacji zajęć.

Systematyczna ocena programu studiów jest oparta o wyniki analizy miarodajnych wskaźników ilościowych takich jak „drop off”, informacje zwrotne od studentów dotyczące satysfakcji z programu studiów, warunków studiowania oraz wsparcia w procesie uczenia się, informacje zwrotne od nauczycieli akademickich i pracodawców, informacje dotyczące ścieżek kariery absolwentów.

W systemie oceny jakości procesu dydaktycznego istotną rolę odgrywa rozbudowany system ankiet, którego zasady określa zarządzenie rektora nr 9/2021. System ten składa się z wielu elementów: oceny pracowników przez studentów, ankiety obejmującej studentów I roku, ankiety dotyczącej programu studiów, warunków realizacji i obsługi administracyjnej (prowadzoną zarówno wśród studentów jak i pracowników) oraz oceny zajęć. Te ostatnie służą ocenie form i metod kształcenia. Interesującym narzędziem monitorowania procesu kształcenia jest ankieta dotycząca aktywności studentów na zajęciach, prowadzona wśród wykładowców. Zarządzenie określa także zasady badania prowadzonego przez centrum karier AGH wśród absolwentów, dotyczącego ich losów zawodowych oraz wśród pracodawców na temat kompetencji absolwentów. Warto przy tym wskazać, że Uczelnia nie wykorzystuje w swoich analizach wyników ogólnopolskiego systemu monitorowania losów absolwentów (ELA). Rekomenduje się uwzględnienie tego źródła w raportach centrum karier. Dodatkowo własne ankiety przeprowadza Wydziałowa Rada Samorządu Studentów.

Wspomniane zarządzenie określa również zasady prowadzenia hospitacji. Nie narzuca ono obowiązku prowadzenia regularnych hospitacji wszystkich nauczycieli akademickich, ograniczając go do przypadków budzących wątpliwości co do prawidłowego przebiegu zajęć oraz przypadku osób nowozatrudnionych. Co prawda punkt 11 par. 12 zawiera zalecenie prowadzenia przez koordynatorów hospitacji osób prowadzących poszczególne formy zajęć w ramach koordynowanych zajęć, jednak nie są to działania systemowe. Rekomenduje się wprowadzenie regularnego systemu hospitacji zajęć, obejmującego wszystkich nauczycieli akademickich, co powinno się przyczynić do popularyzacji dobrych praktyk. Wymaga to zmiany punktu 6 wspomnianego par. 12, który jako przewodniczącego zespołu hospitującego wskazuje dziekana.

Wnioski z systematycznej oceny programu studiów są wykorzystywane do ustawicznego doskonalenia tego programu. Np. w 2021 roku wprowadzono do oferty nowe zajęcia z puli zajęć do wyboru, wdrożono zajęcia w trybie zdalnym dla studentów studiów niestacjonarnych odbywających się w piątki po południu oraz dokonano częściowej korekty w sposobie prowadzenia zajęć z seminarium dyplomowego oraz modułu badań naukowych.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Procedury monitorowania, analizowania i doskonalenia procesu kształcenia są sformalizowane i systematycznie realizowane. Są one oparte na miarodajnych informacjach, w tym opiniach studentów i nauczycieli akademickich. Wnioski z systematycznej oceny programu studiów są wykorzystywane do ustawicznego doskonalenia tego programu. Kompetencje poszczególnych osób i ciał kolegialnych w ramach Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia zostały określone w przejrzysty i precyzyjny sposób.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

5. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

Zalecenie

Poprzednia wizytacja miała charakter oceny instytucjonalnej.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Przewodniczący zespołu oceniającego

Dr hab. Michał Przybyliński

