Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **bezpieczeństwo narodowe**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Szkoła Wyższa im. Pawła Włodkowica w Płocku

Data przeprowadzenia wizytacji: **25-26 października 2024 r.**

Warszawa, 2024

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu 3

1.1.Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej 3

1.2. Informacja o przebiegu oceny 3

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów 5

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA 5

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia 7

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się 7

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się 11

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie 21

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry 27

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie 33

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku 39

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku 43

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia 46

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiąganych rezultatach 49

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów 51

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1.Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr inż. Zbigniew Skwarek, członek PKA

członkowie:

1. dr. hab. Krzysztof Ligęza, ekspert PKA
2. dr. hab. Piotr Bogdalski, ekspert PKA
3. dr Grażyna Dębicka-Ozorkiewicz, ekspert PKA reprezentujący pracodawców
4. Michał Pawłowski, ekspert PKA reprezentujący studentów
5. mgr Beata Sejdak, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Kierunek bezpieczeństwo narodowe prowadzony na poziomie studiów pierwszego stopnia w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku został wyznaczony do oceny programowej w roku akademickim 2024/2025 zgodnie z harmonogramem prac Polskiej Komisji Akredytacyjnej w związku z upływem okresu, na jaki wydana była pozytywna ocena programowa. Kierunek bezpieczeństwo narodowe był oceniany przez Polską Komisję Akredytacyjną w 2019 roku - Uchwała Prezydium PKA Nr 73/2019 z dnia 28 lutego 2019 r., a zatem bieżąca ocena programowa jest przeprowadzania po raz drugi.

W powyższej uchwale Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z raportem Zespołu Oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni, a także kierując się sprawozdaniem Zespołu nauk społecznych w zakresie nauk społecznych i prawnych, w sprawie jakości kształcenia na kierunku bezpieczeństwo narodowe prowadzonym na Wydziale Bezpieczeństwa Narodowego Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym stwierdziło, że proces kształcenia realizowany na Wydziale Bezpieczeństwa Narodowego Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku umożliwia studentom kierunku bezpieczeństwo narodowe osiągnięcie założonych efektów kształcenia dla studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, a jakość prowadzonego kształcenia spełnia przyjęte przez Komisję kryteria oceny programowej w stopniu pozwalającym na wydanie oceny pozytywnej.

Spośród ośmiu przyjętych przez Polską Komisję Akredytacyjną kryteriów jakościowych oceny programowej siedem, tj. koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni, program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia, skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, kadra prowadząca proces kształcenia, współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia, infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia, a także opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągania efektów kształcenia, otrzymało ocenę w pełni, natomiast kryterium umiędzynarodowienie procesu kształcenia uzyskało ocenę zadowalającą.

Aktualne postępowanie oceniające zostało przeprowadzone zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej prowadzonej przez Polską Komisję Akredytacyjną stacjonarnie z wykorzystaniem narzędzi komunikowania się na odległość.

Przed rozpoczęciem wizytacji dokonano podziału obowiązków pomiędzy ekspertami biorącymi udział w pracach zespołu oceniającego. Zespół wytypował do oceny prace dyplomowe i prace etapowe oraz wybrał zajęcia do hospitacji. Ponadto w porozumieniu z koordynatorem wizytacji wyznaczonym z ramienia Uczelni ustalono szczegółowy harmonogram przebiegu wizytacji wraz z uwzględnieniem spotkań z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi.

Zgodnie z procedurą postępowania oceniającego przed wizytacją zespół oceniający dokonał analizy danych i informacji zawartych w raporcie samooceny i załącznikach do raportu przedłożonych przez władze Uczelni oraz opracował raport wstępny. W zakresie wyznaczonej odpowiedzialności za przydzielone kryteria członkowie zespołu oceniającego wypełnili karty spełnienia standardów jakości kształcenia, które stanowiły podstawę do przygotowania wykazu pytań i wątpliwości wymagających dodatkowego wyjaśnienia jeszcze przed wizytacją.

Wizytację poprzedzono wewnętrznym spotkaniem zespołu oceniającego, które posłużyło wymianie wstępnych refleksji na temat ocenianego kierunku studiów. Podczas spotkania omówiono kryteria oceny oraz raport wstępny zespołu oceniającego. Ponadto dokonano ostatecznego potwierdzenia szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji, w tym spotkań oraz podziału odpowiedzialności pomiędzy członkami zespołu oceniającego w trakcie wizytacji.

W trakcie wizytacji odbyły się spotkania z Władzami Uczelni, osobami odpowiedzialnymi za realizację procesu kształcenia na wizytowanym kierunku, w tym z autorami raportu samooceny, Samorządem Studenckim, z reprezentacją studentów oraz nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku bezpieczeństwo narodowe, przedstawicielami otoczenia społeczno- gospodarczego, z osobami odpowiedzialnymi za umiędzynarodowienie procesu kształcenia, wsparcie osób z niepełnosprawnościami oraz politykę jakości kształcenia.

W toku wizytacji przeprowadzono hospitacje zajęć prowadzonych na ocenianym kierunku oraz dokonano przeglądu udostępnionej przez Uczelnię dokumentacji dotyczącej m.in. realizacji procesu kształcenia, w tym prac dyplomowych i etapowych, umiędzynarodowienia, funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia oraz wsparcia studentów w procesie kształcenia i osiągania efektów uczenia się. Ponadto dokonano oglądu infrastruktury wykorzystywanej w procesie kształcenia, w tym obiektów bazy dydaktycznej Uczelni i biblioteki.

Wymiana informacji pomiędzy członkami zespołu oceniającego odbywała się na bieżąco podczas spotkań zaplanowanych zgodnie z harmonogram wizytacji. Przed zakończeniem wizytacji odbyło się spotkanie podsumowujące zespołu oceniającego, podczas którego omówiono pierwsze spostrzeżenia, o których poinformowano władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

W wyniku ścisłej współpracy członków zespołu oceniającego, a w szczególności sekretarza zespołu z koordynatorem wizytacji wyznaczonym z ramienia Uczelni na bieżąco prowadzono koordynację działań wspierających sprawny i zgodny z harmonogramem przebieg wizytacji.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	bezpieczeństwo narodowe	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek[1,2]	nauki o bezpieczeństwie	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów/ 180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych[3] /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	960 godzin, 6 miesięcy/ 36 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	bezpieczeństwo publiczne	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	**Studia niestacjonarne**
Liczba studentów kierunku	0	43
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów[4]	-	914
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	-	77,6
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	-	106,7
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	-	84

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona

[1]W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

[2] Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

[3] Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

[4] Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

	przez zespół oceniający PKA[5] kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiąganych rezultatach	kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione częściowo

[5] W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Szkoła Wyższa im. Pawła Włodkowica w Płocku (SWPW) to jedna z najstarszych niepublicznych uczelni w Polsce, istnieje od 1992 roku. W strukturze Uczelni funkcjonują dwie filie - w Iławie i w Wyszkowie. Obecnie realizuje kształcenie w ramach siedmiu kierunków studiów. Kierunek bezpieczeństwo narodowe został utworzony w 2009 roku. Od roku akademickiego 2019/2020 kierunek bezpieczeństwo narodowe funkcjonuje w ramach Kolegium Studiów Zarządzania i Bezpieczeństwa. Kształcenie odbywa się na studiach pierwszego stopnia, obecnie wyłącznie w trybie niestacjonarnym. Misję i cele strategiczne określono w uchwale Senatu SWPW z dnia 30 września 2019 r. Koniecznym jest przeprowadzenie właściwej, głębokiej diagnozy strategicznych kierunków rozwoju uczelni, stąd zespół oceniający sformułował stosowną rekomendację. W uchwale zapisano misję Uczelni została sformułowana następująco: *„Kształcąc, wspieramy wszechstronny rozwój prowadzący do dobrostanu. Per scientiam ad bonum - Przez naukę do dobra*". Przyjęte w tym dokumencie cele rozwoju Uczelni dotyczą czterech kluczowych obszarów jej działalności, jakimi są: jakość kształcenia, rozwój kadry naukowo-dydaktycznej i administracyjnej, współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym oraz rozwój infrastruktury Uczelni. Obszary te korelują z następującymi celami operacyjnymi: wzrostem atrakcyjności oferty dydaktycznej, uatrakcyjnienie oferty edukacyjnej związanej z uczeniem się przez całe życie, wzrostem skuteczności wewnętrznego systemu doskonalenia jakości kształcenia i budowaniem kultury jakości, wzrostem efektywności współpracy z dotychczasowymi partnerami i pozyskaniem nowych, wymianą informacji w zakresie zapotrzebowania rynku pracy, zaangażowaniem w podnoszenie konkurencyjności miasta i regionu, planowaniem, a także skutecznym zarządzaniem zasobami materialnymi. Realizacja celów strategicznych i operacyjnych za pomocą odpowiednio dobranych działań pozwala studentom zdobyć wiedzę teoretyczną na wysokim poziomie oraz umożliwia solidne przygotowanie praktyczne do wykonywania zadań zawodowych w przyszłości, a kształcenie studentów na kierunku bezpieczeństwo narodowe jest równoważone pomiędzy zdobywaniem wiedzy teoretycznej a umiejętnościami praktycznymi, z uwzględnieniem potrzeb regionalnego i lokalnego sektora bezpieczeństwa.

Koncepcja kształcenia na kierunku bezpieczeństwo narodowe została prawidłowo opisana. Uczelnia podjęła starania, aby rozwinąć i wypracować mechanizmy interdyscyplinarności i wszechstronności kształcenia - celem kształcenia na kierunku jest przygotowanie studenta do pracy w sferze szeroko rozumianego bezpieczeństwa, w wielu obszarach aktywności zawodowej. W raporcie samooceny Uczelnia podała, że kierunek bezpieczeństwo narodowe na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym został przyporządkowany w 100% do dyscypliny naukowej – nauki o bezpieczeństwie. Zgodnie z systemem POL-on na dzień wizyty kierunek był przypisany do dyscypliny wiodącej nauki o bezpieczeństwie (80%) pozostałe dyscypliny to nauki o zarządzaniu i jakości oraz nauki o polityce i administracji (po 10%). W sprawie ujednolicenia zapisów zespół oceniający sformułował stosowną rekomendację.

Koncepcja, cele kształcenia są zgodne z celami strategicznymi i co do zasady uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy, co

sprawia, że profil ich wykształcenia wpisuje się w oczekiwania stawiane przez pracodawców reprezentujących sektor publiczny, pozarządowy i prywatny. Dzięki zdobyciu wiedzy z zakresu funkcjonowania podmiotów systemu bezpieczeństwa oraz funkcjonowania w tym systemie sektora publicznego, absolwent kierunku stanowić ma personel administracji publicznej z ukierunkowaniem na jednostki organizacyjne służb państwowych i samorządowych odpowiedzialny za bezpieczeństwo (np. Policja, Straż Graniczna, Straż Pożarna, Siły Zbrojne, struktury zarządzania kryzysowego). Kierunek jest zorientowany na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. Współpraca z interesariuszami zewnętrznymi odgrywa w Uczelni zasadniczą rolę i jest odpowiedzią na coraz większe zapotrzebowanie rynku pracy na specjalistów z zakresu szeroko pojętego bezpieczeństwa.

Rynek pracy, w szczególności sektor bezpieczeństwa, oczekuje wykształconych absolwentów takiego kierunku, dlatego Uczelnia wychodząc naprzeciw jego oczekiwaniom i uwarunkowaniom społecznym, kształci specjalistów przygotowanych do wykonywania przewidywanego zawodu, w tym uzyskanie uprawnień zawodowych oraz pogłębienie wykształcenia kierunkowego poprzez realizowane specjalności. Na studiach pierwszego stopnia studenci są kształceni z zakresu szeroko pojętego bezpieczeństwa w aspektach narodowym i lokalnym. Uczelnia dokonała analizy zapotrzebowania na specjalistów w określonej dziedzinie, dlatego wprowadziła do programu specjalności: *obrona narodowa, bezpieczeństwo publiczne oraz bezpieczeństwo informacji*, umożliwiając tym samym wypełnienie potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego w regionie. Wszystkie specjalności są zorientowane na nauki o bezpieczeństwie stąd też mieszczą się w koncepcji kształcenia. Oferta dydaktyczna jest udoskonalana, a programy studiów aktualizowane tak, aby powiązać sferę naukowo-badawczą z praktyką i dostosować je do zmieniających się potrzeb rynku pracy.

Wypracowywanie koncepcji kształcenia na kierunku bezpieczeństwo narodowe, a także program studiów, przygotowano na bazie analiz we współpracy z przedstawicielami praktyki sektora bezpieczeństwa (interesariusze zewnętrzni) oraz zaangażowaniu interesariuszy wewnętrznych (samorząd studencki, kadra dydaktyczna kierunku), do których zwrócono się o opinie przy tworzeniu koncepcji i programu studiów. Przykładowo realizowana wcześniej specjalność *bezpieczeństwo informacji* została wprowadzona do programu studiów w wyniku oczekiwania pracodawców na absolwentów mających kwalifikacje w zakresie szeroko rozumianej ochrony informacji. Proces tworzenia koncepcji kształcenia, opracowywania i doskonalenia programu studiów oraz prowadzenia działań w kierunku zapewnienia odpowiedniej jakości kształcenia koordynują nauczyciele akademiccy Uczelni, wykorzystując posiadaną wiedzę teoretyczną oraz zdobyte doświadczenie w różnych jednostkach odpowiedzialnych za bezpieczeństwo.

Koncepcja i cele kształcenia uwzględniają nauczanie i uczenie się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość i wynikające z tego uwarunkowania.

Efekty uczenia się, co do zasady, są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem praktycznym, natomiast efekty uczenia się z zakresu wiedzy i umiejętności są sformułowane w kilku przypadkach nieprawidłowo, stąd sformułowano stosowne zalecenie. Zarówno efekty, jak i koncepcja kształcenia na kierunku bezpieczeństwo narodowe dla studiów pierwszego stopnia, podporządkowane są głównemu celowi, jakim jest wyposażenie absolwentów w wiedzę z zakresu nauk społecznych oraz umiejętności wykorzystania jej podczas pracy w instytucjach bezpieczeństwa, ze szczególnym uwzględnieniem zarządzania kryzysowego oraz bezpieczeństwa publicznego.

W ramach realizowania misji Uczelni, kluczowymi efektami uczenia są ogólnouczelniane efekty przyjęte przez Senat SWPW (uchwała nr 04/2019). Ich osiągnięcie przez studentów sprzyja uzyskaniu przewagi na rynku pracy, dzięki łączeniu wiedzy z różnych obszarów oraz wdrożeniu do samokształcenia i samorozwoju, tak niezbędnego w pracy menedżera. Są to trzy efekty o następującej treści: U_W10: *posiada zaawansowaną wiedzę kierunkową i zna wybrane zagadnienia z obszaru nauk społecznych oraz technicznych*; U_U09: *potrafi przystosować się do dynamicznie zmieniającego się rynku pracy, dzięki wykorzystaniu wiedzy ogólnej i specjalistycznej;* U_K08: *rozumie potrzebę i jest gotów do ustawicznego samorozwoju z wykorzystaniem w tym procesie nowoczesnych technologii charakteryzujących społeczeństwo informacyjne, z poszanowaniem praw własności intelektualnej*. Dla kierunku bezpieczeństwo narodowe, profil praktyczny, przypisano efekty uczenia się: z zakresu wiedzy 9 efektów, umiejętności 8 i kompetencji społecznych 7. Na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych realizowane są te same kierunkowe efekty uczenia się. Kierunkowe efekty uczenia się są uszczegółowione i znajdują odzwierciedlenie w kartach zajęć. Dostrzegalne jest jednak niewystarczające odniesienie do poziomu 6 Polskiej Ramy Kwalifikacji, dlatego też zespół oceniający sformułował stosowne zalecenie, bowiem w kontekście wiedzy nie uwzględniono zaawansowanego stopnia znajomości wybranych faktów, obiektów czy zjawisk**.** Co skutkuje niewłaściwą perspektywą poznawczą efektów uczenia się określonych w kartach zajęć, dominuje w nich bowiem podstawowa, a nie zaawansowana perspektywa np. w zajęciach *praktyka zawodowa, zarządzanie kryzysowe, baltic region*.

Efekty uczenia się, są sformułowane w kilku przypadkach nieprawidłowo, z zastosowaniem niewłaściwej terminologii, ogólnikowo, bez określenia zakresu przedmiotowego wiedzy do opanowania przez studenta oraz konkretnych umiejętności. W niektórych efektach dla zajęć lub grup zajęć, należy doprecyzować styl zapisu, bowiem w przypadku niektórych efektów uczenia się stosuje się zapis w zakresie wiedzy: zna i rozumie - “potrafi...”, “posiada ugruntowaną wiedzę...”, “dysponuje podstawową wiedzą...”.

Efekty uczenia się w zakresie umiejętności przewidują, że absolwent potrafi wykorzystać wiedzę teoretyczną, dobrać właściwe metody i narzędzia oraz pozyskiwać dane do formułowania i analizowania prostych i złożonych procesów i zjawisk, dobierać i stosować właściwe metody i techniki w tym zaawansowane techniki informacyjno- komunikacyjne do analizy zjawisk i problemów z zakresu bezpieczeństwa, komunikować się z otoczeniem przy pomocy terminologii specjalistycznej z zakresu bezpieczeństwa, w tym w języku obcym, organizować własną pracę oraz współdziałać i pracować w zespole, uzupełniać i doskonalić nabytą wiedzę z zakresu bezpieczeństwa oraz umiejętności profesjonalne, co jest bardziej typowe dla profilu ogólnoakademickiego, niż praktycznego. Efekty uczenia się w zakresie kompetencji społecznych zakładają, że absolwent jest gotów do krytycznej oceny posiadanej wiedzy w zakresie myślenia kreatywnego i działania w sposób przedsiębiorczy, prowadzenia działalności zawodowej w sposób etyczny.

Efekty uczenia się zostały sformułowane, co do zasady, z zastosowaniem terminologii właściwej dla dyscypliny nauki, do której został przyporządkowany kierunek. Treści efektów są specyficzne i uwzględniają aktualny zakres wiedzy i umiejętności właściwych dla dyscypliny, do której przyporządkowany został oceniany kierunek.

Zakładane dla kierunku efekty uczenia się określają zakres wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych i zawodowych, które student nabywa w toku studiów i których nabycie zapewnia umiejętności praktyczne, kompetencje komunikowania się w języku obcym, co najmniej na poziomie

B2 dla studiów pierwszego stopnia (według kryteriów biegłości językowej Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego Rady Europy), kompetencje społeczne oraz przygotowuje go do konkurowania na rynku pracy oraz do dalszej edukacji.

W programie studiów określono również metody weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się. Szczegółowe zasady weryfikacji efektów uczenia się zawarto w kartach zajęć, podobnie jak zależności pomiędzy kierunkowymi efektami i efektami uczenia się określonymi dla poszczególnych grup zajęć. Przeprowadzona analiza kierunkowych efektów uczenia się i efektów przypisanych do zajęć i grup zajęć pozwala uznać, iż stwierdzone nieprawidłowości występujące w opisie efektów uczenia się utrudniają, a w niektórych przypadkach uniemożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę efektów uczenia się osiąganych przez studentów.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (*jeśli dotyczy*)

- nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne z misją i celami strategicznymi Uczelni oraz polityką jakości, a także mieszczą się w dyscyplinie, do której kierunek jest przyporządkowany. Koncepcja i cele kształcenia odpowiadają profilowi praktycznemu studiów oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. Zostały określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi.

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia. Są zgodne z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinie nauki o bezpieczeństwie i co do zasady odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji. W części przypadków stwierdzono jednak, że przy formułowaniu efektów uczenia się nie określono stopnia zaawansowania zdobywanej wiedzy. Niektóre efekty uczenia się są zbyt ogólne, nie został w nich określony zakres przedmiotowy wiedzy do opanowania przez studentów ani konkretne umiejętności praktyczne, które zostaną opanowane przez studentów. Efekty uczenia się uwzględniają umiejętności komunikowania się w języku obcym i kompetencje społeczne niezbędne w działalności zawodowej właściwej dla kierunku.

Podstawą obniżenia oceny kryterium 1 na spełnione częściowo są zdiagnozowane w odniesieniu do koncepcji, celów kształcenia oraz opisu zakładanych efektów uczenia się następujące nieprawidłowości:

1. W opisie zakładanych efektów uczenia się, w zakresie wiedzy nie jest uwzględniony poziom jej zaawansowania, co nie pozwala na jednoznaczne określenie poziomu kwalifikacji i nie jest zgodne z wymogami charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 6. Polskiej Ramy Kwalifikacji.
2. Sposób opisu zakładanych efektów uczenia się sprawia, że bardzo utrudnione, a w niektórych przypadkach niemożliwe będzie skuteczne sprawdzenie i ocena efektów uczenia się osiąganych przez studentów. Nieprawidłowości występujące w opisie efektów uczenia się

sprawiają, że nie jest możliwe opracowanie rzetelnego i wiarygodnego systemu sprawdzania i oceniania efektów uczenia się osiąganych przez studentów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Rekomendacje

1. Rekomenduje się opracowanie strategii uczelni oraz dostosowanie koncepcji i celi kształcenia na wizytowanym kierunku do zapisów w niej zawartych.
2. Rekomenduje się ujednolicić zapisy w zakresie przyporządkowania kierunku do dyscyplin na stronie uczelni i w systemie POLON.

Zalecenia

1. Zaleca się uzupełnienie opisu kierunkowych efektów uczenia się zakładanych dla kierunku zgodnie z wymogami odpowiadającymi 6. poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji w zakresie doprecyzowania w efektach uczenia się poziomu zaawansowania wiedzy oraz złożoności umiejętności.
2. Zaleca się uwzględnienie w programie studiów zróżnicowanych i trafnie dobranych metod kształcenia, umożliwiających osiąganie przez studentów efektów uczenia się, oraz wdrożenie skutecznych działań projakościowych pozwalających stworzyć system ich weryfikacji.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Przedmiotem analizy był program studiów przyjęty uchwałą nr 4/2024 Senatu SWPW z dnia 26.09.2024 roku dotyczącą zatwierdzenia programu studiów na studiach pierwszego stopnia o profilu praktycznym na kierunku bezpieczeństwo narodowe. Przekazany przez Uczelnię program studiów pierwszego stopnia, oznaczony jako załącznik do uchwały, określa cele kształcenia, podstawowe informacje o programie studiów, sylwetkę absolwenta, perspektywy zawodowe, praktyki zawodowe. W ramach dokumentacji udostępnionej zespołowi oceniającemu znalazły się karty zajęć, ale bez wskazania, że stanowią one element (załącznik) programu studiów. Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 661 z późn. zm.) istnieje obowiązek przypisania w programie studiów efektów uczenia się i treści programowych zapewniających uzyskanie tych efektów do zajęć lub grup zajęć, niezależnie od formy ich prowadzenia, a także przypisania punktów ECTS do zajęć, zgodnie z art. 67 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1571). Jeżeli Uczelnia przyjęła, że realizacja wskazanego powyżej obowiązku następuje poprzez stworzenie kart zajęć, stanowiących załącznik do wiodącego dokumentu opisującego program studiów, to opracowane w ten sposób karty, stanowią integralną część programu studiów, nie mogą być zmieniane bez udziału Senatu Uczelni, ponieważ zgodnie z art. 28 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo

o szkolnictwie wyższym i nauce, ustalenie treści programu studiów wymaga podjęcia uchwały przez Senat, stąd zespół oceniający sformułował stosowną rekomendację.

Treści programowe na kierunku bezpieczeństwo narodowe profil praktyczny są skorelowane z potrzebami wynikającymi ze zmieniających się zewnętrznych i wewnętrznych uwarunkowań bezpieczeństwa państwa. Stanowią odpowiedź na potrzebę uzyskania i utrzymania odpowiedniego stanu bezpieczeństwa w dynamicznie zmieniającym się środowisku bezpieczeństwa. Treści programowe są zgodne z przyjętymi kierunkowymi efektami uczenia się, jednak ze względu na niezgodność efektów uczenia się z aktualną Polską Ramą Kwalifikacji, treści te powinny być ponownie przydzielone do efektów poddanych procesowi aktualizacji.

Koncepcja kształcenia na kierunku bezpieczeństwo narodowe jako kierunku interdyscyplinarnego korzystającego z zasobów dziedziny nauk społecznych oraz jej dyscyplin, została opracowana z uwzględnieniem wiedzy i umiejętności oraz kompetencji społecznych potrzebnych do wykonywania pracy w ramach struktur bezpieczeństwa regionalnego i lokalnego. Projektowanie, dobór treści oraz modyfikacja programów studiów na kierunku bezpieczeństwo narodowe realizowane jest w odniesieniu do określonego w programie profilu absolwenta studiów pierwszego stopnia. Kreowanie i dokonywanie zmian w modułach kształcenia uwzględnia określony w nim uogólniony zakres wiedzy, umiejętności i kompetencji, bowiem profil praktyczny realizowany przez Uczelnię ma na celu wzmocnienie tych umiejętności, które pozwolą na ich osiągnięcie, a są oczekiwane na rynku pracy.

Wszystkie specjalności pod względem treści programowych są zgodne z dyscypliną, do której przyporządkowany został oceniony kierunek studiów. Przedmioty są zróżnicowane, nawiązują do treści, które absolwent kierunku powinien znać i zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Program studiów i realizowane treści kształcenia są typowe dla zakresu nauk o bezpieczeństwie, program kształcenia zawiera również zagadnienia charakterystyczne dla innych dyscyplin z zakresu nauk społecznych, takich jak m.in.: nauki o polityce i administracji, nauki prawne. W programie studiów, w głównej mierze uwzględniona została specyfika bezpieczeństwa narodowego oraz szeroko rozumiana polityka bezpieczeństwa. Treści programowe mają charakter kompleksowy, dotyczą bowiem wszystkich zagadnień, a nie tylko ich części, odpowiednio do aktualnego stanu wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie nauki o bezpieczeństwie, do której przypisany jest oceniany kierunek. Z drugiej jednak strony treści programowe są dostosowane do zajęć składających się na program studiów, odpowiednio do potrzeb określonych grup interesariuszy zewnętrznych. Program studiów gwarantuje studentom możliwość zdobywania szerokiej wiedzy poprzez kształcenie obejmujących różne formy, a przede wszystkim wykłady i ćwiczenia. Pozwala również na nabycie specjalistycznych umiejętności i kompetencji społecznych poprzez udział w: zajęciach warsztatowych, spotkaniach z praktykami, wizytach studyjnych, praktykach czy zajęciach realizowanych w środowisku pracy. Dzięki temu program studiów daje możliwość dostosowywania się do szerokiego i zróżnicowanego zbioru interesariuszy zewnętrznych Uczelni, zawsze zapewniając realizację przedmiotowych i kierunkowych efektów uczenia się.

Studia pierwszego stopnia na kierunku bezpieczeństwo narodowe kończą się uzyskaniem kwalifikacji pierwszego stopnia i tytułu zawodowego licencjata. Studia trwają 6 semestrów, w formie stacjonarnej i niestacjonarnej, a liczba punktów ECTS niezbędna do ich ukończenia wynosi odpowiednio 180. Warunkiem ukończenia studiów i otrzymania dyplomu jest uzyskanie wymaganej liczby punktów ECTS, pozytywna ocena z egzaminu dyplomowego.

Program studiów zapewnia studentom możliwość zdobywania szerokiej wiedzy przez kształcenie obejmujące różne formy, a przede wszystkim wykłady i ćwiczenia. Pozwala również na nabycie specjalistycznych umiejętności i kompetencji społecznych przez udział w zajęciach warsztatowych, projektowych, spotkaniach z praktykami, wizytach studyjnych, praktykach, szkoleniach strzeleckich czy zajęciach realizowanych w środowisku pracy. Dzięki temu program studiów daje możliwość dostosowywania się do szerokiego i zróżnicowanego zbioru oczekiwań interesariuszy zewnętrznych Uczelni zawsze zapewniając realizację kierunkowych i przypisanych zajęciom efektów uczenia się. Czas trwania studiów, nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów, jak również nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć są poprawnie oszacowane i umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się.

Program studiów na kierunku bezpieczeństwo narodowe został zaprojektowany sekwencyjnie, od ogółu do szczegółu. Studenci w pierwszej kolejności poznają kluczowe terminy i tematykę z zakresu dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek; zajęcia bardziej szczegółowe realizowane są w kolejnych semestrach/latach. Sekwencja zajęć lub grup zajęć, a także dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach zapewniają ciągłość kształcenia na kierunku oraz postęp w indywidualnym rozwoju studenta, a tym samym osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Na pierwszych semestrach studiów I stopnia, dominują zajęcia ogólnouczelniane (5 przedmiotów – 19 ECTS) oraz z zakresu nauk podstawowych (5 przedmiotów – 17 ECTS). Następnie przedmioty kierunkowe (16 przedmiotów – 52 ECTS), na bazie których, w semestrach 4 i 5, realizowane są zajęcia specjalnościowe (12 przedmiotów - 38 ECTS). Poprawnie wyodrębniono jednostki dydaktyczne (grupy zajęć) w ramach planów studiów oraz prawidłowo określono ich wymiar godzinowy, jak i oszacowano nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia dla danej grupy zajęć (mierzony liczbą punktów ECTS). Układ treści kształcenia został pomyślany tak, aby student po zakończeniu pierwszego roku studiów miał wiedzę i umiejętności poznawcze umożliwiające rozwijającą kontynuację kształcenia. Towarzyszy temu założenie, że wiedza ma charakter korespondencyjny, tzn. kolejne zagadnienia powinny być w rzeczowej relacji z wcześniejszymi, dzięki temu studenci potrafią nie tylko „wiedzieć, że", ale również rozumieć „dlaczego", a zatem uzyskiwać wiedzę nie tylko o faktach, ale również o złożonych procesach.

Łączna liczba punktów ECTS, przyporządkowana zajęciom do wyboru wynosi 84 pkt. ECTS, co stanowi 47 % ogółu zajęć, co pozwala studentom na elastyczny dobór ścieżki kształcenia. Zajęcia na kierunku bezpieczeństwo narodowe realizowane są we właściwej proporcji, w formie wykładów, ćwiczeń, gier symulacyjnych, debat i dyskusji, burzy mózgów, umożliwiających wykonywanie czynności praktycznych przez studentów. Za osiągnięcie efektów w zakresie umiejętności i kompetencji społecznych odpowiadają przede wszystkim zajęcia realizowane w postaci ćwiczeń, laboratoriów oraz rozwiązywanie zadań praktycznych (projektów) podczas zajęć z jednoczesną analizą ich wyników.

Łączna liczba punktów ECTS, przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne, wynosi 106,7 co stanowi 59.4% ogółu pkt. ECTS. Treści kształcenia modułu specjalnościowego oraz zajęć do wyboru w zakresie specjalności ukierunkowane są odpowiednio na przygotowanie absolwentów do wykonywania zawodów związanych z szeroko rozumianym bezpieczeństwem, pogłębienie wykształcenia kierunkowego, szczególnie w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, adekwatnych do specjalności na studiach pierwszego stopnia.

W programie kształcenia uwzględniono pulę efektów przewidzianych dla umiejętności komunikowania się w języku obcym na wymaganym poziomie B2 dla studiów pierwszego stopnia, a system weryfikacji

tych umiejętności uznać należy za prawidłowy. Potwierdzanie poziomu osiągnięcia poszczególnych efektów uczenia się - warunki zaliczenia są szczegółowo opisane w karcie przedmiotu.

Kierunek studiów bezpieczeństwo narodowe przyporządkowany jest do dyscypliny z dziedziny nauk społecznych, obejmuje zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych, którym przyporządkowano liczbę punktów ECTS nie mniejszą niż jest to określone w wymaganiach (minimum 5 ECTS).

W projektowaniu programu studiów Uczelnia uwzględnia innowacje dydaktyczne, osiągnięcia nowoczesnej dydaktyki akademickiej, współczesną technologia informacyjno-komunikacyjną, w tym narzędzia i techniki kształcenia na odległość. Zgodnie z obowiązującymi w Uczelni wytycznymi dotyczącymi procesu przygotowania programów studiów, część efektów uczenia się może być uzyskana w ramach zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, przy wykorzystaniu infrastruktury i oprogramowania zapewniających synchroniczną i asynchroniczną interakcję między studentami i osobami prowadzącymi zajęcia. Ponadto wytyczne przewidują, że w przy budowie sylabusów należy uwzględniać metody kształcenia uwzględniające najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej.

Program studiów uwzględnia zajęcia prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Liczba godzin zajęć dydaktycznych prowadzonych z wykorzystaniem metod kształcenia na odległość nie przekracza 50% ogólnej liczby punktów ECTS określonych w programie studiów. Bazą techniczno-organizacyjną funkcjonowania systemu jest platforma e-learningowa o nazwie WLODEK, dostępna dla każdego studenta, oparta na systemie MOODLE. Do nauczania synchronicznego wykorzystuje się wirtualne sale utworzone w aplikacji MS Teams. Warunki prowadzenia zajęć e-learningowych zostały określone w Zarządzeniu nr 1/2009 Rektora SWPW w sprawie prowadzenia zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Obecnie na kierunku bezpieczeństwo narodowe tylko nieliczne zajęcia realizowane są w formie kursów e-learningowych, są to: *ABC studiowania, technologia informacyjna, podstawy zarządzania organizacjami, komunikacja interpersonalna, work in an international environment*. Dla części zajęć prowadzonych w sposób tradycyjny, kursy e-learningowe stanowią dodatkowy materiał dydaktyczny, np. *wiedza o państwie i prawie, administracja publiczna, system bezpieczeństwa narodowego, statystyka w bezpieczeństwie, logistyka w sytuacjach kryzysowych, oraz prezentacja publiczna*. Także prowadzone w sposób tradycyjny zajęcia z *języka angielskiego* uzupełnione są kursami e-learningowymi.

Proces kształcenia na ocenianym kierunku realizowany jest w ramach różnych form zajęć, na które składają się: wykłady, ćwiczenia oraz seminaria, w ramach których są wykorzystywane różnorodne metody dydaktyczne. Metody kształcenia są indywidualnie dobierane dla każdego z grup zajęć z uwzględnieniem jego rodzaju i formy prowadzenia. Do najczęściej stosowanych należą: wykład informacyjny i problemowy, rozwiązywanie zadań praktycznych w trakcie ćwiczeń, dyskusje problemowe, przygotowywanie referatów, przeprowadzanie negocjacji, przygotowywanie prac projektowych, prowadzenie problemowych i ukierunkowanych dyskusji, prowadzenie dyskusji panelowych, opracowywanie studium przypadku, przeprowadzanie burzy mózgów, dokonywanie symulacji zjawisk. Szczególne znaczenie na kierunku bezpieczeństwo narodowe mają odnoszące się do współczesnej działalności zawodowej, studia przypadków.

Do prowadzenia zajęć z zastosowaniem tych metod wykorzystywany jest odpowiednio dobrany zestaw środków i narzędzi dydaktycznych wspomagających osiąganie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności z zakresu technik informacyjnych. Szeroki i zróżnicowany zestaw metod dydaktycznych pozwala na osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się ujętych w programie studiów.

Dobór metod kształcenia pozwala na właściwe wykorzystanie potencjału kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz dostępnych narzędzi zapewniających osiąganie przez studentów efektów uczenia się.

Dobór metod kształcenia uwzględnia motywowanie studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz kształtowanie umiejętności praktycznych. Wśród metod kształcenia znaczącą rolę odgrywają wypowiedzi i inne formy aktywności studentów w trakcie zajęć- indywidualne i grupowe. Na zajęciach w grupie ujawniają się umiejętności interpretacji, dyskusji, doboru argumentów, postawy tolerancji oraz umiejętności pracy w grupie. Metody indywidualnych wystąpień kreują postawy lidera i organizatora pracy w grupie. Liczba zajęć o charakterze aktywizującym, przekraczająca 50% ogółu zajęć, umożliwia studentom osiąganie założonych efektów uczenia się w zakresie umiejętności i kompetencji praktycznych. Efekty uczenia się z zakresu kompetencji społecznych studenci osiągają podczas zespołowego wykonywania czynności przewidzianych zakresem i formą zajęć.

Metody kształcenia zapewniają przygotowanie do działalności zawodowej, w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów, w tym stosowanie właściwych metod i narzędzi (w tym technik informacyjno-komunikacyjnych) w obszarach zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku. Bezpieczeństwo narodowe to kierunek, który otwiera nowe możliwości dla studentów poprzez interdyscyplinarność oraz sposób jego prowadzenia. Zapewnione zostają różnorodne metody kształcenia wykorzystywane podczas zajęć, jak również dostępność do współczesnych metod kształcenia na odległość. W świetle Regulaminu studiów, studenta obowiązuje aktywny udział we wszystkich zajęciach przewidzianych w planie i programie studiów.

W sposób właściwy w programie kształcenia określono metody kształcenia języka obcego i sposób weryfikacji efektów uczenia się umożliwiające na uzyskanie kompetencji w zakresie komunikowania się w języku obcym na wymaganym poziomie B2 dla studiów pierwszego stopnia. Uczelnia zapewnia studentom w ramach lektoratu naukę języka obcego (specjalistyczny język angielski) w wymiarze 120 godzin (8 pkt. ECTS) realizowanych w trakcie czterech semestrów. W ramach uzyskiwania bieżących zaliczeń w trakcie zajęć weryfikowane są poszczególne sprawności językowe studentów (mówienie, pisanie, czytanie, rozumienie ze słuchu). Program studiów obejmuje także obowiązkowe zajęcia prowadzone w języku angielskim: *work in an international environment* oraz zajęcia z zakresu Projektu Uniwersytetu Bałtyckiego (obowiązkowo do wyboru: *baltic region lub sustainable development*).

Program kształcenia językowego dostosowywany jest do potrzeb poziomu studiów, oferując studentom możliwość doskonalenia praktycznego użycia języka ogólnego, jak również języka akademickiego oraz specjalistycznego.

Uczelnia stara się dostosowywać proces uczenia się do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością, jak również realizowanie indywidualnych ścieżek kształcenia na zasadach określonych w regulaminie studiów. Student w uzasadnionych przypadkach może ubiegać się o indywidualny plan studiów i program kształcenia zapewniający osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się na danym kierunku, poziomie i profilu. Indywidualna organizacja studiów pozwala na zmianę terminów i zasad zaliczania semestrów oraz sposobów realizacji obowiązków dydaktycznych wynikających z planu i programu studiów, tj.: zajęć, zaliczeń, egzaminów, praktyk, itp., bez zmiany zakresu obowiązków studenta. Decyzję o IPS podejmuje rektor na wniosek studenta i po zaopiniowaniu przez dziekana. Studia według IPS może przyznać rektor na wniosek studenta/studentki, który(a) wyczynowo uprawia sport, jest osobą

z niepełnosprawnością lub przewlekle chory, jest w ciąży lub jest rodzicem dziecka w wieku do jednego roku, sprawuje opiekę nad bliskimi osobami z niepełnosprawnością, samotnie wychowuje dzieci, odbywa równolegle studia na innych kierunkach uczelni oraz poza nią, ma inne uzasadnione powody zdrowotne zawodowe lub losowe. O indywidualną organizację studiów może ubiegać się student/studentka od pierwszego semestru studiów. Zezwolenie na IOS udziela rektor na okres jednego semestru. Indywidualna organizacja studiów nie zwalnia studenta od obowiązku terminowego uzyskania zaliczeń i przystąpienia do egzaminów zgodnie z harmonogramem sesji. Uczelnia udziela wsparcia osobom z niepełnosprawnością w obszarze stwarzania warunków do pełnego udziału w procesie kształcenia, zapewnienia dostępu do zajęć dydaktycznych studentom, którzy nie są w stanie realizować programu studiów w zwykłym cyklu. W tym kontekście oferowane jest wsparcie w zakresie dostosowania form egzaminów i innych metod weryfikacji wiedzy do możliwości studentów z niepełnosprawnością, jak również zakup sprzętu komputerowo-technicznego wypożyczanego studentom z niepełnosprawnością, podobnie zakup przedmiotów ułatwiających i umożliwiających naukę, np. programów komputerowych. Od kilku lat Uczelnia stara się zamieszczać na swojej platformie e-learningowej Wlodek materiały w formie dostępnej. Większość obrazków ma swoje teksty alternatywne przeznaczone dla czytników ekranowych oraz tytuły wyświetlające się po najechaniu wskaźnikiem. Filmy posiadają listę dialogową dla osób niesłyszących i głuchych.

Metody i techniki kształcenia na odległość, w przypadku zajęć kształtujących umiejętności praktyczne są wykorzystywane pomocniczo.

Praktyki studenckie na kierunku bezpieczeństwo narodowe profil praktyczny na studiach pierwszego stopnia są integralną częścią procesu kształcenia, umożliwiając pełne przygotowanie studentów do ich przyszłej pracy zawodowej. Efekty uczenia się dla praktyk są zgodne z efektami kierunkowymi, jednak opis efektów jest ogólny, dostrzegalne jest również niewystarczające odniesienie do poziomu 6 Polskiej Ramy Kwalifikacji, bowiem w kontekście wiedzy nie uwzględniono zaawansowanego stopnia znajomości wybranych faktów, obiektów czy zjawisk-zespół oceniający sformułował w tym obszarze stosowną rekomendację.

Na kierunku bezpieczeństwo narodowe o profilu praktycznym na studiach pierwszego stopnia realizowane są praktyki, które stanowią integralną część procesu kształcenia, umożliwiają przygotowanie studentów do ich przyszłej pracy zawodowej. Łączny wymiar praktyk wynosi 960 godzin i ma przypisane 36 pkt ECTS (1ECTS=26,6). Praktyka została podzielona na dwa etapy. Pierwszy w wymiarze 320 godzin (12 ECTS) student zalicza na koniec 3 semestru studiów a drugi w wymiarze 640 godzin (24 ECTS) student zalicza w szóstym semestrze. Rozłożenie praktyk na kilka semestrów i elastyczność w kontekście wyboru terminu realizacji praktyki zawodowej zapewniają ich prawidłowy przebieg. Program praktyk pozwala na osiągnięcie założonych dla praktyk efektów uczenia się.

Na kierunku bezpieczeństwo narodowe praktyki zawodowe realizowane są na podstawie regulaminu wprowadzonego Postanowieniem nr 02/2022 Dziekana KSZiB. Weryfikacja osiągnięcia efektów uczenia się odbywa się na podstawie weryfikacji złożonych przez studentów dokumentów przez opiekuna praktyk zawodowych. Dokumentacja ta zawiera dziennik praktyk, przebieg praktyki zawodowej z wyszczególnionym planem praktyki, karty tygodniowe, ocenę uzyskania efektów uczenia się oraz uwag przedstawiciela podmiotu będącego praktykodawcą i studenta. Zgodnie z zarządzeniem Rektora dotyczącym kart zaliczenia praktyki, weryfikacja efektów jest dwuetapowa. Zgodnie z zarządzeniem studenci studiów niestacjonarnych mogą wystąpić o zaliczenie praktyki zawodowej lub jej części na podstawie praktycznego doświadczenia zawodowego (umowa o pracę, umowa cywilno-prawna, staż

lub wolontariat, prowadzona działalność gospodarcza). Podstawą zaliczenia praktyki zawodowej jest uznanie uzyskanych w trakcie pracy zawodowej studenta efektów uczenia się przypisanych praktykom. Analiza stanu faktycznego wskazuje, że student ubiegający się o zaliczenie praktyki zawodowej na podstawie uznania efektów uczenia się zobowiązany jest do złożenia odpowiedniego wniosku, CV oraz potwierdzenia wymaganego doświadczenia zawodowego. Ponadto student powinien dostarczyć takie dokumenty jak opis stanowiska pracy, zakres obowiązków służbowych, dokumenty potwierdzające udział w projektach i zakres pełnionych w nich obowiązków, przykłady wykonanych przez siebie prac, rekomendacje pracodawcy lub klientów, certyfikaty, świadectwa i zaświadczenia ukończenia stosownych kursów lub szkoleń, zaświadczenie o udziale w wolontariacie lub inne dokumenty.

Ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez Koordynatora praktyki ma charakter ogólny, tylko formalny.

Nadzór nad przebiegiem praktyk sprawuje Uczelniany Pełnomocnik ds. praktyk powoływany przez rektora. Do zadań Uczelnianego Pełnomocnika ds. praktyk należy w szczególności: świadczenie pomocy Koordynatorom praktyk we wszystkich sprawach związanych z odbywaniem praktyk; nadzorowanie i monitorowanie pracy Koordynatorów praktyk w przygotowaniu ewentualnych umów i porozumień między Kolegium Studiów a podmiotami umożliwiającymi studentom odbycie praktyki zawodowej; monitorowanie i kontrolowanie realizacji praktyk przez studentów w wytypowanych miejscach odbywania praktyk. Wsparciem merytorycznym pod kątem zgodności przebiegu praktyki w zakresie osiągania efektów uczenia się jest kierunkowy koordynator praktyk powoływany przez dziekana Kolegium Studiów Zarządzania i Bezpieczeństwa spośród nauczycieli akademickich na kierunku bezpieczeństwo narodowe. Kompetencje, doświadczenie i kwalifikacje koordynatora umożliwiają prawidłową realizację praktyk zawodowych. Koordynator ds. praktyk studenckich zapoznaje studentów z wymaganiami i zasadami odnośnie do wyboru miejsca i przebiegu praktyki oraz podejmowanymi zadaniami w ramach praktyki, a także wymogami formalnymi. Ponadto informuje o szczegółowych zasadach odbywania praktyk, dokumentacji niezbędnej do przygotowania i złożenia, czasie trwania, przebiegu praktyk oraz sposobie ich zaliczenia. Studenci zostają poinformowani o miejscach, w których odbywały się praktyki w latach poprzednich oraz o nowych ofertach podmiotów gospodarczych zgłaszających gotowość przyjęcia studentów na praktykę.

Do zadań Koordynatora praktyk należy także: opracowanie sylabusa dla danego kierunku studiów z ewentualnym uwzględnieniem specyfiki specjalności; przygotowanie i gromadzenie umów o realizacji praktyk, współpraca z podmiotami realizującymi praktyki zawodowe studentów; przyjmowanie od studenta i przechowywanie oświadczenia studenta o gotowości przystąpienia do praktyki; zaliczenie studentom praktyki; zapewnienie prawidłowego obiegu dokumentacji związanej z praktyką. Koordynator praktyk posiada odpowiednie doświadczenie naukowe jak i zawodowe.

Studenci mają możliwość swobodnego wyboru miejsca praktyk o ile charakter zadań odpowiada przewidzianym efektom uczenia się przypisanym praktykom studenckim na kierunku bezpieczeństwo narodowe. Za weryfikację nowego miejsca odbywania praktyk odpowiada kierunkowy koordynator praktyk. Koordynator wykorzystuje narzędzia internetowe do sprawdzenia profilu i zakresu działalności gospodarczej firmy/instytucji. W razie wątpliwości celem ich wyjaśnienia kontaktuje się ze studentem, a następnie z właścicielem/pracownikiem i osobą wskazaną przez studenta na opiekuna praktyki z ramienia organizacji.

Studenci są przygotowywani do realizacji praktyk zawodowych w ramach zajęć *przygotowanie do praktyki zawodowej*, które ujęte są w planie studiów pierwszego stopnia w semestrze 1. Zajęcia te są

prowadzone przez pracownika Biura Karier Zawodowych oraz koordynatora praktyk. W ramach zajęć studenci zostają przygotowani do realizacji praktyki zawodowej. Warunkiem zaliczenia zajęć jest rozwiązanie testu sprawdzającego oraz przygotowanie CV. Uczelnia podjęła współpracę z wieloma podmiotami realizującymi zadania z zakresu ochrony bezpieczeństwa. Infrastruktura jednostek i instytucji, w których realizowane są praktyki zawodowe przez studentów, pozwala na weryfikację wiedzy i umiejętności nabytych podczas studiów oraz umożliwia osiągnięcie założonych w programach studiów efektów uczenia się. Wyposażenie miejsc praktyk gwarantuje prawidłową realizację praktyk i jest zgodne z potrzebami procesu uczenia się.

Uczelnia nie przewiduje realizacji praktyk z wykorzystaniem narzędzi pracy zdalnej.

Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady, obejmujące wskazanie jednostki organizacyjnej lub osoby, które odpowiadają za organizację i nadzór nad praktykami na tym kierunku. Szczegółowe zasady i cele odbywania praktyk, ich charakter, miejsce i zakres określa dziekan KSZiB, na podstawie uzgodnień z wybranymi instytucjami w ramach zawartego porozumienia. Na platformie WLODEK, do której dostęp mają studenci i pracownicy Uczelni w zakładce Kursy dostępne są wszystkie niezbędne dokumenty związane z realizacją praktyk zawodowych m.in. takie jakie regulamin praktyk na kierunku zarządzanie, odpowiednie załączniki, wniosek o zaliczenie praktyki na podstawie doświadczenia zawodowego, oświadczenie o gotowości przystąpienia do praktyki, dziennik praktyk z podziałem na etapy i specjalizacje. Wyboru miejsca odbycia praktyki (w instytucji, zakładzie pracy) zgodnie z kierunkiem studiów student dokonuje samodzielnie lub korzystając z oferty Biura Praktyk Zawodowych. Kompetencje i doświadczenie, a także kwalifikacje opiekunów praktyk, zarówno ze strony Uczelni jak i praktykodawcy umożliwiają prawidłową realizację praktyk.

Dla zapewnienia miejsc odbywania praktyk Uczelnia nawiązała współpracę z odpowiednią liczbą pracodawców, którzy są w stanie zapewnić właściwy poziom kształcenia na praktykach.

Praktyki podlegają ewaluacji z udziałem studentów. Studenci opisują swoje uwagi dotyczące praktyk w dzienniku praktyk, gdzie mają dedykowaną do tego celu stronę. Proces ten również odbywa się podczas rozmowy z koordynatorem praktyk przed zaliczeniem praktyk podczas zdawania dokumentacji z praktyk. Wnioski zebrane przez opiekuna praktyk są wykorzystywane do doskonalenia procesu realizacji praktyk. Analiza zebranych danych na podstawie udostępnionych dokumentów wykazała, że podczas praktyk studenci mieli możliwość zdobycia nowych doświadczeń i umiejętności praktycznych, i jednocześnie w trakcie jej realizacji wykorzystywali wiedzę zdobytą podczas studiów, co miało przełożenie na ich zadowolenie z wyboru miejsca praktyki.

Organizacja procesu nauczania i uczenia się umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Zajęcia są rozłożone równomiernie w poszczególnych semestrach. Organizacja roku akademickiego podawana jest do publicznej wiadomości co najmniej na 3 miesiące przed rozpoczęciem roku akademickiego, którego dotyczy. Zajęcia na kierunku bezpieczeństwo narodowe studia niestacjonarne pierwszego stopienia prowadzone są w systemie zjazdów (sobota/niedziela). W semestrze zimowym i letnim jest po 7 dwudniowych zjazdów. Oprócz tego mają miejsce jednorazowo tygodniowe (5-dniowe) zajęcia uzupełniające od poniedziałku do piątku (od 17.10 do 20.35), mają one formę obowiązkową, choć obecność nie jest wymagana. Rozplanowanie zajęć umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Zarządzenie nr 29/2019 Rektora SWPW w sprawie ustalenia wielkości grup studenckich na poszczególnych formach zajęć dydaktycznych realizowanych w SWPW określa następujące liczebności studentów w trakcie

zajęć: ćwiczenia, warsztat, projekt - 30 osób; lektorat języka obcego, ćwiczenia w sali komputerowej - 20 osób. Wykłady prowadzone są dla całego rocznika.

Każdy semestr kończy się sesją egzaminacyjną. Plan studiów nie może przewidywać w semestrze więcej niż 4 egzaminy, a w ciągu roku łącznie nie więcej niż 7 egzaminów. W ciągu jednego dnia można przeprowadzić egzamin najwyżej z 2 zajęć. Harmonogram sesji egzaminacyjnej, zimowej i letniej zatwierdza Dziekan i podaje do wiadomości co najmniej na 7 dni przed terminem rozpoczęcia sesji. Student zobowiązany jest do uzyskania zaliczenia na oceny oraz bez oceny w trakcie zajęć dydaktycznych realizowanych w danym semestrze. W przypadku nieuzyskania zaliczenia w trakcie zajęć dydaktycznych, studentowi przysługuje zaliczenie poprawkowe w trakcie sesji egzaminacyjnej. Student zobowiązany jest do złożenia egzaminu w sesji egzaminacyjnej. W przypadku niezdania egzaminu studentowi przysługuje egzamin poprawkowy w czasie sesji poprawkowej w terminie ustalonym przez nauczyciela akademickiego prowadzonych zajęć. Rektor, na wniosek studenta, może wyrazić zgodę na złożenie egzaminu lub uzyskanie zaliczenia w innym terminie niż wymienionym wcześniej. Student może ubiegać się o przeprowadzenie egzaminu/zaliczenia komisyjnego składając stosowny wniosek do rektora; ocena z niego jest ostateczna. Studenci są informowani o uzyskanych wynikach zaliczeń i egzaminów przez nauczyciela akademickiego w trakcie zajęć dydaktycznych lub w innym terminie przez niego podanym, przekazanie poprzez pocztę elektroniczną, umieszczenie indywidualnych wyników na platformie e-learningowej. Czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie osobom studiującym informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

Przyjęte rozwiązania odnoszące się do organizacji procesu kształcenia i uczenia się (liczba godzin dydaktycznych – jak również długości bloku dydaktycznego) uwzględniają czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się, umożliwiając weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych przez nich wynikach. Egzaminy i zaliczenia przeprowadzane są podczas sesji egzaminacyjnej w liczbie i sekwencji umożliwiającej przygotowanie się studentów.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (*jeśli dotyczy*)

- nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Program studiów oraz organizacja i przebieg procesu kształcenia umożliwia osiągnięcie zakładanych przez Uczelnię efektów uczenia się. Efekty uczenia się są zgodne z aktualnym stanem wiedzy są kompleksowe i realizowane w należytej kolejności. Program studiów dla kierunku bezpieczeństwo narodowe pozwala studentom na osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów uczenia się a liczba punktów ECTS jest właściwa i zgodna z przepisami. Poszczególne, kierunkowe efekty uczenia się zostały rozwinięte na poziomie grup zajęć i są realizowane są wielokrotnie na różnych zajęciach; ich osiąganie umożliwiają uszczegółowione treści programowe i metody nauczania adekwatne do efektów i treści kształcenia. Sekwencja zajęć jest prawidłowa, a metody kształcenia są właściwie dobrane i umożliwiają

osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Stymulują one studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się. Zapewniają przygotowanie do działalności zawodowej, w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów, w tym stosowanie właściwych metod i narzędzi (w tym technik informacyjno-komunikacyjnych) w obszarach zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku. Umożliwiają także uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2. Są one dostosowane do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów.

Treści programowe określone dla praktyk, wymiar praktyk i przyporządkowana im liczba punktów ECTS, a także umiejscowienie praktyk w planie studiów, jak również dobór miejsc odbywania praktyk zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez opiekuna praktyk ze strony Uczelni ma charakter kompleksowy i odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się. Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady, które obejmują wskazanie osoby odpowiadającej za organizację i nadzór nad praktykami zawodowymi oraz zakres zadań przypisanych tej osobie, procedury dokumentowania i zaliczania praktyk. Procedury odbywania i zaliczania praktyk zawodowych określają zasady organizacji praktyk, zakres obowiązków opiekuna praktyk i sposób zaliczania praktyk. Praktyki odbywają się w oparciu o podpisane z interesariuszami zewnętrznymi porozumienia. Podstawą zaliczenia praktyki jest uzupełniony dziennik praktyk zawierający również uwagi studenta dotyczące przebiegu praktyki i opinię zakładowego opiekuna praktyk.

Organizacja procesu nauczania i uczenia się zapewnia odpowiednie rozplanowanie i efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia weryfikacje wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Rekomendacje

1. Rekomenduje się scalenie dokumentów stanowiących elementy programu studiów.
2. Rekomenduje się uzupełnienie opisu efektów uczenia się zakładanych dla kierunku zgodnie z wymogami odpowiadającymi 6. poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji w zakresie doprecyzowania w efektach uczenia się poziomu zaawansowania wiedzy oraz złożoności umiejętności.
3. Rekomenduje się opracowanie efektów uczenia się i przypisanie ich do poszczególnych etapów praktyk w taki sposób, aby odzwierciedlały specyfikę kierunku bezpieczeństwo narodowe, były adekwatne do etapu kształcenia i umożliwiały rzetelną i trafną weryfikację wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych z uwzględnieniem kumulatywnego przyrostu wiedzy i rozwoju umiejętności oraz kompetencji studentów, powiązanych z projektowaną sylwetką absolwentów i specyfiką kierunku.

Zalecenia

-

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Rekrutacja na studia odbywa się na zasadzie powszechnej dostępności. Rejestracja kandydatów na studia odbywa się elektronicznie za pośrednictwem strony internetowej. Warunki, tryb, terminy rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji dla poszczególnych form studiów w danym roku akademickim każdorazowo określa uchwała Senatu SWPW na dany rok akademicki, wskazująca warunki i tryb rekrutacji na pierwszy rok studiów. W odniesieniu do roku akademickiego 2024/2025 określa to Uchwała nr 01/2023 Senatu Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku z dnia 22 czerwca 2023 roku. Corocznie warunki rekrutacji publikowane są na stronach WWW Uczelni w zakładce Rekrutacja.

Przeprowadzona analiza potwierdza, że proces rekrutacji realizuje zasadę równych szans. O przyjęcie na studia pierwszego stopnia może ubiegać się każdy, kto posiada świadectwo dojrzałości lub inne dokumenty wskazane w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz spełnia wymagania określone w Statucie Uczelni i Regulaminie studiów. Na studia pierwszego stopnia przyjmowanie kandydatów następuje na podstawie postępowania kwalifikacyjnego, którego zasadniczym elementem jest wynik egzaminu maturalnego (tzw. nowa matura) lub wynik egzaminu dojrzałości lub ukończenia szkoły średniej (stara matura). W postępowaniu kwalifikacyjnym wyznaczane są dla każdego kandydata punkty kwalifikacyjne, które wyliczane są z wyniku z egzaminu maturalnego z części pisemnej obowiązkowej oraz maksymalnie z dwóch przedmiotów dodatkowych, wybranych przez kandydata z następujących: wiedza o społeczeństwie, geografia lub historia. Kandydaci posiadający dyplom matury międzynarodowej (IB) traktowani są, jak osoby posiadające świadectwo dojrzałości uzyskane w trybie egzaminu maturalnego. Jeśli na danym kierunku stosowane są przeliczniki dla danych zajęć czy poziomu egzaminu, mają one również zastosowanie do matury międzynarodowej, przeliczonej na wyniki egzaminu maturalnego, dla odpowiedniego poziomu. O przyjęciu na studia decyduje liczba uzyskanych punktów, zgodnie z zasadami określonymi w uchwale Senatu. Warunkiem rozpoczęcia rekrutacji jest rejestracja kandydata w systemie internetowym, dokonanie opłaty rekrutacyjnej i złożenie wymaganych dokumentów określonych w uchwale. Postępowanie kwalifikacyjne przeprowadza Komisja Rekrutacyjna powołana przez Rektora. Wyniki postępowania kwalifikacyjnego są jawne. Z przebiegu postępowania rekrutacyjnego sporządza się protokoły zbiorcze. Odmowa przyjęcia na studia następuje w drodze decyzji administracyjnej.

W warunkach rekrutacji nie uwzględniono informacji o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz wsparciu Uczelni w zapewnieniu dostępu do tego sprzętu. Natomiast po pozytywnym zakwalifikowaniu się na studia zainteresowani mają możliwość podniesienia swoich umiejętności z zakresu technologii informatycznych, ze szczególnym uwzględnieniem wykorzystania otoczenia wirtualnego do przygotowania i realizacji zajęć w trybie zdalnym i stacjonarnym.

Zgodnie z uchwałą Senatu SWPW dotyczącą potwierdzania efektów uczenia się kandydaci na studia w SWPW mogą ubiegać się o przyjęcie na wyższy semestr poprzez potwierdzenia efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem szkolnictwa wyższego. W wyniku potwierdzenia efektów uczenia się można zaliczyć kandydatowi nie więcej niż 50% punktów ECTS przypisanych do zajęć objętych programem studiów. Ponadto ograniczono liczbę studentów przyjętych w ramach tej

procedury do 20% ogólnej liczby studentów na danym kierunku, poziomie i profilu. Potwierdzenie efektów uczenia się poza systemem studiów ma miejsce gdy wnioskodawca przedstawi stosowne dokumenty: certyfikaty świadectwa i zaświadczenia ukończenia stosownych kursów lub szkoleń, certyfikat językowy, opis stanowiska pracy oraz zakres obowiązków służbowych, dokumenty potwierdzające udział w projektach i zakres pełnionych w nich obowiązków, przykłady wykonywanych przez siebie prac, opinie pracodawców, potwierdzenie odbycia staży wraz z odpowiednim raportem, zaświadczenie o udziale w wolontariacie lub aktywności w organizacjach społecznych bądź też inne dokumenty potwierdzające osiągnięcie efektów uczenia się uzyskanych w trakcie edukacji pozaformalnej oraz uczenia się nieformalnego. Postępowanie w sprawach potwierdzenia efektów uczenia się prowadzą komisje do spraw weryfikacji efektów uczenia się. Komisję powołuje dziekan kolegium studiów. Dziekan opiniuje wniosek aplikacyjny w sprawie potwierdzenia efektów uczenia się na podstawie orzeczenia komisji weryfikacyjnej, przekazuje rektorowi uczelni który podejmuje ostateczną decyzję.

Warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej reguluje regulamin studiów. Stanowi on, że za zgodą Rektora obecny lub były student innej uczelni, w tym także zagranicznej, może zostać przyjęty na studia w Uczelni, o ile spełnia wszystkie kryteria ustalone w warunkach i trybie rekrutacji na studia w SWPW, ustalone uchwałą Senatu. W przypadku przeniesienia z innej uczelni student ma obowiązek przedstawienia pełnych informacji o przebiegu studiów w tej uczelni oraz prawo do uwzględnienia ocen z zaliczonych już zajęć oraz ustalonych w związku z tym punktów ECTS. Po zapoznaniu się z dokumentacją przebiegu studiów oraz porównaniu programów studiów, Dziekan proponuje zaliczenie określonych zajęć, przypisując liczbę punktów ECTS przyporządkowaną w programie studiów obowiązującym dla danego rocznika studiów, na którym student podejmuje kształcenie. Proponując zaliczenie określonych zajęć, Dziekan uwzględnia efekty uczenia się uzyskane dotychczas przez studenta. Dziekan określa semestr, na który student zostaje przyjęty i tryb wyrównania ewentualnych różnic programowych. Podstawą wyznaczenia tych różnic są rozbieżności efektów uczenia się wynikające z programu studiów obowiązujące dla danego rocznika studiów, na których student podejmuje kształcenie. Decyzję o uznaniu efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni i przyjęciu na studia podejmuje rektor.

Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów, jak też uzyskanych w innej uczelni, zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów.

Zasady, warunki i tryb dyplomowania określone są w Regulaminie Studiów oraz Zarządzeniach Rektora, m.in. w sprawie warunków dopuszczania i przeprowadzania egzaminów dyplomowych w SWPW w Płocku oraz w sprawie kontroli prac dyplomowych oraz funkcjonowania regulaminu antyplagiatowego. Studia na kierunku bezpieczeństwo narodowe kończą się egzaminem dyplomowym. Od roku akademickiego 2019/2020 zrezygnowano z konieczności przygotowania pracy dyplomowej. Zmiana sposobu dyplomowania podyktowana była licznymi sugestiami studentów oraz analizą liczby studentów skreślanych ze studiów z powodu niezłożenia pracy dyplomowej. Egzamin dyplomowy składa się z dwóch części - teoretycznej i praktycznej. W ramach części teoretycznej student odpowiada na dwa pytania - jedno z zakresu treści kierunkowych i jedno z zakresu specjalności. Obecnie, w ramach praktycznej części egzaminu dyplomowego student wykonuje zadanie o charakterze praktycznym z zakresu realizowanej przez siebie specjalności. Zagadnienia do egzaminu dyplomowego zostały opracowane przez Dziekana z uwzględnieniem propozycji podanych przez nauczycieli akademickich i są dostępne dla studentów w celu przygotowania się do egzaminu. Odpowiedzi są oceniane przez

Komisję, a następnie ustala się ocenę z egzaminu dyplomowego jako średnią ocen odpowiedzi na każde pytanie. W przypadku pozytywnego wyniku egzaminu dyplomowego Komisja podejmuje decyzję o uzyskaniu tytułu zawodowego licencjata. Wyliczana jest ocena końcowa ze studiów jako średnia ważona: 70% – średnia ze wszystkich przedmiotów oraz 30% – ocena z egzaminu dyplomowego. Dokumentacja procesu dyplomowania przechowywana jest w teczce studenta. Zespół oceniający stwierdził, że tak skonstruowany proces dyplomowania na ocenianym kierunku studiów jest niewłaściwy i sformułował stosowne zalecenie. Analiza stanu faktycznego wskazuje, że pytania w części praktycznej (w zakresie potwierdzenia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się w zakresie umiejętności) to pytania nakierowane na efekty w zakresie wiedzy lub efekty w zakresie umiejętności umysłowych, które nie są specyficzne dla praktycznego profilu studiów, ponieważ w bardzo ograniczonym stopniu weryfikują i pozwalają ocenić stopień opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku bezpieczeństwo narodowe.

W programie studiów obowiązującym od roku akademickiego 2024/2025, na podstawie dotychczasowych doświadczeń, postanowiono zmodyfikować praktyczną część egzaminu dyplomowego. Zespół Zapewnienia Jakości Kształcenia na kierunku bezpieczeństwo narodowe uznał, że lepszym sposobem weryfikacji praktycznych umiejętności studentów nabytych w trakcie studiów będzie przygotowanie projektu praktycznego i jego prezentacja w trakcie egzaminu dyplomowego. W związku z tym do programu studiów wprowadzono zajęcia Projekt praktyczny, realizowane w formie projektu w semestrach 5 i 6. Tematykę projektów przygotowywanych w ramach tych zajęć postanowiono powiązać z ukończoną przez studenta specjalnością.

Przyjęte w Uczelni zasady weryfikacji i oceniania osiągnięcia przez studentów zamierzonych efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się odnoszą się do każdego z etapów kształcenia. Zostały określone procedury dotyczące systemu weryfikacji osiągania zamierzonych efektów uczenia się.

Nauczyciele akademiccy stosują różnorodne metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się w postaci m.in. egzaminów, kolokwiów (na ogół weryfikujących efekt wiedzy), pracy projektowej, sprawozdanie z ćwiczeń (weryfikujące efekt umiejętności), aktywność w trakcie zajęć, przygotowanie do zajęć (weryfikujące efekty umiejętności, jak i kompetencji społecznych). Niemniej jednak ujawniają się odstępstwa od tej zasady, wynikające, jak się wydaje, z omyłkowego przypisania metody weryfikacji, zwłaszcza odnośnie do efektów kompetencji społecznych. Jako przykłady podaje się zajęcia: *wiedza o państwie i prawie* - wszystkie efekty, w tym kompetencje społeczne, weryfikowane są egzaminem opisowym, *administracja publiczna* - wszystkie efekty weryfikowane są przez pracę pisemną. Analiza kart zajęć pozwala stwierdzić, że sposoby oceniania i weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się nie zostały właściwie dobrane oraz prawidłowo przyporządkowane, stąd zespół oceniający sformułował zalecenie. Weryfikacja osiągniętych efektów uczenia się dla zajęć często nie posiada zróżnicowanych form adekwatnych do kategorii wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych, których dotyczą te efekty, np. stosuje się jedną metodę (np. *teoria bezpieczeństwa* - egzamin testowy) do sprawdzenia wszystkich efektów uczenia się (z zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji) dla zajęć. Ponadto dostrzegalne jest błędne podejście do projektów grupowych, których weryfikacja i ocena skutkuje jednakową oceną dla każdego członka grupy, bez względu na zaangażowanie i wkład każdego z nich.

Studenci, w tym studenci z niepełnosprawnościami, mogą realizować studia w formie indywidualnej organizacji studiów (IOS), która polega na ustaleniu indywidualnych terminów realizacji obowiązków dydaktycznych wynikających z planu studiów.

W Uczelni nie są tolerowane zachowania niezgodne z normami etycznymi lub prawnymi. Zasady weryfikacji i oceny osiągania przez studentów efektów uczenia się pozwalają na równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się, w tym możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością.

Na ocenianym kierunku określone są zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej, dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów. Studenci otrzymują informację zwrotną na temat ocen uzyskanych z bieżących sprawdzianów i prac zaliczeniowych bezpośrednio od nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia z danych zajęć. Oceny i zaliczenia są wpisywane do protokołów, a następnie podawane do wiadomości studentów za pośrednictwem systemów informatycznych. Student ma prawo do zaliczenia poprawkowego każdych zajęć, a także ma prawo do zaliczenia w trybie komisyjnym, co określa Regulamin studiów.

Zgodnie z Regulaminem studiów, student ma prawo wglądu do swoich ocenionych prac, w terminach uzgodnionych z prowadzącymi zajęcia, w szczególności podczas konsultacji. Za postępowanie uchybiające godności studenta, w tym zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem studenci ponoszą odpowiedzialność dyscyplinarną na zasadach określonych w statucie Uczelni.

Przyjęte w Uczelni metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się związane z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość gwarantują identyfikację studenta i bezpieczeństwo danych dotyczących studentów.

Weryfikacja i ocena efektów uczenia się dokonywana jest w oparciu o zestaw metod określonych w sylabusach zajęć. Weryfikacja efektów uczenia się prowadzona jest na różnych etapach kształcenia poprzez: zaliczenia cząstkowe (zaliczenia wszystkich form zajęć w ramach poszczególnych grup zajęć), weryfikację założonych w programie studiów efektów uczenia się poprzez seminarium dyplomowe i przygotowanie pracy dyplomowej, a także w trakcie egzaminu dyplomowego, weryfikację efektów uczenia się w trakcie badania losów zawodowych absolwentów. W przypadku zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość studenci mają kontakt z wykładowcami zarówno w trakcie zajęć, jak i podczas konsultacji. W Uczelni wprowadzono szkolenia w zakresie prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Ponadto, zgodnie z polityką zapewniania jakości kształcenia, prowadzone są hospitacje zajęć realizowanych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Podstawą oceny studenta są okresowe prace kontrolne, których charakter dostosowany jest do weryfikowanego efektu uczenia się: ocena z kolokwiów i sprawdzianów pisemnych, ocena aktywności podczas ćwiczeń tablicowych, ocena realizacji zadań w trakcie ćwiczeń laboratoryjnych, ocena sprawozdań z przebiegu ćwiczeń laboratoryjnych lub projektowych. Osiągnięcia studentów weryfikowane są również podczas bieżącej pracy na zajęciach (przedłużona obserwacja prowadzącego zajęcia), z wykorzystaniem aktywizujących metod nauczania (ćwiczenia audytoryjne, tablicowe, praktyczne zajęcia laboratoryjne, metoda zadaniowa, metoda projektu), obserwacja studenta podczas zajęć.

Metody weryfikacji – wypowiedzi ustne i pisemne – stosowane podczas zajęć z języka obcego pozwalają na ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów umiejętności posługiwania się językiem na

poziomie określonym w kierunkowych efektach uczenia się. Zapewnione jest także sprawdzenie i ocena opanowania języka obcego na odpowiednim poziomie poprzez weryfikację poszczególnych sprawności językowych studentów (mówienie, pisanie, czytanie, rozumienie ze słuchu).

Rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac egzaminacyjnych, etapowych, projektów itp. oraz stawianych im wymagań są dostosowane do poziomu i profilu oraz efektów uczenia się. Prace zaliczeniowe i egzaminacyjne oraz indywidualne projekty studentów są archiwizowane w celu dokonywania cyklicznych ich przeglądów, dodatkowo przeprowadzane są w każdym semestrze analizy uzyskiwanych przez studentów ocen, analizy terminowości ukończenia studiów i przyczyn niepowodzeń studentów. Aczkolwiek Uczelnia nie była w stanie przedstawić wszystkich prac etapowych przewidzianych w kartach zajęć. Również dokumentacja egzaminu dyplomowego zawiera tylko pytania zadane studentowi w trakcie egzaminu co uniemożliwia ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia, w szczególności efektów w zakresie umiejętności ważnych i specyficznych dla praktycznego profilu studiów. Brak szczegółowych założeń zadania praktycznego oraz nieudokumentowanie efektu jego realizacji, uniemożliwia ocenę tej części egzaminu dyplomowego. Tym samym metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się nie zapewniają skutecznej weryfikacji i oceny stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się;

Prace egzaminacyjne, etapowe, projekty przygotowywane na kierunku bezpieczeństwo narodowe charakteryzują się bardzo zróżnicowaną tematyką nie mniej mieszczą się swym zakresem w dyscyplinie, do której przyporządkowano kierunek studiów. Analiza stanu faktycznego wskazuje, że prace etapowe (projekty) nie zawsze mają charakter praktyczny. Należy wskazać na mały zakres własnych analiz, komentarzy i przemyśleń w kontekście prowadzonych badań, często opis badań ograniczał się tylko do zaprezentowania zdjęć, podania danych statystycznych bez lub bardzo ograniczonym komentarzem autora/ów badań. W przeanalizowanych projektach grupowych, brak jest specyfikacji w odniesieniu do ocen indywidualnych. Niektóre prace posiadają zauważalne niedostatki w zakresie wymogów pisarstwa naukowego, zarówno w zakresie stylu, konstrukcji, jak i edycji pracy. Zidentyfikowano również prace, w których opis bibliograficzny był niezgodny z obowiązującym standardem, a literaturę cytowano niewłaściwie. Na podstawie przeglądu wylosowanych prac etapowych stwierdzono, że oceny niektórych opracowań, w kontekście występujących błędów i pomyłek, są zawyżone. Prace dyplomowe, pomimo zróżnicowanego poziomu merytorycznego, potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

W Uczelni wprowadzony jest system aktywizacji naukowej studentów, działają koła naukowe, które umożliwiają studentom aktywność naukową i badawczą. Studenci kierunku bezpieczeństwo narodowe aktywnie uczestniczą w działalności naukowej prowadzonej w Uczelni (np. w roku akademickim 2023/2024 studenci kierunku bezpieczeństwo narodowe uczestniczyli w międzynarodowym projekcie pt. *Promoting Equal and Pacific youth-led Communities*) czego potwierdzeniem był ich udział w konferencjach i sympozjach naukowych oraz autorstwo w pokonferencyjnych publikacjach naukowych. Studenci kierunku bezpieczeństwo narodowe mają również możliwość rozwijania swoich zainteresowań w ramach działalności koła naukowego EXPERT. W latach 2019, 2021, 2023 i 2024 na mocy porozumienia z IRSiE, organizowali międzynarodowe szkolenia i seminaria, rozwijając swoje umiejętności organizatorskie oraz kompetencje związane z posługiwaniem się językiem angielskim. Studentom w trakcie studiów stwarza się możliwość publikacji zarówno w monografiach wieloautorskich publikowanych przez wydawnictwo Uczelni, jak również w innych periodykach dotyczących szeroko rozumianego bezpieczeństwa.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (*jeśli dotyczy*)

- nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Uczelnia podczas rekrutacji realizuje zasadę równych szans w podjęciu kształcenia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne. O przyjęcie na studia pierwszego stopnia może ubiegać się każdy, kto posiada świadectwo dojrzałości lub inne dokumenty wskazane w ustawie.

Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów, jak i uzyskanym w innej uczelni, zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów w innej uczelni oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów.

Zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów określają zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się oraz sposoby zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem. Zapewnione jest także sprawdzenie i ocena opanowania języka obcego (angielskiego, niemieckiego), co najmniej na poziomie B2 dla studiów pierwszego stopnia.

Dowody na osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się są uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz ich wyników, a także projektów. Rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac egzaminacyjnych, etapowych oraz stawianych im wymagań są dostosowane do poziomu i profilu, efektów uczenia się oraz zastosowań wiedzy z zakresu dyscypliny, do której kierunek jest przyporządkowany.

Podstawą sformułowania oceny kryterium spełnione częściowo są zdiagnozowane następujące nieprawidłowości:

1. Niewłaściwie określone w kartach zajęć metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się.
2. Proces dyplomowania na studiach pierwszego stopnia nie zapewnia weryfikacji i oceny osiągnięcia przez każdego indywidualnego studenta efektów uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Rekomendacje

1. Rekomenduje się uzupełnienie warunków rekrutacji o informacje w zakresie oczekiwanych kompetencji cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

2. Rekomenduje się zwiększenie nadzoru nad archiwizacją prac potwierdzających osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Zalecenia

1. Zaleca się dostosowanie metod weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz zharmonizowanie ich zarówno z przyjętymi efektami uczenia się, jak i faktycznie prowadzonymi czynnościami weryfikacyjnymi.
2. Zaleca się podjęcie działań projakościowych w procesie dyplomowania na studiach pierwszego stopnia w celu zapewnienia pełnej weryfikacji wszystkich zakładanych efektów uczenia się przez każdego studenta, szczególnie w zakresie wymagań stawianych części praktycznej egzaminu dyplomowego

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

W Uczelni zatrudnionych jest 31 nauczycieli akademickich oraz innych osób, którym powierzono prowadzenie zajęć w ramach ocenianego kierunku studiów. W tej grupie znajdują się 3 osoby, które posiadają tytuł naukowy profesora (w tym 1 zatrudniona na podstawie umowy cywilnoprawnej), 3 osoby ze stopniem naukowym doktora habilitowanego (w tym 2 zatrudnione w ramach umowy cywilnoprawnej), 14 osób ze stopniami naukowymi doktora (w tym 5 zatrudnionych w ramach umów cywilnoprawnych), 10 osób posiadających tytuł zawodowy magistra (w tym 9 zatrudnionych w ramach umów cywilnoprawnych) oraz 1 osoba z tytułem zawodowym licencjata, zatrudniona w ramach umowy cywilnoprawnej.

Biorąc pod uwagę obowiązujący podział dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz artystycznych, spośród 20 osób, które prowadzą zajęcia i posiadają stopnie naukowe, 8 osób legitymuje się stopniami naukowymi w dyscyplinie nauki o bezpieczeństwie (w tym 1 profesor i 1 doktor habilitowany), 3- ekonomia i finanse (w tym 1 profesor), 3 – nauki o zarządzeniu i jakości (w tym 1 doktor habilitowany), 2 – nauki prawne (w tym 1 profesor), 2 – nauki o polityce i administracji (w tym 1 doktor habilitowany), 1 – pedagogika oraz 1 – nauki o kulturze fizycznej.

Wszystkie osoby, które legitymują się cenzusem stopnia lub tytułu naukowego, prowadziły zajęcia odpowiadające obszarowi reprezentowanych przez nie dyscyplin naukowych. W zakresie wspomnianych wyżej dyscyplin mieści się także dorobek naukowy tych osób, który w większości z nich jest aktualny (do 6 lat przed oceną) i udokumentowany. Jedynie w przypadku trzech nauczycieli akademickich ze stopniem naukowym doktora, cały prezentowany naukowy dorobek publikacyjny pochodzi sprzed 2017 roku. Jednak każda z trzech wspomnianych osób posiada również doświadczenie zawodowe lub doświadczenie w prowadzonej działalności gospodarczej, które jest właściwe z punktu widzenia prowadzonych zajęć. Watro podkreślić, iż takim doświadczeniem zawodowym lub gospodarczym, legitymuje się większość kadry nauczającej, która legitymuje się stopniami naukowymi oraz całość kadry nauczającej mająca tytuły zawodowe. W szczególności, do jej grona należą osoby, które mają doświadczenie zawodowe wynikające z pełnienia służby w formacjach, które są odpowiedzialne za zapewnienie bezpieczeństwa państwa. Dotyczy to osób, które pełniły służbę w Siłach Zbrojnych RP, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego (Urzędzie Ochrony Państwa), Policji,

Państwowej Straży Pożarnej, Obronie Cywilnej Kraju, Straży Miejskiej czy Wodnym Ochotniczym Pogotowiu Ratunkowym. Do grupy osób nauczających na ocenianym kierunku należy także były minister Spraw Wewnętrznych, piastujący także stanowiska szefów Urzędu Ochrony Państwa oraz Agencji Wywiadu.

Biorąc powyższe pod uwagę, należy stwierdzić, iż nauczyciele akademiccy oraz inne osoby prowadzące zajęcia związane z określoną dyscypliną, posiadają aktualny dorobek naukowy w zakresie tej dyscypliny lub doświadczenie zawodowe w obszarach działalności zawodowej, właściwych dla ocenianego kierunku, co umożliwia im prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów umiejętności praktycznych.

W okresie objętym ustaleniami zespołu oceniającego nabór na studia na ocenianym kierunku był prowadzony wyłącznie w odniesieniu do niestacjonarnego trybu studiów. W roku akademickim 2024/2025 na drugim roku studiów niestacjonarnych studia rozpoczęło 21 studentów, zaś na trzecim – 22. Z uwagi na zbyt małą liczbę kandydatów, Uczelnia nie uruchomiła w bieżącym roku akademickim studiów na kierunku bezpieczeństwo narodowe. Zatem na ocenianym kierunku studiów, w ramach wszystkich cyklów kształcenia, studiuje łącznie 43 studentów. W świetle powyższych danych, liczebność kadry w stosunku do liczebności studentów, daje możliwość pełnej realizacji zajęć.

O ile liczebność kadry nauczającej nie wzbudza zastrzeżeń, o tyle z punktu widzenia dyscypliny naukowej, do której został przyporządkowany oceniany kierunek studiów, uwagi krytyczne wzbudza struktura jej kwalifikacji (posiadane tytuły zawodowe, stopnie i tytuły naukowe). Jedyną dyscypliną naukową, do której został przyporządkowany oceniany kierunek studiów są nauki o bezpieczeństwie. Zatem udziału liczby punktów ECTS przypisanych tej dyscypliny naukowej, w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na ocenianym kierunku, wynosi 100%. Niestety, powyższe przyporządkowanie nie znajduje właściwego odzwierciedlenia w strukturze kwalifikacji kadry nauczającej. Spośród 20 osób prowadzących zajęcia, które posiadają stopnie naukowe, 8 osób (40%) uzyskało je naukach o bezpieczeństwie, naukach o obronności albo naukach wojskowych. Przy tym jedynie 3 z nich (15%) są w Uczelni zatrudnione w ramach umowy o pracę jako podstawowym miejscu pracy (wszystkie 3 osoby ze stopniem naukowym doktora). W wypadku pozostałych 5 osób (w tym 1 profesora i 1 doktora habilitowanego), podstawą zatrudnienia są umowy cywilnoprawne.

Ponadto, żadna z 11 osób nauczających, które legitymują się tytułem zawodowym (magistra, licencjata lub równorzędnych), nie uzyskała go w ramach kierunku studiów związanego bezpośrednio z dyscypliną nauki o bezpieczeństwie. W gronie tych osób znajduje się 3 magistrów inżynierów (mgr inż. mechanik, mgr inż. elektroniki i telekomunikacji, mgr inż. transportu), 2 magistrów administracji, 2 magistrów filologii (mgr anglistyki, mgr lingwistyki stosowanej), 1 magister prawa, 1 magister psychologii, 1 magister zarządzania oraz 1 licencjat globalnego biznesu, finansów i zarządzania.

Dotychczasowe ustalenia wykazują, że na 31 osób ogółu kadry nauczającej, jedynie 8 osób (25% ogółu kadry) posiada stopień naukowy lub tytuł zawodowy, który został uzyskany w obszarze właściwym dla dyscypliny naukowej, do której przypisano 100% punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów ocenianego kierunku. Jednocześnie jedynie 3 spośród nich (9,67%) są zatrudnione w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy ramach umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy. Zatem pełne przyporządkowanie kierunku studiów do dyscypliny naukowej nauki o bezpieczeństwie, nie znajduje właściwego odzwierciedlenia w strukturze kwalifikacji kadry nauczającej (posiadane tytuły zawodowe, stopnie i tytuły naukowe) oraz podstawie zatrudnienia tej części kadry, której kwalifikacje odpowiadają

wspomnianej dyscyplinie (umowy cywilnoprawne nie wpływają korzystnie na stabilność zatrudnienia). W powyższym obszarze zespół oceniający sformułował stosowną rekomendację.

Uczelnia nie wymaga od kadry nauczającej legitymowania się przygotowaniem pedagogicznym w rozumieniu rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 14 września 2023 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli. Takie kwalifikacje ma jedynie kilka osób prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku. Należą do nich osoby, które mają przygotowanie pedagogiczne wynikające albo z ukończonego kierunku studiów (3 osoby), albo ukończonych studiów podyplomowych lub kursów kwalifikacyjnych (4 osoby). Niezależnie od powyższego, wszyscy nauczający mają co najmniej kilkuletnie doświadczenie dydaktyczne, wynikające z prowadzenia zajęć w szkołach wyższych. Zgodnie z polityką kadrową Uczelni, powierza ona prowadzenie zajęć osobom, które legitymują się uzyskanym uprzednio doświadczeniem dydaktycznym. W wypadku osób mających specjalistyczną wiedzę i umiejętności, które wynikają z wykonywania działalności zawodowej lub gospodarczej właściwej dla ocenianego kierunku studiów, do zatrudnienia wystarczające jest legitymowanie się wcześniejszym prowadzeniem szkoleń. Wszyscy prowadzący zajęcia ukończyli cykl szkoleń w zakresie prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. W tym względzie Uczelnia zapewniła kadrze nauczającej zarówno udział w cyklu zewnętrznych szkoleń zdalnych, jak i w ramach szkoleń doskonalenia wewnętrznego, które zrealizował nauczyciel nadzorujący pracę uczelnianego Studium Kształcenia na Odległość.

Powyższe ustalenia prowadzą do wniosku, że kadra nauczająca na ocenianym kierunku studiów ma kompetencje dydaktyczne, które umożliwiają jej prawidłową realizację zajęć, w tym prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik uczenia na odległość.

Żaden z nauczycieli nie był nadmiernie obciążony godzinowo. Także poziom obciążenia godzinowego innych nauczających osób, w żaden sposób nie utrudniał im prowadzenia zajęć. Podobnie, przydział zajęć nie wzbudza wątpliwości.

Obciążenia godzinowe prowadzeniem zajęć nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy było zgodne z wymogami prawa. W szczególności, zgodnie z art. 73 ust. 2 ustawy o szkolnictwie wyższym i nauce, w ramach ocenianego programu studiów co najmniej 50% godzin zajęć było prowadzonych przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w tej uczelni jako podstawowym miejscu pracy. W roku akademickim 2021/2022 wspomniana kategoria nauczycieli zrealizowała ogółem 786 godzin dydaktycznych (70,24% ogółu zrealizowanych zajęć), zaś pozostałe osoby prowadzące zajęcia na ocenianym kierunku studiów (inni nauczyciele zatrudnieni na podstawie umów o pracę oraz umów cywilnoprawnych) – 333 godziny. W kolejnym roku akademickim 2022/2023, nauczyciele zatrudnieni w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy wykonali 662 godziny zajęć (61,63%), natomiast pozostałe osoby – 412 godzin. Z kolei w roku akademickim 2023/2024, pierwszej z wymienionych grup nauczycieli powierzono do realizacji 640 godzin zajęć (62%), a pozostałym osobom – 547 godzin. Z danych przekazanych przez Uczelnię wynika również, że przydzielając zajęcia nauczycielom akademickim, nie naruszyła ona dyspozycji art. 127 ust. 7 wspomnianej powyżej ustawy. Oznacza to, że żadnemu z nich nie powierzyła ona prowadzenia zajęć (nawet za zgodą nauczyciela) w godzinach ponadwymiarowych, w wymiarze, który przekraczałby dwukrotność ich rocznego nominalnego pensum dydaktycznego.

Kontrola realizacji zajęć dydaktycznych należy do kompetencji Dziekana. Zgodnie z zarządzeniem nr 18/2021 Rektora Uczelni, hospitacje zajęć przeprowadzane są w każdym semestrze. Regulacja ta ma charakter uniwersalny i dotyczy kontroli tak zdalnych, jak i niezdalnych form realizacji zajęć. Hospitacji

dokonuje Dziekan albo wyznaczony przez niego nauczyciel akademicki. Jednocześnie w Uczelni przyjęto zasadę, zgodnie z którą osoba wyznaczona przez Dziekana do kontroli zajęć, powinna mieć stopień lub tytuł naukowy nie niższy, niż osoba hospitowana. Następnie wyniki hospitacji zajęć są przekazywane Zespołowi Zapewnienia Jakości Kształcenia na kierunku zarządzanie. Zespół poddaje je analizie, a jej wyniki uwzględnia w corocznym raporcie z przeglądu programu studiów oraz oceny uzyskania efektów uczenia się. W roku akademickim 2021/2022 na ocenianym kierunku studiów przeprowadzono 4 hospitacje zajęć, w tym 1 zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość; w roku akademickim 2022/2023 – 4 hospitacje, w tym 1 hospitację zajęć prowadzonych zdalnie, zaś w roku akademickim 2023/2024 – 5 hospitacji, w tym 4 hospitacje zajęć prowadzonych zdalnie.

Z wyjaśnień Uczelni wynika, że nie wprowadzono w niej formalnej procedury naboru osób prowadzących zajęcia. Poszukiwanie i zatrudnianie kandydatów, którzy mogliby zaspokoić pojawiające się w powyższej grupie pracowniczej potrzeby kadrowe, należy do kompetencji Dziekana. Uczelnia podkreśla, że prowadzona przez nią polityka kadrowa w jest połączeniem tradycji akademickiejz otwarciem na otoczenie społeczno-gospodarcze oraz interesariuszy zewnętrznych. Formy nawiązania stosunku pracy z osobami nauczającymi, jak również kryteria ich doboru, zostały określone w Statucie Uczelni (§78-79). Prowadzący zajęcia dobierani są na podstawie oceny ich dorobku naukowego lub doświadczenia zawodowego. Ponadto, istotnym elementem oceny jest także ich dotychczasowe doświadczenie dydaktyczne. Warunek ten dotyczy także kandydatów wykonujących działalność zawodową lub gospodarczą.

Biorąc pod uwagę posiadane przez kadrę nauczającą na ocenianym kierunku kwalifikacje zawodowe oraz doświadczenie zawodowe i dydaktyczne, należy stwierdzić, iż dobór osób prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku jest pod tym względem adekwatny do potrzeb związanych z prawidłową realizacją zajęć. Jednak zastrzeżenia należy zgłosić w odniesieniu do niewystarczającego uwzględnienia w procedurze doboru, kryterium budowania struktury kwalifikacji naukowych kadry, która byłaby właściwa dla ocenianego kierunku (kryterium adekwatności). Jedynie 25% ogółu kadry posiada stopień naukowy lub tytuł zawodowy, który został uzyskany w obszarze właściwym dla dyscypliny naukowej, do której przypisano 100% punktów ECTS, wymaganej do ukończenia studiów ocenianego kierunku. Jednocześnie niespełna 10% spośród nich to osoby zatrudnione w ramach umowy o pracę.

Jednym z głównych celów strategicznych Uczelni jest rozwijanie jej potencjału ludzkiego. Dotyczy to w szczególności wspierania rozwoju umiejętności dydaktycznych, w tym związanych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Realizując powyższy cel, Uczelnia zapewnia pracownikom udział w szkoleniach dydaktycznych. Większość z nich jest realizowana za pośrednictwem platformy e-learningowej WLODEK. Na niej też znajduje się podstawowy kurs o ogólnym charakterze pn. Dydaktyka. Znaczna liczba kursów dostępnych we wspomnianej lokalizacji jest ukierunkowana na przygotowanie osób nauczających do realizacji zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Wśród nich można wymienić kursy: E-nauczanie w praktyce szkoły wyższej; Nauczanie na odległość; Treści szkolenia w formule on-line; Blended learning oraz kursy wewnętrzne; Jak przygotować kurs e-learningowy; Kształcenie synchroniczne w edukacji na odległość; Kontakt ze studentami w edukacji zdalnej; Kształcenia asynchroniczne w edukacji zdalnej – Lekcje; Ocenianie w edukacji na odległość; Ocena uzyskania efektów uczenia się w edukacji zdalnej – Wystawianie ocen; czy Jak prowadzić zajęcia w formie webinarium. Niezależnie od powyższej, stałej oferty doskonalenia dydaktycznego, Uczelnia realizuje szkolenia o incydentalnym charakterze, które są konsekwencją bieżących potrzeb. Przykładem może tu być cykl szkoleń zrealizowanych w latach 2020-2021 z środków

projektu pn. Równość w edukacji 2.0 – kompleksowy program wsparcia w zakresie dostępności w SWPW w Płocku. W ramach tego projektu Uczelnia zorganizowała dla kadry dydaktycznej szkolenia dotyczące: pracy ze studentami z różnym rodzajem niepełnosprawności; przygotowania materiałów e-learningowych; prowadzenia zajęć wspieranych e-learningiem oraz korzystania z języka migowego. Z kolei we wrześniu 2024 roku, w związku z wprowadzeniem nowego programu komputerowego do przygotowania sylabusów, Uczelnia zorganizowała dla kadry dydaktycznej 4 szkolenia dotyczące jego obsługi.

Zgodnie z zarządzeniem nr 7/2023 Rektora Uczelni, osoby prowadzące zajęcia są oceniane przez studentów (we wcześniejszym okresie obowiązywało zarządzenie 37/2016 Rektora Uczelni). Powyższa regulacja wprowadza zasady planowania i przeprowadzania studenckiej oceny zajęć dydaktycznych oraz wykorzystania jej wyników. Ocena realizacji zajęć odbywa się w każdym semestrze studiów, podczas webinariów wytypowanych do oceny. Kwestionariusze ankiet są opracowywane w formularzach Google, a link do ankiet studenci otrzymują w trakcie zajęć on-line. Dane z badania są przekazywane Zespołowi Zapewnienia Jakości Kształcenia, który je analizuje oraz publikuje wyniki takich analiz w semestralnych sprawozdaniach z oceny realizacji zajęć dydaktycznych, dokonywanej przez studentów (sprawozdania są dostępne on-line na stronie domowej Uczelni). Ponadto, wyniki takich analiz Zespół ujmuje w corocznym raporcie z przeglądu programu studiów oraz oceny uzyskania efektów uczenia się. Na podstawie wniosków i zaleceń Zespołu mogą być planowane działania doskonalące w odniesieniu do poszczególnych wykładowców.

Osoby prowadzące zajęcia – o czym była już mowa – podlegają hospitacjom prowadzonym przez Dziekana lub wyznaczonego przez niego nauczyciela akademickiego, jak również semestralnej ocenie ze strony studentów. Ponadto, Dziekan prowadzi indywidualną ocenę podległych mu nauczycieli, zgodnie z postanowieniami Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia (Zarządzenie nr 42/2029 Rektora Uczelni). W zależności od wyniku takiej indywidualnej oceny, Dziekan występuje do Rektora ze stosownymi wnioskami. Szczególną formą indywidualnej oceny nauczycieli akademickich, która została uregulowana w Statucie Uczelni, jest ocena okresowa. Jej przedmiotem jest wykonywanie obowiązków, o których mowa w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz Statucie Uczelni; przestrzeganie przepisów ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych, a także Prawo własności przemysłowej. Ocena okresowa jest dokonywana nie rzadziej niż raz na 2 lata lub na wniosek Rektora. W szczególnych przypadkach jej okres może ulec wydłużeniu (dotyczy to nieobecności w pracy wynikającej z przebywania na urlopach macierzyńskim, ojcowskim, rodzicielskim, wychowawczym lub dla poratowania zdrowia, a także odbywania służby wojskowej lub służby zastępczej). Kryteria oceny okresowej dla poszczególnych grup pracowników i rodzajów stanowisk oraz tryb i podmiot dokonujący oceny okresowej określa Rektor po zasięgnięciu opinii Senatu oraz samorządu studenckiego. Kryteria oceny okresowej są przedstawiane nauczycielowi akademickiemu przed rozpoczęciem okresu podlegającego ocenie.

Wyniki prowadzonej przez Uczelnię oceny okresowej nauczycieli akademickich, wyniki prowadzonych hospitacji, jak również oceny dokonywane przez studentów, w tym formułowane na ich podstawie wnioski Zespołu Zapewnienia Jakości Kształcenia, dają Uczelni podstawę do planowania indywidualnych ścieżek rozwojowych ocenianych nauczycieli. Istotną rolę w kształtowaniu ścieżek zawodowych nauczycieli odgrywa Dziekan, który w zależności od wyników oceny, może występować do Rektora z wnioskami personalnymi.

Na podstawie dotychczasowych ustaleń można stwierdzić, iż realizowana przez Uczelnię polityka kadrowa umożliwia kształtowanie kadry prowadzącej zajęcia w sposób zapewniający prawidłową ich realizację, sprzyja stabilizacji zatrudnienia i trwałemu rozwojowi nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, kreuje warunki pracy stymulujące i motywujące członków kadry prowadzącej kształcenie do rozpoznawania własnych potrzeb rozwojowych, i wszechstronnego doskonalenia.

Pewne zastrzeżenia, o czym była już mowa, rodzi struktura kwalifikacji formalnych kadry nauczającej. W tym względzie w ramach polityki kadrowej należałoby oczekiwać działań, które doprowadziłyby do proporcjonalnego zwiększenia w grupie kadry nauczającej udziału osób, które posiadają tytuły zawodowe, stopnie i tytuły naukowe powiązane z dyscypliną nauki o bezpieczeństwie. W odniesieniu do takich osób rekomenduje się wzmocnienie stabilności ich zatrudnienia. Większość takich osób jest bowiem zatrudniona na podstawie umów cywilnoprawnych.

W ramach prowadzonej polityki kadrowej Uczenia opracowała i przyjęła procedurę antymobbingową i antydyskryminacyjną (załącznik do zarządzenia nr 12/2023 Rektora Uczelni).

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (*jeśli dotyczy*)

- nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Osoby prowadzące zajęcia na ocenianym kierunku studiów mają doświadczenie zawodowe właściwe dla kierunku, które umożliwia prawidłową realizację zajęć. Jednocześnie jedynie mniej niż jedna czwarta z nich posiada aktualny i udokumentowany dorobek naukowy w zakresie dyscypliny, do której kierunek został w całości przyporządkowany.

Liczebność kadry w stosunku do liczebności studentów, daje możliwość pełnej obsady zajęć. Natomiast struktura kwalifikacji kadry dydaktycznej (posiadane tytuły zawodowe, stopnie i tytuły naukowe) nie odzwierciedla przyporządkowania ocenianego kierunku do nauk o bezpieczeństwie jako wiodącej i jedynej dyscypliny naukowej.

Osoby prowadzące zajęcia mają kompetencje dydaktyczne, które umożliwiają prawidłową realizację zajęć. Także poziom obciążenia dydaktycznego kadry dydaktycznej był prawidłowy. W szczególności, zgodnie z art. 73 ust. 2 ustawy o szkolnictwie wyższym i nauce, w ramach ocenianego programu studiów, co najmniej 50% godzin zajęć było prowadzonych przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w tej uczelni jako podstawowym miejscu pracy. Jednocześnie żadnemu z nauczycieli nie powierzono prowadzenia zajęć (nawet za jego zgodą) w godzinach ponadwymiarowych, w wymiarze, który przekraczałby dwukrotność jego rocznego nominalnego pensum dydaktycznego. W tym względzie zachowano zgodność z dyspozycją art. 127 ust. 7 wspomnianej powyżej ustawy.

Wszystkie osoby nauczające wykorzystują do prowadzenia zajęć metody i techniki kształcenia na odległość. Z ustaleń poczynionych podczas wizytacji wynika, że kadra dydaktyczna jest właściwie przygotowana do ich wykorzystania, a realizacja zajęć jest na bieżąco kontrolowana przez Uczelnię. Zasadniczo proces doboru nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia jest

prawidłowy. Zastrzeżenie wzbudza jedynie sposób, w jaki Uczelnia stosowała kryterium adekwatności dyscyplin naukowych reprezentowanych przez nauczycieli akademickich do dyscypliny naukowej, do której został przypisany oceniany kierunek studiów. Efektem niekonsekwencji w tym względzie jest niska reprezentacja osób mających stopnie naukowe w dyscyplinie właściwej dla ocenianego kierunku studiów, które byłyby zatrudnione w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy. Na 31 osób ogółu kadry nauczającej, jedynie 8 osób posiada stopień naukowy lub tytuł zawodowy, który został uzyskany w obszarze właściwym dla dyscypliny naukowej, do której przypisano 100% punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów ocenianego kierunku. Jednocześnie jedynie 3 spośród nich są zatrudnione w ramach umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy.

W Uczelni funkcjonują zasady rozwiązywania konfliktów, reagowania na przypadki zagrożenia, naruszenia bezpieczeństwa lub dyskryminacji i przemocy. Nauczyciele akademiccy podlegają ankietowej, semestralnej ocenie przez studentów w zakresie przygotowania merytorycznego prowadzącego, komunikatywności, form prowadzonych zajęć oraz stosunku wykładowców do studentów. Osoby prowadzące zajęcia podlegają również ocenie w formie hospitacji, których procedura przeprowadzania została sformalizowana. W Uczelni prowadzi się także ocenę okresową nauczycieli akademickich, a jej zasady są zgodne z postanowieniami art. 128 ust. 1–3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Podstawą obniżenia oceny kryterium 4 na spełnione częściowo jest następująca nieprawidłowość: niska adekwatność dyscyplin naukowych reprezentowanych przez osoby nauczające na ocenianym kierunku (posiadane tytuły zawodowe, stopnie i tytuły naukowe), do dyscypliny naukowej, do której został przyporządkowany oceniany kierunek studiów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Rekomendacje

Rekomenduje się wzmacnianie stabilności zatrudnienia osób, które nauczają na ocenianym kierunku i posiadają kwalifikacje (tytuły zawodowe, stopnie i tytuły naukowe) zbieżne z dyscypliną naukową, do której przypisano oceniany kierunek studiów.

Zalecenia

Zaleca się podjęcie działań zmierzających do zapewnienia adekwatności dyscyplin naukowych reprezentowanych przez osoby nauczające na ocenianym kierunku (posiadane tytuły zawodowe, stopnie i tytuły naukowe), do dyscypliny naukowej, do której został przyporządkowany oceniany kierunek studiów.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Zajęcia na kierunku Bezpieczeństwo narodowe są prowadzone w zwartym kompleksie budynków usytuowanych przy alei Jana Kilińskiego w Płocku. W skład kampusu Uczelni wchodzi 9 budynków stanowiących własność, w tym 1 budynek dydaktyczny (budynek E), 1 dydaktyczno-szkoleniowy (budynek ECG), 4 dydaktyczno-biurowe (budynki A, D, F i G), 1 dydaktyczno-hotelowy (budynek I),

1 hotelowy (dom studenta) oraz centrum sportowo-rekreacyjne (budynek H). W budynkach o przeznaczeniu dydaktycznym zlokalizowanych jest 5 auli (w każdej z nich jest od 100 do 170 miejsc siedzących), 12 dużych sal wykładowych (od 50 do 100 miejsc), 5 małych sal wykładowych (od 20 do 50 miejsc), 23 pracownie ćwiczeń (od 10 do 20 miejsc), 8 pracowni komputerowych (od 20 do 25 miejsc), 3 pracownie warsztatowe (od 10 do 20 miejsc) oraz 5 sal seminaryjnych (od 5 do 10 miejsc). Wyposażenie większość sal dydaktycznych umożliwia wykorzystanie rzutnika multimedialnego, ekranu i nagłośnienia. W większości sal dostępny jest również bezprzewodowy Internet. Wśród specjalistycznych sal i pracowni, których wyposażenie jest zgodne z potrzebami procesu nauczania na kierunku Bezpieczeństwo narodowe (wyposażenie adekwatne do rzeczywistych warunków przyszłej pracy zawodowej, umożliwiające prowadzenie zajęć kształtujących umiejętności praktyczne w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej związanej z kierunkiem), w trakcie wizytacji uczelnianej infrastruktury Uczelnia zaprezentowała salę sportów walki oraz pracownię przygotowania strzeleckiego (w pracowni zlokalizowano schematy budowy broni, natomiast broń ćwiczebna znajduje się w magazynie zlokalizowanym na terenie Uczelni). Ponadto, Uczelnia wykorzystuje infrastrukturę zewnętrzną do realizacji zajęć kształtujących umiejętności praktyczne. Możliwość taką stwarzają porozumienia zawarte z interesariuszami zewnętrznymi. Do realizacji zajęć z szkolenia strzeleckiego wykorzystywana jest należąca do Ligi Obrony Kraju strzelnica sportowa, która znajduje się poza kampusem Uczelni. Z kolei do realizacji zajęć kształtujących umiejętności w zakresie zabezpieczenia imprez masowych, wykorzystywane są obiekty należące do klubu piłkarskiego Wisła Płock SA. Niestety, zarówno liczba uczelnianych pracowni specjalistycznych, jak i obiektów infrastruktury zewnętrznej, które są wykorzystywane do realizacji zajęć kształtujących praktyczne umiejętności zawodowe, nie jest w pełni adekwatna z punktu widzenia praktycznego profilu studiów.

Biorąc powyższe pod uwagę, należy stwierdzić, iż Uczelnia zapewnia właściwy standard do prowadzenia zajęć, które nie wymagają specjalistycznego wyposażenia, adekwatnego do rzeczywistych warunków przyszłej pracy zawodowej i umożliwiającego kształtowanie umiejętności praktycznych, w warunkach właściwych dla specyfiki przyszłej pracy zawodowej. Jednoczenie liczba specjalistycznych sal i pracowni dydaktycznych, które mają specjalistyczne wyposażenie, umożliwiające kształtowanie zawodowych umiejętności praktycznych w warunkach zbliżonych do rzeczywistych, nie jest w pełni zgodna z potrzebami procesu nauczania i uczenia się na ocenianym kierunku. W konsekwencji rekomenduje się Uczelni zwiększenie liczby pracowni specjalistycznych oraz zewnętrznych obiektów infrastruktury umożliwiających prowadzenie ćwiczeń terenowych, które pozwalają na kształtowanie umiejętności praktycznych w warunkach zbliżonych do rzeczywistych. W trakcie spotkań z osobami prowadzącymi zajęcia na ocenianym kierunku oraz przedstawicielami otoczenia zewnętrznego ustalono, że Uczelnia ma w powyższym zakresie pewne możliwości rozwoju. Przykładowo, Uczelnia jest właścicielem fantomów do nauki reanimacji i udzielania pierwszej pomocy, które mogłyby stanowić podstawę wyodrębnienia specjalistycznej pracowni pierwszej pomocy przedmedycznej. Z kolei w celu realizacji zajęć terenowych warto rozważyć nawiązanie bliższej współpracy z Państwową Strażą Pożarną oraz lokalnymi organami zarządzania kryzysowego.

Uczelnia posiada szerokopasmowy dostęp do Internetu o szybkości 1 Gb/s oraz zapewnia kadrze i studentom bezpłatny dostęp do sieci Wi-Fi na terenie całego kampusu. W Uczelni wykorzystywany jest zintegrowany system zarządzania, do którego dostęp zapewnia internetowy moduł Wirtualna Uczelnia. Ponadto, w Uczelni funkcjonuje platforma e-learningowa o nazwie WLODEK, której podstawą jest system MOODLE. Uczelnia korzysta również z platformy edukacyjnej MS Teams. Dostęp do

wspomnianych platform zdalnego nauczania mają zarówno studenci, jak i kadra nauczająca. Uczelnia dysponuje 8 pracowniami komputerowymi o łącznej liczbie 148 stanowisk. Dodatkowo 12 stanowisk komputerowych znajduje się w czytelni biblioteki. Na każdym komputerze zainstalowane jest oprogramowanie biurowe (MS Office) oraz programy do budowy pomocy multimedialnych (np. Hot Potatoes, Gimp, Inkscape, CamStudio). Wszystkie komputery podłączone są do sieci Internet, co umożliwia korzystanie z oprogramowania umieszczonego na serwerach Uczelni (Moodle, Xerte) oraz serwerach zewnętrznych (np. TMS NAWIGATOR, E-procurement). W Uczelni znajduje się również Centrum Serwerów, w skład których wchodzą kontroler domeny obejmującej komputery w salach ćwiczeniowych (MS Server 2016), serwer obsługujący portal SWPW, serwer edukacyjny WLODEK, serwer Wirtualnej Uczelni (uczelnia.wlodkowic.pl/wu), serwer pocztowy (MS Exchange 2016), serwer-FireWall (Microsoft Server 2008R2), serwer platformy logistycznej. Dostęp do uczelnianych serwerów możliwy jest przy pomocy kiosków multimedialnych dostępnych na terenie Uczelni. Uczelnia nie wykazała, że posiada specjalistyczne oprogramowanie wykorzystywane do realizacji zajęć, które umożliwia kształtowanie umiejętności praktycznych związanych z działalnością zawodową, właściwą dla ocenianego kierunku. Pomimo to, w trakcie spotkania z pracownikami dydaktycznymi Uczelni ustalono, że wykorzystują oni do kształtowania takich umiejętności oprogramowanie ogólnego przeznaczenia, które jest w posiadaniu Uczelni albo oprogramowanie nieodpłatnie dostępne w sieci Internet. Przykładowo, osoba prowadząca zajęcia Statystyka w bezpieczeństwie, wykorzystuje ogólnodostępne, nieodpłatne oprogramowanie do mapowania miejsc zagrożeń (np. wystąpienia powodzi, zagrożeń przestępczością). Podobne oprogramowanie jest wykorzystywane do prowadzenia białego wywiadu w ramach zajęć z Wywiadu gospodarczego.

Dotychczasowe uwagi prowadzą do wniosku, że infrastruktura informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, pomoce i środki dydaktyczne oraz oprogramowanie wykorzystywane w Uczelnia są sprawne, nowoczesne oraz umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym z wykorzystaniem zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych.

Maksymalna liczebność grup studenckich, które mogą uczestniczyć w poszczególnych rodzajach zajęć dydaktycznych została określona przez Rektora Uczelni w zarządzeniu nr 29/2019. Zgodnie z nim, liczba studentów biorących udział w ćwiczeniach, warsztatach i projektach nie powinna przekroczyć 30 osób; zaś w lektoracie języka obcego oraz ćwiczeniach w sali komputerowej – 20 osób. Wykłady prowadzone są dla całego rocznika. Wobec powyższego należy stwierdzić, iż liczba, wielkość i układ pomieszczeń, ich wyposażenie techniczne, liczba stanowisk w pracowniach dydaktycznych, komputerowych, licencji na oprogramowanie, są dostosowane do liczby studentów oraz liczebności grup i umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym samodzielne wykonywanie czynności praktycznych przez studentów.

Biblioteka Uczelni znajduje się w budynku D o powierzchni 897 m^2, który jest usytuowany na terenie uczelnianego kampusu. W budynku tym znajdują się także czytelnia, czytelnia komputerowa, biblioteczna wypożyczalnia, biura pracowników administracyjnych oraz szatnia i magazyny na książki i czasopisma. Księgozbiór biblioteczny jest gromadzony od 1993 roku i obejmuje pozycje książkowe (około 73 400 voluminów), czasopisma (1190 tytułów) i nośniki elektroniczne (e-booki, audiobooki, CD, DVD - łącznie 3080 tytułów). Na wyposażeniu wypożyczalni są dwie przeglądarki komputerowe. Niezależnie od powyższego, biblioteka korzysta z nowoczesnego systemu bibliotecznego KOHA, który umożliwia studentom oraz pracownikom zaznajamianie się z ofertą oraz zamawianie książek za pomocą strony internetowej. Ważnym uzupełnieniem własnych zbiorów bibliotecznych jest dostęp do akademickich baz danych. W szczególności biblioteka umożliwia korzystanie z systemu ACADEMICA.

Daje on dostęp do cyfrowych zasobów Biblioteki Narodowej, w tym monografii, podręczników, skryptów oraz artykułów. Za pomocą terminala komputerowego zlokalizowanego w czytelni, zainteresowani mogą skorzystać w umówionym terminie z wybranych przez siebie publikacji.

W czytelni są 44 miejsca do pracy z dostępem do drukarki oraz 12 stanowisk komputerowych. Można w niej skorzystać także z Serwisu Prawniczego Wolters Kluwer, który zapewnia dostęp do kompletnej, aktualizowanej bazy prawa. Ponadto, kadra i studenci Uczelni od 2012 roku mogą korzystać z Wirtualnej Biblioteki Nauki. Umożliwia ona dostęp do światowych zasobów wiedzy w postaci elektronicznych czasopism, książek i baz danych. W ramach Wirtualnej Biblioteki Nauki, czytelnicy mogą korzystać z trzech naukowych baz danych: Elsevier, Springer oraz Web of Science. Bazy są szczególnie przydatne przy realizacji prac badawczych. Studenci i pracownicy Uczelni mogą z nich korzystać za pośrednictwem komputerów zlokalizowanych na terenie biblioteki i kampusu Uczelni. Od 2023 roku Biblioteka umożliwia studentom i pracownikom dostęp do serwisu IBUK LIBRA. Po otrzymaniu kodu PIN do zdalnego logowania można z niego korzystać także poza biblioteką i kampusem Uczelni. IBUK Libra umożliwia zdalny dostęp do podręczników akademickich, książek naukowych oraz czasopism. Po założeniu konta w serwisie możliwe jest korzystanie z takich funkcjonalności, jak wyszukiwanie wewnątrztekstowe, dodawanie zakładek, zaznaczanie fragmentów tekstu, wprowadzanie własnych notatek oraz czytanie publikacji na urządzeniach mobilnych.

Powyższe uwagi prowadzą do wniosku, że lokalizacja biblioteki, jej wielkość, układ pomieszczeń bibliotecznych, ich wyposażenie techniczne oraz liczba miejsc w czytelni, tworzą warunki do komfortowego korzystania z zasobów bibliotecznych zarówno w formie tradycyjnej, jak i cyfrowej. Podobnie należy ocenić godziny otwarcia biblioteki. W tym jednak wypadku zastrzeżenia wzbudziła niespójność rzeczywistych godzin otwarcia biblioteki z informacją umieszczoną na stronie domowej Uczelni. Z informacji umieszczonej na stronie Uczelni wynikało, że biblioteka jest czynna jedynie w poniedziałki od godz. 10.00 do 17.00 oraz piątki od godz. 8.00 do 15.00. W pozostałe dni (wtorki, środy, czwartki, soboty i niedziele) biblioteka miała być nieczynna (źródło elektroniczne: https://www.wlodkowic.pl/jednostki/biblioteka/godziny-otwarcia dostęp: 24.10.2024). Jednak w trakcie wizytacji bazy dydaktycznej Uczelni ustalono, że godziny otwarcia biblioteki umieszczone na stronie Uczelni są od blisko dwóch miesięcy nieaktualne i dotyczą okresu wakacji. Uczelnia zobowiązała się do niezwłocznego usunięcia tej niespójności.

Uczelnia zapewnia zgodność infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej oraz zasad korzystania z niej z przepisami BHP i Ppoż. Tego rodzaju przeglądy dokonywane są okresowo, zgodnie z wymogami przepisów szczególnych. O ich terminowość dba wyznaczony do tego pracownik pionu administracyjnego Uczelni.

Studenci ocenianego kierunku mają zapewniony dostęp do sieci bezprzewodowej oraz sprzętu i oprogramowania komputerowego poza godzinami zajęć, w celu wykonywania zadań oraz realizacji projektów. W tym celu wyodrębnione zostały specjalne pomieszczenia na terenie uczelnianej biblioteki.

Budynki Uczelni zostały przystosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. W szczególności, w czytelniach bibliotecznych wydzielono specjalne stanowiska, które umożliwiają takim osobom korzystanie z systemów komputerowych, drukarek, materiałów i urządzeń wspomagających kształcenie. W ich skład wchodzą m.in. specjalny znacznik i kamera rejestrująca ruch głowy, specjalistyczna klawiatura, lupy dla osób niedowidzących, a także czytniki e-book i audiobook.

Z myślą o osobach z niepełnosprawnościami, biblioteka wzbogaciła zasoby biblioteczne o audiobooki i e-booki (233 tytuły). Uczelnia umożliwia także użyczenie osobom z niepełnosprawnościami sprzętu i oprogramowania ułatwiającego naukę. Jego wykaz oraz regulamin udostępniania znajduje się w zakładce „Sprzęt dla niepełnosprawnych", która została umieszczona na stronie domowej Uczelni (https://www.wlodkowic.pl/jednostki/dostepnosc-uczelni/sprzet-dla-niepelnosprawnych).

W celu dostosowania infrastruktury do potrzeb osób z niepełnosprawnościami Uczelnia zrealizowała w latach 2020-2022 projekt finansowany ze środków Unii Europejskiej pn. Równość w edukacji 2.0 – kompleksowy program wsparcia w zakresie dostępności w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku (wartość projektu: 964 tyś. złotych). W ramach projektu dostosowano do potrzeb osób z niepełnosprawnością część toalet (toaleta w bibliotece oraz budynku E); zakupiono schodołaz do budynku E; dostosowano podjazd w bibliotece; zakupiono i zainstalowano 25 znaczników, które w połączeniu z prostą aplikacją ułatwiają osobom niewidomym i słabowidzącym poruszanie się po uczelnianym kampusie (system nawigacyjno–informacyjny TOTUPOINT, który ułatwia dotarcie do biur, łazienek, portierni oraz wejść do budynków); zakupiono pętlę indukcyjną UniVox P-LooP, której celem jest wspomaganie słuchu osób niesłyszących i słabosłyszących; dostosowano stronę internetową do wymogów WCAG 2.0 w zakresie zapewnienia czytelności treści i elementów graficznych, alternatywnych tekstów dla nietekstowych informacji (grafik), poprawnego stosowania znaczników HTML oraz łatwości w dostępie do treści strony; utworzono podstronę internetową Pełnomocnika Rektora ds. osób z niepełnosprawnością; rozbudowano system e-learningowy o moduł umożliwiający prowadzenie wirtualnych zajęć on-line i rozwój w zakresie interfejsów webowych i mobilnych. Uczelnia planuje dalsze modyfikacje infrastruktury w celu jej lepszego dostosowania do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. W tym względzie rozpoczęto realizację kolejnego projektu pn. Uczelnia jeszcze bardziej dostępna. Będzie on realizowany w latach 2024-2027 (wartość projektu: 3 mln 361 tys. złotych).

Działania podejmowane przez Uczelnię zapewniają dostosowanie infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej oraz korzystaniu z technologii informacyjno-komunikacyjnej, a także likwidację barier w dostępie do sal dydaktycznych, pracowni i laboratoriów, jak również zaplecza sanitarnego.

W Uczelni, o czym już wcześniej wspomniano, wykorzystywana jest infrastruktura informatyczna i oprogramowanie stosowane w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, które umożliwiają synchroniczną i asynchroniczną interakcję między studentami a osobami prowadzącymi zajęcia. W tym celu studenci i osoby prowadzące zajęcia mają możliwość korzystania z platformy e-learningowej WLODEK, której podstawą działania jest system MOODLE, oraz platformy edukacyjnej MS Teams. Dotyczy to również studentów o specjalnych potrzebach edukacyjnych, w tym studentów z niepełnosprawnościami. Uczelnia w latach 2020-2022, w ramach unijnego projektu pn. Rozwój kadr dla sektora usług dla biznesu w Płocku, przeprowadziła audyt dostępności cyfrowej dla osób ze szczególnymi potrzebami, w tym platformy e-learningowej oraz materiałów dydaktycznych do wybranych zajęć (kursów e-learningowych i manuali dla studentów). Następnie na podstawie wyników tego audytu dokonano modyfikacji, które poprawiły cyfrową dostępność Uczelni dla osób o specjalnych potrzebach edukacyjnych.

Uczelnia na ocenianym kierunku nie posiada wirtualnych laboratoriów. Ponadto, o czym była już mowa, Uczelnia nie wykorzystuje specjalistycznego oprogramowania, które umożliwia kształtowanie

umiejętności praktycznych, związanych z działalnością zawodową, właściwą dla ocenianego kierunku. Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne są zgodne, co do aktualności, zakresu tematycznego i zasięgu językowego, a także formy wydawniczej, z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku oraz prawidłową realizację zajęć.

Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne obejmują piśmiennictwo zalecane w sylabusach w liczbie egzemplarzy dostosowanej do potrzeb procesu nauczania i uczenia się oraz liczby studentów.

Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne są dostępne tradycyjnie oraz z wykorzystaniem narzędzi informatycznych, w tym umożliwiających dostęp do światowych zasobów informacji naukowej i profesjonalnej. Możliwość korzystania z tradycyjnych zasobów bibliotecznych oraz zasobów elektronicznych dostępnych wyłącznie w bibliotece jest niemożliwa w soboty i niedziele (biblioteka jest nieczynna).

Dotychczasowe ustalenia wskazują, że zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełne korzystanie z zasobów. W obrębie tych zasobów zapewnione są materiały dydaktyczne opracowane w formie elektronicznej, udostępniane studentom w ramach kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, dostępne także dla studentów z niepełnosprawnością.

Stan infrastruktury dydaktycznej jest na monitorowany przez pracowników Działu Administracyjnego w ramach ich obowiązków pracowniczych. Niezależenie od powyższego, możliwość zgłaszania potrzeb w zakresie infrastruktury Uczelni mają osoby prowadzące zajęcia. Mogą one swoje spostrzeżenia zgłaszać w Sekretariacie Kolegium Studiów. Podobną możliwość mają także studenci. Swoje spostrzeżenia dotyczące infrastruktury mogą zgłaszać za pośrednictwem systemu Wirtualnej Uczelni. Dodatkowo, baza dydaktyczna Uczelni jest oceniana przez studentów składających prace dyplomowe, którzy odpowiadają m.in. na pytanie o jakość sal wykładowych i ćwiczeniowych. W ciągu ostatnich kilku lat ocena ta zawsze wypadała pozytywnie, mieszcząc się w przedziale od dobrej do bardzo dobrej.

Uczelnia na podstawie wniosków zgłaszanych przez interesariuszy wewnętrznych, wymieniła w ostatnich latach krzesła w aulach, doposażyła sale w pomoce dydaktyczne (rzutniki multimedialne, tablice multimedialne), oraz wymieniła sprzęt w pracowniach komputerowych. `

Z wyjaśnień Uczelni wynika, że infrastruktura informatyczna i oprogramowanie stosowane w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość są unowocześniane i aktualizowane.

W trakcie spotkania ze studentami oraz osobami prowadzącymi zajęcia na ocenianym kierunku ustalono, mają one zapewniony udział w przeglądach Uczelni. Z kolei treść ostatniego Rocznego raportu z przeglądu programów studiów oraz oceny uzyskania efektów uczenia się potwierdza, że zgłaszane przez nich wnioski są wykorzystywane do doskonalenia infrastruktury dydaktycznej, bibliotecznej i technicznej Uczelni.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (*jeśli dotyczy*)

- nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Infrastruktura dydaktyczna i biblioteczna Uczelni jest co do zasady zgodna z potrzebami procesu nauczania i uczenia się na ocenianym kierunku, w tym umożliwia prawidłową realizację zajęć oraz osiąganie efektów uczenia się. Jednak liczebność specjalistycznych sal i pracowni dydaktycznych, które mają specjalistyczne wyposażenie, umożliwiające kształtowanie zawodowych umiejętności praktycznych w warunkach zbliżonych do rzeczywistych, jest niewielka i wymaga uzupełnienia. Liczba, wielkość i układ pomieszczeń, ich wyposażenie techniczne, liczba stanowisk w pracowniach dydaktycznych, komputerowych, licencji na oprogramowanie są dostosowane do liczby studentów oraz liczebności grup. Lokalizacja biblioteki, liczba, wielkość i układ jej pomieszczeń, wyposażenie techniczne, liczba miejsc w czytelni oraz godziny otwarcia biblioteki zapewniają warunki do komfortowego korzystania z zasobów bibliotecznych w formie tradycyjnej i cyfrowej. Uczelnia zapewnia zgodność infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej z przepisami BHP i Ppoż. Studenci mają zapewniony dostęp do sieci bezprzewodowej oraz do pomieszczeń i sprzętu komputerowego wraz z oprogramowaniem poza godzinami zajęć, w celu wykonywania zadań. Uczelnia dostosowała infrastrukturę dydaktyczną, naukową i biblioteczną do potrzeb osób z niepełnosprawnością Infrastruktura informatyczna i oprogramowanie stosowane przez Uczelnię w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, umożliwia synchroniczną i asynchroniczną interakcję między osobami prowadzącymi zajęcia a studentami, w tym ze studentami o specjalnych potrzebach edukacyjnych. Zasoby biblioteczne, informacyjne i edukacyjne są zgodne z potrzebami proces uczenia się i nauczania, obejmują piśmiennictwo zalecane w sylabusach, w liczbie adekwatnej do liczebności studentów, oraz dostępne w sposób odpowiedni dla osób z niepełnosprawnościami. W Uczelni prowadzone są systematyczne przeglądy infrastruktury dydaktycznej oraz zasobów bibliotecznych, informacyjnych i edukacyjnych z udziałem pracowników i studentów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Rekomendacje

Rekomenduje się zwiększenie liczby pracowni specjalistycznych oraz zewnętrznych obiektów infrastruktury umożliwiających prowadzenie ćwiczeń terenowych, które pozwalają na kształtowanie umiejętności praktycznych w warunkach zbliżonych do rzeczywistych.

Zalecenia

-

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

W celu zapewnienia stałego doskonalenia jakości kształcenia m.in. na kierunku bezpieczeństwo narodowe powołano Radę Pracodawców, która służy głosem doradczym i opiniuje programy studiów na kierunkach prowadzonych przez Uczelnię. Radę powołuje zarządzeniem Rektor a posiedzenia odbywają się co najmniej raz w semestrze.

Do zadań Rady należy m.in. udział w opracowywaniu efektów kształcenia w ramach danych kierunków i specjalności studiów, określonych w sylwetce absolwenta, opiniowanie programów nauczania i treści zajęć w kontekście ich dostosowania do wymogów rynku pracy, analiza potrzeb rynku pracy i losów absolwentów poszczególnych kierunków, określanie zapotrzebowania na konkretne kwalifikacje i umiejętności zawodowe wśród absolwentów, określanie perspektyw zmian w zakresie kształcenia odpowiadającego na zapotrzebowanie rynku pracy. W skład Rady Pracodawców wchodzą: Komendant Straży Miejskiej w Płocku, przedstawiciele UKS w Płocku, Urzędu Miasta w Płocku, firmy informatycznej, Prezes Kolegium SKO, Prezes spółki SITA Płocka Gospodarka Komunalna.

Rada wspiera władze Uczelni w doskonaleniu i dopasowaniu kierunków kształcenia do rynku pracy i potrzeb pracodawców. Spotkania mają na celu rozwój współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia oraz aktywizację przedstawicieli pracodawców w tworzeniu i realizacji programu studiów. Wnioski po spotkaniach z Radą dotyczące ocenianego kierunku są przekazywane do kierunkowego Zespołu Zapewnienia Jakości Kształcenia, który analizuje uwagi i opinie do programu studiów, zgłoszone przez interesariuszy zewnętrznych, a wyniki tej analizy zamiesza w punkcie 9. Raportu rocznego z przeglądu programu studiów oraz oceny uzyskania efektów uczenia się. Na podstawie przeprowadzonej analizy Zespół formułuje wnioski dotyczące modyfikacji programu studiów. W skład Zespołu Zapewnienia Jakości Kształcenia na kierunku bezpieczeństwo narodowe wchodzi przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych szef Wojskowego Centrum Rekrutacji w Płocku.

Przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego mają wpływ na program studiów i doskonalenie jego realizacji, zarówno poprzez udział w Radzie Pracodawców, ale również poprzez udział w organizowanych przez Kolegium przedsięwzięciach naukowych, dydaktycznych i promocyjnych, a także praktykach studenckich (rola weryfikująco-oceniająca - potwierdzanie przez pracodawców uzyskania podczas praktyk zawodowych zakładanych efektów kształcenia w dziennikach praktyk, współpraca z koordynatorem praktyk). Dodatkowo organizowane są indywidualne spotkania z członkami Rady w dogodnym dla nich czasie w celu omówienia wydarzeń, potrzeb czy form wsparcia dla kierunku.

Punktem wyjścia do opracowania koncepcji kształcenia i programu studiów były wnioski wynikające z dyskusji z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego i obserwacji sektora bezpieczeństwa narodowego świadczące o zapotrzebowaniu rynku pracy absolwentów ocenianego kierunku. Na tej podstawie określono cele kształcenia i sylwetkę absolwenta studiów pierwszego stopnia mającego wiedzę i umiejętności w ramach dyscypliny nauki o bezpieczeństwie, do której przypisano kierunek. W proces ten zaangażowani byli m.in. przedstawiciele Centrum Szkolenia Policji w Legionowie, Komendy Powiatowej Policji w Płońsku, firmy ochroniarskiej.

Sformalizowana współpraca opiera się na porozumieniach, które swoim zakresem obejmują m.in. realizację praktyk studenckich, wizyt studyjnych, promocji kierunku, opiniowania programów kształcenia.

Współpraca z interesariuszami zewnętrznymi odbywa się także w sposób niesformalizowany. Nauczyciele akademiccy wykorzystują swoje kontakty osobiste z adekwatnymi co do potrzeb

wizytowanego kierunku przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego w celu stałego dostosowywania treści programowych do potrzeb rynku pracy. Taka forma współpracy z interesariuszami zewnętrznymi zapewnia bieżącą analizę i monitorowanie programów studiów w tym planów studiów, ponadto pozwala na przekazywanie studentom wiedzy, umiejętności i kompetencji praktycznych istotnych dla bezpieczeństwa narodowego.

Przykładem wpływu interesariuszy na program studiów może być wprowadzenie w historii kierunku nowych specjalności bezpieczeństwo publiczne i bezpieczeństwo informacji czy zwiększenie wymiaru godzin ćwiczeń z przedmiotu szkolenie strzeleckie, który na wniosek interesariuszy stał się przedmiotem obowiązkowym (wcześniej figurował jako przedmiot do wyboru).

Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym z pracodawcami ma charakter stały i przybiera zróżnicowane formy. Przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego współpracują z kadrą ocenianego kierunku również na rzecz studentów. Współpraca ta polega na: organizacji obowiązkowych praktyk studenckich. W proces ten zaangażowane są takie instytucje jak: Centrum Szkolenia Policji w Legionowie, Komenda Miejska PSP w Płocku, Komenda Powiatowa PSP w Makowie Mazowieckim, OSP z różnych miejscowości, Orlen Ochrona sp. z o.o., Straż Miejska w Płocku, Komenda Powiatowa Policji w Płońsku, wydziały zarządzania kryzysowego w urzędach miast i gmin itp.; realizacji wizyt studyjnych np. w ramach zajęć Bezpieczeństwo obiektów użyteczności publicznej studenci uczestniczą w wizycie na obiekcie sportowym klubu Wisły Płock; organizacji wspólnych konferencji, targów pracy, dni otwartych; organizacji spotkań, wykładów i seminariów z udziałem praktyków. Wśród zapraszanych praktyków byli: wykładowca Szkoły Giełdowej przy GPW, kierownik Zespołu ds. Współpracy z Organami Ścigania – ekspert Działu Bezpieczeństwa Allegro.pl, dyrektor Departamentu Bezpieczeństwa BIK S.A. i BIG S.A., ekspert ds. cyberbezpieczeństwa z wieloletnim doświadczeniem w branży IT; realizacji wspólnych projektów z Instytutem Rozwoju Sportu i Edukacji.

Interesariusze zewnętrzni włączani są także w proces realizacji programu studiów. Zajęcia dydaktyczne prowadzą m.in. pracownicy Straży Miejskiej w Płocku, Instytutu Rozwoju Sportu i Edukacji, Komunikacji Miejskiej w Płocku, iTrust Sp. z o.o., firmy Orlen Ochrona S.A., prawnik wojskowy, inspektor ochrony infrastruktury krytycznej w firmie Enea S.A. Interesariusze udostępniają także swoje obiekty do prowadzenia zajęć dydaktycznych, np. Ośrodek Szkolenia LOK – strzelnicę na zajęcia szkolenie strzeleckie.

Pracownicy Kolegium Studiów Zarządzania i Bezpieczeństwa w sytuacji pandemicznej korzystali z komunikacji internetowej (e-mail, MS Teams, platformy komunikacyjne) oraz telefonicznej kontaktując się z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. Organizują także spotkania z interesariuszami zewnętrznymi w formie zdalnej, co potwierdzają informacje uzyskane od Uczelni oraz obecni na spotkaniu przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego. Ponadto w formie zdalnej (MS Teams) organizowane były dla studentów spotkania z praktykami.

Zespół Zapewnienia Jakości Kształcenia dokonuje okresowych przeglądów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w tym z pracodawcami. Ocena ta dokonywana jest w odniesieniu do programu studiów na podstawie analizy m.in. następujących aspektów:

- obowiązujących porozumień o praktykach i porozumień o innym charakterze;
- udziału interesariuszy zewnętrznych w spotkaniach organizowanych w ramach Rady Pracodawców;
- poprawność doboru współpracujących instytucji i skuteczności form ich współpracy;

- innych przedsięwzięć z udziałem interesariuszy zewnętrznych.

Na podstawie tych analiz, wnioski oraz rekomendacje dotyczące ewentualnych zmian i usprawnień są przedstawiane Rektorowi.

Przykładem skuteczności przeglądów może być stale rosnąca liczba interesariuszy zewnętrznych współpracujących z Uczelnią i Kolegium, reprezentujących coraz większy przekrój instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego związanego z wizytowanym kierunkiem, poszerzenie współpracy z dotychczasowymi partnerami oraz rosnąca lista instytucji przyjmujących studentów na obowiązkowe praktyki zawodowe. W ciągu ostatniego roku podpisano umowy o współpracy z takimi firmami jak ORLEN Ochrona Sp. z o.o., 6 Mazowiecka Brygada Obrony Terytorialnej w Radomiu, Straż Miejska w Płocku, Wojskowe Centrum Rekrutacji w Płocku.

Ponadto w odniesieniu do praktyk zawodowych, na podstawie § 13. i § 14. Uczelnianego regulaminu studenckich praktyk zawodowych, wprowadzonego Zarządzeniem nr 11/2023 Rektora Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku z dnia 5 lipca 2023 roku, koordynator praktyk na kierunku bezpieczeństwo narodowe przeprowadza kontrolę wybranych miejsc odbywania praktyk.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (*jeśli dotyczy*)

- nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi Kolegium Studiów Zarządzania i Bezpieczeństwa współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów na kierunku bezpieczeństwo narodowe jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia oraz wynikającymi z nich obszarami działalności zawodowej oraz zawodowego rynku pracy właściwymi dla ocenianego kierunku.

Potwierdzono, iż współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym z pracodawcami, ma charakter stały i przybiera zróżnicowane formy (praktyki, spotkania z praktykami, wizyty studyjne), adekwatnie do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów kierunku ochrona środowiska uczenia się.

Zapewniony jest udział interesariuszy zewnętrznych, w tym pracodawców, w zróżnicowanych formach współpracy, w tym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów w warunkach wynikających z czasowego ograniczenia funkcjonowania Uczelni.

Prowadzone są okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w odniesieniu do programu studiów ocenianego kierunku, obejmujące ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, osiąganie przez studentów efektów uczenia się i losy absolwentów, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do rozwoju i doskonalenia współpracy, a w konsekwencji programu studiów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Rekomendacje

-

Zalecenia

-

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Szkoła Wyższa im. Pawła Włodkowica w Płocku jest uczelnią regionalną, kształcącą głównie na potrzeby lokalnego rynku pracy, jednak dążąc do umiędzynarodowienia kierunków studiów realizuje przedsięwzięcia zgodnie z celem strategicznym Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku wynikającym z misji uczelni w obszarze jakości kształcenia dotyczącym dostosowywania programów studiów do oczekiwań studentów oraz otaczania społeczno- gospodarczego. Celem jest zapewnienie kontaktów międzynarodowych umożliwiających przyszłym absolwentom podjęcie pracy nie tylko w kraju, ale również poza jego granicami. Dla podkreślenia wagi kwestii umiędzynarodowienia w rozwoju Uczelni, z początkiem roku akademickiego 2020/2021 utworzono nowe stanowisko Pełnomocnika Rektora ds. Współpracy Międzynarodowej. Należy podkreślić, że w ostatnich latach podjęto szereg działań zwiększających stopień umiędzynarodowienia procesu kształcenia. Ich celem jest przygotowanie studentów do odnalezienia się na międzynarodowym rynku pracy, aby mogli swobodnie i bez kompleksów realizować swoje marzenia zawodowe i jak najlepiej wykorzystać posiadany potencjał intelektualny i społeczny. Wydział, kształcąc studentów na kierunku bezpieczeństwo narodowe poprzez internacjonalizację procesu kształcenia, bierze udział w zwiększaniu zasięgu wymiany międzynarodowej wśród wykładowców i studentów oraz w tworzeniu zintegrowanego społeczeństwa europejskiego.

Do kluczowych celów związanych z umiędzynarodowieniem procesu kształcenia na wspomnianym kierunku studiów należy między innymi podnoszenie kompetencji językowych studentów oraz kadry dydaktycznej, zwiększanie świadomości studentów i pracowników w zakresie międzynarodowego wymiaru edukacji wyższej, zachęcanie studentów i pracowników do rozwijania kompetencji przyszłości, umiejętności przystosowania się do warunków zewnętrznych oraz kreowania własnej drogi rozwoju, a także rozwijanie u studentów i pracowników kompetencji pracy w środowisku wielokulturowym. Nawiązywaniu kontaktów międzynarodowych umożliwiających wymianę kadry, zarówno w celach naukowych, jak i związanych z dydaktyką i doskonaleniem metod i technik nauczania, sprzyja program Erasmus+. Uczelnia w ostatnich latach podpisała szereg umów o współpracy w ramach Programu Erasmus+ między innymi z ISAG — European Business School w Porto, University of Latvia w Rydze, NLA University College w Bergen, University of Life Sciences "King Mihai I" from Timisoara w Timisoara, Dniepropietrowski Państwowy Uniwersytet Spraw Wewnętrznych w Dniepropitrowsku oraz z dziesięcioma innymi uczelniami w Europie i Azji, które dają

studentom i kadrze szerokie możliwości wymiany międzynarodowej. W ramach programu Erasmus + studenci i pracownicy kierunku bezpieczeństwo narodowe mają możliwość udziału w mobilnościach edukacyjnych. Przygotowanie studentów do uczenia się w języku angielskim rozpoczyna się na etapie tworzenia grup lektorskich, studenci kwalifikowani są do grup na podstawie wyników matury, co umożliwia dopasowanie tempa nauki do poziomu grupy tak, aby wszyscy studenci ukończyli studia ze znajomością języka angielskiego na poziomie minimum B2 ESOKJ. W programie studiów na kierunku bezpieczeństwo narodowe zajęcia z języka angielskiego realizowane są od semestru 2 do 5 (przez 4 semestry) w wymiarze 30 godzin na semestr. Studenci obowiązkowo uczą się języka angielskiego jako „uniwersalnego" dla służb mundurowych w Unii Europejskiej oraz środowiska wojskowego państw NATO. Od ubiegłego roku Uczelnia uczestniczy (jako Associated Partner) w międzynarodowym projekcie pt. Promoting Equal and Pacific youth-led Communities, który dotyczy promowania wspólnych wartości i zasad obywatelskich oraz wzmacniania roli młodzieżyw kształtowaniu polityki i uczestnictwie w debatach publicznych. Swoimi działaniami obejmuje m.in. międzynarodowe szkolenia, w których uczestniczyli studenci kierunku bezpieczeństwo narodowe. W szkoleniu w Atenach (13-16.03 2024 r.) uczestniczyli studenci semestru 2, a w szkoleniu w Rzymie (21-22.05.2024 r.) — studenci semestru 2 i 4. Ostatnie spotkanie w ramach tego projektu odbyło się w dniach 1314.06 2024 r. w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku. Uczestniczyli w nim studenci z Grecji i Włoch oraz studenci wszystkich semestrów kierunku bezpieczeństwo narodowe. Spotkanie pod hasłem Not Today, Not Tomorrow. Legislative Instruments Against War obejmowało oprócz zajęć warsztatowych, m.in. prezentacje studentów dotyczące rozwiązań prawnych stosowanych w poszczególnych krajach. Udział Uczelni w całym przedsięwzięciu koordynowali nauczyciele akademiccy, którzy także uczestniczyli w wymianie. W bieżącym roku w ramach Erasmus+ Key Action 2, Uczelnia złożyła projekt pn. MILWHISTLE:Establishing Whistleblowing Mechanisms to Combat Abuse and Discrimination in Military Environments (Ustanowienie mechanizmów sygnalizowania nieprawidłowości w celu zwalczania nadużyć i dyskryminacji w środowiskach wojskowych). W projekcie tym, skierowanym do wykładowców i studentów kierunku bezpieczeństwo narodowe, obok SWPW partnerami są m.in.: Hellenic Air Force Academy (Grecja), New York College A.E. (Grecja) oraz Nikola Vaptsarov Naval Academy (Bułgaria). Jednocześnie w celu systematycznego podnoszenia poziomu jakości kształcenia w zakresie umiędzynarodowienia, Uczelnia wprowadziła do programu studiów także obowiązkowe zajęcia prowadzone w języku angielskim: Work in an international environment oraz zajęcia z zakresu Projektu Uniwersytetu Bałtyckiego (obowiązkowo do wyboru: Baltic Region lub Sustainable Development). Wprowadzenie tych zajęć do programu studiów wynikało z wieloletniego udziału Uczelni w projekcie koordynowanym przez Uniwersytet Bałtycki w Uppsali (Szwecja).

Oceniając proces umiędzynarodowienia kadry dydaktycznej realizującej zajęcia w ramach ocenianego kierunku, należy podkreślić, iż pracownicy mają możliwość rozwoju międzynarodowej aktywności na dwóch polach. Pierwszym jest udział w programie Erasmus+. Wykładowcy, którzy realizują zajęcia na kierunku bezpieczeństwo narodowe, mogą wyjeżdżać do uczelni partnerskich, z którymi Uczelnia ma podpisane umowy. Dla nauczycieli akademickich i studentów ocenianego kierunku studiów podpisano umowy z szesnastoma uczelniami zagranicznymi. W celu doskonalenia kompetencji językowych studentów, do prowadzenia zajęć zapraszani są zagraniczni wykładowcy. W semestrze letnim roku akademickiego 2023/2024 odbyły się zajęcia pt.: Global Perspectives on Economic Security: Emerging Threats and Responses przeprowadzone przez wykładowcę z University „St Climent Ohridski" in Bitola (Macedonia Północna), z którym Uczelnia ma podpisaną umowę międzynarodową w ramach programu Erasmus+. W programie Erasmus + w latach 2021–2024 z wymiany międzynarodowej w ramach

szkolenia skorzystało 3 nauczycieli akademickich. Pracownicy dydaktyczni Uczelni zachęcani są do aktywności na polu międzynarodowym, która przejawia się m.in. poprzez publikacje międzynarodowe, udział w konferencjach międzynarodowych, realizację badań naukowych z partnerami zagranicznymi, udział w międzynarodowych seminariach i konferencjach naukowych. Studenci bezpieczeństwa narodowego nie wykazują z reguły zainteresowania długoterminowym wyjazdem zagranicznym, z uwagi na fakt, że kierunek jest realizowany w trybie niestacjonarnym, a większość studentów to osoby pracujące.

Proces umiędzynarodowienia jest poddawany monitorowaniu ze strony władz Uczelni i osób odpowiedzialnych za internacjonalizację. Poza tym ocena stopnia umiędzynarodowienie stanowi komponent dokonywanego każdego roku przeglądu ocenianego kierunku studiów. W Uczelni za monitorowanie procesu umiędzynarodowienia odpowiedzialny jest Pełnomocnik Rektora ds. współpracy Międzynarodowej. Rekrutacja na wyjazdy zagraniczne prowadzona jest przez cały rok, a informacje i dokumenty dostępne są na stronie internetowej Uczelni w zakładce Erasmus +.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (*jeśli dotyczy*)

- *nie dotyczy*

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia są zgodne z koncepcją i celami kształcenia. Uczelnia podejmuje działania, aby zapewnić możliwość rozwoju nauczycieli akademickich oraz studentów kierunku bezpieczeństwo narodowe. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia polega przede wszystkim na współpracy z uczelniami zagranicznymi i innymi instytucjami w ramach programu Erasmus+.

Prowadzone są okresowe oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia w ramach, których Zespół Zapewnienia Jakości Kształcenia sformułuje wnioski i zalecenia, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do intensyfikacji internacjonalizacji kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Rekomendacje

-

Zalecenia

-

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Wsparcie oferowane studentom w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku na kierunku bezpieczeństwo narodowe należy ocenić jako kompleksowe, trwałe, spójne oraz przybierające zróżnicowane formy. Odnosi się ono do wszystkich najważniejszych aspektów związanych ze wsparciem studentów podczas procesu uczenia się. Kierowane wsparcie przybiera różnorodne formy z uwzględnieniem konkretnych potrzeb studentów, spełniając przy tym kryteria i cele adekwatne do zapotrzebowania, które wynikają z realizacji programu studiów na kierunku bezpieczeństwo narodowe.

Uczelnia oferuje zróżnicowane formy merytorycznego, materialnego i organizacyjnego wsparcia studentów w zakresie przygotowania do prowadzenia działalności naukowej jak i w obszarach rynku pracy właściwych dla kierunku. Regulamin studiów przewiduje istotne z perspektywy wsparcia studenckiego instytucje/formy w zakresie studiowania, takie jak np. urlopy od zajęć, egzaminy komisyjne oraz indywidualna organizacja studiów. Studenci mogą również konsultować aspekty związane ze swoim procesem uczenia się z nauczycielami akademickimi, którzy prowadzą określone zajęcia. W związku z tym odbywają się regularne dyżury, których harmonogram jest ogólnie dostępny. Dodatkowo studenci mają możliwość konsultacji z nauczycielami również poza godzinami dyżurów i zajęć, po indywidualnym kontakcie e-mailowym. Zainteresowane osoby mogą zostać objęte również opieką naukową nauczycieli akademickich w celu wsparcia ich w pierwszych krokach działalności natury naukowej oraz o charakterze bardziej praktycznym. Studenci mają możliwość korzystania z oprogramowania MS Teams, za pośrednictwem, którego mogą odbywać m.in. wyżej wspomniane konsultacje z nauczycielami akademickimi.

Studenci kierunku są przygotowywani do wejścia na rynek pracy i do działalności zawodowej w ramach praktyk zarówno obowiązkowych jak i nieobowiązkowych. Oprócz aspektów związanych z odpowiednią ofertą programową Uczelnia dodatkowo organizuje lub wspiera aktywności mające bezpośrednie przełożenie na potencjał zawodowy studentów. Uczelnia zapewnia studentom możliwość uzyskiwania stypendiów socjalnych, zapomóg, stypendium Rektora dla najlepszych studentów oraz stypendium dla osób z niepełnosprawnościami. W zakresie przyznawania stypendium rektora rekomenduje się, aby organem przyznającym je w I instancji była Komisja Stypendialna, a nie tak jak jest obecnie, gdzie w obu instancjach stypendium przyznaje Odwoławcza Komisja Stypendialna. Zainteresowani studenci mogą liczyć na wsparcie materialne w kontekście udziału w konferencjach naukowych, publikacjach oraz konkursach ogólnopolskich i międzynarodowych. Uczelnia zapewnia wsparcie dla osób wybitnych oraz motywuje do osiągania wysokich wyników w nauce. Oprócz wspomnianej już wcześniej indywidualizacji organizacji studiów oraz ustawowego stypendium Rektora dla najlepszych studentów, przewidziane zostały dodatkowe stypendia finansowane przez Uczelnię lub partnerów zewnętrznych oraz opieka nauczycieli akademickich dla wyróżniających się w nauce studentów, takich jak Medal im. Pawła Włodkowica przyznawany dla najlepszych studentów za wybitne osiągnięcia w nauce.

Wsparcie zapewnianie przez Uczelnię uwzględnia różnorodne aktywności sportowe, organizacyjne i społeczne studentów. Studenci mają do dyspozycji szereg różnego rodzaju form pozadydaktycznych, które sprzyjają podniesieniu atrakcyjności studiowania. Mowa tu chociażby o aktywności sportowej

(sekcje sportowe) czy artystycznej. Studenci mają zapewnione odpowiednie zaplecze infrastrukturalne pozwalające im aktywnie uprawiać sport.

Wsparcie studentów uwzględnia i jest dostosowane do potrzeb osób studiujących na Uczelni. Uczelnia zapewnia szeroki zakres wsparcia dla osób z niepełnosprawnościami. Osoby potrzebujące mają możliwość uzyskania odpowiedniego wsparcia po kontakcie z Pełnomocnikiem ds. Osób z Niepełnosprawnością, który odpowiedzialny jest za opiekę nad osobami z niepełnosprawnością, studiującymi w Uczelni. Jego głównym zadaniem jest diagnozowanie potrzeb studentów z niepełnosprawnością, a w konsekwencji organizowanie form wsparcia dla takich interesariuszy oraz nadzór nad realizacją tych zadań. Do każdego przypadku pełnomocnik podchodzi indywidualnie i zapewniają odpowiednie wsparcie wymagane w danym przypadku. Dodatkowo studenci z niepełnosprawnościami mogą ubiegać się o wsparcie doradcy zawodowego, którego zadaniem jest wsparcie tej konkretnej grupy interesariuszy wewnętrznych w budowania ich kariery zawodowej.

Ponadto uczelnia wspiera inne grupy studentów ze specjalnymi potrzebami zapewniając możliwość korzystania z darmowej konsultacji psychologa czy dostęp do indywidualnej organizacji studiów.

Na Uczelni funkcjonuje w sposób prawidłowy system zgłaszania przez studentów skarg i wniosków. Uczelnia przewiduje, że każdemu studentowi przysługuje prawo do składania wniosków lub skarg w sprawach dotyczących organizacji i przebiegu procesu kształcenia, jakości kształcenia, obsługi administracyjnej oraz innych spraw dotyczących studentów i Uczelni. Wnioski mogą być składane na piśmie lub w formie elektronicznej, poprzez specjalne formularze w Wirtualnej Uczelni. Przyjmowaniem, rejestrowaniem i koordynowaniem rozpatrywania wniosków i skarg zajmuje się Biuro Jakości Kształcenia. Powyższa procedura wnioskowo-skargowa została uregulowana zarządzeniem nr 41/2016 Rektora Uczelni w sprawie składania przez studentów wniosków i skarg oraz trybu ich rozpatrywania. Z kolei w kwestii reagowania na przypadki zagrożenia, naruszenia bezpieczeństwa lub przemocy Rektor Uczelni wydał zarządzenie nr 16/2021 w sprawie polityki bezpieczeństwa i reagowania na agresję. Niezależnie od powyższego, sposób rozwiązywania konfliktów występujących pomiędzy studentem i podmiotem organizującym praktykę został określony w Uczelnianym Regulaminie Praktyk Zawodowych (zarządzenie nr 11/2023 Rektora Uczelni).

Każde ewentualne zgłoszenie jest rozpatrywane przez władze Uczelni. Stopień podejmowanych działań odpowiada randze rozpatrywanej sprawy. Rekomenduje się, aby studenci I roku byli zaznajamiani z aktualnymi procedurami dotyczącymi zgłaszania nieodpowiednich zachowań. Studenci mają możliwość spotkania się z władzami Wydziału oraz podczas ich cotygodniowych dyżurów, a w sprawach niecierpiących zwłoki także w innych, indywidualnie ustalonych terminach. W następstwie złożenia skargi lub wniosku przeprowadzane jest wewnętrzne postępowanie wyjaśniające. Zasadą jest dążenie do ugodowego załatwiania spraw. Odpowiedzi udzielane są bez zbędnej zwłoki, w oczekiwanej przez studenta formie. Swoje pomysły i uwagi studenci mogą też zgłaszać do organów samorządu studenckiego.

Uczelnia prowadzi działania edukacyjne i informacyjne z zakresu bezpieczeństwa studentów. Oprócz właściwych zajęć z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy na stronie internetowej widnieją informacje o najważniejszych aspektach związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa oraz wskazane są drogi postępowania, jeżeli takie bezpieczeństwo jest zagrożone. Uczelnia jest odpowiednio przygotowana do wspierania osób dotkniętych zjawiskiem dyskryminacji, przemocy wśród społeczności akademickiej oraz problemami natury psychologicznej. Wszyscy studenci ocenianego kierunku na I roku mają obowiązkowe szkolenie z praw i obowiązków studenta, podczas którego oprócz podstawowych

zagadnień związanych ze studiowaniem studenci zapoznawani są z oferowanym wsparciem materialnym i pozamaterialnym na Uczelni.

Uczelnia zapewnia odpowiednie wsparcie samorządu studenckiego, co pozwala w sposób efektywny funkcjonować przedstawicielom studenckim. Członkowie organów samorządu studenckiego regularnie współpracują z władzami Uczelni. Zainteresowane osoby otrzymują wsparcie merytoryczne poprzez przypisanie odpowiednich nauczycieli akademickich lub innych pracowników Uczelni do opieki nad daną organizacją. Uczelnia przekazuje także środki na działalność studencką samorządowi studenckiemu. Samorząd studencki ma również zapewnione zaplecze infrastrukturalne w postaci własnego budynku, w którym znajduje się jego siedziba. Samorząd posiada również swoją zakładkę na stronie internetowej Uczelni i profile na portalach społecznościowych. Przedstawiciele samorządu zasiadają w organach odpowiedzialnych za dydaktykę i jakość kształcenia oraz regularnie opiniują zmiany w programie studiów oraz sylabusach.

Uczelnia przy uwzględnieniu partycypacji studenckiej monitoruje i ewaluuje szeroko pojęte wsparcie, w tym skuteczność funkcjonujących na Uczelni rozwiązań w aspekcie wsparcia studenckiego, formy wsparcia czy poziomu zadowolenia interesariuszy wewnętrznych. Studenci mogą zgłaszać swoje uwagi i postulaty bezpośrednio do władz Wydziału lub poprzez samorząd studencki.

Przedstawiciele studenccy zasiadają w ciałach odpowiedzialnych za poziom jakości kształcenia na Uczelni i tym samym mają wpływ na bieżące problemy studenckie i możliwości ich rozwiązania.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (*jeśli dotyczy*)

- nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne i przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się. Uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich. System opieki i wsparcia należy określić jako kompleksowy, odnoszący się do wszystkich istotnych z perspektywy studenta aspektów. Podejmowane działania są wszechstronne oraz zorientowane na studenta. Dedykowane wsparcie odpowiada indywidualnym potrzebom oraz oczekiwaniom studentów. Wszelkie rodzaje wsparcia i działalności Uczelni dostosowane są również do różnych grup studentów, w szczególności osób z niepełnosprawnościami.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Rekomendacje

Rekomenduje się zmianę uczelnianego regulaminu świadczeń w zakresie przyznawania stypendium rektora poprzez zróżnicowanie organów wydających decyzje – w I instancji Komisja Stypendialną, w II Odwoławcza Komisja Stypendialna

Zalecenia

-

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiąganych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Główną platformą przekazywania informacji jest strona internetowa uczelni. Informacja o studiach jest dostępna publicznie na stronie internetowej Uczelni oraz w mediach społecznościowych. Została przedstawiona w sposób gwarantujący łatwość zapoznania się z nią, nie zawierając przy tym ograniczeń związanych z miejscem, czasem, używanym przez odbiorców sprzętem i oprogramowaniem. Strona internetowa uczelni dostosowana jest pod kątem osób z niepełnosprawnością wzrokową. Istnieje możliwość powiększenia czcionki czy zmiany kontrastu dla osób z wadami wzroku. Sprawia to, że osoby z niepełnosprawnością związaną z ubytkiem wzroku mają możliwość na odnalezienie treści. Dodatkowo treści Uczelnia zamieszcza na portalach społecznościowych. Strona Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica dostępna jest również w języku angielskim oraz języku rosyjskim. Informacja na temat działań podejmowanych w Uczelni dostępne są także na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Uczelni. Należy jednak stwierdzić, iż nie wszystkie informacje na stronie BIP są aktualne.

Na stronie BIP oraz stronach www Uczelni znajduje się informacja o planie i programie studiów. Informacja o programie studiów jest rozproszona i zamieszczona w kilku miejscach, co stwarza problemy z całościową analizą tego dokumentu. W programie studiów znajduje się informacja o celach kształcenia, warunkach studiowania, program studiów z efektami uczenia oraz metodach ich weryfikacji, charakterystykę specjalności, natomiast nie dołączono sylabusów do zajęć- w powyższych obszarach zespół oceniający sformułował stosowne rekomendacje. Na stronach można znaleźć podstawowe akty prawne w tym regulaminy i inne przepisy, jednak nie zamieszczono zarządzenia w sprawie składania przez studentów wniosków i skarg oraz trybu ich rozpatrywania, jak również zarządzenia w sprawie polityki bezpieczeństwa i reagowania na agresję. Ponadto, na stronie Uczelni w zakładce dotyczącej jakości kształcenia można znaleźć informacje dotyczącej wewnętrznego systemu jakości kształcenia, brakuje jednak zamieszczonych procedur związanych prowadzeniem oceny jakości kształcenia. W zakładce Dla kandydata zawarto ofertę edukacyjną, znajdują się informacje na temat kierunków studiów oraz poszczególnych specjalności, a także zamieszczona jest kompletna informacja o naborze na studia, z wyjątkiem informacji dotyczących kompetencji cyfrowych kandydatów, a zatem są: warunki i tryb rekrutacji na studia, wykaz kierunków i specjalności kształcenia oraz zasady i tryb przyjęć na I rok studiów, dla studiów pierwszego stopnia. Rekrutacja może odbywać się także w formie online. Na stronie www Uczelni znajdują się wzory dokumentów rejestracyjnych, a także wymagane opłaty. Proces rekrutacji może być prowadzony zdalnie. Studenci poprzez zakładkę Dla Studenta mają dostęp do wszystkich informacji dotyczących przebiegu studiów. Każdy student oraz pracownik dydaktyczny posiadają dostęp do dwóch portali specjalistycznych — Wirtualnej Uczelni oraz portalu e-learningowego. Wirtualna Uczelnia dostarcza informacji związanych z procesem studiowania

znajdują się tam plany studiów, rozkłady zajęć, oceny, informacje o stypendiach i praktykach, terminy dyżurów wykładowców, aktualne ogłoszenia i ankiety. System umożliwia składanie studentom wniosków dotyczących kształcenia oraz skarg na funkcjonowanie Uczelni. Na portalu WLODEK umieszczone są sylabusy wszystkich przedmiotów, materiały dydaktyczne oraz pełne kursy e-learningowe. Informacje dotyczące studiów na kierunku bezpieczeństwo narodowe zainteresowani czerpią również z drukowanych materiałów informacyjnych takich, jak: informatory, ulotki, billboardy, roll-upy. Dodatkowo w gablotach na terenie Uczelni umieszczone są informacje dotyczące planów zajęć, terminów konsultacji i inne niezbędne w procesie studiowania informacje.

Na stronie internetowej zamieszczono informacje dotyczące kształcenia prowadzonego z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, jako rodzaj studiów na ocenianym kierunku, które mogą być realizowane w sposób hybrydowy: wykłady online (synchronicznie, na platformie MS Teams), a ćwiczenia w salach.

Treści zamieszczane na stronach www Uczelni są monitorowane na bieżąco pracownicy poszczególnych działów oraz dziekan odpowiadają za merytoryczną część przekazywanych do publikacji na stronie www Uczelni informacji. Ocena publicznego dostępu do informacji dokonywana jest na bieżąco na podstawie opinii pracowników, a także oceniana przez studentów w ramach corocznej ewaluacji UZdsJK, a także przez samorząd studencki i przez uwagi zgłaszane do dziekana. Za bieżącą weryfikacją treści znajdujących się na stronie www Uczelni oraz bezpieczeństwo działania serwisu odpowiedzialne jest Biuro promocji. Treści zamieszczają wyznaczeni pracownicy, a za merytoryczną stronę prezentowanych treści odpowiadają pracownicy poszczególnych działów.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (*jeśli dotyczy*)

- nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Informacja o studiach na kierunku bezpieczeństwo narodowe jest dostępna publicznie dla szerokiego grona odbiorców. Nie jest limitowana czasem, miejscem, posiadanym sprzętem i oprogramowaniem. Strona Uczelni umożliwia oprócz języka polskiego prezentowanie treści w języku angielskim i rosyjskim, co powoduje znaczne rozszerzenie możliwości prezentowania treści ze strony także dla osób nieznających języka polskiego. Informacja o studiach zwiera podstawowe informacje o ocenianym kierunku między innymi o celach kształcenia, warunkach studiowania, programy studiów z efektami uczenia oraz metodach ich weryfikacji, charakterystykę specjalności, a natomiast nie zamieszczono na stronach sylabusów. Na stronach można znaleźć podstawowe akty prawne w tym regulaminy i inne przepisy. Opisany jest także proces rekrutacji na studia, chociaż brakuje informacji o kompetencjach cyfrowych kandydatów. Strona jest dostosowana dla osób z niepełnosprawnościami w zakresie widzenia. Informacje o programie studiów, warunkach studiowania, przepisach prawa są dostępne na stronie internetowej Uczelni, a poruszanie się po stronie jest nie do końca jest intuicyjne. Należy podkreślić, że część informacji o studiach jest rozproszona na różne podstrony. Uczelnia przewiduje w swoich procedurach monitorowanie

aktualności, rzetelności i zrozumiałości prezentowanych treści, a udział w tej procedurze mają interesariusze wewnętrzni. Za zamieszczanie treści na stronach internetowych odpowiada Biuro promocji Uczelni

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Rekomendacje

1. Rekomenduje się uaktualnienie strony internetowej BIP o kompletny program kształcenia na kierunku bezpieczeństwo narodowe oraz aktualne treści dotyczące jakości kształcenia zgodnie z zakładką, a także uzupełnienie strony o zarządzenia dotyczącego składania przez studentów wniosków i skarg oraz trybu ich rozpatrywania, jak również zarządzenia w sprawie polityki bezpieczeństwa i reagowania na agresję.
2. Rekomenduje się uzupełnienie warunków rekrutacji o informacje dotyczące kompetencji cyfrowych kandydatów
3. Rekomenduje się ujednolicenie treści dokumentów związanych z kształceniem na kierunku bezpieczeństwo narodowe i zamieszczenie ich na stronie BIP i stronie głównej Uczelni.
4. Rekomenduje się podjęcie działań zapewniających aktualność i kompletność danych przekazywanych przez Uczelnię za pośrednictwem Internetu do publicznej wiadomości.
5. Rekomenduje się uzupełnienie w zakładce dotyczącej jakości kształcenia procedur związanych prowadzeniem oceny jakości kształcenia.

Zalecenia

-

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

System Zapewnienia Jakości Kształcenia został w Uczelni wprowadzony w 2007 roku. Obowiązującą podstawą jego funkcjonowania jest zarządzenie nr 42/2029 Rektora Uczelni z 17 grudnia 2019 roku w sprawie funkcjonowania Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku. Podmiotami, które sprawują bezpośredni nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad ocenianym kierunkiem studiów są Dziekan Kolegium Studiów Zarządzania i Bezpieczeństwa oraz Zespół Zapewnienia Jakości Kształcenia na kierunku bezpieczeństwo narodowe. W skład Zespołu wchodzi 3 nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku, 1 przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych oraz 1 student ocenianego kierunku studiów. Kompetencje i zakres odpowiedzialności tych podmiotów, w tym kompetencje i zakres odpowiedzialności w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia na ocenianym kierunku, zostały określone w sposób przejrzysty.

Zatwierdzanie i zmiany programu ocenianego kierunku studiów są dokonywane w sposób formalny, w oparciu o oficjalnie przyjęte w Uczelni procedury. Proces projektowania programów studiów jest uregulowany w dokumencie pn. Wytyczne dotyczące procesu przygotowania, wdrożenia i doskonalenia programów kształcenia na studiach prowadzonych w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku. Wytyczne zostały wprowadzone uchwałą nr 05/2022 Senatu Uczelni. Dotyczą one budowy programu studiów, realizacji zajęć dydaktycznych, budowy sylabusa, uwzględniania w programie studiów przedmiotów ogólnouczelnianych oraz praktyki zawodowej. Z kolei szczegółowe regulacje związane z ewaluacją i doskonaleniem programów studiów określono dokumencie pn. Zasady opracowania, monitorowania, prowadzenia okresowych przeglądów oraz wprowadzania zmian w programie studiów w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica. Zasady zostały wprowadzone zarządzeniem Rektora nr 9/2019. Zgodnie z nimi, projekt zmian w programie studiów przygotowuje Dziekan Kolegium, ściśle współpracując z Zespołem Zapewnienia Jakości Kształcenia, nauczycielami akademickimi, studentami, interesariuszami zewnętrznymi, uczelnianym Biurem Jakości Kształcenia, uczelnianym Biurem Karier Zawodowych oraz władzami Uczelni. Programy studiów zatwierdza Senat w drodze uchwały, po zaopiniowaniu przez uczelniany organ samorządu studenckiego.

Przyjęcie na oceniany kierunek studiów odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów. Zgodnie z postanowieniami Statutu Uczelni, warunki, tryb, kryteria, termin rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji oraz sposób jej przeprowadzenia określa Senat w drodze uchwały. Uchwała jest udostępniana w Biuletynie Informacji Publicznej Uczelni nie później niż do dnia 30 czerwca roku poprzedzającego rok akademicki, w którym ma się odbyć rekrutacja. Przyjęcie na studia może się również odbywać w drodze potwierdzenia efektów uczenia się oraz w wyniku przeniesienia z innej uczelni krajowej albo zagranicznej. Zasady przyjęcia na studia w powyższych wypadkach zostały uregulowane przez Senat w Regulaminie studiów (załącznik do uchwały nr 03/2021 Senatu Uczelni).

W Uczelni przeprowadzana jest systemowa ocena programu studiów. Jest ona realizowana w trakcie całego toku studiów. Systematyczne działania, mające na celu monitorowanie, ocenę i doskonalenie programu studiów należą do zadań Zespołu Zapewnienia Jakości Kształcenia na kierunku bezpieczeństwo narodowe. Raz do roku Zespół przygotuje dla Dziekana Kolegium raport zawierający wnioski z monitorowania realizacji programu studiów, wraz z propozycjami działań doskonalących, w tym zmian w programie studiów. Przedmiotowy zakres takiego raportu został określony w załączniku nr 1 do wspomnianych wcześniej Zasad opracowywania, monitorowania, prowadzenia okresowych przeglądów oraz wprowadzania zmian w programie studiów. Konstytutywnymi elementami raportu są: realizacja zaleceń z poprzednich raportów oraz zaleceń wynikających z wizytacji zespołów oceniających Polskiej Komisji Akredytacyjnej; statystyki dotyczące liczby studentów; analiza uwarunkowań (prawnych, rynkowych i środowiskowych); analiza dobrych praktyk (krajowych i międzynarodowych); działania wspomagające studentów; ocena upowszechniania informacji na temat studiów na danym kierunku; wyniki kontroli wybranych sylabusów; analiza uwag zgłoszonych przez interesariuszy wewnętrznych; analiza opinii i uwag dotyczących programu studiów zgłoszonych przez interesariuszy zewnętrznych; analiza wystawionych ocen oraz decyzji rejestracyjnych; analiza wybranych prac zaliczeniowych i egzaminacyjnych; analiza wybranych prac dyplomowych; analiza wyników kontroli antyplagiatowej; analiza wyników oceny realizacji zajęć dydaktycznych; analiza wyników hospitacji zajęć; analiza oceny liczby godzin zajęć dydaktycznych; analiza nakładu pracy własnej studenta; analiza ogólnej oceny Uczelni; analiza aktualnej sytuacji zawodowej i planów edukacyjnych absolwentów; analiza losów zawodowych absolwentów; analiza ekonomicznych losów absolwentów; analiza umiędzynarodowienia procesu kształcenia; analizę oceny pracowników

administracyjnych; analizę oceny pracowników naukowo-dydaktycznych; inne analizy, w tym egzaminów dyplomowych.

Systematyczna ocena programu studiów jest oparta o wyniki analizy miarodajnych oraz wiarygodnych danych i informacji. Do głównych źródeł danych publikowanych w corocznych raportach z przeglądu programu studiów oraz oceny uzyskania efektów uczenia się, należą wieloaspektowe badania prowadzone przez uczelniane Biuro Jakości Kształcenia. Przede wszystkim obejmują one przeprowadzane w każdym semestrze oceny realizacji zajęć dydaktycznych dokonywane przez studentów. Ich celem jest identyfikacja mocnych i słabych stron realizowanych zajęć. Ponadto, studenci oceniają kursy e-learningowe w zakresie ich efektywności, przystępności, atrakcyjności oraz wymaganego nakładu pracy własnej. Kolejnym obszarem oceny jest adekwatność wymiaru nakładu pracy własnej studentów, niezbędnego do uzyskania zakładanych efektów uczenia się. Zakładany nakład pracy własnej studenta określa Dziekan Kolegium w porozumieniu z osobami prowadzącymi zajęcia, które opracowują sylabusy. Na podstawie badania ankietowego studentów oceniany jest rzeczywisty nakład ich pracy własnej, co umożliwia weryfikację przyjętych w sylabusie założeń. Źródłem kolejnych danych do oceny programu studiów są opinie studentów składających podania o przystąpienie do egzaminu dyplomowego. Wspomniana grupa studentów jest proszona o ocenę programu studiów, który zrealizowali w ramach ukończonego kierunku. Badanie to opiera się na założeniu, że program studiów stanowi spójną logicznie całość. Zatem studenci, którzy ukończyli cały cykl kształcenia mogą w pełni ocenić układ przedmiotów w planie studiów czy zidentyfikować powtarzanie się tych samych treści w ramach różnych zajęć. Mogą oni także zaproponować uzupełnienie programu studiów o treści, które ich zdaniem mogłyby zostać do niego wprowadzone. Źródłem Informacji służących ocenie programu studiów są także badania losów zawodowych absolwentów. Niektóre z pytań zawartych w kierowanym do nich kwestionariuszu ankiety dotyczą bezpośrednio programu studiów, w tym potrzeby jego modyfikacji. Absolwenci oceniają także stopień, w jakim studia przygotowały ich do pracy zawodowej. Badania te są realizowane w rok oraz trzy lata po ukończeniu studiów. Po otrzymaniu rocznego raportu Dziekan dokonuje analizy zawartych w nim propozycji zmian. Następnie przygotowuje zestawienie działań doskonalących oraz wskazuje terminy i osoby zobowiązane do ich wprowadzenia. Dziekan przygotowuje również projekt zmian w programie studiów, który przedstawia Senatowi Uczelni do zatwierdzenia. Przykładowo, w Raporcie rocznym z przeglądu programu studiów oraz oceny uzyskania efektów uczenia się na kierunku bezpieczeństwo narodowe w semestrze letnim 2020/2021 oraz w semestrze zimowym 2021/2022, Zespół Zapewnienia Jakości Kształcenia na kierunku bezpieczeństwo narodowe zalecił redukcję liczby efektów uczenia się, jakie studenci uzyskują na zajęciach pn. Prawne podstawy bezpieczeństwa państwa oraz Polityka bezpieczeństwa państwa. W wypadku sylabusa do zajęć z Prawnych podstaw bezpieczeństwa państwa Zespół zalecił również aktualizację zalecanej studentom literatury. Zalecenia zostały zrealizowane w ramach modyfikacji sylabusów w programie studiów obowiązującym od roku akademickiego 2022/2023.

Dotychczasowe ustalenia prowadzą do wniosku, że w systematycznej ocenie programu studiów biorą udział zarówno interesariusze wewnętrzni (kadra prowadząca kształcenie, studenci), jak i zewnętrzni (pracodawcy, absolwenci kierunku), a wnioski z takiej oceny są wykorzystywane do jego ustawicznego doskonalenia.

Jakość kształcenia na ocenianym kierunku jest poddawana cyklicznej zewnętrznej ocenie, a jej wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu jakości kształcenia na tym kierunku. Źródłem oceny zewnętrznej są przede wszystkim, cykliczne, ankietowe badania absolwentów kierunku studiów oraz uwagi

i wnioski interesariuszy zewnętrznych, w szczególności będących członkami Zespołu Zapewnienia Jakości Kształcenia na kierunku bezpieczeństwo narodowe.

Pomimo poprawnego, co do zasady, funkcjonowania uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia, należy zwrócić uwagę na występujące w jego działaniu niedoskonałości. Dotyczą one przede wszystkim polityki informacyjnej Uczelni. W szczególności Uczelnia nie podała do publicznej wiadomości treści wszystkich dokumentów, które mają podstawowe znaczenie dla funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia. Podstawowym przykładem może tu być zarządzenie nr 42/2029 Rektora Uczelni z 17 grudnia 2019 roku w sprawie funkcjonowania Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku. Dokument ten nie został opublikowany zarówno w zakładce strony domowej Uczelni pn. Jakość kształcenia, jak i w zakładce strony BIP Uczelni pn. Zarządzenia Rektora. Ponadto, na stronie domowej Uczelni oraz na jej stronie BIP nie zamieszczono zarządzenia nr 41/2016 Rektora Uczelni w sprawie składania przez studentów wniosków i skarg oraz trybu ich rozpatrywania, jak również zarządzenia nr 16/2021 Rektora Uczelni w sprawie polityki bezpieczeństwa i reagowania na agresję. Jego zasadnicza część znajduje się na stronie BIP Uczelni w zakładce pn. Uchwały Senatu, zaś część uwzględniająca treści programowe zajęć wraz z opisem sposobów weryfikacji efektów uczenia się (sylabusy do zajęć) znajduje się na stronie domowej Uczelni, w zakładce pn. Bezpieczeństwo narodowe. Przy tym należy podkreślić, iż sylabusy do zajęć opublikowane na stronie domowej Uczelni dotyczą roku akademickiego 2020/2021, zaś część programu studiów opublikowana na jej stronie BIP, odnosi się do roku akademickiego 2024/2025. Ważnym przykładem uchybień w polityce informacyjnej Uczelni jest również długotrwałe utrzymywanie na jej stronie domowej nieaktualnych, wprowadzających w błąd informacji o godzinach otwarcia biblioteki Uczelni. Wobec powyższego rekomenduje się dokonanie przeglądu i aktualizacji informacji zamieszczanych przez Uczelnię na jej stronie domowej oraz stronie BIP. Wewnętrzny system zapewnienia jakości został opracowany i ma określone procedury, jednak nie spowodował wykrycia uchybień opisanych w kryterium nr 1 i nr 3, co oznacza, że system ten nie zawsze działa skutecznie w praktyce.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (*jeśli dotyczy*)

- nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

W Uczelni zostały przyjęte i są stosowane formalne zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia. Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów. Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w działaniach służących doskonaleniu jakości kształcenia. Wewnętrzny system zapewnienia jakości został opracowany i ma określone procedury, jednak nie spowodował wykrycia

uchybień opisanych w kryterium nr 1 i nr 3, co oznacza, że system ten nie zawsze działa skutecznie w praktyce.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Rekomendacje

Rekomenduje się podjęcie działań zapewniających aktualność i kompletność danych przekazywanych przez Uczelnię za pośrednictwem Internetu do publicznej wiadomości.

Zalecenia

1. Zgodnie z uwagami zawartymi w kryterium 1, zaleca się uzupełnienie opisu kierunkowych efektów uczenia się zakładanych dla kierunku zgodnie z wymogami odpowiadającymi 6 poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji w zakresie doprecyzowania w efektach uczenia się poziomu zaawansowania wiedzy oraz złożoności umiejętności.
2. Zgodnie z uwagami zawartymi w kryterium 1, zaleca się uwzględnienie w programie studiów zróżnicowanych i trafnie dobranych metod kształcenia, umożliwiających osiąganie przez studentów efektów uczenia się, oraz wdrożenie skutecznych działań projakościowych pozwalających stworzyć system ich weryfikacji.
3. Zgodnie z uwagami zawartymi w kryterium 3, zaleca się dostosowanie metod weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz zharmonizowanie ich zarówno z przyjętymi efektami uczenia się, jak i faktycznie prowadzonymi czynnościami weryfikacyjnymi.
4. Zgodnie z uwagami zawartymi w kryterium 3, zaleca się podjęcie działań projakościowych w procesie dyplomowania na studiach pierwszego stopnia w celu zapewnienia pełnej weryfikacji wszystkich zakładanych efektów uczenia się przez każdego studenta, szczególnie w zakresie wymagań stawianych części praktycznej egzaminu dyplomowego.
5. Zgodnie z uwagami zawartymi w kryterium 4, zaleca się podjęcie działań zmierzających do zapewnienia adekwatności dyscyplin naukowych reprezentowanych przez osoby nauczające na ocenianym kierunku (posiadane tytuły zawodowe, stopnie i tytuły naukowe), do dyscypliny naukowej, do której został przyporządkowany oceniany kierunek studiów.