



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: bezpieczeństwo wewnętrzne

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Niepaństwowa Wyższa
Szkoła Pedagogiczna w Białymstoku

Data przeprowadzenia wizytacji: 27-28 maja 2022 r.

Warszawa, 2022

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	6
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	7
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	7
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	12
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	19
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	24
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	28
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	31
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	32
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	34
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	37
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	38
Zalecenia	41
5. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	41

6. Załączniki: _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego _ 42

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr hab. Piotr Szwedo, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. inż. Andrzej Urban, członek PKA
2. dr hab. Krzysztof Ligęza, ekspert PKA
3. Łukasz Denys, ekspert PKA reprezentujący pracodawców
4. Iwona Gadomska, ekspert PKA reprezentujący studentów
5. Wioletta Marszelewska, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne, prowadzonym w Niepaństwowej Wyższej Szkole Pedagogicznej w Białymstoku, została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2021/2022. Wizytacja została zrealizowana zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej przeprowadzanej zdalnie.

PKA po raz drugi oceniała jakość kształcenia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne. Poprzednia ocena programowa odbyła się w roku akademickim 2015/2016 i zakończyła wydaniem oceny pozytywnej (uchwała nr 221/2016 Prezydium PKA z dnia 19 maja 2016 r.).

Wizytację poprzedzono zapoznaniem się zespołu oceniającego PKA z raportem samooceny przekazanym przez władze Uczelni. Zespół odbył także spotkania organizacyjne w celu omówienia kwestii w nim przedstawionych, spraw wymagających wyjaśnienia z władzami Uczelni oraz szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji. Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z kierownictwem Uczelni. W trakcie wizytacji odbyły się spotkania ze studentami, z przedstawicielami Samorządu Studenckiego i studenckiego ruchu naukowego, nauczycielami akademickimi prowadzącymi kształcenie na ocenianym kierunku, z osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości kształcenia, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, publiczny dostęp do informacji oraz z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. Ponadto dokonano przeglądu wybranych prac dyplomowych i etapowych, przeprowadzono hospitację zajęć oraz dokonano przeglądu bazy dydaktycznej, wykorzystywanej w procesie dydaktycznym. Przed zakończeniem wizytacji dokonano oceny stopnia spełnienia kryteriów, sformułowano rekomendacje, o których przewodniczący zespołu oraz eksperci poinformowali władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	bezpieczeństwo wewnętrzne	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	studia stacjonarna i niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	nauki o bezpieczeństwie	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów/180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	360 godzin/18 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	– <i>bezpieczeństwo i porządek publiczny (BiPP)</i> – <i>bezpieczeństwo narodowe (BN)</i> – <i>zarządzanie kryzysowe (ZK)</i>	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	1	126
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	BiPP: 1662 BN: 1642 ZK: 1652	BiPP: 1126 BN: 1126 ZK: 1120
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	BiPP: 142,2 BN: 140,2 ZK: 141,2	BiPP: 145,71 BN: 143,71 ZK: 144,71
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	BiPP: 100,8 BN: 100,0 ZK: 101,0	BiPP: 101,0 BN: 100,0 ZK: 101,0
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	BiPP: 75 BN: 75 ZK: 75	BiPP: 75 BN: 75 ZK: 75

Nazwa kierunku studiów	bezpieczeństwo wewnętrzne	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia drugiego stopnia	

Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	studia stacjonarna i niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	nauki o bezpieczeństwie	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry/120 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	180/9 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	- bezpieczeństwo narodowe (BN) - bezpieczeństwo i porządek publiczny (BiPP)	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	0	82
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	BN: 806 BiPP: 806	BN: 578 BiPP: 578
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	BN: 71,6 BiPP: 71,6	BN: 75,38 BiPP: 75,38
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	BN: 59 BiPP: 59	BN: 59 BiPP: 59
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	BN: 51 BiPP: 51	BN: 51 BiPP: 51

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody	kryterium spełnione częściowo

kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione częściowo

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Niepaństwowa Wyższa Szkoła Pedagogiczna w Białymstoku realizując swoją misję, stanowi dla studentów kulturotwórczy, przedsiębiorczy ośrodek akademicki zapewniający dobre warunki studiowania w oparciu o wysoko wykwalifikowaną kadrę oraz nowoczesne zaplecze naukowo-badawcze. Odpowiedzią Uczelni na wyzwania rzeczywistości w wymiarze naukowym i edukacyjnym jest szeroko rozumiana koncepcja „uczelni otwartej”, „edukacji przez całe życie”. Koncepcja kształcenia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne o profilu praktycznym jest zbieżna ze strategią i misją Uczelni, zakłada przygotowanie specjalistów z zakresu różnorodnych obszarów bezpośrednio i pośrednio związanych z bezpieczeństwem, oparte na profesjonalnej wiedzy i szerokich umiejętnościach praktycznych pozwalających na efektywne konkurowanie na rynku pracy. W tym kontekście, podkreślenia wymagają cele strategiczne w części odnoszącej się do kształcenia studentów, szczególnie takie jak: wysoka jakość kształcenia, szeroka oferta edukacyjna odpowiadająca potrzebom

rynku pracy i innowacyjnej gospodarki oraz społeczeństwa obywatelskiego, organizacja procesu nauczania zapewniająca mobilność studentów i kadry naukowej.

Koncepcja kształcenia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne, wpisuje się w strategię rozwoju Uczelni i jest zgodna z jej misją, formułowaną jako uczelni otwartej na nowe wyzwania i potrzeby edukacyjne, promującej idee nowoczesnego nauczania poprzez: realizację koncepcji szkoły otwartej i przedsiębiorczej, która postrzega, bada i stara się zaspokajać potrzeby bezpieczeństwa w różnych płaszczyznach życia społecznego i gospodarczego, aktywnie na nie oddziałując; animację środowiska kulturotwórczego oraz kreowanie wzorców zachowań, postaw i wartości wypływających z profilu i filozofii szkoły; rozwijanie umiejętności praktycznej aplikacji wiedzy w odniesieniu do społecznych, edukacyjnych i ekonomicznych realiów życia zawodowego absolwentów oraz rozwijanie integralnego modelu kształcenia łączącego wiedzę, postawy i umiejętności w jednolity organizm szkoły. Koncepcja kształcenia zakłada przygotowanie studentów do skutecznego konkurowania na lokalnym rynku pracy poprzez realizowanie wysokiej jakości kształcenia, odpowiadającej wyzwaniom współczesności.

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne mieszczą się w dyscyplinie nauki o bezpieczeństwie, do której kierunek został przyporządkowany. Absolwent kierunku przygotowywany jest do pełnienia samodzielnych bądź pomocniczych funkcji w obszarze bezpieczeństwa wewnętrznego państwa, zarządzania i administrowania bezpieczeństwem, zarządzania sytuacjami kryzysowymi i instytucjonalnego reagowania na te zagrożenia. Absolwent kończąc studia pierwszego stopnia posiada ogólną wiedzę interdyscyplinarną z zakresu nauk społecznych oraz umiejętność wykorzystania jej w pracy zawodowej i w życiu, z zachowaniem zasad etycznych. Rozumie oraz potrafi analizować i stosować zasady prawne oraz procedury bezpieczeństwa i zarządzania kryzysowego w skali globalnej, regionalnej, narodowej i lokalnej. Zna istotę bezpieczeństwa oraz jego uwarunkowania, zasady funkcjonowania podmiotów bezpieczeństwa. Potrafi rozwiązywać problemy zawodowe, gromadzić, przetwarzać oraz udostępniać informacje z wykorzystaniem nowoczesnych technologii. Podejmuje wyzwania zawodowe zarówno w wymiarze indywidualnym, jak również zespołowym. Zna język obcy na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego Rady Europy oraz potrafi posługiwać się językiem specjalistycznym niezbędnym do wykonywania zawodu. Absolwent jest przygotowany do pracy w strukturach administracji publicznej, organizacjach zajmujących się bezpieczeństwem obywateli i podmiotów gospodarczych oraz zespołach reagowania kryzysowego, jak również do podjęcia studiów drugiego stopnia. Absolwent kończąc studia drugiego stopnia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne posiada rozszerzoną wiedzę i umiejętności twórczego rozwiązywania problemów bezpieczeństwa i zarządzania kryzysowego – również w sytuacjach niestandardowych, na podstawie niekompletnych informacji. Zdobytą wiedzę i umiejętności potrafi wykorzystać w pracy zawodowej z zachowaniem zasad prawnych i etycznych. Kompetentnie i zgodnie z zasadami etyki kieruje pracą zespołów ludzkich i organizuje operacje reagowania kryzysowego. Jest przygotowany do pracy w strukturach administracji publicznej na stanowiskach kierowniczych, organizacjach działających na rzecz bezpieczeństwa narodowego i międzynarodowego, instytucjach badawczych, oświatowych i akademickich zajmujących się problematyką bezpieczeństwa. Absolwent rozumie i akceptuje potrzebę ciągłego kształcenia oraz jest przygotowany do podejmowania wyzwań badawczych i kontynuacji rozwoju naukowego. Należy jednak zwrócić uwagę, na brak zgodności między deklarowanym przez Uczelnię przyporządkowaniem kierunku do dyscypliny nauki o bezpieczeństwie, a opisami zakładanych efektów uczenia się dla studiów pierwszego oraz dla studiów drugiego stopnia, z których wynika, że osiągnięcie efektów uczenia się wymaga oparcia kształcenia także na takich innych dyscyplinach, np. W01 absolwent zna i rozumie charakter nauk

o bezpieczeństwie i innych nauk społecznych związanych z bezpieczeństwem, a także ich miejsce w obrębie pokrewnych dyscyplin naukowych, W06 absolwent zna i rozumie metody, techniki i narzędzia pozyskiwania danych do badań nad bezpieczeństwem oraz rozwiązywania problemów praktycznych związanych z bezpieczeństwem w jego wymiarze ludzkim, społeczności lokalnej i państwa stosowane w obrębie nauk o bezpieczeństwie i innych dyscyplin naukowych zajmujących się wybranymi aspektami bezpieczeństwa, U01 absolwent potrafi analizować i wyjaśniać, wykorzystując metody, techniki i narzędzia stosowane w naukach o bezpieczeństwie i dyscyplinach pokrewnych, zjawiska o charakterze militarnym, politycznym, społecznym, ekonomicznym, informacyjnym lub ekologicznym mające wpływ na bezpieczeństwo wewnętrzne w skali personalnej, środowiska lokalnego, państwa i społeczności międzynarodowej, U02 absolwent potrafi wykorzystywać w praktyce wiedzę teoretyczną z zakresu nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem nauk o bezpieczeństwie oraz pozyskiwać dane niezbędne do badania i analizy zagrożeń funkcjonowania systemu bezpieczeństwa wewnętrznego, w tym jego poszczególnych podsystemów (kierowania i wykonawczych).

Koncepcja i cele kształcenia uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. Współpraca z interesariuszami zewnętrznymi odgrywa w Uczelni zasadniczą rolę i jest odpowiedzią na coraz większe zapotrzebowanie rynku pracy na specjalistów z zakresu szeroko pojętego bezpieczeństwa.

Koncepcja i cele kształcenia są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego. Rynek pracy, w szczególności sektor bezpieczeństwa oczekuje wykształconych absolwentów takiego kierunku, dlatego Uczelnia wychodząc naprzeciw jego oczekiwaniom i uwarunkowaniom społecznym, kształci specjalistów przygotowanych do wykonywania przewidywanego zawodu, w tym uzyskanie uprawnień zawodowych oraz pogłębienie wykształcenia kierunkowego poprzez realizowane specjalności.

Koncepcja i cele kształcenia zostały określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi. Współpraca ma charakter zarówno sformalizowany, jak i nieformalny, obejmujący spotkania i dyskusje podczas wizyt w instytucjach, na konferencjach oraz uroczystościach uczelnianych. Wzajemna wymiana opinii i sugestii ma miejsce również podczas realizowanych szkoleń i kursów. Ścisła współpraca Władz Uczelni z interesariuszami zewnętrznymi – instytucjami i służbami związanymi z szeroko rozumianym bezpieczeństwem jest istotnym źródłem inspiracji do zmian w koncepcji kształcenia. Spostrzeżenia, uwagi i sugestie pracowników szeregu instytucji, w których studenci odbywają praktyki studenckie i/lub są zatrudnieni, a także bezpośrednie interakcje pomiędzy nauczycielami akademickimi i studentami umożliwiają wypracowywanie pomysłów na doskonalenie koncepcji tak, aby absolwenci studiów wyposażeni byli w kwalifikacje pożądane przez pracodawców. Koncepcję kształcenia przygotowano na bazie ewaluacji, analiz oraz zaangażowania interesariuszy zewnętrznych (przykładowo z Podlaskim Oddziałem Straży Granicznej, Policji, Służby Więziennej – Zakład Karny i Areszt Śledczy, Wojskową Komendą Uzupełnień w Białymstoku oraz Strażą Miejską w Białymstoku) i wewnętrznych (nauczycieli akademickich, członków samorządu studenckiego). Proces tworzenia koncepcji kształcenia, opracowywania i doskonalenia oferty edukacyjnej oraz prowadzenia działań w kierunku zapewnienia jakości kształcenia koordynują nauczyciele akademicy Uczelni, wykorzystując posiadaną wiedzę teoretyczną oraz doświadczenie.

Koncepcja i cele kształcenia nie uwzględniają nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość i wynikających z tego uwarunkowań. W związku z ograniczeniem działalności Uczelni, spowodowanej wprowadzeniem rozporządzeń dotyczących czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, zajęcia na Uczelni od semestru letniego roku akademickiego 2019/2020 były realizowane w formie zdalnej, w semestrze letnim roku akademickiego 2021/2022 podjęto decyzję o prowadzeniu zajęć w systemie hybrydowym, tj. część zajęć jest realizowana zdalnie, a część stacjonarnie (w salach).

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem praktycznym. Zarówno efekty jak i cała koncepcja kształcenia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne dla studiów pierwszego i drugiego stopnia podporządkowane są głównemu celowi, jakim jest wyposażenie absolwentów w wiedzę z zakresu nauk społecznych oraz umiejętności wykorzystania jej w pracy zawodowej, ze szczególnym uwzględnieniem problematyki procesów bezpieczeństwa i zarządzania kryzysowego w skali narodowej, a w szczególności regionalnej i lokalnej, w stopniu, który pozwala na podejmowanie pracy na różnych stanowiskach i szczeblach sektora publicznego z ukierunkowaniem na jednostki organizacyjne służb państwowych i samorządowych odpowiedzialnych za bezpieczeństwo.

Ogólnie efekty uczenia się są zgodne z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinie nauki o bezpieczeństwie i odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji. Wątpliwości budzi jednak zastosowane w opisie kilku efektów pojęcia „podstawowe” (np. w przypadku studiów pierwszego stopnia - W02 absolwent zna i rozumie system bezpieczeństwa wewnętrznego, występujące w jego ramach struktury, organy, instytucje, przypisane im zadania i kompetencje oraz instytucje międzynarodowe mające wpływ na system bezpieczeństwa wewnętrznego, podstawowe pojęcia i zasady ochrony i obrony Rzeczypospolitej Polskiej i jej obywateli przed wszelkiego rodzaju zagrożeniami i studia drugiego stopnia - W02 absolwent zna i rozumie sposób pogłębiony system bezpieczeństwa wewnętrznego, występujących w jego ramach struktur, organów i instytucji oraz przypisanych im zadań i kompetencji oraz instytucji międzynarodowych mających wpływ na system bezpieczeństwa wewnętrznego, a także podstawowe pojęcia i zasady ochrony i obrony Rzeczypospolitej Polskiej i jej obywateli przed wszelkiego rodzaju zagrożeniami). Zgodnie z uniwersalnymi charakterystykami dla pierwszego stopnia student opis efektów powinien zakładać uzyskanie przez studenta wiedzy, umiejętności i kompetencji w zaawansowanym stopniu. W pozostałych przypadkach stopień zaawansowania wiedzy, jaki ma osiągnąć absolwent nie jest określony, np. efekt kierunkowy W03 absolwent zna i rozumie relacje między strukturami i instytucjami systemu bezpieczeństwa w skali lokalnej, krajowej i międzynarodowej, kreującymi środowisko bezpieczeństwa europejskiego, transatlantyckiego i globalnego; w zakresie umiejętności U02 absolwent potrafi wykorzystywać w praktyce wiedzę teoretyczną z zakresu nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem nauk o bezpieczeństwie oraz pozyskiwać dane niezbędne do badania i analizy zagrożeń funkcjonowania systemu bezpieczeństwa wewnętrznego, w tym jego poszczególnych podsystemów (kierowania i wykonawczych).

Efekty uczenia się są sformułowane w kilku przypadkach ogólnikowo. Ponadto w opisie zakładanych efektów uczenia się występują także błędy terminologiczne, niejednoznaczności. Należy zauważyć, iż opis zakładanych efektów uczenia się jest źródłem informacji nie tylko dla specjalistów w zakresie bezpieczeństwa, znających zadania praktyczne związane z tą specjalnością, ale także, a nawet przede wszystkim dla kandydatów na studia i studentów. Ogólnikowość opisu zakładanych efektów uczenia się wyraża się np. w tym, że nie jest określony zakres przedmiotowy wiedzy do opanowania przez

studentów, np. w efekcie W01 zakłada się, że absolwent zna i rozumie charakter nauk o bezpieczeństwie i innych nauk społecznych związanych z bezpieczeństwem, a także ich miejscu w obrębie pokrewnych dyscyplin naukowych – ale nie jest określone, o jakie „inne” nauki społeczne i dyscypliny naukowe chodzi i jakie zakresy jej zastosowania. Podobnie w efekcie W06 zakłada się, iż absolwent zna i rozumie metody, techniki i narzędzia pozyskiwania danych do badań nad bezpieczeństwem oraz rozwiązywania problemów praktycznych związanych z bezpieczeństwem w jego wymiarze ludzkim, społeczności lokalnej i państwa stosowane w obrębie nauk o bezpieczeństwie i innych dyscyplin naukowych, zajmujących się wybranymi aspektami bezpieczeństwa, ale nie jest określone, które to dziedziny i dyscypliny naukowe, i które z metod, technik i narzędzi badawczych. Nie jest także możliwe sprawdzenie i ocena stopnia osiągnięcia przez studentów efektów W01 i W06, w sytuacji, gdy w opisie efektu nie zostały określone, ani dziedziny i dyscypliny naukowe, ani stosowane w ich obrębie metody i techniki badawcze, które student ma opanować. Nieprawidłowości występujące w opisie efektów uczenia się sprawiają, że nie jest możliwe opracowanie rzetelnego i wiarygodnego systemu sprawdzania i oceniania efektów uczenia się osiągniętych przez studentów.

Zakładane dla kierunku efekty uczenia się określają zakres wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych i zawodowych, które student nabywa w toku studiów i których nabycie zapewnia kompetencje społeczne, kompetencje komunikowania się w języku obcym co najmniej na poziomie B2 w przypadku studiów pierwszego stopnia oraz B2+ na poziomie studiów drugiego stopnia.

Przeprowadzona analiza kierunkowych efektów uczenia się i efektów przypisanych do zajęć pozwala uznać, iż stwierdzone nieprawidłowości występujące w opisie efektów uczenia się utrudniają, a w niektórych przypadkach uniemożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę efektów uczenia się osiągniętych przez studentów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią Uczelni oraz polityką jakości, a także mieszczą się w dyscyplinie, do której kierunek jest przyporządkowany, tj. nauki o bezpieczeństwie. Koncepcja i cele kształcenia odpowiadają profilowi praktycznemu studiów oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. Zostały określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi.

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia. Są zgodne z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinie nauki o bezpieczeństwie i zasadniczo odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji. W części przypadków stwierdzono jednak, że przy formułowaniu efektów uczenia się nie określono stopnia zaawansowania zdobywanej wiedzy. Niektóre efekty uczenia się są zbyt ogólne, nie został w nich określony zakres przedmiotowy wiedzy do opanowania przez studentów, ani konkretne umiejętności praktyczne, które zostaną opanowane przez studentów. Efekty uczenia się uwzględniają umiejętności komunikowania się w języku obcym i kompetencje społeczne niezbędne w działalności zawodowej właściwej dla kierunku.

Jednocześnie, w odniesieniu do koncepcji, celów kształcenia oraz opisu zakładanych efektów uczenia się zostały zdiagnozowane następujące nieprawidłowości, które stanowią przesłankę do proponowanej oceny spełnienia kryterium 1:

1. Brak jest zgodności między deklarowanym przez Uczelnię przyporządkowaniem kierunku do dyscypliny nauki o bezpieczeństwie, a opisami zakładanych efektów uczenia się dla studiów pierwszego oraz dla studiów drugiego stopnia, z których wynika, że osiągnięcie efektów uczenia się wymaga oparcia kształcenia także na takich dyscyplinach, jak nauki prawne, a więc przyporządkowania kierunku także do tej dyscypliny.
2. W opisie zakładanych efektów uczenia się w przypadku niektórych efektów w zakresie wiedzy nie jest uwzględniony poziom jej zaawansowania, co nie pozwala na jednoznaczne określenie poziomu kwalifikacji i nie jest zgodne z wymogami charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 6. i 7. Polskiej Ramy Kwalifikacji.
3. W opisie zakładanych efektów uczenia się nie we wszystkich przypadkach został określony zakres przedmiotowy wiedzy do opanowania przez studenta oraz konkretnych umiejętności praktycznych. W opisie zakładanych efektów uczenia się występują także błędy terminologiczne, niejednoznaczności. Sposób opisu zakładanych efektów uczenia się sprawia, że bardzo utrudnione, a w niektórych przypadkach niemożliwe będzie skuteczne sprawdzenie i ocena efektów uczenia się osiąganych przez studentów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się przyporządkowanie kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne do dyscyplin naukowych, stanowiących podstawę, na której budowana jest z koncepcja kształcenia, w sposób uzasadniony celami kształcenia i zakładanymi efektami uczenia się.
2. Zaleca się uzupełnienie opisu kierunkowych efektów uczenia się zakładanych dla kierunku zgodnie z wymogami odpowiadającymi 6. i 7. poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji w zakresie doprecyzowania w efektach uczenia się poziomu zaawansowania wiedzy oraz złożoności umiejętności.
3. Zaleca się określenie zakresu przedmiotowego wiedzy do opanowania przez studentów oraz konkretnych umiejętności praktycznych w efektach, które zostały opisane ogólnikowo, a także zastosowanie prawidłowej terminologii.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Program studiów na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne jest ściśle skorelowany z potrzebami wynikającymi ze zmieniających się dynamicznie zewnętrznych i wewnętrznych uwarunkowań bezpieczeństwa państwa. Stanowi odpowiedź na potrzebę uzyskania i utrzymania optymalnego stanu

bezpieczeństwa państwa w dynamicznie zmieniającym się środowisku bezpieczeństwa. Treści programowe uwzględniają wiedzę z zakresu dyscypliny nauki o bezpieczeństwie, do której kierunek jest przyporządkowany. Projektowanie, dobór treści oraz modyfikacja programów studiów na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne realizowane jest w odniesieniu do określonego w programie studiów pierwszego i drugiego stopnia profilu absolwenta studiów. Kreowanie i dokonywanie zmian w konkretnych grupach zajęć uwzględnia określony w nim uogólniony zakres wiedzy, umiejętności i kompetencji.

Program studiów łączy treści z zakresu wiedzy z umiejętnościami specjalistycznymi i kompetencjami społecznymi pozwalającymi wyposażyć absolwentów w kwalifikacje odpowiadające oczekiwaniom rynku pracy i podmiotów otoczenia społeczno-gospodarczego. Treści programowe mają charakter kompleksowy, dotyczą bowiem wszystkich zagadnień a nie tylko ich części, odpowiednio do aktualnego stanu wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie nauki o bezpieczeństwie, do której przyporządkowany jest kierunek bezpieczeństwo wewnętrzne. Program studiów zapewnia studentom możliwość zdobywania szerokiej wiedzy poprzez kształcenie obejmujących różne formy, a przede wszystkim wykłady i ćwiczenia. Pozwala również na nabycie specjalistycznych umiejętności i kompetencji społecznych poprzez udział w zajęciach warsztatowych, projektowych, gier symulacyjnych i decyzyjnych, spotkaniach z praktykami, wizytach studyjnych, praktykach czy zajęciach realizowanych w środowisku pracy. Dzięki temu program studiów daje możliwość dostosowywania się do szerokiego i zróżnicowanego zbioru interesariuszy zewnętrznych Uczelni zawsze zapewniając realizację kierunkowych efektów uczenia się.

Studia pierwszego stopnia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne kończą się uzyskaniem tytułu zawodowego licencjata, trwają 6 semestrów, odpowiadają 180 punktom ECTS. Z kolei studia drugiego stopnia kończą się uzyskaniem tytułu zawodowego magistra i prowadzone są w cyklu czterosemestralnym, co odpowiada 120 punktom ECTS. Studia są prowadzone w formie stacjonarnej i niestacjonarnej. Liczba punktów ECTS przypisana do poszczególnych zajęć jest w niektórych wypadkach nieprawidłowo oszacowana i nie uwzględnia przy określeniu nakładu pracy studenta wymagań określonych art. 67 ust. 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, zgodnie z którym punkt ECTS odpowiada 25-30 godzinom pracy studenta obejmującym zajęcia zorganizowane przez uczelnię oraz jego indywidualną pracę związaną z tymi zajęciami. Oszacowanie punktami ECTS poszczególnych zajęć nie odpowiada średniemu nakładowi pracy, który student powinien poświęcić na osiągnięcie założonych dla tych zajęć efektów uczenia się i wykonania zadań objętych ich programem.

W przypadku studiów stacjonarnych, liczba punktów ECTS uzyskiwana w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia jest zgodna z wymaganiami art. 63 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Sekwencja zajęć lub grup zajęć, a także dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach zapewniają ciągłość kształcenia na kierunku oraz postęp w indywidualnym rozwoju studenta, a tym samym osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Poprawnie wyodrębniono jednostki dydaktyczne (grupy zajęć) w ramach harmonogramów realizacji studiów oraz prawidłowo określono ich wymiar godzinowy.

Podczas kształcenia studenci mają możliwość uczestnictwa w zajęciach dodatkowych, m.in. w treningach strzeleckich, przez co zyskują lub doskonalą swoje umiejętności.

Harmonogram realizacji programu studiów umożliwia wybór zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS, koniecznej do ukończenia studiów na danym poziomie według zasad, które pozwalają studentom na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia.

Program studiów na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne obejmuje moduły zajęć powiązane z praktycznym przygotowaniem zawodowym, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze większym niż 50% liczby punktów ECTS, służące zdobywaniu przez studenta umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych.

W programie studiów uwzględniono również efekty przewidziane dla umiejętności komunikowania się w języku obcym (studenci mają możliwość kształcenia, w zakresie języka angielskiego) na wymaganym poziomie B2 w przypadku studiów drugiego stopnia i B2+ w przypadku studiów drugiego stopnia, a system weryfikacji tych umiejętności uznać należy za prawidłowy. W ramach studiów na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne studenci pierwszego stopnia realizują 150 godzin z języka angielskiego na studiach stacjonarnych oraz 90 godzin na studiach niestacjonarnych. Dla studiów drugiego stopnia liczby godzin w ramach lektoratu wynoszą odpowiednio 50 i 30 godzin.

Kierunek studiów bezpieczeństwo wewnętrzne przyporządkowany jest do dyscypliny z dziedziny nauk społecznych, obejmuje również zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych, którym przyporządkowano liczbę punktów ECTS nie mniejszą niż jest to określone w wymaganiach (minimum 5 ECTS).

Proces kształcenia na ocenianym kierunku realizowany jest w ramach różnych form zajęć, na które składają się: wykłady, konwersatoria/laboratoria, seminaria, ćwiczenia oraz zajęcia warsztatowe, w ramach których są wykorzystywane różnorodne metody dydaktyczne. Na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne stosuje się zróżnicowane metody dydaktyczne - zarówno tradycyjne, jak i innowacyjne, związane ze specyfiką studiów. W katalogu metod uwzględnionych na zajęciach w formie wykładu dominują metody podające, ale w różnych odmianach – wykładu konwencjonalnego, przekazującego nowe treści (wykład informacyjny), problemowego, wykładu konwersatoryjnego, wykorzystującego elementy dyskusji i rozmowy nauczającej. We wszystkich tych typach wykładu wykorzystywane są media edukacyjne – mapy, prezentacje, ale także środki audiowizualne. Metody kształcenia są indywidualnie dobierane dla każdego z grup zajęć z uwzględnieniem jego rodzaju i formy prowadzonych zajęć.

Do prowadzenia zajęć z zastosowaniem tych metod wykorzystywany jest odpowiednio dobrany zestaw środków i narzędzi dydaktycznych wspomagających osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności z zakresu technik informacyjnych. Szeroki i zróżnicowany zestaw metod dydaktycznych pozwala na osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się ujętych w programie studiów.

Metody kształcenia zapewniają przygotowanie do działalności zawodowej, w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów, w tym stosowanie właściwych metod i narzędzi (także technik informacyjno-komunikacyjnych) w obszarach zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku. W świetle regulaminu studiów udział w zajęciach jest obowiązkowy. Plany i harmonogramy zajęć układane są w sposób racjonalny i zapewniający właściwą organizację procesu kształcenia. W razie konieczności studenci mogą migrować pomiędzy grupami zajęciowymi.

W nauce języka obcego na studiach pierwszego stopnia wykorzystywane są metody bezpośrednie, gramatyczno-tłumaczeniowe, kognitywne, związane z pracą indywidualną oraz zespołową (w zakresie mówienia, słuchania, czytania i pisanie). Umożliwiają one uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2. Na studiach drugiego stopnia metody

kształcenia zorientowane są przede wszystkim na zintegrowane podejście zadaniowe, polegające na opracowywaniu prezentacji, wystąpień i dyskusji na zadane tematy, opracowywaniu opisu procesu lub przygotowaniu instrukcji postępowania, które wymagają stosowania słownictwa specjalistycznego. Przyjęte metody kształcenia zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się związanych z posługiwaniem się językiem obcym przynajmniej na poziomie B2+.

Obowiązujący regulamin studiów przewiduje możliwość realizacji programu studiów według indywidualnej organizacji studiów. Zasady jej udzielania reguluje Regulamin studiów. Zgodę na IOS wyraża prorektor na jeden rok akademicki z możliwością jego przedłużenia na podstawie uprzednio złożonego wniosku. Prorektor też ustala szczegółowe zasady studiowania według IOS. Indywidualna organizacja studiów dedykowana jest osobom, które studiują równolegle na dwóch i więcej kierunkach lub specjalnościach, są wybitnie uzdolnione i wyróżniają się najwyższymi wynikami w nauce, są członkami sportowej kadry narodowej, olimpijskiej lub uniwersjadowej, uczestniczą w pracach badawczych, posiadają niepełnosprawności lub pełnią opiekę nad osobami z niepełnosprawnościami, znajdują się w trudnej sytuacji życiowej, posiadają dzieci lub - w przypadku studentek - spodziewają się dziecka. Indywidualna organizacja studiów jest realizowana poprzez modyfikację treści, metod i form kształcenia, łączenie dwu lub więcej specjalności, jak również poprzez wyznaczenie spośród nauczycieli akademickich opiekuna naukowego w stopniu co najmniej doktora. W szczególnych przypadkach dopuszcza się możliwość zastosowania indywidualnej organizacji studiów, w tym zmiany harmonogramu zajęć i egzaminów lub modyfikacji w zakresie form zaliczeń i egzaminów. Na Uczelni istnieje także możliwość studiowania w trybie Indywidualnego Toku Studiów (ITS). ITS podjąć może student, który uzyskał średnią ocen 5,0. Ustalenie ITS i programu kształcenia polega na rozszerzeniu zakresu wiedzy w ramach studiowanego kierunku lub specjalności oraz udziału studenta w pracach badawczych. Student realizuje ITS pod kierunkiem wybranego przez siebie opiekuna naukowego spośród pracowników naukowo-dydaktycznych posiadających co najmniej stopień naukowy doktora. Weryfikacja tych efektów jest prawidłowa i obiektywnie pozwala ocenić nabytą przez studentów wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne. Szczególne udogodnienia przewidziano dla studentów z orzeczeniem o niepełnosprawności. Mają oni prawo do dostosowania zajęć do indywidualnych potrzeb wynikających z rodzaju niepełnosprawności i zawsze mogą zgłosić swoje indywidualne potrzeby, gdyż Uczelnia jest otwarta na niesienie wsparcia takim osobom.

Praktyki studenckie na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne są integralną częścią procesu kształcenia, umożliwiają przygotowanie studentów do ich przyszłej pracy zawodowej. Efekty uczenia się dla praktyk są zgodne z efektami kierunkowymi, jednak opis efektów jest ogólny. W opisie efektów uczenia się nie zostały określone ani specyficzne umiejętności praktyczne do opanowania przez studenta, ani rodzaje oraz zakres zadań do wykonania, wskutek czego nie są one specyficzne, zarówno w odniesieniu do kierunku, jak i poszczególnych specjalności.

W instrukcji w sprawie organizacji i przebiegu praktyki na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne, przyjęto, że praktyki realizowane w trakcie II roku są praktykami kierunkowymi a w III roku specjalnościowymi, nie określono jednak efektów uczenia się dla poszczególnych etapów praktyk. W konsekwencji prowadzi to do nieprawidłowości, która powoduje, że studenci mogą zaliczać praktyki mając zróżnicowany poziom wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Ponieważ nie zostały określone efekty uczenia się zakładane dla każdego etapu praktyki, nie można stwierdzić, czy są one zróżnicowane i czy zapewniony jest postęp w osiąganiu efektów uczenia się w wyniku realizacji poszczególnych etapów praktyki.

Program studiów o profilu praktycznym na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne przewiduje praktyki zawodowe w wymiarze co najmniej: 6 miesięcy (360 godz. - 18 pkt. ECTS) w przypadku studiów pierwszego stopnia, na drugim i trzecim roku studiów (w III, IV, V i IV semestrze) oraz 3 miesiące (180 godz. - 9 pkt. ECTS) w przypadku studiów drugiego stopnia, na pierwszym i drugim roku studiów (w I, II, III i IV semestrze). Biorąc pod uwagę zakładane efekty uczenia się liczba godzin praktyk nie spełnia wymagań określonych w art. 67 ust. 5 pkt 1 i 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, gdyż zaplanowanych 360 godzin na studiach pierwszego stopnia i 180 godzin na studiach drugiego stopnia nie jest wystarczająca do uznania, że praktyki te będą spełniały wymóg ich realizacji odpowiednio przez 6 miesięcy na studiach pierwszego stopnia i 3 miesiące na studiach drugiego stopnia. Liczba ta nie zapewnia osiągnięcia efektów uczenia się. Rekomenduje się zwiększenie liczby godzin praktyk na studiach pierwszego stopnia do 720 godzin zegarowych, natomiast na studiach drugiego stopnia – do 360 godzin zegarowych.

Nadzór nad organizacją i koordynacją praktyk sprawuje prorektor, opiekun praktyk zawodowych oraz zakładowy opiekun praktyk studenckich. Szczegółowe warunki odbywania praktyki określa Regulamin praktyk na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne i administracja oraz instrukcja praktyk, w których określono wymagania formalne odbycia i zaliczenia praktyk dla kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne.

Procedury odbywania praktyk są sformalizowane. Ramowy program praktyk jest opublikowany i dostępny na stronie internetowej Uczelni. Informacje o praktykach są przekazywane studentom w trakcie spotkania organizacyjnego z opiekunem praktyk. Studenci zobowiązani są odbywać praktyki zawodowe w jednostkach oraz instytucjach zapewniających realizację programu studiów oraz osiągnięcie efektów uczenia się przypisanych do zajęć. Przyjęty z obowiązującym regulaminem praktyk sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań – z formalnego punktu widzenia umożliwia skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się.

Infrastruktura jednostek i instytucji, w których realizowane są praktyki zawodowe przez studentów Niepaństwowej Wyższej Szkoły Pedagogicznej pozwala na weryfikację wiedzy i umiejętności nabytych podczas studiów oraz umożliwiają osiągnięcie założonych w programach studiów efektów uczenia się. Wyposażenie miejsc praktyk gwarantuje prawidłową realizację praktyk i jest zgodne z procesem uczenia się. Nie zostały określone i wdrożone zasady doboru miejsc odbywania praktyk przez studentów, w tym kryteria określające wymogi, jakie muszą spełniać miejsca odbywania praktyk. Dobór miejsc odbywania praktyk zawodowych uwzględnia specyfikę kierunku. Niezależnie od powyższego rekomenduje się określenie i wdrożenie zasad doboru miejsc odbywania praktyk przez studentów, w tym kryteriów określających wymogi, jakie muszą spełniać miejsca odbywania praktyk.

Uczelnia posiada porozumienia z podmiotami deklarującymi możliwość realizacji praktyki zawodowej, nie zawarto w nich liczby miejsc. Porozumienia regulują zasady współpracy pomiędzy Uczelnią a instytucją przyjmującą studentów na praktykę zawodową oraz określają obowiązki każdej ze stron w tej kwestii.

Zasady organizacji i zaliczania praktyk zawodowych określone są w regulaminie studenckich praktyk zawodowych, które określają między innymi zasady odbywania i zaliczania, przebieg, cele oraz metody i formy ewaluacji praktyk. Studenci realizują praktyki w instytucjach i organizacjach z listy podmiotów, z którymi Uczelnia zawarła porozumienia ogólne w sprawie realizacji praktyk. Dobór miejsc odbywania praktyk zawodowych uwzględnia specyfikę kierunku i oferowanych ścieżek kształcenia. Studenci mają również możliwość realizacji praktyk w wybranych przez siebie instytucjach i organizacjach i zaakceptowanych przez prorektora. Z uwagi na specyfikę Uczelni zdecydowana większość studentów

wybiera możliwość wskazania przez siebie proponowanego miejsca realizacji praktyk. W regulaminie ani w programie studiów na ocenianym kierunku nie określono jednak, jakie warunki musi spełnić instytucja w odniesieniu do zakresu jej działania, typu, skali działania, aby mogła być zaakceptowana jako miejsce odbywania praktyk dla studentów kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne. Na wniosek jednostki, w której realizowane będą praktyki studenckie, przed rozpoczęciem praktyk podpisywana jest umowa w sprawie praktyk. Student może zaliczyć praktykę w ramach wykonywanej pracy zawodowej. Warunkiem zaliczenia jest udokumentowanie osiągnięcia przez studenta zakładanych efektów uczenia się. W regulaminie nie została także określone warunki i zasady odbywania praktyki zawodowej w ramach pracy zawodowej ani sposoby dokumentowania osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów uczenia się.

Praktyki zawodowe na ocenianym kierunku nie są objęte procedurą ewaluacji. W Uczelni nie są uregulowane zagadnienia i prowadzone działania związane z systematyczną oceną realizacji praktyk, poziomu osiągnięcia efektów uczenia się w ramach praktyk.

Studenci realizują zajęcia w grupach audytoryjnych, a także mniejszych grupach językowych i seminaryjnych. Co do zasady, zajęcia w Uczelni na studiach stacjonarnych odbywają się od poniedziałku do piątku, natomiast w przypadku studiów niestacjonarnych w soboty i niedziele. Liczba zjazdów na studiach niestacjonarnych zależy od liczby godzin dydaktycznych realizowanych w poszczególnych semestrach. Organizacja procesu nauczania i uczenia się zapewnia odpowiednie rozplanowanie i efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się.

Rok akademicki trwa od pierwszego października do trzydziestego września, jednakże w uzasadnionych przypadkach zajęcia dydaktyczne mogą rozpoczynać się we wrześniu. Czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach. Plany zajęć na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne umożliwiają efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Program studiów łączy treści ogólne, teoretyczne, z treściami specjalizacyjnymi pozwalającymi wyposażyć absolwentów w praktyczne umiejętności wpisujące się w oczekiwania rynku pracy. Stałym elementem organizacji zajęć są godziny konsultacji realizowane przez każdego nauczyciela akademickiego prowadzącego zarówno wykłady, ćwiczenia, laboratoria, seminaria oraz lektoraty. Obecnie terminy konsultacji są podawane do wiadomości studentów za pośrednictwem wirtualnego dziekanatu. Przyjęte rozwiązania odnoszące się do organizacji zjazdów, częstotliwości zjazdów, ilości godzin dydaktycznych (z uwzględnieniem długości bloku dydaktycznego) sprzyjają realizacji zakładanych w programie studiów efektów uczenia się.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają wiedzę i jej zastosowania w zakresie dyscypliny, do której kierunek jest przyporządkowany, normy i zasady, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. Sekwencja zajęć jest prawidłowa. Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału

nauczycieli akademickich i studentów określona w programie studiów spełnia wymagania określone w obowiązujących przepisach. Dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach są właściwe. Harmonogram realizacji programu studiów umożliwia wybór zajęć, zgodnie z obowiązującymi przepisami, według zasad, które pozwalają studentom na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia. Harmonogram realizacji programu studiów obejmuje zajęcia lub grupy związane z kształtowaniem umiejętności praktycznych, w wymaganym wymiarze punktów ECTS, zajęcia poświęcone kształceniu w zakresie znajomości języka obcego, a także zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych lub nauk społecznych. Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się.

Dobór miejsc realizacji praktyk jest jasno określony. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się są trafnie dobrane i umożliwiają sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów. Infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk umożliwiają prawidłową realizację praktyk. Przyjęto i opublikowano formalne zasady, zgodnie z którymi praktyka jest realizowana. Organizacja procesu nauczania i uczenia się zapewnia odpowiednie rozplanowanie i efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

W odniesieniu do programu studiów zostały zdiagnozowane następujące nieprawidłowości, które stanowią przesłankę do proponowanej oceny spełnienia kryterium 2:

1. Dla praktyk zawodowych na obu poziomach studiów zostały określone ogólne efekty uczenia się, w których nie zostały sprecyzowane umiejętności praktyczne właściwe dla działalności zawodowej związanej z kierunkiem bezpieczeństwo wewnętrzne, a co za tym idzie w programie praktyk nie określono rodzajów oraz zakresu zadań zawodowych, typowych dla kierunku, które student powinien realizować w ramach praktyki na ocenianym kierunku. Ponadto, pomimo, iż praktyka została na każdym z poziomów podzielona na etapy, nie zostały określone specyficzne efekty uczenia się dla praktyk każdego etapu oraz programy praktyk do zrealizowania w każdym z etapów.
2. Liczba godzin praktyk nie spełnia wymagań określonych w art. 67 ust. 5 pkt 1 i 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, gdyż zaplanowanych 360 godzin na studiach pierwszego stopnia i 180 godzin na studiach drugiego stopnia nie jest wystarczająca do uznania, że praktyki te będą spełniały wymóg ich realizacji odpowiednio przez 6 miesięcy i 3 miesiące. Liczba ta nie zapewnia osiągnięcia efektów uczenia się.
3. Uczelnia umożliwia zaliczanie praktyk zawodowych w ramach pracy zawodowej, jednak nie określiła warunków i zasad odbywania praktyki zawodowej w ramach pracy zawodowej, ani sposobów dokumentowania osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Warunki te nie zostały także doprecyzowane w programie studiów na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne. Nie została zatem zapewniona jakość procesu zaliczania praktyk zawodowych realizowanych w ramach pracy zawodowej, a w szczególności jego rzetelność i wiarygodność.
4. Brak procedur ewaluacji praktyk zawodowych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się przeformułowanie efektów uczenia się zakładanych dla praktyk zawodowych, tak aby uwzględniały one wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne specyficzne dla kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne, w szczególności umiejętności praktyczne właściwe dla działalności zawodowej związanej z kierunkiem, a także przypisanie specyficznych efektów uczenia się zakładanych dla praktyk dla każdego etapu, tak aby realizacja programu praktyk prowadziła do osiągnięcia odpowiedniego progresu kształcenia.
2. Zaleca się dostosowanie liczby godzin praktyk do wymagań określonych w art. 67 ust. 5 pkt 1 i 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, gdyż zaplanowane 360 godzin na studiach pierwszego stopnia i 180 godzin na studiach drugiego stopnia nie jest wystarczająca do uznania, że praktyki te będą spełniały wymóg ich realizacji odpowiednio przez 6 miesięcy i 3 miesiące. Liczba ta nie zapewnia osiągnięcia efektów uczenia się.
3. Zaleca się określenie warunków i zasad odbywania praktyki zawodowej w ramach pracy zawodowej, a także sposobów dokumentowania osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów uczenia się.
4. Zaleca się wprowadzenie regulacji dotyczących ewaluacji praktyk zawodowych.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Warunki przyjęcia kandydatów na studia wynikają z corocznych uchwał Senatu Uczelni, są formalnie przyjęte i opublikowane. Warunki są przejrzyste, zapewniają równość kandydatów w dostępie do studiowania. Warunkiem ubiegania się o przyjęcie na studia jest posiadanie świadectwa dojrzałości lub dokumentu równorzędnego polskiemu świadectwu dojrzałości. Wstęp na studia jest wolny. Uczelnia nie ustala, jakie wyniki egzaminu maturalnego lub egzaminu dojrzałości stanowią podstawę przyjęcia na studia. O kolejności umieszczenia na liście kandydatów decyduje kolejność złożenia kompletu dokumentów. Pod uwagę nie są brane wyniki z przedmiotów maturalnych, chociaż Uczelnia dopuszcza przeprowadzenie rekrutacji w oparciu o konkurs świadectw dojrzałości/maturalnych. Warunki rekrutacji określają, iż jedynym kryterium jest poprawne wypełnienie kwestionariusza i kompletne oraz terminowe przesłanie dokumentów. Brak doboru przedmiotów, konkursu świadectw czy określenia minimalnego progu merytorycznego uczestniczenia w procesie kwalifikacyjnym obniża prawdopodobieństwo wyboru najlepszych kandydatów.

W obowiązujących w Uczelni zasadach rekrutacji nie uwzględniono informacji o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz oferowanym wsparciu dostępu do tego sprzętu. Należy jednak zauważyć, że proces rekrutacji odbywa się za pośrednictwem systemu elektronicznego, który niewątpliwie stanowi pewien element selekcji kandydatów w aspekcie

posiadanych przez nich kompetencji cyfrowych. Niezależnie od powyższego, rekomenduje się stosowne uzupełnienie obowiązujących w Uczelni zasad rekrutacji.

Uczelnia nie posiada procedury określającej warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów. Natomiast warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej zostały określone w Regulaminie studiów. Warunki te zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów.

Zasady i procedury procesu dyplomowania koncentrują się na formalnej stronie całego procesu, np. szczegółowo opisują czynności niezbędne do wykonania w procesie dyplomowania czy charakteryzują przebieg egzaminu dyplomowego. W regulaminie studiów oraz regulaminie dyplomowania określono bardzo ogólne wymogi merytoryczne i metodyczne odnoszące się do prac dyplomowych, bez dostosowania ich do profilu studiów. Uczelnia przypisała kierunek bezpieczeństwo wewnętrzne do dyscypliny nauki o bezpieczeństwie, w tym kontekście wątpliwości budzą zapisy sformułowane w wymogach dotyczących prac dyplomowych licencjackich i magisterskich na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne w Niepaństwowej Wyższej Szkole Pedagogicznej w Białymstoku, mówiące, iż praca dyplomowa licencjacka/magisterska przygotowywana jest samodzielnie przez studenta pod kierunkiem promotora posiadającego stopień naukowy doktora habilitowanego lub doktora nauk humanistycznych. Taki zapis wskazuje, iż w przypadku gdy promotor reprezentuje dyscypliny z dziedziny nauk społecznych, w tym dyscyplinę nauki o bezpieczeństwie, do której przyporządkowano oceniany kierunek, nie może prowadzić seminariów na tym kierunku. Rekomenduje się zmianę tego zapisu poprzez usunięcie odwołania do dziedziny nauk humanistycznych.

Promotorzy prac dyplomowych zobligowani są do zapoznania studentów z zasadami dyplomowania, pisania pracy oraz trybem przeprowadzania egzaminu dyplomowego. Wymogiem merytorycznym dla pracy dyplomowej jest przygotowanie opracowania pisemnego w obszarze tematycznym właściwym dla kierunku studiów, z uwzględnieniem problemów występujących w działalności zawodowej związanej z kierunkiem studiów. Praca dyplomowa powinna spełniać szereg innych kryteriów o charakterze formalnym, merytorycznym i metodologicznym. Egzaminy dyplomowe przeprowadzane są zgodnie z zasadami określonymi w procedurze dyplomowania, a zakres tematyczny egzaminu związany jest z wiedzą w zakresie dyscypliny naukowej, do której kierunek jest przyporządkowany. Student ma możliwość wyboru prowadzącego seminarium zgodnie z obszarem swoich zainteresowań, zaś każdy prowadzący seminarium jest zobowiązany do przekazania charakterystyki zainteresowań badawczych. Pytania na egzaminie dyplomowym umożliwiają weryfikację efektów uczenia się z zakresu wiedzy zdobytej w czasie studiów. Zostało to potwierdzone analizą treści prac dyplomowych i pytań stawianych studentom w czasie studiów. Kontrola antyplagiatowa realizowana jest przez Jednolity System Antyplagiatowy.

Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się opisane są w regulaminie studiów, który określa skalę ocen, terminy, w których ocena powinna być dokonana, możliwość dostosowania zasad uzyskiwanych zaliczeń i zdawania egzaminów do potrzeb osób z niepełnosprawnościami oraz zasady postępowania w sytuacjach, gdy student zgłasza zastrzeżenia do oceny. Ponadto odrębnie uregulowane są zasady reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem. Weryfikacja osiągania przez studentów efektów uczenia się odbywa się na poziomie kontroli i oceny bieżącej w ramach zajęć programowych oraz na poziomie

prac zaliczeniowych i prac dyplomowych. Szczegółowe zasady zaliczania poszczególnych zajęć i sposoby weryfikowania osiągnięcia przypisanych do nich efektów uczenia się opisane są w sylabusach zajęć.

Zasady weryfikacji umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się. Studenci z niepełnosprawnością lub przewlekle chorzy, w ramach indywidualnej organizacji studiów oraz zgodnie z obowiązującymi procedurami adaptacji procesu dydaktycznego mogą ubiegać się m.in. o zmianę formy weryfikacji efektów uczenia na bardziej dopasowaną do ich potrzeb np. zmiana formy egzaminu pisemnego na ustny przy zachowaniu weryfikacji wszystkich efektów uczenia się zawartych w sylabusie zajęć.

Na ocenianym kierunku określone są zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej, dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów. Studenci otrzymują informację zwrotną na temat ocen uzyskanych z bieżących sprawdzianów i prac zaliczeniowych bezpośrednio od nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia z danych zajęć. Powszechnie przyjętym zwyczajem jest informowanie o ocenach prac etapowych na kolejnych zajęciach. Platforma LMS ILIAS umożliwia również komunikację pomiędzy nauczycielem i studentem w zakresie rejestracji wyników okresowych prac sprawdzających oraz ocen semestralnych, dzięki czemu studenci mają możliwość zapoznawania się ze swoimi ocenami na bieżąco. Zgodnie z regulaminem studiów, student ma prawo wglądu do swoich ocenionych prac, w terminach uzgodnionych z prowadzącymi zajęcia, w szczególności podczas konsultacji.

W przypadku zaistnienia sytuacji konfliktowych student ma prawo zgłosić się do nauczyciela akademickiego, w celu rozwiązania wątpliwości. W sytuacjach szczególnie trudnych, student może wystąpić z prośbą o egzamin komisyjny, który pozwala na weryfikację efektów uczenia się przed komisją egzaminacyjną, która wystawia końcową ocenę. Za czyny uchybiające godności studenta, np. popełnienie przez studenta plagiatu, student ponosi odpowiedzialność dyscyplinarną.

W Uczelni funkcjonuje e-learningowa platforma edukacyjna LMS ILIAS. Z uwagi na ograniczenie funkcjonowania Uczelni w związku z pandemią COVID-19 sesja semestru letniego 2020/2021 została przeprowadzona z wykorzystaniem metod i technik nauczania na odległość. Zgodnie z wytycznymi i regulacjami wprowadzono szereg zmian w postaci skorygowania warunków zaliczenia zajęć tak, by odpowiadały one technicznym możliwościom nauczania zdalnego wprowadzając między innymi, nowoczesne formy zaliczania zajęć na odległość. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się stosowane w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość gwarantują identyfikację studenta i bezpieczeństwo danych dotyczących studentów.

Podstawą oceny studenta są okresowe prace kontrolne, których charakter dostosowany jest do weryfikowanego efektu uczenia się: ocena z kolokwium i sprawdzianów pisemnych, ocena aktywności podczas ćwiczeń tablicowych, ocena realizacji zadań w trakcie ćwiczeń laboratoryjnych, ocena sprawozdań z przebiegu ćwiczeń laboratoryjnych lub projektowych. Osiągnięcia studentów weryfikowane są również podczas bieżącej pracy na zajęciach (przedłużona obserwacja prowadzącego zajęcia), z wykorzystaniem aktywizujących metod nauczania (ćwiczenia audytoryjne, tablicowe, praktyczne zajęcia laboratoryjne, metoda zadaniowa, metoda projektu), obserwacja studenta podczas zajęć.

Metody sprawdzania i oceniania efektów uczenia się są związane z formą prowadzonych zajęć. W przypadku wykładów, w których efekty uczenia się koncentrują się na wiedzy, najczęściej do ich

oceniania są stosowane egzaminy i zaliczenia z oceną – ustne (pytania ustne) lub pisemne (test dydaktyczny - pytania otwarte, wyboru odpowiedzi, prawda – fałsz, pytania tak – nie, uzupełnienia, dopasowania). Natomiast w przypadku ćwiczeń i seminariów, które wpływają przede wszystkim na osiągnięcie efektów w zakresie umiejętności i kompetencji społecznych, są stosowane m. in. rozmowy (pytania ustne), referaty (prezentacja multimedialna, prelekcja, plakat, wystąpienie ustne, inscenizacja), metoda projektu (organizacja wystawy, seminarium studenckiego, wycieczki dydaktycznej, referat na seminarium, publikacja), studium przypadku (opis, analiza, synteza, dyskusja), metoda stolików eksperckich (wystąpienie ustne, sprawozdanie pisemne) lub SWOT (wystąpienie ustne, sprawozdanie pisemne). Należy zwrócić uwagę, iż dobór metod kształcenia jest w niektórych przypadkach bardziej właściwy dla nabywania przez studentów wiedzy teoretycznej oraz rozwijania umiejętności o charakterze umysłowym – opisu, porównania, analizy, interpretacji, niż dla osiągania efektów w zakresie praktycznych zastosowań wiedzy oraz definiowania i rozwiązywania problemów wdrożeniowych, a także realizowania zadań typowych dla działalności zawodowej związanej z kierunkiem.

W kilku przypadkach stwierdzono, iż dla zajęć prowadzonych tylko w formie wykładów, zaplanowano szerokie spektrum umiejętności i kompetencji społecznych, których osiągnięcie przez studentów nie jest możliwe, a weryfikacja ich przy pomocy testu jednokrotnego wyboru jest niemożliwa lub utrudniona. Nieprawidłowa jest realizacja zajęć tylko w formie wykładu w przypadku przypisania do zajęć efektów uczenia się w kategorii umiejętności. Rekomenduje się usunięcie nieprawidłowości związanych z niewłaściwym opisem i doбором metod weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia poprzez odpowiednie dostosowanie ich do przyjętych szczegółowych efektów uczenia się w kategoriach: wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne.

Metody weryfikacji – wypowiedzi ustne i pisemne, prace pisemne – stosowane podczas zajęć z języka obcego pozwalają na ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów umiejętności posługiwania się językiem na poziomie określonym w kierunkowych efektach uczenia się na studiów pierwszego i drugiego stopnia, to jest odpowiednio co najmniej na poziomie B2/B2+.

Rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac egzaminacyjnych, etapowych, projektów oraz stawianych im wymagań są dostosowane do poziomu i profilu oraz efektów uczenia się. Prace zaliczeniowe i egzaminacyjne oraz indywidualne projekty studentów są archiwizowane w celu dokonywania cyklicznych ich przeglądów, dodatkowo przeprowadzane są w każdym semestrze analizy uzyskiwanych przez studentów ocen, analizy terminowości ukończenia studiów i przyczyn niepowodzeń studentów.

Prace egzaminacyjne, etapowe, projekty, a także prace dyplomowe na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne charakteryzują się bardzo zróżnicowaną tematyką, mieszczą się jednak swym zakresem w dyscyplinie, do której przyporządkowano kierunek. Prace dyplomowe są dostosowane do poziomu kształcenia. Prace nie zawsze mają charakter praktyczny, którego właściwe wymogi zostały wyżej omówione. Należy wskazać na mały zakres własnych analiz, komentarzy i przemyśleń w kontekście prowadzonych badań, często opis badań ograniczał się tylko do podania danych statystycznych bez komentarza autora badań. Niektóre prace posiadają niedostatki w zakresie wymogów pisarstwa naukowego, zarówno w zakresie stylu, konstrukcji, jak i edycji pracy. Prace dyplomowe, pomimo zróżnicowanego poziomu merytorycznego, a także prace etapowe potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

W Uczelni wprowadzony jest system aktywizacji studentów który umożliwia studentom aktywność w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwej dla kierunku. Studenci aktywnie

uczestniczą w działalności Uczelni czego potwierdzeniem jest ich udział w konferencjach i sympozjach naukowych oraz autorstwo w pokonferencyjnych publikacjach naukowych.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są przejrzyste i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne, natomiast kryteria kwalifikacji nie umożliwiają doboru kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się. Uczelnia nie posiada procedury określającej warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów. Warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej zostały określone w Regulaminie studiów. Warunki te zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów.

Zasady i procedury dyplomowania są trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się, w tym możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Określają one także zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się oraz sposoby zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem. Sposoby weryfikacji osiąganych przez studentów efektów uczenia się są w większości dostosowane do poszczególnych efektów, a studenci oceniani są w sposób obiektywny i rzetelny. Zapewnione jest także sprawdzenie i ocena opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2/B2+. Dowody na osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się są uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz ich wyników, projektów, prac dyplomowych, dzienników praktyk. Rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac egzaminacyjnych, etapowych, prac dyplomowych oraz stawianych im wymagań są dostosowane do poziomu i profilu, efektów uczenia się oraz zastosowań wiedzy z zakresu dyscypliny, do której kierunek jest przyporządkowany. Dotyczy to także norm, zasad, a także praktyki w obszarach działalności zawodowej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne. Prace etapowe i dyplomowe potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

W odniesieniu do programu studiów zostały zdiagnozowane następujące nieprawidłowości, które stanowią przesłankę do proponowanej oceny spełnienia kryterium 3:

1. Przyjęcie kandydatów na studia na każdym z poziomów następuje bez zastosowania jakichkolwiek zasad i kryteriów kwalifikacji, które zapewniałyby selektywny dobór kandydatów, w oparciu o przesłanki merytoryczne. Uniemożliwia to właściwy dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności pozwalające na osiągnięcie efektów uczenia się dla danego poziomu studiów na ocenianym kierunku w czasie i przy poniesieniu nakładu pracy określonym dla tego poziomu.

2. Brak warunków i procedur potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów.
3. Dobór metod kształcenia nie zawsze jest właściwy dla kierunku studiów o profilu praktycznym. W programie dominują metody ukierunkowane na nabywanie przez studentów wiedzy oraz umiejętności umysłowych, w mniejszym stopniu stosowane są metody praktyczne kształtujące umiejętności w zakresie formułowania i rozwiązywania problemów wdrożeniowych właściwych dla działalności zawodowej związanej z kierunkiem bezpieczeństwo wewnętrzne oraz realizacji typowych zadań zawodowych związanych z tym kierunkiem.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się dokonanie zmian w zasadach rekrutacji, tak aby wprowadzić mechanizmy umożliwiające selekcję kandydatów i przyjmowanie ich zgodnie z utworzoną listą rankingową odzwierciedlającą posiadanie wstępnej wiedzy i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się.
2. Zaleca się opracowanie warunków i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów.
3. Zaleca się usunięcie nieprawidłowości związanych z doбором metod kształcenia i wykorzystywanie metod specyficznych dla profilu praktycznego, tak aby metody praktyczne kształtowały umiejętności w zakresie formułowania i rozwiązywania problemów wdrożeniowych właściwych dla działalności zawodowej związanej z kierunkiem bezpieczeństwo wewnętrzne oraz realizacji typowych zadań zawodowych związanych z tym kierunkiem.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Zajęcia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne są realizowane przez 25 osób, w tym osoby ze stopniem naukowym doktora habilitowanego (1), doktora (11), a także tytułem zawodowym magistra (13). W kadrze kierunku jako nauczyciel akademicki zatrudniona jest jedna osoba posiadająca stopień naukowy doktora w naukach o bezpieczeństwie. Doktorat z dyscypliny, do której został przyporządkowany oceniany kierunek posiada także jedna osoba zatrudniona w ramach umowy zlecenia. W efekcie dwóch przedstawicieli kadry dla studiów pierwszego i drugiego stopnia posiada niekwestionowany dorobek naukowy, doświadczenie zawodowe i kompetencje do prowadzenia zajęć umożliwiających osiągnięcie przez studentów zaawansowanych i pogłębionych efektów z zakresu wiedzy odnoszącej się do dyscypliny naukowej – nauk o bezpieczeństwie. Część nauczycieli posiada dorobek naukowy w naukach o bezpieczeństwie jednak nie mogą wykazać się doświadczeniem i kompetencjami dotyczącymi metodologii badań, teorii, rozwoju nauk o bezpieczeństwie, gdyż nie prowadzą badań ani nie publikują artykułów o tej tematyce. W związku z powyższym utrudnione może być osiągnięcie przez

studentów efektów z zakresu wiedzy w szczególności tej zaawansowanej dla studiów pierwszego stopnia: W01 absolwent zna i rozumie charakter nauk o bezpieczeństwie i innych nauk społecznych związanych z bezpieczeństwem, a także ich miejscu w obrębie pokrewnych dyscyplin naukowych oraz W06 absolwent zna i rozumie metody, techniki i narzędzia pozyskiwania danych do badań nad bezpieczeństwem oraz rozwiązywania problemów praktycznych związanych z bezpieczeństwem w jego wymiarze ludzkim, społeczności lokalnej i państwa stosowane w obrębie nauk o bezpieczeństwie i innych dyscyplin naukowych zajmujących się wybranymi aspektami bezpieczeństwa. Podobnie w przypadku studiów drugiego stopnia wymagających pogłębionej wiedzy osiągnięcie efektów: W01 absolwent zna i rozumie holistyczny charakter nauk o bezpieczeństwie i innych nauk społecznych związanych z bezpieczeństwem, a także ich miejscu w obrębie pokrewnych dyscyplin naukowych w opcji rozszerzonej oraz W06 absolwent zna i rozumie w sposób rozbudowany metody, techniki i narzędzia pozyskiwania danych, badania nad bezpieczeństwem oraz procedury rozwiązywania problemów praktycznych związanych z bezpieczeństwem w jego wymiarze ludzkim, społeczności lokalnej i państwa stosowane w obrębie nauk o bezpieczeństwie i innych dyscyplin naukowych zajmujących się wybranymi aspektami bezpieczeństwa przez studentów, nie jest możliwe. Zgodnie z PRK efekty zaawansowane i pogłębione z zakresu wiedzy powinny odnosić się do wiedzy z zakresu dyscypliny nauk o bezpieczeństwie. Dwóch doktorów w kadrze kierunku nie może zapewniać osiągnięcia efektów z zakresu wiedzy przez studentów. Stopnie naukowe zdobywali nauczyciele akademicki w naukach o bezpieczeństwie, naukach prawnych, socjologii, historii, filozofii oraz nauk o zdrowiu. Jednocześnie w kadrze kierunku występują praktycy, którzy mogą umożliwić studentom osiąganie efektów z zakresu umiejętności i kompetencji społecznych, są policjanci, żołnierze, strażnicy graniczni, samorządowcy, sędziowie, adwokaci.

Analiza struktury kwalifikacji nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku pozwala zauważyć, że jest ona niezgodna z przyporządkowaniem kierunku do dyscyplin naukowych. Kierunek został przyporządkowany wyłącznie do dyscypliny nauki o bezpieczeństwie. Natomiast w kadrze ocenianego kierunku brak jest nauczycieli akademickich lub osób prowadzących zajęcia z tytułem naukowym lub stopniami naukowymi w dyscyplinie nauki o bezpieczeństwie. Uczelnia nie posiada kadry specjalizującej się w tej dyscyplinie. Zasoby kadrowe uniemożliwiają prawidłową realizację zajęć. W szczególności w zakresie wiedzy, która jest podstawą zdobywania umiejętności i kompetencji społecznych. Aktualność dorobku naukowego kadry budzi poważne wątpliwości. Nie wszyscy nauczyciele posiadają doświadczenie i kompetencje do prowadzenia przyznanych zajęć, w szczególności tych, które wymagają zaawansowanej lub pogłębionej wiedzy z dyscypliny wiodącej. Dotyczy to następujących zajęć: *seminarium magisterskie, psychologiczne skutki sytuacji kryzysowych, BHP, ergonomia i odpowiedzialność prawna opiekuna, metodologia badań społecznych, zwalczanie terroryzmu i przestępczości, teoria bezpieczeństwa*.

Niezależnie od powyższego część nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia posiada aktualny i udokumentowany dorobek naukowy, a także doświadczenie zawodowe w zakresie nauk o bezpieczeństwie, do których przypisany jest oceniany kierunek studiów. Kompetencje poza uczelnią zdobywała kadra podczas pracy i służby w Policji, Straży Granicznej, Wojsku Polskim, jako sędziowie, adwokaci, nauczyciele. Dorobek naukowy kadry związany jest z prowadzonymi badaniami, organizowanymi konferencjami oraz publikacjami. Wyniki swoich badań kadra publikuje w zeszytach naukowych oraz wygłasza referaty na konferencjach naukowych.

Kompetencje dydaktyczne zdobywali nauczyciele akademicki oraz inne osoby podczas pracy w uczelniach w Polsce, a także poprzez prowadzenie zajęć. Część kompetencji dydaktycznych

zdobywali nauczyciele akademicy i inne osoby prowadzące zajęcia podczas szkoleń w instytucjach, w których pełnili służbę, poprzez formalne wykształcenie, a także zdobywając kompetencje dydaktyczne podczas szkoleń realizowanych w Uczelni. Przykładowe szkolenia zrealizowane w Uczelni to przeszkolenie całej kadry w zakresie prowadzenia zajęć zdalnych na platformie MS Teams. Inne osoby prowadzące zajęcia podlega systemowi szkoleń prowadzonymi w Uczelni, a jednocześnie taka osoba ma możliwość uczestniczenia w zajęciach z bardziej doświadczonym nauczycielem i przyglądać się w jaki sposób należy prawidłowo prowadzić zajęcia.

Obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia nie jest znaczące i jest zgodne z przepisami prawa. Kadra prowadzi od kilkudziesięciu do stu kilkudziesięciu godzin zajęć, a najbardziej obciążony nauczyciel wypracowuje rocznie 214 godzin zajęć. Tak zaplanowane obciążenie dydaktyczne umożliwia prawidłową realizację zajęć.

10 osób realizujących zajęcia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne pracuje w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy, a 15 to inne osoby prowadzące zajęcia. Nauczyciele akademicy wypracowują jedynie 836 godzin zajęć na studiach pierwszego i drugiego stopnia, co powoduje, że nie jest spełniony wymóg wypracowania przez nauczycieli zatrudnionych w podstawowym miejscu pracy 50% godzin zajęć.

Zajęcia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia studentów na odległość zostały rozpoczęte w 2017 roku. Uczelnia korzystała wtedy z platformy ILIA, a w 2018 roku zaczęła prowadzić na tej platformie pierwsze zajęcia. Obecnie na podstawie decyzji Rektora Uczelnia wykorzystuje pakiet Office 365 i platformę MS Teams. Wszyscy wykładowcy zostali przeszkoleni w tym zakresie.

Nauczyciela akademickiego zatrudnia Rektor za zgodą Założyciela. Nawiązanie stosunku pracy z nauczycielem akademickim następuje na podstawie umowy o pracę. Przy zatrudnianiu bierze się pod uwagę: kwalifikacje określone w ustawie oraz statucie Uczelni wymagane do objęcia danego stanowiska, reprezentowaną przez kandydata dziedzinę i dyscyplinę naukową oraz udokumentowany dorobek naukowy i dydaktyczny w zakresie odpowiedniej dziedziny naukowej i doświadczenie praktyczne w danej dziedzinie kształcenia. Przy zawieraniu umów cywilno-prawnych zatrudniani są często praktycy z instytucji (interesariuszy zewnętrznych), z którymi uczelnia współpracuje w ramach doskonalenia programu kształcenia.

Nauczyciele akademicy i inne osoby prowadzące zajęcia są oceniane przez studentów raz rocznie. Oceny studentów służą do doskonalenia procesu kształcenia. Zagadnieniami analizy ocen studentów zajmują się głównie kierownik katedry oraz Prorektor ds. studenckich.

Oceny pracowników prowadzone są w ustawowych terminach. W ocenie uwzględniane są: działalność naukowa, doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, jakość prowadzonych zajęć wyrażona w opiniach studentów, hospitacje zajęć oraz działalność organizacyjna. Za proces hospitacji odpowiada Koordynator ds. kształcenia. Hospitacje są dokonywane także przez kierownika katedry. W 2020 roku dokonano 6, a w 2021 roku 4 hospitacje zajęć.

Wyniki z ocen studentów, hospitacji, ocen okresowych są wykorzystywane do planowania indywidualnych ścieżek kariery. Funkcjonujący system ocen sprzyja motywowaniu pracowników. W szczególności motywowanie ma formę wsparcia przy publikacji i ich finansowania, a także wsparcia finansowego do udziału w konferencjach.

Realizowana polityka kadrowa nie jest właściwa nie prowadzi do rozwoju kierunku. Zasadniczym problemem jest brak zatrudniania osób posiadających kompetencje i doświadczenie w zakresie nauk

o bezpieczeństwie. Jedna z osób prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku podejmuje działania związane z uzyskaniem stopnia naukowego w zakresie nauk o bezpieczeństwie.

Realizowana polityka kadrowa obejmuje zasady rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, jak również wszelkich form dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie oraz formy pomocy ofiarom. W tym celu powołana została Komisja Dyscyplinarna oraz Odwoławcza Komisja Dyscyplinarna ds. Nauczycieli Akademickich. W Uczelni nie było przypadków mobbingu, dyskryminacji czy naruszeń bezpieczeństwa kadry.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Nauczyciele posiadają kompetencje dydaktyczne do prowadzenia zajęć, ich obciążenie prowadzonymi zajęciami jest prawidłowe. Wszyscy członkowie kadry byli przygotowani do prowadzenia zajęć zdalnych. Kadra jest oceniana przez studentów, hospitowana i oceniana w ustawowych terminach. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku jest całkowicie niezgodna z dyscypliną naukową kierunek został przyporządkowany. W kadrze wnioskowanego kierunku brak nauczycieli akademickich lub osób prowadzących zajęcia z tytułem naukowym lub stopniami naukowymi w dyscyplinie nauki o bezpieczeństwie. W obsadzie zajęć stwierdzono szereg nieprawidłowości związanych z powierzaniem ich realizacji nauczycielom akademickim lub innym osobom, których dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe w zakresie tematyki przypisanej zajęciom w sylabusach nie umożliwia prawidłowej realizacji zajęć.

Polityka kadrowa zapewnia nauczycielom akademickim i innym osobom prowadzącym zajęcia odpowiednie warunki do rozwoju i doskonalenia, jednak działania w zakresie zapewnienia odpowiedniego ich doboru, umożliwiającego prawidłową realizację zajęć, w ramach ocenianego kierunku są niewystarczające. Polityka kadrowa uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry. W Uczelni funkcjonuje system rozwiązywania konfliktów, reagowania na naruszenie bezpieczeństwa i wszelkich form dyskryminacji wobec członków kadry prowadzącej kształcenie na ocenianym kierunku.

Jednocześnie, w odniesieniu do kompetencji, doświadczenia, kwalifikacji i liczebność kadry prowadzącej kształcenie, zidentyfikowano następujące uchybienia, stanowiące podstawę zaproponowania oceny spełnienia kryterium 4:

1. Struktura kwalifikacji kadry prowadzącej zajęcia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne nie jest dostosowana do celów, efektów i zakresu kształcenia na kierunku i nie umożliwia prawidłowej realizacji zajęć. Zasadniczy zarzut dotyczy prowadzenia zajęć jedynie przez dwóch członków kadry, którzy posiadają niekwestionowany dorobek w dyscyplinie nauk o bezpieczeństwie, co uniemożliwi osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów z zakresu wiedzy. W proponowanej obsadzie zajęć stwierdzono szereg nieprawidłowości związanych z powierzaniem zajęć nauczycielom akademickim i innym osobom, których dorobek naukowy

i doświadczenie zawodowe w zakresie tematyki przypisanej zajęciom w sylabusach nie umożliwia prawidłowej realizacji zajęć. Dorobek znaczącej części kadry nie jest aktualny.

2. Nauczyciele akademicki zatrudnieni w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy nie prowadzą w ramach programu studiów o profilu praktycznym co najmniej 50% godzin zajęć.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się dostosowanie struktury kwalifikacji kadry dydaktycznej prowadzącej zajęcia na ocenianym kierunku do dyscypliny naukowej, do której kierunek został przyporządkowany, tj. nauki o bezpieczeństwie poprzez zapewnienie w kadrze reprezentacji nauczycieli z tytułem naukowym lub stopniami naukowymi w dyscyplinie nauki o bezpieczeństwie, w taki sposób, aby zapewnić prawidłową obsadę i realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się.
2. Zaleca się dostosowanie liczby godzin zajęć prowadzonych przez osoby zatrudnione w Uczelni jako w podstawowym miejscu pracy do wymogów określonych w art. 73 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Budynki dydaktyczne stanowią własność Uczelni. Łącznie w budynkach tych znajdują się 4 aule od 70 do 245 osób pojemności, 25 sal ćwiczeniowych o pojemności od 16 do 40 osób, dwie pracownie informatyczne jedna o pojemności 16, druga 25 osób. Infrastrukturę uzupełnia bar studencki, pomieszczenia rektoratu, kwestury i pokoje wykładowców. Przy obu budynkach dydaktycznych znajdują się parkingi. Pracownie wyposażone są w projektory multimedialne oraz ekrany, podobnie jak sale ćwiczeniowe. W pracowniach komputerowych odbywają się zajęcia z zajęć dotyczących zarządzania kryzysowego. W pracowniach nie ma żadnego specjalistycznego oprogramowania. Zajęcia z wyszkolenia strzeleckiego odbywają się na terenie klubu sportowego Kaliber. Zajęcia z kryminalistyki odbywają się w pracowni tematycznej, której wyposażenie umożliwia wykonanie portretu pamięciowego, pobieranie materiałów do badania pisma ręcznego, zabezpieczanie śladów linii papilarnych, daktyloskopowanie osób, i innych przewidzianych w programie studiów. Jednak podczas wizytacji ustalono, że oprócz jednej walizki kryminalistycznej Uczelnia nie posiada żadnej infrastruktury. Pracownia tematyczna jest zwykłą salą.

Zajęcia oprócz tego, że prowadzone są w budynkach Uczelni odbywają się także w siedzibach interesariuszy zewnętrznych. Dotyczy to zajęć z wyszkolenia strzeleckiego, a także praktyki, która odbywa się na przykład z ramach systemów zarządzania kryzysowego na różnych szczeblach samorządu, w jednostkach Policji i PSP. Uczelnia, z wyjątkiem strzelnicy, nie posiada specjalistycznych pracowni.

Liczba wielkość i układ pomieszczeń jest wystarczający dla studentów. Brak pracowni specjalistycznych uniemożliwia samodzielne wykonywanie przez studentów czynności praktycznych.

Uczelnia posiada bibliotekę liczącą ponad 13000 pozycji książkowych oraz zbiór czasopism. Biblioteka otwarta jest w godzinach od 8 do 15 w tygodniu z wyjątkiem środy oraz w sobotę w godzinach 8.15 do 16.15. Biblioteka posiada dostęp do Wirtualnej Biblioteki Nauki (zgłoszenie do krajowych licencji akademickich na dostęp do publikacji z 20 maja 2013 r.). Uczelnia zapewnia dostęp do naukowych baz danych: Elsevier Science Direct, Springer, Web of Science, Nature, Science, Willey, EBSCO, Scopus.

Za BHP odpowiada osoba odpowiedzialna za sprawy kadrowe. Cyklicznie odbywają się przeglądy infrastruktury pod względem BHP i Ppoż. W ostatnich dniach zakończyła się kontrola prowadzona przez sanepid. Infrastruktura jest bezpieczna.

Studenci oraz pracownicy naukowo-dydaktyczni mają zapewniony bezprzewodowy dostęp do Internetu na terenie całej Uczelni. Także po godzinach pracy, a w trakcie pandemii Uczelnia przygotowała miejsca pracy dla osób wykluczonych cyfrowo lub tych, które nie mogły łączyć się na zajęcia z domu. Uczelnia przygotowała także 7 laptopów dla kadry i studentów, ale nie było chętnych do skorzystania z tej pomocy.

Uczelnia na bieżąco gromadzi informacje na temat aktualnego stanu dostosowania Uczelni pod względem architektonicznym oraz dostępności do zasobów informacyjnych i zajęć dydaktycznych dla studentów z niepełnosprawnościami. W ostatnim czasie Uczelnia pozyskała grant, który umożliwi pełne dostosowanie infrastruktury dla osób z niepełnosprawnościami. W bibliotece są dwa stanowiska dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Uczelnia deklaruje posiadanie schodofazu, jednak podczas wizytacji ustalono, że aktualnie nie posiada go gdyż uległ awarii.

Uczelnia zakupiła platformę MS Teams i każdy student oraz kadra kierunku uzyskuje do niej dostęp. Co zapewnia synchroniczną i asynchroniczną możliwość komunikacji między studentami i kadra. Wszyscy pracownicy odbyli szkolenie z zakresu korzystania z platformy Ms Teams w celu prowadzenia kształcenia zdalnego w warunkach pandemii COVID-19.

Na podstawie sprawdzenia dostępności literatury wskazanej w sylabusach jako obowiązkowa ustalono, że na wskazanych 40 pozycji nie było dostępnych 10, większość występowało w pojedynczych egzemplarzach, a tylko jedna pozycja w liczbie ponad 10 egzemplarzy.

Materiały do zajęć są dostarczane studentom na platformie MS Teams, czasami na konta mailowe studentów. Kadra Uczelni może zgłaszać na bieżąco informacje dotyczące potrzeby zmian lub potrzeb naprawy infrastruktury Uczelni. Nie opracowano w tym zakresie stosownej procedury, ale kadra dydaktyczna ma wiedzę, komu zgłaszać ewentualne uwagi dotyczące infrastruktury. Corocznie przed rozpoczęciem roku akademickiego dokonywany jest przegląd infrastruktury. Dokonane przeglądy infrastruktury wykonano są m.in. przez władze Uczelni, a także przez upoważnionych pracowników, w tym osobę zatrudnioną na stanowisku konserwatora. Podczas przeglądu dokonanego w roku akademickim 2021/2022 stwierdzono następujące braki: brak specjalistycznego sprzętu w pracowni przeznaczonej dla kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne, brak specjalistycznego oprogramowania, w tym głównie do zajęć w ramach zarządzania kryzysowego, uszkodzony schodofaz. Uczelnia podjęła stosowne działania w celu uzupełnienia brakującej infrastruktury: zaplanowano zakup wyposażenia pracowni specjalistycznych w zależności od dostępności zasobów finansowych (m.in. wariograf); przekazano do analizy możliwości dofinansowania zakupu sprzętu, zaplanowano zakup oprogramowania do zajęć z zarządzania kryzysowego, sporządzania portretów pamięciowych –

szczegółowy rodzaj oprogramowania do ustalenia z prowadzącymi zajęcia, podjęto decyzję o zakupie trzech monitorów, stwierdzono nieopłacalność naprawy schodofazu ze względu na otrzymaną dotację na montaż windy; tymczasowo wyznaczono pracownika do pomocy w poruszaniu się dla osób na wózku (na Uczelni obecnie nie ma takich osób). Uczelnia aktywnie aplikuje o środki na rozwój infrastruktury, ale nie wszystkie działania okazują się skuteczne.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Sale wykładowe, ćwiczeniowe są dostatecznie wyposażone, a ich liczba i wielkość jest wystarczająca dla studentów ocenianego kierunku. Infrastruktura informatyczna i jej liczba jest wystarczająca, wifi dostępne na terenie Uczelni, biblioteka, z czytelnią i jej wielkość jest właściwa. Biblioteka zapewnia dostęp do baz specjalistycznych. Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna jest dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu. Infrastruktura jest cyklicznie kontrolowana pod względem BHP i w zakresie bezpieczeństwa pożarowego. Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci.

Jednocześnie, w odniesieniu do infrastruktury i zasobów edukacyjnych wykorzystywanych w realizacji programu studiów zdiagnozowano następujące uchybienia, stanowiące podstawę zaproponowania oceny spełnienia kryterium 5:

1. Uczelnia oprócz strzelnicy nie posiada specjalistycznych pracowni, w których studenci samodzielnie mogliby kształcić umiejętności w warunkach właściwych dla zakresu działania branży bezpieczeństwa. Brakuje także specjalistycznego oprogramowania właściwego dla ocenianego kierunku.
2. Biblioteka nie jest odpowiednio wyposażona. Nie zawiera wszystkich publikacji, które określono jako obowiązkowe dla ocenianego kierunku studiów, a występująca literatura stanowi pojedyncze egzemplarze, co należy uznać za zbiory niewystarczające, biorąc pod uwagę liczbę studentów kierunku.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się rozwój infrastruktury Uczelni w taki sposób aby studenci studiów mieli możliwość kształtowania umiejętności praktycznych właściwych dla zawodowego rynku pracy związanego z bezpieczeństwem.

2. Zaleca się uzupełnienie literatury co najmniej w odniesieniu do wymaganej jako literatura podstawowa oraz zwiększenie liczby publikacji, dostosowując ją do liczby studentów ocenianego kierunku studiów.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Uczelnia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne prowadzi stałą i sformalizowaną współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Interesariusze zewnętrzni współpracujący z Uczelnią to m.in. przedstawiciele jednostek samorządu terytorialnego i instytucji bezpieczeństwa (Podlaski Oddział Straży Granicznej, Policji, Służby Więziennej – Zakład Karny i Areszt Śledczy, Wojskowa Komenda Uzupełnień w Białymstoku, Straż Miejska w Białymstoku) oraz z instytucje otoczenia społecznego (Poradnie Psychologiczno-Pedagogiczne w Białymstoku i w Suwałkach). Są to instytucje, które uczestniczą w procesie konsultacyjnym, dotyczącym konstruowania i doskonalenia programu studiów, m.in. w opracowywaniu koncepcji kształcenia i określaniu efektów uczenia się. Liczba przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego kooperujących z Uczelnią w ramach kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne jest wystarczająca dla prawidłowej realizacji procesu kształcenia i jest zgodna z obszarami działalności zawodowej oraz zbieżna z wyzwaniem zawodowego rynku pracy właściwymi dla ocenianego kierunku.

Efektom przeprowadzonych przeglądów programowych na ocenianym kierunku, w tym dyskusji środowiska naukowego i praktyków reprezentujących środowisko zawodowe specjalistów, były modyfikacje programu studiów dotyczące m.in. położenia większego nacisku na instytucję stanów nadzwyczajnych, a także umieszczenie w programie studiów prawa karnego wykonawczego. Ponadto interesariusze zewnętrzni postulowali, aby w ramach zajęć do wyboru zwiększyć zainteresowanie problematyką metodologii badań, w których będzie miało odzwierciedlenie łączenie teorii i praktyki.

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi współpracuje Uczelnia jest zgodny z obszarami działalności zawodowej właściwymi dla kierunku, koncepcją i celami kształcenia. Główne formy współpracy Uczelni z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego to organizacja: obowiązkowych praktyk studenckich, wizyt studyjnych, warsztatów, prac badawczych i konferencji naukowych, szkolenia z zakresu kompetencji miękkich. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym występuje również na polu obsady zajęć dydaktycznych i modyfikacji treści programowych wprowadzonych przez nauczycieli akademickich posiadających doświadczenie zawodowe. Przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych są angażowani do prowadzenia lub współprowadzenia zajęć na ocenianym kierunku studiów. Przedstawiciele instytucji publicznych również wspomagają studentów podczas realizacji prac dyplomowych poprzez udostępnianie materiałów niezbędnych do prowadzenia badań oraz pisanie prac dyplomowych.

W okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania Uczelni w związku z pandemią Covid-19 prowadzona jest również wielopłaszczyznowa współpraca z interesariuszami zewnętrznymi. Uczelnia, z uwagi na stan pandemii, w sposób sprawny przeniosła współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym na tryb zdalny, prowadząc w tym trybie konsultacje, kongresy naukowe, warsztaty online.

Uczelnia prowadzi badania losów absolwentów (kariery losów absolwentów) oraz badania poglądów pracodawców w zakresie zatrudniania absolwentów. Dokonuje także okresowych przeglądów

współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w zakresie oceny poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, co umożliwia jej podsumowanie dotychczasowych dokonań. Działania te jednak w dużej mierze mają charakter nieformalny. Rekomenduje się nadanie okresowym przeglądom współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym cech systemowości.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi Uczelnia stale współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów, jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia oraz wyzwaniem zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku. Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego przybiera zróżnicowane formy dostosowane do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów oraz osiągania przez studentów efektów uczenia się. Uczelnia prowadzi badania losów absolwentów. Uczelnia nie dokumentuje okresowych przeglądów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów, obejmujące ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Uczelnia przywiązuje wagę do umiędzynarodowienia, czego przejawem jest szereg umów podpisanych z różnymi podmiotami zagranicznymi. Treść umów, zakładających wymianę akademicką nauczycieli i studentów jest zgodna z koncepcją i celami kształcenia. Wątpliwości budzi zakres umiędzynarodowienia, który w praktyce jest zbyt wąski w stosunku do celów kształcenia.

Uczelnia stwarza możliwość rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich poprzez umożliwienie im wyjazdów zagranicznych w ramach programu Erasmus+. Umowy Erasmus pozwalają także kadrze z innych krajów wyklądać na Uczelni. Aktywność tak na wizytowanym kierunku jest jednak niewielka. Nauczyciele akademicy nie wykładają w językach obcych. Aktywność międzynarodowa studentów w praktyce nie jest realizowana. W roku 2017 zrealizowano wyjazdy 2 studentów, w latach 2018-2022 nie zrealizowano żadnych wyjazdów. Brak też przyjazdów studentów w ramach programów międzynarodowych. Działaniami promującymi umiędzynarodowienie jest udział w projekcie

(Erasmus+) oraz kontynuowanie procesu umiędzynarodowienia, poprzez takie działania jak: wyjazdy pracowników w celu prowadzenia zajęć (5-6 osób w ciągu roku), wyjazdy pracowników w celach szkoleniowych (1 osoba w ciągu roku). Umiędzynarodowienie jest promowane również poprzez udział pracowników w międzynarodowych konferencjach naukowych organizowanych zarówno w kraju jak i zagranicą (np. w Wilnie). W 2014 roku utworzono czasopismo Zagadnienia Społeczne publikujące teksty nie tylko pracowników NWSP, a także innych autorów nadsyłane także z innych państw (Słowacja, Czechy, Bułgaria, Litwa). W okresie pandemii COVID-19 z powodu zawieszania możliwości wyjazdów i ograniczeń w podróżowaniu, w projekcie Erasmus+ w 2019 roku wzięli udział jedynie pracownicy naukowo-dydaktyczni (3 osoby). Pracownicy uczestniczyli w wyjazdach na następujące uczelnie: Uniwersytet Mateja Bela - Słowacja (1 osoba), Klajpedos Valstybine Kolegija - Litwa (2 osoby).

Studenci są informowani o możliwości wyjazdów zagranicznych, jest im również przedstawiana propozycja takich wyjazdów oraz lista współpracujących z NWSP uczelni zagranicznych - na bieżąco podczas dyżurów koordynatora ds. wyjazdów w ramach programu Erasmus oraz dla studentów pierwszego roku - podczas corocznego spotkania z Władzami Uczelni w październiku każdego roku.

Oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia nie mają charakteru systemowego. Monitorowanie umiędzynarodowienia jest prowadzone głównie w sposób nieformalny, przez władze Uczelni, Kierowników Katedr oraz pozostałych pracowników dydaktycznych Uczelni. Ich wyniki nie mają przełożenia na zwiększenie dynamiki procesu internacjonalizacji.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Rodzaj i zakres umiędzynarodowienia procesu kształcenia jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia ocenianego kierunku. Na wizytowanym kierunku proces umiędzynarodowienia realizowany jest w odniesieniu do kadry naukowej w sposób śladowy. Aktywność międzynarodowa studentów w praktyce nie jest realizowana. Okresowe przeglądy nie mają charakteru sformalizowanego i usystematyzowanego, stąd nie prowadzą do poprawy jakości procesu.

W odniesieniu do umiędzynarodowienia procesu kształcenia zostały zdiagnozowane następujące nieprawidłowości, które stanowią przesłankę do proponowanej oceny spełnienia kryterium 7:

1. Aktywność międzynarodowa studentów nie jest realizowana.
2. W ramach ocenianego kierunku nie są prowadzone systemowe i sformalizowane przeglądy stopnia umiędzynarodowienia kierunku.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się realizację mobilności międzynarodowej studentów.

2. Zaleca się prowadzenie systemowych i sformalizowanych przeglądów stopnia umiędzynarodowienia kierunku oraz implementację wynikających z nich wniosków.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Uczelnia zapewnia studentom odpowiednie wsparcie w zakresie dydaktycznym, naukowym i materialnym. Nauczyciele akademicy przekazują wiedzę oraz dodatkowe materiały wspomagające, z których studenci mogą korzystać w celu samodzielnego uzupełniania wiedzy i przygotowania do zajęć. W Uczelni funkcjonuje platforma, za pośrednictwem której studenci posiadają dostęp do dodatkowych materiałów dydaktycznych, ale również sylabusów zajęć i najważniejszych informacji administracyjnych w zakresie studiowania.

Konsultacje dydaktyczne odbywają się bezpośrednio lub za pomocą komunikatorów internetowych w celu pomocy studentom w uzupełnieniu wiedzy związanej z tematyką zajęć. Terminy konsultacji są ustalane w porozumieniu ze studentami na bieżąco. Studenci mają możliwość kontaktowania się z kadrą dydaktyczną za pośrednictwem uczelnianej poczty elektronicznej i wskazanego komunikatora internetowego oraz telefonicznie. Podczas pierwszych zajęć dydaktycznych studenci zostają zapoznani ze szczegółami dotyczącymi przebiegu zajęć, formami weryfikacji efektów uczenia się oraz niezbędną literaturą.

W okresie pandemii COVID-19 Uczelnia prowadziła zajęcia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość za pośrednictwem platform, do których studenci mają darmowy dostęp. Uczelnia wydała regulamin dotyczący kształcenia na odległość, a jednocześnie w celu przygotowania studenci brali udział w szkoleniu z obsługi platformy, które prowadzili informatycy podczas swoich zajęć. Umożliwiano korzystanie ze sprzętu komputerowego Uczelni podczas kształcenia na odległość. W razie pojawiających się problemów technicznych podczas uczestniczenia w zajęciach zdalnych studenci uzyskują wsparcie ze strony wyznaczonych pracowników. W Uczelni został powołany Pełnomocnik ds. kształcenia na odległość, którego zadaniem jest weryfikacja organizacji procesu kształcenia na odległość, monitorowanie prowadzonych zajęć w celu weryfikacji zgodności z programem studiów i udostępniania materiałów dydaktycznych, jak również rozpatrywanie skarg i wniosków studentów w zakresie kształcenia na odległość. Studenci mieli możliwość wyrażenia opinii na temat kształcenia zdalnego poprzez udział w ankietyzacji poświęconej tej tematyce.

Uczelnia zapewnia wsparcie studentom wybitnym poprzez udzielanie stypendiów Rektora dla najlepszych studentów, organizację konkursu na najlepszą pracę dyplomową, dofinansowania do publikacji studentów i udziału w konferencjach naukowych.

Uczelnia zapewnia możliwość korzystania z infrastruktury w celu prowadzenia badań niezbędnych to pracy dyplomowej, a także podczas pisania publikacji. Studenci posiadają bezpłatny dostęp do oprogramowań i platform wykorzystywanych podczas zajęć.

Studenci ocenianego kierunku nie uczestniczą w pracach kół naukowych i organizacji studenckich. Na Uczelni nie ma odrębnych pomieszczeń do pracy dedykowanych organizacjom studenckim. Rekomenduje się zachęcenie studentów do założenia koła naukowego pozwalającego na rozwój umiejętności zdobytych w ramach studiów oraz zapewnienie im odpowiedniego wsparcia merytorycznego, finansowego i organizacyjnego.

Uczelnia zapewnia poprzez Biuro Karier utrzymywanie kontaktu z przyszłymi pracodawcami, dostęp do ofert pracy, praktyk i staży, informowanie studentów o organizowanych kursach, szkoleniach i warsztatach oraz innych formach podnoszenia kwalifikacji zawodowych. Biuro organizuje przedsięwzięcia pozwalające studentom na rozwój umiejętności niezbędnych na rynku pracy oraz prowadzi analizę, która pozwala studentom odpowiednie przygotowanie do odnalezienia się w przyszłej pracy.

Studenci uczestniczą w wymianach krajowych i międzynarodowych w ramach programów tj. Erasmus+. Informacje na temat możliwości współpracy międzynarodowej i wsparcia w tym zakresie przekazywane są przez wyznaczonego Uczelnianego Koordynatora Programu Erasmus+.

Oferowany system wsparcia jest dostosowany do różnorodnych grup studentów. Studenci będący rodzicami, studenci z niepełnosprawnościami lub studentki w ciąży mają możliwość skorzystania indywidualnej organizacji studiów. Studenci z niepełnosprawnościami mają możliwość ubiegania się o stypendium specjalne oraz wsparcie ze strony nauczycieli akademickich, którzy podczas zajęć dostosowują materiały dydaktyczne do potrzeb studentów, m.in. poprzez dostosowanie czcionki oraz przesyłanie prezentacji mailowo osobom z problemami ze wzrokiem, aby mogły zapoznać się z materiałem widocznym podczas zajęć.

W Uczelni funkcjonuje odpowiedni system zgłaszania skarg i wniosków poprzez pisemne lub ustne zgłaszanie uwag bezpośrednio i za pośrednictwem skrzynki mailowej. Studenci w pierwszej kolejności zgłaszają się do Opiekuna Roku, kolejno do Kierownika Katedry. Jeżeli studenci chcą pominąć tę ścieżkę zgłaszania uwag mogą się zgłosić bezpośrednio do Prorektora ds. studenckich i kształcenia lub Rektora. Studenci mogą także zgłosić się z problemem lub Samorządu Studenckiego. Wszyscy studenci Uczelni są objęci działaniami informacyjnymi i edukacyjnymi dot. bezpieczeństwa studentów, przeciwdziałania dyskryminacji i przemocy oraz zasad reagowania w przypadku ich naruszenia a także pomocy jej ofiarom w trakcie trwania studiów. Na pierwszym semestrze studiów studenci zobowiązani są do uczestnictwa w szkoleniu z zakresu zasad bezpieczeństwa i higieny pracy, którego zaliczenie jest niezbędne w zaliczeniu pierwszego semestru studiów. Studenci na pierwszym roku studiów są również zapoznawani z funkcjonowaniem biblioteki.

Dla każdego roku powoływany jest opiekun, który odpowiada także za wsparcie studentów w kwestiach organizacyjnych i formalnych.

Studenci mogą korzystać z zasobów bibliotecznych w formie stacjonarnej oraz elektronicznej. Biblioteka jest dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami poprzez możliwość zamawiania literatury online.

Uczelnia prowadzi działalność edukacyjną i informacyjną z zakresu bezpieczeństwa studentów, które są prowadzone przez nauczycieli akademickich i opiekunów roku, tj. wykłady organizacyjne w zakresie oferowanego bezpieczeństwa przez Uczelnię, m.in. kamery na terenie kampusu. W Uczelni nie są prowadzone działania mające na celu zapobieganie molestowaniu, mobbingowi, przemocy i dyskryminacji. Rekomenduje się zainicjowanie systematycznych akcji mających na celu przeciwdziałanie molestowaniu, mobbingowi, przemocy i dyskryminacji, m.in. w formie wykładów lub akcji informacyjnych oraz wprowadzenie kodeksu etyki.

Samorząd studencki w pełni angażuje się w życie Uczelni poprzez aktywny udział w gremiach uczelnianych. Podstawowymi działaniami samorządu jest m.in. opiniowanie programów studiów i reprezentowanie głosów studentów. Samorząd studencki otrzymuje odpowiednie wsparcie od władz Uczelni. Posiada dostęp do sali, w której może organizować spotkania. Uczelnia nie zapewnia biura

odpowiednio wyposażonego w sprzęt komputerowy, drukarkę oraz szafy, w których Samorząd Studencki miałby możliwość przechowywania swojej dokumentacji. Rekomenduje się zapewnienie Samorządowi Studenckiemu odpowiednio wyposażonego biura, w którym będzie możliwe pełnienie swoich obowiązków i organizacji spotkań.

Studenci otrzymują wsparcie ze strony kadry administracyjnej poprzez pomoc w zakresie spraw formalnych od rektoratu i dziekanatu. Godziny funkcjonowania rektoratu i dziekanatu są w pełni dostosowane do potrzeb studentów. W przypadku nieobecności w murach Uczelni, student ma możliwość kontaktu w formie telefonicznej lub mailowej. Zadaniem pracowników rektoratu i dziekanatu jest obsługa studentów w organizacji procesu nauczania. Studenci mają możliwości wyrażenia swojej opinii na temat oferowanego wsparcia ze strony kadry administracyjnej. Jednakże studenci nie są o tym fakcie poinformowani. Rekomenduje się rozpowszechnienie informacji o prowadzonym badaniu, aby poznać opinię studentów w tym zakresie i móc na tej podstawie wprowadzać działania udoskonalające.

Studenci mają możliwość wyrażenia opinii na temat nauczycieli akademickich oraz ich przygotowania do zajęć w ramach prowadzonej ankietyzacji raz z roku. Jednocześnie w ramach badania studenci mogą zgłosić propozycje zmian. Wyniki ankiet są poddawane analizie, w której biorą udział również przedstawiciele Samorządu Studenckiego. Na podstawie wyników badania są prowadzone działania doskonalące, tj. zmiana prowadzącego zajęcia.

Wśród studentów ocenianego kierunku prowadzone jest badanie dotyczące stopnia satysfakcji z programu studiów i warunków studiowania, które prowadzone jest przez opiekuna roku w formie wywiadu. Studenci jednocześnie zgłaszają swoje uwagi dotyczące oferty wsparcia i zadowolenia ze studiowania do Samorządu Studenckiego, który przekazuje wnioski podczas posiedzeń senatu. Zebrane informacje są poddawane analizie, z której wnioski są wykorzystywane w celu działań doskonalących.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia wspiera studentów w zakresie dydaktycznym, materialnym i organizacyjnym. Studenci mają możliwość kontaktowania się z wykładowcami poza godzinami zajęć w celu konsultacji. W Uczelni nie funkcjonują koła naukowe w ramach ocenianego kierunku. Uczelnia wspiera osoby z niepełnosprawnościami oraz studentów wybitnych. Kadra administracyjna oferuje odpowiednie wsparcie w zakresie obsługi w organizacji procesu nauczania. Grupy studenckie mają opiekunów roku, którzy odpowiadają za wsparcie formalne, jak i pomoc w rozwiązywaniu konfliktów. Uczelnia zapewnia właściwy system skarg i wniosków. Studenci otrzymują wsparcie w zakresie wejścia na rynek pracy. Uczelnia prowadzi badanie wśród studentów w zakresie kadry dydaktycznej.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Uczelnia zapewnia publiczny dostęp do informacji o programie studiów na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne oraz warunkach jego realizacji, a także osiągniętych rezultatach za pośrednictwem strony internetowej Niepaństwowej Wyższej Szkoły Pedagogicznej w Białymstoku. Wykorzystywane są także inne formy komunikacji w Internecie, jak np. media społecznościowe. Informacja ta jest udostępniana w sposób umożliwiający stosunkowo łatwe jej odnalezienie i zapoznanie się z nią przez różne grupy odbiorców (kandydatów na studia, studentów, nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia), bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem, używanym przez odbiorców sprzętem i oprogramowaniem. Informacja o programie studiów jest także dostępna cyfrowo dla osób z niepełnosprawnością, możliwe jest powiększenie czcionki lub zmianę kontrastu. Uwagę zwraca brak wydzielonej informacji dla tej grupy interesariuszy, jaką tworzy otoczenie społeczno-gospodarcze, w tym w szczególności pracodawcy. Rekomenduje się uzupełnienie zawartości strony o informacje dla otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym dla pracodawców.

Na stronie Uczelni dostępna jest informacja dla kandydatów na studia w zakładce Kandydat. Znajdują się tam zasady i warunki rekrutacji, oferta edukacyjna oraz rekrutacja internetowa.

Informacja o programie studiów na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne dostępna jest w Biuletynie Informacji Publicznej. Programy studiów nie zawierają jednak efektów uczenia się przypisanych do zajęć, brak także sylabusów więc nie można określić w jaki sposób będą weryfikowane efekty uczenia się, które trzeba osiągnąć dla zaliczenia poszczególnych zajęć. W programie studiów brakuje także informacji o tytułach zawodowych, które uzyskają absolwenci. Wszystko to powoduje, że szczegółowa informacja o programie studiów jest niepełna. Rekomenduje się opublikowanie sylabusów zajęć. Sylabusy powinny stanowić bowiem podstawowe źródło informacji o programie studiów dla różnych interesariuszy programu studiów i – co należy podkreślić – od zakresu i jakości zawartej w nich informacji uzależniona jest jakość dostępu do informacji o studiach na kierunku.

Zasady dyplomowania określone są w regulaminie studiów, dostępnym na stronie internetowej Uczelni. W zakładce dla studenta znajdują się informacje o systemie wsparcia dla studentów, wymaganych opłatach, plany zajęć i terminarz zjazdów.

Kluczową rolę w ocenie dostępu do informacji publicznej spełniają kontakty osobiste studentów z Rektorem, Kanclerzem-Koordynatorem ds. kształcenia, Prorektorem ds. studenckich i kształcenia, wyspecjalizowanymi pełnomocnikami Rektora i opiekunami kierunków. Stała łączność ze studentami i nauczycielami prowadzącymi zajęcia na kierunku z kierownictwem Uczelni pozwala na bieżąco rozwiązywanie powstających problemów. Informacje zamieszczone we wszystkich rodzajach publikatorów są uaktualniane corocznie lub w przypadku zmiany. Ocena publicznego dostępu do informacji o kształceniu w Uczelni jest dokonywana na podstawie bieżących opinii formułowanych przez pracowników, nauczycieli, absolwentów, studentów i interesariuszy zewnętrznych uzyskiwanych w trakcie osobistych kontaktów. Za bezpieczeństwo strony odpowiadają pracownicy IT.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

W ramach ocenianego kierunku Uczelnia zapewnia dostęp, bez względu na warunki sprzętowe czy niepełnosprawność, do aktualnych danych o studiach. Podstawowe informacje o studiach są dostępne na stronie Uczelni oraz w Biuletynie Informacji Publicznej. Prezentacja informacji jest zorientowana na potrzeby interesariuszy, zarówno wewnętrznych jak i zewnętrznych, o czym świadczy przejrzysta kategoryzacja treści na stronie internetowej Uczelni. Uczelnia zapewnia także dostęp do wewnętrznych przepisów i regulaminów. Na bieżąco zbiera się i analizuje uwagi dotyczące sposobów przekazywania i publicznej informacji w zakresie programów studiów i organizacji kształcenia. Monitorowanie treści zawartych na stronach www i ich aktualizacja odbywa się w ramach bezpośrednich kontaktów i studentów, kadry i kierownictwa Uczelni.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

W Uczelni wyznaczone zostały ciała odpowiedzialne za nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad działalnością edukacyjną oraz zapewnienie i doskonalenie jakości kształcenia. Na poziomie Uczelni jest to Prorektor ds. studenckich i kształcenia. Bezpośredni nadzór merytoryczny i organizacyjny nad kształceniem oraz doskonaleniem jakości kształcenia, w tym programu studiów, należy do obowiązków Kierownika Katedry Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Administracji. W strukturze Uczelni funkcjonuje zespół odpowiedzialny za zapewnienie i doskonalenie jakości kształcenia. Jest to Zespół Wewnętrznego Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia. Zadania Zespołu obejmują m.in: określenie celów i strategii zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia; opiniowanie programów studiów oraz zmian w programach studiów, gromadzenie, analizę i wykorzystanie przy tworzeniu programów studiów opinii pracodawców i studentów, gromadzenie i publikowanie informacji na temat kształcenia, a także coroczne opracowywanie, na podstawie oceny jakości kształcenia, wskazówek i zaleceń do działań pro jakościowych w sprawozdaniu z działalności.

Zatwierdzanie, zmiany oraz wycofanie programu studiów dokonywane jest na Uczelni w sposób formalny, w oparciu o oficjalnie przyjęte procedury formalne. Weryfikacja i zmiana programów studiów leży w kompetencji trzyosobowej Komisji Programowej. Ścieżka zmian w programach studiów jest opisana w Zarządzeniu nr 10/1/2021 Rektora Niepaństwowej Wyższej Szkoły Pedagogicznej w Białymstoku z dnia 26 października 2021 r. w sprawie doskonalenia zmian w programach studiów.

Zmiany w programie studiów są inicjowane: przez nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia, przez Samorząd Studencki oraz na podstawie informacji zwrotnej uzyskiwanej przez studentów, w wyniku rekomendacji interesariuszy zewnętrznych (np. wnioski składane podczas spotkań z władzami Uczelni), przez Zespół Wewnętrznego Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia. Dokonanie zmiany w programie może wynikać z okresowego przeglądu programów, bieżącego monitorowania programu kształcenia, wyników spotkań z interesariuszami oraz wyników analizy badań ankietowych absolwentów i pracodawców. Dokonywanie zmian w programach nadzoruje Kierownik Katedry Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Administracji, który po analizie przedstawia propozycje Prorektorowi ds. studenckich i kształcenia oraz Senatowi Uczelni. Z inicjatywy studentów kierunku, specjalności *bezpieczeństwo i porządek publiczny*, wprowadzono zmiany w programie studiów, umożliwiające kształcenie przyszłych kadr policyjnych. W programie studiów uwzględniono następujące zajęcia: podstawowe zjawiska patologii społecznych i przestępczości, prawo wykroczeń i postępowanie w sprawach o wykroczeniach, prawo karne, materialne i procesowe, wyszkolenie strzeleckie, prawo administracyjne, prawo policyjne - historia policji, wybrane zagadnienia prewencji, wybrane zagadnienia ruchu drogowego, udzielanie pierwszej pomocy, techniki samoobrony. W porozumieniu z Komendą Główną Policji wprowadzono zmianę w programie pozwalającą na doskonalenie zawodowe Policjantów zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Senat Uczelni podejmuje w poszczególnych latach uchwały określające warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów na studia. Przyjęcie na studia odbywa się zatem w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów.

Ocena programu studiów jest prowadzona przez Zespół Wewnętrznego Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia. Do zbierania danych wykorzystywane są następujące narzędzia: 1) ankieta oceny zajęć dydaktycznych wypełniana przez studentów, 2) hospitacje zajęć (nauczyciele akademicki uzyskujący niskie oceny są w pierwszym rzędzie wyznaczani do hospitacji zajęć).

Na Uczelni przeprowadzany jest wewnętrzny audyt wybranych prac dyplomowych. Weryfikacji poddawane jest tematyka prac, jej zgodność z kierunkiem studiów, staranność przygotowania prac. Wnioski z przeprowadzonego audytu zostają przekazane promotorom prowadzącym prace dyplomowe.

Zespół corocznie opracowuje sprawozdanie z działalności. Wszystkie wyniki i wnioski przedstawione w sprawozdaniu z oceny jakości kształcenia mają charakter ogólny. Sprawozdanie nie zawiera odniesień do poszczególnych kierunków studiów, stąd jego przydatność w ocenie kierunku studiów jest ograniczona wyłącznie do wskazania ogólnych spostrzeżeń, bez możliwości zidentyfikowania specyficznych dla danego kierunku trudności w ocenie programu studiów.

Systematyczność i zakres monitorowania i przeglądu programu studiów na wizytowanym kierunku budzi zastrzeżenia, zwłaszcza w świetle braków i błędów, które zostały zasygnalizowane w odniesieniu do spełnienia kryteriów opisanych wyżej. Brak jest cyklicznie prowadzonych kompleksowych przeglądów programu studiów na kierunku, opartych na ocenie aktualności i zgodności z potrzebami i oczekiwaniami różnych grup interesariuszy cech konstytutywnych koncepcji kształcenia, w tym m.in. celów kształcenia, efektów uczenia się zakładanych dla kierunku, przypisania kierunku do dyscypliny naukowej, nieprawidłowo oszacowanej liczby punktów ECTS przypisanych do zajęć, błędnie skalkulowanego wymiaru praktyk, co skutkuje uchybieniami i błędami zdiagnozowanymi w kryteriach 1-3 niniejszego raportu.

Uczelniane regulacje przewidują, że władze Uczelni, Komisja Programowa, przy zaangażowaniu różnych grup interesariuszy wewnętrznych (studentów, nauczycieli akademickich) oraz zewnętrznych (pracodawców, absolwentów) mają prowadzić monitorowanie programu studiów oraz jego ewaluację. Działania te jednak są oparte w dużej mierze na bezpośrednich kontaktach między przedstawicielami różnych grup interesariuszy. Takie podejście nie okazało się skuteczne dla doskonalenia programu studiów i dostosowywania go rozwoju dyscypliny, do której kierunek jest przyporządkowany, a także potrzeb i oczekiwań studentów i pracodawców. Konieczne jest podniesienie dotychczasowych aktywności w zakresie oceny i doskonalenia programu studiów do wyższego poziomu dojrzałości poprzez nadanie cech systemowości (np. określenie aspektów programu studiów podlegających monitorowaniu i ewaluacji, ustalenie zestawu danych i informacji o programie i osiągniętych rezultatach podlegających analizie, zbudowanie systemu zarządzania procesami gromadzenia, przetwarzania i raportowania tych danych i informacji) aktualnemu zespołowi oddolnych działań inicjowanych przez różne grupy interesariuszy, a także uwzględnienie prac na rzecz optymalizacji systemu monitorowania i oceny programu. Systematyczna ocena powinna opierać się o ocenę koncepcji i funkcjonowania programu z także z interesariuszami zewnętrznymi (informacje zwrotne od nauczycieli akademickich i pracodawców, informacje dotyczące ścieżek kariery absolwentów o wyniki postępów studentów, w tym wskaźniki ilościowe postępów oraz niepowodzeń studentów w uczeniu się i osiąganiu efektów uczenia się, analizę prac etapowych, dyplomowych oraz egzaminy dyplomowe, warunków studiowania oraz wsparcia w procesie uczenia się).

Przekazane przez Uczelnię dane i informacje, a zwłaszcza opisane wyżej efekty monitorowania programu studiów nie potwierdzają, że wnioski z konsultacji i oceny programu studiów mają konkretny i mierzalny wpływ na korektę programu studiów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Zapewniony jest nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem bezpieczeństwa wewnętrznego poprzez wyznaczenie osób, Zespołu Wewnętrznego Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia oraz Komisji Programowej odpowiedzialnych za kierunek oraz określenie ich kompetencji i zakresu obowiązków, w tym obowiązków w zakresie zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku. W odniesieniu do zatwierdzania, zmiany oraz wycofania programu studiów obowiązuje zarządzenie Rektora Niepaństwowej Wyższej Szkoły Pedagogicznej w Białymstoku, określające przebieg procesu projektowania i zatwierdzania nowego programu studiów. Na Wydziale prowadzona jest ocena jakości kształcenia obejmująca także w sposób fragmentaryczny ocenę programu studiów na kierunku bezpieczeństwa wewnętrznego. Ocena ta jest przeprowadzana w oparciu o źródła umożliwiające pozyskanie informacji zwrotnej od interesariuszy procesu nauczania i uczenia się, w tym od studentów oraz pracodawców. Wyniki tej oceny w ograniczony są wykorzystywane w modyfikacji i doskonaleniu programu studiów.

Jednocześnie, w odniesieniu do mechanizmów wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia związanych z monitorowaniem i przeglądem programu studiów zdiagnozowano uchybienia, skutkujące brakiem skuteczności systemu w zakresie identyfikowania uchybień i błędów

w koncepcji i programie studiów, stanowiące podstawę zaproponowania oceny spełnienia kryterium 10. Są to następujące uchybienia:

1. Brak systematycznie prowadzonych cyklicznych przeglądów programu studiów na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne z uwzględnieniem koncepcji kształcenia, w tym celów kształcenia i związanego z nimi profilu studiów, efektów uczenia się zakładanych dla kierunku oraz ich zgodności z potrzebami wynikającymi z rozwoju dyscypliny naukowej, do której jest przyporządkowany kierunek, strategią Uczelni oraz potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Zaleca się zapewnienie skuteczności wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia w diagnozowaniu niezgodności i błędów w koncepcji kształcenia oraz programie studiów na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne poprzez wprowadzenie mechanizmów mających na celu planowe, kompleksowe i systematycznie prowadzone monitorowanie programu studiów na tym kierunku oraz wdrożenie cyklicznie prowadzonych ogólnych przeglądów i oceny programu studiów.

5. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

PKA po raz drugi oceniała jakość kształcenia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne. Poprzednia ocena programowa odbyła się w roku akademickim 2015/2016 i zakończyła wydaniem oceny pozytywnej (uchwała nr 221/2016 Prezydium PKA z dnia 19 maja 2016). W uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w tej sprawie nie sformułowano zaleceń.

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego

Członkowie zespołu oceniającego złożyli oświadczenie w następującym brzmieniu:

„Niniejszym oświadczam, iż nie pozostaję w żadnych zależnościach natury organizacyjnej, prawnej lub osobistej z jednostką prowadzącą oceniany kierunek, które mogłyby wzbudzić wątpliwości co do bezstronności formułowanych opinii i ocen w odniesieniu do ocenianego kierunku. Ponadto oświadczam, iż znane mi są przepisy Kodeksu Etyki, w zakresie wykonywanych zadań na rzecz Polskiej Komisji Akredytacyjnej.”

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej**Profil praktyczny****Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się****Standard jakości kształcenia 1.1**

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni oraz mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiąmane przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi praktycznemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się**Standard jakości kształcenia 2.1**

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają aktualną wiedzę i jej zastosowania z zakresu dyscypliny lub dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, normy i

zasady, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiającą studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 2.4

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z przygotowaniem zawodowym.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym opanowanie umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiągnięciu efektów uczenia się oraz w przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

www.pka.edu.pl