



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **wychowanie fizyczne**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Wyższa Szkoła Edukacja w Sporcie w Warszawie, Filia w Bielsku - Białej

Data przeprowadzenia wizytacji: **19-20.06.2021 r.**

Warszawa, 2021

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	4
3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	5
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	5
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	8
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	16
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	20
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	23
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	26
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	28
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	30
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	33
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	35
Zalecenia	38
4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	38

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodnicząca: dr hab. Krystyna Rożek- Piechura, członek PKA

członkowie:

1. dr Mariusz Pocięcha, ekspert PKA
2. dr hab. Beata Pluta, ekspert PKA
3. mgr Dominik Czapczyk, ekspert ds. pracodawców
4. Alan Tkaczuk, ekspert ds. studenckich
5. mgr Jakub Kozieł, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne prowadzonym w Filii w Bielsku – Białej Wyższej Szkoły Edukacja w Sporcie w Warszawie przeprowadzona została z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2020/2021. PKA trzykrotnie oceniała jakość kształcenia na wizytowanym kierunku. Poprzednia ocena odbyła się w roku akademickim 2014/2015 i zakończyła wydaniem oceny pozytywnej (uchwała Nr 33/2015 Prezydium PKA z dnia 8 stycznia 2015 r.).

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona w trybie zdalnym za pośrednictwem platformy MS Teams, zgodnie z obowiązującą procedurą. Zespół oceniający PKA zapoznał się z raportem samooceny przekazanym przez władze Uczelni, odbył także spotkanie organizacyjne w celu omówienia kwestii w nim przedstawionych, spraw wymagających wyjaśnienia z władzami Uczelni oraz szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji. Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z władzami Uczelni, dalszy przebieg wizytacji odbywał się zgodnie z ustalonym harmonogramem. W trakcie wizytacji odbyły się spotkania ze studentami, nauczycielami akademickimi prowadzącymi kształcenie na ocenianym kierunku, z osobami odpowiedzialnymi za funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, za praktyki, a także z przedstawicielami Samorządu Studenckiego oraz z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. Ponadto dokonano przeglądu wybranych prac dyplomowych i etapowych, przeprowadzono hospitację zajęć oraz dokonano przeglądu bazy dydaktycznej wykorzystywanej w procesie dydaktycznym. Przed zakończeniem wizytacji dokonano oceny stopnia spełnienia kryteriów, sformułowano rekomendacje, o których przewodniczący zespołu oraz eksperci poinformowali władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	wychowanie fizyczne	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia I stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	nauki o kulturze fizycznej	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6/180	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	230/17	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	Menedżer sportu/trening personalny	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku		121
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ³		3776
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów		62
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne		187
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru		61

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

³ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne, na studiach I stopnia, realizowanych tylko w formie niestacjonarnej, w Wyższej Szkole Edukacja w Sporcie (WSEWS) w Bielsku-Białej zakłada praktyczne przygotowanie absolwentów do prowadzenia zajęć z wychowania fizycznego w szkole oraz różnorodnych zajęć w przestrzeni szeroko rozumianej kultury fizycznej. W czasie wizytacji, w bezpośrednim kontakcie z Władzami Uczelni, zespół oceniający PKA został poinformowany, że na ocenianym kierunku już od dwóch lat studenci nie realizują programu, który przygotowuje ich do wykonywania zawodu nauczyciela wychowania fizycznego. Nie potwierdzają tego stanowiska: Raport samooceny, w tym dokumentacja uzupełniająca ten Raport w postaci załączników (program studiów i opis efektów uczenia się, harmonogram (plan) zajęć, sylabusy) oraz wyjaśnienia i rozmowy przeprowadzone w czasie wizytacji z przedstawicielami społeczności akademickiej (nauczyciele i studenci).

Absolwent kierunku, zgodnie z koncepcją kształcenia, ma być przygotowany do roli wysoko wykwalifikowanego nauczyciela wychowania fizycznego oraz ma być instruktorem w wybranych formach aktywności sportowej lub menedżerem sportu lub trenerem personalnym. Zgodnie z zaprezentowaną koncepcją zatrudnienie absolwentów może mieć miejsce w szkołach każdego typu, od nauczania przedszkolnego i wczesnoszkolnego do końca II etapu edukacyjnego lub sekcjach klubów o charakterze rekreacyjno-sportowym na terenie lokalnym, w kraju oraz za granicą. Tak zaprezentowana koncepcja kształcenia jest nieprawidłowa, ponieważ absolwent kierunku wychowanie fizyczne studiów I stopnia, zgodnie ze standardem kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela nie jest w pełni przygotowany do wykonywania tego zawodu i nie jest wykwalifikowany i kompetentny do nauczania wychowania fizycznego w przedszkolach i w szkołach na etapie wczesnoszkolnym. Koncepcja ta prawidłowo zakłada przygotowanie absolwentów do kontynuacji nauki na studiach II stopnia. Głównym jednak celem kształcenia na kierunku jest zdobycie przez studentów zaawansowanej wiedzy związanej z postępowaniem człowieka o charakterze zdrowotnym, rekreacyjnym lub sportowym. Wiedza ta oraz liczne umiejętności związane z realizacją i kształtowaniem ruchu człowieka mają przygotować absolwenta do zawodu nauczyciela wychowania fizycznego i uczestnictwa w kulturze fizycznej przez całe życie. W procesie kształcenia student równolegle z wiedzą ma rozwijać także swoją sprawność fizyczną. Osiągnięte efekty w toku kształcenia mają stanowić podstawę do prowadzenia zajęć lekcyjnych, pozalekcyjnych oraz nauczania indywidualnych lub zespołowych czynności ruchowych. Zaprezentowana koncepcja wykazuje związek z celami strategicznymi Uczelni, które Uczelnia sprecyzowała w trzynastu obszarach. Są nimi, między innymi: jakość kształcenia; kontynuacja studiów na kolejnych stopniach; nowatorskie programy kształcenia; rozwój kadry; rozwój bazy; rozwój działalności naukowej i wydawniczej; zwiększanie współpracy ze środowiskiem; współpraca międzynarodowa oraz uczestnictwo w zewnętrznych projektach. Realizacja koncepcji ma odbywać się w toku studiów I stopnia, które zaplanowano na sześć semestrów, w formie niestacjonarnej. W oparciu o przyjętą koncepcję Władze Uczelni stworzyły program studiów, który wielowymiarowo obejmuje treści kształcenia związane z kulturą fizyczną, a w tym szczególnie z wychowaniem fizycznym lub sportem. Zgodnie z założeniami absolwenci kierunku

uzyskają wiedzę oraz umiejętności i kompetencje psychologiczno-pedagogiczne, niezbędne w zawodzie nauczyciela wychowania fizycznego lub instruktora, ewentualnie trenera.

Zaplanowana koncepcja kształcenia, w tym cele i zadania z niej wynikające, są możliwe do realizacji w warunkach dobrze funkcjonującej szkoły wyższej. Zrealizowanie tej koncepcji w toku studiów pozwoli absolwentom kompetentnie oddziaływać na osobowość psychofizyczną człowieka uczestniczącego w kulturze fizycznej, ale pod warunkiem uzupełnienia kształcenia na studiach II stopnia, na kierunku wychowanie fizyczne, który także będzie przygotowywał studentów do pracy nauczyciela.

Zgodnie z koncepcją kształcenia, Uczelnia przyporządkowała oceniany kierunek do dyscypliny nauki o kulturze fizycznej (100%). Koncepcja jest zgodna ze strategią Uczelni, a jej cele mieszczą się w dyscyplinie, do której kierunek został przyporządkowany. Koncepcja uwzględnia postęp i współczesne oczekiwania w obszarach działalności oświatowej i sportowej, które są właściwe dla kultury fizycznej, w tym dla wychowania fizycznego, rekreacji i sportu. Zgodnie z koncepcją współczesny nauczyciel wychowania fizycznego jest także animatorem pozalekcyjnej aktywności fizycznej uczniów, która przejawia się w miejscu zamieszkania aktywnością fitness, nordic walking, a poza miejscem zamieszkania turystyką rowerową, kajakową etc. Uczelnia wskazuje, że koncepcja i cele, które są zorientowane na potrzeby szkolnictwa i sportowego rynku pracy zostały określone we współpracy z interesariuszami zewnętrznymi. Jako aktywnych interesariuszy zewnętrznych Uczelnia prezentuje Partnerską Radę Interesariuszy Zewnętrznych (PRIZ), do których należą między innymi: CH „Szembeka”, Związek Sportowy Polska Federacja Karate-Do Tsunami, Main Events Sp. z o.o., Klub Talent Targówek, Carolina Medical Center, Polska Fundacja Sportu i Kultury, Stowarzyszenie Akademii Piłki Nożnej Warszawa, Polski Związek Tenisa, Zarząd WOPR Legionowskie, Zarząd WOPR Błonie. Przedstawiciele PRIZ, reprezentujący różne obszary działalności gospodarczej związanej z oświatą lub kulturą fizyczną, sugerowali uruchomienie wybranych zajęć i tym samym realnie uczestniczyli w dostosowaniu koncepcji i programu studiów do rzeczywistego zapotrzebowania rynku oraz aktualnie panujących trendów rekreacyjno-sportowych wymaganych przez pracodawców. Należy jednak podkreślić, że zespół oceniający PKA nie stwierdził faktów dokumentujących takie działanie Uczelni i taką współpracę z otoczeniem gospodarczym. Zespół oceniający PKA rekomenduje Władzom Uczelni sformalizowanie aktywnej współpracy z interesariuszami zewnętrznymi (PRIZ) w sprawie analizy, modyfikacji i rozwoju koncepcji kształcenia.

W celu realizacji zaplanowanej koncepcji kształcenia Uczelnia opracowała opis efektów uczenia się, których osiągnięcie przez studentów ma gwarantować im wysokie kwalifikacje i kompetencje w zawodzie nauczyciela wychowania fizycznego oraz instruktora lub trenera sportu. Opis ten jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia oraz przyjętym profilem praktycznym.

Zawartych w nim efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych nie sformułowano jednak w prawidłowy sposób. Liczne efekty zawarte w opisie posiadają złożoną treść, która wskazuje, że absolwent kierunku osiągnie wszystkie efekty szczegółowe, które zostały zaplanowane dla różnych specjalności lub osiągnie takie efekty, których program studiów nie gwarantuje. Tak opracowany opis kierunkowych efektów uczenia się jest nieprawidłowy. Jako przykład należy podać efekt: *K_W21 - Zna zasady programowania i planowania treningu zdrowotnego w różnych etapach rozwoju ontogenetycznego; zna biochemiczne i fizjologiczne podstawy życia osób uprawiających aktywność ruchowo-sportową i rekreacyjną w zależności od dyscypliny, konkurencji, klasy sportowej, wieku, płci*, tego efektu nie osiągną studenci realizujący specjalności menedżer sportu oraz gimnastyka korekcyjno-kompensacyjna lub *K_W24 - Ma wiedzę zdobytą podczas praktyk pedagogicznych do prowadzenia zajęć lekcyjnych, pozalekcyjnych w przedszkolu i szkole*, ponieważ

studenci wizytowanego kierunku nie realizują praktyk w przedszkolach, które przygotowują ich do prowadzenia takich lekcji. Tego rodzaju praktyki (przygotowującej do prowadzenia zajęć) Uczelnia nie zaplanowała w programie studiów dla wszystkich studentów. Zajęcia w przedszkolach, tylko w zakresie gimnastyki korekcyjnej, mogą zrealizować jedynie nieliczni studenci, którzy wybrali specjalność gimnastyka korekcyjna.

Zakładane efekty uczenia się są zgodnie z 6. poziomem PRK dla studiów o profilu praktycznym. Opis tych efektów jest adekwatny do aktualnej wiedzy z dyscypliny nauki o kulturze fizycznej. Efekty te odpowiadają praktycznym oczekiwaniom współczesnego sektora oświaty i sportu. Przewidują one także efekty związane z komunikowaniem się w języku angielskim na poziomie B2 ESOKJ, z uwzględnieniem specjalistycznej nomenklatury z zakresu wychowania fizycznego i sportu. Opis efektów uczenia się jest zgodny z oczekiwaniami współczesnego sektora sportu i rekreacji. Efekty uczenia się zestawione w opisie uwzględniają umiejętności nauczania i doskonalenia programów ruchowych oraz kompetencje społeczne związane z psychopedagogiczną zdolnością do współpracy z człowiekiem na każdym etapie rozwoju ontogenetycznego. Efekty uczenia się związane z kierunkiem wychowanie fizyczne są sformułowane zrozumiale, pozwalają na stworzenie systemu ich weryfikacji i są możliwe do osiągnięcia. Należy jednak zaznaczyć, że oceniany kierunek studiów przygotowuje studentów do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 68 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1668). W związku z tym Uczelnia winna w opisie efektów uczenia się zmieścić pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (załącznik nr 1). Uczelnia zamieszczając w opisie efektów uczenia się tylko efekty szczegółowe zaniedbała przyjęcia do osiągnięcia przez studentów efektów ogólnych, co w konsekwencji stanowi istotne uchybienie i brak zgodności programu studiów z wymogami wynikającymi z rozporządzenia Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu przygotowującego do zawodu nauczyciela.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1⁴(kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Koncepcja kształcenia nie jest dokładnie sprecyzowana i nie jest spójna z realizowanym na kierunku programem studiów, w tym z opisem efektów uczenia się. Efekty uczenia się związane merytorycznie z wychowaniem fizycznym, sportem i rekreacją oraz kształceniem nauczycieli zostały w kilku przypadkach opisane nieprawidłowo. Treść tych efektów wskazuje, że każdy absolwent osiągnie wszystkie dodatkowe kwalifikacje i dodatkowe efekty szczegółowe, wynikające z różnych wybieranych specjalności, nawet tych, których student nie wybierze i tym samym nie będzie ich studiował i nie będzie w stanie osiągnąć dodatkowych efektów uczenia się. Opis efektów uczenia się nie zawiera ogólnych efektów uczenia się zawartych w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

⁴W przypadku gdy propozycje oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać propozycję oceny dla każdego poziomu odrębnie.

Podstawą wystawienia oceny kryterium spełnione częściowo są uchybienia w zakresie:

1. nieprecyzyjnie sformułowanej koncepcji kształcenia i braku jej spójności z programem studiów;
2. nieformalizowanej współpracy Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym w zakresie kształtowania koncepcji kształcenia;
3. opisu efektów uczenia się, w którym treści wybranych efektów uczenia się wskazują, że każdy absolwent kierunku osiągnie wszystkie kwalifikacje i kompetencje dedykowane różnym obieralnym specjalnościom, nawet i te (efekty oraz kompetencje i kwalifikacje), których student w toku studiów nie studiował, i w związku z tym nie był w stanie ich osiągnąć;
4. opis efektów uczenia się nie zawiera wymaganych standardem kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (załącznik nr 1) efektów ogólnych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się doprecyzować koncepcję kształcenia tak, aby wskazywała zawody, do których program studiów przygotowuje absolwenta.
2. Zaleca się dostosować program studiów do koncepcji kształcenia.
3. Zaleca się sformułować treści efektów uczenia się w taki sposób, aby nie wskazywały na osiągnięcie przez wszystkich studentów tych efektów (kwalifikacji i kompetencji), które są związane ze specjalnościami niewybranymi przez nich w toku studiów.
4. Zaleca się w przypadku kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela wprowadzić do opisu efektów uczenia się wszystkie efekty ogólne zawarte w załączniku 1 do standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.
5. Wprowadzić działania naprawcze zapobiegające występowaniu ww. nieprawidłowości.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe zaprezentowane w sylabusach zajęć są adekwatne do koncepcji kształcenia, celów i zadań jakie Uczelnia przyjęła oraz do opisu efektów uczenia się. Treści te obejmują wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne w zakresie przedmiotów ogólnych, podstawowych, kierunkowych, specjalnościowych. Zajęcia z grupy ogólnej zawierają między innymi *technologię informacyjną, socjologię, język obcy*. Zajęcia z grupy podstawowej uwzględniają treści związane z *budową i funkcjonowaniem człowieka, psychologią, pedagogiką, podstawami dydaktyki, teorią wychowania fizycznego*. Blok zajęć kierunkowych zawiera kształcenie w zakresie teoretycznych i praktycznych aspektów modelowania techniki, taktyki oraz metodyki zespołowych i indywidualnych form aktywności fizycznej. Wymienione treści stanowią trzon kształcenia przygotowującego do pracy w zawodzie nauczyciela wychowania fizycznego. Treści modułów specjalnościowych zostały dobrze zestawione w kontekście zaplanowanych do osiągnięcia efektów uczenia się, które wiążą się z:

zawodem *nauczyciela gimnastyki korekcyjno-kompensacyjnej* lub *instruktora sportu* lub *trenera personalnego* lub *menedżera sportu*. Treści zajęć do wyboru w blokach specjalnościowych ukierunkowane są na zwiększenie kompetencji nauczyciela związanych z normami i zasadami, a także z aktualnym stanem praktyki w obszarze rekreacyjno-sportowym realizowanym w instytucjach poza oświatą lub klubach rekreacyjnych i sportowych.

W związku z faktem, że oceniany kierunek studiów przygotowuje do wykonywania zawodu nauczyciela, program studiów powinien obejmować pełny zakres treści zajęć, umożliwiających osiągnięcie efektów uczenia się zawartych w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. Z analizy opisu efektów uczenia się oraz efektów przedmiotowych i treści sylabusów wynika, że w zajęciach istotnych z perspektywy kształcenia nauczycieli nie zostały uwzględnione efekty ogólne i szczegółowe, wystandaryzowane (rozporządzeniem MNiSW) i tym samym treści kształcenia pozwalające osiągnąć te efekty nie są w pełni ujęte w sylabusach zajęć. Treści wybranych zajęć, w tym zajęć z: *psychologii*, *pedagogiki*, *emisji głosu*, *praktyk psychopedagogicznych i dydaktycznych* są ograniczone, nie uwzględniają wszystkich zagadnień ujętych w standardzie kształcenia i w konsekwencji są przyczyną braku możliwości osiągnięcia wszystkich wymaganych efektów uczenia się związanych ze standardem kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

Harmonogram realizacji programu studiów zawiera wszystkie zajęcia zaplanowane w programie studiów i ujęte w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. Wyjątek, ale bardzo istotny, stanowi *praktyka psychopedagogiczna*, opisana w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela jako praktyka zawodowa B3, której Uczelnia nie zaplanowała w programie i harmonogramie realizacji programu studiów.

Czas trwania studiów i nakład pracy studenta mierzone liczbą punktów ECTS nie zostały poprawnie oszacowane i nie zapewniają studentom osiągnięcie zaplanowanych efektów uczenia się. Zajęcia związane z kształceniem psychologiczno-pedagogicznym i dydaktycznym obejmują prawidłowe, ale jak już informowano ograniczone treści, a cały wymiar bloku tych zajęć jest zbyt krótki. Zajęcia z *psychologii* zaplanowano w wymiarze 64 godzin i 6 pkt. ECTS. *Pedagogikę* zaplanowano w wymiarze 67 godzin i 7 pkt. ECTS. Taki wymiar zajęć z *psychologii* i *pedagogiki* jest niezgodny ze standardem kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. *Emisję głosu i podstawy dydaktyki* zaplanowano w wymiarze 56 godzin i 2 pkt. ECTS, a *dydaktyki ogólnej* w wymiarze 80 godzin i 4 pkt. ECTS. *Dydaktykę szczegółową* dla wychowania fizycznego jako pierwszego przedmiotu zaplanowano w wymiarze ponad 150 godzin, a *dydaktykę gimnastyki korekcyjno-kompensacyjnej*, jako drugiego przedmiotu zaplanowano tylko w wymiarze 40 godzin. Taki wymiar zajęć dla *emisji głosu i dydaktyki ogólnej* oraz *dydaktyki* dla przygotowania do prowadzenia pierwszego przedmiotu są prawidłowe. Nieprawidłowy jest wymiar zajęć z *psychologii*, *pedagogiki*, *dydaktyki* przygotowującej do prowadzenia drugich zajęć, który powinien zgodnie ze standardem kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela być większy.

Całemu blokowi zajęć kształcenia psychologiczno-pedagogicznego przypisano właściwą liczbę pkt. ECTS. Wynosi ona 40 pkt. ECTS. W całym programie studiów przypisano właściwą liczbę punktów ECTS do wszystkich zajęć, które są podstawą do osiągnięcia tytułu zawodowego licencjata. Zastrzeżenie budzi jednak kalkulacja tych punktów i liczba godzin konsultacji, która zaplanowana została systemowo jako godziny stałej współpracy dydaktyka i studentów. W licznych przypadkach liczba tych godzin jest wysoka i wskazuje, że nie jest realna do zrealizowania w ciągu semestru, roku lub całym okresie studiów. Jako przykład należy podać godziny konsultacji nauczyciela akademickiego z każdym studentem zaplanowane dla zajęć z: *psychologii* (czas konsultacji wynosi 76 h); *biologii* (27 h); *antropomotoryki* (21 h) lub podobnie dla innych zajęć.

W zaprezentowanym harmonogramie realizacji programu studiów dobór form zajęć ogólnych, kierunkowych i specjalnościowych, które są do wyboru, w tym proporcja liczby godzin wykładów (730 godzin) i ćwiczeń, i zajęć kształtujących umiejętności praktyczne (1312 godzin, którym przyporządkowano ponad 50% ogółu zaplanowanych pkt. ECTS) stanowią podstawę do osiągnięcia przez studentom zaplanowanych efektów uczenia się. Wyjątek stanowi analizowany powyżej blok zajęć psychologiczno-pedagogicznych. Takie zestawienie i proporcje zajęć teoretycznych i kształtujących umiejętności praktyczne wskazuje na praktyczny profil studiów, ale nie w pełni jest prawidłowe, z uwagi na brak praktyki doskonalącej umiejętności psychologiczno-pedagogiczne i dlatego uniemożliwi studentom wykonywanie wszystkich czynności praktycznych w warunkach właściwych dla realizacji współczesnego wychowania fizycznego, sportu lub rekreacji.

Uczelnia prawidłowo uwzględniła w programie studiów zajęcia do wyboru. Zaplanowane trzy bloki specjalnościowe (*nauczyciel gimnastyki korekcyjno-kompensacyjnej, trener personalny; menedżer sportu*), każdy w wymiarze 158 godzin i 20 pkt. ECTS, a także specjalizacja instruktorska pozwalają studentom na elastyczne formowanie ścieżki kształcenia. Ich wymiar w kontekście wymogów formalnych zajęć do wyboru jest właściwy, a przypisana im liczba pkt. ECTS wynosi ponad 5% ogół pkt. ECTS przyporządkowanych do programu studiów. W programie studiów znajdują się także obowiązkowe zajęcia z języka obcego w wymiarze 84 godzin i 8 pkt. ECTS. Program studiów uwzględnia również zajęcia z dziedziny nauk społecznych, związane z kształceniem psychologiczno-pedagogicznym, którym przyporządkowano ponad 5 pkt. ECTS. Taki wymiar ww. zajęć jest prawidłowy. Zaproponowane w programie studiów metody kształcenia, realizacji treści zajęć i osiągania efektów uczenia się zakładanych dla zajęć są różnorodne. W większości zaprezentowanych sylabusów zajęć, wybrane przez nauczycieli metody kształcenia i sposoby realizacji treści są prawidłowe i zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów zajęć. W ich doborze, w większości przypadków nauczyciele uwzględnili najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej. Na licznych zajęciach zastosowano przekazy multimedialne, filmy, analizy przypadków, właściwie dobrano metody kształtujące nawyk ruchowy i jego automatyzację. W większości analizowanych przypadków, zastosowane przez dydaktyków środki i narzędzia uczenia pobudzają i aktywizują studentów i tym samym wspomagają proces ich kształcenia. Prawidłowo zostały zestawione i opisane w sylabusach metody kształcenia przygotowujące praktycznie studentów w systemie grupowym i indywidualnym do pracy w zawodzie nauczyciela lub instruktora. Najczęściej są to metody bezpośredniej celowości ruchu, metody syntetyczne w przypadku łatwych aktów ruchowych, analityczne w sytuacjach, gdy struktura ruchu jest złożona oraz kompleksowe, gdy należy tworzyć kombinacje ruchowe sukcesywne lub symultaniczne. W przypadku lektoratu umożliwiają uzyskanie kompetencji językowych na poziomie B2. Niemniej jednak, w kilku przypadkach zajęć zaprezentowane metody budzą zastrzeżenia i wskazują na brak spójności z zakładanymi efektami uczenia się. Jako przykład należy wymienić metody zaplanowane np. dla zajęć z: *psychologii, gimnastyki, organizacji i prawa w oświacie, socjologii* i innych, gdzie zaproponowane metody kształcenia lub osiągania zaplanowanych efektów uczenia się to formy realizacji zajęć. Dokładnie w tych przypadkach zaplanowane metody to: *wykłady, ćwiczenia, zaliczenia lub konsultacje*. Takie podejście metodyczne nie stanowi właściwego wyboru metody kształcenia do osiągania efektów uczenia się i nie gwarantuje studentom opanowania zaplanowanych treści. Kolejnym przykładem, gdzie nieprawidłowo opisano metody kształcenia, myląc je z formami realizacji zajęć, są metody kształcenia zaplanowane do realizacji w trakcie *praktyk*, gdzie na zajęciach podstawową i jedyną metodą dydaktyczną są *zajęcia praktyczne*. Wymienione przykłady, tak opisanych metod, nie wyjaśniają ich istoty i nie stanowią wiarygodnej podstawy do realizacji zaplanowanych dla zajęć treści przedmiotowych i osiągnięcia efektów uczenia się związanych z zajęciami. Należy także podkreślić, że

w opisywanych metodach brak jest istotnych informacji wskazujących na możliwość dostosowania ich i treści kształcenia do potrzeb i oczekiwań studentów z niepełnosprawnościami lub studentów wybitnie uzdolnionych. Uczelnia posiada Regulamin Indywidualnego Planu Nauczania (IPN), ale nie wyjaśnia on szczegółowych zasad dostosowania konkretnych zajęć do możliwości osób ze specjalnymi oczekiwaniami. Zespół oceniający PKA rekomenduje weryfikację i uzupełnienie Regulaminu IPN lub innych wewnętrznych aktów regulujących organizację procesu kształcenia w Uczelni o przejrzyste zasady dostosowania metod kształcenia w zakresie oczekiwań osób z niepełną sprawnością.

Kształcenie na ocenianym kierunku realizowane na studiach o profilu praktycznym uwzględnia praktyki zawodowe. Zaplanowane praktyki przygotowują do wykonywania zawodu nauczyciela i dodatkowo mają związek z realizowanymi przez studentów specjalnościami, w tym *nauczyciela gimnastyki korekcyjnej, menadżera sportu lub trenera personalnego*. Wszyscy studenci ocenianego kierunku uczestniczą w dydaktycznych praktykach nauczycielskich, realizując treści z wychowania fizycznego traktowanego jako przygotowanie do nauczania pierwszego przedmiotu, a nieliczni w praktykach z zakresu korekcyjno-kompensacyjnego traktowanych jako uzupełnienie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela w zakresie przygotowania do nauczania drugiego przedmiotu lub zajęć. Ponadto, studenci WSEWS realizują praktyki związane z dodatkową specjalnością instruktorską, trenerską lub menedżerską. Analiza treści uczenia się w obszarze praktyk zawodowych wskazuje na ich spójność z treściami uczenia się przypisanymi do innych zajęć kierunkowych. W licznych przypadkach treści zajęć takich jak: *komunikacja społeczna, anatomia, zabawy i gry ruchowe, czy metodyki gier zespołowych lub indywidualnych* i przypisane do nich treści programowe znajdują odzwierciedlenie w realizacji zawodowych praktyk nauczycielskich. Na wybranych zajęciach np. *dydaktyka szczegółowa, prawo w sporcie, czy makrostruktura sportu* student realizuje takie treści, które przygotowują go do zastosowania i wykorzystania podczas praktyk zawodowych. Tak więc treści programowe określone dla praktyk i zapisane w sylabusach praktyk uznać można za właściwie sformułowane. Są one spójne z poziomem studiów, na którym dany student realizuje praktykę zawodową i są powiązane z zajęciami metodycznymi dla wybranych konkretnych specjalności. Umieszczenie praktyk w harmonogramie studiów jest prawidłowe. Zaplanowane przez Uczelnię miejsca odbywania praktyk są właściwe dla kształcenia związanego z wykonywaniem zawodu nauczyciela oraz zawodu dla określonej specjalności. Miejsca praktyk proponowane przez Uczelnię pozwalają na realizację treści programowych i osiąganie kierunkowych efektów uczenia się. Nie można tego jednak powiedzieć o miejscach praktyk samodzielnie wybieranych przez studentów. Uczelnia nie posiada procedur związanych z weryfikacją, oceną i akceptacją takich miejsc praktyk, w tym opiekunów praktyk zatrudnionych w takich miejscach. Student udający się na praktykę jest przygotowywany do jej realizacji przez koordynatora praktyk podczas bezpośrednich spotkań. Student zna regulamin i program praktyki oraz wie, jak dokumentować jej przebieg w formie wymaganej przez Uczelnię.

Dokumentacja praktyk pedagogicznych w formie dziennika praktyk zawiera: potwierdzenie uczestnictwa studenta w praktyce wraz z oceną i opinią opisową studenta wystawioną przez zakładowego opiekuna praktyk; arkusz lekcji egzaminacyjnej, w której bierze udział zakładowy opiekun praktyk oraz uczelniany koordynator praktyk lub inny wykładowca WSEWS; tabelę z tematami zajęć, w których biorą udział praktykanci, efekty zajęć zawarte w sylabusach, ale nie zawiera szczegółowych efektów uczenia się, zawartych w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, które winny być zweryfikowane, ocenione i potwierdzone przez opiekuna praktyki z ramienia instytucji przyjmującej.

Praktyki przygotowujące do wykonywania zawodu nauczyciela uwzględniają wymiar 120 godzin w zakresie wychowania fizycznego. Są to praktyki dydaktyczne, których treści ogólnie są zgodne ze

standardem kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. Dodatkowo, studenci realizują 60 godzin praktyk z gimnastyki korekcyjno-kompensacyjnej, traktowanej jako drugi przedmiot lub zajęcia związane z kształceniem nauczycieli. Łącznie zaplanowano 180 godzin praktyk przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela wychowania fizycznego i gimnastyki korekcyjnej. Zastrzeżenie budzi jednak rodzaj realizowanych praktyk. Uczelnia nie uwzględniła w programie studiów praktyki psychologiczno-pedagogicznej. Praktyka ta jest obowiązkowa i specyficzna, różni się, w zakresie przewidywanych dla niej efektów uczenia się i treści zajęć, od praktyk związanych z dydaktyką wychowania fizycznego. Jest praktyką, która wynika ze standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (załącznik 1). Brak tej praktyki w programie studiów stanowi istotne uchybienie.

Analizując pozostały wymiar i treści praktyk zawodowych należy stwierdzić, że dodatkowe *praktyki specjalnościowe* wynikające z wyboru studenta są realizowane tylko w wymiarze 60 godzin, w tym *wdrożeniowa praktyka specjalnościowa* (30 godzin) i *praktyka specjalnościowa* (30 godzin). Praktyki te nie są związane z kształceniem wymagany na zasadach opisanych w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. W związku z powyższym ich wymiar powinien być istotnie większy. Kształcenie na studiach, o profilu praktycznym, przygotowujące absolwenta do pracy w klubach sportowych lub rekreacyjnych w zawodzie *instruktora sportu*, *trenera personalnego* lub *menedżera sportu* powinno uwzględniać zajęcia w formie *praktyk zawodowych* w wymiarze co najmniej sześciu miesięcy. Wynika to z ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz rozporządzenia MNiSW w sprawie studiów. Zaplanowane praktyki specjalnościowe w wymiarze tylko 60 godzin i 4-5 pkt. ECTS są zbyt krótkie i w związku z tym studenci nie osiągną w pełni oczekiwanego przygotowania do pracy w zawodzie *instruktora sportu*, *trenera personalnego* lub *menedżera sportu*.

Metody realizacji treści zajęć oraz osiągania i weryfikacji efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyk budzą zastrzeżenia. Jako metody realizacji treści kształcenia lub osiągania zakładanych efektów uczenia się dla praktyk Uczelnia podaje, że są to: *Praktyka pedagogiczna w zakresie wychowania fizycznego w szkole podstawowej pod nadzorem nauczyciela wychowania fizycznego, prowadzenie dokumentacji - Dziennik Praktyki*. Taka prezentacja metod kształcenia nie jest właściwa i nie stanowi podstawy do uznania, że zaplanowane treści lub efekty zostaną poprawnie zrealizowane lub osiągnięte. Dodatkowo, metody realizacji treści (zaprezentowane w sylabusach) nie gwarantują skutecznej realizacji treści zajęć i tym samym osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się w zakresie praktyk dydaktycznych realizowanych przez studentów. W dziennikach praktyk brak jest szczegółowych efektów uczenia się, zawartych w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela i dlatego nie jest wiadome, czy student, który zaliczył praktykę osiągnął wszystkie zakładane efekty uczenia się. Wyjątek stanowi dokumentacja praktyk instruktorskich, trenerskich lub menadżerskich, posiadająca m.in. opisy realizowanych zadań, które z założenia powinny stanowić podstawę do weryfikacji osiąganych efektów uczenia się.

Organizacja praktyk i ich realizacja odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady umieszczone w Regulaminie praktyk na stronie Internetowej Uczelni. Dokument ten określa cele i zadania praktyk, w tym ogólne zasady ich realizacji, obowiązki studenta podczas praktyki, warunki realizacji zajęć oraz zasady zwolnienia z nich, w sytuacjach wyjątkowych. Pełnomocnik Rektora do spraw praktyk odpowiada za organizację i nadzór nad praktykami na kierunku wychowanie fizyczne. Pełnomocnik, zgodnie z wytycznymi, jest nauczycielem akademickim z kilkuletnim doświadczeniem w tym obszarze, posiadający praktykę zdobywaną na kursach, warsztatach jako koordynator projektów, w tym również dotyczących praktyk zawodowych realizowanych poza Uczelnią. Student

delegowany na praktykę ma dostęp do całej dokumentacji związanej z praktykami po zalogowaniu się na wewnętrzną platformę informatyczną. Wytyczne, zasady i reguły zawarte w tej dokumentacji nie zawierają kryteriów, jakie muszą spełniać placówki, w których studenci mają odbywać praktyki zawodowe. Nie zawierają one także: reguł zatwierdzania miejsca odbywania praktyki samodzielnie wybranego przez studenta i warunków kwalifikowania na tę praktykę; nie określają kwalifikacji i kompetencji jakie powinni posiadać opiekunowie praktyk w instytucjach przyjmujących; procedur potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w szkole z uwzględnieniem ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym dla praktyk w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. W Regulaminie praktyk, zasadach organizacji praktyk i dokumentacji praktyk nie podano także: systemowych reguł przeprowadzania hospitacji praktyk oraz zadań dla opiekunów praktyk w miejscu ich odbywania. Pominęto także, w przedmiotowym Regulaminie praktyk, zasady oraz opis zakresu współpracy opiekuna z Uczelnią z opiekunami praktyk w instytucjach oraz sposobu ich komunikowania się. Program praktyk nie podlega ustawicznemu doskonaleniu. Osoby sprawujące nadzór nad praktykami z ramienia Uczelni oraz opiekunowie praktyk z ramienia instytucji przyjmującej, nie oceniają systematycznie praktyk w celu ich ewentualnej modyfikacji. Zaprezentowane uchybienia stanowią podstawy do stwierdzenia, że organizacja procesu doskonalenia wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych w ramach zajęć z *praktyk zawodowych* nie jest realizowana prawidłowo. Zespół oceniający PKA rekomenduje przeprowadzenie analizy i weryfikacji zapisów w Regulaminie praktyk i uzupełnienie jego treści o zasady i reguły, które w pełni scharakteryzują i wyjaśniają wszystkie istotne aspekty organizacji i oceny praktyk zawodowych, na które powyżej zwrócono uwagę.

Organizacja procesu nauczania i uczenia się na ocenianym kierunku została przygotowana prawidłowo. Szczegóły tej organizacji wynikają z Regulaminu studiów, są określone przez Dyrektora Organizacyjnego w porozumieniu z Samorządem Studenckim i zatwierdzone przez Senat. Zajęcia na studiach niestacjonarnych zaplanowano w formie zjazdów weekendowych. Częstotliwość spotkań studentów z dydaktykami ma miejsce raz na 2 tygodnie, w ciągu dwóch dni (sobota-niedziela). W aktualnej sytuacji zajęcia odbywają się z większą intensywnością na platformach cyfrowych. Na pierwszych zajęciach programowych, nauczyciel akademicki zobowiązany jest przedstawić studentom obowiązujący sylabus zajęć i organizację powierzonych mu zajęć. Okresem rozliczeniowym w Uczelni jest rok akademicki. Zajęcia ujęte w programie studiów zaplanowano racjonalnie, umożliwiając studentom udział w zajęciach, uczenie się poza zajęciami oraz przerwy na regenerację. Czas zajęć, zaliczeń i sesji egzaminacyjnych umożliwia weryfikację wszystkich zaplanowanych efektów uczenia się. Zapewnia on także studentom uzyskanie informacji od nauczycieli na temat poziomu ich wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. W związku z sytuacją pandemiczną, Rektor WSEWS wydawał stosowne zarządzenia, które regulują zasady bezpieczeństwa w Uczelni związane ze zmniejszeniem ryzyka rozprzestrzeniania się wirusa SARS-CoV-2. W specjalnym zarządzeniu Rektora WSEWS zostały określone zasady realizacji zajęć dydaktycznych w Uczelni, w okresie pandemii. Nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia zobowiązani zostali do planowego i terminowego odbywania zajęć z wykorzystaniem platformy cyfrowej, jak również do pełnienia dyżurów, co najmniej 1 raz w tygodniu. Dydaktycy i studenci zostali przeszkoleni do obsługi i wykorzystywania narzędzi umożliwiających realizację procesu kształcenia w sposób zdalny.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Uzasadnienie

Program studiów realizowany na kierunku wychowanie fizyczne budzi zastrzeżenia. Treści wybranych zajęć związanych z kształceniem przyszłych nauczycieli nie są spójne ze standardem kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela załącznik 1 i w konsekwencji uniemożliwiają osiągnięcie wszystkich wymaganych tym standardem efektów uczenia się. Harmonogram studiów nie przewiduje realizacji praktyki psychopedagogicznej, która jest wymagana standardem kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. Czas trwania wybranych zajęć i nakład pracy studenta mierzone liczbą punktów ECTS nie zostały poprawnie oszacowane i mogą nie zapewnić studentom osiągnięcia zaplanowanych efektów uczenia się. Zajęcia związane z kształceniem psychologiczno-pedagogicznym mają za mały wymiar. W licznych przypadkach zajęć liczba godzin konsultacji studenta z nauczycielem jest bardzo wysoka i nierealna do zrealizowania w ciągu semestru, roku lub całego okresu studiów. Metody kształcenia, realizacji treści zajęć i osiągania efektów zajęć, generalnie są różnorodne i aktualne, ale w licznych przypadkach nie są spójne z treściami opracowanymi do realizacji. W zaplanowanych i stosowanych metodach kształcenia nie sprecyzowano zasad i reguł, które umożliwiają ich dostosowanie do treści kształcenia dla potrzeb i oczekiwań studentów z niepełnosprawnościami. Proces doskonalenia wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych w ramach zajęć z praktyk zawodowych nie jest realizowany prawidłowo. Metody realizacji treści zajęć oraz osiągania i weryfikacji efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyk budzą zastrzeżenia. Zaprezentowane przez Uczelnię metody realizacji treści praktyk zawodowych to formy realizacji zajęć a nie metody kształcenia. Dokumentowanie przebiegu praktyk nie uwzględnia potwierdzenia osiągnięcia efektów uczenia się zawartych w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. Miejsca praktyk proponowane przez Uczelnię pozwalają na realizację treści programowych i osiąganie zaplanowanych efektów uczenia się, ale nie można tego powiedzieć o miejscach praktyk samodzielnie wybieranych przez studentów. Uczelnia nie opracowała zasad wyboru takich miejsc i reguł ich kwalifikowania oraz akceptacji. Regulamin praktyk nie charakteryzuje pożądanych kompetencji opiekunów praktyk zatrudnionych w miejscach realizacji praktyk. Program studiów przygotowujący do wykonywania zawodu nauczyciela nie uwzględnia praktyki psychopedagogicznej. Praktyka ta jest specyficzna, różni się od praktyk dydaktycznych, a jej brak w programie studiów stanowi istotne uchybienie. Zaplanowane w programie studiów praktyki specjalnościowe są zbyt krótkie. Studenci nie osiągną w pełni pożądanych efektów uczenia się i oczekiwanego przygotowania do pracy w zawodzie *instruktora sportu, trenera personalnego lub menedżera sportu*. Podstawą do wyrażenia przez zespół oceniający PKA oceny kryterium spełnione częściowo są uchybienia w zakresie:

1. zbyt niskiego wymiaru zajęć kształcenia psychologiczno-pedagogicznego, który szczegółowo reguluje standard kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela załącznik 1;
2. braku spójności treści zajęć kształcenia psychologiczno-pedagogicznego ze standardem kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela załącznik 1;
3. braku w programie studiów zajęć z praktyki psychologiczno-pedagogicznej;
4. zbyt wysokiego wymiaru konsultacji nauczycieli akademickich ze studentami w ramach realizowanych zajęć i kalkulacji nakładu pracy studenta;
5. ograniczonych informacji w Regulaminie praktyk zawodowych dotyczących zasad:
 - indywidualnego wyboru miejsca praktyk przez studentów,

- reguł weryfikacji tych miejsc i kadry zatrudnionej w tych miejscach, jako potencjalnych opiekunów praktykantów,
 - hospitacji praktyk,
 - sposobu komunikowania się opiekunów praktyk z ramienia instytucji z opiekunami z ramienia Uczelni
6. braku w dziennikach praktyk, psychopedagogicznej i dydaktycznych, szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, załącznik 1;
 7. zbyt niskiego wymiaru praktyk specjalnościowych;

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się dostosować program studiów do koncepcji kształcenia, tak aby spełniał wymogi standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.
2. Zaleca się dostosować wymiar zajęć kształcenia psychologiczno-pedagogicznego do wymogów zawartych w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, załącznik 1.
3. Zaleca się dostosować treści zajęć bloku psychologiczno-pedagogicznego do wymogów zawartych w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, załącznik 1. Wprowadzić do sylabusów zajęć z *psychologii, pedagogiki, emisji głosu, podstaw dydaktyki, praktyk psychopedagogicznych i dydaktycznych* efekty uczenia się wynikające ze standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela załącznik 1.
4. Zaleca się wprowadzić do programu studiów, w tym do harmonogramu zajęć *praktykę psychologiczno-pedagogiczną*, której wymiar, efekty uczenia się oraz treści reguluje standard kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, załącznik 1.
5. Zaleca się zmniejszyć liczbę godzin konsultacji nauczyciela akademickiego ze studentem na korzyść zwiększenia liczby godzin zajęć kształcenia w bezpośrednim kontakcie nauczyciela akademickiego ze studentem i indywidualnej pracy własnej studenta.
6. Zaleca się wprowadzić do dzienników *praktyk psychologiczno-pedagogicznej i dydaktycznych* szczegółowe efekty uczenia się zawarte w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela - załącznik 1, które winny być zweryfikowane, ocenione i potwierdzone przez opiekuna praktyki z ramienia instytucji przyjmującej.
7. Zaleca się zwiększyć wymiar *praktyk specjalnościowych (instruktor sportu, trener personalny, menedżer sportu)*, które nie są związane z kształceniem przygotowującym do wykonywania zawodu nauczyciela, do formalnie wymaganego ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, i rozporządzeniem MNiSW z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów, wymiaru 6. miesięcy.
8. Wprowadzić działania naprawcze zapobiegające występowaniu ww. nieprawidłowości.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Warunki rekrutacji, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne stosowane na wizytowanym kierunku są przejrzyste. Rekrutacja na kierunek wychowanie fizyczne odbywa się zgodnie z Regulaminem Rekrutacji WSEWS. Regulamin rekrutacji jest bardzo ogólny, a rekrutacja na oceniany kierunek odbywa się bez egzaminów wstępnych. O przyjęciu na studia decyduje kolejność zgłoszeń. Ogólne wymagania jakie proponuje Uczelnia w czasie rekrutacji sprowadzają się do złożenia podania kandydata o przyjęcie, informacji o pomyślnie zdanym egzaminie maturalnym oraz zaświadczenia lekarskiego stwierdzającego brak przeciwwskazań do studiowania na kierunku wychowanie fizyczne. Warunki rekrutacji, które Uczelnia proponuje, nie są selektywne w kontekście oczekiwań, celów kształcenia i specyfiki kierunku. Nie gwarantują one w pełni doboru kandydatów posiadających wstępne umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia przyjętych w opisie programu studiów efektów uczenia się, w tym szczególnie efektów związanych z przygotowaniem do wykonywania zawodu nauczyciela. Skutkiem takiej rekrutacji mogą zostać wybrani kandydaci, którzy nie spełniają oczekiwań jakie stawia przed nimi program studiów. Niemniej jednak, zaprezentowane w raporcie samooceny warunki rekrutacji i zasady kwalifikacji kandydatów są bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku.

Uczelnia deklaruje, że posiada procedury pozwalające realizować proces potwierdzania efektów uczenia się poza systemem studiów. Uczelnia przedstawiła skład *Komisji ds. Potwierdzania Efektów uczenia się, na kadencję 2020-2024* i Regulamin potwierdzania efektów uczenia się. Zaprezentowany regulamin nie dotyczy jednak potwierdzania efektów uczenia się zdobytych poza systemem studiów. Jedyna istotna informacja zawarta w tym Regulaminie, wiążąca się merytorycznie z tym procesem została zapisana w § 1 ust.7 w *procesie potwierdzania efektów kształcenia uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów, przyjmuje się zasadę przyjętą w Ustawie „Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce” z 2018 roku oraz potwierdzoną przez Senat WSEWS, że maksymalnie osobom zdobywającym w taki sposób wiedzę i kompetencje można zaliczyć do 50 % wszystkich wymaganych w programie studiów efektów kształcenia. W decyzji tej Dyrektora Instytutu wspiera opinią Komisja ds. Potwierdzania Efektów Uczenia się*. Pozostałe zapisy tego Regulaminu informują o zasadach rekrutacji na wyższy niż I semestr studiów, weryfikacji różnic programowych, zasad zaliczania praktyk zawodowych realizowanych w szkołach, weryfikacji i sprawdzania efektów uczenia się. Tak więc treść tego Regulaminu nie stanowi podstaw do weryfikacji i potwierdzenia efektów uczenia się zdobytych poza systemem studiów, o których mówi ustawa. Regulamin ten dotyczy - błędnie - studentów, a nie kandydatów na studia. Ponadto, Władze Uczelni wprowadziły, procedury związane z udzielaniem studentom, a więc po uroczystej immatrykulacji, indywidualnego planu nauczania (IPN) na różnym etapie studiów. Zgodnie z tym Regulaminem § 3 ust.1 lit. e) student ma prawo do: *e) skrócenia studiów do minimum trzech semestrów w przypadku studiów pierwszego stopnia oraz dwóch semestrów w przypadku studiów drugiego stopnia a także przedłużania czasu realizowanego programu studiów. W takim przypadku indywidualny program studiów ustalany jest w porozumieniu z Dyrektorem Instytutu i Administratorem Platformy*. Takie postępowanie jest nieprawidłowe. Uczelnia nie posiada właściwych procedur do realizacji procesu potwierdzania efektów uczenia się zdobytych poza systemem studiów.

Warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w uczelni macierzystej lub innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej są czytelne i transparentne. Uczelnia zawarła je w ww. Regulaminie potwierdzania efektów uczenia się oraz częściowo w Regulaminie studiów w §15. ust. 1. Zaprezentowane w sylabusach zajęć formy, zasady weryfikacji oraz oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się są ujednolicone, sprawiedliwe, wiarygodne i stanowią podstawę do rzetelnej oceny efektów uczenia się i pracy studentów, z wyjątkiem praktyk *psychopedagogicznych* i *dydaktycznych*. Są one bezstronne i czytelne, zawierają wytyczne postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się oraz sposoby zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne, które są niezgodne z prawem. Student podlega odpowiedzialności dyscyplinarnej zgodnie ze Statutem Wyższej Szkoły Edukacja w Sporcie i Regulaminem studiów WSEWS. Zasady te nie budzą wątpliwości i są akceptowane przez studentów w trakcie realizacji programu studiów. Podstawą do wiarygodnej weryfikacji i oceny osiągnięcia efektów uczenia się powinny być systematycznie realizowane i oceniane przez dydaktyków prace etapowe oraz na zakończenie kształcenia w obszarze danego przedmiotu prace egzaminacyjne. Uczelnia przedstawiła znikomy materiał, który nie stanowi podstawy do stwierdzenia, że proces weryfikacji i oceny efektów uczenia się przebiega w sposób prawidłowy. Także rozmowy prowadzone w czasie wizytacji z Władzami i dydaktykami nie potwierdzają prawidłowości funkcjonowania tego procesu. Uczelnia nie w pełni skutecznie weryfikuje i ocenia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się w zakresie zajęć podstawowych, kierunkowych, specjalnościowych lub praktyk. Uczelnia nie zaprezentowała większości prac etapowych lub egzaminacyjnych, o które wystąpił z prośbą zespół oceniający PKA, a jeżeli została już dołączona dokumentacja to nie spełniała ona podstawowych zasad weryfikacji i oceny przyjętych w sylabusach efektów uczenia się. Dokumentacja ta była niestaranna, w większości przypadków była zestawiona z niekompletnych, nieopisanych i nieocenionych prac, niewiadomego autorstwa. Przykładami takich prac, niespełniających zasad potwierdzających skuteczną weryfikację opanowanych treści przedmiotowych i osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się (tzn. prac anonimowych lub nieposiadających ocen lub z załącznikami niezawierającymi w ogóle prac), były prace z *gimnastyki*, *testów personalnych*, *antropomotoryki* i inne. Weryfikacja i osiągnięcie efektów uczenia się przez studentów powinno uwidaczniać się także w opiniach i ocenach zaprezentowanych w dziennikach praktyk. Zajęcia te prowadzą osoby spoza Uczelni i bardzo często nie są one zapoznawane z sylabusem zajęć oraz programem praktyk. Zespół oceniający PKA, na podstawie analizy dzienników praktyk stwierdził, że w ich treści brak jest zaprezentowanych szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. Dzienniki praktyk zawierają tylko ogólne treści praktyk, które w równie ogólnym zakresie są weryfikowane przez opiekuna praktyki z ramienia instytucji przyjmującej studenta. Takie zestawienie form i metod weryfikacji i osiągnięcia efektów uczenia się z tych zajęć wskazuje, że realizacja tego procesu przebiega niepoprawnie i nie stanowi podstawy do stwierdzenia, że student osiągnął wszystkie zakładane dla tych zajęć efekty. Dzienniki praktyk, w tym szczególnie ten związany z *praktykami psychologiczno-pedagogicznymi i dydaktycznymi*, powinny zawierać szczegółowe efekty uczenia się wynikające ze standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. Na ich podstawie opiekunowie praktyk mogą rzetelnie zweryfikować osiągnięcie poszczególnych efektów i wiarygodnie potwierdzić zaliczenie praktyki zawodowej. Weryfikacja efektów z języka obcego odbywa się w prawidłowy sposób na platformie egzaminacyjnej EWS. W sytuacji pandemicznej, zajęcia na wizytowanym kierunku były prawidłowo prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Procedury, formy i zasady prowadzenia tych zajęć, zostały prawidłowo uregulowane stosownymi zarządzeniami Rektora WSEWS. Uczelnia

realizując wszystkie zajęcia w formie zdalnej bazowała na prawidłowych urządzeniach cyfrowych i wykorzystywała właściwe oprogramowanie. Reasumując stwierdza się, że stosowane w Uczelni metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się są nieskuteczne i nie pozwalają ocenić w pełni poziomu wiedzy, osiągniętych umiejętności praktycznych i zakresu kompetencji studentów do pracy w zawodzie nauczyciela lub instruktora.

Zasady i procedury dyplomowania nie w pełni są prawidłowe. Proces dyplomowania na ocenianym kierunku odbywa się na podstawie procedury, która obejmuje: zgłaszanie, zatwierdzanie tematów prac dyplomowych, wydawanie studentom tematów prac dyplomowych, przygotowywanie prac dyplomowych, złożenie ich do obrony, sprawdzenie pracy programem antyplagiatowym (JSA) oraz przeprowadzenie egzaminu dyplomowego. Szczegółowo określono zasady przygotowania pracy dyplomowej na kierunku wychowanie fizyczne w Regulaminie dyplomowania. Praca dyplomowa ma być przygotowywana samodzielnie przez studenta, pod kierunkiem opiekuna; opiekunem pracy dyplomowej może być osoba z tytułem zawodowym magistra; temat pracy musi być związany z kierunkiem kształcenia; praca podlega recenzji i stanowi przedmiot dyskusji i oceny w trakcie egzaminu dyplomowego. Zasady dyplomowania pod względem formalnym są trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Dodatkowo wymogi formalne w zakresie egzaminu dyplomowego zawarte są w Regulaminie studiów. Warunkiem dopuszczenia do egzaminu jest uzyskanie pozytywnych ocen ze wszystkich egzaminów i zaliczeń oraz uregulowane płatności zgodne z obowiązującym Regulaminem Płatności. Egzamin odbywa się przed Komisją Egzaminacyjną. Prace dyplomowe oraz postępowanie Komisji Egzaminacyjnych na wybranych egzaminach dyplomowych wskazują, że finalny proces weryfikacji i osiągnięcia efektów uczenia się nie w pełni przebiega prawidłowo. Zaprezentowane do oceny prace dyplomowe, w licznych przypadkach badawcze, ale także i kompilacyjne nie były opracowane zgodnie z podstawami metodologii prac tego typu. Przykładowo w licznych przypadkach stwierdzono: powierzchowne wprowadzenia do głównego problemu badań, brak uzasadnienia wyboru problemu, brak celu badań, nieprecyzyjnie sformułowane pytania badawcze, brak metod opracowania materiału, brak właściwie sformułowanych wniosków, brak odsyłaczy, braki w bibliografii lub nieaktualne piśmiennictwo, często o charakterze już tylko historycznym. Oceny prac dyplomowych wystawione przez promotora i recenzenta bardzo często były zgodne, ale zdecydowanie zawyżone i nieoddające swoją wartością poziomu przygotowanego opracowania. Można przyjąć, że proces dyplomowania przebiega prawidłowo, ale jakość opracowania prac dyplomowych nie odpowiada 6. poziomowi PRK. Rekomenduje się wprowadzenie do regulaminu dyplomowania zasady, wg której opiekunem i recenzentem pracy dyplomowej ma być osoba posiadająca co najmniej stopień naukowy doktora. Taka osoba zwiększa gwarancję opracowania pracy dyplomowej na pożądanym poziomie. Studenci kierunku są autorami prac popularnych, które zostały opublikowane w Uczelnianym czasopiśmie EWS Edukacja Wychowanie Sport. Czasopismo to jest wydawane systematycznie i posiada swój numer ISSN.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Proces rekrutacji jest sprawiedliwy, transparentny, ale nieselektywny. W Uczelni brak jest prawidłowych zasad i reguł potwierdzania efektów uczenia się zdobytych poza systemem studiów. Reguły i zasady wprowadzone do Regulaminu IPN, związane z potwierdzaniem efektów uczenia się zdobytych poza systemem studiów, są nieprawidłowe i niezgodne z wymogami rekrutacji na studia wyższe zawartymi w ustawie. Proces uznawania efektów uczenia się oraz okresów uczenia się uzyskanych w szkole wyższej umożliwia ocenę ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektem uczenia się określonym w programie studiów.

System monitorowania weryfikacji i oceny efektów uczenia się nie umożliwia rzetelnej i wiarygodnej oceny stopnia osiągania efektów uczenia się, tym weryfikacji efektów związanych z praktykami zawodowymi. Prace etapowe nie są realizowane lub nie są archiwizowane w celu ich oceny, porównania lub wykorzystania jako informacji zwrotnej dla studenta. Dziennik praktyk jako podstawowy dokument wiarygodnej oceny osiągnięcia efektów uczenia się nie zawiera efektów zawartych w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. Stwierdzony deficyt w monitorowaniu bieżących postępów studenta na każdym etapie studiów nie pozwala sprawdzić i ocenić, czy student osiągnął wszystkie efekty uczenia się. Proces dyplomowania jest prawidłowy, ale jakość opracowania prac dyplomowych nie odpowiada 6. poziomowi PRK. Prace dyplomowe nie wskazują, że student posługuje się zaawansowaną wiedzą i umiejętnościami, które są wymagane od studentów i absolwentów studiów I stopnia.

Podstawą do wyrażenia przez ZO PKA oceny kryterium spełnione częściowo były uchybienia w zakresie:

1. nieselektywnego procesu rekrutacji na studia;
2. braku prawidłowych procedur i zasad potwierdzania efektów uczenia się zdobytych poza systemem studiów;
3. niestaranie realizowanego procesu weryfikacji i oceny efektów uczenia się, w tym zasad archiwizowania prac etapowych i egzaminacyjnych;
4. dokumentowania osiągnięcia efektów uczenia się, związanych ze standardem kształcenia przygotowującego o wykonywania zawodu nauczyciela, w zakresie realizacji praktyk zawodowych;
5. jakości prac dyplomowych, których poziom opracowania nie potwierdza osiągnięcia efektów uczenia się zgodnych z 6. poziomem PRK.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się wprowadzić do regulaminu rekrutacji selektywne zasady pozwalające dokonać wyboru kandydatów posiadających wstępną wiedzę i potencjał motoryczny umożliwiające osiągnięcie zaplanowanych dla kierunku efektów uczenia się;
2. Zaleca się opracować prawidłowe zasady i reguły potwierdzania efektów uczenia się zdobyte poza systemem studiów i wprowadzić je do zaplanowanego procesu kształcenia już na etapie rekrutacji;
3. Zaleca się wprowadzić jasne, czytelne i transparentne zasady weryfikacji i oceny wszystkich efektów uczenia się. Wprowadzić i konsekwentnie realizować zasady i reguły archiwizowania prac etapowych i egzaminacyjnych.

4. Zaleca się wprowadzić do dzienników praktyk zawodowych efekty uczenia się zawarte w standardzie kształcenia przygotowującego do zawodu nauczyciela, dotyczące psychologiczno-pedagogicznych i dydaktycznych praktyk zawodowych.
5. Zaleca się wprowadzić do regulaminu dyplomowania procedury gwarantujące przygotowanie prac dyplomowych zgodnie z wymaganiami 6. poziomu PRK i konsekwentnie je egzekwować. Prace dyplomowe winny potwierdzać opanowanie przez studentów zaawansowanej wiedzy i umiejętności, które są wymagane na poziomie studiów I stopnia.
6. Wprowadzić działania naprawcze zapobiegające występowaniu ww. nieprawidłowości.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Na studiach I stopnia na kierunku wychowanie fizyczne kadrę realizującą zajęcia dydaktyczne stanowi 29 osób. W tej grupie znajduje się: czterech doktorów habilitowanych, siedmiu nauczycieli ze stopniem doktora, 17 magistrów oraz jedna osoba – technik bibliotekarz obsługująca bibliotekę. Zwraca uwagę fakt, iż ponad połowę kadry dydaktycznej na ocenianym kierunku stanowią wykładowcy ze stopniem magistra (58,6%). Przedstawione w raporcie samooceny informacje szczegółowe pozwoliły stwierdzić, iż osoby te posiadają właściwe doświadczenie dydaktyczne oraz uporządkowaną wiedzę, a także legitymują się dorobkiem naukowym w dyscyplinie nauk o kulturze fizycznej, do której przyporządkowany został kierunek. Dorobek naukowy nauczycieli akademickich mieści się on w dyscyplinie, do której został przyporządkowany, czyli w dyscyplinie nauki o kulturze fizycznej. W raporcie samooceny przedstawione zostały szczegółowe informacje dotyczące udziału wykładowców w specjalistycznych kursach i szkoleniach, podnoszących ich kompetencje dydaktyczne. Kadra dydaktyczna realizująca zajęcia na ocenianym kierunku to wielu znanych trenerów, instruktorów sportu, przedstawicieli organizacji działających na rzecz szeroko rozumianej kultury fizycznej, m.in.: Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Rady Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej, zespołu ds. monitorowania, wdrażania reformy szkolnictwa wyższego i nauki, Międzynarodowego Towarzystwa Naukowego Gier Sportowych, Korporacji Master Manager of Sport, eksperci w dziale szkolenia Związku Piłki Ręcznej w Polsce, Polskiego Związku Koszykówki, Polskiego Związku Pływania. Wśród nauczycieli akademickich realizujących kształcenie na ocenianym kierunku większość posiada także doświadczenie zawodowe zdobyte poza szkolnictwem wyższym oraz prowadzi aktywną działalność popularyzatorską. To organizatorzy konferencji i forum naukowo-metodycznych oraz kurator ds. rodziny i nieletnich przy Sądzie Rejonowym w Mysłowicach. Doświadczenie zawodowe kadry dydaktycznej, poparte w wielu przypadkach aktywnością naukową oraz właściwe kompetencje związane z przekazywaniem wiedzy i umiejętności, umożliwiają studentom osiągnięcie założonych efektów uczenia się, w tym nabywanie umiejętności praktycznych. Struktura kwalifikacji kadry, biorąc pod uwagę udokumentowany oraz aktualny dorobek naukowy i zawodowy, ma prawidłowy charakter, umożliwiający przekazywanie studentom przede wszystkim praktycznych aspektów wiedzy, co związane jest z deklarowanym profilem kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne. Zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 73 ust.1 i 2 pkt.1) ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce wykładowcy zatrudnieni na kierunku na umowę o pracę (15 osób), prowadzą na studiach I stopnia więcej niż 50% godzin zajęć dydaktycznych wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów (75%).

Liczba nauczycieli akademickich zatrudnionych do realizacji dydaktyki na ocenianym kierunku gwarantuje prawidłową realizację zajęć. W związku z faktem, że oceniany kierunek studiów przygotowuje do wykonywania zawodu nauczyciela wychowania fizycznego, kwalifikacje oraz doświadczenie osób realizujących kształcenie powinny być zgodne z wymaganiami przedstawionymi w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. Zajęcia z przedmiotów należących do grup B i F ze standardu kształcenia nauczyciela (grupa - przygotowanie psychologiczno-pedagogiczne i przygotowanie pedagogiczne) nie są jednak prowadzone przez wykładowcę akademickiego prowadzącego badania naukowe i publikującego prace naukowe w ramach dyscyplin naukowych pedagogika i psychologia. Sytuacja ta dotyczy zajęć z pedagogiki, osoba prowadząca wykłady i ćwiczenia osoba z tytułem zawodowym magistra nie spełnia tego warunku. Prowadzący realizujący kształcenie w grupach zajęć A1, A2, A3 i D (przygotowanie merytoryczne do nauczania pierwszego i kolejnego przedmiotu lub prowadzenia pierwszych zajęć i przygotowanie dydaktyczne do nauczania pierwszego przedmiotu lub prowadzenia pierwszych zajęć) ze standardu kształcenia nauczyciela legitymują się dorobkiem naukowym odpowiadającym przedmiotowi nauczania lub prowadzonym zajęciom.

Nauczyciele prowadzą zajęcia na kierunku z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Uczelnia bardzo sprawnie przystosowała się więc do realizacji kształcenia on-line. Wyrazem tego jest także przygotowany przez wykładowców, już rok przed wybuchem pandemii, szeroki zbiór workbook'ów (330 egzemplarzy) wykorzystywanych w realizacji dydaktyki. Uczelnia od trzech lat realizuje kształcenie na odległość. Władze Uczelni na bieżąco prowadzą monitorowanie obciążenia osobowego, które nie wskazuje na nadmierne obciążenie tego typu zajęciami.

Delegowanie obciążenia godzinowego dla poszczególnych nauczycieli realizujących kształcenie należy do kompetencji Dyrektora Filii WSEWS w Bielsku-Białej. Główną zasadą przydzielania zajęć na ocenianym kierunku są kompetencje kadry, ich kwalifikacje, posiadane doświadczenie zawodowe, wyniki oceny studenckiej, wyniki hospitowania zajęć dydaktycznych oraz oceny okresowej. Przydział zajęć na kierunku wychowanie fizyczne nie w pełni jest jednak prawidłowy. Wybrane zajęcia w formie wykładów są prowadzone przez nauczycieli ze tytułem zawodowym magistra bez udokumentowanego doświadczenia dydaktycznego i zawodowego (m.in.: Emisja głosu, Pedagogika, Edukacja zintegrowana, Organizacja i prawo w oświacie, Teoria i metodyka gimnastyki, Edukacja zdrowotna, Teoria i metodyka lekkoatletyki, Metody kontroli sprawności psychomotorycznej). Pełna lista nieprawidłowości w obsadzie zajęć dydaktycznych została podana w załączniku 4 raportu.

Politykę kadrową realizowaną w Uczelni na ocenianym kierunku realizowana jest poprzez: delegowanie i wspieranie czynnego udziału wykładowców w konferencjach naukowo-dydaktycznych, możliwość publikowania dorobku naukowo-dydaktycznego w wydawnictwach uczelnianych i pozauczelnianych, stymulowanie do tworzenia autorskich programów kształcenia na realizowanym kierunku, udział nauczycieli akademickich oraz kadry administracyjnej w specjalistycznych szkoleniach, wspieranie w procesie doktoryzowania – w ramach Uczelni uruchomiono seminarium doktoranckie, wspieranie dokształcania się nauczycieli akademickich w ramach studiów podyplomowych, premie uznaniowe. Wszystkie wymienione formy wsparcia są finansowane przez Uczelnię.

Procedura zatrudniania nauczyciela akademickiego w WSEWS w Bielsku-Białej jest zgodna z kodeksem pracy i odbywa się w oparciu o aktualnie obowiązujące przepisy. W okresie ostatnich sześciu lat dwukrotnie został przeprowadzony otwarty konkurs na stanowisko profesora i adiunkta w Uczelni. Na weryfikację składu osobowego kadry wpływają oceny okresowe, hospitacje prowadzonych zajęć, a także ocena studencka z wykorzystaniem techniki ankietowania. Ocena nauczycieli akademickich obejmuje cztery ostatnie lata pracy i jako ocena okresowa jest dokonywana na podstawie ocen

częstkowych, obejmujących działalność naukowo-badawczą, dydaktyczną i organizacyjną. Uczelnia przedstawiła wzór karty okresowej oceny nauczyciela akademickiego, kwestionariusz oceny zajęć dydaktycznych dla studentów oraz przykładowe, wypełnione protokoły hospitacji zajęć dydaktycznych. Politykę kadrową realizowaną w WSEwS na ocenianym kierunku należy ocenić pozytywnie, gdyż zapewnia odpowiednią rekrutację nauczycieli akademickich, gwarantującą stabilność zespołu realizującego zajęcia dydaktyczne, wspiera indywidualny rozwój dydaktyczny i naukowy kadry.

W Uczelni zostały wdrożone formalne regulacji obejmujące ustanowienie zasad przeciwdziałania mobbingowi i dyskryminacji. Reguluje to Zarządzenie Rektora z dnia 20 marca 2021 roku. Uczelnia podejmuje także działania dotyczące przeciwdziałaniu dyskryminacji i przemocy w stosunku do studentów.

Grupa nauczycieli obecnych na spotkaniu z zespołem oceniającym pozytywnie oceniła warunki pracy w Uczelni. Nie potrafiła jednak jednoznacznie zdefiniować realizowanej w Uczelni w Bielsku-Białej koncepcji kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne. Osoby te nie były także członkami organów kolegialnych działających w Uczelni (np. Rady Programowej, Komisji Jakości Kształcenia). Nauczyciele odczuwają wsparcie ze strony Władz Uczelni w kwestiach dofinansowania kosztów publikacji naukowych oraz kursów zawodowych, czy udziału w konferencjach i warsztatach naukowych i metodycznych.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami na kierunku wychowanie fizyczne w WSEwS w Bielsku-Białej zapewniają w większości przypadków prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów założonych efektów uczenia się, poza wskazanymi nieprawidłowościami obsady zajęć dydaktycznych. Kadra nauczycieli akademickich realizujących proces kształcenia na ocenianym kierunku jest wystarczająca i kompetentna do realizacji zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym. Polityka kadrowa zapewnia prawidłowy dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, umożliwiającą prawidłową realizację zajęć, jednak skład zespołu wykładowców realizujących kształcenie nie jest stabilny. Uczelnia uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju. Podstawą wystawienia oceny kryterium spełnione częściowo są następujące uchybienia:

- brak zgodności ze standardem kształcenia nauczyciela, gdyż w grupach zajęć B i F nie biorą udziału osoby prowadzące badania naukowe w dyscyplinie naukowej pedagogika,
- powierzenie realizacji zajęć w formie wykładów osobom nieposiadającym kompetencji zawodowych lub naukowych oraz wystarczającego doświadczenia w zakresie właściwym dla prowadzonych zajęć.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się zapewnienie prawidłowej obsady zajęć dydaktycznych w grupach zajęć B i F zgodnie z wymogami standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela oraz podjęcie przez władze Uczelni działań, które będą przeciwdziałały takim nieprawidłowościom w przyszłości.
2. Zaleca się zapewnienie prawidłowej obsady zajęć dydaktycznych realizowanych w formie wykładów oraz podjęcie przez władze Uczelni działań, które będą przeciwdziałały takim nieprawidłowościom w przyszłości.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Budynki składające się na bazę materialną Uczelni spełniają warunki bezpieczeństwa i higieny pracy. Obiekty stanowi zespół pomieszczeń w pełni zapewniający możliwość kształcenia studentów według standardów i technologii, dostosowanych do prowadzenia zajęć o profilu praktycznym i adekwatnych do rzeczywistych warunków przyszłej pracy zawodowej studentów. Do ich dyspozycji są pomieszczenia znajdujące się w budynku Szkoły Mistrzostwa Sportowego BTS Rekord, Bielskim Szkolnym Ośrodku Gimnastyki Korekcyjno-Kompensacyjnej, w Centrum Diagnostyki Sportowej i Centrum Treningu Motorycznego w Warszawie (każdego roku organizowany jest przez Uczelnię bezpłatny wyjazd do Instytutu w Warszawie w celu umożliwienia uczestnictwa studentom w badaniach i zajęciach), na obiektach do zajęć sportowych Zespołu Szkół Mechaniczno-Elektrycznych w Żywcu. Centrum Treningu Motorycznego to kompleks nowoczesnych sal sportowo-rekreacyjnych: sala treningu motorycznego, sala treningu ciężkoatletycznego, sala wielofunkcyjna, sala odnowy biologicznej i regeneracji po treningowej, sala fitness, laboratorium analizy składu ciała, laboratorium testów psychomotorycznych, laboratorium testów wysiłkowych, Centrum Integracji Sensorycznej. Część specjalistycznych sal i pracowni znajduje się w Bielskim Ośrodku Gimnastyki Korekcyjno-Kompensacyjnej oraz w Centrum Medycznym w Bielsku-Białej.

Do realizacji zajęć praktycznych – sprawnościowych wykorzystywana jest baza własna Uczelni oraz współpracujących podmiotów zewnętrznych tj.: wielofunkcyjna hala sportowa, mała hala ćwiczeń, jedno pełnowymiarowe boisko trawiaste z naturalną nawierzchnią, jedno pełnowymiarowe boisko do piłki nożnej z nawierzchnią sztuczną, dwa mniejsze boiska z nawierzchnią sztuczną, boisko do futsalu z nawierzchnią syntetyczną, BBOSIR Bielsko-Biała "SPRINT" w Wapienicy (zajęcia z LA), kryta pływalnia w Bielsku-Białej.

Wypożyczenie techniczne pomieszczeń, pomoce i środki dydaktyczne są nowoczesne i pozwalają na prawidłową realizację zajęć w warunkach możliwie zbliżonych do rzeczywistego środowiska pracy zawodowej nauczyciela wychowania fizycznego. W siedzibie Uczelni znajdują się prawidłowo wyposażone i nowoczesne aule wykładowe, z nieograniczonym dostępem do Internetu oraz pakietem Microsoft Office.

Warunki realizacji kształcenia językowego na ocenianym kierunku są prawidłowe, pracownia językowa posiada pełne zaplecze konieczne do prowadzenia zajęć językowych. Ponadto, Uczelnia w Bielsku-Białej posiada pracownię informatyczną z 15 stanowiskami komputerowymi. Wszystkie sale

i pracownie wyposażone są w rzutniki multimedialne oraz mobilne tablice interaktywne. Sale i pracownie specjalistyczne są dostosowane do liczebności grup, studenci mają zapewniony właściwy komfort pracy w małych zespołach ćwiczeniowych.

Praktyki zawodowe odbywają się w placówkach systemu oświaty, co jest zgodne z zapisem standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. W wytycznych dotyczących praktyk nie podano jednak kryteriów, które muszą spełniać placówki, w których studenci kierunku wychowanie fizyczne mają odbywać praktyki zawodowe oraz zasad zatwierdzania miejsca odbywania praktyki samodzielnie wybranego przez studenta. W związku z powyższym nie można jednoznacznie stwierdzić, że infrastruktura tych placówek jest w pełni zgodna z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia nauczycieli, określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Rekomenduje się uzupełnienie regulaminu praktyk zawodowych o kryteria kwalifikowania miejsca praktyki samodzielnie wybranego przez studenta.

Studenci ocenianego kierunku mają nieograniczony dostęp do sieci bezprzewodowej na terenie Uczelni. Zajęcia on-line na kierunku wychowanie fizyczne są prowadzone z wykorzystaniem platformy Teams oraz własnej platformy egzaminacyjnej. Dostęp do Internetu to także dostęp do specjalistycznych baz naukowo-dydaktycznych subskrybowanych przez Uczelnię.

Obiekty, w których realizowane są zajęcia na ocenianym kierunku to obiekty dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością. W Uczelni zostało wyznaczone miejsce parkingowe dla osób z niepełnosprawnością, istnieje możliwość wejścia dostosowanego dla osób z dysfunkcją ruchową.

Podsumowując, sale sportowe i specjalistyczne pracownie dydaktyczne znajdujące się na terenie Uczelni i w placówkach zewnętrznych oraz ich wyposażenie są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają w zdecydowanej większości prawidłową realizację zajęć, w tym prowadzenie zajęć kształtujących umiejętności praktyczne. Uczelnia dysponuje infrastrukturą dydaktyczną umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu praktycznym i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się, a także prowadzenie badań naukowych, spełniając tym samym wymagania standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela wychowania fizycznego.

Uczelnia dostosowała infrastrukturę i wyposażenie do potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Z inicjatywy Uczelni, zostało wyznaczone miejsce parkingowe dla osób niepełnosprawnych, istnieje możliwość wejścia dostosowanego do osób z niepełnosprawnością lub dysfunkcją ruchową. Ponadto Uczelnia zapewnia szereg udogodnień umożliwiających np. indywidualne korzystanie z biblioteki, pomoc i porady w rozwiązywaniu spraw i problemów związanych ze studiami osób niepełnosprawnych. Uczelnia daje możliwość skorzystania z indywidualnych warunków i trybu odbywania zajęć dydaktycznych, a także otrzymania stypendium specjalnego dla osób niepełnosprawnych oraz innych form pomocy materialnej.

Dodatkowo, Uczelnia zorganizowała, w celu rzeczywistej oceny infrastruktury dydaktycznej, spacer wirtualny, podczas którego ZO PKA mógł obejrzeć bibliotekę, wybrane sale i pracownie dydaktyczne (m.in. komputerową, językową), kompleks boisk wielofunkcyjnych z nawierzchnią naturalną i sztuczną, halę sportową do realizacji zajęć z gier zespołowych, salę do zajęć fitness oraz siłownię.

Uczelnia w Bielsku-Białej posiada własną bibliotekę, obejmującą około 400 woluminów zapewniających nabywanie przez studentów wiedzy w stopniu zaawansowanym w zakresie dyscypliny nauki o kulturze fizycznej oraz księgozbiór online, który zawiera ponad 400 Workbooków przedmiotowych, zawierających zdigitalizowane treści przedmiotów realizowanych na kierunku. Jej lokalizacja, na parterze budynku głównego, układ pomieszczenia i jego wyposażenie, pozwala na

zapewnienie właściwych warunków sprzyjających korzystaniu z zasobów bibliotecznych w formie tradycyjnej. Do dyspozycji użytkowników przygotowane są dwa stanowiska komputerowe, z pełnym dostępem do sieci bezprzewodowej. Ponadto studenci Uczelni w Bielsko-Białej mają możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych WSEWS Warszawa (zamawiane pozycje są przewożone przez kadrę), obejmujących ponad 5000 woluminów. Uczelnia posiada także umowę z PWN. Biblioteka zapewnia dostęp do aktualnych pozycji specjalistycznego piśmiennictwa, zarówno w zakresie potrzeb wynikających z realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku, jak i działalności naukowej w zakresie dyscypliny, do której przyporządkowany został kierunek. Obecnie wyposażenie biblioteki nie jest dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, w Uczelni w Bielsku-Białej nie studiują studenci z dysfunkcjami. Uczelnia jest jednak gotowa uzupełnić takie wyposażenie, jeśli zrekrutowani zostaną studenci z niepełnosprawnościami. Biblioteka jest otwarta w soboty i niedziele, dostosowując godziny pracy do planu zajęć studentów niestacjonarnych.

Nauczyciele akademicki oraz studenci mają realny wpływ (poprzez ocenę) na rozwój i doskonalenie infrastruktury, w szczególności na pomoce dydaktyczne i literaturę niezbędną do realizacji efektów uczenia się właściwych dla kierunku wychowanie fizyczne. Dyrektor Filii WSEWS w Bielsku-Białej corocznie we wrześniu, przed rozpoczęciem kolejnego roku akademickiego odbywa indywidualne spotkania z każdym z nauczycieli akademickich, konsultując z nim ewentualne potrzeby doposażania infrastruktury dydaktycznej pod kątem prowadzonych przez niego zajęć. Również we wrześniu Prorektor ds. wydawnictw kieruje prośbą do nauczycieli akademickich o weryfikację dostępnej w bibliotece WSEWS listy woluminów z zakresu prowadzonego przez niego przedmiotu. Uczelnia systematycznie uzupełnia aktualną bazę o pozycję wskazane przez prowadzących.

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa i biblioteczna pozwala na osiągnięcie w pełni przez studentów ocenianego kierunku założonych efektów uczenia się.

Infrastrukturę i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów na kierunku wychowanie fizyczne należy ocenić jako w pełni wystarczające do prowadzenia działalności dydaktycznej i naukowej.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa i biblioteczna pozwala na osiągnięcie w pełni przez studentów ocenianego kierunku założonych efektów uczenia się. WSEWS w Bielsku-Białej dysponuje bazą naukowo-dydaktyczną umożliwiającą realizację procesu kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne. Uczelnia dysponuje infrastrukturą umożliwiającą właściwe przygotowanie studentów do prowadzenia działalności zawodowej, a także naukowej oraz osiągnięcie przez studentów, w tym studentów z niepełnosprawnościami, zakładanych efektów uczenia się właściwych dla studiów o profilu praktycznym. Uczelnia zapewnia studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z aktualnych zasobów bibliotecznych i informacyjnych, jak również innych zasobów edukacyjnych właściwych dla ocenianego kierunku, a w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach. Jednostka monitoruje stan infrastruktury dydaktycznej i zasobów edukacyjnych wykorzystywanych w procesie kształcenia studentów, spełniając tym samym wymagania właściwych przepisów prawnych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Wyższa Szkoła Edukacja w Sporcie Zamiejscowy Instytut Sportu i Rekreacji w Bielsku – Białej współpracuje z interesariuszami zewnętrznymi w stopniu niewielkim.

Współpraca i podpisane umowy o stałej współpracy ze szkołami podstawowymi i średnimi, z centrami sportu, jednostkami WOPR, spółkami sportowymi, federacjami i związkami narodowymi z założenia pozwalają na realizację zakładanych przez Uczelnię efektów uczenia się. Realizowana jest tym samym misja Uczelni dotycząca obszaru propagowania zdrowego i aktywnego stylu życia, kształcenia w obszarach wiedzy i umiejętności zawodowych związanych z praktycznym ich wykorzystaniem. Zasięg działalności obejmuje rynek lokalny i ogólnokrajowy.

Uczelnia współpracuje ze szkołami podstawowymi i średnimi o profilach sportowych, Mazowieckim Związkiem Piłki Nożnej, Polskim Związkiem Tenisa, Związkiem Sportowym Polska Federacja Karate-do Tsunami, oddziałami Wodnego Ochotniczego Pogotowia Ratunkowego co pozwala kształcić absolwentów oczekiwanych przez zawodowy rynek pracy. Podmioty te, spełniają założenia i zapisy znajdujące się w koncepcji i programie studiów.

Jako aktywnych interesariuszy zewnętrznych Uczelnia prezentuje Partnerską Radę Interesariuszy Zewnętrznych (PRIZ). Część z wymienionych podmiotów tworzy od 2014 roku Partnerską Radę Interesariuszy Zewnętrznych, której zadaniem, zgodnie z aktem powołania jest m.in. rozwijanie partnerstwa pomiędzy sferą nauki, edukacji, biznesu oraz stowarzyszeń i związków sportowych. Uczelnia informuje, że przedstawiciele PRIZ, reprezentujący różne obszary działalności gospodarczej związanej z oświatą lub kulturą fizyczną, sugerowali uruchomienie wybranych modułów lub zajęć programowego kształcenia i tym samym realnie uczestniczyli w dostosowaniu koncepcji i programu kształcenia do rzeczywistego zapotrzebowania rynku oraz aktualnie panujących trendów rekreacyjno-sportowych wymaganych przez pracodawców. Należy jednak podkreślić, że zespół oceniający PKA nie stwierdził faktów dokumentujących takie działanie Uczelni i taką współpracę z otoczeniem gospodarczym. Zespół oceniający PKA rekomenduje Władzom Uczelni sformalizowanie aktywnej współpracy z interesariuszami zewnętrznymi (PRIZ) w sprawie analizy, modyfikacji i rozwoju koncepcji kształcenia. Rekomenduje się spisywanie i zbieranie wniosków płynących z posiedzeń Partnerskiej Rady Interesariuszy Zewnętrznych m.in. w celu ewentualnych uzupełnień do wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia. Samo istnienie PRIZ nie sprawia, że wszyscy zainteresowani (pracodawcy, Uczelnia i Studenci) są beneficjentami tejże współpracy. Jeżeli PRIZ ma spełniać swoje zadania, to rekomenduje się, by jej spotkania poprzedzone były propozycjami tematów do przedyskutowania oraz by było podsumowane wnioskami doskonalącymi, dotyczącymi procesu kształcenia.

Uczelnia nie zwróciła się do pracodawców w żadnej formie z prośbą o opiniowanie koncepcji kształcenia lub udziału w tworzeniu programu studiów. Również zakładane efekty uczenia się nie są przedmiotem konsultacji z przedstawicielami pracodawców.

Na podstawie podpisanych umów i porozumień dotyczących współpracy, z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, uznać należy gwarancje odbywania przez studentów praktyk zawodowych, staży, wspólnych organizacji konferencji, szkoleń i działań z obszaru wolontariatu.

W okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania zajęć dydaktycznych, Uczelnia utrzymywała kontakt z przedstawicielami otoczenia wykorzystując środki komunikacji online.

Uczelnia jest organizatorem i współorganizatorem wielu konferencji naukowych w obszarze swojej działalności. Dzięki temu studenci mają m.in. szeroki dostęp do aktualnej wiedzy, rozpraw naukowych, kontaktów z pracodawcami oraz ekspertami z innych placówek edukacyjnych w kraju.

Nie były jeszcze rozważane, przez Uczelnię, możliwości zaangażowania pracodawców w proces realizacji prac dyplomowych.

Nadrzędną formą współpracy Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest realizacja praktyk zawodowych.

Współpraca Uczelni z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego przybiera dość zróżnicowane formy. Należy tu przywołać m.in. Półmaraton dookoła Jeziora Żywieckiego czy inne biegowe imprezy. W czasie tych wydarzeń studenci aktywnie uczestniczą jako wolontariusze, przy przygotowaniu, realizacji oraz zamknięciu imprezy. Studenci biorą także czynny udział przy organizacji imprez sportowych na terenie szkół, gdzie pełnią rolę animatorów sportu, sędziów, przygotowują młodzież do zawodów poprzez zajęcia sportowe, czy też jako wolontariusze na obozach sportowych. Najczęściej włączają się w organizację zawodów sportowych pełniąc rolę pomocniczą (przygotowanie terenu, boisk, dobór sprzętu specjalistycznego, sędziowanie, pisanie protokołów z zawodów, obsługa fotograficzna itd.). Są też wolontariusze, którzy zajmują się bezpośrednio organizacją imprezy od pomysłu, poszukiwania sponsorów, reklamy do końcowej realizacji. Często świadczą pracę wolontariacką jako instruktorzy, trenerzy na treningach w swoich macierzystych klubach oraz zawodach i obozach specjalistycznych.

Uczelnia poprzez Akademickie Biuro Karier zajmuje się m.in. badaniem ekonomicznych losów absolwentów ocenianego kierunku. Z dokumentów wynika, że absolwenci ocenianego kierunku nie mają problemów ze znalezieniem pracy w zawodzie co dowodzi, że Jednostka podąża za zapotrzebowaniem na rynku pracy.

Uczelnia nie prowadzi okresowych przeglądów współpracy Jednostki z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Wyższa Szkoła Edukacja w Sporcie Zamiejskowy Instytut Sportu i Rekreacji w Bielsku – Białej w ramach ocenianego kierunku jest otwarta na rozwijanie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w różnych zakresach i formach. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym na ocenianym kierunku w zakresie zarówno weryfikacji jak i realizacji programu studiów jest poprawna i wpisuje się w obszar działalności zawodowej właściwej dla kierunku wychowanie fizyczne. Uczelnia jest otwarta

na współpracę z otoczeniem zewnętrznym, ale w niewielkim stopniu opiera się na informacjach otrzymywanych z zewnątrz, bowiem nie funkcjonuje sprawnie wymiana informacji. Działania, które mają na celu różnicowanie i poszerzanie form współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym na rzecz podnoszenia jakości kształcenia na ocenianym kierunku, nie są prowadzone w zorganizowany, systemowy, a przede wszystkim wymierny sposób.

W odniesieniu do współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym zdiagnozowane zostały nieprawidłowości, które stanowią podstawę do proponowanej oceny kryterium 6:

1. Otoczenie społeczno-gospodarcze nie opiniuje programów studiów.
2. Prowadzone przeglądy współpracy nie obejmują oceny poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy czy wpływu tej współpracy na program studiów i jego doskonalenie.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Zaleca się zbudować trwałe i skuteczne mechanizmy doskonalenia programu studiów we współpracy z Partnerską Radą Interestariuszy Zewnętrznych.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Umiędzynarodowienie procesu kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne jest powiązane z koncepcją i celami kształcenia oraz także ze strategią rozwoju Wyższej Szkoły Edukacja w Sporcie w Bielsku-Białej opracowaną na lata 2018 - 2023. Misją Uczelni jest poszerzanie i dostosowanie oferty dydaktycznej do potrzeb lokalnego, ale także globalnego rynku pracy.

Na kierunku wychowanie fizyczne promocja wymiany międzynarodowej ma charakter formalny. W Uczelni powołany został pełnomocnik Rektora ds. współpracy międzynarodowej z krajami spoza Unii Europejskiej, który aktywnie działa od 2019 r. na rzecz mobilności i wymiany międzynarodowej studentów i kadry wykładowców. Treści dotyczące możliwości wyjazdów zagranicznych studentów przekazywane podczas zajęć dydaktycznych oraz prowadzone są indywidualne rozmowy ze studentami i wykładowcami o możliwych wymiarach wsparcia w tym zakresie.

Deklarowanymi przez Uczelnię przejawami umiędzynarodowienia kierunku wychowanie fizyczne są: zajęcia dydaktyczne realizowane w j. obcych (np. z dietetyki, wykłady i seminaria w j. angielskim w ramach programu ERASMUS+ SPORT we współpracy z Fundacją Ekstraklasy Polskiej S.A.), wyjazdy zagraniczne o charakterze naukowym nauczycieli akademickich. Ponadto Uczelnia jest współorganizatorem wielu konferencji i spotkań międzynarodowych, związanych tematycznie z kierunkiem wychowanie fizyczne (m.in. „Bezpieczeństwo, Zarządzanie, medycyna i kultura fizyczna”, „Współczesne problemy i perspektywy rozwoju wychowania fizycznego, sportu i turystyki”). Brakuje

lektoratów języka angielskiego oraz szkoleń specjalistyczne dla wykładowców oraz dla pracowników pionu administracyjnego, mających bezpośredni kontakt z cudzoziemcami.

WSEWS w Bielsku-Białej ma podpisane dla kierunku wychowanie fizyczne umowy bilateralne z zagranicznymi uczelniami i instytucjami partnerskimi, m.in. z: Lwowskim Państwowym Uniwersytetem Kultury Fizycznej, IT STEP University we Lwowie, Narodowym Uniwersytetem Gospodarki Wodnej i Wykorzystania Zasobów Naturalnych w Równym. Dobór tych uczelni jest celowy i jest zgodny z koncepcją kształcenia na kierunku. W ramach tych umów studenci mogą korzystać z udostępnianych, opublikowanych treści referatów i publikacji naukowych z wydawnictw uczelni zagranicznych.

Stopień korzystania z oferty wyjazdów do uczelni zagranicznych przez nauczycieli oraz studentów jest niezadowolający. Od roku 2018 Uczelnia bierze udział w programie ERASMUS+ SPORT, lecz nikt z wykładowców oraz studentów nie skorzystał z programu wymiany międzynarodowej. Chętnie przyjmowani są wykładowcy uczelni partnerskich w celu prowadzenia zajęć dydaktycznych. Na kierunku wychowanie fizyczne przedmiot *dietetyka* w języku angielskim wyładał nauczyciel akademicki z Grecji, zatrudniony w Uczelni na umowę o pracę. Rekomenduje się intensyfikację działań władz Uczelni w celu umożliwienia dwukierunkowej mobilności studentów i wykładowców WSEWS w Bielsku-Białej w ramach programu Erasmus+.

WSEWS nieustannie intensyfikuje działania ukierunkowane na pozyskanie kolejnych partnerskich zagranicznych uczelni wyższych oraz laboratoriów analizy ruchu, w celu wymiany doświadczeń naukowo – badawczych i podpisania umów bilateralnych oraz przeprowadzanie wyjazdów studyjnych, staży czy praktyk zagranicznych dla kadry oraz studentów na kierunku wychowanie fizyczne.

W Uczelni zapewniony jest dostęp do informacji publicznej w języku angielskim, rosyjskim i ukraińskim, co należy odczytać jako przejaw umiędzynarodowienia procesu kształcenia.

W ramach ocenianego kierunku są prowadzone oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, w formie rozmów i dyskusji na kolegium rektorskim, obejmujące ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów. Brakuje jednak zdefiniowania konkretnych działań doskonalących i naprawczych.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Główne przejawy procesu umiędzynarodowienia na ocenianym kierunku to: współpraca z partnerskimi uczelniami zagranicznymi, wykłady zaproszonych gości z zagranicy. WSEWS w Bielsku-Białej prowadzi działania informujące oraz promujące mobilność studentów i pracowników. Zakres umiędzynarodowienia procesu kształcenia na ocenianym kierunku wymaga rozszerzenia. Wynika to z faktu, iż z zagranicznych praktyk studenckich oraz dwukierunkowej mobilności nie korzystają studenci i wykładowcy kierunku wychowanie fizyczne.

Uczelnia prowadzi współpracę z ośrodkami zagranicznymi i jest to współpraca oparta o oficjalnie podpisane umowy dwustronne. W celu rozwijania procesu umiędzynarodowienia kształcenia na ocenianym kierunku Uczelnia powinna rozważyć zintensyfikowanie działań promujących wymianę zagraniczną wśród studentów i wykładowców.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Studenci kierunku wychowanie fizyczne WSEwS Filii w Bielsku Białej otrzymują różnorodne formy wsparcia w procesie uczenia się oraz rozwoju naukowym, zawodowym i wejściu na rynek pracy. Działania podejmowane w tym zakresie przez Uczelnię i pracowników składają się na kompleksowy system, który spełnia potrzeby i oczekiwania różnych grup studentów. Wsparcie studentów jest systematyczne i ma charakter stały. Przybiera zróżnicowane formy spełniające potrzeby studentów, adekwatne do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów. Zajęcia odbywają się zgodnie z przedstawionym harmonogramem, który jest udostępniany z odpowiednim wyprzedzeniem. Plan zajęć uwzględnia odpowiedni czas na przerwy pomiędzy zajęciami (odpoczynek czy przemieszczenie się z zajęć odbywających się stacjonarnie na zajęcia zdalne). Ewentualne przesunięcia/ zmiany rozkładu zajęć są na bieżąco przekazywane studentom i odbywają się w innym terminie po osiągnięciu obustronnego porozumienia. Osoby prowadzące zajęcia są odpowiednio przygotowane, udostępniają swoim podopiecznym materiały pomocne do zaliczenia przedmiotu. Na pierwszych zajęciach zapoznają studentów z sylabusem, który jest później dostępny na wewnętrznej platformie WSEwS. W przypadku przejścia na tryb nauki zdalnej studenci zostali przeszkoleni oraz przekazano im: informacje na temat korzystania z programu MS Teams, kontakt do osoby z dziekanatu (na wypadek problemów technicznych). Przyszli absolwenci wychowania fizycznego odbywają praktyki zawodowe. Uczelnia udostępnia listę miejsc odbywania takich śródrocznych praktyk, w trakcie których przydzielany jest opiekun praktyk. Realizacja praktyk jest potwierdzona dziennikiem, musi zostać opracowany konspekt, a student po ich odbyciu otrzymuje ocenę.

Jedną z metod wsparcia w procesie uczenia się są konsultacje z nauczycielami akademickimi prowadzącymi dane zajęcia oraz z Dyrektorem Instytutu. Studenci mogą konsultować się poprzez MS Teams, mailowo, telefonicznie lub bezpośrednio z danym prowadzącym. Istnieje możliwość skorzystania z dyżurów pracy dziekanatu. Dyrektor Instytutu przeprowadza konsultacje ze studentami na temat nauczycieli akademickich prowadzących poszczególne przedmioty. Najlepsi studenci mają możliwość odbywania płatnych staży w agendach uczelni np. w Centrum Kursów, Centrum Integracji Sensorycznej, Centrum Treningu Motorycznego, Centrum Diagnostyki Sportowej, Centrum Sportów Walki. Przyszli absolwenci mają możliwość skorzystania, na preferencyjnych warunkach, z szerokiej oferty uzyskania zawodowych uprawnień instruktorskich, trenerskich, menedżerskich i innych, w różnych dyscyplinach sportu. WSEwS organizuje dla studentów programowe formy wyjazdowe takie jak: obozy letnie, obozy zimowe, obozy wędrownie, warsztaty specjalistyczne, podczas których istnieje możliwość uzyskania dodatkowych uprawnień instruktorskich. Uczelnia stawia także na rozwój umiejętności naukowych studentów- oferuje działalność w tematycznych kołach naukowych prowadzonych przez specjalistów. Organizuje cyklicznie Studenckie Konferencje Naukowe, najlepsze

referaty są publikowane w uczelnianym czasopiśmie Edukacja -Wychowanie –Sport. Studenci odbywają zajęcia z języka obcego w kierunku słownictwa związanego z kulturą fizyczną. Proces dyplomowania odbywa się w oparciu o wewnętrzną platformę WSEwS, gdzie studenci wybierają promotora oraz dokonują wyboru tematu pracy lub też proponują temat samodzielnie. Przez cały okres przygotowania pracy zapewnione jest wsparcie merytoryczne promotora. Prace dyplomowe po ukończeniu przechodzą weryfikację systemu antyplagiatowego.

Uczelnia wspiera studentów w zakresie przygotowania do prowadzenia, w przyszłości, działalności zawodowej a w szczególności: pomoc w tworzeniu projektów menedżerskich dla potrzeb szeroko rozumianej kultury fizycznej, dla potrzeb zwiększania aktywności fizycznej lokalnych społeczności jak również sportu klasyfikowanego. Świadczą o tym już same tytuły projektów np.: „Biznes plan siłowni Stay Strong”, „Oferta sportowych, darmowych zajęć pływackich dla dzieci z domów dziecka na obiekcie COS Zakopane”, „Charakterystyka obiektu sportowego Skoczowskie Centrum Sztuk i sportów walki”. Wspiera, pomaga i umożliwia studentom aktywny udział w organizacji i realizacji zawodów sportowych pod patronatem Akademickiego Związku Sportowego. Na terenie WSEwS działa Akademickie Biuro Karier, które udziela pomocy studiującym w Warszawie jak i w Bielsku- Białej we wszystkich kwestiach związanych z poszukiwaniem pracy, planowaniem indywidualnej ścieżki kariery zawodowej, barierach i możliwościach powstających na rynku pracy.

Uczelnia podejmuje działania mające na celu motywowanie do osiągania jak najlepszych wyników uczenia się poprzez: możliwość ubiegania się o stypendium Rektora gdzie jednym z kryteriów jest osiągnięcie wysokiej średniej z przebiegu studiów lub wysokich wyników sportowych i artystycznych, systematycznie zaprasza na wykłady monograficzne wybitnych specjalistów-praktyków, którzy dzielą się swoją wiedzą i doświadczeniem praktycznym, uruchomienie powszechnego dostępu do literatury fachowej, która na bieżąco jest uzupełniana o nowe pozycje. Uczelnia dysponuje około 330 workbook'ami, ułatwiającymi zrozumienie i osiągnięcie lepszych efektów uczenia się, umożliwia uzyskanie wsparcie ze strony pracowników biblioteki. Na Uczelni przygotowano kilka stanowisk komputerowych z dostępem do Internetu tak, aby na miejscu studenci mogli z nich korzystać, ponadto Uczelnia dysponuje nowoczesną ogólnodostępną pracownią informatyczną. Indywidualny Plan Nauczania (IPN) jest przyznawany przez Dyrektora Instytutu (Dziekana) dla studentów ubiegających się o zmianę trybu studiowania. Opiekę i nadzór nad IPN sprawuje Dyrektor Instytutu. Studia w oparciu o Indywidualny Plan Nauczania – dają możliwość połączenia nauki (studiów): z pracą zawodową, z profesjonalnym uprawianiem sportu, z prowadzeniem działalności gospodarczej, z rozbudowanych obowiązków rodzinnych, w trudnej-przejęściowej sytuacji zdrowotnej (na czas leczenia lub rehabilitacji), w innych sytuacjach losowych. Uczelnia jest przystosowana do studiowania przez osoby z niepełnosprawnościami.

Studenci otrzymują również pomoc od pracowników administracji w rozwiązywaniu problemów poprzez: szybką i sprawną komunikację, platformę egzaminacyjną WSEwS po wcześniejszym zalogowaniu się, system e-podań, pocztę elektroniczną, czy kontakt bezpośredni z dziekanatem. Dziekanat pracuje w odpowiednim wymiarze czasowym, dzięki czemu osoby studiujące w weekend również mogą zgłaszać się ze swoimi problemami. W sytuacjach losowych istnieje możliwość przyznania finansowej zapomogi. Uczelnia podejmuje działania dotyczące przeciwdziałania dyskryminacji i przemocy. Studenci są poinformowani o możliwości zgłaszania sytuacji naruszenia bezpieczeństwa lub zagrożenia. Corocznie, Rektor wystosowuje list otwarty do studentów, w którym informuje ich o zasadach reagowania w przypadku zagrożenia oraz osobiście monitoruje ten proces.

W celu usprawnienia kontaktu ze studentami funkcjonuje na Uczelni powołany przez Rektora Pełnomocnik Rektora ds. kontaktów z samorządem studentów. Na WSEwS działa samorząd studencki.

Posiada on siedzibę w Warszawie, jednak swoją działalnością obejmuje także filię w Bielsku- Białej. Samorząd studencki ma zapewnione wsparcie finansowe i merytoryczne. Prowadzi grupę zrzeszającą wszystkich studentów Uczelni oraz przedstawicieli Władz WSEwS, gdzie przekazywane są istotne komunikaty, informacje nt. zbliżających się wydarzeń, obozów. Przedstawiciele samorządu studenckiego zasiadają w licznych gremiach i uczelnianych komisjach, gdzie mają realny wpływ na sprawy studenckie, opiniują dokumenty i stanowiska bezpośrednio z nimi związane, zgłaszają swoje uwagi i propozycje zmian np. ustalają środki na pomoc materialną.

Cały system wsparcia przybiera różne formy w zależności od osiągnięcia planowanych efektów uczenia się. System ten jest cyklicznie weryfikowany i doskonalony w zależności od uzyskiwanych wyników i potrzeb zgłaszanych przez studentów. Po każdym semestrze i roku, Dyrektor Instytutu w porozumieniu z przewodniczącym Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, na posiedzeniu Senatu, składają sprawozdanie z realizacji danego okresu studiów, na poszczególnych latach. Na podstawie tego sprawozdania formułowane są wnioski i zalecenia co do kolejnych zmian mających na celu usprawnienie całego systemu kształcenia jak również lepszego wsparcia studentów. Systematycznie przeprowadzane są badania ankietowe wypełniane przez studentów. W sytuacjach skrajnych podejmowane są działania usprawniające takie jak; rozmowa z nauczycielem, zmiana sylabusu przedmiotowego, zmiana proporcji godzin wykładów/ćwiczeń, a w ostateczności następuje zmiana nauczyciela prowadzącego dany przedmiot. Rekomenduje się przeprowadzenie szkoleń z praw i obowiązków studenta osobom rozpoczynającym studia na Uczelni, zapoznanie studentów z Opiekunem roku oraz przekazanie im danych kontaktowych do Opiekuna a także stworzenie punktu bezpłatnej pomocy psychologicznej oraz dokonać nowelizacji regulaminu samorządu studenckiego w oparciu o Ustawę Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium częściowo spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia zapewnia wsparcie studentów w procesie uczenia się, odpowiada na ich indywidualne potrzeby i sytuację społeczną, przygotowuje do wejścia na rynek pracy, zapewnia dostęp do wszelkich narzędzi umożliwiających działalność naukową, w tym także w sytuacji kształcenia na odległość. Uwzględnia i stwarza przestrzeń do realizacji wszelkich aktywności (sportowych, naukowych). Oferuje pomoc w rozpatrywaniu wniosków i problemów. Zapewnia bezpieczeństwo studiowania, reakcję w przypadku dyskryminacji, mobbingu, czy przemocy. WSEwS posiada wykwalifikowaną kadrę dydaktyczną i administracyjną. Prowadzone są działania doskonalące jakość kształcenia. Ewaluacja działań i funkcjonowania odbywa się poprzez proces ankietyzacji. Mimo to studentom nie są udostępniane w żaden sposób wyniki zbiorcze oceny dydaktycznej. Dodatkowo nie ma żadnej ankiety oceniającej przebieg praktyk studenckich, przez co nie ma możliwości weryfikacji w żaden sposób czy czas przeznaczony na tą formę zajęć jest efektywnie wykorzystany, czy też zgodny z programem praktyk w opinii studenta.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się udostępnienie wyników zbiorczych dotyczących oceny dydaktycznej studentom (np. w postaci raportu), ukazanie działań naprawczych.
2. Zaleca się stworzenie ankiety oceniającej przebieg praktyk studenckich.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Wyższa Szkoła Edukacja w Sporcie zapewnia dostęp do informacji związanych z procesem kształcenia. Strona internetowa jest głównym źródłem informacji o strukturze, funkcjonowaniu oraz aktualnych i planowanych wydarzeniach, których organizatorem jest Uczelnia. Informacje na stronie pogrupowane są tematycznie. Zawarte są na niej informacje o warunkach przyjęć na studia. Zawiera również informacje dotyczące celu kształcenia i program studiów oraz opis procesu nauczania i uczenia się, a także jego organizacji, charakterystykę warunków studiowania i wsparcia w procesie uczenia się natomiast nie zawiera opisu szczegółowych efektów uczenia się. Brak również informacji niezbędnych dla kandydatów, którzy są osobami z niepełnosprawnościami.

Zamieszczone są informacje dotyczące: charakterystyki indywidualnego programu nauczania, funkcjonowania biblioteki, zasada i terminów przyznawania pomocy materialnej, wysokości opłat za studia. Informacje o rekrutacji, obejmują ofertę edukacyjną, zasady, warunki, wykaz koniecznych do rekrutacji dokumentów, terminarz pracy komisji rekrutacyjnej. Nie zamieszczono charakterystyki systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, w tym uznawania efektów uczenia się uzyskanych w systemie szkolnictwa wyższego oraz zasad dyplomowania, przyznawania kwalifikacji i tytułów zawodowych.

Uczelnia nie zamieściła informacji dotyczących kształcenia prowadzonego z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, wsparcia merytorycznego i technicznego w tym zakresie oraz podstawowych wskaźników dotyczących skuteczności tego kształcenia. Zamieściła natomiast szczegółowe informacje dotyczące wykorzystania Platformy Egzaminacyjnej EWS - nowoczesnego narzędzia służącego do weryfikacji wiedzy studenta. Platforma egzaminacyjna umożliwiła komunikację, przenosząc się z tradycyjnych metod wymagających każdorazowo wizyt studentów na komunikację przez Internet, pozytywnie odbieraną przez chętnie korzystających z Internetu studentów. Na pierwszych zajęciach każdy pracownik dydaktyczny jest zobowiązany do zapoznania studentów z sylabusem zajęć, kryteriami i warunkami zaliczenia przedmiotu i jego poszczególnych form, osiągniętych efektach uczenia się, literaturze podstawowej i uzupełniającej.

Zamieszczony jest również wirtualny spacer po Uczelni, stanowiący promocję kierunku. W trakcie rekrutacji student uzupełnia formularz rekrutacyjny, wprowadzając do systemu dane teleadresowe,

umożliwiający bezpośredni kontakt. Strona Uczelni posiada odnośnik do Biuletynu Informacji Publicznej (BIP).

Główne kanały dystrybucji informacji to: strona internetowa Uczelni oraz BIP, kanał ogłoszeniowy na platformie internetowej Uczelni, informacje organizacyjne dostępne na tablicach ogłoszeniowych w Uczelni oraz w przypadku informacji bieżących, okolicznościowych profile w mediach społecznościowych Uczelni.

Strona internetowa nie zawiera informacji o terminach dyżurów Władz Uczelni i osób bezpośrednio związanych z procesem kształcenia. Ponadto, nie udostępnia się godzin pracy biblioteki. Wszystkie terminy konsultacji poszczególnych podjednostek Uczelni upowszechniane są w wewnętrznym systemie Uczelni. Również plany zajęć są dostępne tylko po zalogowaniu się. Nieupublicznianie terminarzy wpływa na pogorszenie dostępności informacji dla interesariuszy zewnętrznych, którzy nie mają bezpośredniego dostępu do wewnętrznego systemu Uczelni.

Dodatkowe informacje upubliczniane są za pośrednictwem platformy e-learningowej.

Strona internetowa Uczelni posiada obcojęzyczne tłumaczenie jej zawartości. Natomiast nie jest dostosowana dla osób z niepełnosprawnościami.

Uczelnia nie prowadzi monitorowania aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców (kandydatów na studia, studentów, pracodawców), np. w zakresie oczekiwanej przez odbiorców szczegółowości informacji lub sposobu jej prezentacji, a wyniki monitorowania nie są wykorzystywane do doskonalenia dostępności i jakości informacji o studiach.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku wychowanie fizyczne, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów. Brak informacji o szczegółowych efektach uczenia się.

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach nie podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen nie są wykorzystywane w działaniach doskonalących. Uczelnia nie prowadzi monitorowania poziomu satysfakcji z prezentowanej na stronach internetowych informacji o studiach wśród różnych grup odbiorców: kandydatów na studia, studentów i pracodawców.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

1. Zaleca się wdrożenie mechanizmów monitorowania poziomu satysfakcji z prezentowanej na stronach internetowych informacji o studiach wśród różnych grup odbiorców.
2. Zaleca się umieszczenie na stronie Uczelni opisu szczegółowych efektów uczenia się.

3. Zaleca się uzupełnienie informacji niezbędnych dla kandydatów, którzy są osobami z niepełnosprawnościami.
4. Zaleca się upublicznianie dostępności do informacji dla szerokich grup interesariuszy zewnętrznych obejmujących charakterystyki systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, w tym uznawania efektów uczenia się uzyskanych w systemie szkolnictwa wyższego oraz zasad dyplomowania, przyznawania kwalifikacji i tytułów zawodowych.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Wyższa Szkoła Edukacja w Sporcie Zamiejskowy Instytut Sportu i Rekreacji w Bielsku-Białej funkcjonuje w oparciu o te same akty prawne i struktury organizacyjne wspólnie z WSEwS w Warszawie. Wyznaczony został zespół osób sprawujących nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem w obszarze ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia. Do zadań Zespołu należy zatwierdzanie zmian oraz wycofanie programu studiów w sposób formalny, w oparciu o oficjalnie przyjęte procedury.

Pełnomocnik Rektora ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz Komisja ds. zapewnienia jakości kształcenia jest podstawowym ogniwem koordynującym uczelniany wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia. Poza tym do składu osobowego Komisji wchodzi osoby pełniące funkcje Dyrektorów Instytutów. W procesie systematycznej oceny programu studiów na ocenianym kierunku biorą udział interesariusze wewnętrzni – studenci i pracownicy, jednak nie włączono interesariuszy zewnętrznych - absolwentów i pracodawców. W 2014 roku powołano Radę Interesariuszy Zewnętrznych, w skład której weszło wiele podmiotów zewnętrznych. Jednak podstawowymi zadaniami Rady Interesariuszy Zewnętrznych jest m.in. podejmowanie wspólnych działań doraźnych i długoterminowych w zakresie: -organizowania i realizowania eventów, warsztatów, i innych form przy współudziale studentów i absolwentów WSEwS, -przyjmowania na praktyki i staże, zatrudnienia krótko i długoterminowe, -kreowanie nowych specjalizacji i specjalności w zależności od potrzeb zmieniającego się rynku pracy, -zgłaszanie zapotrzebowania na zatrudnienie specjalistów o szczególnej wiedzy i umiejętnościach, zgłaszanie uwag w zakresie przygotowania teoretycznego i praktycznego w odniesieniu do studentów i absolwentów.

Komisja swoje zadania realizuje poprzez wdrażanie postanowień zawartych w regulaminie działania komisji ds. zapewnienia jakości kształcenia przyjętych przez Senat, a w szczególności: nadzoruje poprawność przyjętych i realizowanych programów kształcenia na studiach w oparciu o misję i strategię WSEwS.

Dokonuje ewaluacji w zależności od zmieniających się potrzeb rynku i interesariuszy zewnętrznych, podejmuje działania przeciwko wszelkiego rodzaju nietolerancji lub dyskryminacji studentów i pracowników, podejmuje stałą współpracę z komisją ds. okresowej oceny nauczycieli akademickich w zakresie ich oceny przez studentów, opracowuje wzory i weryfikuje poprawność i kompletność składanych sylabusów przedmiotowych, weryfikuje zgodność pytań testowych w odniesieniu do przekazywanych treści w ramach realizowanych przedmiotów.

Działanie systemu polega na zorganizowaniu przez przewodniczącego komisji, w porozumieniu z dyrektorem, posiedzenia komisji nie rzadziej niż raz na trzy miesiące. Przewodniczący komisji przedstawia plan pracy na dany rok akademicki oraz koordynuje wykonywanie zadań zgodnie

z przyjętym harmonogramem. Komisja może dodatkowo powoływać do współpracy inne osoby. Przewodniczący komisji sporządza roczne pisemne sprawozdania z pracy komisji łącznie z zaleceniami i wnioskami końcowymi i przekazuje je Rektorowi, najpóźniej do dnia 15 września każdego roku akademickiego i przedstawia go na najbliższym posiedzeniu Senatu Uczelni. Na podstawie przedstawionych zaleceń i wniosków końcowych, Senat podejmuje stosowne uchwały.

Powołano skład osobowy i przewodniczącego komisji ds. okresowej oceny pracy nauczycieli akademickich. W skład komisji wchodzi: przewodniczący oraz dwóch członków nauczycieli akademickich. Podstawowym zadaniem komisji jest przeprowadzenie oceny pracy nauczycieli akademickich zgodnie z ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz statutem wyższej szkoły edukacji w sporcie. Przewodniczący komisji w porozumieniu z Kanclerzem Uczelni wyznacza nauczycieli akademickich, którzy w danym roku podlegają ocenie oraz nadzoruje terminowości przeprowadzanie oceny zgodnie z przyjętymi kryteriami okresowej oceny pracy nauczycieli akademickich. Przewodniczący komisji sporządza roczne pisemne sprawozdanie z prac komisji i przekazuje je Rektorowi najpóźniej do 15 września roku akademickiego, w którym została przeprowadzona ocena. Na podstawie przedłożonego sprawozdania dotyczącego końcowej oceny pracownika Rektor wraz z przewodniczącym wystawiają indywidualną końcową ocenę pracownikowi, o której jest on powiadomiony, a kopie okresowej oceny nauczyciela akademickiego składane są do akt personalnych. Tryb odwoławczy od wystawionej oceny został opisany w regulaminie okresowej oceny pracy nauczycieli akademickich przyjętych uchwałą Senatu.

Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki, ale bez określenia kryteriów kwalifikacji. Kandydaci przyjmowani są wg kolejności zgłoszeń.

Powołana w Uczelni Komisja Oceny Jakości Kształcenia przeprowadza systematyczną ocenę programu studiów obejmującą co najmniej efekty uczenia się, system ECTS, treści programowe, metody kształcenia, metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się, praktyki zawodowe, wyniki nauczania i stopień osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, wyniki monitoringu losów zawodowych absolwentów. Uczelnia nie przedstawiła jednak sprawozdania ani wniosków z przeprowadzenia takiej oceny, a wykazane nieprawidłowości szczegółowo opisanych w kryterium 1, 2 i 3 wskazują na niedziałanie tego systemu.

Nie potwierdzono także skuteczności systematycznej oceny programu studiów w oparciu o wyniki analizy miarodajnych oraz wiarygodnych danych i informacji, których zakres i źródła powstawania są trafnie dobrane do celów i zakresu oceny. Uczelnia wskazała, że dzięki platformie internetowej istnieje możliwość bezpośredniej kontroli indywidualnych postępów studenta z poszczególnych przedmiotów, jak również możliwość terminowego rozliczania zaliczeń i egzaminów zarówno studentów jak i wykładowców. Zasady korzystania z platformy zostały opisane w Regulaminie Platformy WSEWS przyjętym przez Senat. Platforma poza możliwością sprawnej komunikacji, porządkuje, segreguje i stanowi cenne narzędzie rzetelnej i obiektywnej oceny uzyskanych efektów uczenia z poszczególnych przedmiotów w odniesieniu, przede wszystkim, do wiedzy studentów. Za pośrednictwem platformy student ma możliwość zaliczenia przedmiotu zdając odpowiedni test.

Nie przeprowadzano oceny wśród studentów dotyczącej satysfakcji z programu studiów, warunków studiowania oraz wsparcia w procesie uczenia się. Nie prowadzona jest również taka ocena wśród nauczycieli akademickich oraz interesariuszy zewnętrznych, w systematycznej ocenie programu studiów.

Wobec powyższego nie wykorzystywane są wnioski z systematycznej oceny programu studiów, co utrudnia ustawiczne doskonalenie programu.

Uczelnia nie wykorzystuje w praktyce wewnętrznego systemu oceny jakości kształcenia do weryfikacji programów studiów, czego dowodem są wykazane nieprawidłowości w dokonanej ocenie w zakresie programów studiów.

Jakość kształcenia na kierunku nie jest poddawana cyklicznej zewnętrznej ocenie, a wyniki tej oceny nie są wykorzystywane w doskonaleniu jakości kształcenia na tym kierunku.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Wyższa Szkoła Edukacja w Sporcie Zamiejscowy Instytut Sportu i Rekreacji w Bielsku – Białej funkcjonuje w oparciu o te same akty prawne i struktury organizacyjne wspólnie z WSEwS w Warszawie. W uczelni powołano struktury i przypisano im kompetencje w zakresie odpowiedzialności za ewaluację i doskonalenie jakości kształcenia. W strukturze zarządzania jakością kształcenia wyznaczono osoby i gremia odpowiedzialne za nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem wychowanie fizyczne. Określone zostały kompetencje i zakres odpowiedzialności tych osób i gremiów.

W procesie systematycznej oceny programu studiów na ocenianym kierunku biorą udział interesariusze wewnętrzni – studenci i pracownicy, jednak nie włączono interesariuszy zewnętrznych - absolwentów i pracodawców. Systematyczna ocena programu studiów nie jest dokonywana w oparciu o wyniki analizy wiarygodnych i miarodajnych danych, których źródła zostały trafnie dobrane do obszaru oceny.

Uczelnia posiada sformalizowaną procedurę odpowiadającą za zapewnienie jakości kształcenia, która kompleksowo opisuje wszystkie etapy działalności poszczególnych organów i osób z uwzględnieniem interesariuszy zewnętrznych. Nie uczestniczą oni czynnie w tym procesie poprzez uczestnictwo w organach odpowiadających za jakość kształcenia. W Uczelni nie prowadzi się kompleksowej ewaluacji systemu zapewnienia jakości kształcenia, nie istnieją w Uczelni procedury sprawdzające wdrożenie działań naprawczych.

Zalecenia zawarte w raporcie powizytacyjnym po ostatniej ocenie programowej kierunku, dotyczące konieczności wdrożenia kompleksowo działającego systemu, nie zostały w pełni zrealizowane, czego dowodem są nie wykryte przez system nieprawidłowości w procesie kształcenia nauczycieli szczegółowo opisane w kryterium: 1, 2, 3, 4, 6, 8, 9.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się czynne włączenie interesariuszy zewnętrznych w strukturę komisji ds. jakości kształcenia.
2. Zaleca się intensyfikację działań oceny jakości kształcenia prowadzonej na wizytowanym kierunku mającej na celu usunięcie nieprawidłowości dotyczących szczegółowo opisanych nieprawidłowości w kryterium 1, 2, 3, 4, 6, 8 i 9, które wskazują na niedziałanie tego systemu oraz sprawdzania wdrożenia działań naprawczych.

3. Zaleca się prowadzenie kompleksowej ewaluacji systemu zapewnienia jakości kształcenia i opracowanie procedury sprawdzającej wdrożenie działań naprawczych.
4. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań pro jakościowych w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych błędów i nieprawidłowości w przyszłości
5. Zaleca się upowszechnianie zakresu działalności wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia.
6. Zaleca się prowadzenie systematycznych przeglądów programu studiów i wykorzystanie wyników tych przeglądów w doskonaleniu programu studiów na kierunku wychowanie fizyczne

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

W raporcie z poprzedniej wizytacji sformułowano następujące zalecenia.

Zalecenie

1. Należy upowszechnić wiedzę o działaniach WSZJK wśród studentów i pracowników.
2. Należy stworzyć możliwość korzystania z biblioteki na miejscu w Instytucie oraz na bieżąco uzupełniać księgozbiór biblioteki oraz wyposażenie pracowni umiejętności.
3. Należy zintensyfikować wymianę i współpracę krajową i międzynarodową.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Ad. 1. Wyższa Szkoła Edukacja w Sporcie Zamiejskowy Instytut Sportu i Rekreacji w Bielsku–Białe upowszechnia wiedzę o działaniach WSZJK wśród studentów i pracowników wśród studentów. Dowodem wśród studentów są przedstawiciele samorządu studenckiego zasiadają w licznych gremiach i uczelnianych komisjach, gdzie mają realny wpływ na sprawy studenckie, opiniują dokumenty i stanowiska bezpośrednio z nimi związane, zgłaszają swoje uwagi i propozycje zmian np. ustalają środki na pomoc materialną, uczestnicząc w systemie jakości kształcenia. W procesie systematycznej oceny programu studiów na ocenianym kierunku biorą udział studenci i pracownicy.

Ad. 2. Uczelnia w Bielsku-Białej posiada własną bibliotekę, obejmującą około 400 woluminów oraz księgozbiór online. Zbiory biblioteczne są aktualne, zawierają pozycje książkowe, wynikające z potrzeb procesu kształcenia, a także działalności naukowej w zakresie dyscypliny, do której został

przyporządkowany kierunek wychowanie fizyczne. Pracownie umiejętności znajdujące się na terenie Uczelni w Bielsku-Białej i w placówkach zewnętrznych oraz ich wyposażenie umożliwiają prawidłową realizację zajęć, kształtujących umiejętności praktyczne.

Ad. 3. Wyższa Szkoła Edukacja w Sporcie Zamiejscowy Instytut Sportu i Rekreacji w Bielsku-Białej prowadzi współpracę z ośrodkami zagranicznymi oraz krajowymi i jest to współpraca oparta o oficjalnie podpisane umowy dwustronne. W Uczelni funkcjonuje wymiana międzynarodowa w ramach programu Erasmus+ SPORT.

Przewodnicząca Zespołu oceniającego:

Dr hab. Krystyna Rożek – Piechura

