

Załącznik nr 2

do Uchwały Nr 67/2019

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej

z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **ekonomia**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: **Uniwersytet
Technologiczno-Humanistyczny im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu**

Data przeprowadzenia wizytacji: **12-13 czerwca 2021 r.**

Warszawa, 2021

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	4
3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	6
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	6
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	9
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	15
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	20
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	22
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	24
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	26
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	32
4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	34
5. Załączniki:	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr hab. Jakub Brdulak, członek PKA

członkowie:

1. dr Ewa Kulińska-Sadłocha, członek PKA
2. dr hab. Magdalena Ziolo, członek PKA
3. mgr inż. Łukasz Denys, ekspert ds. pracodawców
4. Bogdan Marek, ekspert ds. studenckich
5. mgr Karolina Martyniak, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku ekonomia, prowadzonym w Uniwersytecie Technologiczno-Humanistycznym im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu, została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2020/2021. PKA po raz pierwszy oceniała jakość kształcenia na tym kierunku (poprzednia była ocena instytucjonalna, tj.: Prezydium PKA Uchwałą Nr 236 /2015 z dn. 23 kwietnia 2015 r. w sprawie oceny instytucjonalnej na Wydziale Ekonomicznym Uniwersytetu Technologiczno-Humanistycznego im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu wydało ocenę pozytywną).

Ocena dostosowania się Jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny, została opisana w punkcie 4 raportu.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą zdalnej oceny programowej w aplikacji MS Teams. Raport zespołu oceniającego został opracowany po zapoznaniu się z następującymi źródłami informacji, zawartymi: w przedłożonym przez Uczelnię raporcie samooceny, w zintegrowanym systemie informacji o nauce i szkolnictwie wyższym POL-on oraz na stronie internetowej Uczelni, a także na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy losowo wybranych prac zaliczeniowych oraz dyplomowych, przeglądu infrastruktury dydaktycznej, jak również spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni, pracownikami oraz studentami ocenianego kierunku i przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcami.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	ekonomia	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/ jednolite studia magisterskie)	studia I stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne/niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	ekonomia i finanse (100%)	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów / 180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki)	3 tygodnie (120 godzin) / 4 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	Program studiów nie przewiduje specjalności/specjalizacji.	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	151 (stan na 30.11.2020r.)	45 (stan na 30.11.2020r.)
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	1945 godzin	1182 godzin
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	104,2 ECTS	76,9 ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	135 ECTS	135 ECTS
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	58 ECTS	58 ECTS

Nazwa kierunku studiów	ekonomia	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/ jednolite studia magisterskie)	studia II stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne/niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	ekonomia i finanse (100%)	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry / 120 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki)	3 tygodnie (120 godzin) / 4 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	Program studiów nie przewiduje studiowania specjalności/specjalizacji.	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	64 <i>(stan na 30.11.2020r.)</i>	58 <i>(stan na 30.11.2020r.)</i>
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	1095 godzin	632 godzin
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	78,2 ECTS	76,9 ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	71,3 ECTS	71,3 ECTS

¹ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	64 ECTS	64 ECTS
--	---------	---------

3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja kształcenia na kierunku ekonomia, studia I i II stopnia o profilu ogólnoakademickim wpisuje się w strategię Uczelni. Kierunek oferowany jest przez Wydział Ekonomii i Finansów (WEF). Wydział prowadzi również 2 inne kierunki, tj.: finanse i rachunkowość oraz analitykę gospodarczą. Zdaniem ZO PKA kierunek ekonomia dobrze wpisuje się w ofertę kierunkową Wydziału i Uniwersytetu Technologiczno-Humanistycznego im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu (UTH), choć istnieje ryzyko nakładania się pewnych treści dla kierunku ekonomia oraz kierunku finanse i rachunkowość. W ramach kierunku nie są oferowane specjalności.

Uczelnia posiada strategię przygotowaną na lata 2017-2021, dostępną na stronach internetowych. Ze względu na pandemię, horyzont planowania strategicznego mocno się skrócił i ogranicza się obecnie do działań doraźnych, zapewniających ciągłość funkcjonowania Uniwersytetu, w tym również kształcenia.

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku ekonomia mieszczą się w dyscyplinie ekonomia i finanse. Zdaniem zespołu oceniającego takie przyporządkowanie jest prawidłowe, choć ze względu na charakter niektórych przedmiotów zorientowanych w większym stopniu na zarządzanie, Uniwersytet może rozważyć wskazanie dyscypliny pomocniczej: nauki o zarządzaniu i jakości.

Kadra prowadząca zajęcia na kierunku posiada szerokie doświadczenia badawcze w zakresie dyscypliny ekonomia i finanse, co uzasadnia profil ogólnoakademicki kierunku. Jednakże intensywność badań jest umiarkowana, w związku z tym, zdaniem ZO PKA Uniwersytet powinien brać pod uwagę ryzyko zbliżającej się parametryzacji i braku możliwości kontynuacji kształcenia na profilu ogólnoakademickim. W szczególności, że interesariusze kierunku: władze dziekańskie, studenci oraz pracodawcy podkreślają jego silną orientację praktyczną, co zdaniem zespołu oceniającego, daje możliwość Władzom Uczelni do prowadzenia dyskusji nad ewentualną zmianą profilu kierunku na praktyczny.

Kierunek jest zorientowany na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym, w szczególności, zawodowego rynku pracy, o czym świadczy zaangażowanie pracodawców w jego tworzenie i zarządzanie, a absolwenci kierunku są chętnie zatrudniani w przedsiębiorstwach oraz administracji.

Studia na kierunku ekonomia I oraz II stopnia mają profil ogólnoakademicki. Dla każdego stopnia studiów opracowano po 32 kierunkowe efekty uczenia się, w tym 14 efektów w zakresie wiedzy, 13 efektów w zakresie umiejętności oraz 5 efektów w obszarze kompetencji społecznych. Kierunkowe efekty uczenia się są zgodne w zasadzie z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem ogólnoakademickim, choć stwierdzono pewne nieprawidłowości. Efekty nie zostały odniesione do

charakterystyki drugiego stopnia dla kwalifikacji, odpowiednio do poziomu 6 i 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK).

Z analizy efektów uczenia się dla studiów I stopnia wynika, że Uczelnia nie uwzględniła w odpowiedni sposób zakresu i głębi wiedzy nabywanej w procesie uczenia się, pomijając jej zaawansowany stopień w przypadku niektórych efektów (efekty K_WG), czy dodając zaawansowany stopień w kategorii opisowej kontekst - uwarunkowania, skutki (efekt K_WK09). Ponadto w opisach efektów nie uwzględniono nowej klasyfikacji dziedzin i dyscyplin naukowych, często pojawia się dziedzina nauk ekonomicznych. W przypadku kategorii umiejętności Uczelnia sformułowała 5 efektów uczenia się, dotyczących znajomości języka obcego na poziomie B2 (ESOKJ). Z opisu dwóch z nich wynika, że ich osiągnięcie wymaga znajomości języka na znacznie wyższym poziomie, niż B2 (np. K_UK08 – potrafi tworzyć spójne wypowiedzi ustne i pisemne w języku obcym na poziomie B2 oraz komunikować się z użyciem specjalistycznej terminologii ekonomicznej i finansowej ze zróżnicowanymi kręgami odbiorców; K_UK09 – Potrafi pracować i współdziałać w grupie posługującej się językiem obcym na poziomie B2 oraz w zakresie specjalistycznej terminologii związanej z kierunkiem studiów, brać udział w debacie poświęconej problemom gospodarczym – przedstawiać i oceniać różne opinie i stanowiska oraz dyskutować o nich).

Efekty uczenia się dla studiów II stopnia w znacznym stopniu obejmują zakres efektów uczenia się, sformułowanych dla I stopnia (są w części powielone), wraz z występującymi nieprawidłowościami. I chociaż w kategorii wiedzy uwzględniają zróżnicowanie zakresu i głębi odpowiednich dla poziomu 7 PRK, to pomijają niektóre kategorie opisowe charakterystyki, np.: dotyczące głównych tendencji rozwojowych dyscypliny ekonomia i finanse, czy uwzględniają w przypadku kategorii kontekst – uwarunkowania i skutki charakterystyczne dla I stopnia studiów w podstawowym zakresie (K_WK12) czy efekt niemożliwy do osiągnięcia w pogłębionym stopniu w określonym w efekcie zakresie (np. K_WK13 - Zna i rozumie w pogłębionym stopniu ekonomiczne uwarunkowania i prawne normy regulujące instytucje społeczne w gospodarce, dotyczące ich prawidłowości oraz źródła, naturę, zmiany i sposoby działania. w tym związane z rozwojem indywidualnej przedsiębiorczości). W kategorii umiejętności pominięto m.in.: formułowanie i testowanie hipotez związanych z prostymi problemami badawczymi, charakterystyczne dla studiów o profilu ogólnoakademickim, prowadzenie debaty, kierowanie pracą zespołu. Do umiejętności językowych odnosi się 5 efektów uczenia się – o zakresie zbliżonym do efektów określonych dla pierwszego stopnia - z uwzględnieniem wyższego poziomu znajomości języka B2+. Efekty zawierają nabywanie umiejętności językowych przez studentów pozwalających na m.in.: komunikowanie się z użyciem specjalistycznej terminologii ekonomicznej i finansowej ze zróżnicowanymi kręgami odbiorców; aktywny udział w debacie poświęconej problemom gospodarczym – przedstawienie i ocenę różnych opinii i stanowisk oraz dyskutowanie o nich; przygotowanie prac pisemnych z wykorzystaniem specjalistycznej terminologii na tematy dotyczące zagadnień ekonomicznych, z wykorzystaniem zaawansowanych ujęć teoretycznych, korzystając zarówno z dorobku ekonomii, jak i dyscyplin pokrewnych.

Z analizy macierz efektów uczenia się wynika, że – zarówno na pierwszym, jak i drugim stopniu – do wszystkich kierunkowych efektów uczenia się odwołują się efekty dla zajęć w programie kształcenia. Analiza sylabusów ujawniła przypadki przypisania do zajęć efektów kierunkowych, czasami z drobnymi zmianami, czy odniesienie jednego efektu kierunkowego do kilku efektów kierunkowych (np. I stopień: *matematyka, gospodarka a środowisko, makroekonomia*; II stopień: *ubezpieczenia przedsiębiorstw i instytucji, prawo gospodarcze*). Ponadto w efektach uczenia się przypisanych do zajęć, w kategorii wiedza (zakres i głębia – kompleksowość perspektywy poznawczej

i zależności) pojawia się niewłaściwy stopień zaawansowania – podstawowy (np. I stopień: *międzynarodowe stosunki gospodarcze*; II stopień: *pośrednictwo finansowe*). Zdarza się, że efekty dla zajęć zostały przyporządkowane do niewłaściwej kategorii, m.in.: efekty dotyczące umiejętności do kompetencji społecznych, czy wiedzy (np. I stopień: *zarządzanie*; II stopień: *rynek kapitałowy*).

Kierunkowe efekty uczenia się dla I i II stopnia studiów są specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinie ekonomia i finanse, do której kierunek został przyporządkowany, jak również z zakresem działalności naukowej Uczelni w tej dyscyplinie. Uwzględniają kompetencje badawcze, chociaż w przypadku studiów II stopnia w niewielkim zakresie, komunikowanie się w języku obcym i kompetencje społeczne, niezbędne w działalności naukowej.

Efekty uczenia się są sformułowane są w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji, są możliwe do osiągnięcia za wyjątkiem efektów uczenia się, dotyczących umiejętności językowych na studiach pierwszego (K_UK07, K_UK08, K_UK09, K_UO12) i drugiego (K_UK07, K_UK08, K_UK09, K_UO12) stopnia, czy wskazanego efektu K_WK13 (studia II stopnia) Weryfikacja sylabusów zajęć (za wyjątkiem lektoratów), na których efekty związane z umiejętnościami językowymi powinny być realizowane zgodnie z matrycami efektów, ujawniła - zarówno w przypadku studiów pierwszego, jak i drugiego stopnia - brak literatury w językach obcych, treści programowych czy efektów przedmiotowych, wskazujących na kształtowanie umiejętności językowych (np. I stopień: *zarządzanie i ekonomika przedsiębiorstwa, bankowość centralna*; II stopień: *rynek kapitałowy, historia myśli ekonomicznej*).

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1³

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Kierunkowe efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia, odpowiadają profilowi ogólnoakademickiemu i poziomom studiów, a także są zgodne z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinie ekonomia i finanse, do której kierunek został przyporządkowany, jak również z zakresem działalności naukowej Uczelni w tej dyscyplinie, chociaż stwierdzono pewne nieprawidłowości.

1. Kierunkowe efekty uczenia się, określone dla studiów I i II stopnia, nie zostały odniesione do charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się, dla kwalifikacji odpowiednio na poziomie 6 i 7 PRK.
2. Kierunkowe efekty uczenia się dla studiów II stopnia nie uwzględniają wszystkich elementów składowych w kategorii umiejętności dla charakterystyki na poziomie 7 PRK, m.in.: formułowanie i testowanie hipotez związanych z prostymi problemami badawczymi, charakterystyczne dla studiów o profilu ogólnoakademickim, prowadzenie debaty czy kierowanie pracą zespołu.
3. Kierunkowe efekty uczenia się, dotyczące umiejętności językowych, zarówno na pierwszym (K_UK07, K_UK08, K_UK09), jak i drugim (K_UK07, K_UK08, K_UK09) poziomie studiów nie

³W przypadku gdy propozycje oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać propozycję oceny dla każdego poziomu odrębnie.

zostały ujęte - mimo wykazanego w macierzy efektów powiązania - w efektach uczenia się zakładanych do zajęć określonych w programie studiów.

4. Efekty uczenia się, zakładane dla zajęć określonych w programie studiów, w wielu przypadkach są niepoprawnie sformułowane w zakresie poziomu zaawansowania nabywanej wiedzy, tożsame z efektami kierunkowymi czy przyporządkowane do niewłaściwej kategorii charakterystyki, a także niepoprawnie odniesione do kierunkowych efektów uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się uzupełnienie tabel kierunkowych efektów uczenia się, określonych dla studiów I i II stopnia, o odniesienia do charakterystyki drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji odpowiednio na poziomie 6 i 7 PRK.
2. Zaleca się uzupełnienie kierunkowych efektów uczenia się, określonych dla studiów II stopnia, o brakujące elementy w kategorii umiejętności charakterystyki na poziomie 7 PRK, tzn. formułowanie i testowanie hipotez związanych z prostymi problemami badawczymi, charakterystyczne dla studiów o profilu ogólnoakademickim, prowadzenie debaty czy kierowanie pracą zespołu.
3. Zaleca się dostosowania efektów uczenia się, dotyczących umiejętności językowych, do wymaganego i możliwego do osiągnięcia przez studentów poziomu znajomości języka, zarówno na studiach I, jak i II stopnia.
4. Zaleca się w przypadku efektów uczenia się, określanych dla zajęć (na I i II poziomie studiów), usunięcie nieprawidłowości związanych z niepoprawnym sformułowaniem w zakresie poziomu zaawansowania nabywanej wiedzy; przypisaniem zajęciom efektów kierunkowych, których zakres nie pozwala na ich osiągnięcie w ramach zajęć; przyporządkowaniem do niewłaściwej kategorii charakterystyki, a także weryfikację poprawności odniesienia efektów uczenia się, przypisanych do zajęć w programie studiów, do efektów kierunkowych.
5. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań projakościowych w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych nieprawidłowości w przyszłości.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe na kierunku ekonomia na I i II stopniu studiów są realizowane w ramach 7 grup zajęć: grupa zajęć podstawowych, grupa zajęć kierunkowych obowiązkowych, grupa zajęć kierunkowych obieralnych, grupa zajęć z dziedziny nauk humanistycznych, grupa zajęć ogólnouczelnianych, praktyka oraz przygotowanie pracy dyplomowej/przygotowanie do egzaminu dyplomowego.

Treści programowe są w zasadzie zgodne z efektami uczenia się oraz z aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie ekonomia i finanse, do której kierunek jest przyporządkowany, jak również z zakresem działalności naukowej Uczelni w tej dyscyplinie. Podczas analizy sylabusów stwierdzono w przypadku niektórych zajęć nieaktualność polecanej literatury, co dotyczy również przedmiotów, w których dostęp do aktualnych treści jest szczególnie istotny (np. I stopień: *rachunkowość, źródła informacji finansowej w przedsiębiorstwie*; II stopień: *audyt finansowy, analiza sprawozdań finansowych*). Treści programowe są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów i zapewniają osiągnięcie określonych dla zajęć efektów uczenia się, chociaż stwierdzono w tym zakresie pewne nieprawidłowości. W przypadku grupy zajęć kierunkowych obieralnych przedmiot do wyboru 16 (zarówno na I, jak i II stopniu studiów) jest wybierany między wykładem monograficznym 1 i wykładem monograficznym 2. W żadnym przypadku nie określono tematyki, treści programowych, ale sformułowano 9 efektów uczenia się w kategorii wiedzy identycznych dla każdego z zajęć, nieuwzględniających zróżnicowania głębi wiedzy w zależności od poziomu studiów.

Studia na kierunku prowadzone są w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym. Studia pierwszego stopnia trwają 6 semestrów, a liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów wynosi 180. Program studiów stacjonarnych obejmuje 1945 godzin zajęć dydaktycznych + 120 godzin praktyka + 24 godziny kontaktowe związane z przygotowaniem pracy dyplomowej + konsultacje + indywidualna praca studenta. Program studiów niestacjonarnych obejmuje 1182 godzin zajęć dydaktycznych + 120 godzin praktyka + konsultacje + indywidualna praca studenta. Studia drugiego stopnia trwają 4 semestry, a liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów wynosi 120. Program studiów stacjonarnych obejmuje 1095 godzin zajęć dydaktycznych + 120 godzin praktyka + konsultacje + indywidualna praca studenta. Program studiów niestacjonarnych obejmuje 632 godziny zajęć dydaktycznych + 120 godzin praktyka + konsultacje + indywidualna praca studenta. Wymiar godzin zajęć i nakład czasu pracy dla całych studiów i grup zajęć mierzony liczbą punktów ECTS jest właściwy i pozwala na osiągnięcie założonych efektów uczenia się.

Nakład pracy mierzony liczbą punktów ECTS jest w miarę równomiernie rozłożony we wszystkich semestrach w przypadku studiów I stopnia (29 -31 ECTS), natomiast w przypadku studiów II stopnia równomiernie po 30 ECTS w każdym semestrze. Pozwala to na właściwe obciążenie studentów pracą niezbędną do uzyskania założonych efektów uczenia się. Liczba godzin pracy studenta obejmuje zajęcia organizowane przez Uczelnię zgodnie z planem studiów, konsultacje i egzaminy oraz jego indywidualną pracę przeznaczoną na przygotowanie do zajęć oraz zaliczenia przedmiotu. Uczelnia przyjmuje, że 1 punkt ECTS odpowiada efektom uczenia się, których uzyskanie wymaga od studenta 25 godzin nakładu pracy, za wyjątkiem praktyki 1 ECTS = 30 godzin. W trakcie analizy sylabusów zidentyfikowano zajęcia, w przypadku których z liczby przypisanych punktów ECTS wynika, że 1 ECTS odpowiada mniej niż 25 godzinom pracy studenta (dla studiów I stopnia: *podstawy ekonomii menedżerskiej, rachunkowość finansowa, zastosowanie informatyki w ekonomii*), co jest niezgodne z regulacjami.

Na studiach I stopnia liczba punktów ECTS przyporządkowana do zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów - według obliczeń Uczelni - wynosi 104,2 (57,88% ogólnej liczby ECTS) na studiach stacjonarnych i 76,9 (42,72%) na studiach niestacjonarnych. Natomiast na studiach II stopnia liczba punktów ECTS przyporządkowana do zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów wynosi 78,2 (65,16% ogólnej liczby ECTS) na studiach stacjonarnych i 76,9 (42,72%) na studiach niestacjonarnych.

Opierając się na tych wyliczeniach, wymóg przypisania do zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów, określony dla studiów stacjonarnych na co najmniej 50% punktów ECTS jest spełniony przez Uczelnię zarówno dla studiów I, jak i II stopnia. Jednak analiza sylabusów wykazała, że Uczelnia do zajęć w bezpośrednim kontakcie dolicza konsultacje, których wymiar jest relatywnie wysoki do liczby zajęć dydaktycznych, stanowiący niejednokrotnie powyżej 50% godzin zajęć, a nawet przewyższający godziny zajęć (np. studia I stopnia niestacjonarne – *rynki finansowe, podstawy marketingu*; studia II stopnia – *TQM*). Uczelnia nie posiada zasad określania liczby godzin konsultacji do poszczególnych zajęć, konsultacje nie są też uwzględnione w programie studiów, a ich wymiar w przypadku wielu przedmiotów jest nierealny do realizacji przy założeniu odbycia konsultacji przez wszystkich studentów, a także obciążeń dydaktycznych nauczycieli. Ponadto studenci potwierdzili, że konsultacje realizowane są przez nauczycieli w sposób ogólnie przyjęty na uczelniach wyższych, tj. 1-2 godziny tygodniowo dla wszystkich zajęć prowadzonych przez danego nauczyciela. W przypadku urealnienia liczby godzin konsultacji w ramach zajęć na studiach stacjonarnych, istnieje ryzyko niespełnienia przez Uczelnię wymogów związanych z przypisaniem ponad 50% ogółu punktów ECTS do zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów lub innych osób prowadzących zajęcia.

Z analizy planu studiów, jak też kart przedmiotów wynika, że układ przedmiotów jest logiczny i w miarę spójny. Następuje ułożenie treści programowych od ogółu do szczegółu (tj. od wiedzy ogólnej do specjalistycznej). Kolejność realizacji poszczególnych zajęć jest prawidłowa i pozwala na sukcesywną realizację efektów uczenia się związanych z przekazywaniem wiedzy i kształtowaniem umiejętności.

W planie studiów (stacjonarnych i niestacjonarnych) zarówno I, jak i II stopnia, przewidziane są zajęcia do wyboru w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby ECTS, koniecznej dla ukończenia studiów. I tak w przypadku studiów I stopnia jest to 32,22% (58 ECTS). Studenci mają możliwość wyboru 16 z oferowanych 32 przedmiotów kierunkowych, języka obcego oraz z grupy zajęć z dziedziny nauk humanistycznych, grupy zajęć przygotowanie pracy dyplomowej i praktyka. Ponadto studenci studiów stacjonarnych mogą uczestniczyć w zajęciach w języku angielskim, których wybór oferowany jest poza programem studiów. Natomiast w przypadku studiów II stopnia (stacjonarnych i niestacjonarnych) liczba punktów ECTS uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru wynosi 64 (53,33% ogółu punktów ECTS). Zastrzeżenia budzą zasady, zakres i grupy wybieranych zajęć, które są niejasne (np. sposób zapisów, uruchamiania, tematyka, np. wykład monograficzny) i niezrozumiałe dla studentów zarówno I, jak i II stopnia, co potwierdzili na spotkaniu.

Zajęcia powiązane z prowadzoną działalnością naukową w dyscyplinie ekonomia i finanse, uwzględniające udział studentów w zajęciach przygotowujących do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, stanowią w przypadku studiów stacjonarnych i niestacjonarnych pierwszego stopnia 135 ECTS, w przypadku studiów drugiego stopnia 71,3 ECTS, co spełnia wymogi w tym zakresie.

W programie studiów I stopnia ujęte są zajęcia z języka obcego do wyboru (angielski, rosyjski) w przypadku studiów stacjonarnych w wymiarze 120 godzin, a w przypadku studiów niestacjonarnych w wymiarze 60 godzin lektoratu. W planie studiów nie przewidziano zajęć w języku obcym. Jednak poza planem studiów na studiach stacjonarnych I stopnia studenci mają możliwość studiowania grupy przedmiotów obieralnych *International Business and Finance* w języku angielskim, jako dodatkowego modułu obieralnego. Natomiast w przypadku studiów II stopnia wymiar

godzinowy lektoratu dla studiów stacjonarnych wynosi 30 godzin, dla niestacjonarnych - 20 godzin. W programie studiów przewidziano przedmiot do wyboru prowadzone w języku polskim, które są oferowane również w języku angielskim (*International Financial Management, Theory of games and managerial decisions*) w wymiarze 30 godzin dla studiów stacjonarnych i 12 dla studiów niestacjonarnych. Uczelnia nie przedstawiła sylabusów w języku angielskim do tych przedmiotów. Zajęcia takie mają charakter obieralny, co oznacza, że student może je realizować w języku polskim lub obcym. Uczelnia nie przedstawiła oferty zajęć w języku rosyjskim dla studentów wybierających lektorat z języka rosyjskiego.

Uczelnia w programie studiów I i II stopnia oferuje zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych w wymiarze 5 ECTS (kultura języka polskiego, etyczne aspekty pracy zawodowej).

Program kształcenia na studiach I i II stopnia nie przewiduje prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (e-learning). Aktualnie, ze względu na pandemię, wszystkie zajęcia są prowadzone zdalnie na platformie MS Teams.

Na studiach I i II stopnia zajęcia prowadzone są w formie wykładów, konwersatoriów, ćwiczeń audytoryjnych, lektoratów językowych oraz seminariów. W przypadku studiów I stopnia najwięcej godzin przypada na ćwiczenia audytoryjne (ok. 40%), następnie wykłady i konwersatoria. W przypadku studiów II stopnia dominującą formą są konwersatoria (ok. 45%), następnie wykłady i ćwiczenia. Wskazany zestaw form zajęć i ich udział w ogólnej liczbie godzin zajęć pozwala, zarówno na studiach I, jak i II stopnia na osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych. Na kierunku stosowany jest zróżnicowany zestaw metod kształcenia. Są one dostosowane do form zajęć, ich charakteru oraz przyjętych dla nich efektów uczenia się. Metody te są nastawione zarówno na aktywizowanie studentów w trakcie zajęć dydaktycznych, jak i samodzielne uczenie się. W ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i studentów stosowane są takie metody, jak: wykład informacyjny, problemowy, konwersatoryjny, ćwiczenia audytoryjne, ćwiczenia z wykorzystaniem technologii informatycznych, dyskusje dydaktyczne, metody problemowe, studia przypadków, metody pomysłów, metody projektowe grupowe, rozwiązywanie zadań, gry symulacyjne. Przekaz wiedzy i kształtowanie umiejętności realizowane są przy wykorzystaniu odpowiednich środków i narzędzi dydaktycznych, jak: projektory multimedialne i sprzęt komputerowy. Nabywanie umiejętności z zakresu wykorzystania zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych oraz kształtowanie kompetencji społecznych odbywa się głównie w ramach ćwiczeń audytoryjnych. Zakres i dobór metod dydaktycznych pozwala na stymulowanie studentów do samodzielności, poszerzania i pogłębiania wiedzy oraz przyjmowania aktywnej roli w ramach zajęć, do których się przygotowują. Hospitacja wybranych zajęć na kierunku wskazała, że nie w każdym przypadku metody dydaktyczne były właściwie dobrane do formy zajęć i zgodne z sylabusami.

Metody kształcenia stosowane w ramach nauczania języka obcego (eklektyczna z przewagą metody komunikacyjnej, m.in.: dyskusje, praca w grupach, bezpośrednia, kognitywna i gramatyczno-tłumaczeniowa) nastawione są na osiąganie kompetencji językowych na określonym poziomie studiów. Na studiach I stopnia pozwalają one na nabycie kompetencji językowych na poziomie B2. Na studiach II stopnia stosowane są metody dydaktyczne, prowadzące do uzyskania kompetencji językowych na poziomie B2+.

Kształcenie na kierunku studiów stwarza w określonym zakresie możliwość dostosowania procesu nauczania, w tym metod dydaktycznych, do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością, jak również realizowanie indywidualnych ścieżek kształcenia. Uczelnia oferuje studentom szereg udogodnień polegających, m.in.: na zapewnieniu studentom odmiennego tygodniowego planu zajęć, przez wybór grupy, godzin zajęć, a także na modyfikacji formy zaliczeń i egzaminów określonych w sylabusie danego przedmiotu, umożliwiając studentowi realizację obowiązującego programu studiów, z dostosowaniem do jego potrzeb wynikających z rodzaju niepełnosprawności, zapewnieniu studentowi z niepełnosprawnością opieki nauczyciela akademickiego.

Praktyki studenckie na kierunku ekonomia studia I i II stopnia są obowiązkowe. Praktyki na studiach I stopnia realizowane są w semestrze 6 w wymiarze 120 godzin, którym przypisano 4 punktów ECTS. Natomiast na studiach II stopnia praktyki studenckie realizowane są w semestrze 4 w wymiarze 120 godzin. Wymiar praktyk zawodowych i przyporządkowana im liczba punktów ECTS oraz umiejscowienie w planie studiów są prawidłowe. Efekty uczenia się zakładane dla praktyk zawodowych są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć. Zgodnie z zasadami studiowania na kierunku ekonomia I i II stopnia weryfikacja efektów uczenia się dla praktyk zawodowych odbywa się na podstawie zgodności efektów uczenia się wymienionych w ramowym programie praktyk i karcie przedmiotu praktyka zawodowa z efektami uczenia się, zawartymi w sprawozdaniu z praktyk i zaświadczeniu z odbycia praktyki studenckiej. Przed rozpoczęciem praktyki zawodowej, student przedstawia pracodawcy ramowy programu praktyk, w celu potwierdzenia czy prowadzona działalność odpowiada charakterowi studiów I i II stopnia na kierunku ekonomia oraz ogólnym celom praktyki, jak również daje możliwość osiągnięcia zakładanych dla praktyki efektów uczenia się. W dalszej kolejności, zgodnie z procedurą przyjętą na Uczelni, pracodawca powinien zaakceptować w formie pisemnej ramowy program praktyk ustalony dla studiów danego stopnia na kierunku ekonomia. Liczba miejsc praktyk zawodowych, którą posiada Uczelnia jest wystarczająca. Student może także samodzielnie wybrać firmę lub instytucję, przy założeniu jednak, że jej profil działania umożliwia studentowi zrealizowanie programu praktyk i założonych efektów uczenia się, a także, że spełnia kryteria oceny miejsc praktyk ustalone i formalnie przyjęte przez Uczelnię. Przy wyborze miejsc odbywania praktyki studenci kierunku ekonomia mogą także skorzystać z pomocy Centrum Promocji Studentów i Absolwentów – Biuro Karier UTH Radom. Kryteria stosowane przez Uczelnię w związku z doбором miejsc praktyk i opiekunów praktyk są poprawne. Po zakończeniu praktyki studenckiej opiekun praktyk, weryfikuje osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się na podstawie przedstawionych przez studenta dokumentów z realizacji praktyk zawodowych. Warunkiem zaliczenia praktyk jest osiągnięcie wszystkich założonych efektów uczenia się, udokumentowane przez studenta w sprawozdaniu z przebiegu praktyk. Sposób dokumentacji praktyk studenckich, w tym weryfikacja efektów uczenia się, ma charakter kompleksowy. Uczelnia dla kierunku ekonomia prowadzi hospitację praktyk. Merytoryczny nadzór nad praktykami z ramienia Uczelni sprawują wyznaczeni przez Dziekana Wydziału opiekunowie praktyk, posiadający odpowiednie kwalifikacje i wieloletnie doświadczenie praktyczne. Kompetencje, doświadczenie zawodowe oraz kwalifikacje opiekunów praktyk umożliwiają prawidłową realizację praktyk zawodowych. Studenci odbywają praktyki zawodowe wyłącznie w instytucjach lub organizacjach posiadających odpowiednią infrastrukturę i wyposażenie umożliwiające osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Sposób realizacji praktyk zawodowych podlega badaniu opinii studentów oraz absolwentów. Opinia ma formę anonimowej, elektronicznej ankiety. Przeprowadzana jest co najmniej 1 raz w roku, z końcem semestru lub roku akademickiego.

Organizacja i nadzór nad realizację praktyk zawodowych odbywa się wyłącznie w oparciu o sformalizowane zasady.

Rozplanowanie zajęć na studiach stacjonarnych oraz niestacjonarnych, pierwszego i drugiego stopnia umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Organizacja roku akademickiego jest podawana przed jego rozpoczęciem. Obejmuje ona okresy zajęć dydaktycznych, sesji egzaminacyjnych oraz okresy wolne od zajęć dydaktycznych. Bieżąca weryfikacja i ocena realizacji efektów uczenia się jest przeprowadzana na zasadach określonych w sylabusach przedmiotów i podawana przez prowadzących zajęcia do wiadomości studentów. Czas przeznaczony na sprawdzanie efektów uczenia się przyjętych dla poszczególnych zajęć oraz na ocenę ich osiągnięcia umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się i uwzględniają aktualną wiedzę w dyscyplinie ekonomia i finanse, do której został przyporządkowany kierunek. Harmonogram realizacji programu studiów, nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów I i II stopnia, jak również nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się, przypisanych do zajęć lub grup zajęć, pozwala na osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Formy prowadzenia zajęć oraz stosowane metody dydaktyczne są odpowiednio zróżnicowane i dostosowane do charakteru zajęć. Udział w programie kształcenia zajęć do wyboru jest zgodny z obowiązującymi przepisami. Program studiów na obydwu stopniach obejmuje zajęcia z języka obcego, a stosowane metody nauczania pozwalają na uzyskanie kompetencji w tym zakresie, odpowiadających poziomowi studiów. Organizacja i przebieg praktyk, w tym sposób dokumentowania ich oraz weryfikacja efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, jest sformalizowana i poprawna. Organizacja procesu nauczania pozwala na efektywne wykorzystanie czasu na nauczanie oraz uczenie się i weryfikację efektów uczenia się.

Zastrzeżenia budzi:

1. Niewłaściwe przypisanie punktów ECTS do niektórych zajęć - studia I stopnia: *podstawy ekonomii menedżerskiej, rachunkowość finansowa, zastosowanie informatyki w ekonomii*.
2. Bardzo wysoki, nieposiadający merytorycznego uzasadnienia, wymiar godzin konsultacji przypisany do wielu zajęć w programach studiów.
3. Niejasne, co podkreślali też studenci, zasady zapisów i uruchamiania zajęć z grupy zajęć fakultatywnych.
4. Brak sylabusów do zajęć w językach obcych oraz dla wykładów monograficznych.
5. W przypadku zajęć, m.in.: I stopień: *rachunkowość, źródła informacji finansowej w przedsiębiorstwie*; II stopień: *audyt finansowy, analiza sprawozdań finansowych* nieaktualność zalecanej studentom literatury (nie odnosi się do aktualnego stanu wiedzy w zakresie dyscypliny ekonomia i finansów - jest często sprzed kilkunastu i więcej lat).

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się korektę błędnie przypisanych punktów ECTS do przedmiotów zgodnie z art. 67.1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 478).
2. Zaleca się usunięcie nieprawidłowości związanej ze zbyt wysokim, nieposiadającym merytorycznego uzasadnienia, wymiarem godzin konsultacji przypisanych do zajęć w programie studiów I i II stopnia.
3. Zaleca się określenie jasnych i zrozumiałych dla studentów zasad wyboru i uruchamiania zajęć fakultatywnych.
4. Zaleca się określenie efektów uczenia się i treści programowych (uzupełnienie sylabusów) do wszystkich zajęć uwzględnionych w programie studiów.
5. Zaleca się uzupełnienie zalecanej studentom literatury o publikacje uwzględniające aktualny stan wiedzy w zakresie dyscypliny ekonomia i finanse.
6. Zaleca się dokonywanie okresowej weryfikacji wskazywanej w sylabusach literatury, zwłaszcza w odniesieniu do zajęć, gdzie w wyniku rozwoju gospodarczego dochodzi do szybkiej zmiany stanu wiedzy.
7. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań projakościowych w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych nieprawidłowości w przyszłości.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Przyjęcia kandydatów na oceniany kierunek następują w oparciu o regulacje wprowadzane corocznie podejmowaną uchwałą Senatu w sprawie zasad, trybu rekrutacji, sposobu jej przeprowadzenia oraz w terminach ustalonych przez Senat UTH. Uchwała Senatu udostępniana jest na stronie Uczelni, nie później niż do dnia 30 czerwca roku poprzedzającego rok akademicki, w którym ma się odbyć rekrutacja. Przyjęcia na studia dokonuje się bez egzaminów wstępnych, na podstawie odpowiednich dokumentów złożonych przez kandydata. W przypadku sytuacji, kiedy liczba kandydatów przekroczy ustaloną liczbę miejsc, postępowanie kwalifikacyjne przeprowadza się w oparciu o wielkość wskaźnika rekrutacyjnego, uwzględniającego wyniki egzaminu dojrzałości w przypadku studiów I stopnia, a w przypadku studiów II stopnia - na podstawie wyniku studiów na dyplomie. Przy czym na studia II stopnia przyjmowani są kandydaci kończący kierunki studiów przyporządkowane do dyscyplin naukowych w ramach dziedziny nauk społecznych. W przypadku przyjęcia kandydata, który ukończył studia na innym kierunku, który nie zapewnił mu osiągnięcia efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych przyjętych dla kierunku ekonomia, jest on zobowiązany do uzupełnienia efektów uczenia się we własnym zakresie. Uczelnia nie posiada procedury ani zasad określających sposób weryfikacji uzupełnianych przez studentów efektów

uczenia się. Ich brak Uczelnia uzasadnia niewystąpieniem takiego przypadku. Uczelnia nie prowadzi tym samym selekcji kandydatów na studia II stopnia w oparciu o kryterium posiadania przez nich wstępnej wiedzy i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się przyjętych dla kierunku. Przyjęte zasady rekrutacji są przy tym bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku w ramach przyjętych limitów.

Procedury rekrutacyjne nie uwzględniają informacji o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz wsparciu Uczelni w zapewnieniu dostępu do tego sprzętu.

Na studia I oraz II stopnia prowadzona jest również rekrutacja w wyniku potwierdzenia efektów uczenia się, uzyskanych poza systemem studiów. Szczegółowe zasady, warunki i tryb uznawania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów określone są w Regulaminie potwierdzania efektów uczenia się w UTH, przyjętym Uchwałą Senatu oraz w Procedurze potwierdzania efektów uczenia się, zdobytych poza systemem studiów na Wydziale Ekonomii i Finansów UTH w Radomiu. Określone przez Uczelnię warunki i procedury w tym zakresie zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów. Uczelnia przedstawiła dokumentację przeprowadzonej procedury, w wyniku której kandydatowi na studia I stopnia potwierdzono efekty uczenia się, uzyskane poza systemem studiów i został on przyjęty na III semestr studiów. Potwierdzono efekty uczenia się dla 26 zajęć z 61, przewidzianych w programie studiów, na podstawie analizy przedstawionej dokumentacji, a w przypadkach niektórych zajęć, dodatkowo zadając 2 pytania. W rezultacie potwierdzono efekty uczenia się dla zajęć, którym przyporządkowano w programie studiów 75 ECTS, co stanowi 41,66% liczby ECTS, koniecznej dla ukończenia studiów. Odmówiono potwierdzenia efektów uczenia się dla dwóch zajęć: *rachunkowość* i *rachunkowość finansowa*, co zaskakuje z uwagi na potwierdzenie efektów uczenia się dla takich zajęć, jak: *analiza ekonomiczna* i *rachunkowość zarządcza*. Osiągnięcie efektów uczenia się dla tych zajęć wymaga wstępnej wiedzy i umiejętności charakterystycznej dla *rachunkowości* i *rachunkowości finansowej*. Rekomenduje się zapewnienie przestrzegania procedur związanych z potwierdzaniem efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów.

Zasady, warunki i tryb uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym uczelni zagranicznej, określa Regulamin studiów. Zapewniają one możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów. Uczelnia przedstawiła dokumentację przeprowadzonej procedury dotyczącej uznania efektów uczenia się uzyskanych na innej uczelni.

Zasady, warunki oraz tryb dyplomowania na kierunku zostały określone w zasadach studiowania odrębnie dla studiów I i II stopnia. Zasady studiowania przyjmowane są decyzją Dziekana i ogłaszane nie później, niż miesiąc przed rozpoczęciem kształcenia dla danego toku studiów. W ich ramach określone są: wymogi formalne i merytoryczne realizacji prac dyplomowych, zasady realizacji prac, sposoby weryfikowania i kryteria oceniania pracy, procedura antyplagiatowa, kryteria dopuszczenia do egzaminu dyplomowego, jego zakres, a także zasady weryfikacji i oceny egzaminu. Studenci są zobowiązani do przygotowania pod kierunkiem nauczyciela akademickiego, który posiada co najmniej stopień naukowy doktora, pracy dyplomowej, która powinna stanowić samodzielne opracowanie zagadnienia naukowego, prezentujące ogólną wiedzę i umiejętności studenta związane ze studiami na danym poziomie i kierunku oraz umiejętności samodzielnego analizowania i wnioskowania. Efekty

uczenia się, związane z pracami dyplomowymi, ujęte są w sylabusie seminarium dyplomowe, które prowadzone jest w przypadku studiów I stopnia na 5 i 6 semestrze, dla studiów II stopnia na 3 i 4 semestrze, w wymiarze 60 godzin dla studiów stacjonarnych i 40 godzin dla studiów niestacjonarnych, bez względu na poziom studiów.

Studenci mają zapewniony swobodny wybór promotora. Seminarium może liczyć maksymalnie 12 studentów, natomiast nie ma ograniczenia w postaci progu minimalnej liczby studentów do uruchomienia seminarium.

Student może przystąpić do egzaminu dyplomowego, jeśli: złożył wymagane egzaminy oraz uzyskał zaliczenia ze wszystkich zajęć przewidzianych w programie studiów, przygotował pracę dyplomową zgodną z wymaganiami, która została przyjęta i oceniona przez promotora oraz recenzenta co najmniej na ocenę dostateczną. Każda praca dyplomowa jest sprawdzana przed egzaminem dyplomowym z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego. Na egzaminie dyplomowym student zarówno I, jak i II stopnia studiów, dokonuje prezentacji pracy (cel, zakres oraz wnioski, wynikające z przeprowadzonych badań), losuje i odpowiada na 2 pytania po jednym z zakresu przedmiotów podstawowych i zakresu przedmiotów kierunkowych, a także odpowiada na pytanie zadane przez recenzenta z zakresu pracy dyplomowej.

Zasady i procedury dyplomowania w zasadzie są trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Zastrzeżenia budzi niewielkie zróżnicowanie wymogów merytorycznych dla prac dyplomowych dla I i II stopnia studiów, z uwzględnieniem specyfiki profilu ogólnoakademickiego. Rekomenduje się określenie wymagań merytorycznych i formalnych dla prac dyplomowych, uwzględniających poziom studiów i specyfikę profilu ogólnoakademickiego.

System weryfikacji efektów uczenia się opiera się na rozwiązaniach określonych w regulaminie studiów, programie studiów, a szczegółowe sposoby weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez studenta zawierają sylabusy. Metody weryfikacji efektów uczenia się są podawane do wiadomości studentów na pierwszych zajęciach. Weryfikacji i oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia się dokonuje nauczyciel prowadzący przedmiot. Jest on zobowiązany do przekazania studentom informacji zwrotnej o uzyskanych przez nich ocenach na poszczególnych etapach kształcenia. W sytuacjach konfliktowych studenci mają, zgodnie z regulaminem studiów, prawo do występowania o komisyjne sprawdzenie ich wiedzy i umiejętności. Zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen, a w przypadku metod stosowanych w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość gwarantują identyfikację studenta i bezpieczeństwo danych dotyczących studentów.

Do sprawdzania i oceny stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się służą takie metody, jak: egzamin pisemny, egzamin ustny, zaliczenie ustne, zaliczenie pisemne, projekt zaliczeniowy indywidualny, projekt zaliczeniowy realizowany w grupach, esej, prezentacja, zadanie tablicowe, referat. Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen.

Stopień opanowania języka obcego na I i II stopniu studiów jest weryfikowany na podstawie aktywności na zajęciach, kolokwium, prezentacji, wypowiedzi ustnych i pisemnych oraz zaliczenia

z tłumaczenia oryginalnego tekstu specjalistycznego. Zastosowane metody zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się oraz umożliwiają sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego na poziomie adekwatnym do I i II stopnia studiów.

Dowody na osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się są gromadzone i przechowywane zgodnie z *Procedurą dokumentowania weryfikacji efektów uczenia się*, która określa podstawowe obowiązki nauczyciela akademickiego w zakresie realizacji, weryfikacji i dokumentowania efektów uczenia się oraz sposobu dokumentowania efektów uczenia się. Nauczyciel akademicki zobowiązany jest od przechowywania dokumentacji weryfikacji efektów uczenia się studenta przez okres nie krótszy niż 12 miesięcy, licząc od daty zakończenia semestru, w którym był realizowany przedmiot. Ponadto Uczelnia prowadzi systematyczne badania satysfakcji absolwentów w postaci anonimowej i dobrowolnej ankiety, w której ocenie poddawany jest program studiów czy organizacja i poziom procesu dydaktycznego wraz z infrastrukturą dydaktyczną i naukową.

Podstawą weryfikacji efektów uczenia się są najczęściej prace pisemne. W trakcie wizytacji dokonano oceny prac etapowych z 6 przedmiotów. Tematyka prac była w zasadzie zgodna z sylabusami przedmiotów, metody weryfikacji efektów uczenia się były w zasadzie prawidłowo dobrane - brakowało metod weryfikujących efekty uczenia się w zakresie kompetencji społecznych. Zwrócono uwagę na niski poziom wymagań na zaliczenie przedmiotu, czy zawyżanie ocen. Tematyka prac obejmowała też niepełny zakres treści programowych, ograniczając weryfikację wszystkich efektów uczenia się określonych dla zajęć. Rekomenduje się zwiększenie stopnia trudności prac przejściowych i egzaminacyjnych i zapewnienie weryfikacji wszystkich efektów uczenia się określonych dla zajęć.

Tematyka prac dyplomowych na ocenianym kierunku w latach 2018-2020 (132 prace licencjackie i 93 prac magisterskich) jest osadzona w dyscyplinie ekonomia i finanse. Zarówno na pierwszym, jak i drugim poziomie studiów skupia się na finansach (rynkach finansowych, analizie ekonomicznej, finansach przedsiębiorstw), a w mniejszym stopniu na ekonomii (rynku, gospodarce, sektorze publicznym). Sformułowania części tematów są bardzo ogólne, mające charakter podręcznikowy (np. I stopień: *Uprozczone formy ewidencji gospodarczej małych przedsiębiorstw, Innowacyjność przedsiębiorstw w Polsce, Kredyt jako źródło finansowania działalności gospodarczej*; II stopień: *Ryzyko w badaniu sprawozdań finansowych; Kredyt bankowy jako źródło finansowania przedsiębiorstw, Źródła pozyskania kapitału obcego w przedsiębiorstwie*), na dodatek powtarzające się bez względu na poziom studiów. Z prac dyplomowych, egzaminu dyplomowego oraz na dyplomie dominują oceny bardzo dobre, dobre plus, sporadycznie dostateczne. Na podstawie dokonanej podczas wizytacji oceny 10 losowo wybranych prac dyplomowych stwierdzono, że tematyka prac jest zgodna z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku. Zidentyfikowano nieprawidłowości w zakresie formułowania problemu i celu badawczego, charakterystyki metod badawczych, błędy językowe, edycyjne, a także liczne merytoryczne w pracach z zakresu finansów. Prace rzadko opierają się na aktualnej literaturze, sporadycznie zwierają źródła obcojęzyczne, cechuje je znaczne wykorzystanie źródeł internetowych. W pracach brak krytycznej oceny treści wynikających ze źródeł, prawidłowej syntezy, logicznej argumentacji i interpretacji wyników oraz poprawnego i ścisłego wyciągania wniosków. W dużej części mają charakter odtwórczy. Ponadto stwierdzono brak różnic między poziomem zawansowania wiedzy między pracami licencjackimi i magisterskimi. Rozbudowane części empiryczne przy bardzo skromnym osadzeniu rozważań w literaturze przedmiotu, szczególnie w pracach magisterskich, powoduje, że stają się bardziej adekwatne dla praktycznego profilu studiów. Stwierdzono zawyżanie ocen zarówno przez promotora, jak i recenzenta pracy – w wielu przypadkach znaczne. W recenzjach sporadycznie podnoszone są

kwestie braków oraz błędów występujących w pracach. Nie odzwierciedlają tym samym rzeczywistej wartości merytorycznej prac dyplomowych i nie wyrażają one w dostatecznym stopniu osiągnięcia efektów uczenia się.

Studenci kierunku zarówno pierwszego, jak drugiego stopnia, są autorami i współautorami 3 referatów o tematyce właściwej dla kierunku studiów, wygłoszonych na konferencjach naukowych (międzynarodowej i krajowej). W latach 2016-2020 studenci opublikowali 33 artykuły naukowe w czasopiśmie wydawanym w formie internetowej „Studia Ekonomiczne, Prawne i Administracyjne”, 15 rozdziałów w monografiach naukowych, opublikowanych w wydawnictwach ogólnokrajowych (np.: Wydawnictwo Naukowe SPATIUM, Wydawnictwo Naukowe Politechniki Lubelskiej). Studenci aktywnie uczestniczyli w konferencjach naukowych (krajowych i międzynarodowych), a także w wielu warsztatach, kursach i szkoleniach, podnosząc swoje umiejętności i kompetencje społeczne i biznesowe. Ponadto studenci drugiego poziomu studiów byli uczestnikami programów badawczych, rozwijając tym samym swoje zainteresowania naukowe.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia oraz sformalizowane zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się, uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów. W systemie weryfikacji efektów uczenia się stwierdzono nieprawidłowości dotyczące procesu dyplomowania takie, jak:

1. Brak zróżnicowania prac w zależności od poziomu studiów, co do zaawansowania wiedzy, umiejętności i kompetencji badawczych.
2. Brak lub niewłaściwie sformułowane problemy/tezy/hipotezy/cele badawcze, a także opisanie metod badawczych w przeglądanych podczas wizytacji pracach dyplomowych.
3. Brak odpowiedniej analizy, syntezy oraz poprawnego i ścisłego wyciągania wniosków.
4. Zawyżanie ocen prac dyplomowych zarówno przez promotora, jak i recenzenta.
5. Niska jakość recenzji, nieodzwierciedlająca rzeczywistej zawartości merytorycznej pracy.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się zróżnicowanie prac co do poziomu studiów i związanym z tym poziomem zaawansowania wiedzy, umiejętności i kompetencji badawczych.
2. Zaleca się podjęcie działań w celu zapewnienia poprawności formułowanych w pracach dyplomowych problemów/tez/hipotez/celów badawczych, a także opisów metod badawczych.

3. Zaleca się opracowanie i wdrożenie odpowiednich zasad oceny prac dyplomowych, zapewniających kompleksowość i porównywalność ocen.
4. Zaleca się sprawowanie nadzoru nad ocenianiem prac dyplomowych i egzaminu dyplomowego w aspekcie ich zasadności.
5. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań projakościowych w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych nieprawidłowości w przyszłości.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Kadra ocenianego kierunku liczy 29 nauczycieli akademickich, zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy, w pełnym wymiarze czasu pracy (jedna osoba zatrudniona jest w wymiarze ½ etatu). Wszystkie zajęcia dydaktyczne, realizowane na kierunku ekonomia, prowadzone są przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni, jako podstawowym miejscu pracy. Strukturę kadry tworzy 2 profesorów tytularnych (7% ogółu zatrudnionych pracowników), 7 doktorów habilitowanych (24% ogółu zatrudnionych pracowników) oraz 20 doktorów (69% ogółu zatrudnionych pracowników). Struktura i liczebność kadry umożliwiają prawidłową realizację zajęć.

Kadra posiada kompetencje merytoryczne, zapewniające prawidłową realizację zajęć, jednak występują braki w zakresie metodyki nauczania, które wymagają reakcji ze strony Uczelni. Ujawniają się one przy prowadzeniu prac dyplomowych (rola promotora i recenzenta), opracowywaniu kart zajęć, doboru metod dydaktycznych czy przygotowaniu materiałów dydaktycznych i realizacji zajęć na ich podstawie (m.in. zajęcia z: *zarządzania i ekonomiki przedsiębiorstw*, czy *pośrednictwa finansowego*). W zakresie metodyki nauczania zdiagnozowano lukę szkoleniową, która widoczna była podczas hospitacji zajęć, oceny prac dyplomowych i rozmów z kadrami. Prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku doskonalą swoje kompetencje uczestnicząc w szkoleniach (ostatnio Statistica, czy szkolenia językowe), kursach i warsztatach organizowanych w kraju i zagranicą.

Udokumentowany dorobek naukowy jest aktualny i mieści się w dyscyplinie ekonomia i finanse, do której przyporządkowany jest oceniany kierunek. Nauczyciele akademicy, prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku w latach 2016-2020, byli autorami lub współautorami ponad 15 monografii naukowych oraz 15 redakcji monografii, a także opublikowali ponad 140 artykułów w czasopiśmie krajowych i międzynarodowych, jak również 105 rozdziałów w monografiach naukowych. Wyniki prowadzonych badań naukowych są wykorzystywane w procesie kształcenia, w szczególności podczas zajęć obieralnych. Studenci ocenianego kierunku są włączani w realizację działań naukowych (m.in. publikacje naukowe w czasopiśmie wydziałowym).

Ocena kadry dokonywana jest na podstawie Zarządzenia Rektora Nr R-24/2020 w sprawie wprowadzenia Regulaminu ocen nauczycieli akademickich za 2020 r. oraz Wydziałowego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia (WSZJK). Zgodnie z WSZJK w ocenie nauczycieli akademickich uczestniczą studenci oraz pracownicy Wydziału, w szczególności Kierownik Katedry oraz Dziekan. Ocena zajęć dydaktycznych jest dokonywana w drodze badań ankietowych studentów oraz poprzez hospitację zajęć (planowe i pozaplanowe). Opracowanie wyników ankietyzacji należy do zadań Wydziałowego Pełnomocnika Zespołu ds. Jakości Kształcenia, który przekazuje opracowane wyniki

badan ankietowych za dany rok akademicki dziekanowi w terminie do dnia 31 października. W Uczelni obowiązuje procedura badań ankietowych dotyczących oceny zajęć dydaktycznych. Uczelnia monitoruje realizację zajęć zdalnych, każdy z pracowników wypełnia kartę zajęć zdalnych, która podlega dalszej analizie. Uczelnia zapewnia wsparcie informatyczne i szkoleniowe w zakresie realizacji zajęć zdalnych. Wszyscy pracownicy zostali przeszkoleni w tym zakresie.

Obsada zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku odbywa się zgodnie z WSZJK na podstawie procedury obsady zajęć i organizacji systemu kształcenia. Na nauczyciela akademickiego przypada średnio 1-6 zajęć, a w przypadku gdy danej osobie powierzono większą liczbę zajęć, zajęcia te mieszczą się w grupie zajęć zbliżonych tematycznie (np. zajęcia z rachunkowości, czy ubezpieczeń). Przydział zajęć oraz obciążenie godzinowe kadry umożliwia prawidłową realizację zajęć. Realizowana polityka kadrowa obejmuje zasady rozwiązywania konfliktów oraz reagowania na przypadki zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, a także wszelkich form dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie i formy pomocy ofiarom. Od roku akademickiego 2020/2021 na UTH Radom został powołany Pełnomocnik Rektora ds. równego traktowania. W UTH Radom została przyjęta Polityka Antydyskryminacyjna, co reguluje Zarządzenie Rektora Nr R-27/2021 z dnia 12 maja 2021 r. System motywacyjny pracowników opiera się przede wszystkim na przyznawaniu nagród Rektora dla nauczycieli akademickich. Zasady i tryb przyznawania nagród za osiągnięcia naukowe lub w zakresie sztuki, osiągnięcia dydaktyczne, organizacyjne albo za całokształt dorobku publikowane są raz do roku.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Dorobek nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Polityka kadrowa zapewnia dobór kadry umożliwiający prawidłową realizację zajęć. Kompetencje kadry w zakresie metodyki nauczania nie są satysfakcjonujące i wymagają doskonalenia, co pokazały hospitacje zajęć z *zarządzania i ekonomiki przedsiębiorstw*, czy *pośrednictwa finansowego* oraz o czym świadczy niezadowalająca jakość ocenionych prac dyplomowych. Kadra pracuje na niewłaściwie opracowanych kartach zajęć (wszystkie sylabusy wymagają weryfikacji) oraz materiałach dydaktycznych (np. zajęcia z *zarządzania i ekonomiki przedsiębiorstw*), bądź niepoprawnie dobiera metody dydaktyczne do formy realizowanych zajęć (np. zajęcia z *pośrednictwa finansowego*).

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się podjęcie działań naprawczych tak, aby zapewnić kompetencje kadry w zakresie metodyki nauczania gwarantujące studentom prawidłowe osiągnięcie efektów uczenia się, w ramach realizowanych przez nauczycieli akademickich zajęć.
2. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań projakościowych w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych nieprawidłowości w przyszłości.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Powierzchnia przeznaczona do celów dydaktycznych w Uczelni liczy 2586 m², co daje 2401 miejsc dla studentów. Łączna powierzchnia zabudowy to 5015 m². Na powierzchnię sal dydaktycznych i miejsc dla studentów składają się: Aula Główna (463 m² z 600 miejscami, która może być podzielona na trzy mniejsze pomieszczenia: dwa po 150 miejsc i jedno na 300 miejsc) oraz budynek główny (2123 m² z 1801 miejscami), w którym znajduje się 7 sal wykładowych o powierzchni 1123 m² na 955 osób oraz 20 sal ćwiczeniowych o łącznej powierzchni 915 m² na 773 osoby. W budynkach wykorzystywanych dla potrzeb ocenianego kierunku znajduje się 5 sal komputerowych (laboratoria), wyposażonych w stanowiska komputerowe ze specjalistycznym oprogramowaniem i stałym łączem internetowym. W każdej sali znajduje się 15 takich stanowisk (14 + 1 dla prowadzącego zajęcia). W ramach projektu POWER „Zintegrowany Program UTH Radom” dokonano rozszerzenia bazy dydaktycznej o dwie pracownie komputerowe wraz z oprogramowaniem do nauczania statystyki oraz do prowadzenia zajęć dla studentów odbywających kształcenie w języku angielskim w ramach grupy przedmiotów obieralnych *International Business and Finance*.

Wydział pozyskał oprogramowanie finansowo-księgowe od firmy InsERT, składające się z następujących modułów: Subiekt GT, Rachmistrz GT, Rewizor GT, Gratyfikant GT (w trakcie pozyskiwania jest oprogramowanie z grupy programów Business Intelligence). Oprogramowanie to nie było dotychczas wykorzystywane podczas zajęć. Z uwagi na ograniczenia pandemiczne zajęcia realizowane były w formule zdalnej bez dostępu do laboratoriów. Rekomenduje się rozpoczęcie wykorzystywania specjalistycznego oprogramowania finansowo-księgowego w procesie kształcenia.

Pomieszczenia dydaktyczne i ich wyposażenie są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się na ocenianym kierunku. Zarówno budynek główny, jak i Aula Główna, przystosowane są w pełni dla osób z niepełnosprawnościami. Przystosowanie to stanowią podjazdy na zewnątrz i wewnątrz budynku, dostępne windy i odpowiednio przystosowane drzwi dla wózków osób z niepełnosprawnością. Zaplecze sanitarne budynku głównego i auli głównej stanowi 17 łazienek o łącznej powierzchni 386 m², w tym 3 łazienki przystosowane są dla osób z niepełnosprawnościami. Uczelnia planuje dalsze dostosowanie infrastruktury dla potrzeb osób z niepełnosprawnościami, w szczególności w zakresie zasobów komunikacyjnych/cyfrowych (technologiczno-technicznych). W otoczeniu budynków Wydziału Ekonomii i Finansów znajdują się liczne miejsca parkingowe. Infrastruktura dydaktyczna, w tym informatyczna jest sprawna i nowoczesna oraz jest dostosowana do liczby studentów oraz liczebności grup i umożliwia prawidłową realizację zajęć. Studenci mają dostęp do sieci bezprzewodowej oraz do odpowiednich pomieszczeń i oprogramowania poza godzinami zajęć, w celu wykonywania zadań czy realizacji projektów.

W szczególności studenci mogą korzystać w ramach pracy własnej z zasobów bibliotecznych, a także z oprogramowania Statistica Rozszerzony Pakiet Akademicki + Zestaw do Analiz Marketingowych i Rynkowych w ramach licencji akademickiej typu Site License (także dla pracowników) oraz w miarę dostępności pracowni informatycznych – również z ich zasobów. Zarówno pracownikom, jak i studentom, Uczelnia zapewnia wsparcie technologiczne w postaci technologii informacyjno-komunikacyjnych. Infrastruktura informatyczna i oprogramowanie stosowane w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość umożliwia synchroniczną i asynchroniczną

interakcję między studentami a nauczycielami. Uczelnia zapewnia pracownikom oraz studentom dostęp m.in. do: aplikacji Skype for Business, Microsoft Teams, Microsoft Forms.

Uczelnia prowadzi okresowe przeglądy infrastruktury dydaktycznej. Do dyspozycji studentów i pracowników jest Biblioteka Główna, która posiada 110 stanowisk komputerowych z dostępem do Internetu i komputerowych baz danych. Do dyspozycji czytelników jest 265 miejsc w czytelniach. Biblioteka czynna jest codziennie od poniedziałku do piątku w godz. 9.00-19.00, a w soboty w godz. 9.00-14.30, co pozwala również korzystać z zasobów studentom studiów niestacjonarnych. W warunkach pandemii godziny pracy biblioteki skrócono do godziny 15. W Bibliotece zgromadzono ponad 170.000 woluminów książek, 50.000 zbiorów specjalnych i 1300 tytułów czasopism, w tym w prenumeracie na 2021 rok, 203 tytułów czasopism tradycyjnych. Wypożyczalnia książek wyposażona jest w elektroniczny system wypożyczeń. Katalogi pracują w komputerowym systemie wyszukiwania zbiorów PROLIB. Biblioteka Główna posiada magazyn wolnego dostępu do samodzielnego wyszukiwania skryptów i podręczników. Biblioteka umożliwia bezpłatny dostęp do najważniejszych publikacji w ramach Wirtualnej Biblioteki Nauki. Biblioteka oprócz licencjonowanych baz danych, przystępuje do dostępów testowych baz z różnych dziedzin i zakresów tematycznych, na czas określony. Informacje bieżące na temat baz danych są aktualizowane codziennie na stronie biblioteki. Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne są systematycznie uzupełniane i są dostępne dla kadry i studentów. Podczas realizacji zajęć rekomenduje się wykorzystywanie nie tylko literatury, ale także baz dostępnych w bibliotece. W kartach zajęć bazy nie są ujmowane. W Uczelni obowiązuje procedura oceny zasobów materialnych infrastruktury dydaktycznej, która zapewnia udział nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia, jak również studentów, w okresowych przeglądach infrastruktury i zasobów. Wyniki okresowych przeglądów są wykorzystywane do doskonalenia infrastruktury.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia zapewnia infrastrukturę naukową i bazę materialną, niezbędną do osiągnięcia końcowych efektów uczenia się na ocenianym kierunku studiów, a także uwzględniającą potrzeby osób z niepełnosprawnością. Infrastruktura dydaktyczna jest dostosowana do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku i systematycznie rozwijana poprzez zakupy sprzętu i oprogramowania. Zapewniony jest także dostęp do księgozbioru i baz bibliotecznych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Uczelnia dla kierunku ekonomia prowadzi stałą współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym o zasięgu zarówno lokalnym, regionalnym, jak i krajowym. Interesariusze zewnętrzeni są reprezentantami zarówno instytucji publicznych, jak również przedsiębiorstw, w tym: spółek prawa handlowego oraz innych partnerów biznesowych. Przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego kooperują z Uczelnią w sposób sformalizowany poprzez uczestnictwo w pracach Rady Interesariuszy. To gremium oprócz realizacji licznych form współpracy tworzy i opiniuje program studiów kierunku ekonomia w oparciu o bieżące potrzeby rynku pracy. Konsultacje z interesariuszami zewnętrznymi odbywają się zgodnie z procedurą przyjętą Uchwałą Rady Wydziału Ekonomicznego nr 10/2014/RW oraz załącznikiem stanowiącym Regulamin Rady Interesariuszy Wydziału. Współpraca z interesariuszami zewnętrznymi w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów jest stale rozwijana. Opinie i wnioski przedstawiane przez przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego dotyczyły w pierwszej kolejności organizacji grupy zajęć kierunkowych obieranych, prowadzonych w formie konwersatoriów, tak aby zwiększyć kompetencje interpersonalne absolwentów kierunku ekonomia. Dodatkowo, stwarza to lepsze możliwości do przygotowania absolwentów do pracy zespołowej. Na wniosek przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego do planów i programów studiów wprowadzono następujące zajęcia na kierunku ekonomia studia I stopnia: *system informacyjny rachunkowości; źródła informacji finansowej w przedsiębiorstwie; tendencje w biznesie i analiza rynków zagranicznych; praktyki i procedury w handlu zagranicznym; zastosowanie technik komputerowych w rachunkowości*. Na studiach II stopnia, zgodnie z postulatami pracodawców, wprowadzono zajęcia: *partnerstwo publiczno-prywatne; nowa ekonomia instytucjonalna*.

Rodzaj, liczba, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, z którymi współpracuje Uczelnia na kierunku ekonomia w zakresie projektowania i realizacji programu studiów, jest wystarczająca dla prawidłowej realizacji procesu kształcenia. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest zgodna z dyscypliną ekonomia i finanse, koncepcją i celami kształcenia.

Uczelnia dla kierunku ekonomia stale rozwija współpracę z interesariuszami zewnętrznymi, w tym z pracodawcami. Kooperacja ta przybiera zróżnicowane formy takie, jak: organizacja wykładów otwartych, warsztatów, organizacja praktyk i staży studenckich, wspólnych konferencji naukowych, udział przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w prowadzeniu zajęć, realizacja praktycznych prac projektowych – „case study” zgodnych z oczekiwaniami pracodawców.

Interesariusze zewnętrzeni są zapraszani do prowadzenia lub współprowadzenia zajęć dydaktycznych, w szczególności w formie warsztatów. Przykładem są organizowane przez interesariusza zewnętrznego, reprezentującego sektor bankowy, warsztaty z zakresu przedsiębiorczości. Znacząca ilość szkoleń, warsztatów, wykładów otwartych oraz ich tematyka związana z ocenianym kierunkiem, wzbogaca treści kształcenia i wpływa na rozwój kompetencji miękkich studentów, zgodnych z oczekiwaniami interesariuszy zewnętrznych.

We współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym organizowane są również konferencje naukowe, między innymi: konferencja w cyklu dwuletnim, pt. „Banki spółdzielcze wobec wyznawań

współczesnego rynku”. W czasie pandemii Covid-19 odbyła się również w 2020 r. on-line „Międzynarodowa Konferencja Naukowa – Gospodarka światowa – wyzwania XXI wieku”. Kolejnym rodzajem współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest organizacja staży dla absolwentów studiów II stopnia kierunku ekonomia - „Absolwencie czas na staż”. Innym przykładem współpracy są stypendia stażowe dla studentów, organizowane z interesariuszami zewnętrznymi z czterech spółek prawa handlowego, realizowane pod patronatem Prezydenta Miasta Radomia. Kooperacja z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego w realizacji różnych form współpracy jest w pełni adekwatna do celów kształcenia i potrzeb, wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów uczenia się.

Uczelnia zapewnia uczestnictwo interesariuszy zewnętrznych, w tym pracodawców, w różnych formach współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów, organizacji praktyk studenckich, organizacji warsztatów dedykowanych studentom, także w warunkach ich nieobecności wynikającej z czasowego ograniczenia funkcjonowania Uczelni w związku z Covid-19. Uczelnia w tym zakresie przeprowadza spotkania w trybie zdalnym, wykorzystując do tego narzędzia komunikowania się na odległość, co umożliwia bieżące konsultacje i współpracę. Podczas trwania pandemii na Uczelni odbywały się szkolenia w formule zdalnej, webinaria oraz konferencje naukowe on-line.

Uczelnia dla kierunku ekonomia prowadzi w sposób sformalizowany okresowe przeglądy współpracy z interesariuszami zewnętrznymi w odniesieniu do: programu studiów, poprawności doboru instytucji współpracujących z Uczelnią oraz form współpracy i wpływu jej na program studiów i doskonalenie jego realizacji. Weryfikacja form współpracy z interesariuszami i jej wpływ na program studiów odbywa się poprzez: badanie ankietowe satysfakcji absolwentów, hospitacje praktyk studenckich oraz monitorowanie zawodowych losów absolwentów. W wyniku tych badań następuje pozyskiwanie przez Uczelnię prowadzącą wizytowany kierunek nowych interesariuszy i wzbogacanie form i zakresu współpracy wynikających z zainteresowań studentów, szczególnie w ramach przedmiotów wybieralnych, organizacji praktyk studenckich jak również dostosowanie się do zamieniającego się otoczenia społeczno-gospodarczego.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia w ramach ocenianego kierunku studiów w zróżnicowanych formach współpracuje z interesariuszami zewnętrznymi w zakresie projektowania i realizacji programu studiów. Współdziałanie Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest stale poszerzane o różne formy takie, jak: organizacja praktyk studenckich, staży, konferencji naukowych, szkoleń, warsztatów, projektów praktycznych, co ma wpływ na osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Na wizytowanym kierunku kooperacja z interesariuszami zewnętrznymi jest adekwatna do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów. Liczba instytucji współpracujących z ocenianym kierunkiem jest odpowiednia. Uczelnia dla kierunku ekonomia prowadzi okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w odniesieniu do programu studiów, których wyniki wykorzystuje w procesie rozwoju i doskonalenia współpracy.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Umiędzynarodowienie wpisane jest w koncepcję i cele kształcenia ocenianego kierunku. Zgodnie z zapisami strategii Uczelnia dąży do zaznaczenia swojego wkładu w rozwój „społeczeństw innych krajów” oraz odwołuje się do tworzenia europejskiego wizerunku, podkreśla konieczność rozwijania czynnej współpracy z instytucjami o zasięgu międzynarodowym, a także nawiązywania i rozwijania współpracy ze środowiskami akademickimi za granicą.

Proces umiędzynarodowienia w Uczelni dokonuje się poprzez program Erasmus+ umożliwiający: wymianę i mobilność zagraniczną kadry i studentów z / i do Uczelni, wykłady gości zagranicznych, oferowanie kształcenia w językach obcych oraz realizację projektów ponadnarodowych. Uczelnia ma podpisanych 85 umów partnerskich z uczelniami z zagranicy, 24 umowy są aktywne dla ocenianego kierunku. Uczelnia stwarza możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów, związanej z kształceniem na ocenianym kierunku. W latach 2016-2020 86 nauczycieli akademickich z Wydziału Ekonomii i Finansów wyjechało do ośrodków zagranicznych w ramach programu Erasmus+, a 16 nauczycieli przyjechało do Uczelni w ramach wymiany. Najwięcej wyjazdów zrealizowano w roku akademickim 2016/2017 (33 osoby) oraz 2017/2018 (29 osób).

W 2020/2021 w związku z pandemią Covid-19 wyjazdów (dotyczy to zarówno kadry, jak i studentów) nie realizowano. W okresie pandemii Uczelnia realizowała mobilność zdalną w formie wykładów przeprowadzonych dla studentów z zagranicy, dwóch wykładów gościnnych przeprowadzonych przez profesorów z zagranicy, realizacji szkoleń i konferencji w ramach projektów międzynarodowych. Studenci Uczelni w czasie pandemii nie wyrazili zainteresowania uczestniczeniem w wykładach zdalnych oferowanych przez Uczelnię partnerskie, jako powód wskazywano brak finansowania dla tej formy wymiany oraz możliwe ograniczenia językowe.

Od czerwca 2021 Uczelnia przywróciła wymianę międzynarodową w formie wyjazdów. Liczba studentów uczestniczących w programie Erasmus+ na Wydziale Ekonomii i Finansów w latach 2016-2020 kształtowała się na poziomie: 26 studentów, którzy wyjechali z Uczelni i 31 studentów, którzy w tym samym okresie przyjechali do Uczelni z ośrodków z Włoch (29 studentów), Hiszpanii (1 student) i Turcji (1 student). Uczelnia rekrutuje na zajęcia także obcokrajowców. Są to głównie studenci z Ukrainy, Białorusi i Niemiec (33 osoby w okresie 2017-2021, 2 studentów z Niemiec, 2 z Białorusi, pozostali z Ukrainy). Znajomość języka obcego jest jednym z kryteriów rekrutacji.

Wykładowcy z zagranicy realizują wykłady w Uczelni w ramach wymiany, a także w ramach projektu POWER „Zintegrowany Program UTH Rad.” Od 2015 na Wydział przyjechało 16 wykładowców z zagranicy (Wielka Brytania, Grecja, Słowacja, Francja). W ramach rozwoju ocenianego kierunku Uczelnia planuje (nabór na rok akademicki 2022/2023) na studiach I i II stopnia uruchomić studia w języku angielskim, realizowane równolegle ze studiami w języku polskim. Oferta tych studiów ma być skierowana zarówno dla obywateli polskich, jak również obcokrajowców.

Uczelnia prowadzi okresowe oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia i wykorzystuje wyniki tych przeglądów do intensyfikacji umiędzynarodowienia procesu kształcenia. Procedura monitorowania i oceny umiędzynarodowienia procesu kształcenia jest elementem Wydziałowego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. Wyniki oceny wraz z zaleceniami oraz rekomendacjami przekazywane są Dziekanowi.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia stwarza warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu procesu kształcenia na ocenianym kierunku, co znajduje wyraz w formach: wymiany studentów w ramach programu Erasmus+, poprzez kształcenie studentów zagranicznych, poprzez prowadzenie studiów lub poszczególnych zajęć/modułów w języku angielskim, przez włączanie do procesu kształcenia tzw. visiting professors, przez organizowanie międzynarodowych konferencji naukowych oraz realizacji projektów międzynarodowych. Proces umiędzynarodowienia jest systematycznie rozwijany.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Wsparcie studentów prowadzone jest systematycznie. Studentom umożliwiono kontakt z nauczycielami akademickimi podczas konsultacji przeprowadzanych w stałych, znanych studentom godzinach. Konsultacje realizowane są w wymiarze około 2 godzin tygodniowo przez każdego wykładowcę oraz z możliwością organizacji dodatkowego indywidualnego spotkania na życzenie studenta. Do wspierania studentów wykorzystywane są narzędzia informatyczne. Głównym wsparciem informacyjnym jest system Wirtualna Uczelnia, gdzie po zalogowaniu studenci otrzymują dostęp do swoich danych dotyczących studiów, a w szczególności do uzyskiwanych ocen oraz zapisów na zajęcia i seminarium dyplomowe. Korzystają również z dostępu do aplikacji Microsoft Office 365, w tym do MS Teams oraz z indywidualnego adresu e-mail w domenie Uczelni. Ponadto dla studentów przyjętych na pierwszy rok studiów organizowane jest spotkanie, na którym przekazywane są wszelkie niezbędne informacje dotyczące organizacji studiów. W celu udzielania wsparcia studentom w rozwiązywaniu bieżących problemów związanych z przebiegiem studiów, powoływani są opiekunowie danego toku studiów, odrębnie dla każdego poziomu i formy studiów. Pozostają oni w bieżącej komunikacji ze starostami roku, powoływanymi spośród studentów.

Uczelnia udostępniła instrukcję w zakresie obsługi technicznej nauczania zdalnego z wykorzystaniem platformy MS Teams. Szczegóły dotyczące organizacji procesu kształcenia w warunkach pandemii zawiera Decyzja Dziekana nr 23/2020 w sprawie wprowadzenia procedury weryfikacji osiągniętych

efektów uczenia się poza siedzibą Uczelni z wykorzystaniem technologii informatycznych na Wydziale Ekonomii i Finansów w roku akademickim 2020/2021.

Uczelnia umożliwia chętnym studentom przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej. Studenci są zachęceni do udziału w badaniach naukowych przez część wykładowców. Uczelnia zapewnia też warunki do publikacji artykułów naukowych w czasopiśmie wydawanym w formie internetowej „Studia Ekonomiczne, Prawne i Administracyjne”. Łącznie w latach 2016-2020 opublikowano w tej formie 33 artykuły, których autorami byli studenci kierunku ekonomia. Na Wydziale funkcjonuje natomiast tylko jedno studenckie koło naukowe „Faktura”, zajmujące się tematyką bliższą kierunkowi finanse i rachunkowość.

Uczelnia wspiera studentów wybitnych jedynie w podstawowym zakresie, oferując stypendia Rektora dla najlepszych studentów oraz możliwości uzyskania indywidualnej organizacji studiów dla studentów szczególnie uzdolnionych i wyróżniających się w nauce oraz studiujących na dwóch lub więcej kierunkach (§ 25, ust. 2 regulaminu studiów).

Uczelnia stara się również organizować studentom możliwość rozwijania ich indywidualnych zainteresowań. W kwietniu 2021 roku, po prawie dziesięcioletniej przerwie, na Uczelni został reaktywowany Klub Uczelniany AZS UTH. Podpisany w styczniu 2021 program współpracy pomiędzy UTH Radom i Radomiakiem Radom obejmuje natomiast realizację procesu treningowego dla studentów radomskiej Uczelni z zakresu piłki nożnej, a także kształcenie instruktorów, kontrolę procesu treningowego oraz praktyki instruktorskie w klubie sportowym. Zainteresowania muzyczne studenci mogą realizować przystępując do Chóru Akademickiego UTH Radom. Szereg inicjatyw doskonalących umiejętności studentów z zakresu przedsiębiorczości podejmuje też Centrum Promocji Studentów i Absolwentów UTH Radom. Gromadzi ono oferty pracy, praktyk i staży oraz informacje o pracodawcach i sytuacji na rynku pracy. Biuro towarzyszy studentom i absolwentom przy wyborze ścieżek zawodowych. W ramach jego działalności organizowane są coroczne Targi Pracy. Cyklicznie propagowane są materiały wspierające kreowanie i rozwój ścieżki zawodowej. W strukturze Centrum Promocji Studentów i Absolwentów zatrudniony jest też doradca zawodowy, udzielający, stosownie do potrzeb, wsparcia indywidualnego.

Uczelnia zapewnia studentom z niepełnosprawnościami wsparcie w procesie kształcenia. Na Uczelni funkcjonuje Pełnomocnik ds. Osób Niepełnosprawnych. Do obowiązków Pełnomocnika należy m.in.: współpraca z dziekanami w zakresie organizacji zajęć, egzaminów i zaliczeń w formule dostępnej dla osób z różnymi niepełnosprawnościami, w tym indywidualnego toku studiów i urlopowania.

Student może złożyć skargę dotyczącą nieetycznych zachowań, łamania praw współzycia społecznego i standardów akademickich. Za kontakt ze studentami oraz rozpatrywanie zgłoszonych przez nich problemów odpowiada na Wydziale prodziekan, a w razie konieczności odwołanie się od jego decyzji prorektor ds. dydaktycznych i studenckich. Ponadto studenci do dyspozycji mają „skrzynkę skarg i wniosków”, do której mogą anonimowo wrzucać kartkę z wnioskami, uwagami czy skargami. Władze Wydziału Ekonomii i Finansów bezzwłocznie reagują na wszystkie skargi i wnioski studentów. W sytuacjach konfliktowych podejmują decyzje po wysłuchaniu opinii obu stron.

W roku akademickim 2020/21 powołano Pełnomocnika Rektora ds. równego traktowania. Celem powołania Pełnomocnika jest przeciwdziałanie dyskryminacji na Uniwersytecie, a także wdrożenie w tym zakresie działań systemowych o charakterze prewencyjnym, które będą realizowane poprzez:

- wprowadzenie procedur i standardów antydyskryminacyjnych,

- przeciwdziałanie występowaniu sytuacji naruszających zasadę równego traktowania studentów, doktorantów i pracowników Uniwersytetu,
- działalność edukacyjno-informacyjną w zakresie udzielania wsparcia osobom pokrzywdzonym oraz promowanie dobrych praktyk w zakresie kształtowania właściwych postaw i realizacji zasady równości.

Zarządzeniem Rektora Nr R-27/2021 z dnia 12 maja 2021 r. wprowadzono też na Uczelni politykę antydyskryminacyjną. Rzecznik w okresie epidemii pełni dyżury online oraz telefonicznie - informacja o tym została zamieszczona na głównej stronie Uczelni. Ze względu na fakt powołania pełnomocnika dopiero w bieżącym roku akademickim, aktywność Uczelni w tym obszarze była ograniczona. Uczelnia przygotowała i przedstawiła cykl planowanych szkoleń i webinarów dotyczących praw i obowiązków pracownika i studenta, psychologicznych aspektów przemocy oraz praw człowieka do równego traktowania.

Uczelnia stara się motywować studentów do osiągania bardzo dobrych efektów uczenia się. Średnia ocen decyduje o kolejności na liście rankingowej studentów aplikujących na międzynarodowe wymiany i staże studenckie. Elementem motywowania studentów, którego Uczelnia obecnie nie wykorzystuje, jest sposób wyboru promotorów oraz przedmiotów swobodnego wyboru. Obecnie w przypadku ograniczonej liczby miejsc decyduje kolejność zgłoszeń. Dodatkowo analiza stanu faktycznego wykazała, że studenci nie są świadomi zasad zapisu na obieralne przedmioty kierunkowe.

Rekomenduje się:

1. Ustalenie z samorządem studenckim zasad zapisów na przedmioty swobodnego wyboru i seminarium dyplomowe, np. wprowadzenie kryterium średniej ocen, jako decydującego przy ustalaniu listy rankingowej.
2. Przyjęcie i skuteczne zakomunikowanie studentom transparentnych zasad uruchamiania przedmiotów obieralnych, wskazujących z odpowiednim wyprzedzeniem na minimalną liczbę studentów wymaganą do uruchomienia zajęć, uwzględniając liczbę studentów studiujących na kierunku.

Bieżącą obsługą studentów zajmuje się Biuro Obsługi Studenta, czynne przez 5 dni w tygodniu, w tym w soboty w terminach zjazdów. Kompetencje kadry wspierającej proces uczenia się odpowiadają potrzebom studentów i umożliwiając pomoc w rozwiązywaniu spraw studenckich. Udostępniony został też adres mailowy, pod którym można poprosić o pomoc techniczną w kwestiach dotyczących narzędzi do kształcenia zdalnego. Na stronie internetowej Wydziału udostępniono wzory podań i wniosków ułatwiające studentom załatwianie bieżących spraw związanych ze studiowaniem.

Uczelnia wspiera materialnie i pozamaterialnie samorząd studencki oraz zapewnia dostęp do pomieszczenia będącego siedzibą władz samorządu. Samorząd, poprzez swoje organy, zarządza powierzonymi przez Uczelnię środkami materialnymi, niezbędnymi do jego funkcjonowania. Organy samorządu decydują też w sprawach rozdziału środków finansowych przeznaczonych przez organy Uczelni na cele studenckie oraz współuczestniczą wraz z organami Uczelni w ustalaniu trybu przyznawania pomocy materialnej dla studentów. W razie powstania w Uczelni sporu zbiorowego dotyczącego interesów studentów, Przewodniczący samorządu studenckiego prowadzi negocjacje z Rektorem w celu rozwiązania konfliktu. Na Wydziale Ekonomii i Finansów współpraca z samorządem studenckim obejmuje w szczególności konsultowanie i opiniowanie najważniejszych decyzji dotyczących studentów. Studenci mają wpływ na funkcjonowanie Wydziału oraz proces

kształcenia poprzez uczestniczenie w organach kolegialnych Wydziału i komisjach, takich jak: Rada Programowa, Komisja ds. Oceny Efektów Uczenia, Zespół Komisji Stypendialnej ds. Świadczeń Socjalnych dla Studentów czy komisje egzaminów komisyjnych. Uczelnia stwarza warunki motywujące studentów do działalności w samorządzie - członkowie Uczelnianej Rady Samorządu Studenckiego mają prawo do indywidualnej organizacji studiów. Uczelnia wspiera też finansowo i organizacyjnie funkcjonujące na Wydziale Studenckie Koło Naukowe Rachunkowości „Faktura”, które posiada przydzielonego opiekuna naukowego.

Uczelnia prowadzi cykliczne przeglądy wsparcia studentów. Jednym z jego form jest coroczne badanie satysfakcji absolwentów. Obejmuje ono m.in. opinię absolwentów nt.: organizacji procesu dydaktycznego, dostępu do materiałów dydaktycznych, możliwości działania w kołach naukowych i organizacjach studenckich czy możliwości ubiegania się o certyfikaty znajomości języków obcych. Co dwa lata przeprowadzana jest natomiast ankieta ewaluacji pracowników niebędących nauczycielami akademickimi, obejmująca ocenę uprzejmości i merytoryczności obsługi studentów przez pracowników Biura Obsługi Studentów i innych pracowników administracyjno-technicznych. Również co dwa lata odbywa się badanie ankietowe ewaluacji zasobów materialnych, za pomocą którego zbierane są opinie nt. czystości i higieny pomieszczeń oraz otoczenia budynków Uczelni, działalności bufetu i środków wsparcia materialnego dla studentów. System Zapewniania Jakości Kształcenia na Wydziale przewiduje sporządzenie opracowania każdej z tych ankiet oraz wykorzystanie płynących z niego wniosków w procesie doskonalenia wsparcia studentów i jego form np. na stronie wydziału udostępniono wzory podań i wniosków ułatwiające studentom załatwianie bieżących spraw związanych ze studiowaniem.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wsparcie studentów jest prowadzone systematycznie, ma charakter stały i uwzględnia potrzeby różnych grup studentów, w tym studentów aktywnie zainteresowanych działalnością naukową. Studenci mają zapewniony dostęp do oprogramowania MS Teams, stosowanego w kształceniu zdalnym, wraz z instrukcją jego obsługi. W systemie wsparcia Uczelnia stara się uwzględniać różnorodne formy aktywności studentów, w szczególności aktywności w zakresie przedsiębiorczości i sportu. Studenci wiedzą do kogo powinni zgłaszać uwagi i wnioski. Uczelnia rozpoczęła działania informacyjne i edukacyjne w zakresie bezpieczeństwa studentów oraz przeciwdziałania wszelkim formom dyskryminacji i przemocy. Doskonalenia wymaga motywowanie studentów do osiągania bardzo dobrych efektów uczenia się, co wskazano w analizie efektów uczenia się. Kadra administracyjna zapewnia wszechstronną pomoc w rozwiązywaniu spraw studenckich. Samorząd studencki i działające na Wydziale koło naukowe są wspierane materialnie i organizacyjnie przez Uczelnię. Uczelnia prowadzi okresowe przeglądy wsparcia studentów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Informacje o studiach są dostępne na stronie internetowej Uczelni. Strona jest dostosowana do użytku zarówno na komputerze, jak i z poziomu urządzeń przenośnych. Nawigowanie po stronie internetowej jest wygodne i ergonomiczne. Strona jest dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Możliwa jest zmiana wielkości fontu oraz uruchomienie trybu zwiększonego kontrastu zarówno na stronie głównej Uczelni, jak i na stronie Wydziału. Strona Wydziału w języku angielskim zawiera jedynie podstawowe informacje dla studentów przyjeżdżających. Strona główna Uczelni nie posiada natomiast innej niż polska wersji językowej, co uniemożliwia skorzystanie z niej obcokrajowcom. Rekomenduje się przygotowanie anglojęzycznej wersji głównej strony Uczelni, zawierającej podstawowe informacje na temat studiów.

Informacja o studiach na kierunku ekonomia jest publicznie dostępna z poziomu strony internetowej. Ogólny cel kształcenia został przedstawiony w informatorze dla kandydatów na studia. Kompetencje oczekiwane od kandydatów wynikają z wymagań rekrutacyjnych przedstawionych na stronie internetowej. Opublikowano również warunki przyjęcia na studia i kryteria kwalifikacji, szczegółowo opisane w udostępnionym Zarządzeniu Rektora Nr R-35/2020 z dnia 24 czerwca 2020 r. w sprawie ustalenia warunków, trybu oraz terminu rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji oraz sposobu jej przeprowadzenia w Uniwersytecie Technologiczno-Humanistycznym im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu na rok akademicki 2021/2022. Program studiów, w tym efekty uczenia się, opublikowano w Biuletynie Informacji Publicznej. Dostępny w BIP regulamin studiów zawiera charakterystykę systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się oraz zasady dyplomowania. Uczelnia udostępniła też na swojej stronie regulamin potwierdzenia efektów uczenia się. Charakterystyka warunków studiowania i informacje o wsparciu udzielanym studentom w procesie uczenia się zostały opublikowane na stronie internetowej Uczelni.

Dostęp do informacji o studiach obejmuje też wyczerpującą informację dotyczącą kształcenia prowadzonego z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Dodano zakładki dotyczące pracy zdalnej oraz e-learningu, zawierające ogólne zasady przebywania na terenie Uczelni w trakcie pandemii oraz pozostałe wytyczne, w tym instrukcje oprogramowania MS Teams oraz kontakt do wsparcia technicznego.

Wydziałowy System Zapewniania Jakości Kształcenia uwzględnia działania w zakresie monitorowania zakresu i aktualności publikowanych informacji dotyczących procesu dydaktycznego i jakości kształcenia, za które odpowiada Wydziałowy Pełnomocnik ds. Jakości Kształcenia. Procedury te nie są sformalizowane, jednak analiza stanu faktycznego wskazuje, że Uczelnia i Wydział reagują na potrzeby dotyczące publikacji nt. studiów - w ostatnim czasie Uczelnia unowocześniła swoją stronę internetową i jest w trakcie aktualizacji treści opublikowanych na stronie głównej oraz stronach wydziałów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Strona w języku polskim jest dostępna dla szerokiego grona odbiorców dzięki dostosowaniu do urządzeń przenośnych i posiadaniu funkcji ułatwiających dostęp do informacji osobom z niepełnoprównościami. Nie istnieje natomiast anglojęzyczna wersja strony Uczelni, trwają jednakże prace w tym zakresie. Opublikowane na stronie Uczelni i Wydziału informacje o studiach odpowiadają na potrzeby głównych interesariuszy - pracowników, studentów oraz kandydatów na studia. Wszystkie kluczowe informacje o studiach są dostępne publicznie. Uczelnia przeprowadza nieformalne monitorowanie jakości i aktualności informacji udostępnianych na swoich stronach internetowych i prowadzi działania doskonalące w tym zakresie, m.in. unowocześnienie i przetłumaczenie strony internetowej.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Wyznaczony został zespół sprawujący nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem studiów, określone zostały w sposób przejrzysty kompetencje i zakres odpowiedzialności tej osoby/zespołu osób, w tym kompetencje i zakres odpowiedzialności w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku. Zatwierdzanie, zmiany oraz wycofanie programu studiów dokonywane jest w sposób formalny, w oparciu o oficjalnie przyjęte procedury. Działania systemu zapewniania jakości reguluje: Uchwała Senatu Nr 000-2/21/2020 z dnia 27.02.2020 r. oraz Decyzja Dziekana Nr 11/2020 z dn. 29.05.2020 r. Na poziomie wydziałów zadania są realizowane przez Wydziałowy System Zapewniania Jakości Kształcenia (WSZJK), a na poziomie Uniwersytetu przez Uczelniany System Zapewniania Jakości Kształcenia (USZJK). Główne informacje o działalności USZJK są dostępne poprzez stronę internetową Uczelni.

Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów opisane w kryterium 3.

Przeprowadzana jest systematyczna ocena programu studiów, obejmująca co najmniej: efekty uczenia się oraz wnioski z analizy ich zgodności z potrzebami rynku pracy, system ECTS, treści programowe, metody kształcenia, metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się, praktyki zawodowe, wyniki nauczania i stopień osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, wyniki monitoringu losów zawodowych absolwentów. Analizy są kompletne i umożliwiają Władzom Wydziału podejmowanie w oparciu o nie decyzji, jednakże nie zapewniają w pełni prawidłowej realizacji programu studiów na co wskazują zalecenia sformułowane w kryteriach 1, 2, 3 oraz 4.

Systematyczna ocena programu studiów jest oparta o wyniki analizy miarodajnych oraz wiarygodnych danych i informacji, których zakres i źródła powstawania są poprawnie dobrane do celów i zakresu oceny, obejmujących co najmniej kluczowe wskaźniki ilościowe postępów oraz niepowodzeń studentów w uczeniu się i osiąganiu efektów uczenia się, prace etapowe, dyplomowe

oraz egzaminy dyplomowe, informacje zwrotne od studentów dotyczące satysfakcji z programu studiów, informacje zwrotne od nauczycieli akademickich i pracodawców, informacje dotyczące ścieżek kariery absolwentów. Uczelnia prowadzi w tym obszarze analizę zarówno ilościową, jak i jakościową. Analiza ilościowa oparta jest na systemie cyklicznie prowadzonych ankiet studenckich, które cechują się dość wysoką zwrotnością rzędu 50-60%. Analiza jakościowa prowadzona jest za pomocą rozmów Dziekana z kierownikami katedr. Prowadzone są również hospitacje zajęć.

W systematycznej ocenie programu studiów biorą udział interesariusze wewnętrzni (kadra prowadząca kształcenie, studenci) oraz interesariusze zewnętrzni (pracodawcy, absolwenci kierunku), na co wskazują silne relacje Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Wnioski z systematycznej oceny programu studiów nie są wykorzystywane w wystarczającym stopniu do ustawicznego doskonalenia tego programu.

Jakość kształcenia na kierunku jest poddawana cyklicznej zewnętrznej ocenie przez Polską Komisję Akredytacyjną, a wyniki tej oceny są wykorzystywane w doskonaleniu jakości kształcenia na ocenianym kierunku.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium częściowo spełnione

Uzasadnienie

Na ocenianym kierunku zostały przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia. Przeprowadzana jest systematyczna ocena programu studiów, a także monitorowany jest stopień osiągania zakładanych efektów uczenia się na podstawie cyklicznie zbieranych danych i informacji. Monitorowanie programu studiów prowadzone jest na wszystkich rodzajach zajęć i na prawie każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania.

Jednocześnie zidentyfikowane przez ZO PKA nieprawidłowości w zakresie przypisania do kierunku i zajęć efektów uczenia się, prawidłowej realizacji programu studiów, prawidłowej weryfikacji efektów uczenia się oraz zapewnienia kompetencji dydaktycznych kadry prowadzącej zajęcia, świadczą o braku odpowiedniej skuteczności polityki jakości stosowanej przez Uniwersytet.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Zapewnienie odpowiedniej skuteczności prowadzonej przez Uniwersytet i Wydział polityki jakości dotyczącej kierunku ekonomia, w szczególności w zakresie przypisania do kierunku i zajęć efektów uczenia się, prawidłowej realizacji programu studiów, prawidłowej weryfikacji efektów uczenia się oraz zapewnienia kompetencji dydaktycznych kadry prowadzącej zajęcia.

4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

PKA po raz pierwszy oceniała jakość kształcenia na tym kierunku (poprzednia była ocena instytucjonalna, tj.: Prezydium PKA Uchwałą Nr 236 /2015 z dn. 23 kwietnia 2015 r. w sprawie oceny instytucjonalnej na Wydziale Ekonomicznym Uniwersytetu Technologiczno-Humanistycznego im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu wydało ocenę pozytywną).

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdziło, że Wydział Ekonomiczny Uniwersytetu Technologiczno-Humanistycznego im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu realizuje strategię rozwoju spójną ze strategią rozwoju Uczelni, spełnia wymagania dotyczące funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości, w tym jego konstrukcji i oddziaływania na doskonalenie jakości kształcenia oraz jakości kształcenia na prowadzonych studiach doktoranckich i podyplomowych. Działalność prowadzona przez Wydział Ekonomiczny spełnia przyjęte kryteria jakościowe w stopniu pozwalającym na wydanie oceny pozytywnej.

Wszystkie oceniane przez Polską Komisję Akredytacyjną kryteria jakościowe uzyskały ocenę „w pełni”: strategia rozwoju, wewnętrzny system zapewnienia jakości, cele i efekty kształcenia na studiach doktoranckich i podyplomowych oraz system ich weryfikacji, zasoby kadrowe, materialne i finansowe, prowadzenie badań naukowych, współpraca krajowa i międzynarodowa, oraz przepisy wewnętrzne normujące proces zapewnienia jakości kształcenia.

Przewodniczący zespołu oceniającego

Dr hab. Jakub Brdulak

