



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **bezpieczeństwo narodowe**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Uniwersytet Jagielloński w Krakowie

Data przeprowadzenia wizytacji: **1-2.06.2021 r.**

Warszawa, 2021

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	7
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	7
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	11
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	18
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	22
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	26
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	28
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	30
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	31
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	35
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	36
4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	38
5. Załączniki:	39
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	39
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	39

Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych _____	45
Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych _____	45
Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____	48
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa _____	63
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena _____	64
Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego _	68

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr hab. Andrzej Urban, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Krzysztof Ligęza, ekspert PKA
2. dr hab. Marcin Jurgilewicz, ekspert PKA
3. Grażyna Dębicka-Ozorkiewicz, ekspert reprezentujący pracodawców
4. Philip Łazarski, ekspert PKA reprezentujący studentów
5. Justyna Rokita-Kasprzyk, sekretarz zespołu oceniającego PKA

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku bezpieczeństwo narodowe stosunki międzynarodowe prowadzonym przez Uniwersytet Jagielloński w Krakowie, została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2020/2021.

Jakość kształcenia na ocenianym kierunku, była uprzednio oceniana przez Polską Komisję Akredytacyjną, w roku akademickim 2012/2013 w drodze oceny instytucjonalnej na Wydziale Studiów Międzynarodowych i Politycznych Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie, na którym prowadzony jest wizytowany kierunek. Akredytacja zakończyła się przyznaniem oceny wyróżniającej, w drodze Uchwały Nr 535/2013 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 5 września 2013 r.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą zdalnej oceny programowej, z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej. Raport zespołu oceniającego został opracowany po zapoznaniu się ze źródłami informacji, zawartymi w: przedłożonym przez Uczelnię raporcie samooceny wraz z załącznikami, stroną internetową Uczelni oraz Wydziału, a także na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy losowo wybranych prac dyplomowych i etapowych, przeglądu infrastruktury dydaktycznej, jak również spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni, pracownikami oraz studentami kierunku oraz przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcami współpracującymi z Wydziałem.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	bezpieczeństwo narodowe	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia I stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	studia stacjonarne studia niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	1. nauki o polityce i administracji – 50% 2. nauki o bezpieczeństwie – 36% 3. językoznawstwo – 4% 4. nauki prawne – 3% 5. historia – 3% 6. filozofia – 2% 7. ekonomia i finansowe – 1% 8. nauki socjologiczne – 1%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów/189 ECTS – studia stacjonarne 6 semestrów/190 ECTS – studia niestacjonarne	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów na tych studiach przewiduje praktyki)	120h/4ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	1. <i>bezpieczeństwo militarne,</i> 2. <i>bezpieczeństwo wewnętrzne,</i> 3. <i>bezpieczeństwo wywiadowcze</i>	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	250	94
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ³	2094	1331
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	97	68
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub	133	133

¹ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

³ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów		
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	60	60

Nazwa kierunku studiów	bezpieczeństwo narodowe	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia II stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	studia stacjonarne studia niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{4,5}	1. nauki o polityce i administracji – 39% 2. nauki o bezpieczeństwie – 3% 3. nauki prawne – 3% 4. ekonomia i finansowe – 2%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry/122 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów na tych studiach przewiduje praktyki)	nie dotyczy	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	1. <i>comprehensive approach to contemporary international conflicts and crises</i>	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	176	61
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁶	1125	675
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	65	49

⁴ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

⁵ Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

⁶ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	87	87
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	68	68

3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Zakres merytoryczny studiów, wynikający z koncepcji kształcenia, jest wyrazem interdyscyplinarnego podejścia do problematyki bezpieczeństwa. Głównym celem jest przygotowanie studenta do pracy w organizacjach, instytucjach i służbach zajmujących się szeroko pojętym bezpieczeństwem. Zapewnia on absolwentom nabycie wiedzy i umiejętności z zakresu nauk o bezpieczeństwie, co ma istotne znaczenie w kontekście dynamiki współczesnych zagrożeń dla bezpieczeństwa. Bezpieczeństwo narodowe jako oddzielny kierunek studiów funkcjonuje w Instytucie Nauk Politycznych i Stosunków Międzynarodowych od roku 2010. Powstał jako naturalna konsekwencja i rozwinięcie badań oraz dydaktyki prowadzonych wcześniej w ramach kierunków politologia i stosunki międzynarodowe. Na kierunku bezpieczeństwo narodowe realizowane jest kształcenie na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim. Zgodności koncepcji i celów kształcenia na kierunku bezpieczeństwo narodowe nie można w pełni ocenić w zakresie zgodności ze strategią Uczelni oraz polityką jakości, gdyż Uczelnia przedstawiła nieaktualną Strategię Rozwoju Uniwersytetu Jagiellońskiego na lata 2014-2020, jak i strategię Wydziału Studiów Międzynarodowych i Politycznych na lata 2013-2016. Koncepcja kształcenia na kierunku bezpieczeństwo narodowe miała swoje uzasadnienie w nieaktualnych Strategiach. Jest także konsekwencją sytuacyjnych uwarunkowań funkcjonowania Uczelni oraz jej priorytetów rozwoju. Za cechy składające się na tożsamość kierunku bezpieczeństwo narodowe UJ uznaje: podmiotowe podejście do studentów, którzy zdobywając wiedzę, uczą się krytycznego myślenia, odpowiedzialnego przywództwa i zaangażowania obywatelskiego; podnoszenie jakości i warunków kształcenia, realizowane przez tworzenie nowych możliwości kształcenia, uruchamianie nowych kierunków studiów i specjalności oraz szersze angażowanie studentów w proces dydaktyczny, umożliwiając im udział w dodatkowych zajęciach, projektach, praktykach oraz stażach a także podejmowanie działań zachęcających do aktywizacji na polu naukowym, społecznym i gospodarczym, a poprzez takie podejście przygotowanie absolwentów reprezentujących kompetencje odpowiadające zapotrzebowaniu na wiedzę i praktyczne przygotowanie w zakresie szeroko pojmowanego bezpieczeństwa oraz reagowania na pojawiające się sytuacje kryzysowe o zróżnicowanym charakterze. Tak opisana koncepcja kształcenia jest spójna z misją i strategią Uczelni. Misja UJ postrzegana, jako kształcenie na najwyższym poziomie, z zachowaniem wszelkich zasad i reguł obowiązujących w nowoczesnym świecie, w oparciu między innymi o strategię upowszechniania wiedzy, przy zachowaniu wysokich standardów procesu dydaktycznego oraz współtworzenie europejskiej przestrzeni szkolnictwa wyższego. Ta racja uzasadniająca prowadzenie przez Uczelnię określonej wyżej koncepcji kształcenia wpisana jest w najwyższe standardy etyczne, otwartość i poszanowanie wszystkich kultur i religii. Koncepcja jest

również zgodna ze strategią Uczelni, zwłaszcza z jednym z jej celów strategicznych. Jest nim stworzenie silnego i rozpoznawalnego ośrodka naukowego, umożliwiającego zapewnienie wiedzy i wykształcenia, będącego jednocześnie podstawą kreatywnego i krytycznego myślenia o zagadnieniach gospodarki i szeroko rozumianych problemach nauk społecznych.

Identyfikowana w Uczelni polityka jakości kształcenia, a także proces jej doskonalenia i rozwijania są zgodne ze strategią Uczelni, koncepcją kształcenia na kierunku bezpieczeństwo narodowe, wynikającą z wewnętrznego systemu jakości kształcenia, działania te koordynowane są w ramach Uczelnianego Systemu ds. Jakości Kształcenia. Przyjęte założenia polityki jakości to: podnoszenie skuteczności kontroli jakości w szczególności przez zastosowanie analizy wyników monitoringu programów studiów i ich realizacji, przekazywanie informacji zwrotnej prowadzącym zajęcia na temat wyników analizy i ewentualnej konieczności zmiany, poprawy i doskonalenia procesu dydaktycznego i jego warsztatu, przeprowadzanie regularnych hospitacji wszystkich zajęć dydaktycznych, udoskonalanie programu studiów, technik prowadzenia zajęć i metod weryfikacji realizacji efektów uczenia się przez dokonywanie przeglądu programów, prowadzenie konsultacji z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi czy też monitorowanie losów absolwentów.

Kierunek bezpieczeństwo narodowe na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim został przyporządkowany do następujących dyscyplin naukowych: wiodącą jest dziedzina nauk społecznych z dyscypliną naukową są nauki o polityce i administracji dla pierwszego stopnia 94 ECTS (50,0%) i drugiego stopnia 62 ECTS (51,0%) oraz pozostałe dyscypliny naukowe dla pierwszego stopnia: nauki o bezpieczeństwie – 68 ECTS (36,0%), językoznawstwo – 8 ECTS (4,0%), nauki prawne – 6 ECTS (3,0%), historia – 6 ECTS (3,0%), filozofia 4 ECTS (2,0%), ekonomia i finanse – 2 ECTS (1,0%), nauki socjologiczne – 2 ECTS (1,0%), dla drugiego stopnia: nauki o bezpieczeństwie odpowiednio – 50 ECTS (39,0%); językoznawstwo – 4 ECTS (3,0%); nauki prawne – 4 ECTS (3,0%); ekonomia i finanse – 2 ECTS (2,0%). Przyporządkowanie kierunku do ww. dyscyplin koresponduje z najważniejszymi założeniami zawartymi przede wszystkim w koncepcji kształcenia i. Stopień powiązania z językoznawstwem zdaniem zespołu oceniającego jest nieprawidłowy. W przyporządkowaniu kierunku do dyscyplin naukowych wybrano nieprawidłową metodę, polegającą na uwzględnieniu wszystkich dyscyplin naukowych, z zakresu których w programie uwzględnione zostały jakieś treści programowe, co doprowadziło do przyporządkowania kierunku do dyscypliny, z zakresu której w ogóle nie ma treści programowych, bo lektoraty z założenia obejmują tylko wiedzę językową, a nie językoznawczą. Z opisu efektów uczenia się wynika, iż żaden z nich nie odnosi się, do językoznawstwa jako dyscypliny naukowej zajmującej się badaniem języka z perspektywy jego jednostek, struktury, funkcji i rozwoju. Również treści programowe nie wykazują powiązania z tą dyscypliną.

Kształcenie na kierunku bezpieczeństwo narodowe jest nierozzerwalnie powiązane z prowadzonymi badaniami naukowymi, w dyscyplinach do których kierunek został przypisany. Zastosowane w Uczelni podejście pozwala na podtrzymanie jedności i spójności w zakresie prowadzonych badań naukowych oraz procesu kształcenia. Badania naukowe koncentrują się wokół kilku obszarów, które jednocześnie znajdują swoje odzwierciedlenie w dydaktyce, są to m.in.: teoretyczny wymiar bezpieczeństwa, współczesne zagrożenia – ich identyfikacja i ocena w skali globalnej, regionalnej i lokalnej, zarządzanie kryzysowe, współdziałanie organów administracji publicznej w sytuacjach kryzysowych, zwalczanie przestępczości i terroryzmu, bezpieczeństwo społeczne, ochrona danych osobowych i informacji niejawnych, bezpieczeństwa społeczności lokalnych i kształtowania bezpieczeństwa przestrzeni. Istotną część prowadzonych badań uwzględniających historyczne aspekty procesów o charakterze politologicznym, międzynarodowym i bezpieczeństwa dotyczy problematyki historii Polski, historii

ustroju oraz historii dyplomacji i stosunków międzynarodowych. Odrębny blok stanowią badania. Z uwagi na to, że zdecydowana większość pracowników Instytutu przypisana jest do dyscypliny nauk o polityce i administracji, rozwój ich kompetencji jest spójny z celami wyznaczonymi przez strategię rozwoju tej dyscypliny.

Uzyskane przez absolwentów umiejętności, dzięki połączeniu aspektów teoretycznych i praktycznych, zapewniają wielowymiarowe przygotowanie do pełnionych obowiązków w ramach pracy zawodowej. Absolwent kierunku jest przygotowany do pracy w: administracji rządowej i samorządowej, agencjach i organach bezpieczeństwa państwa, organizacjach gospodarczych i społecznych, instytucjach i organizacjach międzynarodowych, ze szczególnym uwzględnieniem polskich instytucji państwowych i publicznych składających się na system bezpieczeństwa narodowego. Oferta dydaktyczna jest udoskonalana, a programy studiów aktualizowane tak, aby powiązać sferę naukowo-badawczą z praktyką i dostosować je do zmieniających się potrzeb rynku pracy. Uczelnia wspiera rozwój studentów organizując staże i praktyki w instytucjach funkcjonujących w obszarze obronności i bezpieczeństwa państwa. Należy stwierdzić, iż przedsięwzięcia realizowane w obszarach, które składają się na koncepcję kształcenia lub ją wspierają, są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. Przedstawiciele rynku pracy na bieżąco angażowani są w badania pozwalające poznać ich oczekiwania w stosunku do absolwentów uczelni wyższych (np. badanie oczekiwań pracodawców wobec uczelni wyższej dbającej o wysoką jakość kształcenia, badanie oczekiwań pracodawców wobec konkretnej grupy absolwentów i in.) oraz wzięli udział w ocenie programu studiów. Jako przykład efektywności współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym można przytoczyć fakt, iż w roku akademickim 2018/2019 uruchomiono trzy ścieżki specjalizacyjne na pierwszym stopniu studiów stacjonarnych: bezpieczeństwo wewnętrzne, bezpieczeństwo militarne i bezpieczeństwo wywiadowcze. Fundamentem tworzenia i doskonalenia koncepcji kształcenia jest aktywny udział interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w procesie dostosowywania kształcenia do potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego. Do tych pierwszych zaliczyć można: Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia, Radę Wydziału i Instytutu, Katedrę Bezpieczeństwa Narodowego, Samorząd Studencki UJ, a także nauczycieli akademickich. Z kolei interesariusze zewnętrzni to m.in. przedstawiciele instytucji służb mundurowych, Państwowej Straży Pożarnej, administracji samorządowej, instytucji edukacyjnych oraz instytucji odpowiedzialnych za porządek publiczny. Warto podkreślić, że program studiów pierwszego stopnia był konsultowany z Dowództwem Komponentu Wojsk Specjalnych, KWP w Krakowie oraz Katowicach, Wydziałem Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Śląskiego UW w Katowicach oraz Krakowie, a także Oddziałem Żandarmerii Wojskowej w Krakowie i Szkołą Policji w Katowicach. Współpraca interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych pozwala na realizację jednego z podstawowych celów strategicznych Uczelni, a mianowicie podniesienie atrakcyjności studiowania, zapewnienie wysokiej jakości kształcenia i elastycznej organizacji studiów w atmosferze partnerskiej współpracy pracowników, studentów oraz przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego. Koncepcja i cele kształcenia nie uwzględniają nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość i wynikających z tego uwarunkowań. W związku z ograniczeniem działalności Uczelni, spowodowanej wprowadzeniem rozporządzeń dotyczących czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, zajęcia na Uczelni od semestru letniego roku akademickiego 2019/2020 realizuje się w formie zdalnej.

Efekty uczenia się założone dla kierunku tzw. kierunkowe, zostały sformułowane w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych. Są one odpowiednio rozwinięte w ujęciu jakościowym i ilościowym. Na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych realizowane są te same kierunkowe efekty

uczenia się. Na studiach I stopnia przyjęto w zakresie wiedzy 7, w zakresie umiejętności 7, a w zakresie kompetencji społecznych 4 efekty kierunkowe. Zostały one odpowiednio powiązane ze wszystkimi charakterystykami kwalifikacji przyjętymi dla 6 poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji. Na studiach II stopnia przyjęto w zakresie wiedzy 6, w zakresie umiejętności 7, a w zakresie kompetencji społecznych 4 efekty kierunkowe. Zostały one powiązane ze wszystkimi charakterystykami kwalifikacji przyjętymi dla 7 poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji. Efekty umożliwiają studentom pogłębienie wiedzy i umiejętności na studiach II stopnia.

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem ogólnoakademickim. Zarówno efekty jak i cała koncepcja kształcenia na kierunku bezpieczeństwo narodowe podporządkowana jest głównemu celowi, jakim jest wyposażenie absolwentów w wiedzę i umiejętności oraz kompetencje z dziedziny nauk społecznych, w stopniu, który pozwala na podejmowanie pracy na różnych stanowiskach i szczeblach zarządzania oraz organizowania życia społecznego w rozległym sektorze bezpieczeństwa państwa. Efekty uczenia się na studiach pierwszego stopnia związane są ze znajomością teorii bezpieczeństwa jako fundamentu dyscypliny oraz odzwierciedlają ogólnoakademicki profil studiów (np. BNA_K1_W01; BNA_K1_W02; BNA_K1_W05; BNA_K1_U02; BNA_K1_U04). Ponadto, dużą wagę przywiązuje się do kształtowania aktywnych i odpowiedzialnych postaw (np. BNA_K1_K01; BNA_K1_K02; BNA_K1_K04). Na studiach drugiego stopnia przekazywana jest bardziej specjalistyczna wiedza (np. BNA_K2_W01; BNA_K2_W02; BNA_K2_U01; BNA_K2_U02). Ponadto, studenci poszerzają wiedzę i umiejętności z zakresu prowadzenia badań naukowych (np. BNA_K2_U03; BNA_K2_U07). Istotną rolę odgrywają także efekty uczenia się, ukierunkowane na kreowanie otwartych i odpowiedzialnych postaw w życiu zawodowym i społecznym (np. BNA_K2_K03; BNA_K2_K04).

Efekty uczenia się zostały sformułowane z zastosowaniem terminologii właściwej dla dyscyplin nauki, do których został przyporządkowany kierunek. Treści efektów kierunkowych i przedmiotowych dla obydwu stopni studiów są specyficzne i uwzględniają aktualny zakres wiedzy i umiejętności właściwych dla dyscypliny, do której przyporządkowany został oceniany kierunek. Efekty uczenia się, nie uwzględniają wiedzy, umiejętności i kompetencji z zakresu dyscypliny językoznawstwo.

Zakładane dla kierunku efekty uczenia się określają zakres wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych i zawodowych, które student nabywa w toku studiów i których nabycie zapewnia kompetencje badawcze, kompetencje komunikowania się w języku obcym, co najmniej na poziomie odpowiednio B/B2+ (według kryteriów biegłości językowej Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego Rady Europy), kompetencje społeczne niezbędne w działalności naukowej oraz dalszej edukacji.

W programie studiów określono również metody weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się. Szczegółowe zasady weryfikacji efektów uczenia się zawarto w sylabusach, podobnie jak zależności pomiędzy kierunkowymi efektami i efektami uczenia się określonymi dla poszczególnych grup zajęć. Zapewnia to realną możliwość osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się określonych dla ocenianego kierunku, a także możliwość sprawdzenia stopnia ich osiągnięcia przez studentów. Efekty uczenia się są możliwe do osiągnięcia i są sformułowane w sposób, pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1⁷(kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo.

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią Uczelni, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w Uczelni w tych dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym, w szczególności, zawodowego rynku pracy.

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia. Opisują wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają właściwym poziomom Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Efekty uczenia się uwzględniają w szczególności kompetencje badawcze, komunikowanie się w języku obcym, a także zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie tych kompetencji.

Efekty uczenia się są możliwe do osiągnięcia i są sformułowane w sposób, pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji.

Na ocenie kryterium spełnione częściowo zaważyło to, iż:

1. Uczelnia nie posiada aktualnej strategii rozwoju.
2. Dyscypliny do których przypisano kierunek bezpieczeństwo narodowe nie znajdują odzwierciedlenia w koncepcji kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się opracowanie strategii uczelni oraz dostosowanie koncepcji i celów kształcenia na wizytowanym kierunku do zapisów w niej zawartych.
2. Zaleca się przyporządkowanie kierunku do dyscyplin naukowych, które stanowią jego teoretyczne podstawy i z którymi powiązano koncepcję kształcenia na kierunku bezpieczeństwo narodowe.
3. Zaleca się podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, będących podstawą do sformułowania zaleceń.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinach do których jest przyporządkowany kierunek, jak również w której prowadzona jest w Uczelni działalność naukowa, za wyjątkiem dyscypliny językoznawstwo. Treści programowe nie

⁷W przypadku gdy propozycje oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać propozycję oceny dla każdego poziomu odrębnie.

uwzględniają również wiedzy, umiejętności i kompetencji z zakresu dyscypliny językoznawstwo, w stopniu przygotowującym do badań (studia I stopnia), ani tym bardziej w stopniu umożliwiającym badania (studia II stopnia).

Obszary badań charakteryzuje duża różnorodność oraz powiązanie ze zmieniającymi się uwarunkowaniami, w tym rozwojem nowych technologii. Wyniki badań są nie tylko prezentowane w trakcie konferencji i sympozjów naukowych czy publikowane w monografiach oraz czasopismach naukowych, ale także wykorzystywane są w procesie dydaktycznym.

W programie studiów poprawnie określono zajęcia niezbędne do realizacji efektów uczenia się, tworzące moduły zajęć ogólnych, podstawowych, kierunkowych, specjalnościowych, języków obcych oraz praktyki. Treści programowe, zakresie modułu ogólnego i podstawowego, mają na celu ukształtowanie umiejętności społecznych i humanistycznych, niezbędnych dla absolwenta ocenianego kierunku. W module kierunkowym występują zajęcia dające podstawy wiedzy i umiejętności niezbędnych do opanowania treści specjalnościowych z obszaru bezpieczeństwa. Treści specjalnościowe dają wiedzę i umiejętności z zakresu oferowanych specjalności. Łącznie treści programowe są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów i zapewniają uzyskanie wszystkich zakładanych efektów uczenia się.

Studia pierwszego stopnia na kierunku bezpieczeństwo narodowe kończą się uzyskaniem tytułu zawodowego licencjata i trwają 6 semestrów, odpowiadają 189 punktom ECTS (studia stacjonarne) lub 190 punktom ECTS (studia niestacjonarne). Z kolei studia drugiego stopnia kończą się uzyskaniem tytułu zawodowego magistra i prowadzone są w cyklu czterosemestralnym, co odpowiada 122 punktom ECTS. Program studiów zapewnia studentom możliwość zdobywania szerokiej wiedzy przez kształcenie obejmujących różne formy, a przede wszystkim wykłady i ćwiczenia. Pozwala również na nabycie specjalistycznych umiejętności i kompetencji społecznych przez udział w zajęciach warsztatowych, projektowych, spotkaniach z praktykami, wizytach studyjnych, praktykach, szkoleniach strzeleckich czy zajęciach realizowanych w środowisku pracy. Dzięki temu program studiów daje możliwość dostosowywania się do szerokiego i zróżnicowanego zbioru oczekiwań interesariuszy zewnętrznych Uczelni zawsze zapewniając realizację kierunkowych i przedmiotowych efektów uczenia się. Nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć lub grup zajęć są poprawnie oszacowane i zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Na studiach stacjonarnych pierwszego stopnia, wymóg bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich w zajęciach dydaktycznych określa się na 97 ECTS, na studiach niestacjonarnych 68 ECTS, co stanowi odpowiednio 51% ogółu punktów ECTS na studiach stacjonarnych i 36% na studiach niestacjonarnych. Natomiast na studiach stacjonarnych drugiego stopnia liczba ta wynosi 65 ECTS, niestacjonarnych 49 ECTS, co stanowi odpowiednio 53% ogółu punktów ECTS na studiach stacjonarnych i 40% na studiach niestacjonarnych. Tak oszacowana liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona została w programie studiów łącznie dla poszczególnych zajęć lub grup zajęć zapewniając osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Sekwencja zajęć lub grup zajęć, a także dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach zapewniają ciągłość kształcenia na kierunku oraz postęp w indywidualnym rozwoju studenta, a tym samym osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Poprawnie wyodrębniono jednostki dydaktyczne (grupy zajęć) w ramach planów studiów oraz prawidłowo określono ich wymiar godzinowy, jak i oszacowano nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia dla danej grupy zajęć (mierzony liczbą punktów ECTS). Układ treści kształcenia został pomyślany tak, aby student po zakończeniu pierwszego roku studiów miał wiedzę i umiejętności

poznawcze umożliwiające rozwijającą kontynuację kształcenia. Towarzyszy temu założenie, że wiedza ma charakter korespondencyjny, tzn. kolejne zagadnienia powinny być w rzeczowej relacji z wcześniejszymi, dzięki temu studenci potrafią nie tylko „wiedzieć że”, ale również rozumieć „dlaczego”, a zatem uzyskiwać wiedzę nie tylko o faktach, ale również o złożonych procesach. Studia II stopnia nastawione są na doskonalenie umiejętności i postaw badacza – co zakłada nabycie umiejętności warsztatowych już na I stopniu – jest zgodne z koncepcją kształcenia ogólnoakademickiego w uczelni badawczej.

Plan zajęć umożliwia wybór zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS, koniecznej do ukończenia studiów na danym poziomie według zasad, które pozwalają studentom na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia. Uelastycznieniu procesu kształcenia sprzyja fakt, że w ramach ocenianego kierunku wyodrębniono kilka specjalności, różniących się między sobą tematyką oraz realizowanymi zajęciami. Studenci studiów pierwszego stopnia mają możliwość wyboru jednej z trzech ścieżek specjalizacyjnych (specjalności), dających specyficzną wiedzę i umiejętności (są to: *bezpieczeństwo militarne*, *bezpieczeństwo wewnętrzne* oraz *bezpieczeństwo wywiadowcze*). Dodatkowo w czasie trzech lat studiów studenci, oprócz wyboru specjalności, dokonują wyboru w każdym roku 1 lub 2 zajęć (zarówno na studiach stacjonarnych jak i niestacjonarnych) spośród zaproponowanych zajęć fakultatywnych. Do grup zajęć wybieralnych zaliczono również język obcy oraz praktykę zawodową. Do zajęć tych przypisano 60 punktów ECTS, tj. 32% łącznej liczby punktów ECTS koniecznej do uzyskania kwalifikacji odpowiadających temu poziomowi studiów. Studenci studiów drugiego stopnia mają obowiązek wybrać 6 modułów fakultatywnych w każdym roku, w tym 2 wykłady zakończone egzaminem, 2 wykłady zakończone zaliczeniem na ocenę oraz 2 konwersatoria. Student specjalizacji *comprehensive approach to contemporary international conflicts and crises* ma obowiązek zrealizować zajęcia specjalizacyjne oraz 3 moduły fakultatywne, w tym 1 wykład zakończony egzaminem, 1 wykład zakończony zaliczeniem oraz 1 konwersatorium. Liczba punktów ECTS przyporządkowana do zajęć do wyboru przez studenta studiów drugiego stopnia, wynosi 68 ECTS co stanowi to 56% ogółu punktów ECTS.

Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinach, do których został przyporządkowany kierunek wynosi: dla studiów pierwszego stopnia 133 ECTS co stanowi 70% ogółu punktów ECTS w programie studiów; dla studiów drugiego stopnia 87 ECTS co stanowi to 71% ogółu punktów ECTS (są to min. *bezpieczeństwo publiczne*, *bezpieczeństwo europejskie i globalne*, *zwalczanie przestępczości i terroryzmu*, *instytucje bezpieczeństwa państwa*, *bezpieczeństwo państwa*, *strategia bezpieczeństwa cywilnego*, *zarządzanie systemami bezpieczeństwa wewnętrznego*). Analiza porównawcza treści zajęć oraz tematyki prowadzonych w Uczelni badań naukowych, pozwala potwierdzić, iż spełniony jest wymóg, aby na kierunku o profilu ogólnoakademickim program studiów obejmował zajęcia związane z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w wymiarze większym niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS.

W planie studiów uwzględniona jest nauka języków obcych. Na studiach stacjonarnych pierwszego stopnia język obcy ma wymiar 120 godzin (8 ECTS - nauka przez 4 semestrów). Natomiast na studiach niestacjonarnych liczba godzin tych zajęć wynosi 72 godziny. Na studiach stacjonarnych II stopnia zajęcia z języka obcego obejmują 60 godzin (4 ECTS - nauka przez 2 semestry), a na studiach niestacjonarnych 36 godzin. W ramach uzyskiwania bieżących zaliczeń lektorzy weryfikują poszczególne sprawności językowe studentów (mówienie, pisanie, czytanie, rozumienie ze słuchu). Dodatkowo studenci kierunku bezpieczeństwo narodowe na drugim stopniu rozwijają kompetencje językowe przez udział w zajęciach prowadzonych w języku angielskim (np. *Academic English*, *Military*

Interventions, American Foreign and Security Policy in the Asia-Pacific). Treści kształcenia z języków obcych są zgodne z efektami uczenia się.

Kierunek studiów bezpieczeństwo narodowe przyporządkowany jest do dyscyplin z dziedziny nauk społecznych i humanistycznych, w związku z tym obejmuje zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych i nauk społecznych.

Program studiów nie uwzględnia zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. W związku pandemią COVID-19 na kierunku wdrożono rozwiązania organizacyjne, które umożliwiają realizację procesu kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Jednostka dysponuje platformą e-learningową, która stanowi główne narzędzie w kontaktach ze studentami (m.in. poprzez zamieszczanie na bieżąco informacji o organizacji roku akademickiego, harmonogramu zajęć, zasad zaliczenia). Dodatkowo platforma wspiera zajęcia poprzez udostępnianie studentom materiałów w formie cyfrowej. Materiały udostępniane w formie e-learningu stanowią wsparcie dla klasycznych form zajęć. W okresie zawieszenia zajęć w formie tradycyjnej, tj. od marca 2020 r. do chwili obecnej wszystkie formy kształcenia odbywają się w czasie rzeczywistym przez narzędzia i usługi służące współpracy zespołowej. Tą formą zajęć objętych jest 100% studentów na ocenianym kierunku.

Metody kształcenia są indywidualnie dobierane dla każdego z grup zajęć z uwzględnieniem jego rodzaju i formy prowadzenia. Do najczęściej stosowanych należą: wykład informacyjny i problemowy, rozwiązywanie zadań praktycznych w trakcie ćwiczeń, dyskusje problemowe, przygotowywanie referatów, przeprowadzanie negocjacji, przygotowywanie prac projektowych, prowadzenie problemowych i ukierunkowanych dyskusji, prowadzenie dyskusji panelowych, debaty oxfordzkiej, opracowywanie studium przypadku, przeprowadzanie burzy mózgów, dokonywanie symulacji zjawisk. Do prowadzenia zajęć z zastosowaniem tych metod wykorzystywany jest odpowiednio dobrany zestaw środków i narzędzi dydaktycznych wspomagających osiąganie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności z zakresu technik informacyjnych. Szeroki i zróżnicowany zestaw metod dydaktycznych pozwala na osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się ujętych w programie studiów.

Dobór metod kształcenia pozwala na właściwe wykorzystanie potencjału kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz dostępnych narzędzi zapewniających osiąganie przez studentów efektów uczenia się.

Dobór metod kształcenia uwzględnia motywowanie studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz kształtowanie umiejętności praktycznych. Wśród metod kształcenia znaczącą rolę odgrywają wypowiedzi i inne formy aktywności studentów w trakcie zajęć – indywidualne i grupowe. Na zajęciach w grupie ujawniają się umiejętności interpretacji, dyskusji, doboru argumentów, postawy tolerancji oraz umiejętności pracy w grupie. Metody indywidualnych wystąpień kreują postawy lidera i organizatora pracy w grupie. Liczba zajęć o charakterze aktywizującym, przekraczająca 50% ogółu zajęć, umożliwia studentom osiąganie założonych efektów uczenia się w zakresie umiejętności i kompetencji praktycznych. Efekty uczenia się z zakresu kompetencji społecznych studenci osiągają podczas zespołowego wykonywania czynności przewidzianych zakresem i formą zajęć.

Dodatkowo, kształtowane są umiejętności badawcze studentów, zarówno w trakcie zajęć, takich jak: *technologie informacyjne, bezpieczeństwo publiczne, instytucje bezpieczeństwa państwa, podstawy metodologii badań, seminarium badawcze, instrumenty i metody rozumowania*, jak również w trakcie *seminariów dyplomowych*, w ramach których prowadzący wykorzystując właściwie dobrane metody kształcenia, przybliżają studentom zasady prowadzenia badań i zapoznają z metodami badawczymi,

które na dalszych etapach nauki studenci wykorzystują m.in. przy prowadzeniu badań uwzględnianych w pracy dyplomowej.

W nauce języka obcego wykorzystywane są zarówno praca z tekstem, mówienie, słuchanie, ćwiczenia indywidualne, jak i praca w parach oraz zespołach. Przyjęte metody kształcenia umożliwiają uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego na założonym poziomie B/B+.

Regulamin studiów przewiduje możliwość stosowania indywidualnej organizacji studiów. W uzasadnionych sytuacjach życiowych (uniemożliwiających odbywanie studiów w normalnym trybie) Dziekan może wyrazić zgodę na indywidualną organizację studiów, m.in. dla: studentów wybitnie uzdolnionych lub osiągających wyróżniające się wyniki w nauce, studentów niepełnosprawnych (dostosowując tryb i warunki odbywania studiów do rodzaju niepełnosprawności), studiujących na dwóch lub więcej kierunkach studiów, odbywających część studiów w uczelniach krajowych lub zagranicznych, szczególnie zaangażowanych w działalność na rzecz środowiska akademickiego, opiekujących się chorym członkiem rodziny lub studentów, u których wystąpią inne uzasadnione względy losowe, w tym np. choroba. Indywidualna organizacja studiów pozwala na zmianę terminów i zasad zaliczania semestrów oraz sposobów realizacji obowiązków dydaktycznych wynikających z planu i programu studiów, tj.: zajęć, zaliczeń, egzaminów, praktyk, itp., bez zmiany zakresu obowiązków studenta. Uczelnia zapewnia studentom z niepełnosprawnością wsparcie dydaktyczne i naukowe, umożliwiając im tym samym pełny udział w procesie kształcenia oraz badaniach naukowych. Studenci mają możliwość doboru treści, metod i form kształcenia. Realizowane jest to zarówno przez elastyczny system studiów jak możliwość studiowania według indywidualnej organizacji studiów.

Studenckie praktyki zawodowe są częścią programu studiów i są obowiązkowe dla wszystkich studentów kierunku bezpieczeństwo narodowe na poziomie studiów pierwszego stopnia. Organizację praktyk oraz związane z nimi prawa i obowiązki studenta i instytucji/przedsiębiorstwa przyjmującego na praktyki reguluje Regulamin praktyk studenckich obowiązujący w Uczelni. W sylabusie praktyk zawarto po 3 efekty uczenia się: w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych. Efekty uczenia się zakładane dla praktyk są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć. Uwzględniają wykorzystanie wiedzy do rozwiązywania problemów i wykonywania zadań, komunikowania się z otoczeniem, organizacji pracy oraz uczenia się dla rozwoju kompetencji osobistych oraz przewidują wypracowanie krytycznego podejścia w ramach wykonywanej działalności zawodowej, odpowiedzialność oraz kierowanie się zasadami etyki. Efekty uczenia się zakładane dla praktyk są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć.

Wymiar praktyk wynosi łącznie 3 tygodnie (120 h) i muszą zostać zrealizowane pomiędzy 4 semestrem a końcem studiów. Liczba punktów za praktyki wynosi 4 pkt ECTS. Praktyki są umiejscowione w planie studiów w sposób właściwy - studenci, którzy osiągnęli wszystkie efekty uczenia się przewidziane do uzyskania na wcześniejszych semestrach, będą mieć wystarczającą wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne do odbycia praktyk w sposób efektywny i zgodny z założeniami programu studiów.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań są trafnie dobrane i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów. Zgodnie z zapisami Regulaminu praktyk studenckich INPiSM UJ na kierunku bezpieczeństwo narodowe studenci mają możliwość zaliczenia praktyk (efektów uczenia się zdobytych poza systemem szkolnictwa wyższego) na podstawie wykonywanej pracy zawodowej lub innej działalności o charakterze umożliwiającym realizację celów praktyki. W ramach procedury zaliczenia praktyki, określonej w §5 pkt 9-10, Dyrektor INP i SM UJ na pisemny wniosek studenta może podjąć decyzję o zwolnieniu z praktyk. Przedstawiony w Regulaminie sposób potwierdzania efektów uczenia

się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów jest niezgodny z obowiązującymi aktualnie przepisami prawa. Uczelnia, a nie Dyrektor, może – pod pewnymi warunkami określonymi w art. 71 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.) – potwierdzić studentowi efekty uczenia się uzyskane w procesie uczenia się poza systemem studiów, ale potwierdzenie efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów, może zostać dokonane tylko w ramach procedury rekrutacji na studia.

Procedury odbywania praktyk są sformalizowane. Studenci zobowiązani są odbywać praktyki zawodowe w jednostkach oraz instytucjach zapewniających realizację programu studiów oraz osiągnięcie efektów uczenia się przypisanych do zajęć. Ocena osiągnięcia efektów uczenia się podczas praktyki dokonywana przez wyznaczonego nauczyciela akademickiego będącego kierownikiem praktyki z ramienia UJ, w oparciu o opis przebiegu praktyki oraz zakres wykonywanych podczas jej trwania obowiązków.

Bezpośrednim zwierzchnikiem studenta w czasie praktyki jest: ze strony Uczelni – kierownik praktyk; ze strony instytucji/przedsiębiorstwa – przedstawiciel zakładu pracy lub osoba przez niego wskazana. Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje osób odpowiedzialnych za praktyki umożliwiają prawidłową ich realizację. Opiekun praktyk posiada wieloletnie doświadczenie zawodowe, naukowe i dydaktyczne.

Infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk. Uczelnia określiła kryteria doboru miejsca odbywania praktyki.

Uczelnia nie przewiduje realizacji praktyk, z wykorzystaniem narzędzi pracy zdalnej. W sytuacji niemożności realizowania praktyki u określonego pracodawcy, czy z uwagi na aktualną sytuację epidemiologiczną, Uczelnia może zaproponować inny sposób realizacji efektów uczenia się (np. zajęcia symulowane, projekty praktyczne) lub przeprowadzenie tych praktyk w późniejszym terminie.

Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady, obejmujące wskazanie osoby (np. kierownika praktyk), które odpowiadają za organizację i nadzór nad praktykami na tym kierunku. Warunki kwalifikowania na praktykę są zgodnie z wewnętrznymi przepisami obowiązującymi na Uczelni. Praktyki zawodowe podlegają procedurze hospitacji. Formalnie przyjęte i opublikowane zasady określają również zadania i zakres odpowiedzialności, kryteria, które muszą spełniać placówki, w których studenci odbywają praktyki zawodowe.

Wyboru miejsca odbywania praktyk dokonują studenci, także spośród podmiotów, z którymi Uczelnia podpisała porozumienia o współpracy. Wykaz instytucji, w których możliwe jest odbywanie praktyk jest przedstawiany studentom. W przypadku samodzielnego wskazania przez studenta miejsca odbywania praktyki, pracownik Akademickiego Biura Karier zatwierdza to miejsce w oparciu o określone i formalnie przyjęte w Regulaminie praktyk kryteria jakościowe.

Program praktyk opracowany dla kierunku bezpieczeństwo narodowe, osoby wyznaczone do nadzoru nad praktykami z ramienia Uczelni oraz opiekunowie praktyk, realizacja praktyk, efekty uczenia się osiągnięte na praktykach podlegają systematycznej ocenie z udziałem studentów. Na zakończenie danego roku akademickiego, Akademickie Biuro Karier sporządza szczegółowy raport ewaluacji praktyk dla kierunku bezpieczeństwo narodowe. Wyniki oceny są wykorzystywane w doskonaleniu programu praktyk i ich realizacji.

Organizacja procesu nauczania i uczenia się umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Zajęcia na obydwu poziomach kształcenia są rozłożone równomiernie w poszczególnych semestrach. Organizacja roku akademickiego podawana jest do publicznej wiadomości co najmniej na 3 miesiące

przed rozpoczęciem roku akademickiego, którego dotyczy. Zajęcia na studiach stacjonarnych planowane są w dni robocze od wtorku do czwartku. Studia niestacjonarne odbywają się w ramach zjazdów organizowanych zazwyczaj, co dwa tygodnie w soboty i niedziele. Przestrzegana jest zasada, by liczba godzin dydaktycznych w ciągu jednego dnia nie przekroczyła 8-10 godzin lekcyjnych, a bloki dydaktyczne z jednych zajęć nie przekroczyły 2 godzin lekcyjnych. Plany zajęć są ogłaszane przed rozpoczęciem semestru i umieszczane na stronie internetowej Wydziału. Harmonogramy zajęć umożliwiają studentom pełne uczestnictwo we wszystkich modułach kształcenia oraz zapewniają przestrzeganie higieny procesu nauczania, przez równomierny rozkład nakładu pracy studenta, zarówno w ciągu dnia, jak i w perspektywie całego semestru, w tym w okresie sesji egzaminacyjnej. Przyjęte rozwiązania odnoszące się do organizacji procesu kształcenia i uczenia się (organizacji zjazdów, częstotliwości zjazdów, liczba godzin dydaktycznych – jak również długości bloku dydaktycznego) uwzględniają czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się, umożliwiając weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych przez nich wynikach. Egzaminy przeprowadzane są podczas sesji egzaminacyjnej w liczbie i sekwencji umożliwiającej przygotowanie się studentów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo.

Uzasadnienie

Program studiów oraz organizacja i przebieg procesu kształcenia dla kierunku bezpieczeństwo narodowe umożliwiają osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów uczenia się. Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają wiedzę i jej zastosowania w zakresie dyscyplin, do których kierunku jest przyporządkowany (za wyjątkiem dyscypliny językoznawstwo), jak i normy oraz zasady, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej i gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. Treści te są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów i zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się. Są zbieżne z wynikami działalności naukowej Uczelni.

Czas trwania studiów, nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów, jak również nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć lub grup zajęć są poprawnie oszacowane. Program studiów oraz organizacja i przebieg procesu kształcenia umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona w programie studiów łącznie dla poszczególnych zajęć lub grup zajęć zapewniają dla prowadzonych studiów stacjonarnych i niestacjonarnych osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Sekwencja zajęć lub grup zajęć, a także dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Umożliwiony jest wybór odpowiedniej części zajęć.

Metody kształcenia są różnorodne, specyficzne i zapewniają osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów uczenia się. W doborze metod kształcenia uwzględniono najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej, a w nauczaniu i uczeniu się są stosowane właściwie dobrane środki i narzędzia dydaktyczne wspomagające osiąganie przez studentów efektów uczenia się. Stymulują one studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się. Umożliwiają także uzyskanie

kompetencji w zakresie opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2/B2+. Są one dostosowane do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów.

Praktyki zawodowe zapewniają osiągnięcie efektów uczenia się kompatybilnych do efektów przypisanych dla pozostałych zajęć lub grup zajęć. Treści praktyk, ich wymiar, a także umiejscowienie praktyk w planie studiów są poprawne. Dotyczy to także metod weryfikacji i oceny efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, jak i kompetencji i doświadczenia opiekunów praktyk. Organizacja praktyk następuje w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady. Zapewnione są miejsca odbywania praktyk. Sprawia to, że realizowane są przez studentów ustalone dla nich efekty uczenia się.

Organizacja procesu nauczania i uczenia się zapewnia odpowiednie rozplanowanie i efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

Na ocenie kryterium spełnione częściowo zaważyło to, iż:

1. Nieprawidłowo określone zostały zasady zaliczenia efektów uczenia się zdobytych poza systemem szkolnictwa wyższego, w stosunku do praktyk.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się dostosowanie treści Regulaminu praktyk studenckich, do postanowień art. 71 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.).
2. Zaleca się podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, będących podstawą do sformułowania zaleceń.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Warunki rekrutacji na studia oraz kryteria kwalifikacji kandydatów są formalnie określone w uchwałach podejmowanych przez Senat. Szczegółowe zasady rekrutacji oraz tryb odwoławczy są upublicznione na stronie internetowej. Od kandydatów na studia I stopnia wymagane jest posiadanie świadectwa dojrzałości lub dokumentu z nim równoważnego. W postępowaniu rekrutacyjnym na studia I stopnia bierze się pod uwagę wyniki maturalne z przedmiotów podzielonych na dwie grupy. Kandydat powinien posiadać dwa wyniki maturalne odpowiednio: z grupy przedmiotów językowych (j. angielski, j. francuski, j. hiszpański, j. niemiecki, j. rosyjski, j. włoski) oraz jeden z grupy przedmiotów: filozofia, geografia, historia, j. polski, matematyka, wiedza o społeczeństwie.

Od kandydatów nieposiadających polskiego obywatelstwa, ubiegających się o podjęcie studiów w języku polskim wymagane jest potwierdzenie certyfikatem znajomości języka polskiego na poziomie, co najmniej B1. Kandydatom z niepełnosprawnością zapewnia się indywidualną pomoc w procesie rekrutacji, dostosowaną do potrzeb wynikających z rodzaju niepełnosprawności.

Tak określone warunki są zgodne z przepisami. Są one przejrzyste i stwarzają kandydatom równe szanse podjęcia studiów, ale nie umożliwiają ich doboru w oparciu o kryterium wstępnej wiedzy

i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się przyjętych dla studiów danego stopnia.

Warunki rekrutacji na studia nie określają oczekiwanych kompetencji cyfrowych kandydatów, wymagań sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów zostały określone w Uchwale Senatu oraz regulaminie potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza szkolnictwem wyższym. Warunki i procedury uznawania efektów i okresów kształcenia oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, są określone w Regulaminie Studiów. Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów, jak też uzyskanych w innej uczelni, zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów.

Zasady, warunki i tryb dyplomowania na każdym z poziomów studiów określa Regulamin studiów. Organizacja procesu dyplomowania na ocenianym kierunku opisana jest odpowiednimi procedurami (upublicznione na stronie internetowej Uczelni). Efekty uczenia się związane z pracą dyplomową określono w programach studiów.

Zasady i procedury procesu dyplomowania koncentrują się ona na formalnej stronie całego procesu np. szczegółowo opisują czynności niezbędne do wykonania w AP czy charakteryzują przebieg egzaminu dyplomowego. W Regulaminie studiów określono bardzo ogólne wymagania merytoryczne i metodyczne odnoszące się do prac dyplomowych, bez dostosowania ich do poziomu i profilu studiów, pomimo tego, że Regulamin (§ 17 ust. 2) daje możliwość, radzie jednostki, określenia dodatkowych wymagań dotyczących prowadzenia prac dyplomowych dla danego kierunku studiów. W przypadku prac dyplomowych brakuje szczegółowych wskazówek dla studenta, określenie sugerowanych wymagań technicznych (np. objętości pracy licencjackiej – nie może być mniejsza niż 2 arkusze wydawnicze (80 000 znaków typograficznych) właściwego tekstu pracy, wyłączywszy spis treści, bibliografię oraz załączniki) w istocie nie określają różnicy między pracą licencjacką a magisterską (w świetle realizacji efektów uczenia się – pogłębienie wiedzy i umiejętności nie może być mierzone objętością pracy). Rekomenduje się dokładniejsze określenie standardu prac dyplomowych (wymogi merytoryczne i metodologiczne) odpowiadających ogólnoakademickiemu profilowi studiów. Egzaminy dyplomowe przeprowadzane są zgodnie z zasadami określonymi w procedurze dyplomowania, a zakres tematyczny egzaminu związany jest z wiedzą w zakresie dyscyplin naukowych do których kierunek jest przypisany. SeminaRIA dyplomowe prowadzone są przez nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora i doktora habilitowanego. Student ma możliwość wyboru prowadzącego seminarium zgodnie z obszarem swoich zainteresowań, zaś każdy prowadzący seminarium jest zobowiązany do przekazania charakterystyki zainteresowań badawczych. Kontrola antyplagiatowa realizowana jest przez Jednolity System Antyplagiatowy zgodnie z ustanowionym w tym zakresie prawodawstwem i wytycznymi Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Prace dyplomowe przechowywane są w systemie AP (Archiwum Prac). Na Uczelni przeprowadzany jest wewnętrzny audyt wybranych prac dyplomowych. Weryfikacji poddawane jest tematyka prac, jej zgodność z kierunkiem studiów, staranność przygotowania prac. Wnioski z przeprowadzonego audytu zostają przekazane promotorom prowadzącym prace licencjackie i magisterskie.

Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się opisane są w Regulaminie studiów, który określa skalę ocen, terminy, w których ocena powinna być dokonana, możliwość dostosowania zasad uzyskiwanych zaliczeń i zdawania

egzaminów do potrzeb osób z niepełnosprawnościami oraz zasady postępowania w sytuacjach, gdy student zgłasza zastrzeżenia do oceny. Ponadto odrębnie uregulowane są zasady reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem. Weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się odbywa się na poziomie kontroli i oceny bieżącej w ramach zajęć programowych oraz na poziomie prac zaliczeniowych i prac licencjackich oraz magisterskich, które umożliwiają ocenę przygotowania studentów do prowadzenia badań naukowych. Szczegółowe zasady zaliczania poszczególnych zajęć i sposoby weryfikowania osiągnięcia przypisanych do nich efektów uczenia się są opisane w kartach przedmiotu, dobór tych form nie budzi zastrzeżeń. Obowiązujący w Uczelni wzór karty przedmiotu przewiduje określenie sposobu zaliczania zajęć (zaliczanie, zaliczanie z oceną, egzamin), sposobu walidacji efektów uczenia się oraz metod i kryteriów zaliczenia. W związku z ogłoszeniem stanu epidemicznego oraz ograniczeniem funkcjonowania Uczelni egzaminy i zaliczenia w sesji semestru letniego roku akademickiego 2019/2020 odbywały się z wykorzystaniem metod i technik nauczania na odległość. Mając na uwadze wysoką jakość, rzetelność w ocenie i obiektywność, jak również zapewnienie, że studenci samodzielnie zdawali egzaminy i zaliczenia zostało wydane Zarządzenie Rektora sprawie weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się z wykorzystaniem technologii informatycznych, zawierające wytyczne jakościowe i techniczne przeprowadzenia egzaminów i zaliczeń w trybie zdalnym.

Zapisy te umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji efektów uczenia się, zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość tego procesu. Zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się pozwalają na równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się, w tym możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością.

Na ocenianym kierunku określone są zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej, dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów. Studenci otrzymują informację zwrotną na temat ocen uzyskanych z bieżących sprawdzianów i prac zaliczeniowych bezpośrednio od nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia z danych zajęć. Powszechnie przyjętym zwyczajem jest informowanie o ocenach prac etapowych na kolejnych zajęciach. Platforma Platon umożliwia również komunikację pomiędzy nauczycielem i studentem w zakresie rejestracji wyników okresowych prac sprawdzających oraz ocen semestralnych, dzięki czemu studenci mają możliwość zapoznawania się ze swoimi ocenami na bieżąco. Zgodnie z Regulaminem studiów, student ma prawo wglądu do swoich ocenionych prac, w terminach uzgodnionych z prowadzącymi zajęcia, w szczególności podczas konsultacji.

Z uwagi na ograniczenie funkcjonowania Uczelni sesja semestru letniego roku akademickiego 2019/2020 oraz semestru zimowego 2020/2021 zostały przeprowadzone z wykorzystaniem metod i technik nauczania na odległość. Przyjęte na rok akademicki 2020/2021 zasady prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość w związku z sytuacją epidemiczną przewidują dostosowanie do tej formy zajęć metod weryfikacji efektów uczenia się. Sprawdzianem osiągnięcia przez studenta efektów uczenia się są wyniki egzaminów, kolokwii, sprawozdań z ćwiczeń, prac dyplomowych. Zgodnie z wytycznymi i regulacjami wprowadzono szereg zmian w postaci skorygowania warunków zaliczenia kursów tak, by odpowiadały one technicznym możliwościom nauczania zdalnego wprowadzając między innymi, nowoczesne formy zaliczania zajęć na odległość w postaci, na przykład Take Home Exam oraz Open Book Exam (zmiany zostały zakomunikowane na stronie INPiSM na 30 dni przed sesją egzaminacyjną).

Weryfikacja i ocena efektów uczenia się dokonywana jest w oparciu o szeroki zestaw metod określonych w sylabusach zajęć. Weryfikacja efektów uczenia się prowadzona jest na różnych etapach

kształcenia poprzez: zaliczenia częściowe (zaliczenia wszystkich form zajęć w ramach poszczególnych grupach zajęć), weryfikację założonych w programie studiów efektów uczenia się poprzez seminarium dyplomowe i przygotowanie pracy dyplomowej, a także w trakcie egzaminu dyplomowego, weryfikację efektów uczenia się w trakcie badania losów zawodowych absolwentów. Zostały one dobrane przez opiekunów zajęć do założonych zajęciowych i kierunkowych efektów uczenia się i zapewniają one skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się. W przypadku zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość studenci mają kontakt z wykładowcami zarówno w trakcie zajęć, jak i podczas konsultacji.

W Uczelni wprowadzono szkolenia w zakresie prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Ponadto, zgodnie z polityką zapewniania jakości kształcenia, prowadzone były hospitacje zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Podstawą oceny studenta są okresowe prace kontrolne, których charakter dostosowany jest do weryfikowanego efektu uczenia się: ocena z kolokwium i sprawdzianów pisemnych, ocena aktywności podczas ćwiczeń tablicowych, ocena realizacji zadań w trakcie ćwiczeń laboratoryjnych, ocena sprawozdań z przebiegu ćwiczeń laboratoryjnych lub projektowych. Osiągnięcia studentów weryfikowane są również podczas bieżącej pracy na zajęciach (przedłużona obserwacja prowadzącego zajęcia), z wykorzystaniem aktywizujących metod nauczania (ćwiczenia audytoryjne, tablicowe, praktyczne zajęcia laboratoryjne, metoda zadaniowa, metoda projektu), obserwacja studenta podczas zajęć.

Metody weryfikacji – wypowiedzi ustne i pisemne, prace pisemne – stosowane podczas zajęć z języka obcego pozwalają na ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów umiejętności posługiwania się językiem na poziomie określonym w kierunkowych efektach uczenia się na studiach I i II stopnia, to jest odpowiednio co najmniej na poziomie B2/B2+.

Efekty uczenia się osiągnięte przez studentów są uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz ich wyników, prac dyplomowych i dzienników praktyk. Tematy egzaminacyjne lub prace projektowe są w większości na właściwym poziomie trudności, a weryfikacja efektów uczenia się jest przeprowadzana zgodnie z sylabusami zajęć. Rodzaj, forma, tematyka prac egzaminacyjnych, etapowych, projektów itp., a także prac dyplomowych oraz stawianych im wymagań są dostosowane do poziomu i profilu studiów oraz efektów uczenia się. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się umożliwiają sprawdzenie i ocenę przygotowania do prowadzenia działalności naukowej. Poziom merytoryczny prac jest zróżnicowany i są one właściwie oceniane. W większości przypadków stwierdzono trafność doboru tematyki prac, zgodność z efektami uczenia się na ocenianym kierunku, zgodność treści i struktury pracy z tematem, poprawność stosowanych metod oraz poprawność terminologiczną i językowo-stylistyczną. W kilku pracach stwierdzono błędy stylistyczne, interpunkcyjne, ortograficzne i edycyjne. Zidentyfikowano również prace, w których opis bibliograficzny był niezgodny z obowiązującym standardem, a literaturę cytowano niewłaściwie. Uczelnia zakłada, iż temat pracy dyplomowej powinien być związany z kierunkiem studiów i mieć charakter badawczy. W kilku pracach nie przedstawiono założeń metodologicznych, a poprzez to nie można potwierdzić osiągnięcia przez studenta założonego celu pracy, rozwiązania problemu badawczego. Analiza wykazała, iż prace często miały charakter opisowy (opis zagadnień pozbawiony analizy i wnioskowania) lub analityczno-syntetyczny w pracach tego typu nie wykazano badań własnych, a jedynie analizę literatury przedmiotu.

W Uczelni wprowadzony jest system aktywizacji studentów do aktywności naukowej, działające koła naukowe, które umożliwiają studentom aktywność naukową i badawczą. Efekty swoich badań studenci UJ mogą prezentować na łamach zeszytów naukowych „Studenckie prace naukowe”. Studenci

kierunku bezpieczeństwo narodowe aktywnie uczestniczą w badaniach naukowych prowadzonych w Uczelni czego potwierdzeniem jest udział w konferencjach i sympozjach naukowych oraz autorstwo w pokonferencyjnych publikacji naukowych.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo.

Uzasadnienie

Proces rekrutacji na kierunek bezpieczeństwo narodowe jest transparentny i zrozumiały. Zostały określone kompetencje oczekiwane od kandydatów ubiegających się o przyjęcie na studia, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania. Zasady i kryteria przyjęcia na studia umożliwiają właściwy dobór kandydatów.

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Stosowane podczas zajęć z języka obcego metody weryfikacji umożliwiają sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 w przypadku studiów pierwszego stopnia oraz B2+ na poziomie studiów drugiego stopnia, w tym języka specjalistycznego.

Efekty uczenia się osiągnięte przez studentów są uwidocznione w postaci prac etapowych, egzaminacyjnych i dyplomowych oraz dzienników praktyk. Rodzaj, forma i tematyka prac dyplomowych uwzględniają poziom i profil kierunku, zakładane efekty uczenia się oraz dyscyplinę, do której kierunek jest przyporządkowany.

W zakresie przyjęcia na studia, weryfikacji osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczania poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowania sformułowano następujące zastrzeżenia:

1. Prace dyplomowe nie spełniają wymagań metodycznych (prace badawcze) związanych z profilem ogólnoakademickim, zawierają również błędy edycyjne.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się zwiększenie nadzoru nad procesem dyplomowania w oparciu o zasady wprowadzone w regulaminie dyplomowania w celu zapewnienia powiązania treści prac dyplomowych z profilem ogólnoakademickim (prace o charakterze badawczym).
2. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań projakościowych mających na celu zapobieganie powstawaniu w przyszłości zdiagnozowanych nieprawidłowości.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Obsadę kierunku studiów bezpieczeństwo narodowe stanowi 85 osób. W tym 67 nauczycieli akademickich, 8 doktorantów oraz 10 innych osób prowadzących zajęcia zatrudnionych na podstawie umów cywilno-prawnych. Nauczyciele akademicy i inne osoby prowadzące zajęcia posiadają ugruntowany dorobek naukowy związany z dyscypliną wiodącą to jest naukami o polityce i administracji, a także nauk prawnych, a zaledwie kilku nauczycieli posiada dorobek w zakresie nauk o bezpieczeństwie. Do dyscypliny nauk o bezpieczeństwie odnosi się na studiach I stopnia 36, a na studiach II stopnia 39 procent efektów uczenia się. Część nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia zdobywało doświadczenia praktyczne pracując jako sędziowie, policjanci i żołnierze. Zajęcia przypisano niewłaściwie do posiadanego dorobku naukowego kadry prowadzącej zajęcia na kierunku bezpieczeństwo narodowe. Efekty uczenia się w zajęciach wymienionych, których obsada jest nieprawidłowa w zakresie wiedzy odnoszą się do nauk o bezpieczeństwie na zaawansowanym lub pogłębionym poziomie w zależności od stopnia studiów, a takim dorobkiem nie dysponują nauczyciele, którym przydzielono prowadzenie zajęć. W przypadkach seminarium dyplomowego i magisterskiego efekty uczenia się wymagają zaawansowanej lub pogłębionej wiedzy z dyscypliny nauk o polityce i administracji, a nauczyciele, którym powierzono prowadzenie tych zajęć nie posiadają dorobku naukowego w tej dyscyplinie naukowej. Struktura kwalifikacji zawodowych kadry kierunku jest poprawna. 13 profesorów, 22 doktorów habilitowanych, 34 doktorów oraz 16 magistrów stanowi wystarczające zaplecze do prowadzenia zajęć dla 581 studentów. Większość nauczycieli akademickich zatrudnionych jest w Uczelni od wielu lat co wpływa na stabilność zatrudnienia.

Nauczyciele akademicy posiadają kompetencje dydaktyczne wynikające z kierunkowego wykształcenia, ukończenia studiów podyplomowych lub specjalistycznych szkoleń. część nauczycieli akademickich posiada kompetencje do prowadzenia zajęć w językach obcych.

Przydział zajęć oraz obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli umożliwia prawidłową realizację zajęć. Wyjątkiem są zajęcia wskazane w załączniku 4. W większości przypadków zajęcia przydzielane są zgodnie z kompetencjami badawczymi poszczególnych nauczycieli akademickich, a także ich dorobkiem publikacyjnym. Seminarium dyplomowe i magisterskie przydzielane są na ogół nauczycielom mającym dorobek naukowy i doświadczenie w metodach i teorii badań naukowych, posiadanym minimum stopniem naukowym doktora i dorobkiem naukowym w obszarze badawczym, którego dotyczy seminarium. Przy obsadzie zajęć brane są pod uwagę także wyniki ocen studentów, hospitacji i ocen okresowych. Wynika to z Regulaminu ankietowego systemu oceny zajęć dydaktycznych, a także praktyki akademickiej. Przy obsadzie zajęć brane pod uwagę są kompetencje merytoryczne, doświadczenia dydaktyczne, kompetencje językowe, oceny studentów, a w ostatnich kilkunastu miesiącach także kompetencje cyfrowe. Obciążenie godzinowe nauczycieli zatrudnionych w podstawowym miejscu pracy jest zgodne z wymaganiami.

Wszyscy nauczyciele posiadają kompetencje do prowadzenia zajęć zdalnych. Część kadry kierunku została zobowiązana do podniesienia swoich kompetencji dydaktycznych związanych z pracą zdalną poprzez udział w obowiązkowych szkoleniach.

Kryteria doboru nauczycieli akademickich są sformalizowane rekrutacja odbywa się na zasadzie konkursu. Procedura konkursowa sprawia, że kryteria doboru są transparentne. Nauczyciele i inne osoby prowadzące zajęcia są oceniani przez studentów. Cyklicznie Uczelnia publikuje Barometr Satysfakcji Studenckiej – ostatnie badania 2019 rok. W skład modułu B wchodzi kwestie związane z: oceną jednostki dydaktycznej i realizowanego programu studiów, działalnością osób i instytucji wspierających proces studiowania, warunkami studiowania w jednostce dydaktycznej, praktykami studenckimi, bibliotekami uniwersyteckimi. W module D studenci mają możliwość wpisywania

dodatkowych sugestii. Dwukrotnie każdego roku w ramach akcji Oceny Zajęć Dydaktycznych, studenci mają możliwość wypowiedzenia się i oceny kadry nauczycielskiej. Wyniki tej ocen są analizowane przez dziekana, prodziekana ds. dydaktycznych, pełnomocnika dziekana ds. ewaluacji jakości kształcenia oraz komisję dydaktyczną. Nauczycielom najniżej ocenianym pomaga się podjąć działania na rzecz poprawy jakości zajęć a także motywuje się do poprawy jakości zajęć poprzez rozmowy dyscyplinujące oraz zalecenia odnoszące się do podnoszenia kompetencji dydaktycznych. W okresie pandemii COVID-19 do 5 pytań podstawowych stawianych w ramach OZD od ponad 10 lat zostało dodanych 7 pytań pozwalających oszacować jakość pracy dydaktycznej w trybie zdalnym. Pytania te pozwalają ocenić jakość prowadzonych zajęć w trybie zdalnym. Dodatkowo w maju, lipcu oraz grudniu 2020 r. przeprowadzono badania opinii studentów oraz pracowników Uczelni na temat nauczania zdalnego. Hospitacje zajęć dokonywane są na podstawie planu przez dyrektora instytutu czasami w asyście kierownika katedry lub zakładu. Takich hospitacji jest prowadzonych kilka rocznie. W czasie prowadzenia zajęć w formie zdalnej liczba hospitacji nie uległa zmianie. Obecnie trwają prace nad wprowadzeniem nowego systemu hospitacji dla WSMiP, którego elementem będą także hospitacje zewnętrzne prowadzone przez niezależnych audytorów.

Ocena nauczycieli akademickich przebiega w okresach czteroletnich w ramach systemu oceniania spójnego dla całego UJ. System uniwersytecki obejmuje ocenę działalności naukowej, dydaktycznej oraz organizatorskiej. W ocenach okresowych uwzględniane są oceny nauczycieli dokonywane przez studentów oraz doktorantów, co bezpośrednio wynika z przepisów dotyczących oceny okresowej przewidzianej na lata 2020-2023. Niezależnie od ocen ogólnoakademickich corocznie nauczyciele akademicy składają raporty dotyczące osiągnięć naukowych.

Nauce nauczyciele akademicy podlegają ocenie okresowej i bieżącej ocenie, w której uwzględnia się także działania w obszarze prac organizacyjnych na rzecz Uczelni i podnoszenia kompetencji zawodowych, a także przestrzeganie przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych oraz o własności przemysłowej. Każdy oceniany nauczyciel ma możliwość poznania wyników Oceny Zajęć Dydaktycznych. Corocznie pracownicy badawczo – dydaktyczni WSMiP UJ obowiązani są do składania ankiety „Wyniki działalności naukowej pracownika Wydziału Studiów Międzynarodowych i Politycznych”. Oceny studentów, oceny okresowe oraz coroczne wyniki indywidualnej działalności naukowej służą postępowaniu awansowemu, procedowaniu wniosków o nagrody i wyróżnienia, a w przypadkach rażąco słabych wyników może wpłynąć na wszczęcie procedury rozwiązania stosunku pracy.

W Uczelni funkcjonuje sformalizowany system nagród. Najlepsi dydaktycy są nagradzani w ramach nagrody Pro Arte Docendi. O przyznaniu Nagrody decyduje Kapituła. Corocznie przyznawane są 3 takie nagrody. Dodatkowo nauczyciele mogą liczyć na nagrody Rektora. Ta nagroda przyznawana jest indywidualnie lub zespołowo za wkład w popularyzację wiedzy w środowiskach szkolnych, za intensywną i owocną współpracę ze szkołami średnimi na rzecz rozbudzania aspiracji edukacyjnych wśród młodzieży i ludzi dorosłych, za autorstwo podręczników metodycznych o dużym znaczeniu oraz za innowacyjność w zakresie pomocy naukowych. O przyznaniu Nagrody decyduje Kapituła tożsama z Kapitułą Nagrody Pro Arte Docendi. W danym roku akademickim może być przyznana jedna nagroda – indywidualna lub zespołowa. Na podstawie nominacji dziekanów przyznaje się ponadto wyróżnienia pracownikom wykazującym się zaangażowaniem w realizację zadań służących doskonaleniu jakości kształcenia w jednostkach. System nagród wpływa motywująco na członków kadry prowadzącej kształcenie.

Polityka kadrowa, umożliwia premiowanie najbardziej aktywnych nauczycieli. System premiowy stymuluje kierunek działalności naukowej i motywuje kadrę kierunku do wszechstronnego rozwoju.

Skuteczność prowadzenia polityki kadrowej potwierdzają liczne awanse naukowe w latach 2015 – 2020 5 nauczycieli uzyskało tytuł naukowy, 14 stopień naukowy doktora habilitowanego, a stopień doktora 10. Nauczyciele zdobywający kolejne stopnie naukowe mogą liczyć na wsparcie finansowe, wsparcie administracyjne sprowadzające się między innymi na pomocy w organizacji wyjazdów międzynarodowych oraz aplikowanie o urlopy naukowe.

Polityka kadrowa obejmuje zasady rozwiązywania konfliktów i reagowania na przypadki zagrożenia. Przeciwdziałanie dyskryminacji i zapewnienie równego traktowania wszystkich członków wspólnoty Uczelni wynika wprost ze statutu Uczelni. Uczelnia wyodrębniła strukturę odpowiedzialną za bezpieczeństwo i równe traktowanie w postaci Działu ds. Bezpieczeństwa i Równego Traktowania.

Także Regulamin Organizacyjny Uniwersytetu Jagiellońskiego reguluje kwestie dotyczące bezpieczeństwa i równego traktowania. W Uczelni działa Rzecznik Praw i Wartości Akademickich. Dodatkowo, oprócz rozwiązań ogólnouczelnianych w ramach Wydziału Studiów Międzynarodowych i Politycznych funkcjonuje także Pełnomocnik Dziekana WSMiP UJ ds. bezpieczeństwa oraz przeciwdziałania dyskryminacji, który obok kwestii studenckich zajmuje się także kwestiami związanymi z bezpieczeństwem pracy na Wydziale. Dodatkowo w lutym br. uruchomiono pierwsze z serii szkoleń antydyskryminacyjnych, którymi objęci w przyszłości mają zostać wszyscy pracownicy UJ.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo.

Uzasadnienie

Nieprawidłowa obsada zajęć, która nie uwzględnia dorobku naukowego nauczycieli w kontekście zajęć, które zostały im przydzielone.

Struktura kwalifikacji oraz stabilność kadry jest prawidłowa. Nauczyciele akademicki posiadają dorobek dydaktyczny, a kompetencje w tym kompetencje do pracy zdalnej na bieżąco uzupełniają w ramach systemu szkoleń. Kryteria doboru nauczycieli akademickich są sformalizowane i umożliwiają wybór najlepszych kandydatów. Dorobek naukowy nauczycieli w zakresie dyscypliny wiodącej jest znaczący i sukcesywnie pomnażany. Nauczyciele są oceniani przez studentów, poddawani są systematycznym hospitacją oraz ocenie okresowej. Wyniki tych ocen wpływają na indywidualizowanie ścieżek karier. Polityka bezpieczeństwa oraz przeciwdziałania dyskryminacji jest sformalizowana zarówno na poziomie Uniwersytetu jak i wydziału.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się zapewnić prawidłową obsadę wszystkich zajęć, z uwzględnieniem dorobku naukowego nauczycieli właściwego do treści zajęć oraz wdrożyć skuteczne działania pro jakościowe do zapewnienia jakości kształcenia zapobiegające nieprawidłowej obsadzie zajęć w przyszłości.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Infrastruktura dydaktyczna, w którym realizowane są zajęcia na wizytowanym kierunku studiów od końca 2020 roku mieści się w nowym budynku Wydziału Uczelni, zaś do tego czasu dydaktyka na ocenianym kierunku była realizowana przede wszystkim w wynajmowanych budynkach sąsiadujących z budynkami kierownictwa, administracji i biblioteki Uczelni. Wyposażenie infrastruktury dydaktycznej zarówno do końca 2020 r., jak również aktualnie ma charakter standardowy, który jest dostosowany do procesu dydaktycznego. Sale dydaktyczne są wyposażone w pożądany sprzęt niezbędny do prowadzenia zajęć dydaktycznych tj. rzutniki, czy ekrany projekcyjne. Pomieszczenia dydaktyczne obejmujące parter i piętra 1-4 obejmują różne typy sal. Są to aule różnej wielkości, wyposażone w klimatyzację, sterowanie oświetleniem i temperaturą, jak również spełniające wymogi bhp i p-poż. Pozostałe sale zostały zadedykowane jako pomieszczenia socjalne, pokoje dedykowane osobno dla studentów i doktorantów, pomieszczenia dla kół naukowych i samorządu studenckiego, jak też pokój dla matki karmiącej i kobiet w ciąży. Cały obiekt, w którym realizowane są zajęcia dydaktyczne został wyposażony m.in. w nowoczesny system integrujący wszystkie podsystemy automatyczne, instalację internetową, telefoniczną i telewizyjną, czujniki ruchu, monitoring wizyjny, jak też system informacji wizualnej. W budynku przeznaczonym do zajęć dydaktycznych na wizytowanym kierunku studiów znajduje się biblioteka wydziałowa z czytelnią, pokoje pracy cichej, wypożyczalnię oraz magazyny i tzw. wrzutnię na książki. Przed budynkiem usytuowane są miejsca parkingowe z wyznaczonymi strefami dla osób z niepełnosprawnościami oraz wolne w dostępie parkingi rowerowe. Studenci mają zapewniony dostęp do sieci internetowej zarówno poprzez moduł stacjonarny, jak również bezprzewodowy. Dostęp do Internetu jest możliwy na terenie całej Uczelni zarówno dla studentów, jak również kadry dydaktycznej. Podczas pandemii kształcenie realizowane było w trybie zdalnym za pośrednictwem platformy e-learningowej oraz modułów komercyjnych. Ta forma kształcenia uwzględnia również potrzeby osób z niepełnosprawnościami. Dodatkowo w ramach zdalnego nauczania realizowane są projekty obejmujące ofertę szkoleniową (np. program wsparcia studentów w zakresie podnoszenia kompetencji językowych, zawodowych i informatycznych oraz pracowników). Infrastruktura Uczelni jest także dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, bowiem przy budynkach znajdują się podjazdy dla wózków inwalidzkich, toalety dostosowane są do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, jak również istnieje możliwość skorzystania z pomocy obsługi administracji. Biblioteka, z której księgozbiorów mogą korzystać nie tylko studenci ocenianego kierunku i kadra naukowa, ale również osoby trzecie ma zintegrowane zbiory wszystkich bibliotek instytutowych i połączona jest z biblioteką główną Uczelni, tym samym istnieje dostęp do szerszego katalogu pozycji książkowych. Biblioteka gromadzi wydawnictwa zwarte, ciągłe i specjalne związane także z ocenianym kierunkiem studiów. W bibliotece dostępne są miejsca do pracy grupowej. Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna Uczelni, jak też wyposażenie techniczne pomieszczeń, czy zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne są nowoczesne umożliwiając prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna Uczelni, jak też wyposażenie techniczne pomieszczeń, zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne podlegają systematycznym przeglądom z uwzględnieniem postulatów Studentów, którzy oceniają infrastrukturę wykorzystywaną w procesie dydaktycznym, w tym ofertę bibliotek uczelnianych w ramach badania Barometrem Satysfakcji Studenckiej. Prowadzone prace biblioteczno-informacyjne dotyczą nie tylko gromadzenia, ewidencjonowania, opracowywania, przechowywania, czy udostępniania zbiorów, jak również organizowania lekcji bibliotecznych i specjalnych warsztatów. Uczelnia systematycznie doskonali swoją bazę dydaktyczno-biblioteczną, a przeglądy dokonywane są także z uwzględnieniem studenckiej oceny w tym zakresie. Jednym z ostatnich zakupów na potrzeby dydaktyczno-biblioteczne było nabycie publikacji anglojęzycznych z zakresu nauki o bezpieczeństwie, z których można korzystać zarówno w dostępie tradycyjnym, jak też cyfrowym.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Infrastruktura Uczelni jest nowoczesna, dobrze rozbudowana i dostosowana do potrzeb kształcenia studentów na ocenianym kierunku studiów obejmując rozwiązania o charakterze techniczno-informatycznym z uwzględnieniem potrzeb osób z niepełnosprawnościami w tym zakresie. Sale dydaktyczne zostały w sposób pożądany wyposażone w komputery oraz inny sprzęt techniczny umożliwiający kształcenie zarówno w sposób tradycyjny, jak też w sposób zdalny, a dzięki ogólnodostępnej sieci internetowej, jak też prawidłowo funkcjonującej stronie internetowej Uczelni oraz istniejącym rozwiązaniom informacyjnym – komunikacja pomiędzy Studentami a wykładowcami i pracownikami administracyjnymi została rozwiązana w sposób prawidłowy. Rozwiązania techniczno-informacyjne obowiązujące w tym zakresie uwzględniają także potrzeby osób z niepełnosprawnościami. Pracownicy oraz Studenci na ocenianym kierunku studiów posiadają dostęp do bogatych księgozbiorów Biblioteki zarówno w formie stacjonarnej, jak też cyfrowej, którego zasoby obejmują pozycje związane z kształceniem na ocenianym kierunku studiów. Obok zbiorów stricte związanych z problematyką wizytowanego kierunku studiów Studenci mają też zapewniony dostęp do publikacji o charakterze interdyscyplinarnym, dzięki zintegrowanej sieci bibliotecznej. Baza biblioteczna posiada rozwiązania umożliwiające pracę stacjonarną, dedykowaną dla Studentów bądź pracowników Utrwalone zatem rozwiązania infrastrukturalno-techniczne przeznaczone do procesu dydaktycznego umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Infrastruktura Uczelni podlega ciągłym i systematycznym ocenom przez osoby dedykowane do tych działań przez władze Uczelni, a jej doskonalenie odbywa się z uwzględnieniem sugestii kierowanych nie tylko przez pracowników Uczelni, ale także Studentów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Wydział Zarządzania i Logistyki, na kierunku bezpieczeństwo narodowe, współpracuje z interesariuszami zewnętrznymi w kształtowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów, co wynika z dość precyzyjnie określonej sylwetki absolwenta, uzyskiwanych kwalifikacji zawodowych i możliwości zatrudnienia po ukończeniu studiów na stanowiskach każdego szczebla realizujących zadania w obszarze szeroko rozumianego bezpieczeństwa narodowego, w szczególności w administracji rządowej i samorządowej, służbach mundurowych, organizacjach i instytucjach realizujących zadania w sferze bezpieczeństwa w Polsce. Charakter działalności tych interesariuszy jest zgodny z dyscyplinami, do których kierunek przyporządkowano, a ich zasięg jest zarówno lokalny, regionalny, nawet krajowy.

Współpraca z interesariuszami zewnętrznymi odbywa się głównie w sposób niesformalizowany. Władze Wydziału Zarządzania i Logistyki oraz nauczyciele akademicy wykorzystują swoje kontakty osobiste z przedstawicielami sektora bezpieczeństwa w celu stałego dostosowywania treści programowych do potrzeb rynku pracy. Nauczyciele w toku bieżących kontaktów z interesariuszami zewnętrznymi konsultują nauczane przez nich treści programowe pod względem oczekiwań rynku pracy.

Ponadto jednym z forum dyskusji w zakresie koncepcji kształcenia, programu studiów oraz efektów uczenia się jest projekt „Dzień Wydziału”, w trakcie którego jeden z paneli poświęcony jest rozmowom o programie studiów bezpieczeństwo narodowe oraz przygotowaniu absolwentów do rozpoczęcia kariery zawodowej.

Wśród kadry naukowo-dydaktycznej zaangażowani są przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego zbieżnego z nauczaniem kierunkiem (pracownicy lub byli pracownicy różnych formacji mundurowych) co gwarantuje stałą platformę konsultacji w zakresie przeglądu nauczanych treści pod kątem potrzeb rynku pracy właściwego dla wizytowanego kierunku.

Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym z pracodawcami ma charakter stały i przybiera zróżnicowane formy. Przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego współpracują z kadrą ocenianego kierunku również na rzecz studentów. Współpraca ta polega na: organizacji obowiązkowych praktyk studenckich. W proces ten zaangażowane są takie instytucje jak: komendy miejskie, powiatowe i wojewódzkie policji, komendy miejskie i powiatowe Państwowej Straży Pożarnej, wydziały zarządzania kryzysowego przy urzędach powiatowych, miejskich, agencje ochrony osób i mienia, itp.; organizacji wizyt studyjnych do jednostek wojskowych i policyjnych; organizacji ćwiczeń terenowych we współpracy z formacjami wojskowymi; organizacji konferencji branżowych, podczas których odbywają się spotkania studentów z praktykami związanymi z ocenianym kierunkiem; organizacji konkursów na najlepszą pracę magisterską, organizacji cyklicznych uroczystości takich jak targi pracy i dni otwartych.

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym prowadzona jest systematycznie. Podejmowane formy współpracy są adekwatne do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów na kierunku bezpieczeństwo narodowe.

Uczelnia w sytuacji pandemicznej korzysta z komunikacji internetowej (e-mail, platformy komunikacyjne). Interesariusze zewnętrzni za pośrednictwem poczty elektronicznej otrzymują program studiów, który opiniują drogą elektroniczną, co zapewnia stałe doskonalenie programu studiów. Ostatnie takie konsultacje odbywały się w 2021 roku. Wydział organizuje także spotkania

z interesariuszami zewnętrznymi w formie zdalnej. Ponadto odbywają się indywidualne spotkania z interesariuszami zewnętrznymi z zachowaniem zasad reżimu sanitarnego.

Zapewniono ewaluację współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w celu doskonalenia form współpracy. Monitorowania tej współpracy dokonują władze dziekańskie i Dyrekcja INPiSM. Ponadto Przedstawiciele poszczególnych Katedr i Zakładów, którzy w sposób niesformalizowany na co dzień współpracują z interesariuszami zewnętrznymi, mają możliwość składania wniosków i propozycji służących rozwojowi współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Studenci podczas składania sprawozdania z praktyk wypowiadają się na temat współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym a informacje te opiekun praktyk przedstawia podczas przeglądu władzom dziekańskim.

Przykładem skuteczności przeglądów może być stale rosnąca liczba interesariuszy zewnętrznych współpracujących z Wydziałem, reprezentujących coraz większy przekrój instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego związanego z wizytowanym kierunkiem, poszerzenie współpracy z dotychczasowymi partnerami oraz rosnąca lista instytucji przyjmujących studentów na obowiązkowe praktyki zawodowe.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi Wydział współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów na kierunku bezpieczeństwo narodowe jest zgodne z dyscyplinami, do których kierunek został przyporządkowany, koncepcją i celami kształcenia oraz wyzwaniem zawodowego rynku pracy właściwego dla ocenianego kierunku.

Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym z pracodawcami, ma charakter stały i przybiera zróżnicowane formy (praktyki, wizyty studyjne, wspólne konferencje, udział przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w prowadzeniu zajęć), adekwatnie do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów kierunku bezpieczeństwo narodowe efektów uczenia się. Zapewniony jest udział interesariuszy zewnętrznych, w tym pracodawców w zróżnicowanych formach współpracy, w tym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów w warunkach wynikających z czasowego ograniczenia funkcjonowania Uczelni.

Prowadzone są okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w odniesieniu do programu studiów, obejmujące ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, osiąganie przez studentów efektów uczenia się i losy absolwentów, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do rozwoju i doskonalenia współpracy, a w konsekwencji programu studiów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Proces umiędzynarodowienia jest istotnym elementem kształcenia na wizytowanym kierunku studiów, ponieważ koncepcja kształcenia jest dedykowana zarówno dla studentów krajowych, jak też zagranicznych, tym samym szczególnie ważne jest kształcenie studentów w języku obcym. W tym także zakresie dla studentów ocenianego kierunku studiów dedykowane są specjalistyczne kursy w językach obcych, które obejmują terminologię charakterystyczną dla nauk o bezpieczeństwie.

W związku z panującą pandemią specjalistyczne kursy odbywają się w drodze on-line. Aktualnie Uczelnia oferuje studentom piętnaście kursów w języku angielskim, z czego sześć wchodzi w skład anglojęzycznej ścieżki specjalizacyjnej na drugim stopniu studiów ocenianego kierunku. Uczelnia w zakresie procesu umiędzynarodowienia kształcenia podejmuje różne działania ukierunkowane na ciągłą aktualizację i poszerzanie dotychczasowych partnerstw międzynarodowych oraz pozyskiwanie nowych podmiotów do współpracy w tym zakresie. Umowy międzyinstytucjonalne z udziałem Uczelni dotyczą współpracy w ramach programu wymiany międzynarodowej Erasmus +, w ramach którego studenci kierunku bezpieczeństwo narodowe biorą udział w studiach oraz w praktykach. Szczególne znaczenie dla procesu umiędzynarodowienia na wizytowanym kierunku studiów ma współpraca Uczelni w ramach programu Erasmus + z zagranicznymi akademiami wojskowymi (z Bułgarii, Czech, Litwy, Rumunii oraz Austrii), ponieważ z programów studiów w tych miejscach mogą korzystać tylko studenci kierunku bezpieczeństwo narodowe. Z wymiany międzynarodowej w okresie 2015-2020 łącznie w formule studiów oraz praktyk skorzystało 41 studentów kierunku bezpieczeństwo narodowe. Podobnie pracownicy Uczelni mają możliwość skorzystania z programów wymiany międzynarodowej. W okresie 2015-2020 z programu Erasmus + skorzystało łącznie 59 pracowników. Poza tym Uczelnia będąc partnerem innych programów międzynarodowych umożliwia edukację w formule zdalnej także w państwach tj. Włochy, Niemcy, Belgia, Francja, Wielka Brytania, Hiszpania czy Finlandia. W związku z pandemią COVID-19 wymiana międzynarodowa zarówno wśród studentów, jak też pracowników została wyraźnie ograniczona, jakkolwiek pozostaje aktywna zwłaszcza w formule wirtualnej polegającej na udziale studentów i pracowników w różnych międzynarodowych przedsięwzięciach naukowych tj. konferencje naukowe, wykłady. Studenci kierunku bezpieczeństwo narodowe mają możliwość uczestniczenia w zajęciach prowadzonych przez wykładowców z zagranicy z uczelni partnerskich bądź w jednym z cyklicznych spotkań poświęconych problematyce szeroko pojętego bezpieczeństwa.

Uczelnia monitoruje, jak również przeprowadza systematyczną ocenę procesu umiędzynarodowienia kształcenia, co odbywa się z udziałem studentów, zaś wyniki tych ocen wykorzystywane są w formie działań doskonalących. Monitorowaniem procesu umiędzynarodowienia zajmuje się dedykowana do tego osoba – Instytutowy Koordynator Programu Erasmus przy pomocy dobranych osób z Uczelni. W tym zakresie analizie poddawana jest opinia studentów i pracowników w przedmiocie ich doświadczeń w ramach wymiany międzynarodowej. Studenci, którzy biorą udział w wymianie międzynarodowej mogą liczyć na dodatkowe wsparcie finansowe dedykowane wszystkim studentom polegające na otrzymaniu stypendium socjalnego w semestrze poprzedzającym semestr wyjazdu na

studia w ramach Programu Erasmus+, jak również wsparcie finansowe dedykowane studentom z orzeczoną stopniem niepełnosprawności, którzy korzystają ze studiów lub praktyk w ramach Programu Erasmus+. W tym zakresie samorząd studencki wspiera studentów ocenianego kierunku.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione.

Uzasadnieni

W Uczelni proces umiędzynarodowienia kształcenia odbywa się w pożądanym sposób. Duży nacisk w tym zakresie został położony na kształcenie Studentów w języku angielskim. Mobilność międzynarodowa zarówno studentów, jak też pracowników Uczelni utrzymuje się (za wyjątkiem okresu pandemii) na umiarkowanym lecz dobrym poziomie. Studenci i pracownicy Uczelni mają możliwość uczestniczenia w programie wymiany Erasmus+, w ramach którego istnieje możliwość wyjazdu do uczelni partnerskich w celu odbycia kształcenia, realizacji praktyk lub stażu, z którymi Uczelnia ma zawarte bilateralne umowy. Współpraca międzynarodowa Uczelni z ośrodkami naukowymi z zagranicy umożliwia uczestnictwo studentom ocenianego kierunku studiów w zajęciach dedykowanych przede wszystkim dla kierunku bezpieczeństwo narodowe. Studenci i pracownicy mogą także uczestniczyć w zajęciach realizowanych w formule zdalnej w krajach spoza programu Erasmus+ w związku z umowami, z którymi Uczelnia nawiązała stosowne porozumienia. Poza tym pracownicy i Studenci ocenianego kierunku mają możliwość uczestnictwa w zajęciach prowadzonych przez wykładowców z zagranicy w formule on-line. Pożądanym kierunkiem utrwalającym proces umiędzynarodowienia są dedykowane zajęcia w języku angielskim dla studentów ocenianego kierunku studiów, jak również zadedykowanie oferty kursów w języku obcym. Poza osobami dedykowanymi do utrwalania procesu umiędzynarodowienia również samorząd studencki wspiera i zachęca studentów ocenianego kierunku do korzystania z obowiązujących na Uczelni w tym zakresie rozwiązań i możliwości.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Uczelnia zapewnia studentom kierunku bezpieczeństwo narodowe kompleksowe wsparcie w procesie uczenia się, przyjmując formę zarówno wsparcia merytorycznego, jak i materialnego. Wsparcie to objawia się na wielu płaszczyznach, między innymi poprzez motywowanie studentów do osiągania dobrych wyników w nauce, pomoc materialną, wspierania działalności kół naukowych, czy dostosowywania form i metod kształcenia do potrzeb studentów. Podczas spotkania z zespołem oceniającym studenci podkreślili zalety funkcjonowania Uczelni w trybie zdalnym. Głównymi zaletami,

wymienionymi przez studentów było uproszczenie kontaktu z Uczelnią, dzięki przejściu w pełni na tryb komunikacji elektronicznej, za pośrednictwem poczty e-mail i platformy wykorzystywanej do nauczania zdalnego, a także urozmaicenie i zróżnicowanie zdalnej formy zajęć poprzez m.in. wprowadzenie częstszych symulacji czy spotkań z zewnętrznymi specjalistami.

Uczelnia zapewnia studentom możliwość zindywidualizowania procesu kształcenia w ramach indywidualnej organizacji studiów, dzielącej się na: indywidualny plan studiów oraz indywidualny program studiów. Dzięki indywidualnemu planowi studiów, studenci, których sytuacja nie pozwala na uczęszczanie na zajęcia i zaliczanie zajęć zgodnie z programem studiów, mają możliwość dostosowania planu zajęć oraz formy zaliczeń do indywidualnych potrzeb. Z kolei indywidualny program studiów umożliwia studentom modyfikację programu studiów i jego dostosowanie do zainteresowań naukowych studentów lub też umożliwienie prowadzenia przez studentów badań naukowych oraz przyznanie im indywidualnej opieki nauczyciela akademickiego.

Uczelnia dba o rozwój przedsiębiorczości studentów poprzez działalność Akademickiego Inkubatora Przedsiębiorczości, który umożliwia studentom m.in. założenie start-upu czy znalezienie odpowiednich szkoleń.

Studenci kierunku motywowani są do rozwoju naukowego. Najlepsi studenci mają szansę uzyskać stypendium ministra, a także stypendium rektora za wybitne osiągnięcia naukowe, artystyczne lub sportowe. Informacji o zasadach przyznawania oraz inne przydatne informacje dotyczące świadczeń udziela Koordynator ds. pomocy materialnej, natomiast decyzje w przedmiocie przyznania stypendium studenci otrzymują drogą korespondencji elektronicznej. Cyklicznie przeprowadzany konkurs na najlepsze prace dyplomowe umożliwia studentom opublikowanie swojej pracy jako artykułu naukowego. Możliwe jest także uzyskanie finansowania tłumaczenia tekstu pracy dyplomowej celem publikacji w czasopiśmie zagranicznych. Studenci są ponadto zachęceni do udziału w konferencjach naukowych w roli prelegentów.

Uczelnia zapewnia materialne wsparcie organizacjom studenckim oraz kołom naukowym, dzięki któremu m.in. Koło Naukowe Bezpieczeństwa Narodowego, skupiające w większości studentów kierunku bezpieczeństwo narodowe, ma możliwość organizacji licznych konferencji, wykładów z udziałem gości zewnętrznych, kursów i wyjazdów.

Na szczególną formę wsparcia liczyć mogą studenci niepełnosprawni. Na Uczelni przewidziana została specjalna procedura adaptacji, tj. dostosowania warunków procesu kształcenia i badań naukowych, nad którą czuwają odpowiednie osoby, w szczególności pracownicy działu ds. osób niepełnosprawnych oraz doradcy edukacyjni działu ds. osób niepełnosprawnych. Co do zasady student przez cały okres współpracy z działem ds. osób niepełnosprawnych ma tego samego doradcę, znającego dokładnie jego sytuację. Przykładami adaptacji, które doradca może zalecić w sytuacji konkretnego studenta, są: możliwość indywidualnego wydłużenia czasu egzaminu, rozłożenie sesji egzaminacyjnej w czasie, zmiana formy egzaminu z pisemnej na ustną lub odwrotnie, zdawanie egzaminów przy pomocy formularzy wydrukowanych dostosowaną wielkością czcionki lub brajlem czy korzystanie ze wsparcia tłumacza języka migowego.

Uczelnia oferuje także wsparcie studentom zagranicznym, szczególnie w zakresie kursów językowych z języka polskiego, jak również doraźnego wsparcia udzielanego w ramach obsługi administracyjnej.

Wsparcie w zakresie obsługi administracyjnej należy do zadań Dyrekcji Instytutu Nauk Politycznych i Stosunków Międzynarodowych, realizowane jest w szczególności przez Zastępcę Dyrektora ds. dydaktycznych oraz przez sekretariat Instytutu.

Wspomnienia wymaga fakt, że o ile wsparcie w zakresie obsługi administracyjnej studentów dostosowane jest godzinowo do potrzeb studentów stacjonarnych, to nieco inaczej prezentuje się

sytuacja studentów niestacjonarnych. Studenci ci, mimo że również zadowoleni z jakości obsługi administracyjnej, nie mogą liczyć na wsparcie w godzinach dostosowanych do planu zajęć, gdyż i sekretariat Instytutu i dziekanat Wydziału otwarte są wyłącznie w dni robocze, w godzinach porannych i wczesnopopołudniowych. W związku z powyższym rekomenduje się dostosowanie godzin pracy administracji Uczelni do potrzeb wszystkich studentów, umożliwiając załatwienie spraw co najmniej w czasie weekendów zjazdowych lub wieczorami w dni robocze.

Uwagi wymaga również kwestia dotycząca instytucji opiekuna roku. Studenci zwłaszcza najniższych roczników mogą szczególnie skorzystać ze wsparcia oferowanego przez osobę obeznaną w życiu Uczelni, która w razie różnego rodzaju wątpliwości może nieformalnie nakierować studenta na właściwe rozwiązanie, lub w niektórych przypadkach wystąpić w roli pośrednika w kontaktach między studentem a Uczelnią – pozostając jednocześnie dostępnym w rozsądnym wymiarze czasu. Gdy takiej osoby brak, proces aklimatyzacji może być utrudniony. W regulaminie studiów wskazane zostało, że powołanie opiekuna roku należy do kompetencji Dziekana, jest to jednak działanie fakultatywne. Podczas spotkania z zespołem oceniającym studenci będący reprezentantami wielu roczników przyznali, że na żadnym z owych roczników opiekun roku nie został powołany lub nie funkcjonuje. Rekomenduje się rozpoczęcie praktyki powoływania opiekuna roku dla każdego rocznika.

Oprócz określonych w przepisach wewnętrznych Uczelni procedur podejmowania decyzji, w obrębie Instytutu funkcjonuje też nieformalny mechanizm w postaci konsultacji Dyrekcji Instytutu z osobami zainteresowanymi, mający na celu umożliwienie zgłębienia spraw nietypowych i trudnych. Od rozstrzygnięć wydanych w pierwszej instancji przysługuje studentom odwołanie do Rektora. Rozstrzygnięcie Rektora jest ostateczne. Dodatkowo studenci mają możliwość doraźnego zgłaszania Dziekanowi Wydziału naruszeń zasad zaliczenia zajęć przez prowadzącego zajęcia lub koordynatora zajęć. Zgłoszenia takie mogą być dokonywane indywidualnie lub też grupowo, za pośrednictwem Samorządu Studentów.

Dyrekcja Instytutu organizuje dyżury, podczas których następuje zgłoszenie spraw spornych przez indywidualnych studentów, grupowo bądź za pośrednictwem starostów lub Samorządu Studentów. Podczas dyżurów Dyrektor Instytutu lub Zastępca Dyrektora ds. dydaktycznych konsultuje z osobami zainteresowanymi szczegóły sprawy, następnie podejmowane są kroki mające na celu rozwiązanie problemu w sposób formalny lub polubowny, polegający zazwyczaj na kontakcie z nauczycielem akademickim lub pracownikiem administracji i uzgodnieniu rozwiązania. Problemy najczęściej rozwiązywane są w formie dialogu, a rozwiązanie to cechuje się dużą skutecznością.

W przypadku wniosków zbiorowych, dotyczących przykładowo zmian w programie studiów, Dyrekcja Instytutu przeprowadza otwarte konsultacje, których wnioski przekazywane są następnie Dziekanowi Wydziału.

Studentom oferowane jest wsparcie w zakresie przeciwdziałania wszelkim formom dyskryminacji i przemocy, organizowane są inicjatywy i kampanie zwiększające świadomość w tym zakresie, oferowane są kursy edukacyjne w zakresie bezpieczeństwa studentów, w postaci obowiązkowego kursu bezpieczeństwa i higieny kształcenia, poruszającego zagadnienia bezpieczeństwa osobistego, dyskryminacji, molestowania oraz wskazujący drogę postępowania w przypadku potrzeby uzyskania pomocy psychologicznej. Konkretnie sytuacje studenci mogą zgłaszać do Działu ds. Bezpieczeństwa i Równego Traktowania – Bezpieczni UJ. Dział ten odpowiedzialny jest za podejmowanie koniecznych interwencji, a za pośrednictwem strony internetowej oferuje studentom poradniki w zakresie rozpoznania oraz radzenia sobie z sytuacjami niepożądanymi. Dział współpracuje ze Studenckim Ośrodkiem Wsparcia i Adaptacji, zajmującym się m.in. interwencją w kryzysach psychicznych i pomocą w poszukiwaniu opieki psychiatrycznej i psychoterapeutycznej.

Na Wydziale funkcjonuje również instytucja Pełnomocnika ds. Bezpieczeństwa i Przeciwdziałania Dyskryminacji. Pełnomocnik ten działa w ścisłym porozumieniu z Samorządem Studentów oraz Działem ds. Bezpieczeństwa i Równego Traktowania. Wspólnie organizowane są szkolenia tematyczne w obrębie wydziału.

Nauczyciele akademicki dostępni są dla studentów również poza godzinami zajęć, podczas godzin konsultacyjnych, dostosowanych do planu zajęć na kierunku. Oprócz powyższego, studenci mają w razie potrzeby możliwość bezpośredniego skontaktowania się z prowadzącymi w celu umówienia dodatkowych konsultacji. Same konsultacje odbywają się przy wykorzystaniu tej samej platformy informatycznej, za pośrednictwem której realizowane są zajęcia w formie zdalnej.

Na poziomie Uniwersytetu funkcjonuje Samorząd Studencki, a w obrębie Wydziału – Wydziałowa Rada Samorządu Studenckiego. Uczelnia współpracuje z Samorządem, umożliwiając mu pośredniczenie w kontaktach między studentami i Uczelnią, oraz umożliwiając wyrażenia stanowiska we wszystkich sprawach dotyczących studentów, w tym także poprzez opiniowanie programu studiów. Uczelnia przekazała Samorządowi również kompetencje do dokonywania podziału środków finansowych przeznaczonych przez Uczelnię na sprawy studenckie. Samorząd jest powiadamiany z odpowiednim wyprzedzeniem o sprawach dotyczących studentów.

W sprawach dotyczących stypendiów oraz kół naukowych przewidziane zostały szczególne regulacje, zgodnie z którymi w przypadku odwołań, decyzje podejmuje specjalnie utworzone komisje złożone ze studentów. W sprawach dotyczących zakwaterowania, w przypadku wniosku o pozbawienie miejsca w domu studenckim, opinię wyraża odpowiedni organ Samorządu Studentów.

Studenci mają możliwość oceny systemu wsparcia, a na podstawie ich opinii przygotowywany jest wnikliwy raport – barometr satysfakcji studenckiej, umożliwiający Uczelni zapoznanie się z kwestiami wymagającymi uwagi oraz udoskonalenie skuteczności wsparcia studentów. Za pomocą ankiet przeprowadzana jest dogłębna analiza obszarów takich jak m.in. zadowolenie studentów z oprogramowania wykorzystywanego do nauczania zdalnego: obsługi administracyjnej oraz osób wspierających proces studiowania, bezpieczeństwa na uczelni, w tym kwestii związanych z dyskryminacją i przejawami nietolerancji lub niesprawiedliwego traktowania. Ankiety zawierają także pytania otwarte, umożliwiające zebranie uwag studentów w zakresie nieporuszonemu w pytaniach zamkniętych.

Rekomendacje:

1. dostosowanie godzin pracy administracji na Uczelni również do planu zajęć studentów niestacjonarnych,
2. rozpoczęcie praktyki powoływania opiekuna roku dla każdego rocznika.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych

wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień, które nie mają wpływu na ogólną pozytywną ocenę spełniania kryterium

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Dostęp do informacji o studiach nie jest limitowany posiadanym przez potencjalnych odbiorców sprzętem, oprogramowaniem ani miejscem. Osoby z niepełnosprawnościami w zakresie wzroku mają udogodnienia, gdyż strona internetowa Uczelni umożliwia zmianę kontrastu oraz wielkości czcionki. Zawartość strony dostępna jest w języku angielskim, rosyjskim oraz chińskim co umożliwia także dostęp osobom nie znającym języka polskiego.

W Biuletynie Informacji Publicznej znajduje się kompletny program studiów zawierający cele kształcenia, program studiów, efekty uczenia się oraz system ich weryfikacji, zasady dyplomowania, przyznawane kwalifikacje oraz tytuły zawodowe uzyskiwane po ukończeniu kształcenia. Na stronie Uczelni w zakładce przeznaczona dla kandydatów na studia znajduje się kompleksowa informacja o możliwości przyjęcia na studia na kierunek bezpieczeństwo narodowe na określony stopień i formę studiów. W zakładce dla kandydatów określono precyzyjnie warunki przyjęć na studia i kryteria doboru kandydatów, terminarz przyjęć, wymagane opłaty oraz dokumenty, które są potrzebne w procesie rekrutacji. W zakładce statystyki widnieją informacje o historycznych rekrutacjach w tym o liczbie miejsc, kandydatów oraz o średnim wyniku umożliwiającym skuteczną rekrutację na określony kierunek studiów. Losy absolwentów są monitorowane poprzez cykliczne badanie losów absolwentów. Instytut planuje na swojej stronie internetowej opisać indywidualne przypadki losów wybitnych absolwentów – prace w tym zakresie są już zaawansowane.

Na stronach internetowych Uniwersytetu w zakładce Centrum Nauczania Zdalnego UJ znajdują się informacje dotyczące pracy zdalnej, przewodniki dotyczące obsługi platform stosowanych na Uniwersytecie. Każda platforma jest szczegółowo opisana i pozwala na zebranie podstawowej wiedzy dotyczącej uruchomienia spotkania, włączania i wyłączania mikrofonów i kamer, możliwości nagrywania, czatu tekstowego, tworzenia grup, tworzenia list obecności, udostępniania ekranu lub prezentacji, wyciszania uczestników, pracy w podgrupach oraz prowadzenia transmisji na żywo. W tej zakładce znajdują się także porady praktyczne oraz kontakt do helpdesku. Przydatność przewodników można ocenić w krótkiej ankiecie.

Studenci mają możliwość co semestr ocenić aktualność i zawartość stron www.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Informacja o studiach jest dostępna publicznie, a dostęp do informacji o studiach nie jest limitowany miejscem, czasem, stosowanym oprogramowaniem ani używanym sprzętem. Dostęp dla osób nieznających języka polskiego, a także dla osób z niepełnosprawnościami związanymi z wadą wzroku jest ułatwiony. Informacja o studiach zawiera cele kształcenia, program studiów, efekty uczenia się oraz system ich weryfikacji, zasady dyplomowania, przyznawane kwalifikacje oraz tytuły zawodowe uzyskiwane po ukończeniu kształcenia, a także kompleksową informację dla kandydatów na studia, w której określono precyzyjnie warunki przyjęć na studia i kryteria doboru kandydatów, terminarz przyjęć, wymagane opłaty oraz dokumenty, które są potrzebne w procesie rekrutacji. Jakość i kompletność informacji zamieszczanych na stronach www jest oceniana cyklicznie przez studentów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

W Uczelni system zapewnienia jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów funkcjonuje zarówno na poziomie ogólnouczelnianym, jak też wydziałowym i instytutowym, zaś nadzór nad tym systemem pełni Rektor Uczelni oraz osoby przez niego powołane. W Uczelni określono w sposób formalny zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów, podobnie określone zostały zadania i narzędzia ukierunkowane na rzecz zapewnienia wysokiego poziomu jakości kształcenia, co zostało ujęte w wewnętrznych aktach normatywnych Uczelni. Program studiów, jak również doskonalenie oferty dydaktycznej odbywa się z uwzględnieniem potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego, którego gremia wskazują na zapotrzebowania, co do oczekiwań od przyszłych absolwentów ocenianego kierunku studiów. W związku z tym, że kierunek studiów obsługiwany jest przez kadrę dydaktyczną, która kształci studentów nie tylko na wizytowanym kierunku studiów, ale także innych kierunkach, tym samym dostrzegalny jest interdyscyplinarny charakter prowadzonych badań naukowych, co umożliwia Studentom zdobywanie kompetencji i umiejętności pożądanych na rynku pracy. W Uczelni weryfikacja osiągania efektów uczenia się przez studentów obejmuje m.in. zajęcia kontaktowe uwzględniające kształcenie zdalne. Narzędziem wykorzystywanym w procesie utrwalania jakości kształcenia jest Barometr Satysfakcji Studenckiej, który utrwała przekrojowe badanie. Wyniki tych badań są analizowane przez odpowiednie gremia Uczelni oraz uwzględniane w dalszych działaniach na rzecz podnoszenia jakości kształcenia. Z kolei ocena przydatności efektów

uczenia się na rynku pracy dokonywana jest w szczególności na skutek analizy monitoringu losów absolwentów. Niemniej jednak pomimo istnienia w Uczelni systemu zapewnienia jakości kształcenia, obowiązujące rozwiązania w tym zakresie, jak również narzędzia dedykowane do utrzymania projakościowych formuł nie wychwyciły nieprawidłowości dotyczących zaliczenia efektów uczenia się zdobytych poza systemem szkolnictwa wyższego w stosunku do praktyk. Aktualnie bowiem obowiązujący Regulamin praktyk studenckich dotyczący możliwości zaliczania praktyk studenckich stoi w sprzeczności z treścią ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Innym mankamentem umniejszającym projakościowym formułom obowiązującym na Uczelni stanowi brak rozwiązań systematyzujących konstrukcje prac dyplomowych oraz etapowych obejmujące modelowe rozwiązania w przedmiocie prowadzonej metodologii badań naukowych, czy wykorzystywania źródeł zgodnie z ustawą z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. 1994 Nr 24 poz. 83). Na Uczelni monitorowanie i przegląd programu studiów odbywa się na bieżąco w sposób systematyczny. W tym zakresie uczelniane gremia dedykowane do oceny programu studiów na ocenianym kierunku rokrocznie zbierają się i dokonują stosownych przeglądów podejmując decyzje o kierunku i zakresie bądź pozostawieniu treści dotyczących programu studiów. Zmiany, które zostały ostatnio przeprowadzone dotyczyły modyfikacji ścieżek kształcenia na studiach stacjonarnych pierwszego stopnia na wizytowanym kierunku studiów. Podyktowane zmiany wynikały z dedykowanych potrzeb studentów w tym zakresie. W rozwiązaniach projakościowych istotne znaczenie ma Barometr Satysfakcji Studenckiej. Obowiązujące w Uczelni rozwiązania w przedmiocie zapewnienia jakości kształcenia są wyszczególnione w aktach wewnętrznych Uczelni – głównie zarządzeniach Rektora.

Jakość kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest przedmiotem oceny przez zewnętrznych interesariuszy, których propozycje zmian są uwzględniane i wykorzystywane podczas zmian w programie studiów. Takie rozwiązanie utrwała proces doskonalenia jakości kształcenia, jak również wychodzi na przeciw potrzebom rynkowym.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo.

Uzasadnienie

Uczelnia przedstawiła dokumentację, która potwierdza funkcjonowanie w sposób formalny i faktyczny zasad projektowania, zatwierdzania i modyfikacji programu studiów. Na podstawie przedstawionych dokumentów należy stwierdzić, że w Uczelni nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny na kierunkiem bezpieczeństwo narodowe sprawuje Rektor i odpowiednie gremia zespołowe oraz poszczególne wyznaczone osoby. System zapewnienia jakości kształcenia formalnie obejmuje liczne rozwiązania projakościowe, które zostały stworzone z uwzględnieniem stanowiska Studentów oraz przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego. Pomimo jednak obowiązywania projakościowych formuł Zespół Wizytujący dostrzegł nieprawidłowości związane z procesem kształcenia na ocenianym kierunku studiów. toteż należałoby wprowadzić w tym zakresie stosowne działania naprawcze.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się wprowadzenie dodatkowych rozwiązań i narzędzi w systemie zapewnienia jakości kształcenia, które umożliwiłyby skuteczniejsze diagnozowanie nieprawidłowości związanych z procesem kształcenia na ocenianym kierunku studiów.
2. Zaleca się podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, będących podstawą do sformułowania zaleceń.

4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

Zalecenie

Uprzednio dokonana ocena Polskiej Komisji Akredytacyjnej, przeprowadzona w roku akademickim 2012-2014 – ocena instytucjonalna, nie sformułowała zaleceń.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

5. Załączniki:

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.);
2. Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669, z późn. zm.);
3. Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 226).
4. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787);
5. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. poz. 1861, z późn. zm.);
6. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218).
7. Statut Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyjęty uchwałą nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. w sprawie statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, z późn. zm.;
8. Uchwała Nr 67/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej, z późn. zm.

Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego

Dzień 1 wizytacji (data)		
Godz.	Opis zdarzenia	Uczestnicy spotkania po stronie PKA
		Przedstawiciele Uczelni
8:00	Połączenie się zespołu przed dołączeniem Władz Uczelni.	zespół oceniający PKA
8:30	Spotkanie z Władzami Uczelni w celu przedstawienia szczegółowego harmonogramu wizytacji oraz zapoznania się członków zespołu oceniającego z najistotniejszymi problemami dotyczącymi roli, jaką przypisują Władze Uczelni ocenianemu kierunkowi w realizacji strategii Uczelni.	zespół oceniający PKA 1.Prof. dr hab. Armen Edigarian (Prorektor ds. dydaktyki Uniwersytetu Jagiellońskiego) 2.Dr hab. inż. Justyna Bugaj (Pełnomocnik Rektora UJ ds. jakości kształcenia) 3.Dr hab. Paweł Laidler, prof. UJ (Dziekan Wydziału Studiów Międzynarodowych i Politycznych UJ) 4.Dr hab. Ewa Trojnar, prof. UJ (Prodziekan ds. dydaktycznych Wydziału Studiów Międzynarodowych i Politycznych UJ) 5.Dr hab. Dorota Pietrzyk-Reeves, prof. UJ (Prodziekan ds. nauki i internacjonalizacji Wydziału Studiów Międzynarodowych i Politycznych UJ)

		6.Dr hab. Dariusz Niedźwiedzki, prof. UJ (Prodziekan ds. kadrowych i finansowych Wydziału Studiów Międzynarodowych i Politycznych UJ) 7. dr Agata Mazurkiewicz
9:00	Spotkanie z zespołem przygotowującym raport samooceny, w tym także osobami odpowiedzialnymi za konstrukcję programu studiów (koncepcję, cele kształcenia i efekty uczenia się), realizację programu studiów, w tym praktyki zawodowe, system weryfikacji efektów uczenia się, umiędzynarodowienie procesu kształcenia na kierunku, wsparcie w procesie kształcenie studentów, osób z niepełnosprawnościami, współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym.	zespół oceniający PKA 1.Dr hab. Piotr Bajor (Z-ca Dyrektora INPiSM UJ ds. ogólnych i międzynarodowych) 2.Mgr Agnieszka Basiarz (Kierownik Biblioteki WSMiP UJ) 3.Dr Edyta Chwiej (Z-ca Dyrektora INPiSM UJ ds. dydaktycznych) 4.Dr Michał Dulak (Zespół ds. strony internetowej INPiSM UJ) 5.Dr Maksymilian Galon (Koordynator INPiSM UJ ds. praktyk studenckich) 6.Dr Małgorzata Kułakowska (Koordynator INPiSM UJ ds. programu Erasmus) 7.Dr Arkadiusz Nyzio (Katedra Bezpieczeństwa Narodowego) 8.Dr Paweł Ścigaj (Zakład Teorii i Metodologii Polityki) 9.Dr hab. Adrian Tyszkiewicz (Dyrektor INPiSM UJ) 10.Dr Rafał Woźnica (Katedra Stosunków Międzynarodowych i Polityki Zagranicznej)
11:00	Hospitacja zajęć dydaktycznych/Ocena prac dyplomowych i etapowych/Aktualizacja raportu.	Agata Mazurkiewicz (Koordynator ds. akredytacji kierunku bezpieczeństwo narodowe)
13:00	Przerwa dla zespołu oceniającego.	zespół oceniający PKA
14:00	Spotkanie ze studentami, Samorządem Studenckim oraz przedstawicielami studenckiego ruchu naukowego.	zespół oceniający PKA 1.Wojciech Szczuka - studia stacjonarne I stopnia, I rok 2.Karolina Chmielewska - studia stacjonarne I stopnia, II rok (bezpieczeństwo wywiadowcze) 3.Nikodem Soroczyński - studia stacjonarne I stopnia, II rok (bezpieczeństwo wewnętrzne), Zarząd KNBN UJ 4.Aleksander Bandyk - studia stacjonarne I stopnia, III rok (bezpieczeństwo militarne) 5.Dariusz Chmiel - studia stacjonarne I stopnia III rok, (bezpieczeństwo wewnętrzne), Wydziałowa Rada Samorządu Studentów UJ 6.Dominika Pitala - studia niestacjonarne I stopnia, II rok 7.Jakub Wiśniowski - studia stacjonarne II stopnia, I rok, Zarząd KNBN UJ

		8.Mateusz Kowalski - studia stacjonarne II stopnia, II rok 9.Rafał Bawół - studia stacjonarne II stopnia, II rok 10.Mohamad Rime - studia II stopnia niestacjonarne, I rok
15:00	Spotkanie z nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia na ocenianym kierunku studiów i realizującymi badania naukowe.	zespół oceniający PKA 1.Prof. dr hab. Artur Gruszcak (Katedra Bezpieczeństwa Narodowego UJ) 2.Prof. dr hab. Robert Kłosowicz (Katedra Stosunków Międzynarodowych i Polityki Zagranicznej UJ) 3.Prof. dr hab. Dariusz Kozerański (Katedra Bezpieczeństwa Narodowego UJ) 4.Dr hab. inż. Bogdan Kosowski, prof. UJ (Katedra Bezpieczeństwa Narodowego UJ) 5.Dr hab. Paweł Frankowski, prof. UJ (Katedra Bezpieczeństwa Narodowego UJ) 6.Dr hab. Marek Czajkowski, prof. UJ (Katedra Bezpieczeństwa Narodowego UJ) 7.Dr hab. Dominik Sieklucki, prof. UJ (Katedra Współczesnych Systemów Politycznych i Partyjnych) 8.Dr hab. Mirella Korzeniewska-Wiszniewska, prof. UJ (Katedra Stosunków Międzynarodowych i Polityki Zagranicznej UJ) 9.Dr Mateusz Kolaszyński (Katedra Bezpieczeństwa Narodowego UJ) 10.Dr Dominika Dziwisz (Katedra Bezpieczeństwa Narodowego UJ)
16:00	Spotkanie z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcami oferującymi praktyki zawodowe dla studentów ocenianego kierunku.	zespół oceniający PKA 1.Nadkom. Katarzyna Cygal (Komenda Wojewódzka Policji w Krakowie) 2.Piotr Orłowski (Dowództwo Komponentu Wojsk Specjalnych, JW Grom, JW Komandosów w Lublińcu, JW Agat) 3.Płk. dr. inż. Michał Ceremuga (Wojskowy Instytut Techniki Uzbrojenia) 4.St. kpt. Artur Luzar (Szkola Aspirantów Państwowej Straży Pożarnej w Krakowie) 5.płk Krzysztof Goncerz (11. Małopolska Brygada Obrony Terytorialnej) 6.Robert Springwald (Muzeum Armii Krajowej im. gen. Emila Fieldorfa "Nila") 7.Kamil Mikulski (Instytut Kościuszki) 8.Konrad Szpak (Instytut Polityk Publicznych) 9. mł. kpt. Ilona Jabczyk (Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej w Krakowie)
17:00	Spotkanie zespołu oceniającego	zespół oceniający PKA

19:00	Zakończenie 1 dnia wizytacji	
Dzień 2 wizytacji (data)		
Godz.	Opis zdarzenia	Uczestnicy spotkania po stronie PKA
		Przedstawiciele Uczelni
8:00	Połączenie się zespołu przed dołączeniem uczestników spotkania ze strony Uczelni.	zespół oceniający PKA
8:30	Spotkanie z osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach.	zespół oceniający PKA 1.Dr hab. Paweł Laidler, prof. UJ (były Prodziekan dziekan WSMiP UJ ds. dydaktycznych) 2.Dr hab. Ewa Trojnar, prof. UJ (obecna Prodziekan WSMiP UJ ds. dydaktycznych) 3.Dr hab. Mirella Korzeniewska-Wiszniewska, prof. UJ (była Pełnomocnik Dziekana WSMiP UJ ds. ewaluacji jakości kształcenia) 4.Dr Paweł Ścigaj (obecny Pełnomocnik Dziekana WSMiP UJ ds. ewaluacji jakości kształcenia oraz b. z-ca Dyrektora INPiSM UJ ds. dydaktycznych) 5.Dr Edyta Chwiej (obecna z-ca Dyrektora INPiSM UJ ds. dydaktycznych) 6.Dr Jakub Żurawski (członek zespołu INPiSM UJ ds. strony internetowej)
9:30	Wizytacja bazy dydaktycznej, uczelnianej i pozauczelnianej, wykorzystywanej do realizacji zajęć na ocenianym kierunku studiów, ze szczególnym uwzględnieniem bazy naukowej oraz biblioteki.	zespół oceniający PKA 1. Dr hab. Adrian Tyszkiewicz (Dyrektor INPiSM UJ) 2. Dr hab. Piotr Bajor (Z-ca Dyrektora INPiSM UJ ds. ogólnych i międzynarodowych) 3. Mgr Agnieszka Basiarz (Kierownik Biblioteki WSMiP UJ)
11:00	Hospitacja zajęć dydaktycznych/Ocena prac etapowych i dyplomowych/Praca własna nad raportem.	Dr Agata Mazurkiewicz (Koordynator ds. akredytacji kierunku bezpieczeństwo narodowe)
13:00	Spotkanie podsumowujące zespołu oceniającego	zespół oceniający PKA
14:00	Spotkanie końcowe z Władzami Uczelni poświęcone podsumowaniu wizytacji oraz przedstawieniu przebiegu dalszych etapów postępowania oceniającego.	zespół oceniający PKA 1.Prof. dr hab. Armen Edigarian (Prorektor ds. dydaktyki Uniwersytetu Jagiellońskiego) 2.Dr hab. inż. Justyna Bugaj (Pełnomocnik Rektora UJ ds. jakości kształcenia) 3.Dr hab. Paweł Laidler, prof. UJ (Dziekan Wydziału Studiów Międzynarodowych i Politycznych UJ)

		4.Dr hab. Ewa Trojnar, prof. UJ (Prodziekan ds. dydaktycznych Wydziału Studiów Międzynarodowych i Politycznych UJ) 5.Dr hab. Dorota Pietrzyk-Reeves, prof. UJ (Prodziekan ds. nauki i internacjonalizacji Wydziału Studiów Międzynarodowych i Politycznych UJ) 6.Dr hab. Dariusz Niedźwiedzki, prof. UJ (Prodziekan ds. kadrowych i finansowych Wydziału Studiów Międzynarodowych i Politycznych UJ)
15:00	Zakończenie wizytacji	

Podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego

Oznaczenia

P – przewodniczący zespołu oceniającego – dr hab. Andrzej Urban

E1 – ekspert PKA – dr hab. Krzysztof Ligęza

E2 – ekspert PKA – dr hab. Marcin Jurgilewicz

ES – ekspert PKA reprezentujący studentów – Philip Łazarski

EP – ekspert reprezentujący pracodawców – Grażyna Dębicka-Ozorkiewicz

S – sekretarz zespołu oceniającego – Justyna Rokita-Kasprzyk

Pole zacienione – ekspert odpowiedzialny za przygotowanie opisu.

	P	E1	E2	ES	EP	S
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się		X				
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się		X		X	X	
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie		X				
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	X			X		
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie			X	X		
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku					X	
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku			X	X		

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia				X		
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	X			X		
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów			X	X		
1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu						X
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów						X
3. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę	X					X
Załącznik 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia						X
Załącznik 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	X					X
Załącznik 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	X	X	X			
Załącznik 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa			X			
Załącznik 5. Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena	X	X	X			

Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych

Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	podstawy kryminalistyki/konserwatorium
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr Mateusz Kolaszyński
Rok akademicki	2019/2020
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) /	bezpieczeństwo narodowe/studia I stopnia/rok 1 sem. 2

poziom studiów/rok studiów/semestr	
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Prace zaliczeniowe to kolokwia oraz prezentacje multimedialne, z uwagi na okres pandemiczny zamiast prezentacji studenci uczestniczyli w forum i dyskutowali na wybrany temat. Weryfikacja efektów z zakresu wiedzy prawidłowa natomiast weryfikacje efektów z zakresu umiejętności nieprawidłowa. Efekt U2 zakładał analizę opinii biegłego, a tego studenci nie wykonali, podobnie jak efekt U1, który zakładał ocenę dowodów.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Prace przygotowane zgodnie z sylabusem. Z uwagi na pandemię zmiana formy prezentacji na udział w dyskusji prawidłowa.
d. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Nie został prawidłowo zweryfikowany i oceniony efekt U1 i U2
e. zasadność oceny	Oceny zasadne

Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	<i>seminarium dyplomowe</i> - konwersatorium
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr Agnieszka Czubik
Rok akademicki	2020/2021
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	bezpieczeństwo narodowe/studia stacjonarne/I stopień/brak specjalności/semestr zimowy
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Zajęcia kończyły się zaliczeniem. Warunkiem zaliczenia seminarium dyplomowego było przedstawienie jednego z rozdziałów pracy licencjackiej. Zajęcia kończyły się oceną w skali 2-5.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem przedmiotu/modułu kształcenia	Tematyka pracy etapowej zgodna z sylabusem przedmiotu.
d. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Metody weryfikacji efektów zostały dobrane poprawnie.
e. zasadność oceny	Ocena jest zasadna.

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	teorie bezpieczeństwa/wykłady, ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr Iwona Krzyżanowska-Skowronek
Rok akademicki	2020/2021
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	bezpieczeństwo narodowe/ -/ stacjonarne/ I stopień/ I rok/ II semestr
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Egzamin
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka zgodna z sylabusem zajęć.
d. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Metody poprawne.
e. zasadność oceny	Oceny zasadne.

Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	<i>violence in international relations</i> – konwersatorium
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr Agata Mazurkiewicz
Rok akademicki	2020/2021
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	bezpieczeństwo narodowe/ studia stacjonarne/I stopień/brak specjalności/semestr zimowy
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Zajęcia kończyły się zaliczeniem pisemnym. Warunkiem zaliczenia była obecność min. 51% na zajęciach, aktywność i uzyskanie min. 60% punktów w ramach zajęć on-line oraz min. 60% punktów w końcowym kolokwium pisemnym.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem przedmiotu/modułu kształcenia	Tematyka prac etapowych jest zgodna z sylabusem zajęć.

d. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Metody weryfikacji efektów zostały dobrane poprawnie.
e. zasadność oceny	Ocena jest zgodna w wymogami określonymi w sylabusie.

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	<i>bezpieczeństwo państwa – wyzwania i zagrożenia/wykład</i>
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr Małgorzata Kiwior-Filo
Rok akademicki	2020/2021
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	bezpieczeństwo narodowe/studia II stopnia/rok 1/sem. 1
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Zgodnie z sylabusem weryfikacja powinna nastąpić na podstawie egzaminu pisemnego/ustnego. Według wyjaśnień prowadzącego zajęcia „Warunki zaliczenia przedmiotu” to „udział w zajęciach, przystąpienie do egzaminu i jego pozytywny wynik lub opracowanie i przedstawienie projektu”. Studenci mają zatem możliwość wyboru pomiędzy przygotowaniem prezentacji z opracowanego projektu lub przystąpieniem do egzaminu. Egzamin pisemny w formie testu. 11 pytań w formie testu. Część studentów przygotowała prezentacje, które były alternatywą dla egzaminu. Jest to niezgodne z sylabusem i nie weryfikuje założonych efektów uczenia się. U części studentów zweryfikowano wiedzę, u części umiejętności. U żadnego wszystkich efektów.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Pytania tematycznie zbieżne z prezentowanymi podczas wykładu treściami. Prezentacje pozbawione przypisów, poziom słaby zawierają ogólnodostępne informacje.
d. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Nieprawidłowa. Za pomocą egzaminu pisemnego w formie testu wyboru nie ma możliwości prawidłowego zweryfikowania efektów z zakresu umiejętności i kompetencji społecznych.
e. zasadność oceny	Oceny zasadne.

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	metodologia badań nad bezpieczeństwem/ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr Magdalena Kozub-Karkut
Rok akademicki	2020/2021
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	bezpieczeństwo narodowe/ -/ II stopnia/ stacjonarne/ I rok/ I semestr
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Zaliczenie na ocenę odbywa się na podstawie: 1. aktywności na zajęciach (dyskusja na temat analizowanych tekstów, ocena z zajęć praktycznych etc.) - 24 pkt. 2. przygotowania raportu z obserwacji - 10 pkt. 3. przygotowania raportu końcowego - 30 pkt. 4. kolokwium końcowego - 36 pkt.
b. zgodności tematyki prac z sylabussem zajęć/grupy zajęć	Tematyka zgodna z sylabussem zajęć.
d. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Metody poprawne.
e. zasadność oceny	Oceny zasadne.

Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Alicja Zborowska (1145198)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia pierwszego stopnia/stacjonarne
Kierunek / specjalność	bezpieczeństwo narodowe
Tytuł pracy dyplomowej	Próby implementacji koncepcji CPTED w Polsce
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Mateusz Kolaszyński ocena: 5
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy	dr hab. Adrian Tyszkiewicz ocena: 5

dypłomowej wystawiona przez recenzenta	
Średnia ze studiów	3,86
Ocena z egzaminu dyplłomowego	5
Ocena końcowa na dyplłomie	4,5
Pytania zadane na egzaminie dyplłomowym	1. Kształtowanie infrastruktury Zespołu Szkół w Krempnej w świetle założeń CPTED. 2. Przykłady zastosowania koncepcji CPTED. 3. Założenia i funkcjonowanie elementów logistyki w zarządzaniu kryzysowym.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca badawcze z wykorzystaniem teoretycznych i empirycznych metod badawczych. Autorka sformułowała cel pracy, właściwie dobrała metody badawcze, do których dobrała narzędzia badawcze. Stosowała głównie metodę analizy oraz sondażu diagnostycznego. Właściwie zaprezentowała wyniki badań i wyciągnęła wnioski.
Ocena spełniania przez pracę dyplłomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnłoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplłomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplłomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny promotora i recenzenta pracy zgodne i zasadne.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Patryk Lasoń (1134923)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia pierwszego stopnia/stacjonarne
Kierunek / specjalność	bezpieczeństwo narodowe
Tytuł pracy dyplomowej	Analiza implementacji strategii bezpieczeństwa USA w XXI wieku
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr hab. Marcin Grabowski ocena: 4,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Tomasz Pugacewicz ocena: 4,0
Średnia ze studiów	3,6
Ocena z egzaminu dyplomowego	4,0
Ocena końcowa na dyplomie	4,0
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Nowe wątki w strategii bezpieczeństwa narodowego USA w 2002 r. 2. Implementacja strategii bezpieczeństwa USA z 2017 r. 3. Rola mediów masowych i społecznościowych w zarządzaniu bezpieczeństwem.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca licencjacka o charakterze opisowym, zawarta na 56 stronach. Praca ta składa się ze wstępu, czterech rozdziałów, zakończenia oraz bibliografii. Układ pracy, podział jej treści i kolejność rozdziałów - prawidłowy. Autor przedstawił podstawy metodologiczne, jakkolwiek nieprecyzyjnie określił zastosowane metody badawcze. Prawidłowa prezentacja wyników badań oraz wyciągnięte wnioski. Literatura prawidłowo dobrana i wykorzystana w pracy. W pracy nie uniknięto błędów technicznych i stylistycznych. Autor opanował technikę przygotowywania pracy dyplomowej.

Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Ocena wystawiona przez opiekuna pracy jak i ocena wystawiona przez recenzenta są zasadne.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Szymon Miśkowiec (1150564)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie)	studia pierwszego stopnia, niestacjonarne
Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	
Kierunek / specjalność	bezpieczeństwo narodowe
Tytuł pracy dyplomowej	Poczucie zagrożenia bezpieczeństwa wśród uczniów klas 7 oraz 8
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Rafał Woźnica ocena: 4,5
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy	dr hab. Rafał Wordliczek

dypłomowej wystawiona przez recenzenta	ocena: 4,0
Średnia ze studiów	3,53
Ocena z egzaminu dyplomowego	4,0
Ocena końcowa na dyplomie	4,0
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Jakie są obawy wobec zagrożeń dla młodych ludzi z klas 7 i 8 szkoły podstawowej? 2. Jakie są główne czynniki, które wpływają na poczucie bezpieczeństwa dziecka? 3. Instytucje, służby i organy bezpieczeństwa narodowego – charakterystyka prawno-instytucjonalna i organizacyjna.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca dotyczyła problematyki związanej z poczuciem bezpieczeństwa wśród uczniów ostatnich klas szkoły podstawowej. W pracy ukazano problem istoty bezpieczeństwa, w tym głównych zagrożeń dla bezpieczeństwa, jak również problem poczucia bezpieczeństwa z opisem wpływu czynników zewnętrznych determinujących rozwój psychiczny dziecka oraz negatywne aspekty wychowania stanowiące element kształtowania osobowości dziecka. W pracy wykorzystano podstawowe metody i narzędzia badawcze posługując się do uzyskania wyników ankietą internetową.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK

Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Praca została oceniona przez promotora na ocenę dobrą plus, a przez recenzenta na ocenę dobrą, jakkolwiek konkluzje ocenianych, poszczególnych kryteriów przez opiekuna pracy i jej recenzenta były zbliżone. Oceny pracy dyplomowej są zasadne.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Krzysztof Plata (1127519)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie) Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia drugiego stopnia/ stacjonarne
Kierunek / specjalność	bezpieczeństwo narodowe
Tytuł pracy dyplomowej	Analiza systemu zarządzania kryzysowego w województwie małopolskim w zakresie rozwiązań organizacyjno-technicznych na przykładzie powiatu nowosądeckiego z uwzględnieniem ochrony przeciwpowodziowej
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr hab. inż. Bogdan Kosowski, prof. UJ ocena: 4
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr hab. Marek Czajkowski, prof. UJ ocena: 4
Średnia ze studiów	4,46
Ocena z egzaminu dyplomowego	4
Ocena końcowa na dyplomie	4,5
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	

Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca badawcza z wykorzystaniem teoretycznych i empirycznych metod badawczych. Autor sformułowała cel pracy, problem główny, który zdekomponowała do problemów szczegółowych, a także hipotezę główną. Badania zostały przeprowadzone z wykorzystaniem analizy literatury specjalistycznej, a wykorzystano metody ilościowe – analizie poddano dane statystyczne i raporty Wojewódzkiego Centrum Zarządzania Kryzysowego w Krakowie, a także Powiatowego Centrum Zarządzania Kryzysowego w Nowym Sączu. Przeprowadzona została również obserwacja polegająca na ocenie aktualnych zabezpieczeń przeciwpowodziowych w strategicznych miejscach powiatu.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny promotora i recenzenta pracy zgodne i zasadne.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Kinga Spórna (1108303)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia drugiego stopnia/niestacjonarne
Kierunek / specjalność	bezpieczeństwo narodowe/niestacjonarne
Tytuł pracy dyplomowej	Terroryzm współczesny jako zagrożenie dla bezpieczeństwa Polski
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr hab. Marek Czajkowski, prof. UJ ocena: 4
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	prof. dr hab. Artur Gruszcak ocena: 3
Średnia ze studiów	4,18
Ocena z egzaminu dyplomowego	3,5
Ocena końcowa na dyplomie	4,0
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Problem foreign fighters w Polsce. 2. Proces przeobrażenia w terrorystę. 3. Główne koncepcje ewolucji bezpieczeństwa oraz etyczne dylematy z nimi związane.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca o charakterze odtwórczym pozbawiona podstawowych cech pracy właściwej dla profilu ogólnoakademickiego. Autorka nie sformułowała problemu badawczego, hipotez, nie omówiła zastosowanych metod badawczych. Autorka nie posiadała umiejętności analizowania i wnioskowania. Dodatkowo liczne błędy techniczne obniżają wartość pracy. Literatura przywoływana w pracy nieaktualna, często sprzed kilkunastu lat. Brak (pojedyncze przykłady) korzystania z najnowszej literatury przedmiotu.

Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	NIE, nie sformułowano metod badawczych, liczne błędy techniczne. Brak umiejętności analizowania i wnioskowania
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny promotora i recenzenta pracy 3 i 4. Ocena 4 jest zawyżona

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Maciej Bukowski (1158972)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie)	studia drugiego stopnia/niestacjonarne
Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	
Kierunek / specjalność	bezpieczeństwo narodowe
Tytuł pracy dyplomowej	Teoretyczny i praktyczny wymiar cyberbezpieczeństwa Rzeczypospolitej Polskiej
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr hab. Anna Citkowska-Kimla, prof. UJ ocena: 3,0

Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr hab. Marek Czajkowski, prof. UJ ocena: 3,0
Średnia ze studiów	4,04
Ocena z egzaminu dyplomowego	3,0
Ocena końcowa na dyplomie	3,5
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Globalne procesy instytucjonalizacji bezpieczeństwa po II wojnie światowej i współczesne instytucje bezpieczeństwa międzynarodowego ze szczególnym uwzględnieniem instytucji w Europie 2. Najważniejsze polskie akty prawne regulujące zjawisko cyberbezpieczeństwa 3. Co to jest cyberprzestrzeń? Geneza i znaczenia pojęcia
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca magisterska o charakterze opisowym, zawarta na 83 stronach. Praca ta składa się ze wstępu, dwóch części, zakończenia oraz bibliografii. Układ pracy, podział jej treści i kolejność części i rozdziałów - prawidłowy. Autor podjął próbę określenia podstaw metodologicznych pracy, brak wyraźnie sformułowanych hipotez i ich weryfikacji. Prawidłowa prezentacja wyników badań oraz wyciągnięte wnioski. Literatura prawidłowo dobrana (należy zwrócić uwagę na to, że szereg pozycji ma charakter publicystyczny) oraz wykorzystana w pracy. W pracy nie uniknięto błędów technicznych i stylistycznych. Autor opanował w stopniu wystarczającym umiejętność prowadzenia badań oraz technik przygotowywania pracy dyplomowej.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK

c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Ocena wystawiona przez opiekuna pracy jak i ocena wystawiona przez recenzenta są zasadne.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Iwona Szlachetka (1123315)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie) Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia drugiego stopnia/stacjonarne
Kierunek / specjalność	bezpieczeństwo narodowe
Tytuł pracy dyplomowej	Bezpieczeństwo Polski w XXI wieku – aspekt geopolityczny
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr hab. Aleksander Głogowski, prof. UJ ocena: 5,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr hab. Rafał Wordliczek ocena: 5,0
Średnia ze studiów	4,56
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	5,0
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Bezpieczeństwo Polski w kontekście artykułu V Traktatu Północnoatlantyckiego. Próba oceny. 2. Współpraca Polski i Stanów Zjednoczonych w zakresie bezpieczeństwa.

	3. Strategia bezpieczeństwa narodowego RP.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca magisterska o charakterze opisowym, zawarta na 104 stronach. Praca ta składa się ze wstępu, czterech rozdziałów, zakończenia oraz bibliografii. Układ pracy, podział jej treści i kolejność rozdziałów - prawidłowa. Autorka określiła cel badań oraz metody badawcze. Prawidłowa prezentacja wyników badań oraz wyciągnięte wnioski. Literatura prawidłowo dobrana i wykorzystana w pracy. W pracy nie uniknięto błędów językowych i edytorskich. Autorka opanowała technikę przygotowywania pracy dyplomowej.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Ocena wystawiona przez opiekuna pracy jak i ocena wystawiona przez recenzenta są zasadne.
Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Filip Trybek (1112502)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie)	studia drugiego stopnia/niestacjonarne

Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	
Kierunek / specjalność	bezpieczeństwo narodowe
Tytuł pracy dyplomowej	Bezpieczeństwo Państwa Izraela w kontekście broni jądrowej – wybrane problemy
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr hab. Marek Czajkowski, prof. UJ ocena: 5,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	prof. dr hab. Artur Gruszcak ocena: 4,5
Średnia ze studiów	4,54
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	5,0
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Sposób działania Izraela w odniesieniu do działań siłowych tj. możliwość ataku na państwa regionu w przypadku użycia broni masowego rażenia. 2. Czy władze Izraela zdecydują się w przyszłości na potwierdzenie posiadania broni jądrowej. 3. System bezpieczeństwa narodowego w Polsce w ujęciach instytucjonalnym i prawnym.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca dotyczyła ukazania poziomu bezpieczeństwa państwa Izrael w kontekście broni jądrowej. W pracy opisano problem bezpieczeństwa państwa Izrael m.in. z perspektywy polityki obronnej, historię rozwoju izraelskiego programu nuklearnego, jak również zapobieganie rozwojowi potencjału nuklearnego wrogów Izraela. We wstępie pracy sformułowano cel badań, przyjęto hipotezy badawcze, jak też opisano tzw. podejście badawcze, jednakże w pracy brakuje wyraźnie wyodrębnionej metodologii badań ze wskazaniem metod i narzędzi badawczych.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	

a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Praca została oceniona przez promotora na ocenę bardzo dobrą, a przez recenzenta na ocenę dobrą plus, jednakże konkluzje ocenianych. Ocena pracy dyplomowej przez recenzenta jest zasadna, z kolei ocena pracy wystawiona przez opiekuna jest zawyżona przez wzgląd na brak wyodrębnionej w pracy metodologii badań oraz brak wyraźnego wskazania metod i narzędzi badawczych, jak też zauważalne niedomagania edytorsko-stylistyczne.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Svitlana Shumelda (1148425)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie)	studia drugiego stopnia, stacjonarne
Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	
Kierunek / specjalność	bezpieczeństwo narodowe
Tytuł pracy dyplomowej	Elementy rosyjskiej wojny informacyjnej na Ukrainie
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	prof. dr hab. Robert Kłosowicz ocena: 4,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy	dr hab. Piotr Bajor ocena: 4,0

dypłomowej wystawiona przez recenzenta	
Średnia ze studiów	4,04
Ocena z egzaminu dyplomowego	4
Ocena końcowa na dyplomie	4,0
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Wyjaśnij pojęcie wojny hybrydowej. 2. Proszę scharakteryzować działania państwa ukraińskiego związane z reakcją na propagandę rosyjską prowadzoną na Ukrainie. 3. Metody i techniki zarządzania konfliktami społecznymi i politycznymi.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca dotyczyła problematyki rosyjsko-ukraińskiej konfrontacji informacyjnej. W pracy ukazano zarówno zjawisko rosyjskiej agresji informacyjnej i ekspansji cybernetycznej na Ukrainie, ideologii i polityki informacyjnej Rosji, jak też cech nowoczesnej propagandy politycznej Rosji oraz konsekwencji rosyjskiej agresji informacyjnej przeciwko Ukrainie. W pracy brakuje wyraźnie wyodrębnionej metodologii badawczej oraz wskazania na metody i narzędzia badawcze, którymi posłużył się autor pracy.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania	NIE DOTYCZY

tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Praca została oceniona zarówno przez opiekuna naukowego, jak też recenzenta na ocenę dobrą. Oceny pracy dyplomowej są zasadne.

Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa

Nazwa zajęć lub grupy zajęć/ poziom studiów/ rok studiów	Imię i nazwisko, tytuł zawodowy /stopień naukowy/tytuł naukowy nauczyciela akademickiego	Uzasadnienie
Planowanie strategiczne i operacyjne w siłach zbrojnych, Analiza rozpoznawcza.	mgr Robert Brzęk	Brak jakiejkolwiek publikacji. Nie posiada dorobku naukowego do prowadzenia wymienionych zajęć.
Bieżące problemy bezpieczeństwa.	dr hab. Anna Citkowska-Kimla	Doktor habilitowany nauk o polityce i administracji. Brak dorobku naukowego do prowadzenia wymienionych zajęć.
Formacje policyjne po 1918 roku, Jednostki i operacje antyterrorystyczne na świecie, Bezpieczeństwo globalne.	dr hab. Aleksander Głogowski	Doktor habilitowany nauk o polityce i administracji. Brak dorobku naukowego do prowadzenia wymienionych zajęć.
Prywatyzacja bezpieczeństwa, Podstawy kryminalistyki.	dr Mateusz Kolaszyński	Doktor nauk o polityce i administracji. Brak dorobku naukowego do prowadzenia wymienionych zajęć.
Socjologia, Metodologia badań nad bezpieczeństwem.	dr Magdalena Kozub-Karkut	Doktor nauk o polityce i administracji. Brak dorobku naukowego do prowadzenia wymienionych zajęć.
Zarządzanie logistyczne w sytuacjach konfliktowych	dr Jolanta Mikołajczyk	Doktor nauk o polityce i administracji. Brak dorobku naukowego do prowadzenia wymienionych zajęć.
Terroryzm współczesny a bezpieczeństwo międzynarodowe	dr Olesia Tkachuk	Doktor nauk o polityce i administracji. Brak dorobku naukowego do prowadzenia wymienionych zajęć.

Przeciwdziałanie i zwalczanie przestępczości zorganizowanej, Polityczne i logistyczne aspekty klęsk żywiołowych i katastrof.	dr Rafał Woźnica	Doktor nauk o polityce i administracji. Brak dorobku naukowego do prowadzenia wymienionych zajęć.
Seminarium dyplomowe	dr Beata Zajęc	Doktor językoznawstwa. Brak dorobku naukowego do prowadzenia wymienionych zajęć.
Seminarium dyplomowe	dr Agnieszka Czubik	Doktor nauk prawnych. Brak dorobku naukowego do prowadzenia wymienionych zajęć.

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	stany nadzwyczajne (ćwiczenia)
Tytuł naukowy/stoień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr hab. Łukasz Jakubiak, prof. UJ
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	Zajęcia fakultatywne dla III roku studiów I st. stacjonarne kierunek: Bezpieczeństwo narodowe, specjalizacja bezpieczeństwo wewnętrzne, semestr II
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	02.06.2021 (środa) 11:30-13:00, platforma MS Teams
Kierunek /specjalność	Bezpieczeństwo narodowe
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	26
Temat hospitowanych zajęć	Stany nadzwyczajne we Francji - regulacje prawne i praktyka stosowania
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Nauczyciel nawiązał do prowadzonych uprzednio wykładów dotyczących stanów nadzwyczajnych w różnych krajach i na tym tle wskazał rozwiązania francuskie. Bardzo dobry kontakt nauczyciela ze studentami. Studenci chętnie odpowiadali na pytania nauczyciela. Nauczyciel podsumowywał i rozszerzał odpowiedzi studentów. Bardzo ożywiona dyskusja i aktywność studentów. Studenci dobrze przygotowani do zajęć.

b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/modułu zajęć	Zgodnie z sylabusem zajęć.
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Nauczyciel miał przygotowaną prezentację multimedialną wizualizującą omawiane treści, sprawnie posługiwał się MS Teams udostępniając ekran, udzielał głosu chętnym do odpowiedzi studentów. Nauczyciel nawiązał do zleconego studentom analizy testu zadając szczegółowe pytania. Podsumowując zajęcia rozszerzył treści, o te które nie występowały z tekstach, które studenci zobowiązani byli przeczytać.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Metody dydaktyczne prawidłowo dobrane do omawianych treści. Analiza treści zadanych tekstów, a także wybranych aktów prawnych.
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Prawidłowo, bez uwag.
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Nauczyciel sprawnie posługiwał się MS Teams, korzystał z prezentacji wizualizujące treści.

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	<i>formacje proobronne (warsztat)</i>
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	mgr Piotr Orłowski
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	Zajęcia fakultatywne dla III roku studiów I st. stacjonarne kierunek: Bezpieczeństwo narodowe, specjalizacja bezpieczeństwo wewnętrzne, semestr II
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	02.06.2021 (środa) 18:30-20:00, platforma MS Teams
Kierunek /specjalność	Bezpieczeństwo narodowe
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	26 /26
Temat hospitowanych zajęć	Model funkcjonowania formacji proobronnych w odniesieniu do kategorii współczesnych zagrożeń. Powstanie WOT a Formacje proobronne
Ocena:	

a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Forma zajęć on-line, kontakt ze Studentami on-line. Zajęcia rozpoczęto od prelekcji żołnierza Wojska Polskiego w przedmiocie działalności WOT. Prowadzący umiejętnie moderował wystąpienie oraz zachęcał Studentów do udziału w zajęciach poprzez zadawanie pytań do prelegenta.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/modułu zajęć	Tematyka zajęć była zgodna z treściami określonymi w sylabusie do zajęć.
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Prowadzący był przygotowany merytorycznie i organizacyjnie do zajęć w sposób pożądany.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Prowadzący dobrał metody dydaktyczne w sposób prawidłowy.
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Materiały dydaktyczne zostały dobrane w sposób poprawny.
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Zajęcia odbyły się z wykorzystaniem platformy MS-Teams

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	<i>zarządzanie kryzysowe/ćwiczenia</i>
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	mgr Paweł Tarnawski
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	-/stacjonarne/ II rok/ IV semestr/-
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	01.06.2021, 13.15-14.45 / zajęcia on-line
Kierunek /specjalność	bezpieczeństwo narodowe/-
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	36/32
Temat hospitowanych zajęć	Analiza gry decyzyjnej
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Studenci prezentowali treści, które uprzednio przygotowali udostępniając je na ekranie z wykorzystaniem prezentacji Power Point. Prowadzący utrzymywał stały kontakt ze studentami uczestniczącymi w zajęciach. Mała liczba studentów w grupie powinna sprzyjać prowadzeniu dyskusji,

	jednak zadawane przez wykładowcę pytania pozostawały w większości bez odpowiedzi ze strony studentów. Po zakończeniu prezentacji wykładowca komentował lub uzupełniał przekazywane treści i dokonał oceny studentów w zakresie omawianych treści w wymiarze merytorycznym i edycyjnym (zwrócił uwagę na formę przekazu i układ prezentacji).
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka wykładu zgodna z sylabusem.
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Nauczyciel dobrze przygotowany do prowadzenia zajęć w trybie zdalnym, odwołał się na początku zajęć do ich tematyki, wskazał efekty uczenia się. Nawiązał do prowadzonych wcześniej tematów w ramach zajęć. Na zakończenie podsumował zajęcia, przydzielając zadania na kolejne spotkanie.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Właściwie dobrana metoda dydaktyczna. Treści zajęć przekazane w postaci usystematyzowanej wypowiedzi z wykorzystaniem prezentacji multimedialnej, w przystępnej formie, zgodnej z zasadami logiki, następnie dyskusja dotycząca prezentowanej problematyki.
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Materiały dydaktyczne poprawnie dobrane do treści zajęć.
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Zajęcia prowadzone przy wykorzystaniu aplikacji MC Teams. Wykładowca i studenci korzystali z prezentacji multimedialnej udostępnionej na tej platformie.

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego

Oświadczenie

Niniejszym oświadczam, iż nie pozostaję w żadnych zależnościach natury organizacyjnej, prawnej lub osobistej z jednostką prowadzącą oceniany kierunek, które mogłyby wzbudzić wątpliwości co do bezstronności formułowanych opinii i ocen w odniesieniu do ocenianego kierunku. Ponadto oświadczam, iż znane mi są przepisy Kodeksu Etyki, w zakresie wykonywanych zadań na rzecz Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

.....

(data, podpis)

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil ogólnoakademicki

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiającą studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 2.4

Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art.

68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz

aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

