



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **pedagogika**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Wszechnica Polska Szkoła Wyższa w Warszawie

Data przeprowadzenia wizytacji: **26-27 kwietnia 2021 r.**

Warszawa, 2021

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	6
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	6
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	11
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	19
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	22
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	25
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	28
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	30
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	32
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	35
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	37
Zalecenia	44
4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	40
5. Załączniki:	41

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia_____	41
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego_____	42
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych _____	45
Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych _____	45
Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____	49
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa _____	63
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena _____	69
Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego _	74

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: prof. dr hab. Beata Pastwa-Wojciechowska, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Wioletta Kwiatkowska, ekspert PKA
2. dr hab. Sławomir Przybyliński, ekspert PKA
3. Anna Rudzińska, ekspert PKA ds. studenckich
4. Dominik Czapczyk, ekspert PKA ds. pracodawców
5. mgr Łukasz Łukomski, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena programowa na kierunku pedagogika prowadzonym we Wszechnicy Polskiej Szkole Wyższej w Warszawie odbyła się z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonego przez Komisję na rok akademicki 2019/2020. Postępowanie oceniające zostało wszczęte zgodnie z harmonogramem w roku akademickim 2019/2020. Natomiast w związku ze stanem epidemii, wizytacja została przeprowadzona przez zespół oceniający w formie zdalnej, tj. bez obecności członków zespołu oceniającego w uczelni w roku akademickim 2020/2021. Bieżąca ocena stanowi trzecią ocenę programową tego kierunku studiów. Poprzednia ocena programowa została przeprowadzona w roku akademickim 2014/2015 i zakończyła się wydaniem oceny pozytywnej. Bieżąca ocena programowa została przeprowadzona w związku z upływem okresu jej obowiązywania.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą zdalnej oceny programowej Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Wizytację poprzedzono zapoznaniem się zespołu oceniającego z raportem samooceny. Natomiast raport zespołu oceniającego został opracowany na podstawie hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy prac egzaminacyjnych/etapowych oraz losowo wybranych prac dyplomowych wraz z ich recenzjami, a także spotkań zdalnych przeprowadzonych z Władzami Uczelni, pracownikami, w tym nauczycielami akademickimi, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego oraz studentami ocenianego kierunku.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	pedagogika	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia I stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne i niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	pedagogika (90%), psychologia 10%) - studia I stopnia	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów, 180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	992 godziny/36 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	Wychowawca i opiekun dziecka, Promocja zdrowia i działania prozdrowotne	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	7	160
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ³	2417	1808
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	144 ECTS	144 ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	113 ECTS	113
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	86	86

Nazwa kierunku studiów	pedagogika	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia II stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{4,5}	pedagogika 100%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie	4 semestry, 120 ECTS	

określona w programie studiów		
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	496 godzin/36 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	Terapia pedagogiczna, Zarządzanie oświatą, Wychowawca i opiekun dziecka, Pedagogika resocjalizacyjna	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku		100
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁶		1052
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów		102 ECTS – studia niestacjonarne II stopnia
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne		79
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru		76

3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku pedagogika na studiach I, II stopnia we Wszechnicy Polskiej Szkole Wyższej w Warszawie (dalej: WPSW w Warszawie) zgodne są z przyjętą strategią i misją uczelni, gdzie kształci się studentów przygotowując ich do pracy zawodowej uwzględniając potrzeby rynku pracy oraz otoczenia społeczno-gospodarczego. Za kluczowe w przyjętej strategii uczelni na lata 2016-2021 uznano działania nastawione na realizację oferty edukacyjnej na kierunku pedagogika zintegrowanej z rynkiem pracy, projekty dydaktyczno-naukowe, rozwój kształcenia na odległość, inwestycje w kadrę, współpracę i projekty międzynarodowe, badania i aktywność wydawniczą. Poprzez zatrudnianie nauczycieli praktyków do prowadzenia zajęć zawodowych uczelnia ma możliwość na bieżąco monitorować i ewaluować koncepcję kształcenia.

Na kierunku pedagogika za cel studiów przyjmuje się przekazanie kompleksowej wiedzy z tego zakresu, kształtowanie krytycznego rozumienia podstaw teoretycznych wiedzy o zjawiskach i procesach pedagogicznych, psychospołecznych, organizacyjnych, przygotowanie absolwentów do rozwijania kariery pedagogicznej w różnych strukturach edukacyjnych poprzez kształtowanie umiejętności innowacyjnego projektowania i sprawnego wdrażania modeli działania zespołowego,

kształtowanie wrażliwości etyczno-społecznej, otwartości, zaangażowania, i poczucia odpowiedzialności w środowisku pracy i poza nim, uświadomienie potrzeby i rozwinięcie umiejętności uczenia się przez całe życie oraz rozwoju osobistego. Można uznać, że uwzględniają one postęp w obszarach działalności zawodowej właściwych dla kierunku.

Realizacji tychże celów służy nabyciu przez studentów określonych w programie kształcenia efektów wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych stanowiących kierunkowe efekty uczenia się, mieszczące się w zakresie efektów uczenia się z dziedziny nauk społecznych. Zostały one określone po konsultacji i we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi, wśród których znaleźli się m. in.: studenci, pracownicy, samorząd studencki, dyrektorzy szkół podstawowych i przedszkoli oraz poradni psychologiczno-pedagogicznych, domów dziecka. Osoby te uczestniczyły w określaniu koncepcji kształcenia na etapie projektowania programu studiów oraz kolejnych w zgłaszaniu propozycji zmian programowych i efektów uczenia się, co przyczynia się do ich spójności pod względem merytorycznym oraz adekwatności wobec wyrażonych oczekiwań w aktualnej rzeczywistości społeczno-gospodarczej.

Przyjęta koncepcja kształcenia na kierunku pedagogika przyjmuje kształtowanie kompetencji od wyposażenia studenta w zaawansowaną wiedzę po pogłębianie jej i doskonalenie na drugim stopniu. Po ukończeniu studiów pierwszego stopnia na kierunku pedagogika zakłada się, że student będzie posiadał m. in.: zaawansowaną wiedzę na temat teorii, metod i narzędzi stosowanych w pedagogice oraz psychologii, a także praktycznego zastosowania tej wiedzy w działalności zawodowej związanej z pedagogiką, specjalistyczną terminologię stosowaną w pedagogice, zasady posługiwania się jednym z nowożytnych języków obcych na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego, z uwzględnieniem podstawowej terminologii dotyczącej pedagogiki. Umie wykorzystywać teorie pedagogiczne i psychologiczne do wyjaśniania zjawisk i procesów zachodzących w otoczeniu społecznym, w tym w różnych grupach społecznych, a także dokonywać oceny, krytycznej analizy i syntezy informacji spotykanych w działalności zawodowej. Rozumie znaczenie wiedzy, jej systematycznego aktualizowania oraz pogłębiania własnych umiejętności w rozwiązywaniu problemów praktycznych związanych z pedagogiką, a w razie trudności z samodzielnym rozwiązaniem problemu.

Na drugim stopniu studiów na kierunku pedagogika przewiduje się, że student nabędzie pogłębioną umiejętność prezentowania własnych pomysłów, wątpliwości i sugestii, popierania ich rozbudowaną argumentacją w kontekście wybranych perspektyw teoretycznych, poglądów różnych autorów związanych z pedagogiką. Ma pogłębioną wiedzę na temat uwarunkowań różnych rodzajów działalności zawodowej typowych dla pedagoga, z uwzględnieniem zasad etyki zawodowej, psychologii, antropologii, zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych oraz kultury języka polskiego.

Koncepcja i cele kształcenia kierunku pedagogika przyporządkowane zostało do dyscyplin: pedagogika, psychologia (dla studiów I stopnia) oraz dyscypliny pedagogika (dla studiów II stopnia). Przyporządkowanie kierunku do dyscypliny psychologia (18 ECTS; 10%) na studiach I stopnia nie znajduje odzwierciedlenia w koncepcji i celach prowadzonego kierunku, potencjale naukowym i badawczym, działalności zawodowej dla profilu kształcenia praktycznego, a jedynie obecnością w kartach przedmiotów elementów efektów uczenia się (stanowisko interpretacyjne nr 5/2020 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 2 lipca 2020). Koncepcja i cele kształcenia na kierunku pedagogika w Wszechnica Polska Szkoła Wyższa w Warszawie są związane z prowadzoną w Uczelni działalnością praktyczną w dyscyplinie pedagogika, do której kierunek jest przygotowany, trudno jednak wskazać przygotowanie do działalności zawodowej w dyscyplinie psychologia.

Koncepcja i cele kształcenia są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy w regionie i poza nim. Kształcenie na studiach pierwszego stopnia na kierunku pedagogika prowadzone jest w zakresie: wychowawca i opiekun dziecka, promocja zdrowia i działania prozdrowotne. Absolwenci są przygotowani do pracy w takich placówkach jak: centra kształcenia ustawicznego, instytucje pozaszkolne, opiekuńcze placówki oświatowe, internaty, centra pomocy rodzinie, ośrodki pomocy społecznej, instytucje interwencyjne, domy opieki paliatywnej, ośrodki animacji społeczno-kulturalnej, domy i centra kultury, ośrodki wypoczynku, kluby seniora oraz domy i ośrodki pobytu dziennego dla dzieci, młodzieży i dorosłych, instytucje dialogu społecznego i instytucje partnerstwa lokalnego.

Kształcenie na studiach drugiego stopnia realizowane jest w zakresie: pedagogika resocjalizacyjna, wychowawca i opiekun dziecka, zarządzanie oświatą, terapia pedagogiczna. Absolwent studiów przygotowany jest do pracy m.in.: w placówkach opiekuńczo-wychowawczych, animacji kulturalnej i pomocy społecznej, przedszkolach i placówkach oświatowych, poradniach specjalistycznych, zakładach pracy, państwowej i samorządowej administracji, instytucjach profilaktyki społecznej, świetlicach, ośrodkach opiekuńczo-wychowawczych, ośrodkach interwencji kryzysowej oraz placówkach penitencjarnych.

W Uczelni na kierunku pedagogika uwzględnia się prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. W okresie ostatnich dwóch semestrów ze względu na zapobieganie i przeciwdziałanie zakażeniom Covid-19, zajęcia dydaktyczne są w całości realizowane w formie zdalnej (synchronicznie i asynchronicznie) przy wykorzystaniu platformy e-learningowej e-Wszetchnica oraz systemu do wideokonferencji Webex Meetings. Warto uwzględnić w kartach przedmiotów (sylabusach) liczbę godzin zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, efekty kształcenia zdefiniowane dla danej formy (stacjonarnej, zdalnej) w ramach przedmiotu, metody i kryteria oceniania danej formy zajęć w ramach przedmiotu.

Efekty uczenia się (kierunkowe) są zgodne z koncepcją i celami kształcenia na kierunku pedagogika i odnoszą się do takich kategorii jak: wiedza z zakresu wychowania, uczenia się i nauczania, ich uwarunkowań i jej praktyczne zastosowanie w działalności zawodowej związanej z pedagogiką; wiedza na temat teorii, metod i narzędzi stosowanych w pedagogice i psychologii, a także praktycznego zastosowania tej wiedzy; wiedza na temat zasad tworzenia i rozwoju różnych form przedsiębiorczości w Polsce, a także stosowanie tych zasad w praktyce; umiejętności posługiwania się jednym z języków obcych na poziomie B2; umiejętności komunikowania się z otoczeniem społecznym przy użyciu specjalistycznej terminologii pedagogicznej, współdziałania z innymi w ramach prac zespołowych; umiejętności samodzielnego planowania własnego rozwoju; kompetencje w zakresie odpowiedzialnego realizowania zadań zawodowych związanych z pedagogiką; myślenie i działanie w sposób przedsiębiorczy, mając przy tym na względzie przestrzeganie obowiązujących przepisów; kompetencje w zakresie inicjowania, planowania, współorganizowania i realizowania działań na rzecz środowiska społecznego; systematycznego aktualizowania wiedzy i pogłębiania własnych umiejętności w rozwiązywaniu problemów praktycznych związanych z pedagogiką. Efekty uczenia się na kierunku pedagogika są specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinie pedagogika, a także stanem praktyki w obszarach działalności zawodowej właściwej dla kierunku.

Efekty uczenia się i ich opis dla kierunku pedagogika zostały przedstawione w raporcie samooceny (efekty kierunkowe) oraz w poszczególnych kartach przedmiotów. Uczelnia udostępniła program studiów (z nazwami przedmiotów, ich usytuowaniem w semestrach, formy prowadzenia zajęć, ich wymiar, punktację ECTS, formę zaliczenia zajęć) oraz wskaźniki dotyczące programu studiów (tabela 3 w raporcie samooceny) na ocenianym kierunku studiów, poziomie i profilu określone

w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. poz. 1861 z późn. zm.), wykaz zajęć kształtujących umiejętności praktyczne na studiach pierwszego i drugiego stopnia (tabela 4). Podstawowe efekty uczenia się oraz specjalnościowe zostały przedstawione tylko w poszczególnych kartach przedmiotów.

Kierunkowe efekty uczenia się pierwszego i drugiego stopnia studiów uwzględniają uniwersalne charakterystyki poziomów w PRK. Zgodnie bowiem z załącznikiem do ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji osoba posiadająca kwalifikacje na poziomie 6. Polskiej Ramy Kwalifikacji, odpowiadającym studiom pierwszego stopnia, „ma zaawansowaną wiedzę na temat teorii, metod i narzędzi stosowanych w pedagogice oraz psychologii, a także praktycznego zastosowania tej wiedzy w działalności zawodowej związanej z pedagogiką; zna specjalistyczną terminologię stosowaną w pedagogice” (P1_W02); „umie formułować i rozwiązywać problemy związane z pedagogiką, wykonywać zadania typowe dla pedagoga, dobierać i stosować metody i formy działania adekwatnie do problemów występujących w różnych obszarach działalności pedagogicznej” (P1_U01). Charakterystyki drugiego stopnia, stanowiące uszczegółowienie charakterystyk uniwersalnych, uwzględniają pogłębioną wiedzę i umiejętności np. „prezentowania własnych pomysłów, wątpliwości i sugestii, popierania ich rozbudowaną argumentacją w kontekście wybranych perspektyw teoretycznych, poglądów różnych autorów związanych z pedagogiką, a także dokonywania oceny, krytycznej analizy i twórczej interpretacji koncepcji i pomysłów dotyczących pedagogiki zaproponowanych przez inne osoby” (P2_U02). Opis kierunkowych efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych uwzględnia określenie poziomu ich zaawansowania, które powinien osiągnąć absolwent kierunku i pozwala stwierdzić zgodność z 6 i 7 Poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji dla poziomu studiów pierwszego i drugiego stopnia.

Opis kierunkowych efektów uczenia się po ukończeniu studiów pierwszego i drugiego stopnia na kierunku pedagogika nie w pełni odzwierciedla praktyczny profil studiów. W efektach uczenia się (wskazanych w kartach przedmiotów jako kształtujące umiejętności praktyczne: 1) pedagogika ogólna – ćw., studia drugiego stopnia) zwraca uwagę ich zakres, odnoszący się w przeważającym stopniu do umiejętności umysłowych np. „posiada pogłębioną umiejętność prezentowania własnych pomysłów, wątpliwości i sugestii, popierania ich rozbudowaną argumentacją w kontekście wybranych perspektyw teoretycznych, poglądów różnych autorów związanych z pedagogiką, a także dokonywania oceny, krytycznej analizy i twórczej interpretacji koncepcji i pomysłów dotyczących pedagogiki zaproponowanych przez inne osoby” lub efektów niespecyficznych dla kierunku. Z analizy kart przedmiotów: Seminarium licencjackie, Seminarium magisterskie wynika, że studenci kończący kierunek pedagogika przygotowują prace dyplomowe mające charakter prac badawczych, w karcie przedmiotu mowa jest o formułowaniu problemów badawczych, doborze i charakterystyce metod badawczych, konstruowaniu narzędzi badawczych, analizie i interpretacji materiału badawczego. W trakcie wizytacji pojawiło się wskazanie na edukacyjne badania w działaniu, lecz nie znajduje to swojego potwierdzenia w efektach uczenia się, treściach ani zalecanej literaturze ujętych w kartach przedmiotów. Przyjęte wymagania stawiane pracom dyplomowym nie są adekwatne do praktycznego profilu.

Efekty uczenia się określone dla kierunku pedagogika na studiach pierwszego i drugiego stopnia uwzględniają komunikowanie się z języku obcym na poziomie B2 (studia I stopnia) i B2+ (studia II stopnia) i kompetencje społeczne niezbędne w działalności zawodowej właściwej dla kierunku. Kierunkowe efekty uczenia się są sformułowane w sposób zrozumiały i możliwe do osiągnięcia, co pozwala na stworzenie systemu ich weryfikacji.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku pedagogika w WPSW w Warszawie są zgodne ze strategią Uczelni, jej polityką jakości i mieszczą się w dyscyplinie pedagogika oraz przyporządkowano je do dyscypliny psychologia (studia I stopnia), co nie jest uzasadnione w świetle koncepcji kształcenia, potencjału naukowego, działalności zawodowej dla profilu kształcenia praktycznego. Uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej. Są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym zawodowego rynku pracy. Zostały określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi.

Efekty uczenia się kierunkowe zgodne są z koncepcją i celami kształcenia. Występuje zgodność z właściwym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji. Nieprawidłowości dotyczą efektów i treści przedmiotowych, które nie odpowiadają profilowi praktycznemu, ale są właściwe dla profilu ogólnoakademickiego (Seminarium licencjackie, Seminarium magisterskie).

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się przyporządkowanie kierunku pedagogika do jednej dyscypliny i podjęcie formalnych kroków w kierunku realizacji wskazań zawartych w stanowisku interpretacyjnym nr 5/2020 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 2 lipca 2020.
2. Wymagania stawiane pracom dyplomowym, określone w kartach przedmiotów na pierwszym i drugim stopniu, nie są adekwatne do praktycznego profilu studiów. Zaleca się zwrócenie uwagi na przyjętą koncepcję kształcenia i dokonanie zmian w programach w/w przedmiotów.
3. Zaleca się uszczegółowienie kart przedmiotów o przynależność przedmiotu do grupy przedmiotów, metody dydaktyczne (nie ograniczać się wyłącznie do metod stosowanych w ewaluacji), liczbę godzin zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, efekty kształcenia zdefiniowane dla danej formy (stacjonarnej, zdalnej) w ramach przedmiotu, metody i kryteria oceniania danej formy zajęć w ramach przedmiotu, grupy zajęciowe z opisem i limitem miejsc w grupach, miejsca odbywania zajęć w przypadku zajęć praktycznych.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają wiedzę i jej zastosowania w zakresie dyscypliny pedagogika, do której kierunek jest przyporządkowany, normy i zasady, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. Udział w programach naukowo-badawczych, dydaktycznych, zestawienia publikacji nauczycieli akademickich potwierdzają tę zgodność. Treści kształcenia są zgodne z efektami

uczenia się przypisanymi do studiów I, jak i II stopnia, jak również ze stanem współczesnej wiedzy pedagogicznej oraz praktyki wychowania, kształcenia i samokształcenia. W układzie treści przypisuje się dominującą rolę warstwie praktycznej pedagogiki, rozstrzyganiu problemów występujących w różnych obszarach działalności pedagogicznej, poznawaniu metod i narzędzi wykorzystywanych w praktyce.

W przypadku jednej ze specjalności na studiach I stopnia o nazwie *promocja zdrowia i działania prozdrowotne* dostrzega się związek nie tylko z pedagogiką, ale z naukami o zdrowiu i medycyną ogólną. Celem tej specjalności jest promowanie wszelkich działań na rzecz ochrony zdrowia. Studenci uzyskują m. in. kompetencje praktyczne w zakresie analizy środowiska i występujących problemów zdrowotnych, tworzenia i realizacji programów profilaktyki zdrowotnej oraz promowania różnorodnych postaw prozdrowotnych. Absolwenci specjalności będą mogli pracować w charakterze edukatora zdrowotnego, trenera i promotora zdrowia lub eksperta do spraw zdrowia w placówkach oświatowych. W treściach programowych tej specjalności (Edukacja zdrowotna, Uzależnienia od substancji psychoaktywnych, Podstawy anatomii i fizjologii człowieka, Podstawy psychologii klinicznej, Psychologia zdrowia, Diagnozowanie potrzeb w zakresie edukacji zdrowotnej, Metodyka profilaktyki uzależnień, Metodyka edukacji i promocji zdrowia, Media w promocji zdrowia, Konstruowanie programów promocji zdrowia, Psychologia zdrowia II) znajduje swoje miejsce pedagogika zdrowia (edukacja zdrowotna). Nazwa specjalności nie odzwierciedla przyjętych kierunkowych efektów uczenia się dla dyscypliny pedagogika. Wybrane do analizy karty zajęć np. *Edukacja zdrowotna* (wykład, semestr III, s1) pozwalają stwierdzić, że treści kształcenia są specyficzne, adekwatne do aktualnego stanu wiedzy z tej subdyscypliny i obejmują w zajęciach takie treści jak: terminologia, cele, cechy i modele edukacji zdrowotnej; pedagogiczne przesłanki do zmiany modelu i statusu edukacji zdrowotnej w systemie ochrony zdrowia; edukacja zdrowotna w podstawie programowej kształcenia ogólnego; edukacja zdrowotna w szkole: przykłady realizowanych programów, budowanie programu edukacji zdrowotnej, edukacja zdrowotna w rodzinie, szkolne programy edukacji żywieniowej i antytytoniowej; edukacja terapeutyczna, dylematy edukacji seksualnej. Natomiast w ramach zajęć *Diagnozowanie potrzeb w zakresie edukacji zdrowotnej* treści kształcenia dotyczą m. in.: zasad planowania programów edukacji zdrowotnej; diagnozy potrzeb osób uczestniczących w zajęciach edukacji zdrowotnej; metod diagnozowania potrzeb w planowaniu projektów edukacji zdrowotnej i promocji zdrowia, opracowania programu, konstruowania scenariuszy zajęć, ewaluacji w edukacji zdrowotnej, skuteczności procesu uczenia się – nauczania w edukacji zdrowotnej, metod, technik uczenia się, środków dydaktycznych inicjujących czynności edukacyjne. Natomiast na studiach II stopnia w ofercie znajduje się specjalność *Edukacja grup zróżnicowanych*, która swoim zasięgiem dotyczy kierunku pedagogika specjalna. Dotyczy to również przyjętych efektów uczenia się.

Treści programowe są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów i zapewniają uzyskanie poszczególnych efektów uczenia się, z wyjątkiem wymienionych wyżej specjalności, które wykraczają poza efekty uczenia się przyjęte dla dyscypliny pedagogika.

Treści kształcenia na studiach I stopnia wskazują na wiedzę ogólnopedagogiczną, historyczno-filozoficzną, socjologii wychowania i psychologiczną niezbędną do zrozumienia społeczno-kulturowego kontekstu kształcenia, wychowania i pracy opiekuńczej oraz kształtowania własnego rozwoju zawodowego. Z kolei treści kształcenia na studiach II stopnia dostarczają pogłębionej wiedzy i umiejętności praktycznych oraz kompetencji społecznych do wykonywania zadań pedagoga.

Założony w programie studiów czas trwania studiów konieczny do ukończenia studiów oraz nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS są poprawnie oszacowane. Nakład pracy niezbędny do

osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do poszczególnych zajęć zapewni osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Na przykład, *Pedagogika społeczna* (semestr II, studia I stopnia), 16 godz. wykładów i 30 godz. ćwiczeń; 6 ECTS po 3 ECTS na każdą formę kształcenia, co odpowiada łącznie ok. 150 godz. pracy studenta, po 75 godz./w; 75 godz./ ćw. Podobnie jest w przypadku zajęć *Psychologia wychowania* (semestr III, studia I stopnia), którym przypisano 30 godz. wykładów; 3 ECTS, co daje 75 godz. sumarycznego nakładu pracy studenta w ramach tych zajęć.

Liczba publikacji wskazanych jako literatura podstawowa (ok. 3 pozycji) i uzupełniająca (ok. 3-6 pozycji) jest właściwa. Warto wskazywać części, numeracji stron w wielostronicowych publikacjach zwartych dla urealnienia wymagań do zaliczenia zajęć i możliwości osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się przypisanych do zajęć.

Z programu studiów wynika, że łączna liczba godzin zajęć w programie studiów stacjonarnych I stopnia wynosi 2417 godzin, natomiast studiów niestacjonarnych o tym poziomie wynosi 1808. W programie studiów II stopnia łączna liczba godzin zajęć w programie studiów stacjonarnych wynosi 1516, a na studiach niestacjonarnych 1052. Występuje rozbieżność wartości wskaźnika dla łącznej liczby godzin zajęć w ramach studiów II stopnia stacjonarnych pomiędzy danymi w raporcie samooceny tab. 3, gdzie łączną liczbę godzin zajęć 1501, zaś w programie studiów widnieje 1516 godzin. Niezbędna jest korekta w tabeli 3. Wskaźniki dotyczące programu studiów na ocenianym kierunku studiów.

W dokumencie o nazwie Program studiów nie została określona liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów. Wskaźnik ten został wskazany tylko w poszczególnych kartach zajęć, co czyni niemożliwym jego weryfikację. Uczelnia kilkakrotnie została poproszona o przesłanie programu studiów z opisem efektów i innymi niezbędnymi parametrami, co nie zostało uczynione i świadczy o ich braku.

Łączna liczba punktów ECTS (określona w raporcie samooceny tabela 3), jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych na studiach z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia wynosi na studiach stacjonarnych I stopnia 144 ECTS, gdzie łączna liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na ocenianym kierunku na tym poziomie wynosi 180 ECTS. Oznacza to, że na samodzielną pracę studenta pozostaje 36 ECTS, czyli ok. 900 godzin. Oznacza to, że przewiduje się czas na samodzielną pracę studenta i można uznać ten wskaźnik za w miarę realny. Tym samym można stwierdzić, że zapewnia się studentom możliwość osiągnięcia efektów uczenia się.

Na studiach stacjonarnych II stopnia łączna liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych na studiach z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia wynosi 102 ECTS, gdzie łączna liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na ocenianym kierunku na tym poziomie wynosi 120 ECTS. Oznacza to, na samodzielną pracę studenta pozostaje 18 ECTS, czyli ok. 450 godzin i można uznać ów wskaźnik za realny oraz poprawne oszacowanie realnego, adekwatnego bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich w procesie kształcenia w celu zapewnienia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się.

Identyczne wskaźniki dotyczą studiów niestacjonarnych I i II stopnia, gdzie łączna liczba punktów ECTS jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych na studiach z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia wynosi na studiach niestacjonarnych I stopnia 144 ECTS/180 ECTS, zaś na studiach II stopnia 102 ECTS.

Brak podstaw do określenia sekwencji grup zajęć. Ten sam efekt kierunkowy może być osiąganym na różnych zajęciach, a w tym przypadku (przy braku zbiorczego opisu efektów uczenia się w programie

studiów) czyni niemożliwym ocenę, czy studenci uzyskują wiedzę i opanowują umiejętności we właściwej kolejności.

Program studiów na kierunku pedagogika obejmuje zajęcia dydaktyczne w formie: wykładu, ćwiczeń, konwersatorium, seminarium. Na studiach stacjonarnych I stopnia zdecydowana większość zajęć prowadzona jest w formie ćwiczeń (1622 godz.), następnie wykładów (630 godz.), konwersatorium (105 godz.), seminarium (60 godz.). Przy łącznej liczbie godzin wynoszącej 1787 godz. Udział procentowy wynosi dla ćwiczeń - 90,76%, co podkreśla profil praktyczny ocenianego kierunku, w tym kształtowanie umiejętności praktycznych. Na studiach niestacjonarnych I stopnia również przeważa forma zajęć ćwiczeniowych (1384 godz./1808 godz.), co odpowiada 76,55% ćwiczeń w ogólnej liczbie godzin na kierunku. Z kolei na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych II stopnia rozkład jest podobny, przeważa forma ćwiczeniowa (1036 godz./1516 - s2; 796 godz./1052 - n2), co stanowi 68,33% ćwiczeń na studiach stacjonarnych II stopnia i 75,66% ćwiczeń na studiach niestacjonarnych II stopnia w odniesieniu do ogólnej liczby godzin.

Na podstawie wskazanej w programie studiów kolejności przedmiotów (jednak przy braku wskazania przynależności przedmiotu do grupy zajęć) oraz analizy poszczególnych kart zajęć można stwierdzić, że zajęcia uporządkowane zostały począwszy od zajęć ogólnopedagogicznych, przez kierunkowe, po zajęcia specjalnościowe.

W raporcie samooceny wskazuje się, że „liczebność grup na zajęciach jest zróżnicowana i dostosowana do formy zajęć”. W żadnym z dokumentów przesłanych przez Uczelnię nie precyzuje się liczebności grup zajęciowych. Brak określenia tego parametru w kartach zajęć. Z przeprowadzonych hospitacji zajęć w formie konwersatorium, gdzie uczestniczyło 30 osób można stwierdzić, że ta liczba studentów na zajęciach jest zbyt duża i uniemożliwia efektywne i zgodne z zasadami higieny uczenie się. Tym samym nie zapewnia się właściwej realizacji efektów uczenia się. Warto uwzględnić limit miejsc w grupach ze względu na formę zajęć w kartach zajęć.

Program studiów umożliwia wybór zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS, koniecznych do ukończenia studiów na danym poziomie, według zasad, które pozwalają studentom na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia. Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom do wyboru wynosi na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych I stopnia 86 ECTS, natomiast na studiach II stopnia 76 ECTS. Brak podstaw do określenia jakie zajęcia podlegają wyborowi (brak tych informacji w programie studiów). Są to: seminarium dyplomowe, zajęcia z języka obcego i zajęcia fakultatywne. Z kolei w raporcie samooceny wskazuje się na „komunikację interpersonalną oraz wybrane przedmioty” s. 12. Brak podstaw do określenia, czy studenci dokonując wyboru pomiędzy zajęciami osiągną wszystkie zakładane efekty uczenia się.

Program studiów obejmuje zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne, w wymaganym wymiarze (1472/1808 godz. – n1, 113 ECTS; 1787/2417 godz. – s1, 113 ECTS; 844/1052 godz.-n2, 79 ECTS; 1126/1516 godz.-s2, 79 ECTS). W programie studiów I stopnia prowadzone są zajęcia takie jak: komunikacja interpersonalna; BHP i ergonomia; język obcy; psychologia rozwojowa i osobowości; emisja i higiena głosu; warsztat pracy pedagoga; edukacja kulturalna i medialna; technologie informacyjne; trening twórczości; poznawanie siebie, innych i środowiska; pierwsza pomoc przedmedyczna z metodyką; warsztat kompetencji wychowawczych; praktyki zawodowe; współpraca z rodzicami i środowiskiem wychowawczym; problemy opiekuńczo-wychowawcze w różnych typach placówek; kultura języka polskiego; metody i formy aktywności fizycznej i rekreacji ruchowej; opieka pielęgnacyjna i zdrowotna nad dzieckiem/Uzależnienia od substancji psychoaktywnych; kompetencje opiekuna dziecka/podstawy anatomii i fizjologii człowieka; metodyka planowania, organizowania, monitorowania i dokumentowania procesu rozwoju dziecka/diagnozowanie potrzeb w zakresie

edukacji zdrowotnej; seminarium licencjackie; pedagogika zabawy/metodyka edukacji i promocji zdrowia; budowanie relacji społecznych z dzieckiem, rodzicami i lokalnymi służbami odpowiedzialnymi za rozwój dziecka/media w promocji zdrowia. Z analizy kart zajęć wynika, że część z nich nie przygotowuje w zakresie kształtowania umiejętności praktycznych, natomiast efekty uczenia się i treści wskazują, że student przygotowany jest w zakresie podstaw teoretycznych i metodycznych np. w ramach zajęć z komunikacji interpersonalnej "student przygotowuje i przeprowadza prezentacje zgodnie z proponowanym tematem w ramach wiedzy ogólnej; potrafi zestawiać informacje, analizować je, wyciągać wnioski i selekcjonować zgodnie z zagadnieniem"; lub zajęć psychologia rozwojowa i osobowości, gdzie w ramach ćwiczeń nie zakłada się jakiegokolwiek efektu uczenia się z zakresu umiejętności: "Student zna wybrane koncepcje człowieka: filozoficzne, psychologiczne i społeczne stanowiące teoretyczne podstawy działalności pedagogicznej - P1_W01; student ma podstawową wiedzę na temat rozwoju człowieka w cyklu życia zarówno w aspekcie biologicznym, jak i psychologicznym oraz społecznym - P1_W02; docenia znaczenie nauk pedagogicznych dla utrzymania i rozwoju prawidłowych więzi w środowiskach społecznych. Analiza treści tych zajęć utwierdza w przekonaniu, że nie powinny być przypisane do grupy zajęć kształtujących umiejętności.

Zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne na studiach II stopnia to: pedagogika ogólna; język obcy; metodologia badań społecznych; trening umiejętności wychowawczych/przywództwo edukacyjne; profilaktyka społeczno-wychowawcza; terapia dzieci z trudnościami w uczeniu się matematyki/metodyki; konstruowanie IPET i PDW/zarządzanie jakością placówki oświatowej; etyka i kompetencje opiekuna dziecka, prawne podstawy resocjalizacji; diagnostyka środowiska; praktyki zawodowe; seminarium magisterskie; arteterapia i pedagogika zabawy; trening umiejętności terapeutycznych nauczyciela; praca z dzieckiem zdolnym itd.. W efektach uczenia się przedmiotu pedagogika ogólna – ćw., zwraca uwagę ich zakres, odnoszący się w przeważającym stopniu do umiejętności umysłowych np. „posiada pogłębioną umiejętność prezentowania własnych pomysłów, wątpliwości i sugestii, popierania ich rozbudowaną argumentacją w kontekście wybranych perspektyw teoretycznych, poglądów różnych autorów związanych z pedagogiką, a także dokonywania oceny, krytycznej analizy i twórczej interpretacji koncepcji i pomysłów dotyczących pedagogiki zaproponowanych przez inne osoby”. Zajęcia z pedagogiki ogólnej (ćwiczenia) traktowane jako zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne nie spełniają warunku określonego w §6 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów, gdyż nie zostały określone, ani jakie czynności praktyczne będą wykonywane przez studentów oraz w jakich warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej związanej z kierunkiem.

Program studiów na kierunku pedagogika obejmuje zajęcia z zakresu nauki języków obcych. Studenci studiów I stopnia na poziomie B2 i II stopnia B2+ (zgodnie ze skalą Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego). Na studiach I stopnia zajęcia z języka obcego odbywają się w formie ćwiczeń w liczbie po 30 godzin w semestrze 1,2, 3, 4, co daje łącznie 120 godzin zajęć i 8 ECTS w ramach nauki języka obcego. Na studiach II stopnia nauka języka obcego również realizowana jest w formie ćwiczeń, z czego na studiach niestacjonarnych przypada 60 godzin (4ECTS), a na studiach stacjonarnych 75 godzin (4 ECTS).

Program studiów obejmuje zajęcia prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Program przewiduje w ramach kształcenia na odległość 96 godzin na studiach niestacjonarnych I stopnia, 128 godzin na studiach stacjonarnych oraz 64 godziny na studiach niestacjonarnych II stopnia i 80 godzin na studiach stacjonarnych II stopnia. W czasie pandemii

wszystkie zajęcia w uczelni odbywają się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Ich wymiar jest zgodny z wymaganiami.

Metody kształcenia na kierunku pedagogika są różnorodne, specyficzne i nakierowane na osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Na podstawie analizy kart zajęć stwierdza się, że zawierają one informacje o sposobach weryfikacji efektów uczenia się (forma zaliczeń), gdzie wskazuje się na egzamin ustny, pisemny, przygotowanie projektu, rozwiązywanie zadań, dyskusję, metodę symulacyjną, metodę indywidualnych przypadków, sprawdzian wiedzy, test wiedzy, analizę tekstu źródłowego. W doborze metod kształcenia obecnie ze względu na pandemię stwierdzić można stosowanie właściwie dobranych sposobów pracy ze studentami, w tym pomocy dydaktycznych wspomagających ich w osiąganiu efektów uczenia się. Metody kształcenia stymulują studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się poprzez realizowanie: zadań projektowych, ćwiczeń instruktażowych, indywidualną analizę przypadków, dyskusję, metody problemowe. Studenci w ostatnim czasie zaczęli aktywnie działać w pedagogicznym kole naukowym i są do tej działalności zachęceni i motywowani przez kadrę akademicką. Metody kształcenia zapewniają przygotowanie do działalności zawodowej, w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów, stosowanie właściwych metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. Metody kształcenia umożliwiają dostosowanie procesu uczenia się do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością, jak również realizowanie indywidualnych ścieżek kształcenia. Osoby z niepełnosprawnością mają możliwość uczestnictwa w zajęciach wraz z opiekunem osoby niepełnosprawnej, jak i sposobów weryfikowania efektów uczenia się, między innymi poprzez wydłużenie czasu trwania egzaminu zgodnie z indywidualnymi potrzebami czy też zmiany formy egzaminu z pisemnej na ustną lub odwrotnie. Warto zwrócić uwagę na opis metod dydaktycznych, gdzie prowadzący ograniczają się do wyszczególnienia sposobów zaliczenia zajęć, np. egzamin ustny, pisemny, kolokwium, test wiedzy bez wyjaśnienia jakie metody kształcenia stosują w trakcie realizacji zajęć (nieograniczanie się tylko do etapu ewaluacji).

Efekty uczenia się zakładane dla praktyk są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć lub grup zajęć w programie studiów. Praktyki realizowane są na kierunku na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych. Ich realizacja przewidziana jest na semestr 3, 4, 5 i 6 na studiach I stopnia i trwają nie krócej niż 6 miesięcy oraz na semestr 3 i 4 dla studiów II stopnia i trwają nie krócej niż 3 miesiące. Studenci kierunku pedagogika na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych I stopnia realizują praktyki zawodowe w wymiarze 270 godzin na semestr, 9 ECTS. Przy czym w programie studiów wskazuje się na realizację tychże praktyk w wymiarze 248 godzin na semestr, co daje 992 godziny, 36 ECTS. Z kolei na studiach II stopnia wymiar praktyk wynosi 248 godzin/semestr, co daje 496 godzin i 18 ECTS. Brak w raporcie samooceny oraz w kartach praktyk szczegółów dotyczących ich wymiaru w ramach poszczególnych specjalności.

Regulamin praktyki zawodowej jest ogólny i mógłby odnosić się do różnych kierunków studiów. Nie wynika z niego, jakie zadania ma wykonywać student pedagogiki w trakcie praktyk zawodowych (brak szczegółów dotyczących praktyki pedagogicznej). Nie określono szczegółowych kryteriów, jakie powinny być spełnione przez określoną placówkę, by student mógł osiągnąć efekty uczenia się zakładane dla praktyk.

Nadzór nad organizacją i realizacją praktyk sprawowany jest przez pracownika uczelni. Praktyki w placówkach poprzedzone są obowiązkowym uczestnictwem w zajęciach z opiekunem na uczelni, podczas którego każdy student zapoznany jest ze sposobem organizacji praktyk, szczegółowymi

zadaniami określonymi dla praktyk w bieżącym semestrze, sposobem zaliczania bieżących praktyk oraz uzgadnia z opiekunem miejsce ich odbywania. Podobne spotkania przewidziane są na zakończenie semestru, gdy dokonywana jest ocena stopnia wykonania przewidzianych szczegółowych zadań podczas przedstawienia na forum grupy krótkiej relacji z przebiegu praktyk oraz zakresu zdobytych doświadczeń. Na każdą grupę ćwiczeniową przewidziane jest 8 godzin w semestrze kierowanych grupowych spotkań. Studenci wybierają miejsce odbywania praktyk zgodnie z wytycznymi dotyczącymi typu placówek i liczby przewidzianych w nich godzin. Rolą opiekuna praktyk jest ocena, czy dokonany przez studenta wybór zapewnia właściwe warunki dla możliwości osiągnięcia zakładanych dla danego etapu praktyk efektów uczenia się. W raporcie samooceny wskazuje się na realizację praktyki na specjalności: terapia pedagogiczna w placówkach takich jak: poradnie psychologiczno-pedagogiczne, placówki specjalne, integracyjne, punkty terapeutyczne, ośrodki wspierania rozwoju dziecka, w przypadku resocjalizacji uwzględnia się przede wszystkim instytucje o charakterze penitencjarnym, ośrodki wychowawcze, izby dziecka, natomiast w ramach specjalności opieka nad małym dzieckiem wskazuje się na żłobki, domy dziecka, klubiki i inne placówki o charakterze opiekuńczo-edukacyjno-kulturalnym.

Uczelnia przewiduje możliwość zwolnienia z obowiązku odbycia praktyki w trybie uznania wykonywanego zawodu. Jest to niezgodne z przepisami prawa. Art. 67 ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 85, z późn. zm.) stanowi, iż program studiów o profilu praktycznym przewiduje praktyki zawodowe w wymiarze co najmniej 6 miesięcy – w przypadku studiów pierwszego stopnia. Jednocześnie art. 76 ust. 1 pkt. 1 stanowi, iż punkty ECTS przypisane do zajęć (a więc także dla praktyk zawodowych) student uzyskuje wtedy, gdy przeprowadzone zostało sprawdzenie, czy osiągnął na akceptowalnym poziomie efekty uczenia się zakładane dla tych zajęć. Nie można zatem zwolnić studenta z obowiązku odbywania praktyki.

Organizacja zajęć na studiach niestacjonarnych zapewnia studentom efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenia się. Na semestr przypada 8 zjazdów, zajęcia rozplanowane na 2 dni sobota-niedziela w godz. 8.00-17.00, czyli ok. 10 godzin. Harmonogram zajęć na kierunku pedagogika jest racjonalnie rozplanowany. Czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczanie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Treści programowe na kierunku pedagogika są zgodne z efektami uczenia się oraz aktualnym stanem praktyki w obszarach działalności zawodowej oraz potrzeb rynku pracy. Treści programowe są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów stacjonarnych i niestacjonarnych I i II stopnia oraz zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się.

Założony w programie studiów czas trwania studiów konieczny do ukończenia studiów oraz nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS są poprawnie oszacowane. Jak wskazano w opisie stanu faktycznego, brakuje podstaw do określenia sekwencji grup zajęć. Uczelnia nie precyzuje liczebności grup zajęciowych, zatem zaleca się uwzględnienie limitu miejsc w grupach ze względu na formę zajęć w kartach przedmiotów. Program studiów umożliwia wybór zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS, koniecznych do ukończenia studiów w danym

poziomie, według zasad, które pozwalają studentom na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia. Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom do wyboru wynosi na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych I stopnia 86 ECTS, natomiast na studiach II stopnia 76 ECTS. Brak podstaw do określenia jakie zajęcia podlegają wyborowi (brak tych informacji w programie studiów). Program studiów obejmuje zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne, w wymaganym wymiarze godzin. Z analizy kart zajęć wynikają nieprawidłowości w przyporządkowaniu przedmiotów kształtujących umiejętności praktyczne. Wymienione w opisie stanu faktycznego zajęcia nie przygotowują w zakresie kształtowania umiejętności praktycznych, natomiast efekty uczenia się i treści wskazują, że student przygotowany jest w zakresie podstaw teoretycznych i metodycznych lub nie zakładają jakiegokolwiek efektu uczenia się z zakresu umiejętności. Program studiów na kierunku pedagogika obejmuje zajęcia z zakresu nauki języków obcych. Studenci studiów I stopnia na poziomie B2 i II stopnia B2+ (zgodnie ze skalą Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego). Na studiach I stopnia zajęcia z języka obcego odbywają się w formie ćwiczeń w liczbie po 30 godzin w semestrze 1,2, 3, 4, co daje łącznie 120 godzin zajęć i 8 ECTS w ramach nauki języka obcego. Na studiach II stopnia nauka języka obcego również realizowana jest w formie ćwiczeń, z czego na studiach niestacjonarnych przypada 60 godzin (4ECTS), a na studiach stacjonarnych 75 godzin (4 ECTS). Program studiów obejmuje zajęcia prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Metody kształcenia na kierunku pedagogika są różnorodne, specyficzne i nakierowane na osiąganie przez studentów efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Osoby z niepełnosprawnością mają możliwość uczestnictwa w zajęciach wraz z opiekunem osoby niepełnosprawnej, jak i sposobów weryfikowania efektów uczenia się, między innymi poprzez wydłużenie czasu trwania egzaminu zgodnie z indywidualnymi potrzebami czy też zmiany formy egzaminu z pisemnej na ustną lub odwrotnie. Zaleca się zwrócenie uwagi na opis metod dydaktycznych, gdzie prowadzący ograniczają się do wyszczególnienia sposobów zaliczenia zajęć, np. egzamin ustny, pisemny, kolokwium, test wiedzy bez wyjaśnienia jakie metody kształcenia stosują w trakcie realizacji zajęć (nieograniczanie się tylko do etapu ewaluacji). Efekty uczenia się zakładane dla praktyk są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć lub grup zajęć w programie studiów. Stwierdzono nieprawidłowości dotyczące braku szczegółowych kryteriów, jakie powinny być spełnione przez określoną placówkę, by student mógł osiągnąć efekty uczenia się zakładane dla praktyk. Ponadto nieprecyzyjny jest opis zadań jakie ma wykonywać student pedagogiki w trakcie realizacji praktyk zawodowych. Uczelnia przewiduje możliwość zwolnienia z obowiązku odbycia praktyki w trybie uznania wykonywanego zawodu. Jest to niezgodne z przepisami prawa, co zostało wskazane powyżej w opisie stanu faktycznego. Organizacja zajęć na studiach niestacjonarnych zapewnia studentom efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się określenie w programie studiów łącznej liczby godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów.

2. Zaleca się określenie i uwzględnienie liczebności grup zajęciowych ze względu na formę w kartach zajęć. Określenie limitu miejsc w grupach ze względu na formę zajęć.
3. Zaleca się oznaczenie w programie studiów zajęć do wyboru.
4. Zaleca się poprawne przyporządkowanie zajęć kształtujących umiejętności praktyczne
5. Zaleca się usunięcie specjalności „Promocja zdrowia i działania prozdrowotne” (studia I stopnia), „Edukacja grup zróżnicowanych” (studia II stopnia).
6. Zaleca się zwrócenie uwagi na opis metod dydaktycznych, gdzie prowadzący ograniczają się do wyszczególnienia sposobów zaliczenia zajęć, np. egzamin ustny, pisemny, kolokwium, test wiedzy bez wyjaśnienia jakie metody kształcenia stosują w trakcie realizacji zajęć (nieograniczanie się tylko do etapu ewaluacji).
7. Zaleca się uszczegółowienie zadań zawodowych, które student powinien wykonywać na praktykach oraz określenie kryteriów, jakie muszą być spełnione przez określoną placówkę, by student mógł osiągnąć w wybranej placówce efekty uczenia się zakładane dla praktyk.
8. Zaleca się jeszcze wskazywanie części, numeracji stron w wielostronicowych publikacjach zwartych dla urealnienia wymagań do zaliczenia zajęć i możliwości osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się przypisanych do zajęć.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Zgodnie z uchwałą Senatu Wszechnicy Polskiej Szkoły Wyższej w Warszawie w sprawie warunków i trybu rekrutacji oraz form studiów na poszczególnych o przyjęciu decyduje spełnienie wymogów formalnych (posiadanie świadectwa maturalnego bądź dokument równorzędny w przypadku cudzoziemców na studia pierwszego stopnia i dyplomy ukończenia studiów pierwszego stopnia wraz z suplementem przy ubieganiu się o przyjęcie na studia drugiego stopnia) oraz złożenie kompletu wymaganych dokumentów i dokonanie zgłoszenia w systemie rekrutacyjnym Uczelni. O przyjęciu na studia decyduje kolejność zgłoszeń. Do wymaganych dokumentów zalicza się: 2 zdjęcia legitymacyjne, kserokopia świadectwa dojrzałości (oryginał lub odpis do wglądu), kserokopia świadectwa ukończenia szkoły (oryginał do wglądu), potwierdzenie uiszczenia opłaty wpisowej, poprawnie wypełnione podanie o przyjęcie na studia. Podane przez uczelnię informacje o warunkach kwalifikacji na studia są zgodne z przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r. poz. 85, z późn. zm.). W przypadku studiów II stopnia rekrutuje się kandydatów po dowolnym kierunku studiów. W trakcie wizytacji ustalono, że rekrutowani są studenci po kierunkach humanistycznych i społecznych. Uczelnia nie zapewnia możliwości uzupełnienia efektów uczenia się z pierwszego stopnia przez osoby po kierunkach niepedagogicznych.

Zasady, warunki i tryb uznawania efektów uczenia się i okresów kształcenia uzyskanych w innych uczelniach określone zostały w Regulaminie studiów. Przyjęto, że przeniesienie z innej uczelni może nastąpić po uzyskaniu nie mniej niż 30 punktów ECTS za zaliczenie każdego semestru. Decyzję o zaliczeniu efektów uczenia się podejmuje Rektor po stwierdzeniu zbieżności uzyskanych efektów uczenia się. W przypadku braku realizacji określonych efektów uczenia się wyznaczane są różnice programowe, które student ma uzupełnić.

Zasady, warunki i tryb potwierdzenia efektów uczenia się reguluje uchwała Senatu nr 11/2019 w sprawie potwierdzenia efektów uczenia się. Organem odpowiedzialnym za proces potwierdzania

efektów uczenia się jest Komisja ds. Potwierdzania Efektów Uczenia się powołana przez Senat. Osoba zainteresowana składa wniosek wraz z dokumentami (świadczenie pracy zawodowej, zaświadczenia z zakładów pracy potwierdzające staż pracy zawodowej, certyfikaty, świadectwa i zaświadczenia ukończonych kursów, opis doświadczenia zawodowego i inne). Po analizie przedstawionych dokumentów następuje sprawdzian wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych wyrażonych w efektach uczenia się o uznanie, których ubiega się wnioskodawca. Po przeprowadzeniu sprawdzianu wyniki postępowania w postaci protokołu przedstawia się Rektorowi, który ostatecznie podejmuje decyzję o potwierdzeniu lub niepotwierdzeniu efektów uczenia się. Nie jest określone, co będzie przedmiotem sprawdzianu oraz w jaki sposób sprawdzane będą oczekiwane kompetencje.

Kandydaci są informowani o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych oraz dostępności i wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem na odległość na etapie rekrutacji.

Zasady i procedury dyplomowania są trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Proces dyplomowania jest określony w Regulaminie studiów Wszechnicy Polskiej Szkoły Wyższej oraz w Zarządzeniu nr 3/2019 Rektora WPSW z dnia 24.01.2019r. w sprawie zasad przygotowania prac dyplomowych. Warunkiem ukończenia studiów i uzyskania tytułu zawodowego jest zaliczenie wszystkich przedmiotów i zdanie obowiązujących egzaminów, złożenie pracy dyplomowej pozytywnie zaopiniowanej przez promotora, recenzenta oraz zdanie egzaminu dyplomowego. Pracę dyplomową student przygotowuje w ramach seminarium dyplomowego pod kierunkiem nauczyciela akademickiego posiadającego stopień, co najmniej doktora. Prace poddane są weryfikacji w systemie antyplagiatowym w celu potwierdzenia jej oryginalności. Po dopuszczeniu pracy do obrony po pozytywnej weryfikacji Prorektor, po zasięgnięciu opinii Kierownika katedry wyznacza recenzenta pracy oraz przewodniczącego komisji.

Weryfikacja efektów uczenia się osiąganych przez studentów na kierunku pedagogika odbywa się w oparciu o odpowiednie i różnorodne metody sprawdzania i oceniania zorientowane na studenta. Można tu wskazać prace egzaminacyjne, sprawdziany (ustne i pisemne), sprawdziany w formie testowej, prace zaliczeniowe indywidualne i zespołowe, zaangażowanie studenta w dyskusję oraz poziom przygotowania do zajęć. Monitorowanie efektów uczenia się na kierunku odbywa się na podstawie prac etapowych: zaliczeniowych, egzaminacyjnych i dyplomowych, które potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się. Studenci mają możliwość zapoznania się z kartami przedmiotów. Nauczyciele na pierwszych zajęciach omawiają ujęte w nich m. in.: efekty w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, przyjęte metody ich weryfikacji, liczbę godzin pracy w bezpośrednim kontakcie z prowadzącym oraz pracy samodzielnej studenta, punkty ECTS, harmonogram spotkań. W kartach przedmiotów zajęć widnieją różnorodne metody sprawdzania i oceny. Formy i warunki zaliczenia opisane precyzyjnie, niestety sporadycznie z podaną punkcją, skalą, rodzajem i ilością zadań.

Studenci mają możliwość systematycznego kontaktu, konsultacji z prowadzącymi poprzez e-mail, komunikatory i systemy wideokonferencyjne.

Dokumentacja potwierdzająca uzyskanie efektów uczenia się zapisanych w tym przypadku w kartach przedmiotów przechowywana jest przez okres 3 semestrów od zakończenia zajęć, natomiast dzienniczki praktyk oraz prace dyplomowe są przechowywane w teczce studenta. W przypadku realizacji zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość dokumentacja przechowywana jest na platformie uczelnianej. Studenci informowani są o wynikach prac częściowych. Oceny z zajęć przewidziane programem studiów wpisywane są do karty osiągnięć studenta.

Metody weryfikacji i oceny zostały dostosowane do formy kształcenia, a przede wszystkim zakładanych efektów uczenia się oraz zapewniają możliwość sprawdzenia osiągnięć studentów. W okresie pandemii COVID-19 weryfikacja efektów uczenia się w kategorii wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych odbywa się poprzez uczelnianą platformę e-learningową, a także system do wideokonferencji Webex. Studenci odbywają zajęcia w czasie rzeczywistym – synchronicznie oraz asynchronicznie wykonując zadania, aktywności indywidualnie i zespołowo na platformie e-learningowej.

W zakresie znajomości języków obcych stosuje się następujące sposoby weryfikacji efektów uczenia się: aktywność na zajęciach, testy wiedzy, prezentacje, zadania domowe, kolokwia oraz egzamin końcowy na poziomie B2 na studiach pierwszego stopnia i egzamin końcowy na poziomie B2+ na studiach drugiego stopnia.

Efekty uczenia się osiągnięte przez studentów są uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz ich wyników, projektów, prac dyplomowych, dzienników praktyk, a także monitorowane poprzez prowadzenie analiz pozycji absolwentów na rynku pracy lub dalszej edukacji. Tematyka i metodyka prac egzaminacyjnych, etapowych, projektów, a także prac dyplomowych oraz stawianych im wymagań są dostosowane do poziomu, efektów uczenia się oraz zastosowań wiedzy z zakresu pedagogiki, a także praktyki w obszarze działalności zawodowej.

Studenci są autorami i współautorami publikacji fachowych oraz posiadają osiągnięcia w obszarach działalności zawodowej właściwych dla kierunku. Uczelnia umożliwia publikację wyróżniających się prac licencjackich i magisterskich w „Zeszytach Naukowych Wszechnicy Polskiej”. Jako przykład podaje Zeszyt Naukowy 1/2016 pt. „Młodzież o swoich dążeniach i zagrożeniach społecznych – prace badawcze studentów” oraz Zeszyt Naukowy 1/2018 pt. „Terapia i wspomaganie rozwoju dziecka w edukacji szkolnej – prace badawcze studentów”.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Warunki i kryteria rekrutacyjne na studia pierwszego i drugiego stopnia powinny być selektywne oraz umożliwić dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się. Deklaracja, że wstęp na studia jest wolny nie zapewnia właściwego doboru kandydatów. Uczelnia zapewnia możliwości identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów. Zasady i procedury dyplomowania są trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Procedury rekrutacyjne uwzględniają informacje o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się umożliwiają równe traktowanie studentów, w tym uwzględnia się potrzeby studentów z niepełnosprawnością. Informacje zwrotne dotyczące stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów oraz na ich zakończenie są przekazywane studentom poprzez systemy komputerowe. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz czynionych postępów w nauce są trafnie dobrane i zapewniają ich skuteczne sprawdzenie. W okresie pandemii prowadzący zajęcia

przy wykorzystaniu metod i technik kształcenia na odległość zapewniają weryfikację efektów uczenia się w kategorii wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych poprzez wykorzystanie takich form jak: egzamin pisemny w formie testu wiedzy lub w formie opisowej, kolokwia ustne, pisemne, referat, egzaminy ustne, prezentacje indywidualne lub zespołowe, prezentacje multimedialne, nagrania audiowizualne, sprawozdania, raporty, symulacje. Efekty uczenia się osiągnięte przez studentów są uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz ich wyników, projektów, prac dyplomowych, dzienników praktyk. Tematyka i metodyka prac egzaminacyjnych, etapowych, projektów itp., prac dyplomowych oraz stawianych im wymagań są dostosowane do poziomu kształcenia. Należy zwrócić większą uwagę na dostosowanie prac dyplomowych i etapowych do profilu praktycznego i zastosowań wiedzy.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się doprecyzowanie kryteriów rekrutacyjnych I i II stopnia, tak by były przejrzyste i selektywne oraz umożliwiały dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się.
2. Zaleca się przyjęcie zasad uzupełnienia w ramach toku studiów II stopnia wiodących efektów uczenia się wymaganych w ramach studiów I stopnia pedagogiki w przypadku osób legitymujących się tytułem zawodowym licencjata po innym kierunku studiów.
3. Zaleca się zwrócenie uwagi na tematykę i metodologię prac dyplomowych i etapowych w kontekście profilu praktycznego studiów oraz zastosowań wyników i wniosków z prac dla praktyki edukacyjnej.
4. Zaleca się w ocenach prac dyplomowych wystawionych przez opiekuna i recenzenta wskazanie argumentów uzasadniających wyniki. Recenzja nie powinna zawierać tylko opisu zawartości poszczególnych rozdziałów ze wstępu pracy. Należy zwracać uwagę na założenia metodologiczne, adekwatność doboru metod badawczych uwzględniając praktyczny profil kierunku studiów.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia na kierunku pedagogika posiadają bardzo zróżnicowany dorobek naukowy i zawodowy. Ograniczona aktywność publikacyjna i konferencyjna większości pracowników nie przekłada się na ich rozwój naukowy, co w konsekwencji nie przyczynia się do poszerzania wiedzy zgodnie z rozwojem dyscypliny w obszarze teorii, badań naukowych czy metodologii. Tym samym ograniczona działalność naukowa czy naukowo-badawcza nie pozwala na jej powiązanie z treściami kształcenia, co przekłada się na ograniczenia czy wręcz nieprawidłowości w przebiegu procesu osiągania efektów uczenia się. Kadra uczelni w większości przypadków łączy pracę naukową z praktycznym doświadczeniem zawodowym zdobywanym głównie w obszarze pedagogiki i medycyny. Należy jednak zauważyć, że w strukturze kadry dominują przede

wszystkim nauczyciele, z niewielkim dorobkiem naukowym lub wręcz go nieposiadający. Kadra uczelni w ogóle nie udokumentowali koncentrując się na eksponowaniu posiadanego dorobku zawodowego (praktycznego). Natomiast doświadczenie zawodowe było dokumentowane przez kadrę albo w postaci realizowanych zajęć dydaktycznych czy to w macierzystej uczelni czy też w innych szkołach wyższych, albo pracy w specjalistycznych placówkach w obszarze edukacji, terapii czy ochrony zdrowia. Posiadana przez nauczycieli prowadzących zajęcia wiedza naukowa i doświadczenie praktyczne w większości przypadków pozwalają na realizację oferty programowej na kierunku pedagogika. W proponowanej obsadzie zajęć stwierdzono nieprawidłowości związane z powierzaniem zajęć nauczycielom akademickim i innym osobom, których dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe w zakresie tematyki przypisanej zajęciom w sylabusach uniemożliwia prawidłową ich realizację. Przekłada się to proces kształcenia, albowiem nie mogą być realizowane zakładane efekty uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji. Nieprawidłowości te dotyczą: a) niezgodności pomiędzy posiadanym wykształceniem kierunkowym osób prowadzących zajęcia a prowadzonymi przez nie zajęciami (np. wykształcenie w dyscyplinie pedagogika – prowadzone zajęcia Psychologia wychowawcza i problemy opiekuńczo-wychowawcze) oraz b) prowadzenie przez nauczycieli bardzo zróżnicowanych i licznych zajęć czy też grup zajęć (w jednym przypadku – nauczyciel prowadzi 22 różne zajęcia, w dwóch przypadkach - 16 zajęć, w kolejnych przypadkach – 15 oraz 9 zajęć). Prowadzenie tak licznych zajęć, zróżnicowanych tematycznie nie jest poparte ani doświadczeniem zawodowym ani dorobkiem naukowym w tym obszarze, co uniemożliwia osiąganie zakładanych efektów uczenia się. Wskazane nieprawidłowości w obsadzie zajęć obrazują nieprawidłowości w przydziale zajęć znacznej grupy nauczycieli akademickich, co uniemożliwia prawidłową ich realizację. Ponadto przydział zajęć a w konsekwencji ich realizacja w kontekście powiązania przydzielonych zajęć z dorobkiem naukowym i doświadczeniem praktycznym w zdecydowanej większości przypadków budzi zastrzeżenia. Przydzielenie zajęć do osób (ujętych w załączniku nr 4) wykazanych w dokumentacji przekazanej przez uczelnię, nie zapewnia prawidłowego przebiegu procesu osiągania efektów uczenia się. Prowadzący zajęcia nie posiadają dorobku naukowego w zakresie dyscyplin lub kompetencji praktycznych do których przypisane są efekty uczenia się tychże zajęć.

W strukturze kadry dominują osoby z wykształceniem w dyscyplinie pedagogika, ale są też osoby z wykształceniem w zakresie nauk prawnych, medycyny, socjologii, językoznawstwa, filologii np. angielskiej czy wychowania fizycznego. Na kierunku pedagogika w bieżącym roku akademickim, tj. 2020/2021 prowadzi 29 nauczycieli akademickich. Dla 9 nauczycieli akademickich uczelnia jest podstawowym miejscem pracy, natomiast 20 nauczycieli zostało zatrudnionych na podstawie umowy o pracę. Struktura kwalifikacji kadry zatrudnionej w pełnym wymiarze przedstawia się następująco: 2 profesorów, 6 doktorów i 1 magister. Natomiast w grupie osób zatrudnionych na umowę zlecenie jest 1 profesor, 13 doktorów i sześciu magistrów. Obciążenie godzinowe prowadzeniem zajęć nauczycieli akademickich zatrudnionych w uczelni jako podstawowym miejscu pracy jest zgodne z przyjętymi na uczelni zakresami dla poszczególnych grup, tzn. asystenci realizują 240 godz., adiunkci - 140-160 godz., dr hab. - 120 a prof. – 90-120 godz. Liczebność kadry w stosunku do liczby studentów na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych pozwala na prawidłową realizację zajęć. Nadmierne obciążenie zajęciami niektórych nauczycieli przekłada się na nadgodziny.

Przydział zajęć dokonywany jest przez kierownika katedry. Przydział ten nie zawsze jest dokonywany w oparciu o rzeczywiste rozpoznanie dorobku naukowego, wykształcenia kierunkowego czy doświadczenia zawodowego nauczycieli. Przyjęcie takiej strategii skutkuje nieprawidłowościami w obsadzie zajęć. Na przykład nauczyciel nie posiadający wykształcenia psychologicznego prowadzi

zajęcia wymagające specjalistycznej wiedzy z tego zakresu lub też powierzane są nauczycielom liczne grupy zajęć o zróżnicowanej tematyce. Osoby te nie mają ani dorobku naukowego ani doświadczenia zawodowego w tak obszernym zakresie tematycznym. Kierownik katedry dokonuje także analizy przesyłanych przez potencjalnych dydaktyków propozycji zajęć. Uczelnia zwraca uwagę, aby osoby prowadzące zajęcia były osadzone w praktyce. Nauczyciele zostali przygotowani do prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość w ramach oferowanych im szkoleń, w tym do przeprowadzania egzaminów i zaliczeń na platformach wykorzystywanych przez uczelnię. Tym samym nauczyciele posiadają kompetencje dydaktyczne, w tym związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, umożliwiające prawidłową realizację zajęć. Część nauczycieli rozszerzyła swoje kompetencje z zakresu wykorzystania mobilnych form kształcenia, co przełożyło się na wykorzystywanie innowacyjnych metod uczenia, przekładających się na aktywizację studentów w trakcie zajęć.

Polityka kadrowa prowadzona jest przez Rektora. Uczelnia przyjęła takie zasady jak: zatrudnianie nauczycieli, których dorobek naukowy oraz doświadczenie zawodowe zapewnia realizację zakładanych efektów uczenia się, odmłodzenie kadry poprzez zatrudnienie młodych stażem pracowników o znaczącym dorobku naukowym i znajomości języków obcych. Przyjęto też założenie, że dla nowo zatrudnionych nauczycieli Wszechnica ma być podstawowym miejscem pracy. Kryterium zatrudnienia nauczycieli na umowę zlecenie są przede wszystkim potrzeby aktualnie studiujących studentów, tzn., jeżeli aktualnie w grupie studentów dominują osoby zainteresowane np. problematyką wychowania przedszkolnego to do ich potrzeb dostosowywane jest zatrudnienie innych osób prowadzących zajęcia. Są to działania, które uczelnia wprowadza dostrzegając potrzebę zwiększenia aktywności naukowej pracowników dążąc tym samym do prawidłowości przebiegu procesu osiągania efektów uczenia się.

Kadra prowadząca zajęcia na ocenianym kierunku jest systematycznie oceniana przez studentów. Oceny przeprowadzane są po każdym semestrze. Wyniki oceny nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia przez studentów nie są w systemowy sposób analizowane. Pracownicy nie mają wiedzy na temat prowadzonych analiz. Tym samym oceny te nie skutkują podjęciem dalszych kroków ocennych, naprawczych czy nagradzających dla najlepszych nauczycieli na Uczelni. Prowadzone są okresowe oceny pracowników w zakresie ich kompetencji naukowych, dydaktycznych i organizacyjnych, niestety nie przekładają się one na doskonalenie poszczególnych członków kadry i planowania ich indywidualnych ścieżek rozwojowych.

W uczelni dokonywane są hospitacje zajęć. Zajęcia dydaktyczne prowadzone przez nowo zatrudnionych nauczycieli ze stopniem doktora i tytułem zawodowym magistra są hospitowane przez wykładowców z większym doświadczeniem oraz kierownika katedry, którzy udzielają im wskazówek merytorycznych i metodycznych. Nauczyciele akademicy przywiązują bardzo dużą wagę do warsztatu dydaktycznego wykorzystując w tym celu m.in. tzw. hospitacje koleżeńskie zajęć czy spotkania w ramach katedry oraz seminariów poświęconych zagadnieniom dydaktyki. Tym samym kompetencje dydaktyczne kadry prowadzącej zajęcia są stale podnoszone wpływając tym samym na zwiększenie kompetencji dydaktycznych oraz dostosowanie ich do aktualnych wymogów.

W Uczelni istnieje system wspierania i motywowania kadry do rozwoju naukowego. System ten ma za zadanie wspieranie nauczycieli akademickich do samorozwoju oraz działalności naukowo-badawczej i dydaktycznej. Stosowane są następujące formy wsparcia: zmniejszenie pensum dydaktycznego, pokrycie kosztów recenzji i dofinansowania kosztów publikacji, organizacja konferencji naukowych wspierających prowadzone badania, pokrycie kosztów uczestnictwa w

konferencjach krajowych i zagranicznych, dofinansowanie staży krajowych i zagranicznych, udzielanie urlopów naukowych.

Realizowana polityka kadrowa obejmuje zasady rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia, naruszenia bezpieczeństwa lub dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie oraz formy pomocy ofiarom. Działania takie opierają się głównie o wzajemne rozmowy i wyjaśnienie problemów. Na tym poziomie wszelkie sporne kwestie są wyjaśniane. Pracownicy podkreślają, że są małą i zżytą społecznością, co pozwala im na rozwiązywanie ewentualnych wzajemnych nieporozumień. U uczelni istnieją też przepisy w postaci zarządzenia Rektora regulujące te kwestie.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia na kierunku pedagogia prezentują ograniczoną działalność naukową czy naukowo-badawczą, co nie pozwala na jej powiązanie z treściami kształcenia, i co przekłada się również na ograniczenia czy wręcz nieprawidłowości w przebiegu procesu osiągania efektów uczenia się. Ich dorobek jest zróżnicowany, ale w większości przypadków charakteryzuje go mała liczba publikacji o niskim stopniu umiędzynarodowienia. W proponowanej obsadzie zajęć stwierdzono nieprawidłowości związane z powierzaniem zajęć nauczycielom akademickim i innym osobom, których dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe w zakresie tematyki przypisanej zajęciom w sylabusach uniemożliwia prawidłową realizację zajęć. Prowadzenie zajęć, którym przypisano treści i efekty uczenia się, odnoszące się do wiedzy kluczowej w zakresie danej dyscypliny naukowej musi być oparte o cały jej dorobek, a osoby je realizujące powinny posiadać uporządkowaną, szeroką znajomość dorobku naukowego wypracowanego w danej dyscyplinie.

Uczelnia posiada mechanizmy wspierania kadry kierunku w rozwoju naukowym oraz dydaktycznym. Hospitacje zajęć, oceny studenckie, a także okresowe ocenianie nauczycieli akademickich przebiegają zgodnie z przyjętym przez Uczelnię harmonogramem. Niestety ich wyniki nie przekładają się na działania motywujące nauczycieli akademickich do poprawy zwiększenia aktywności naukowej, w tym publikacyjnej. Polityka kadrowa obejmuje zakres rozwiązywania konfliktów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się dostosowanie liczebności kadry akademickiej do obowiązujących przepisów, tj. liczebność kadry zatrudnionej na umowę o pracę powinna realizować co najmniej 50% godzin zajęć dydaktycznych na kierunku pedagogika.
2. Zaleca się do dostosowania kompetencji kadry naukowo-dydaktycznej do realizowanych przedmiotów na kierunku.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Wszechnica Polska Szkoła Wyższa w Warszawie zlokalizowana jest w Pałacu Kultury i Nauki w Warszawie, gdzie wynajmuje sale i pomieszczenia na VIII piętrze. Uczelnia jest też właścicielem innego obiektu dydaktycznego w Warszawie. WPSW dysponuje w PKiN całkowitą powierzchnią 650m², w skład których wchodzi: 2 aule zbudowane amfiteatralnie (każda dla 158 studentów); 1 sala wykładowa dla 40 osób do prowadzenia zajęć w grupach (ćwiczenia i seminaria). Powierzchnie dydaktyczne znajdują się we właściwym stanie technicznym oraz spełniają wymagania BHP i ppoż. oraz są dostępne dla osób z niepełnosprawnościami. Aule wyposażone są w ekrany projekcyjne, białe tablice suchościeralne oraz nagłośnienie. Sala wykładowa posiada zamontowaną na stałe tablicę interaktywną oraz projektor multimedialny. Na korytarzu znajduje się punkt usług kserograficznych dla studentów i wykładowców Uczelni. Oprócz tego funkcjonują trzy ogólnodostępne stanowiska komputerowe, w tym dwa przystosowane dla osób z niepełnosprawnościami. Ponadto wszystkie komputery Uczelni posiadają stały dostęp do Internetu.

Powierzchnia własnego obiektu dydaktycznego znajdującego się przy ul. Karmelickiej 10 w Warszawie wynosi 1700 m². Budynek posiada trzy kondygnacje (parter, I i II piętro oraz przyziemie). W skład powierzchni wchodzi: aula zbudowana amfiteatralnie dla 134 osób; pracownia technologii informacyjnej z 30 stanowiskami komputerowymi z dostępem do przewodowego Internetu, która jest dostępna dla osób niepełnosprawnych; 22 sale wykładowe do prowadzenia zajęć w grupach (ćwiczenia i seminaria), tj. 2 sale dla 72 osób; 1 sala dla 69 osób; 3 sale dla 46 osób; 1 sala dla 44 osób; 2 sale dla 40 osób; 4 sale dla 36 osób; 1 sala dla 30 osób; 1 sala dla 28 osób; 1 sala dla 24 osób; 1 sala dla 22 osób; 2 sale dla 18 osób; 1 sala dla 16 osób; 1 sala 14 osób; 1 sala dla 12 osób, biblioteka. W budynku zapewniony jest dostęp studentów do sieci bezprzewodowej. Aula posiada nagłośnienie, jest wyposażona tak jak wszystkie sale wykładowe w tablice białe suchościeralne. Ponadto 5 sal posiada tablice interaktywne z projektorami multimedialnymi. We wszystkich pomieszczeniach dydaktycznych, zgodnie z potrzebami nauczycieli akademickich, możliwe jest stosowanie: 23 projektorów multimedialnych oraz 13 laptopów zapewniających wsparcie dla prowadzenia zajęć dydaktycznych; 5 tablic interaktywnych i 5 projektorów multimedialnych; 2 rzutników pisma; 6 telewizorów LCD i 5 odtwarzaczy DVD (zamontowane na stałe); 6 radiomagnetofonów do odtwarzania płyt CD oraz plików MP3. Liczba, wielkość i układ tych pomieszczeń oraz ich wielkość, a także licencji na specjalistyczne oprogramowania, pozwalają na odpowiednie prowadzenie zajęć, w tym z wykorzystaniem technik informacyjno-komunikacyjnych.

Na Uczelni funkcjonuje Pracownia Pedagogiczno-Filologiczna, gdzie odbywają się wybrane zajęcia metodyczne, w ramach których studenci przygotowują niezbędne pomoce dydaktyczne jako środki służące do realizacji symulacyjnych zajęć dla dzieci, inscenizacji, zabaw, czy spotkań dyskusyjnych. W Pracowni zgromadzone są, będące do dyspozycji studentów, wystandaryzowane narzędzia do badań edukacyjnych i pedagogicznych. Kierunek pedagogika prowadzony jest w profilu praktycznym, a tym samym zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne powinny odbywać się w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej. Warto zatem zwrócić szczególną uwagę na specjalistyczne pracownie dydaktyczne, oprócz wskazanej wyżej, które pozwolą pełniej realizować określone treści o wektorze praktycznym, gdyż obecnie nie wszystkie zajęcia mające kształtować umiejętności praktyczne odbywają się we właściwych warunkach. Dlatego też rekomenduje się utworzenie pracowni, które pozwoliłyby na kształtowanie praktycznych umiejętności wymaganych na kierunku pedagogika.

Infrastruktura Uczelni zapewnia dostęp dla osób z niepełnosprawnościami, w tym na wózkach inwalidzkich do pomieszczeń w PKiN. We własnym obiekcie dydaktycznym nieograniczony dostęp jest możliwy do pomieszczeń parteru (biblioteka, pracownia komputerowa, sale wykładowe, szatnia, bufet, toalety). Dostęp do auli oraz kondygnacji I piętra jest możliwy przy wykorzystaniu kompletu profesjonalnych szyn teleskopowych przy pomocy pracowników Uczelni, znajdujących się w szatni obiektu. Są także do dyspozycji 2 fotele rehabilitacyjne (szatnia) oraz 3 krzesła obrotowe dedykowane dla osób z dysfunkcjami kręgosłupa (biblioteka). Na potrzeby osób z niepełnosprawnościami została zorganizowana wypożyczalnia sprzętu, która jest wyposażona w 13 laptopów i 5 komputerów unibody z klawiaturami; 5 klawiatur dla osób niedowidzących; 7 tabletów; 5 dyktafonów; piloty do prezentacji, aparaty cyfrowe z funkcją rejestracji obrazu.

Infrastruktura informatyczna i oprogramowanie stosowane w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość umożliwia synchroniczną i asynchroniczną interakcję między studentami a nauczycielami akademickimi. Narzędzia kształcenia zdalnego używane we Wszechnicy Polskiej zapewniają możliwość nieograniczonego, swobodnego kontaktu pomiędzy studentami a wykładowcami akademickimi. Do tego celu używana jest platforma synchroniczna oraz Platforma do kontaktu asynchronicznego - e-Wszechnica. Wyposażenie techniczne pomieszczeń, pomoce i środki dydaktyczne oraz specjalistyczne oprogramowania są sprawne i umożliwiają prawidłową realizację zajęć.

Uczelnia nie posiada wirtualnych laboratoriów.

Na parterze obiektu znajdują się pomieszczenia biblioteki, które są dostępne dla osób niepełnosprawnych. Korzystający z biblioteki mają do dyspozycji 7 komputerów. Dwa stanowiska są przystosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych ruchowo. Przy jednym z nich jest umieszczona dodatkowo klawiatura dla osób niedowidzących. Biblioteka jest czynna 5 dni w tygodniu, w tym soboty i niedziele. W okresie obostrzeń pandemicznych biblioteka jest otwarta 2 dni w tygodniu po 6 godzin. Godziny otwarcia biblioteki zapewniają warunki komfortowego korzystania z zasobów bibliotecznych. Z komputerów w bibliotece jest dostęp do Wirtualnej Biblioteki Nauki. Na chwilę obecną Uczelnia nie korzysta z Cyfrowej Wypożyczalni Publikacji Naukowych Academica. Księgozbiór biblioteki stanowią zbiory gromadzone przede wszystkim na potrzeby zajęć dydaktycznych. Brak jest jednak opisu zasobów bibliotecznych oraz elektronicznych zasobów wiedzy obejmujących literaturę zalecaną na ocenianym kierunku. Choć Uczelnia podaje, iż zakres zbiorów dla ocenianego kierunku obejmuje pozycje z grupy przedmiotów kształcenia ogólnego, kierunkowego i specjalistycznego.

Na stronie internetowej biblioteki umieszczane są cyfrowe wersje wydawanych w Uczelni podręczników, skryptów oraz Zeszytów Naukowych Wszechnicy. Strona zawiera również linki do innych bibliotek, w tym do bezpłatnych stron bibliotek wirtualnych udostępniających zbiory on-line: cyfrowej kolekcji książek naukowych polskich naukowców pod nazwą Otwórz Książkę, Federacji Bibliotek Cyfrowych, Cyfrowej Biblioteki Narodowej POLONA. W bibliotece można korzystać z baz danych Elsevier, Springer, Wiley dostępnych w ramach krajowej licencji Wirtualnej Biblioteki Nauki.

W zasobach bibliotecznych z zakresu pedagogiki znajduje się ponad 2900 vol.

Nauczyciele i studenci mają wpływ na zasoby biblioteczne, tzn. nauczyciele w tradycyjny sposób lub drogą mailową dokonują do biblioteki zgłoszeń proponowanego piśmiennictwa. Podobnie mogą czynić także studenci. Dokonywane są także okresowe przeglądy infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej. W ciągu roku zbierane są uwagi i sugestie studentów i pracowników Uczelni dotyczące stanu i ewentualnego doskonalenia bazy dydaktycznej. We Wszechnicy Polskiej jest skrzynka na „Opinie, skargi i wnioski studentów” oraz „Książka skarg, uwag i sugestii wykładowców i studentów, które są sukcesywnie sprawdzane pod kątem uwag i sugestii.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Infrastruktura Uczelni umożliwia realizację efektów uczenia się określonych dla ocenianego kierunku. Układ tych pomieszczeń oraz ich wielkość pozwalają na odpowiednie prowadzenie zajęć, w tym z wykorzystaniem technik informacyjno-komunikacyjnych. Wyposażenie techniczne pomieszczeń, pomoce i środki dydaktyczne oraz specjalistyczne oprogramowania są sprawne i umożliwiają prawidłową realizację zajęć. Nie wszystkie zajęcia mające kształtować umiejętności praktyczne odbywają się we właściwych warunkach. Dlatego też rekomenduje się utworzenie pracowni, które pozwoliłyby na kształtowanie praktycznych umiejętności wymaganych na kierunku pedagogika. Infrastruktura informatyczna i wyposażenie techniczne pomieszczeń, a także pomoce dydaktyczne umożliwiają prawidłową realizację zajęć. Zasoby biblioteczne są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się i umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Budynki dydaktyczne, jak i Biblioteka zostały przystosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Nauczyciele i studenci mają wpływ na zasoby biblioteczne i dokonywane są także okresowe przeglądy infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Realizacja programu studiów ocenianego kierunku wymaga współpracy z partnerami z otoczenia społeczno-gospodarczego. Uczelnia zwraca uwagę na współpracę z instytucjami edukacyjnymi (szkoły, poradnie psychologiczno-pedagogiczne) oraz innymi podmiotami (fundacje, stowarzyszenia, instytucje kultury). Uczelnia zawarła porozumienia o współpracy z podmiotami zewnętrznymi. W wielu z nich studenci realizują praktyki zawodowe, wolontariat oraz znajdują zatrudnienie, co umożliwia wymianę informacji o jakości kształcenia pomiędzy Uczelnią, a placówkami. Dobór i zasięg działalności instytucji jest prawidłowy i zgodny z koncepcją i celami kształcenia. Oceniany kierunek w stopniu niewystarczającym współpracuje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w zakresie projektowania i realizacji programu studiów. Nie zasięgnięto opinii interesariuszy zewnętrznych na temat programu studiów ani co do planów Jednostki. Zaleca się, by przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego współtworzyli program studiów.

Na Uczelni funkcjonuje Rada Ekspertcka, której członkowie powoływani są spośród przedstawicieli uczelni, przedstawicieli jednostek samorządu terytorialnego, administracji państwowej, instytucji

zajmujących się bezpieczeństwem, banków i instytucji pośrednictwa finansowego, przedszkoli, szkół, poradni psychologiczno – pedagogicznych, biur tłumaczeń itp. Zespół ds. kierunku Pedagogika liczy 5 sposób (Rada Ekspertka łącznie liczy 28 osób) reprezentujących instytucje i organizacje związane tematycznie i programowo z omawianym kierunkiem studiów. W skład Zespołu ds. kierunku Pedagogika wchodzi przedstawiciele podstawowych jednostek samorządu terytorialnego (gmin), które w ramach zadań własnych zajmują się organizacją i finansowaniem edukacji w szkołach oraz poradni psychologiczno-pedagogicznych. Samo istnienie Rady Ekspertkiej nie sprawia, że wszyscy zainteresowani (pracodawcy, Uczelnia i Studenci) są beneficjentami tej współpracy. Członkowie Zespołu mogą uczestniczyć w spotkaniach i pracach Katedry Pedagogiki. Jeżeli Rada Ekspertka ma spełniać swoje zadania, to rekomenduje się, by jej spotkania poprzedzone były propozycjami tematów do przedyskutowania oraz by było podsumowane wnioskami doskonalącymi, dotyczącymi procesu kształcenia. Rada Ekspertka liczy 28 osób, w tym kilka zespołów, dlatego zbyt mało czasu pozostaje na omówienie spraw dotyczących kształceniu na kierunku pedagogika. Rekomendowane jest prowadzenie spotkań w mniejszym gronie, z częstotliwością odpowiednią dla bieżących potrzeb. Zasadne jest wzmacnianie więzi absolwentów z Uczelnią. W ten sposób będzie można stworzyć szeroką społeczność interesariuszy zewnętrznych, którzy będą mogli stanowić bazę do dalszego rozwijania współpracy.

Poza instytucjami, których przedstawiciele są członkami Rady Ekspertkiej Uczelnia ma podpisane porozumienia o współpracy z różnymi instytucjami, w szczególności z: Komendą Główną Policji, Generalnym Inspektorem Danych Osobowych, Ministerstwem Spraw Wewnętrznych, Komendą Stołeczną Straży Miejskiej, Polską Izbą Ochrony, Polskim Towarzystwem Kryminalistycznym, Zarządem Głównym Ochotniczych Straży Pożarnych, Krajową Radą Izb Rolniczych, Związkiem Banków Polskich, Dyrekcją Generalną Lasów Państwowych i Agencją Rezerw Materiałowych.

Wśród innych form współpracy wymienić należy aktywny udział studentów przy okazji wydarzeń przygotowywanych przez podmioty zewnętrzne, w tym współorganizacja I festiwalu Piosenki Anglojęzycznej czy zajęć dydaktycznych z zakresu nauki tańca towarzyskiego oraz w zakresie ochrony danych osobowych i prawa do prywatności

W okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania zajęć dydaktycznych, Uczelnia utrzymywała kontakt z przedstawicielami otoczenia wykorzystując środki komunikacji online. Przyjęte rozwiązania pozwoliły na zachowanie dużego zaangażowania otoczenia społeczno-gospodarczego w życie Uczelni, co zaowocowało, w tym trudnym okresie możliwością realizacji praktyk studenckich.

Przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym mają charakter pobieżny i ograniczają się do wykreślenia z listy podmiotów współpracujących tych organizacji, które współpracę zakończyły i dopisywania tych które ją rozpoczęły. Studenci natomiast dokonują oceny podczas ankietyzacji, gdzie mogą zgłaszać swoje uwagi i propozycje zmian w programie studiów. Na kierunku pedagogika brakuje przemyślanej koncepcji współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, która miałaby charakter strategiczny i proaktywny. Rekomenduje się wprowadzenie nowych zasad i regulacji dotyczących funkcjonowania Rady Ekspertkiej oraz przygotowywana nowa strategia rozwoju Uczelni powinny uwzględniać ewaluację współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do form współpracy, współpracujących podmiotów oraz celów strategicznych Uczelni związanych ze współpracą z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Wszechnica Polska Szkoła Wyższa w Warszawie w ramach ocenianego kierunku jest otwarta na rozwijanie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w różnych zakresach i formach, jednak postawa ta ma charakter bierny. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym na ocenianym kierunku w zakresie zarówno weryfikacji jak i realizacji programu studiów jest dostateczna i wpisuje się w obszar działalności zawodowej właściwej dla kierunku pedagogika. Uczelnia jest otwarta na współpracę z otoczeniem zewnętrznym, ale w niewielkim stopniu opiera się na informacjach otrzymywanych z zewnątrz, bowiem nie funkcjonuje sprawnie wymiana informacji. Działania, które mają na celu różnicowanie i poszerzanie form współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym na rzecz podnoszenia jakości kształcenia na ocenianym kierunku, nie są prowadzone w zorganizowany, systemowy, a przede wszystkim wymierny sposób.

W odniesieniu do współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym zdiagnozowane zostały nieprawidłowości, które stanowią podstawę do proponowanej oceny kryterium 6:

1. Otoczenie społeczno-gospodarcze nie opiniuje programów studiów.
2. Prowadzone przeglądy współpracy nie obejmują oceny poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy czy wpływu tej współpracy na program studiów i jego doskonalenie.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się, przeprowadzić ewaluację dotychczasowej współpracy z Radą Ekspertką, by zbudować trwałe i skuteczne mechanizmy doskonalenia programu studiów.
2. Zaleca się wdrożenie przez Uczelnię skutecznych działań naprawczych w zakresie współpracy z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego zapobiegających powstaniu zdiagnozowanych nieprawidłowości w przyszłości.
3. Włączenie przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w proces doskonalenia programu studiów.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Na kierunku pedagogika kształcenia realizowane jest w języku polskim. Realizowane jest nauczanie języka obcego (I stopień – przedmiot język obcy; II stopień przedmiot język obcy). Studenci i pracownicy mają możliwość uczestniczenia w wymianach międzynarodowych, w ramach umów bilateralnych o współpracy. Uczelnia jest członkiem programu Erasmus+, który daje bazę do nawiązywania współpracy międzynarodowej. Uczelnia dotychczas podpisała ponad 50 umów międzyinstytucjonalnych, zarówno z krajami Unii Europejskiej jak i Afryki, Azji, Ameryki Łacińskiej, Karaibów. Natomiast oferta dla studentów i pracowników kierunku pedagogika jest znacznie węższa, bo dotyczy jedynie 5. umów, tj.: z Universidad Camilo José Cela (Madryt, Hiszpania), Instituto Politécnico de Portalegre (Portalegre, Portugalia), Instituto Politécnico de Santarém (Santarém, Portugalia), The University of Potsdam (Poczdam, Niemcy), The Hasan Kalyoncu University

(Gaziantep, Turcja). W 2014, 2015, 2017 r. wykładowcy kierunku Pedagogika zrealizowali wykłady na Uczelni partnerskiej: University of Latvia (Ryga, Łotwa). W 2017 r. wykładowcy uczestniczyli w mobilności STA na Uczelni partnerskiej: Mykolas Romeris University (Wilno, Litwa). W 2018 r. wykładowca gościł z cyklem wykładów na Uczelni partnerskiej: Instituto Politécnico de Portalegre (Portalegre, Portugalia). W 2019 r. wykładowcy przeprowadzili zajęcia na Uczelni partnerskiej: Instituto Politécnico de Portalegre (Portalegre, Portugalia), University of Latvia (Ryga, Łotwa) oraz Instituto Politécnico de Santarém (Santarém, Portugalia). W 2020 r. wykładowca skorzystał z wyjazdu typu STA na Uczelnię partnerską: The University Džemal Bijedić of Mostar (Mostar, Bośnia i Hercegowina). W bieżącym roku akademickim studentka pedagogiki odbywa studia Erasmus na The Hasan Kalyoncu University (Gaziantep, Turcja). Jednak mobilność zarówno pracowników, jak i studentów ocenianego kierunku w ramach powyższych umów jest mało dostrzegalna. Międzynarodowa działalność publikacyjna kadry prowadzącej zajęcia na ocenianym kierunku, kształtuje się na słabym poziomie. Podobnie też należy odnieść się do aktywności konferencyjnej, w ramach wydarzeń mających wymiar międzynarodowy i odbywających się za granicami kraju.

Holistycznie jednak rzecz ujmując, to proces umiędzynarodowienia na ocenianym kierunku jest mało widoczny i słabo skorelowany zarówno z rozwojem kadry, jak i procesem kształcenia.

Strategia umiędzynarodowienia procesu kształcenia we Wszechnicy Polskiej zakłada szereg działań, które na ocenianym kierunku są słabo widoczne, a więc trudno mówić, iż rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia są zgodne z koncepcją i celami kształcenia na kierunku pedagogika. Uczelnia wskazuje na działania w ramach podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na ocenianym kierunku pedagogika, tj. m.in. Uczelnia podaje, iż czyni dążenia do intensyfikacji udziału w międzynarodowych konferencjach, w tym poświęconych zagadnieniom pedagogiki. Zamierza się zorganizować konferencje, poświęcone problematyce pedagogiki, w których wezmą udział prelegenci z zagranicznych uczelni partnerskich. Są to jednak sprawy przyszłościowe i styl deklaracyjny, a stan faktyczny pokazuje inny obraz możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów na ocenianym kierunku.

Na Uczelni nie prowadzi się okresowych, całościowych ocen stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, czy też aktywności międzynarodowej kadry i studentów. Ocena umiędzynarodowienia w wymiarze ilościowym i jakościowym, realizowana jest na podstawie danych zawartych na Platformie Erasmus Mobility tool.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Proces umiędzynarodowienia na ocenianym kierunku jest mało widoczny. Rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia nie są w pełni zgodne z koncepcją i celami kształcenia na kierunku pedagogika. Studenci i pracownicy posiadają możliwość uczestniczenia w wymianach międzynarodowych, w ramach programu Erasmus+. Oferta do nich skierowana jest skromna, bo dotyczy jedynie 5. umów. Uczelnia stara się w pewnym zakresie prowadzić proces umiędzynarodowienia na kierunku pedagogika adekwatnie do swoich możliwości. Jednak na chwilę obecną część wskazywanych działań posiada jedynie charakter deklaracyjny. Na ocenianym kierunku nie prowadzi się okresowych, całościowych ocen stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, czy też aktywności międzynarodowej kadry i studentów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się poszerzenie oferty dotyczącej wymiany międzynarodowej dla ocenianego kierunku.
2. Zaleca się skorelowanie zakresu i zasięgu umiędzynarodowienia procesu kształcenia z koncepcją i celami kształcenia na kierunku pedagogika.
3. Zaleca się przeprowadzanie okresowych, całościowych ocen stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, obejmujące ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów, a wyniki tych przeglądów wykorzystywać do intensyfikacji umiędzynarodowienia kształcenia.
4. Podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, będących podstawą do sformułowania zaleceń.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Uczelnia zapewnia studentom wizytowanego kierunku systematyczne i adekwatne do aktualnych potrzeb wsparcie. Regulamin studiów nie jest jednak dostosowany do wymagań wynikających z zapisów Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce w zakresie możliwości ubiegania się o udzielenie urlopu, co ogranicza ograniczenie możliwości uzyskania wsparcia i korzystania z oferty edukacyjnej Uczelni przez pewne grupy studentów.

Studenci kierunku pedagogika mogą korzystać z konsultacji prowadzonych przez nauczycieli akademickich poza godzinami zajęć. Ponadto, Uczelnia zapewnia studentom wsparcie o charakterze organizacyjnym poprzez coroczne powoływanie funkcji opiekuna roku z grona nauczycieli akademickich. Do zadań opiekuna roku należą organizacja systematycznych spotkań ze studentami celem omówienia najistotniejszych z perspektywy studenckiej spraw związanych z kształceniem w Uczelni oraz kwestiami socjalno-bytowymi a także pośredniczenie pomiędzy studentami a Władzami Uczelni w zakresie rozwiązywania wymienionych problemów. Dodatkowo, nowopryjęci studenci mają możliwość skorzystania z tutoringu ułatwiającego im adaptację do podjęcia nauki w nowym środowisku.

Uczelnia zapewnia studentom oprogramowanie niezbędne do uczestnictwa w zajęciach prowadzonych z wykorzystaniem technik i metod kształcenia na odległość. Kształcenie na kierunku pedagogika odbywa się z wykorzystaniem platform umożliwiających transmisję dźwięku, wideo oraz umożliwiających udostępnianie widoku ekranu. Nauczyciele akademicy komunikują się ze studentami za pośrednictwem poczty elektronicznej. W związku z prowadzeniem kształcenia zdalnego, studentom zapewnione zostało wsparcie techniczne i organizacyjne, wyrażone między innymi poprzez organizację szkoleń. Studenci dotknięci problemem wykluczenia cyfrowego mogą skorzystać z możliwości wypożyczenia laptopów i tabletów, a także z możliwości wykorzystania sprzętu znajdującego się w siedzibie uczelni.

Przed podjęciem praktyk zawodowych, studenci otrzymują przygotowanie organizacyjne oraz merytoryczne z ramienia akademickich opiekunów ds. praktyk. Dodatkowo, na Uczelni funkcjonuje Akademickie Biuro Karier, do którego zadań należy prowadzenie poradnictwa zawodowego i wsparcie w poszukiwaniu pracy przez studentów. Studenci mogą skorzystać również z oferty szkoleń z zakresu umiejętności miękkich, które mają na celu przygotowanie ich do podjęcia pracy w zawodzie. Studenci wyróżniający się wybitnymi osiągnięciami mogą, zgodnie z regulaminem studiów, ubiegać się o przyznanie Indywidualnej Organizacji Studiów oraz Indywidualnego Programu Studiów. Najlepsze prace dyplomowe są wyróżniane, a ich autorzy są zachęceni do opublikowania fragmentów w zeszytach naukowych, wydawanych przez Uczelnię. Studenci osiągający najwyższe wyniki w nauce i odznaczający się osiągnięciami naukowymi, sportowymi lub artystycznymi mogą ubiegać się o przyznanie stypendium rektora.

Studenci otrzymują wsparcie o charakterze organizacyjnym w zakresie podejmowanych przez siebie inicjatyw. Na wniosek studentów powołane zostało Koło Wolontariatu, zajmujące się koordynowaniem działań o charakterze pomocowym skierowanych w stronę takich podmiotów jak domy dziecka. Studenci mają również możliwość współtworzyć wydarzenia organizowane przez domy kultury, stanowiące jedno z potencjalnych miejsc pracy pedagoga. Projektem angażującym studentów kierunku pedagogika i rozwijającym ich kompetencje społeczne jest kreowany przez Uczelnię program tutoringowy, w ramach którego studenci wcielają się w rolę przewodników studentów pierwszego roku studiów oraz studentów zagranicznych, pomagając im odnaleźć się w środowisku akademickim.

Dodatkowo, Studenci Wszechnicy Polskiej mają również możliwość korzystania z infrastruktury sportowej w dogodnych dla siebie godzinach poza godzinami trwania zajęć dydaktycznych.

Wsparcie studenckie uwzględnia potrzeby osób z niepełnosprawnościami. Wprowadzone zostały rozwiązania mające na celu umożliwienie pełnego uczestnictwa w zajęciach i osiągania efektów uczenia się założonych programem studiów przez studentów z niepełnosprawnościami. Powołany został Pełnomocnik Rektora dla osób z niepełnosprawnością, który odpowiedzialny jest za koordynowanie działań dostosowawczych. Studenci mają możliwość wypożyczenia sprzętu umożliwiającego udział w zajęciach. Osoby z niepełnosprawnością mają możliwość skorzystania z dostosowania zarówno formy uczestnictwa w zajęciach, na przykład poprzez uczestnictwo w zajęciach opiekuna osoby niepełnosprawnej, jak i sposobów weryfikowania efektów uczenia się, między innymi poprzez wydłużenie czasu trwania egzaminu zgodnie z indywidualnymi potrzebami czy też zmiany formy egzaminu z pisemnej na ustną lub odwrotnie.

Uczelnia zapewnia również wsparcie studentom zagranicznym, proponując im opiekę tutora, którego rolę pełni, w zależności od potrzeb, drugi student lub nauczyciel akademicki, oraz możliwość wzięcia udziału w lektoracie z języka polskiego w wymiarze 4 godzin tygodniowo.

Zamieszczony w regulaminie studiów katalog przypadków, w których student może ubiegać się o urlop nie jest zgodny z Ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. W dokumencie Regulamin studiów Wszechnicy Polskiej Szkoły Wyższej w Warszawie określono, że o udzielenie urlopu może starać się student w przypadku macierzyństwa lub choroby uniemożliwiającej udział w zajęciach dydaktycznych na podstawie orzeczenia lekarskiego zawierającego zalecenia przerwania studiów, podczas gdy w świetle Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce urlopu nie można odmówić zarówno studentce w ciąży na okres do dnia urodzenia dziecka, jak również studentowi będącemu rodzicem na okres do 1 roku. Ustawowy katalog może ponadto zostać rozszerzony w regulaminie studiów o inne grupy interesariuszy, na przykład studentów, którym choroba uniemożliwia udział w zajęciach dydaktycznych.

Na Uczelni funkcjonuje system skarg i wniosków. Studenci mogą zgłaszać postulaty za pośrednictwem starosty roku, przedstawicieli samorządu studenckiego lub opiekuna roku. W trakcie trwania zjazdów, organizowane są również dyżury Władz Uczelni, w tym prorektora ds. studiów oraz dyrektora instytutu, umożliwiające osobiste zgłoszenie uwag i wniosków przez studentów. Dodatkowo, w siedzibie Uczelni uruchomiono skrzynkę pytań, propozycji i uwag, dzięki której studenci anonimowo mogą poinformować Władze o trudnościach napotykanym w toku studiów. Zgłaszane przez studentów postulaty są rozpatrywane przez Władze Uczelni systematycznie, po zakończeniu każdego zjazdu.

Uczelnia prowadzi działania edukacyjne i informacyjne z zakresu bezpieczeństwa studentów. Uczelnia realizuje zadanie związane z zapewnieniem bezpieczeństwa studentom poprzez organizację szkolenia poświęconego bezpieczeństwu i higienie pracy oraz szkoleń z zakresu udzielania pierwszej pomocy. Na Uczelni wdrożono dokument poświęcony polityce antydyskryminacyjnej i antymobbingowej. Uczelnia nie przewiduje jednak ścieżki postępowania obejmującej pomoc psychologiczną dla studentów dotkniętych problemem przemocy, dyskryminacji czy innymi sytuacjami wymagającymi interwencji. Rekomenduje się stworzenie oferty pomocy psychologicznej, z której mogliby skorzystać studenci, którzy stali się ofiarami przemocy lub z innych względów znaleźli się w trudnym położeniu. Uczelnia wywiązuje się z ustawowego obowiązku zapewnienia wsparcia materialnego dla studentów, umożliwiając im uzyskanie stypendium socjalnego, stypendium dla osób niepełnosprawnych, zapomogi oraz stypendium rektora dla najlepszych studentów.

Studenci osiągający wysokie wyniki w nauce nagradzani są wyróżnieniami, pochwałami oraz listami gratulacyjnymi. Studenci kierunku pedagogika są ponadto zachęceni do podejmowania działalności naukowej w ramach projektów badawczych, a także do udziału w konferencjach i dodatkowych seminariach o tematyce naukowej w ramach prac koła Paedagogica.

Studentom zapewnia się wsparcie o charakterze organizacyjnym i informacyjnym w sprawach związanych z procesem kształcenia. Istotnym elementem tego wsparcia są pracownicy administracyjni Uczelni, odpowiadający za bieżącą komunikację ze studentami i pomoc w rozwiązywaniu problemów socjalno-bytowych i dydaktycznych. Osoby zatrudnione na stanowiskach administracyjnych są przygotowane merytorycznie do pełnienia swojej funkcji. Studenci kontaktują się z pracownikami administracyjnymi za pośrednictwem aplikacji informatycznych: Wirtualnego Dziekanatu i E-Wszechnicy. Obsługa wniosków odbywa się z wykorzystaniem elektronicznego systemu, który gwarantuje sprawną komunikację pomiędzy studentem a odpowiednią jednostką Uczelni.

Uczelnia współpracuje z działającym w jej obrębie samorządem studenckim. Przedstawiciele studentów wchodzi w skład organów kolegialnych Uczelni, w tym Senatu i rad instytutów, w ramach których reprezentują interesy studentów. Uczelnia zapewnia samorządowi studenckiemu wsparcie finansowe adekwatne do jego potrzeb, a także infrastrukturę, w tym oddzielne pomieszczenie, niezbędną do wykonywania pracy na rzecz studentów Uczelni. Członkowie samorządu studenckiego mają możliwość uczestnictwa w wyjazdach szkoleniowych.

Na Uczelni funkcjonują również Koło Naukowe Paedagogica oraz Koło Wolontariatu. Organizacje te posiadają swoich opiekunów, zapewniających studentom wsparcie w kwestiach merytorycznych oraz organizacyjnych. Kołom zapewnione zostało również adekwatne wsparcie w zakresie niezbędnej do utrzymania działalności infrastruktury i środków finansowych przeznaczanych na realizację zadań.

Na Uczelni nie została stworzona procedura określająca zasady przeprowadzania ewaluacji wsparcia zapewnianego studentom, która uwzględniałaby możliwość ocenienia przez nich wsparcia w zakresie korzystania z infrastruktury i oprogramowania wykorzystywanego w kształceniu na odległość oraz

zadowolenia ze sposobu prowadzenia przez Uczelnię takiego rodzaju kształcenia. Dokonywane przeglądy wsparcia studentów Wszechnicy Polskiej Szkoły Wyższej w Warszawie obejmujące jego formę, zasięg oddziaływania i skuteczność systemu motywacyjnego mają głównie charakter nieformalny. Istotną rolę w procesie oceny wsparcia proponowanego studentom przez Uczelnię odgrywa analiza postulatów zgłaszanych Władzom Uczelni przez samorząd studencki oraz zgłoszeń przekazywanych przez studentów opiekunom roku.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Studenci kierunku pedagogika otrzymują wsparcie w procesie uczenia się, wejściu na rynek pracy oraz budowaniu kompetencji społecznych. Objawia się ono poprzez możliwość swobodnego korzystania z konsultacji nauczycieli akademickich, zapewnienie pomocy pracowników administracyjnych w zakresie dopełnienia formalności związanych z podejmowaniem kształcenia w Uczelni, pomoc materialną, a także przygotowanie merytoryczne poprzedzające podjęcie praktyk zawodowych. Studenci otrzymują także wsparcie techniczne i organizacyjne w zakresie korzystania z zajęć prowadzonych z wykorzystaniem technik i metod kształcenia na odległość. Kształtowanie wsparcia dedykowanego studentom odbywa się przy współpracy z samorządem studenckim. Stwierdzono następujące nieprawidłowości: niezgodność regulaminu studiów z Ustawą prawo o szkolnictwie wyższym i nauce w zakresie udzielania urlopów, brak usystematyzowanych i sformalizowanych działań mających na celu ewaluację systemu wsparcia i jego doskonalenie, które stały się podstawą do sformułowania zaleceń.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się dostosowanie regulaminu studiów w taki sposób, aby pozostawał on w zgodzie z Ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce w zakresie udzielania urlopów tj., w taki sposób, aby zagwarantować możliwość uzyskania urlopu studentkom w ciąży i studentom będącym rodzicami, w miejscu dotychczas istniejącego zapisu gwarantującego taką możliwość wyłącznie studentkom ciężarnym i matkom na podstawie orzeczenia lekarskiego wskazującego na konieczność przerwania studiów.
2. Zaleca się utworzenie procedury mającej na celu systematyczną ewaluację wsparcia zapewnianego studentom przez Uczelnię, obejmującą możliwość wyrażenia przez nich opinii na temat systemu motywacyjnego, wsparcia w zakresie infrastruktury i oprogramowania wykorzystywanego w kształceniu na odległość oraz zadowolenia z takiej formy prowadzenia kształcenia.
3. Podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości będących podstawą do sformułowania zaleceń.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Wszechnica Polska Szkoła Wyższa w Warszawie dysponuje swoją stroną internetową, w ramach której zamieszczane są informacje dotyczące wizytowanego kierunku pedagogika. W poszczególnych zakładkach strony internetowej zostały zamieszczone informacje istotne z punktu widzenia studentów, kandydatów na studia, wykładowców oraz osób zainteresowanych funkcjonowaniem jednostki. Strona Uczelni dostępna jest w języku polskim, jednocześnie zawiera trzy zakładki umożliwiające uzyskanie informacji o studiach i Uczelni w języku angielskim, ukraińskim i rosyjskim. Treści zamieszczone na stronie są dostępne bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem, używanym przez odbiorców sprzętem i oprogramowaniem. Strona internetowa nie jest jednak dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, co uniemożliwia tej grupie interesariuszy pozyskanie informacji o Uczelni i prowadzonym w niej kształceniu.

Strona została podzielona na zakładki: kandydaci, studenci, wykładowcy z uwzględnieniem treści, jakich poszukiwać mogą poszczególne grupy interesariuszy wewnętrznych. Na stronie i poszczególnych podstronach Uczelni znaleźć można informacje dotyczące celu kształcenia i kompetencji oczekiwanych od kandydatów, procesu rekrutacji na studia, w tym warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów, procesu dyplomowania oraz przyznawanych kwalifikacji i tytułów zawodowych. Zamieszczono również charakterystykę systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się oraz charakterystykę warunków studiowania i wsparcia zapewnianego studentom w procesie uczenia się. W zakładce Studenci znaleźć można odnośniki do platform zewnętrznych wykorzystywanych do obsługi administracyjnej spraw studenckich oraz w prowadzeniu zajęć z wykorzystaniem technik i metod kształcenia na odległość. Na stronie nie został zamieszczony program studiów zawierający efekty uczenia się, opis procesu nauczania i uczenia się oraz jego organizacji.

Strona Uczelni i odpowiednie zakładki są aktualizowane na bieżąco. Strona zawiera zakładkę E-learning w której zamieszczane są aktualne informacje na temat kształcenia prowadzonego z wykorzystaniem technik i metod kształcenia na odległość, w tym Regulamin Organizacji Kształcenia Zdalnego, instrukcje korzystania z platform wykorzystywanych w prowadzeniu kształcenia oraz informatory poświęcone tej tematyce dedykowane odpowiednio studentom i wykładowcom. W udostępnionej dokumentacji znajdują się informacje dotyczące wymagań sprzętowych stawianych przez uczęszczającymi na zajęcia studentami. Zamieszczona została informacja o wsparciu technicznym prowadzonym przez administratora platformy e-learningowej, z którego mogą skorzystać osoby, które napotkały trudności w trakcie korzystania z infrastruktury cyfrowego kształcenia zdalnego.

Za analizę i monitorowanie treści pojawiających się na stronie odpowiada dyrektor ds. organizacyjno-administracyjnych oraz pracownicy dziekanatu. Działania doskonalące sposób prezentacji informacji i zawartość strony są podejmowane na podstawie wywiadów ze studentami. Działania podejmowane przez Uczelnię w celu oceny zgodności prezentowanych informacji z potrzebami różnych grup odbiorców nie są jednak skuteczne, jako że użytkownicy strony nie mają możliwości dostosowania jej do indywidualnych potrzeb wynikających z niepełnosprawności oraz zapoznania się z programem studiów. Rekomenduje się opracowanie systemu prowadzenia monitoringu publicznego dostępu do informacji.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Informacja o studiach jest dostępna publicznie i bez ograniczeń związanych z czasem, miejscem i rodzajem używanego oprogramowania. Zamieszczone na stronie internetowej informacje są zrozumiałe, aktualne i dotyczą obszarów istotnych z punktu widzenia interesariuszy: kandydatów, studentów i pracowników. Obszerną część informacji zamieszczanych na stronie internetowej i w innych miejscach powszechnie dostępnych stanowią informacje związane z wsparciem studentów, prowadzeniem procesu rekrutacji na studia oraz dyplomowania. . W podstawowym zakresie prowadzona jest analiza treści zamieszczonych w portalu, obejmująca zbieranie informacji od interesariuszy z niego korzystających.

Stwierdzono następujące nieprawidłowości: brak dostosowania strony internetowej do potrzeb osób z niepełnosprawnościami oraz brak zamieszczenia na stronie internetowej programu studiów obejmującego efekty uczenia się i opis procesu nauczania i uczenia się oraz jego organizacji, charakterystyki systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, w tym uznawania efektów uczenia się uzyskanych w systemie szkolnictwa wyższego, które stały się podstawą do sformułowania zaleceń. .

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się wprowadzenie narzędzi, które umożliwią korzystanie ze strony osobom z niepełnosprawnościami, w celu zapewnienia równego dostępu do informacji.
2. Zaleca się zamieszczenie na stronie programu studiów, w tym efektów uczenia się, opisu procesu nauczania i uczenia się oraz jego organizacji.
3. Podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości będących podstawą do sformułowania zaleceń.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Wszechnica Polska Szkoła Wyższa w Warszawie w sposób w nie w pełni skoordynowany prowadzi działania na rzecz doskonalenia jakości kształcenia na kierunku pedagogika. Na Uczelni funkcjonuje Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Uczenia. Uczelniane poczynania odnoszące się do jakości uczenia zatwierdza Rektor, który sprawuje nad tym nadzór. Powołana jest przez Rektora Uczelniana Rada ds. Jakości Uczenia, będąca podmiotem kontrolnym, doradczym i opiniującym prawidłowe funkcjonowanie WSZJU. Osobą koordynującą działania projakościowe na Uczelni jest Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Uczenia, który spaja działania jakościowe.

Na Uczelni wyznaczona jest osoba koordynująca i mająca merytoryczny nadzór nad kierunkiem studiów, która czuwa nad prawidłowością realizacji założeń programowych. Prorektor ds. studiów sprawuje nadzór nad opracowaniem i realizacją programu studiów. Prorektor wraz z kierownikiem Katedry Pedagogiki koordynują działania związane z odpowiednim zarządzaniem procesem dydaktycznym. WSZJU określa procedury doskonalenia i opracowywania programów studiów. Zgodnie z nim Rektor powołuje komisję do opracowania nowego programu studiów, która przygotowuje projekt programu studiów. W Uczelni funkcjonuje Rada Ekspertcka, lecz nie opiniuje ona programów studiów. Natomiast sprawy związane z programem studiów, takie jak zatwierdzanie zmiany, czy wycofanie programu studiów częściowo odbywają się w Uczelni w oparciu o formalne wytyczne. Nie jest w pełni przeprowadzana systematyczna ocena programu studiów obejmująca co najmniej efekty uczenia się oraz wnioski z analizy ich zgodności z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego, system ECTS, treści programowe, metody kształcenia, w tym metody kształcenia z wykorzystaniem metod o technik kształcenia na odległość, metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się, w tym stosowane w kształceniu w wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Ocena programu studiów nie jest też w pełni oparta o wyniki analizy miarodajnych oraz wiarygodnych danych i informacji, których zakres i źródła powstawania są trafnie dobrane do celów i zakresu oceny, obejmujących co najmniej kluczowe wskaźniki ilościowe postępów oraz niepowodzeń studentów w uczeniu się i osiąganiu efektów uczenia się, prace etapowe, dyplomowe oraz egzaminy dyplomowe, informacje zwrotne od studentów dotyczące satysfakcji z programu studiów, warunków studiowania oraz wsparcia w procesie uczenia się, informacje zwrotne od nauczycieli akademickich i pracodawców, informacje dotyczące ścieżek kariery absolwentów.

Program studiów i jego realizacja są przedmiotem oceny na spotkaniach Katedry Pedagogiki, w ramach której jest prowadzone kształcenie na ocenianym kierunku. Studenci natomiast dokonują oceny podczas ankietyzacji, gdzie mogą zgłaszać swoje uwagi i propozycje zmian w programie studiów.

Uczelnia podaje, czego nie potwierdzono podczas wizytacji, iż studenci corocznie oceniają jakość i poziom prowadzonych zajęć dydaktycznych w badaniu „Opinie studentów na temat zajęć dydaktycznych realizowanych w Uczelni w roku akademickim...”. Kwestionariusz składa się z trzech grup pytań: opinie dotyczące efektów uczenia, opinie o zajęciach, dane ogólne studenta. Niniejsze raporty są prezentowane na posiedzeniu Senatu, spotkań władz Uczelni z kadrą, spotkań katedr, jak podaje Uczelnia. Podczas wizytacji nie otrzymano jednak niniejszych raportów. W dobie pandemii innowacje dydaktyczne, osiągnięcia nowoczesnej dydaktyki akademickiej, współczesna technologia informacyjno-komunikacyjna, w tym narzędzia i techniki kształcenia na odległość są uwzględnione w projektowaniu programu studiów. Na Uczelni wprowadzono narzędzia do współpracy zespołowej, które są wykorzystywane w procesie dydaktycznym jako narzędzia wspomagające realizację hybrydowego procesu nauczania. Na Uczelni odbywają się szkolenia nauczycieli akademickich. Dodatkowo przeprowadzane są cykliczne szkolenia indywidualne dla wykładowców z zakresu podstawowej obsługi urządzeń elektronicznych i ustawień sieciowych.

Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów. Uczelnia nie reguluje jednak kryteriów doboru absolwentów pedagogiki studiów pierwszego stopnia jako kandydatów na studia II stopnia. Na studia II stopnia mogą rekrutować się absolwenci w szczególności kierunków humanistycznych i społecznych. Osobą odpowiedzialną za przenoszenie osiągnięć jest Prorektor ds. Studiów, który rozpatruje podania o przyjęcie na studia II stopnia od absolwentów studiów I stopnia z kierunku innego niż pedagogika. Prorektor wskazuje na przedmioty, które winien student uzupełnić podczas konsultacji lub uczestnictwa w zajęciach dydaktycznych.

Takie rozwiązanie budzi zastrzeżenia, gdyż nie sposób uzupełnić np. w 3. czy 4. semestrze, różnicami programowymi określone treści i osiągnąć efekty uczenia się, a od 1. semestru pogłębiając efekty, a nie posiadając podstaw z I stopnia i nie operując podstawową terminologią z zakresu pedagogiki.

Ponadto w ofercie Uczelni na I stopniu znajduje się specjalność/zakres „Promocja zdrowia i działania prozdrowotne”, który nie wpisuje się swoim zasięgiem, treściami w koncepcję kształcenia na kierunku pedagogika. Efekty specyficzne dla tego zakresu są niezgodne z aktualnym stanem wiedzy i jej zastosowaniami w zakresie pedagogiki, do której kierunek jest przyporządkowany. Nie jest związany ze stanem praktyki w obszarach działalności zawodowej ani zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku pedagogika. Natomiast na studiach II stopnia w ofercie znajduje się zakres „Edukacja grup zróżnicowanych”, który swoim zasięgiem dotyczy kierunku pedagogika specjalna, która posiada swoją tradycję i ugruntowaną tożsamość. Uczelnia na swojej stronie internetowej podaje w sylwetce absolwenta, iż „uzyskuje kwalifikacje do pracy z uczniami ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi wynikającymi ze zróżnicowanych potrzeb edukacyjnych, rozwojowych i kulturowych, zgodnie z nauczaniem przedmiotem lub prowadzonymi zajęciami w przedszkolu, szkole, świetlicy, w warunkach kształcenia integracyjnego i ogólnodostępnego.” Uczelnia wskazuje na zestaw zajęć kształtujących umiejętności praktyczne, lecz nie określa kryteriów włączenia ich w ten zestaw. Przykładowo na II stopniu Uczelnia zalicza do tej grupy przedmiotów „praktycznych” przedmiot pedagogika ogólna, który trudno zaliczyć w poczet przedmiotów kształtujących umiejętności praktyczne.

W programach studiów brak jest określenia łącznej liczby godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów oraz określenia, które zajęcia Uczelnia zalicza do grupy zajęć do wyboru studenta.

Ponadto obsada części zajęć dydaktycznych jest niewłaściwa, tzn. u części nauczycieli akademickich brak jest dorobku naukowego i/lub odpowiedniego doświadczenia zawodowego związanego z prowadzonymi zajęciami.

Pomimo określonych procedur, system jakości na ocenianym kierunku nie działa w pełni sprawnie, czego wyrazem są wskazane wyżej uwagi i wątpliwości.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Uczelnia posiada system zarządzania jakością kształcenia. Na Uczelni funkcjonuje Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Uczenia oraz powołana przez rektora Uczelniana Rada ds. Jakości Uczenia oraz Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Uczenia. We Wszechnicy Polskiej wyznaczona jest osoba koordynująca i mająca merytoryczny nadzór nad kierunkiem studiów – Prorektor ds. Studiów. Sprawy związane z programem studiów, takie jak zatwierdzanie zmiany, czy wycofanie programu studiów częściowo odbywają się w Uczelni w oparciu o formalne wytyczne. Uczelnia nie reguluje jednak kryteriów doboru absolwentów pedagogiki studiów pierwszego stopnia jako kandydatów na studia II stopnia. Osobą odpowiedzialną za przenoszenie osiągnięć jest Prorektor ds. Studiów, który rozpatruje podania o przyjęcie na studia II stopnia od absolwentów studiów I stopnia z kierunku innego niż pedagogika. Prorektor wskazuje na przedmioty, które winien student uzupełnić podczas konsultacji lub uczestnictwa w zajęciach dydaktycznych. Takie rozwiązanie budzi zastrzeżenia. W ofercie Uczelni na I stopniu znajduje się zakres „Promocja zdrowia i działania prozdrowotne”, który

nie wpisuje się swoim zasięgiem, treściami w koncepcję kształcenia na kierunku pedagogika. Natomiast na studiach II stopnia w ofercie znajduje się zakres „Edukacja grup zróżnicowanych”, który swoim zasięgiem dotyczy kierunku pedagogika specjalna, która posiada swoją tradycję i ugruntowaną tożsamość. Uczelnia wskazuje na zestaw zajęć kształtujących umiejętności praktyczne, lecz nie określa kryteriów włączenia ich w ten zestaw. W programach studiów brak jest określenia łącznej liczby godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów oraz określenia, które zajęcia Uczelnia zalicza do grupy zajęć do wyboru studenta. Obsada części zajęć dydaktycznych jest niewłaściwa, tzn. u części nauczycieli akademickich brak jest dorobku naukowego i/lub odpowiedniego doświadczenia zawodowego związanego z prowadzonymi zajęciami. Nie jest w pełni przeprowadzana systematyczna ocena programu studiów obejmująca co najmniej efekty uczenia się oraz wnioski z analizy ich zgodności z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego, system ECTS, treści programowe, metody kształcenia, w tym metody kształcenia z wykorzystaniem metod o technik kształcenia na odległość, metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się, w tym stosowane w kształceniu w wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Ocena programu studiów nie jest też w pełni oparta o wyniki analizy miarodajnych oraz wiarygodnych danych i informacji, których zakres i źródła powstawania są trafnie dobrane do celów i zakresu oceny.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Dokonać doprecyzowania w zakresie kryteriów rekrutacyjnych I i II stopnia, tak by były przejrzyste i selektywne oraz umożliwiające dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się.
2. Dokonać przeglądu przedmiotów służących zdobywaniu przez studenta umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych oraz wprowadzić przejrzyste kryteria włączania przedmiotów do grupy zajęć kształtujących umiejętności praktyczne.
3. Dokonać przeglądu procedur tworzących WSZJK, pod kątem tworzenia specjalności zgodnych z efektami z zakresu ocenianego kierunku pedagogika.
4. Usunąć z oferty studiów na I stopniu zakres „Promocja zdrowia i działania prozdrowotne”, a na II stopniu zakres „Edukacja grup zróżnicowanych”.
5. Dokonać określenia w programie studiów łącznie oraz dla poszczególnych zajęć lub grup zajęć liczby godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów.
6. Dokonać określenia w programie studiów zajęć do wyboru, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS, koniecznej do ukończenia studiów na danym poziomie, według zasad, które pozwalają studentom na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia.
7. Dokonać weryfikacji obsady zajęć dydaktycznych pod kątem spełnienia przez nauczycieli wymogów formalnych i merytorycznych, w tym w odniesieniu do spójności dorobku nauczyciela z prowadzonymi zajęciami.
8. Zaleca się przeprowadzanie systematycznej oceny programu studiów obejmującej co najmniej efekty uczenia się oraz wnioski z analizy ich zgodności z potrzebami otoczenia

społeczno-gospodarczego, system ECTS, treści programowe, metody kształcenia, w tym metody kształcenia z wykorzystaniem metod o technik kształcenia na odległość, metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się, w tym stosowane w kształceniu w wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

9. Zaleca się ocenę programu studiów w oparciu o wyniki analizy miarodajnych oraz wiarygodnych danych i informacji, których zakres i źródła powstawania są trafnie dobrane do celów i zakresu oceny.
10. Podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, będących podstawą do sformułowania zaleceń.

4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

Zalecenie

W toku poprzedniej oceny sformułowano zarzuty dotyczące nieprawidłowości w procesie dyplomowania oraz niskiego poziomu części prac dyplomowych. Ponadto nie wszystkie osoby prowadzące seminaria dyplomowe posiadały kwalifikacje naukowe zgodne z tematyką tych seminariów albowiem na 9 ocenionych prac magisterskich, w 4 przypadkach eksperci Zespołu Oceniającego PKA wystawili ocenę niedostateczną z uwagi na niepedagogiczny charakter tych prac oraz poważne błędy metodologiczne. Zwrócono także uwagę na nieadekwatność ocen dokonywanych przez recenzentów, którzy prace te oceniali na ocenę bardzo dobrą i dobrą.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Obowiązujące z uczelni zasady i procedury dyplomowania są trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Prezentowane do oceny prace dyplomowe, jak i tematyka prac dyplomowych przedstawionych przez uczelnię obejmuje zagadnienia z obszaru wiedzy z zakresu pedagogiki, a także praktyki w obszarze działalności zawodowej. Zgodnie z wprowadzonymi przez uczelnię regulacjami, tj. zarządzeniem Rektora określono precyzyjnie procedurę dyplomowania uwzględniając wskazane przez Zespół Oceniający PKA zalecenia. Niestety w obszarze oceny prac dyplomowych zaobserwowano utrzymujące się problemy z nieadekwatnością dokonywanych ocen, które w ocenie ekspertów są zawyżane. Ponadto istniejące problemy w zakresie dyplomowania dotyczą tematyki i metodologii prac dyplomowych w kontekście profilu praktycznego studiów oraz zastosowań wyników i wniosków z prac dla praktyki edukacyjnej.

5. Załączniki:

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.);
2. Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669, z późn. zm.);
3. Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 226).
4. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787);
5. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. poz. 1861, z późn. zm.);
6. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218).
7. Statut Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyjęty uchwałą nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. w sprawie statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, z późn. zm.;
8. Uchwała Nr 67/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej, z późn. zm.

Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego

Dzień 1 wizytacji (data)		
Godz.	Opis zdarzenia	Uczestnicy spotkania po stronie PKA Przewodniczący: prof. dr hab. Beata Pastwa-Wojciechowska, członkowie: 1. dr hab. Wioletta Kwiatkowska, 2. dr hab. Sławomir Przybyliński, 3. Anna Rudzińska, ekspert PKA ds. studenckich 4. Dominik Czapczyk, ekspert PKA ds. pracodawców 5. mgr Łukasz Łukomski, sekretarz zespołu oceniającego
		Przedstawiciele Uczelni
8:00	Połączenie się zespołu przed dołączeniem Władz Uczelni.	zespół oceniający PKA
8:30	Spotkanie z Władzami Uczelni w celu przedstawienia szczegółowego harmonogramu wizytacji oraz zapoznania się członków zespołu oceniającego z najistotniejszymi problemami dotyczącymi roli, jaką przypisują Władze Uczelni ocenianemu kierunkowi w realizacji strategii Uczelni.	zespół oceniający PKA Prof. WPSW dr Zdzisław Gajewski – Rektor WPSW dr Czesław Pietras – Prorektor ds. Studiów dr Danuta Al-Khamisy – Kierownik Katedry Pedagogiki dr Katarzyna Gajewska – Dyrektor Biura Współpracy Międzynarodowej, Koordynator Programu Erasmus dr Agnieszka Nieznańska-Cwynar – Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Uczenia – dołączy zdalnie dr Łukasz Rosenfeld – Pełnomocnik Rektora ds.

		Kształcenia Zdalnego, Koordynator spotkania zdalnego mgr Magdalena Krusiewicz – Dyrektor ds. Dydaktyki
9:00	Spotkanie z zespołem przygotowującym raport samooceny, w tym także osobami odpowiedzialnymi za konstrukcję programu studiów (koncepcję, cele kształcenia i efekty uczenia się), realizację programu studiów, w tym praktyki zawodowe, system weryfikacji efektów uczenia się, umiędzynarodowienie procesu kształcenia na kierunku, wsparcie w procesie kształcenie studentów, osób z niepełnosprawnościami, współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym.	zespół oceniający PKA dr Czesław Pietras – Prorektor ds. Studiów dr Danuta Al-Khamisy – Kierownik Katedry Pedagogiki dr Katarzyna Gajewska – Dyrektor Biura Współpracy Międzynarodowej, Koordynator Programu Erasmus dr Agnieszka Nieznańska-Cwynar – Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Uczenia – dołączy zdalnie dr Łukasz Rosenfeld – Pełnomocnik Rektora ds. Kształcenia Zdalnego, Koordynator spotkania zdalnego mgr Magdalena Krusiewicz – Dyrektor ds. Dydaktyki mgr Katarzyna Bartosiewicz – Specjalista ds. Planowania mgr Urszula Polszakiewicz – Kierownik Dziekanatu mgr Anna Sierpińska – Kwestor
11:00	Hospitacja zajęć dydaktycznych/Ocena prac dyplomowych i etapowych/Aktualizacja raportu.	dr Łukasz Rosenfeld – Pełnomocnik Rektora ds. Kształcenia Zdalnego
13:00	Przerwa dla zespołu oceniającego.	zespół oceniający PKA
14:00	Spotkanie ze studentami, Samorządem Studenckim oraz przedstawicielami studenckiego ruchu naukowego.	zespół oceniający PKA Ewelina Marszał – Wiceprzewodnicząca Samorządu Studenckiego Przedstawiciele studentów: Renata Szymańska-Kudaj (2 rok, studia II stopnia) Magda Matusiak (2 rok, studia II stopnia) Aleksandra Dejer (2 rok, studia II stopnia) Aleksandra Beszterda (3 rok, studia I stopnia) – reprezentantka Koła Naukowego Pedagogów PAEDAGOGICA Karolina Rychlik (3 rok, studia I stopnia) – reprezentantka Koła Naukowego Pedagogów PAEDAGOGICA Viktoria Shevchuk (3 rok, studia I stopnia) – reprezentantka Koła Naukowego Pedagogów PAEDAGOGICA
15:00	Spotkanie z nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia na ocenianym kierunku studiów i realizującymi badania naukowe.	zespół oceniający PKA prof. dr hab. Tadeusz Aleksander prof. dr hab. Janusz Szymborski dr Ewa Słodownik-Rycaj dr Adriana Gawenda dr Magdalena Błędowska mgr Joanna Bartoszczuk
16:00	Spotkanie z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcami oferującymi praktyki zawodowe dla studentów ocenianego kierunku.	zespół oceniający PKA Prof. WPSW dr Paweł Wojciechowski – Główny Ekonomista Pracodawców RP Grzegorz Benedyckiński – Burmistrz Grodziska Mazowieckiego dr Anna Strumińska-Doktor – Studium Kształcenia Kadr dr Magdalena Brykczyńska – metodyk nauczania języków obcych UW mgr Dunia Stańczuk – Przedstawicielka Zespołu Szkół z Oddziałami Integracyjnymi Nr 41 w Warszawie dr Wanda Walkowiak – Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 365 w Warszawie
17:00	Spotkanie zespołu oceniającego	zespół oceniający PKA

19:00	Zakończenie 1 dnia wizytacji	
Dzień 2 wizytacji (data)		
Godz.	Opis zdarzenia	Uczestnicy spotkania po stronie PKA
		Przedstawiciele Uczelni
8:00	Połączenie się zespołu przed dołączeniem uczestników spotkania ze strony Uczelni.	zespół oceniający PKA
8:30	Spotkanie z osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach.	zespół oceniający PKA dr Czesław Pietras – Prorektor ds. Studiów dr Agnieszka Nieznańska-Cwynar – Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Uczenia mgr Magdalena Krusiewicz – Dyrektor ds. Dydaktyki
9:30	Wizytacja bazy dydaktycznej, uczelnianej i pozauczelnianej, wykorzystywanej do realizacji zajęć na ocenianym kierunku studiów, ze szczególnym uwzględnieniem bazy naukowej oraz biblioteki.	zespół oceniający PKA dr Łukasz Rosenfeld – Pełnomocnik Rektora ds. Kształcenia Zdalnego
11:00	Hospitacja zajęć dydaktycznych/Ocena prac etapowych i dyplomowych/Praca własna nad raportem.	dr Łukasz Rosenfeld – Pełnomocnik Rektora ds. Kształcenia Zdalnego
13:00	Spotkanie podsumowujące zespołu oceniającego	zespół oceniający PKA
14:00	Spotkanie końcowe z Władzami Uczelni poświęcone podsumowaniu wizytacji oraz przedstawieniu przebiegu dalszych etapów postępowania oceniającego.	zespół oceniający PKA Prof. WPSW dr Zdzisław Gajewski – Rektor WPSW dr Czesław Pietras – Prorektor ds. Studiów dr Danuta Al-Khamisy – Kierownik Katedry Pedagogiki dr Katarzyna Gajewska – Dyrektor Biura Współpracy Międzynarodowej, Koordynator Programu Erasmus dr Agnieszka Nieznańska-Cwynar – Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Uczenia dr Łukasz Rosenfeld – Pełnomocnik Rektora ds. Kształcenia Zdalnego, Koordynator spotkania zdalnego mgr Magdalena Krusiewicz – Dyrektor ds. Dydaktyki
15:00	Zakończenie wizytacji	

Podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego

Oznaczenia

P – przewodniczący zespołu oceniającego – prof. dr hab. Beata Pastwa-Wojciechowska

E1 – ekspert PKA – dr hab. Wioletta Kwiatkowska

E2 – ekspert PKA – dr hab. Sławomir Przybyliński

ES – ekspert PKA reprezentujący studentów – Anna Rudzińska

EP – ekspert reprezentujący pracodawców – Dominik Czapczyk

S – sekretarz zespołu oceniającego – Łukasz Łukomski

Pole zacienione – ekspert odpowiedzialny za przygotowanie opisu.

	P	E1	E2	ES	EP	S
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się		X				

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się		X			X	
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie		X				
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	X					
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie			X			
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku					X	
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku			X			
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia				X		
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach				X		
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów			X			
1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu						X
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów						X
3. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę	X					X
Załącznik 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia						X
Załącznik 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	X					X
Załącznik 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	X	X	X			

Załącznik 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa			X			
Załącznik 5. Informacja o hospitolowanych zajęciach i ich ocena	X	X	X			

Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych

Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych

Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Zarządzanie jakością placówki oświatowej/ ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr Wanda Walkowiak
Rok akademicki	2020/2021
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)/ poziom studiów/rok studiów/semestr	Pedagogika/ II stopień/ 2 rok, 3 sem./st. niestacjonarne
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Praca zaliczeniowa/projekt ewaluacji
b. zgodności tematyki prac z sylabusem przedmiotu/modułu kształcenia	Nie sposób tego stwierdzić
d. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Brak w sylabusie informacji o metodzie/metodach weryfikacji efektów
e. zasadność oceny	Bez zastrzeżeń

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Współczesne kierunki w pedagogice wykład
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Prof. dr hab. Aleksander Tadeusz
Rok akademicki	2020/2021 semestr zimowy
Kierunek /specjalność/forma	

studiów (stacjonarne/niestacjonarne)/ poziom studiów/rok studiów/semestr	pedagogika, studia II stopnia niestacjonarne, I semestr
Ocena:	
a. formy prac etapowych	pisemna praca egzaminacyjna
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	zgadza się, występuje zgodność tematyki prac z sylabusem zajęć
d. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	egzamin, praca pisemna, opisowa
e. zasadność oceny	Na końcu każdej z prac znaleźć można nie tylko stopień oceny pracy, ale również jej opis jakościowy. Wykładowca uzasadnia wystawioną ocenę wskazując m. in. na: dostrzeżenie istoty analizowanego kierunku współczesnej pedagogiki światowej i możliwości wykorzystania dorobku praktycznego owego kierunku w modernizacji systemu nauczania i wychowania; trafność argumentacji; odniesienia do literatury, jej doboru, odautorskich komentarzy.

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Edukacja kulturalna i medialna – projekt medialny konwersatorium
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr Solan-Bartoszek Elżbieta
Rok akademicki	2019/2020 semestr letni
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)/ poziom studiów/rok studiów/semestr	pedagogika, studia niestacjonarne, I stopnia, semestr II
Ocena:	
a. formy prac etapowych	prezentacje multimedialne
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka prac zgodna z sylabusem
d. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	odpowiedzi ustne i pisemne, projekt
e. zasadność oceny	Brak kryteriów oceny projektów zaliczeniowych. Oceny zawyżone w stosunku do wykonanych prac, które nie oddają znajomości podstawowych zasad tworzenia materiałów prezentacyjnych.

	Przesłane prace nie odnoszą się do założonych w sylabusie zajęć efektów uczenia się: „potrafi zaplanować do rzeczywistej sytuacji edukacyjnej wykorzystanie komunikacji medialnej”; brak takich odniesień lub „zna i stosuje zasady etyczne wykorzystania mediów”, gdzie brakuje wykazu źródeł, w tym informacji o dostępności i licencji grafik, treści załączonych w prezentacjach multimedialnych.
--	---

Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Filozofia edukacji Wykład
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Prof. dr hab. Maria Szyszkowska
Rok akademicki	2019/2020
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	Pedagogika Niestacjonarna Drugi stopień I rok 2 semestr
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Zgodnie z sylabusem przedmiotu: przygotowanie pracy zaliczeniowej oraz przygotowanie wystąpienia.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem przedmiotu/modułu kształcenia	dostarczone tematy prac w przedstawionym protokole egzaminu ustnego np. Zagadnienie eutanazji, Granice tolerancji czy Zagadnienie prawdy są zgodne z sylabusem przedmiotu
d. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Adekwatne do zakładanych efektów uczenia się (po analizie sylabuasa)
e. zasadność oceny	Brak możliwości oceny ze względu na brak dostarczenia prac etapowych

Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Psychologia rozwojowa z elementami psychopatologii Wykład
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr Marta Kotarba
Rok akademicki	
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	Pedagogika Niestacjonarne Studia drugiego stopnia

studiów/semestr	II rok Semestr 2
Ocena: Brak możliwości oceny ze względu na brak dostarczenia prac etapowych	
a. formy prac etapowych	W sylabusie wskazano następujące formy prac etapowych: Wykonanie próbek diagnostycznych na podstawie wybranych narzędzi
b. zgodności tematyki prac z sylabusem przedmiotu/modułu kształcenia	Brak możliwości oceny. Uczelnia nie dostarczyła prac
d. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Brak możliwości oceny ponieważ uczelnia nie dostarczyła prac etapowych. Niepokój budzi fakt realizacji treści psychologicznych przez osobę prowadzącą, która nie posiada wykształcenia psychologicznego. Brak informacji, jakie narzędzia zostały wykorzystane. W treści sylabusu brak odniesienia do narzędzi wykorzystywanych do diagnozy.
e. zasadność oceny	Brak możliwości oceny

Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Agnieszka Szewczak/ nr albumu 14364
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia I stopnia/ studia niestacjonarne
Kierunek / specjalność	Pedagogika/Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna
Tytuł pracy dyplomowej	Wychowanie dzieci przez młode mamy
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Dr Ewa Słodownik-Rycaj 3,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr Marta Kotarba 3,0
Średnia ze studiów	3,91
Ocena z egzaminu dyplomowego	4,0
Ocena końcowa na dyplomie	4,0
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Style wychowania 2. Czym jest wychowanie? 3. Dysleksja i ryzyko 4. Cele resocjalizacji

Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca posiada teoretyczno-empiryczny charakter. Rozdział metodologiczny bardzo powierzchownie potraktowany, bez wykorzystania literatury metodologicznej. Opracowano trzy problemy badawcze, które nie wypełniają w całości zakresu tematycznego pracy. Nie opracowano hipotez badawczych. Jeden z problemów brzmi: „Jaki jest poziom młodych matek?” O jaki poziom chodzi? Materiał badawczy ukazany graficznie, z krótkim opisem, w zasadzie bez analizy. Trudno określić, jaki był klucz prezentacji materiału empirycznego. Zakończenie pracy potraktowane lakonicznie. Pracę oceniam na dostatecznym poziomie.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK/ NIE
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK/ NIE
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK/ NIE
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK/ NIE
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	TAK/ NIE /NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny w recenzjach zasadne.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Magdalena Telus/ nr albumu 14379
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie)	Studia I stopnia/ studia niestacjonarne
Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	

Kierunek / specjalność	Pedagogika/pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna
Tytuł pracy dyplomowej	Rola nauczyciela wspomagającego
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Magdalena Błędowska 5,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Urszula Durlak 5,0
Średnia ze studiów	4,65
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	5,0
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Zadania stojące przez nauczycielem wspomagającym 2. Problemy spotykane w pracy przez nauczycieli wspomagających 3. Dysleksja i ryzyko dysleksji 4. Główne zasady pedagogiki naturalistycznej
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca o charakterze teoretyczno-badawczym. Część teoretyczna poprawnie opracowana z wykorzystaniem literatury przedmiotu. Część metodologiczna transparentna z założeniami badań własnych. Jednakowoż Autora określiła dwie metody badawcze: wywiad i obserwację, nie określając techniki/technik i narzędzi badawczych. Materiał badawczy pozyskany od nauczycieli wychowawców, nauczycieli wspomagających, rodziców został poprawnie pogrupowany zgodnie z założeniami metodologicznymi. W końcowej części pracy Autorka przedstawia wnioski wynikające z przeprowadzonych badań oraz w „Zakończeniu” odnosi się do założeń metodologicznych - problemów badawczych.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK/ NIE ⁴⁴

b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK/ NIE
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK/ NIE
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK/ NIE
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	TAK/ NIE /NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny lekko zawyżone.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Patrycja Jakubiak/ nr albumu 14986
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	St. II st./niestacjonarne
Kierunek / specjalność	Pedagogika/Terapia pedagogiczna
Tytuł pracy dyplomowej	Filmoterapia. Terapeutyczna rola współczesnych filmów animowanych w życiu dziecka
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Urszula Durlak 4,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Magdalena Błędowska 5,0
Średnia ze studiów	4,46
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	4,5
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Wpływ filmów animowanych na zachowania dziecka. 2. Dlaczego zajęła się Pani tematem filmoterapii? 3. Interpretacja opinii psychologiczno-pedagogicznych 4. Sposoby rozwiązywania konfliktów

Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca posiada teoretyczno-empiryczny wymiar. Warstwa teoretyczna opracowana poprawnie z lekkim niedostatkim w wykorzystaniu fachowej literatury, a część źródeł to źródła internetowe. Tekst nie został wyjustowany. Założenia metodologiczne bez większych uwag. Natomiast materiał empiryczny nie został pogrupowany zgodnie z założeniami metodologicznymi. Materiał zaprezentowany graficznie, opisowo i z elementami analizy. Część badawcza niezbyt rozbudowana.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK/ NIE ⁽⁴⁾
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK/ NIE
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK/ NIE
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK/ NIE
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	TAK/NIE /NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Ocena Recenzentki jest lekko zawyżona.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Justyna Woźniak (numer albumu: 10947)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia pierwszego stopnia
Kierunek / specjalność	pedagogika/specjalność: wczesnoszkolna i przedszkolna
Tytuł pracy dyplomowej	Gry i zabawy dydaktyczne w edukacji przedszkolnej

Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Magdalena Błędowska ocena pracy dyplomowej: bardzo dobry
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Adriana Gawenda ocena pracy dyplomowej: bardzo dobry
Średnia ze studiów	4.55
Ocena z egzaminu dyplomowego	Bardzo dobry
Ocena końcowa na dyplomie	bardzo dobry
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Funkcje gier i zabaw 2. Wpływ wieku dziecka na zainteresowania grami i zabawami 3. System edukacji w Polsce 4. Metoda Montessori
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca o charakterze teoretyczno –empirycznym wpisująca się w kanon prac naukowych na etapie studiów licencjackich. Celem pracy było poznanie znaczenia gier i zabaw dla rozwoju dziecka w wieku przedszkolnym, ustalenie związku pomiędzy wiekiem uczestników badania a zainteresowaniem i aktywnym udziałem w zajęciach z zastosowaniem zabaw i gier dydaktycznych. W badaniu wykorzystano metody jakościowe: obserwację oraz wywiad.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK/ NIE ⁵
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK/ NIE
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK/ NIE

d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK/NIE
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Ocena promotora jak i recenzenta zawyżone. W pracy występują nieprawidłowości w założeniach metodologicznych i nieadekwatności doboru metod badawczych. W badaniach jakościowych nie formułuje się hipotez badawczych, co występuje w pracy. Recenzje ogólne, opisujące tylko zawartość pracy licencjackiej, przepisana ze wstępu pracy. Promotor pisze w recenzji, że „celem mojej pracy jest”. Brak krytycznego podejścia i uzasadnienia wystawionej oceny bardzo dobrej.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Angelika Paulina Ceran (numer albumu: 15001)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia pierwszego stopnia
Kierunek / specjalność	pedagogika/specjalność: pedagogika wczesnoszkolna i przedszkolna
Tytuł pracy dyplomowej	Arteterapia w procesie wychowania przedszkolnego
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Ewa Słodownik-Rycaj ocena pracy dyplomowej: dostateczny
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Marta Kotarba ocena pracy dyplomowej: dostateczny
Średnia ze studiów	4.36
Ocena z egzaminu dyplomowego	dostateczny
Ocena końcowa na dyplomie	dobry
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Metoda - sondaż diagnostyczny i jej charakterystyka 2. Co to jest arteterapia

	3. Przemiany współczesnej rodziny 4. Nauczanie zintegrowane – cele edukacji polonistycznej
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca o charakterze teoretyczno–empirycznym wpisująca się w kanon prac naukowych na etapie studiów licencjackich. Praca dotyczy wykorzystania arteterapii przez nauczycieli wychowania przedszkolnego.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK/ NIE ⁵
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK/ NIE
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK/ NIE
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK/ NIE
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	TAK/ NIE /NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Ocena promotora jak i recenzenta właściwe. Recenzje zawierają uzasadnienie ocen.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Karolina Sikorska (numer albumu: 14982)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie)	studia drugiego stopnia
Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	
Kierunek / specjalność	pedagogika/specjalność: edukacja wczesnoszkolna i przedszkolna
Tytuł pracy dyplomowej	Lęk w rysunkach dzieci 5-6-letnich. Na podstawie badań

	zrealizowanych w Niepublicznym Przedszkolu Stokrotka w Janczewicach
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Marta Kotarba ocena pracy dyplomowej: bardzo dobra
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Ewa Słodownik-Rycaj ocena pracy dyplomowej: bardzo dobra
Średnia ze studiów	4.58
Ocena z egzaminu dyplomowego	bardzo dobry
Ocena końcowa na dyplomie	bardzo dobry
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Omówić technikę projekcyjną 2. Charakterystyka lęku u dzieci Pozostałe dwa pytania są nieczytelne
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca o charakterze teoretyczno-empirycznym dotycząca analizy rysunku dziecka i jej możliwości diagnostycznych. W pierwszym rozdziale teoretycznym przedstawiono wyjaśnienie kluczowych pojęć, scharakteryzowano rozwój dziecka w wieku przedszkolnym z uwzględnieniem dziecięcych lęków oraz etapy rozwoju rysunku dziecięcego. Głównym celem badań było ustalenie przedstawień obaw dziecięcych w rysunku. Poprawnie przedstawiona analiza jakościowa i interpretacja dziecięcych wytworów. Trafnie wyprowadzone wnioski z badania.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK/NIE ⁵
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK/NIE
c. poprawności stosowanych metod, poprawności	TAK/NIE

terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK/NIE
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Ocena promotora jak i recenzenta właściwe. Recenzje zawierają uzasadnienie ocen.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Wioleta Magdalena Kalinowska (numer albumu: 13535)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia drugiego stopnia
Kierunek / specjalność	pedagogika/specjalność: Terapia pedagogiczna
Tytuł pracy dyplomowej	Terapia pedagogiczna dzieci ze zdiagnozowanym zespołem Aspergera w klasach 1-3 szkoły podstawowej
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Prof. dr hab. Tadeusz Aleksander ocena pracy dyplomowej: dostateczny plus
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Maria Januszevska-Warych ocena pracy dyplomowej: dostateczny plus
Średnia ze studiów	4.96
Ocena z egzaminu dyplomowego	dostateczny plus
Ocena końcowa na dyplomie	dobry plus
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Charakterystyka metod badań własnych 2. Istota Zespołu Aspergera 3. Zaburzenia orientacji przestrzennej u dziecka 4. Rozwój osobowości - główne sfery rozwoju człowieka
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca teoretyczno-empiryczna poświęcona zagadnieniom terapii pedagogicznej w odniesieniu do osób z zespołem

	Aspergera. W rozdziałach teoretycznych przedstawione znaczenie terapii pedagogicznej wraz z jej uwarunkowaniami, analiza potencjału rozwojowego dzieci. W rozdziale metodologicznym opis przedmiotu badań, celów, problemów, metod i narzędzi badawczych, charakterystyka doboru próby badawczej. Ostatni rozdział zawiera analizę przeprowadzonych wywiadów pogłębionych na próbie celowej. Ponadto zawiera zalecenia/konkluzje służące udoskonaleniu formuły i następstw czynności terapeutycznych.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK/ NIE ⁵
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK/ NIE
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK/ NIE
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK/ NIE
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	TAK/NIE /NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Ocena promotora jak i recenzenta właściwe. Recenzje zawierają uzasadnienie ocen.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Daria Taras 812
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie)	Studia pierwszego stopnia
Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	
Kierunek / specjalność	Pedagogika/Pedagogika wczesnoszkolna i przedszkolna

Tytuł pracy dyplomowej	Nagrody i kary jako metody oddziaływania wychowawczego
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Dr Ewa Słodownik – Rycaj (5,0)
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr Marta Kotarba (5,0)
Średnia ze studiów	4,47
Ocena z egzaminu dyplomowego	dostateczny
Ocena końcowa na dyplomie	Dobry plus
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Mechanizm działania kary i nagrody 2. Dlaczego nie działają kary i nagrody 3. System Montessori 4. Dysleksja
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca ma charakter empiryczny. Praca składa się z części teoretycznej i empirycznej. Część teoretyczna obejmuje takie zagadnienia jak proce wychowania, nagrody oraz kary. Zawarte w poszczególnych podrozdziałach treści w sposób syntetyczny omawiają opisywane zagadnienia. Część empiryczna obejmuje takie treści, jak: metodologia badań, wyniki badań. Przedmiotem badań autorka uczyniła kary i nagrody jako metody oddziaływania wychowawczego. Wskazany został cel teoretyczny i praktyczny. Licencjatka postawiła dwa pytania badawcze, które poddała empirycznej weryfikacji. W sposób wyczerpujący opisano uzyskane rezultaty badań. Pracę kończy zakończenie stanowiące podsumowanie przeprowadzonych badań. Prawidłowo wykorzystana literatura przedmiotu.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa	TAK

wykorzystanego w pracy	
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny zasadne

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Marlena Wiśniewska 14178
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia pierwszego stopnia
Kierunek / specjalność	Pedagogika/Pedagogika wczesnoszkolna i przedszkolna
Tytuł pracy dyplomowej	Adaptacja dzieci trzyletnich do warunków przedszkolnych
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Dr Magdalena Błędowska (4,0)
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr Urszula Durlak (4,5)
Średnia ze studiów	4,30
Ocena z egzaminu dyplomowego	Dobry plus
Ocena końcowa na dyplomie	Dobry plus
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Jakie czynniki oddziałują na proces adaptacyjny? 2. Jak wygląda w rzeczywistości proces adaptacyjny. 3. Korzyści w pracy z wykorzystaniem metody projektów? 4. Szkoła alternatywna i jej odmiany
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca ma charakter empiryczny. Praca składa się z dwóch wyraźnie wyodrębnionych części – teoretycznej i empirycznej. Część teoretyczną budują dwa rozdziały, które opisują takie zagadnienia jak rozwój psychofizyczny dziecka oraz proces adaptacji dziecka do przedszkola. Precyzyjnie wskazana metodologia badań własnych, poprawnie wskazany cel (proces adaptacji dziecka do przedszkola) oraz sformułowane pytania badawcze natomiast hipotezy zostały sformułowane w nieprawidłowy sposób. W pracy wykorzystano dwie metody: sondażu diagnostycznego i wywiadu. Opisane zostały także wyniki badań własnych a całość pracy zamyka zakończenie stanowiące skróte podsumowanie wyników badań.

	Prawidłowo wykorzystana literatura przedmiotu.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	Praca spełnia wymagania stawiane pracom dla ocenianego kierunku
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny zasadne

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Monika Marcinkowska 13291
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia drugiego stopnia
Kierunek / specjalność	Pedagogika/Terapia pedagogiczna
Tytuł pracy dyplomowej	Wpływ bajek na rozwój psychiczny dzieci w wieku przedszkolnym
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Prof. dr hab. Tadeusz Aleksander (3,5)
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr Maria Januszewska-Warych (3,5)
Średnia ze studiów	4,15
Ocena z egzaminu dyplomowego	Dostateczny plus
Ocena końcowa na dyplomie	Dobry
Pytania zadane na egzaminie	1. Założenia metodologiczne badań własnych. 2. Sposoby wykorzystania bajek w przedszkolu.

dyplomowym	3. Wskazania dla nauczycieli do pracy z dzieckiem nadpobudliwym. 4. Cele i zasady diagnozy pedagogicznej.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca ma charakter empiryczny. W pracy zostały wyraźnie wyodrębnione dwie części – teoretyczna i empiryczna. W części teoretycznej znajdują się cztery rozdziały odnoszące się do takich zagadnień, jak: rozwój potrzeb, bajki i ich funkcje wychowawcze, bajkoterapia oraz telewizja w życiu dziecka. Zagadnienia w tej części pracy zostały opisane w sposób prawidłowy, nie budzący wątpliwości. W części empirycznej uwzględniono cel, przedmiot i sposób przeprowadzenia badań. Magistrantka prawidłowo sformułowała sześć pytań badawczych. Wnikliwie, zgodnie z przyjętymi założeniami przedstawione wyniki badań. Całość pracy kończy rozbudowane Zakończenie. Pracę wzbogacają tabele, wykresy i zdjęcia. Prawidłowo wykorzystana literatura przedmiotu.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	NIE
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny zaniżone. W recenzjach nie wskazano konkretnych powodów obniżenia oceny. Kryterium obniżenia oceny nie powinno być wyłącznie wskazanie, że układ pracy jest „w zasadzie poprawny” albowiem zdaniem promotora wystąpiła dysproporcja pomiędzy liczbą rozdziałów teoretycznych i empirycznych. Należy jednak wskazać, że w części empirycznej pracy nie jest jeden rozdział a dwa rozdziały. Natomiast różnica liczby stron pomiędzy częścią teoretyczną i empiryczną wynosi 10 stron. Ponadto w części teoretycznej zostały uwzględnione wszystkie obszary stanowiące punkt wyjścia analiz zmierzających do określenia problemu badawczego oraz przeprowadzonych dyskusji wyników

Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa

Nazwa zajęć lub grupy zajęć/ poziom studiów/ rok studiów	Imię i nazwisko, tytuł zawodowy /stopień naukowy/tytuł naukowy nauczyciela akademickiego	Uzasadnienie
1. Diagnoza psychologiczno-pedagogiczna 2. Psychologia rozwojowa z elementami psychopatologii (w karcie nazwa patopsychologii) 3. Psychologia wychowawcza i problemy opiekuńczo-wychowawcze z dziećmi 4. Podstawy psychologii klinicznej	Dr Marta Kotarba (dyscyplina pedagogika) Dr Marta Kotarba (dyscyplina pedagogika)	Brak wykształcenia kierunkowego z dyscypliny psychologia. Ponadto brak dorobku naukowego i doświadczenia zawodowego w tym zakresie. Nie może stosować metod psychologicznych, które przypisane są do osób posiadających wykształcenie w tym zakresie. Brak wykształcenia kierunkowego nie pozwala na realizację zakładanych efektów uczenia się.
1. Seminarium magisterskie 2. Seminarium magisterskie + przygotowanie pracy 3. Pedagogika ogólna 4. Diagnoza i terapia dzieci z trudnościami w uczeniu się 5. Warsztat pracy pedagoga 6. Problemy opiekuńczo-wychowawcze w różnych typach placówek 7. Arteterapia i pedagogika zabawy 8. Teoretyczne podstawy terapii		Brak publikacji naukowych i doświadczenia zawodowego w tak dużej grupie zagadnień omawianych przez nauczyciela. Łącznie z zajęciami wskazanymi powyżej nauczyciel prowadzi łącznie 16 przedmiotów. Część przedmiotów wskazana w karcie charakterystyki nauczyciele część w sylabusach przedmiotów realizowanych na poszczególnych stopniach.

pedagogicznej 9. Trening umiejętności praktycznych nauczyciela 10. Trening umiejętności terapeutycznych nauczyciela 11. Teoretyczne podstawy terapii pedagogicznej 12. Pedagogika zabawy		
1. Psychologia i socjologia małych grup	Dr Adriana Gawenda (dyscyplina pedagogika)	Brak wykształcenia kierunkowego z dyscypliny psychologia.
1. Metodyka projektów 2. Edukacja techniczna z metodyką 3. Poznanie siebie, innych i środowiska 4. Diagnostyka środowiskowa 5. Praca z dziećmi ze zróżnicowanych środowisk społecznych i kulturowych 6. Edukacja plastyczna z metodyką 7. Współpraca z rodzicami i środowiskiem wychowawczym 8. Profilaktyka społeczno-wychowawcza 9. Trening umiejętności wychowawczych 10. Praca z rodziną dysfunkcyjną 11. Zarządzanie instytucjami kryzysowymi w placówce		Prowadzi łącznie 22 różne przedmioty. Brak publikacji naukowych i doświadczenia zawodowego w tak rozległej grupie zagadnień omawianych przez nauczyciela. Część przedmiotów wskazana w karcie charakterystyki nauczyciele część w sylabusach przedmiotów realizowanych na poszczególnych stopniach.

oświatowej 12. Teoretyczne i praktyczne podstawy socjoterapii 13. Placówka oświatowa w środowisku lokalnym 14. Prawne podstawy resocjalizacji 15. Praca z dziećmi ze zróżnicowanych środowisk społecznych i kulturowych 16. Trening umiejętności terapeutycznych nauczyciela 17. Trening umiejętności promocyjnych w zakresie zdrowia 18. Metodyka pracy resocjalizacyjnej 19. Pomoc postpenitencjarna 20. Uzależnienie od substancji psychoaktywnych 21. Metodyka profilaktyki uzależnień		
1. Kultura języka polskiego 2. Pozyskiwanie i wykorzystywanie funduszy UE w polskim systemie edukacji	Dr Agnieszka Halina Dybowska (dyscyplina nauki o polityce i administracji)	Brak wykształcenia z zakresu językoznawstwa. Treści programowe obejmują swoim zakresem obszary związane z gramatyką języka polskiego, co wymaga specjalistycznej w tym zakresie. Brak dorobku naukowego w zakresie wskazanych przedmiotów.
1. Seminarium magisterskie 2. Terapia dzieci z trudnościami w uczeniu się matematyki. 3. Konstruowanie IPET i PDW 4. Metody terapii	Dr Danuta Al.-Khamisty (dyscyplina pedagogika)	Prowadzi 16 przedmiotów zróżnicowanych tematycznie. Brak publikacji naukowych i doświadczenia zawodowego w tak dużej grupie zagadnień omawianych przez nauczyciela. W karcie opisu nauczyciela wskazana zaniżona liczba realizowanych przedmiotów

dzieci z trudnościami w czytaniu i pisaniu 5. Pedagogika specjalna 6. Metody badań pedagogicznych 7. Edukacja matematyczna z metodyką 8. Edukacja włączająca 9. Etyka pedagoga 10. Treści edukacji matematycznej 11. Etyka zawodowa w pracy psychologa 12. Edukacja przyrodnicza z metodyką 13. Wspomaganie rozwoju kompetencji matematycznych dzieci przedszkolnych 14. Metodologia badań społecznych 15. Trening umiejętności terapeutycznych nauczyciela 16. Etyka i kompetencje opiekuna dziecka		
1. Treści edukacji polonistycznej 2. Wczesne wspomaganie rozwoju dziecka i jego uwarunkowania 3. Wspomaganie rozwoju dziecka 4. Wspomaganie rozwoju mowy i gotowości do nauki czytania i pisania 5. Metodyka pracy korekcyjnej z dziećmi z	Dr Ewa Słodownik- Rycaj (pedagog, logopeda, terapeuta)	Prowadzi 15 przedmiotów zróżnicowanych tematycznie. Brak publikacji naukowych i doświadczenia zawodowego w tak dużej grupie zagadnień omawianych przez nauczyciela. Część przedmiotów wskazana w karcie charakterystyki nauczyciela część w sylabusach przedmiotów realizowanych na poszczególnych stopniach.

zaburzeniami zachowania 6. Seminarium licencjacki 7. Metodyka planowania, organizowania, monitorowania i dokumentowania procesu rozwoju dziecka 8. Praktyki zawodowe 9. Diagnoza i terapia zaburzeń mowy 10. Praca z dzieckiem zdolnym 11. Problemy i trudności w nauce (przyczyny, podstawy terapii) 12. Stymulowanie wszechstronnego rozwoju dziecka 13. Kompetencje opiekuna dziecka 14. Edukacja polonistyczna z metodyką 15. Teoretyczne podstawy terapii pedagogicznej		
1. Literatura dla dzieci 2. Relacje społeczne z dzieckiem, rodzicami i instytucjami 3. Negocjacje i mediacje 4. Trening twórczości 5. Warsztat kompetencji wychowawczych 6. Seminarium licencjackie 7. Wprowadzenie dziecka w kulturę 8. Treści edukacji matematycznej 9. Edukacja matematyczna z	Dr Magdalena Błędowska (pedagogika)	Osiągnięcia publikacyjne kończą się na roku 2014. Wskazane są w dorobku 2 publikacje. W opisie charakterystyki dorobku naukowego wskazano problematykę teorii wychowania oraz pedagogiki ogólnej. Koncentrowała się na takich zagadnieniach jak autorytet nauczyciela i wychowawcy, relacje pomiędzy podmiotami wychowawczymi. Pracownik jest czynnym nauczycielem oraz terapeutą pedagogiczny. Nie mniej jednak zakres tematyczny jest znacznie szerszy niż wskazany w opisie kompetencji naukowych i zawodowych.

metodyką		
1. Współczesne koncepcje resocjalizacji 2. Metodyka pracy z osobami osadzonymi 3. Metody kreatywnej resocjalizacji	Dr Hubert Iwanicki (dyscyplina pedagogika)	Wskazany w karcie opisu nauczyciela 1 przedmiot prowadzone są 3. Bardzo podobne w realizowanych treściach. Nauczyciel wskazał w swoim dorobku 3 rozdziały w publikacjach pod redakcją oraz 1 publikację wieloautorską. Posiada doświadczenie dydaktyczne w tym obszarze.

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	Problemy i trudności w nauce (przyczyny, podstawy terapii) /ćwiczenia/
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr Marta Kotarba
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	studia niestacjonarne/II st./rok
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	26.04.2021/ godz. 11.20-12.50 (on-line)
Kierunek /specjalność	Pedagogika
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	21 osób obecnych
Temat hospitowanych zajęć	Problemy i trudności w uczeniu się
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Metody dydaktyczne dobrane trafnie i zgodnie z formą zajęć oraz adekwatne do poruszanej problematyki
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem przedmiotu/modułu zajęć	Tematyka zbieżna z treścią sylabusu
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Nauczyciel akademicki merytorycznie przygotowany do zajęć
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Metody dydaktyczne dobrane trafnie i zgodnie z formą zajęć oraz adekwatne do poruszanej problematyki
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Bez zastrzeżeń
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii	Bez zastrzeżeń

informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	
--	--

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	Profilaktyka społeczno-wychowawcza (ćwiczenia)
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr Adriana Gawenda
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	niestacjonarne, II stopień, 2 semestr
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	24.04.2021 godz. 8:00-9:30; platforma CiscoWebex
Kierunek /specjalność	pedagogika
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	23 osoby
Temat hospitowanych zajęć	Wprowadzenie do tworzenia programów profilaktycznych i dostosowanie form ryzyka
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	ćwiczenia w formie synchronicznej
b. zgodności tematyki zajęć z sylabussem zajęć/grupy zajęć	W pełni zgodne, nakierowane na kształtowanie umiejętności analizy i interpretacji programów profilaktycznych
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Prowadząca zajęcia w wysokim stopniu przygotowana do zajęć, zaangażowana, życzliwa do studentów, przekazująca wiedzę w sposób uporządkowany. Świadomie zaplanowana każda część zajęć. Trafnie nawiązywała do doświadczeń i praktyki. W sposób jasny formułowała polecenia i pytania zachęcając do zgłaszania się. Wypowiedzi studentów uzupełniała własną refleksją. Sugeruje się większe zwrócenie uwagi na włączanie całej grupy do pracy, w tym studentów biernych.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Metody oparte na prezentacji treści - wykład, pokaz; metoda służąca wymianie poglądów i opinii między uczestnikami zajęć przy użyciu dostępnych usług komunikacyjnych platformy edukacyjnej oraz metoda odnosząca się do autentycznych sytuacji – analiza studium przypadku. Praca indywidualna i zespołowa studentów nad opracowaniem programu profilaktycznego.

e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Prawidłowy dobór materiałów. W trakcie zajęć została udostępniona prezentacja multimedialna, tabela zbiorcza programu profilaktycznego, formularz programu profilaktycznego.
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	wykorzystanie platformy CiscoWebex

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	Metodologia badań społecznych (konwersatorium)
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr Danuta Al-Khamisy
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	niestacjonarne, II stopień, 2 semestr
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	24.04.2021 godz. 11:20-12:50
Kierunek /specjalność	pedagogika
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	30 osób
Temat hospitowanych zajęć	Realizacja procedury badawczej według obranego przedmiotu badań
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	konwersatorium w formie synchronicznej
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Treść zajęć zgodna z sylabusem przedmiotu.
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Prowadząca wyjaśniała omawiane zagadnienia i formułowała polecenia i pytania w sposób zrozumiały i uporządkowany. Sprawnie kierowała przebiegiem zajęć. Zachęcała studentów do zgłaszania własnych pomysłów, poszukiwania celów badania. Właściwie reagowała na błędy, nie przemilczała ich, prowadziła do ich korekty. Sposób prowadzenia zajęć był atrakcyjny, pobudzający studentów do rozważań nad własnymi projektami badawczymi. Prowadząca była życzliwa w kontakcie ze studentami i gotowa by udzielać im wyjaśnień. Na pochwałę zasługuje tworzenie sytuacji, w których studenci mają zarówno indywidualnie jak i w zespole poradzić sobie

	z zadaniami. Warty podkreślenia jest umiejętne włączanie całej grupy do pracy, w tym studentów biernych. Prowadząca wykazała się uważnością, wręcz taką wrażliwością na problemy, pytania zgłaszane przez studentów.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Prowadząca wykorzystywała metody dydaktyczne adekwatnie do celów i treści zajęć. metoda dyskusji, analiza indywidualnego przypadku
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Prawidłowy dobór materiałów dydaktycznych. W trakcie zajęć zastały zaprezentowane tabele z analizą badania oraz dokumenty tekstowe z wyjaśnieniem słów kluczowych, celów badań, problemów badawczych.
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	wykorzystanie platformy CiscoWebex

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	Filozofia edukacji
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Prof. dr hab. Maria Szyszkowska
Specjalność/forma (stacjonarne/ niestacjonarne) rok/se mestr/grupa	Niestacjonarne
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	24.04.2021, godz. 9:40-11:10
Kierunek /specjalność	Pedagogika
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	31
Temat hospitowanych zajęć	
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Zajęcia prowadzone w formie wykładu. Prowadząca w niezwykle interesujący sposób prezentowała różne zagadnienia odnoszące się do wykorzystania zagadnień filozoficznych w edukacji. Liczne odniesienia do publikacji naukowych z zakresu filozofii czy psychologii. Np. prowadząca odniosła się poglądów K. Dąbrowskiego omawiać problematykę osób rządzących w społeczeństwie. Prowadząca zachęcała studentów do zadawania pytań.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem przedmiotu/modułu zajęć	Tematyka zajęć zgodna z sylabusem
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Bardzo dobre

d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Poprawny dobór, właściwy dla realizowanych treści.
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Poprawny dobór
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Prawidłowe

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	Psychologia wychowania i problemy opiekuńczo-wychowawcze z dziećmi Wykład
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr Marta Kotarba
Specjalność/forma (stacjonarne/ niestacjonarne) rok/se mestr/grupa	Niestacjonarne
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	24.04.2021, godz. 14:50-17:15
Kierunek /specjalność	Pedagogika
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	5 osób
Temat hospitowanych zajęć	Teorie przywiązania
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Zajęcia prowadzone w formie wykładu z wykorzystaniem prezentacji Power Point, która była odniesieniem do omawianych treści. Osoba prowadząca wykład pozostawała w interakcji ze studentami w kontekście omawianych treści zajęć. Studenci m.in. brali udział w quizie przygotowanym przez osobę prowadzącą
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem przedmiotu/modułu zajęć	
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Bardzo dobre
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Poprawny dobór, właściwy dla realizowanych zadań.
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Poprawny dobór
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Prawidłowy z wykorzystaniem nauczania online w związku z sytuacją pandemii.

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego

Członkowie zespołu oceniającego, w dniu 20 kwietnia 2021 r., złożyli oświadczenia w następującym brzemieniu:

Oświadczenie

Niniejszym oświadczam, iż nie pozostaję w żadnych zależnościach natury organizacyjnej, prawnej lub osobistej z jednostką prowadzącą oceniany kierunek, które mogłyby wzbudzić wątpliwości co do bezstronności formułowanych opinii i ocen w odniesieniu do ocenianego kierunku. Ponadto oświadczam, iż znane mi są przepisy Kodeksu Etyki, w zakresie wykonywanych zadań na rzecz Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

20 kwietnia 2021 r.

.....

(data, podpis)

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej**Profil praktyczny****Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się****Standard jakości kształcenia 1.1**

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni oraz mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiąmane przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi praktycznemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się**Standard jakości kształcenia 2.1**

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają aktualną wiedzę i jej zastosowania z zakresu dyscypliny lub dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, normy i

zasady, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 2.4

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z przygotowaniem zawodowym.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym opanowanie umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiągnięciu efektów uczenia się oraz w przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, motywuje studentów do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

www.pka.edu.pl