



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **teologia**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:
Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego

Data przeprowadzenia wizytacji: **18-19.05.2021**

Warszawa, 2021

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	7
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	7
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	19
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3	19
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	24
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	27
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	30
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	34
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	35
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	38
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	41
4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	44
Załączniki:	45

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: prof. dr hab. Igor Borkowski, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Beata Bilicka, ekspert PKA
2. prof. dr hab. Andrzej Derdziuk, ekspert PKA
3. mgr Norbert Napierała, ekspert PKA ds. otoczenia społeczno-gospodarczego
4. Tomasz Zarębski, ekspert PKA ds.
5. mgr inż. Agnieszka Kaczmarek-Kacprzak, sekretarz ZO PKA

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Oceny kierunku teologia na Uniwersytecie Kardynała Stefana Wyszyńskiego (UKSW) dokonano z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2020/2021 – II kwartał 2021 r. Wizytację przygotowano i przeprowadzono zgodnie z obowiązującą procedurą, przy czym odbyła się ona z wykorzystaniem technik komunikowania się na odległość. Podczas wizytacji zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej odbył spotkania:

- z przedstawicielami władz Uczelni i z władzami Wydziału prowadzącego oceniany kierunek studiów,
- z autorami raportu samooceny i z osobami odpowiedzialnymi za zapewnienie jakości kształcenia,
- ze studentami i pracownikami ocenianego kierunku,
- z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego,
- z pełnomocnikiem dziekana ds. programu Erasmus+,
- z pełnomocnikiem dziekana ds. praktyk
- z przedstawicielem Centrum Wsparcia Studenta.

Zespół oceniający dokonał oceny prac dyplomowych i etapowych oraz przedłożonej dokumentacji. Zweryfikowano stan infrastruktury Jednostki dostępnej dla studentów kierunku teologia za pomocą przedłożonej dokumentacji. Zespół oceniający dokonał hospitacji wybranych zajęć.

Ocena jest kolejną oceną programową PKA. Uchwałą Nr 625/2015 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 3 września 2015 r. w sprawie oceny programowej na kierunku teologia prowadzonym na poziomie studiów jednolitych magisterskich o profilu ogólnoakademickim wydało ocenę pozytywną.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	teologia	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia jednolite magisterskie	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	studia stacjonarne i niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	nauki teologiczne	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	- na studiach stacjonarnych: 10 semestrów i 305 ECTS - na studiach niestacjonarnych 12 semestrów i 360 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów na tych studiach przewiduje praktyki)	W zależności od specjalności na studiach stacjonarnych: - teologia ogólna, 6 ETCS i 160 h - coaching i mediacje społeczne, 12 ECTS i 320 h - nauczycielsko-katechetyczna, 6 ECST i 160 h Na studiach niestacjonarnych program nie przewiduje praktyk.	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	Na studiach stacjonarnych: - teologia ogólna - coaching i mediacje społeczne - nauczycielsko-katechetyczna Na studiach niestacjonarnych nie ma specjalności.	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	89	89
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	bd	bd
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim	153	68

udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów		
łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	138	219
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	173	110

3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1 Kierunek wpisuje się w strategię uczelni, która jest uniwersytetem katolickim. W koncepcji kształcenia jednostka zapewnia absolwentom umiejętność krytycznego spojrzenia na zjawiska życia społecznego, które opiera się na zakorzenieniu w wiedzy przekazanej w objawieniu zawartym w Biblii i rozwijanym w tradycji Kościoła. Chodzi o to, by na bazie wiedzy teologicznej zrozumieć potrzeby społeczne i aktualne uwarunkowania sekularyzującego się świata. Koncepcja kształcenia jest przyporządkowana do dyscypliny nauki teologiczne.

Konstrukcja programu z zakresu teologii musi uwzględniać wytyczne Kościoła, które zostały sformułowane w Konstytucji apostolskiej papieża Franciszka *Veritatis gaudium* określającej zasady nauczania na tym kierunku. Ponadto w wypadku studentów wyższych seminariów duchownych, które są afiliowane do Wydziału Teologicznego UKSW obowiązują zasady *ratio studiorum* obejmujące zakres treści programowych koniecznych do zrealizowania, by móc przyjąć święcenia kapłańskie w Kościele katolickim.

Zgodnie z *ratio studiorum* zatwierdzonym dla Kościoła w Polsce w ramach kształcenia na kierunku teologia uwzględniana jest wiedza z zakresu patrologii i historii Kościoła oraz filozofii i prawa kanonicznego. Proces kształcenia oddający specyfikę uczelni charakteryzują trzy istotne stwierdzenia: prawda, człowiek i współczesność. Jednostka pragnie się wyróżniać w ukazywaniu integralnej prawdy o człowieku w perspektywie adekwatnej antropologii oraz otwarcia na nowe techniki komunikacyjne podejmujące skuteczny dialog ze światem.

Kierunek teologia jest realizowany w jednostce w formie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych. Na studiach stacjonarnych są przewidziane dwie formy kształcenia jednolitych studiów magisterskich. Pierwsza z nich dotyczy studentów świeckich i jest realizowana w formie studiów pięcioletnich obejmujących 10 semestrów. Druga forma kształcenia na studiach stacjonarnych w ramach teologii kapłańskiej oferowana kandydatom do stanu duchownego w ramach wyższych seminariów duchownych przewiduje 12 semestrów i trwa sześć lat.

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne z polityką jakości rozwijaną na uczelni. Podejmowany jest proces wymiany informacji na różnych poziomach, które w sposób formalny i nieformalny weryfikują proces kształcenia. Jednostka prowadzi kształcenie w zakresie specjalności nauczycielsko-katechetyczna, które daje uprawnienia do wykonywania zawodu nauczyciela religii w szkołach różnego stopnia. Studenci specjalności nauczycielsko-katechetycznej realizują program wzbogacony o kształcenie nauczycieli religii. Program ten respektuje standardy kształcenia nauczycieli innych przedmiotów, zaprezentowane w rozporządzeniu MNiSW z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

Koncepcja i cele kształcenia mieszczą się w całości w dyscyplinie nauki teologiczne, do której kierunek został przyporządkowany uchwałą Senatu UKSW nr 176/2019 z dnia 26 września 2019 roku. W informacjach zawartych na stronie POLon oraz na portalu wybierz studia wskazano dodatkowe dziedziny w postaci nauk o komunikacji społecznej i mediach oraz pedagogiki. W związku z rozbieżnościami w zakresie podawanych informacji rekomenduje się ujednolicenie danych dotyczących dyscyplin, do których został przyporządkowany kierunek.

Zakres prowadzonych w uczelni badań w dyscyplinie naukowej, do której został przyporządkowany kierunek odpowiada koncepcji kształcenia na tym kierunku i treściom programowym. Zapewniono studentom dostęp do najnowszych osiągnięć z zakresu wymienionych dyscyplin.

W procesie formułowania koncepcji i celów kształcenia odnoszono się do otoczenia społeczno-gospodarczego. Owocem współpracy ze środowiskiem dziennikarzy pracowników mediów było powołanie nowej specjalności w postaci coachingu i mediacji społecznych. Ze względu na kompetencje lingwistyczne w zakresie języków wschodnich prezentowane przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w ramach kierunku i ich zaangażowanie jako przewodników pielgrzymek do Ziemi Świętej otwarto specjalność turystyki krajów biblijnych. Obecnie mimo dużego zapotrzebowania na katechetów w regionie Warszawy jest mniej chętnych kandydatów na specjalność nauczycielską przygotowującą do nauczania religii w szkole ze względu na niesprzyjającą atmosferę wokół posługi katechety. Rozwija się kierunek teologia ogólna, który kształci w zakresie ogólnej wiedzy z zakresu nauk teologicznych. Obserwuje się coraz mniejsze zainteresowanie kandydatów na proponowane przez uczelnię kościelne specjalności związane z teologią, gdyż uważają oni, że lepiej jest studiować te kierunki na innych wydziałach.

Uczelnia w sytuacji pandemii prowadzi nauczanie w systemie online, wykorzystując w tym celu metody i techniki kształcenia na odległość. Jednostka przeprowadziła serie szkoleń dla studentów, wykładowców i pracowników administracyjnych. Mając pozytywne doświadczenie docierania do studentów w odległych miejscach poprzez techniki kształcenia na odległość oraz lepsze wykorzystanie czasu studentów jednostka planuje zachowanie hybrydowego trybu nauczania. Doświadczenie korzystania z mediów elektronicznych w procesie uczenia przyczyniło się do polepszenia jakości zajęć.

Efekty uczenia są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną teologii, do której jest przyporządkowany kierunek. Wskazują one na opanowanie wiedzy z zakresu teologii oraz dyscyplin pomocniczych, do których należą filozofia i prawo kanoniczne. Istotne jest uczenie studentów rzetelnego i krytycznego rozwijania myślenia. W efektach uczenia się zawiera się zatem wskazanie, że absolwent „wykazuje uporządkowaną i pogłębioną wiedzę w zakresie filozofii i prawa kanonicznego” (TMA_W14). Studenci otrzymują efekty uczenia się z zakresu historii Kościoła oraz katolickiej nauki społecznej.

Choć w wielu wypadkach efekty uczenia się opisują w sposób trafny, specyficzny i realistyczny wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, to jednak sformułowania nie są w pełni zgodne z opisem charakterystyk Polskiej Ramy Kwalifikacji. Efekt uczenia się TMA_W01 zakłada, że absolwent: „wykazuje podstawową wiedzę o specyfice przedmiotowej i metodologicznej teologii, szczególnie w zakresie nauk biblijnych, teologii systematycznej i historii Kościoła”. Jest to niezgodne ze wskazaniem poziomu 7 charakterystyk II stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji typowych dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach szkolnictwa wyższego w punkcie P7S_WG, który twierdzi, że absolwent zna i rozumie: „w pogłębionym stopniu – wybrane fakty, obiekty i zjawiska oraz dotyczące ich metody i teorie wyjaśniające złożone zależności między nimi, stanowiące zaawansowaną wiedzę ogólną z zakresu dyscyplin naukowych lub artystycznych tworzących podstawy teoretyczne, uporządkowaną i podbudowaną teoretycznie wiedzę obejmującą kluczowe zagadnienia oraz wybrane zagadnienia z zakresu zaawansowanej wiedzy szczegółowej – właściwe dla programu studiów”.

Efekt uczenia się TMA_W02 brzmi: “wykazuje podstawową wiedzę o specyfice przedmiotowej i metodologicznej filozofii i prawa kanonicznego” i jest odniesiony do P7S_WK. Ten sam element wiedzy, choć jest zgodny z charakterystyką właściwą dla 6 poziomu PRK powtarza się w TMA_W14, gdzie znajduje się stwierdzenie: “wykazuje uporządkowaną i pogłębioną wiedzę w zakresie filozofii i prawa kanonicznego”, co już wskazuje na wyższy poziom wiedzy w tym zakresie. W efekcie TMA_W11 znajduje się stwierdzenie, że absolwent “omawia podstawowe pojęcia i zasady ochrony praw autorskich i pokrewnych i wyjaśnia potrzebę zarządzania zasobami własności intelektualnej”. Odniesienie tego efektu do charakterystyki P7S_WK jest nieadekwatne w zakresie określenia stopnia wiedzy, gdyż nie ma tam wskazania, że chodzi o wiedzę w stopniu podstawowym.

Istotną sprawą jest wpisanie do ogólnych efektów założonych dla kierunku efektów, które z założenia nie mogą być osiągnięte przez wszystkich studentów kierunku, bo są związane ze specjalnością z zakresu coaching i mediacje społeczne. W efekcie TMA_U23 znalazło się stwierdzenie: “planuje własne zaangażowanie w prowadzenie sesji coachingowej, spotkań negocjacyjnych i postępowanie mediacyjne”. Ogólne efekty założone dla kierunku, tzw. kierunkowe są dlatego kierunkowe, bo winny być osiągane przez wszystkich studentów kierunku, a nie tylko przez część studentów podejmujących daną specjalność. Podobna sytuacja dotyczy TMA_K9, gdzie wpisano: “podaje przykłady zastosowania wiedzy teologicznej i filozoficznej w pracy coacha i mediatora”.

W wyliczeniu efektów uczenia się dla alumnów seminariów duchownych w ramach efektów dotyczących umiejętności znajdują się wskazania, które dotyczą efektów odniesionych do wiedzy. Do tych przykładów należą: TkMA_U03 “omawia sposób właściwego sprawowania liturgii i obrzędów Kościoła katolickiego”; TkMA_05 “podaje przykłady organizowania działalności duszpasterskiej, ekumenicznej, charytatywnej”. Z kolei w ramach prezentacji efektów kompetencji społecznych są wskazane efekty dotyczące umiejętności. Do takich efektów należą TkMA_K02 “wykazuje umiejętność adekwatnego wykorzystania różnorodnych form komunikacji międzykulturowej i międzyreligijnej” oraz TkMA_K04 “wykazuje umiejętność krytycznego odnalezienia się w ogromie informacji z zakresu komunikacji międzykulturowej i międzyreligijnej oraz wyselekcjonowania informacji wartościowych”.

Efekty uczenia się pozwalają na stworzenie systemu weryfikacji wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych osiąganych przez studentów w procesie kształcenia.

Efekty uczenia się są specyficzne i odpowiadają aktualnemu stanowi wiedzy w dyscyplinie teologii oraz są uwzględniane w zakresie działalności naukowej rozwijanej w jednostce. Efekty uczenia się są przedstawione w sposób zrozumiały i przystępny.

Efekty uczenia się wskazują na konieczność przygotowania studentów do osiągnięcia kompetencji badawczych. Na tę kwestię wskazuje efekt TMA_W10 - “prezentuje współczesne dokonania ośrodków i szkół badawczych w zakresie teologii oraz ogólną wiedzę filozoficzną” oraz TMA_U02 - “poprawnie dokonuje analizy źródeł, syntezy różnych idei i poglądów teologicznych, właściwie dobierając metody i narzędzia badawcze dla oryginalnego rozwiązania problemów”. Na sposób wykorzystania kompetencji językowych wskazuje efekt TMA_U17 - “interpretuje źródła teologiczne z wykorzystaniem tekstów obcojęzycznych”. Kompetencje społeczne w zakresie otwartości na udział w badaniach wyraża efekt TMA_K04 - “dowodzi zainteresowania bieżącymi dokonaniem, ośrodkami i szkołami badawczymi w zakresie teologii, duszpasterstwa i komunikacji interpersonalnej”.

Efekty uczenia się dotyczące zajęć przygotowujących do zawodu nauczyciela zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardzie kształcenia nauczycieli. Przewidują one zatem, że absolwent „charakteryzuje uczestników działalności edukacyjnej,

wychowawczej, opiekuńczej i kulturalnej i specyfikę działania dzieci i młodzieży w kontekście prawidłowego rozwoju” (TnMA_W04); „przedstawia strukturę i funkcje systemu edukacji, jego cele i podstawy prawne oraz sposób funkcjonowania różnych instytucji, również tych związanych z Kościołem” (TnMA_W12). W zakresie umiejętności absolwent „dokonuje obserwacji i interpretacji zjawisk społecznych w ich powiązaniu z różnymi obszarami działalności pedagogicznej i katechetycznej” (TnMA_U01) „omawia sposoby aktywizowania uczestników procesu katechetycznego uwzględniając ich poziom oraz indywidualne potrzeby edukacyjne” (TnMA_U09). W zakresie kompetencji społecznych „wskazuje na problemy moralne i dylematy etyczne związane z aktywnością ludzi i proponuje rozwiązania optymalne” (TnMA_K03). W efektach uczenia się nie uwzględniono pełnego zakresu ogólnych efektów uczenia się określonych w standardzie kształcenia przygotowującego do zawodu nauczyciela.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dziedzinie nauki teologicznej, do których kierunku jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiąganę przez studentów. Trzeba bowiem pamiętać, że w ramach kształcenia na kierunku teologia na zasadzie odwiecznej tradycji Kościoła potwierdzonej w *ratio studiorum* w naturalny sposób mieszczą się filozofia, patrologia i prawo kanoniczne, które jednocześnie stanowią podstawy teoretyczne kierunku, jak i są subsydiarne dla tego kierunku.

Wskazane przez Uczelnię poziomy osiągnięcia niektórych efektów uczenia się nie odpowiadają jednak właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji. Zachodzi bowiem niezgodność poziomu zakładanej wiedzy uzyskanej przez studentów, którzy ją winni mieć na poziomie pogłębionym, a nie podstawowym, jak wskazano w efektach zapisanych w uchwale Senatu UKSW. Ponadto do ogólnych efektach założonych dla kierunku zostały wpisane efekty specjalnościowe, co powoduje, że nie wszyscy absolwenci mają możliwość uzyskania efektów uczenia się przewidzianych jedynie dla specjalności coaching i mediacje społeczne.

Efekty uczenia się w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela nie uwzględniają pełnego zakresu ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardzie kształcenia określonego w rozporządzeniu wydanym na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień. Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z nieprawidłowości dotyczących 1. Włączenia do ogólnych efektów założonych dla kierunku efektów specjalnościowych ze specjalności coaching i mediacje społeczne, co powoduje, że nie wszystkie efekty uczenia się mogą zostać osiągnięte

przez wszystkich studentów kierunku. 2. Liczba godzin szkolnych praktyk katechetycznych jest zbyt niska i niezgodna z rozporządzeniem, gdyż do jej realizacji włączono przedmiot realizowany na uczelni.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Wyłącznie z ogólnych efektów uczenia się założonych dla kierunku efektów osiągniętych z założenia tylko przez część studentów w ramach prowadzonych na kierunku ścieżek kształcenia.
2. Dostosowanie efektów uczenia się do charakterystyk Polskiej Ramy Kwalifikacji na poziomie 7.
3. Uwzględnienie w efektach uczenia się dla specjalności nauczycielsko-katechetycznej pełnego zakresu ogólnych efektów uczenia się określonych w standardzie kształcenia przygotowującego do zawodu nauczyciela.
4. Podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe dla kierunku teologia są zgodne z efektami uczenia się co do zakresu materialnego, ale wskazania stopnia osiągniętej wiedzy w efektach uczenia się są określone w sposób niewłaściwy. Mówią bowiem one o stopniu podstawowym, gdy winny być określone na poziomie pogłębionym. Rekomenduje się poprawienie tych sformułowań zgodnie z wymaganiami 7 poziomu KRK. W zakresie treści programowych mieszczą się zajęcia z prawa kanonicznego.

Oferowane treści uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie, do której jest przyporządkowany kierunek, jak również biorą pod uwagę wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie. Treści programowe są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program i zapewniają uzyskanie efektów uczenia się. Rezultaty prowadzonych w jednostce badań są wykorzystywane w projektowaniu i doskonaleniu programu studiów oraz w jego realizacji. Są specjalne zajęcia z metodologii badań naukowych i przygotowywania projektów. Zajęcia dydaktyczne prowadzone są w oparciu o autorskie programy wykładów kursorycznych i monograficznych oraz programy ćwiczeń dostosowywane do aktualnych potrzeb programu studiów i efektów uczenia się.

Założenia programu studiów wskazują na kompleksowy zakres treści, które są przekazywane studentom i przedstawiane jako wymagane do opanowania. Proponowane treści programowe zapewniają uzyskanie przez studentów efektów uczenia się

W ramach jednolitych studiów magisterskich na kierunku teologia podstawowym celem jest edukacja w zakresie teologii ogólnej. Ponieważ koniecznym przygotowaniem do studiów teologicznych jest znajomość szeroko rozumianej problematyki filozoficznej, całość toku studiów można podzielić na

edukację filozoficzną i właściwą edukację teologiczną. Uzupełnieniem tej wiedzy są treści z zakresu historii Kościoła i patrologii oraz prawa kanonicznego. Zakres treściowy kształcenia w ramach teologii jest realizowany przez zajęcia z teologii systematycznej i pastoralnej. W bloku tematycznym teologii systematycznej mieszczą się zajęcia z poszczególnych subdyscyplin obejmujących treści z zakresu problematyki apologetycznej, dogmatycznej i moralnej. W skład zajęć z teologii pastoralnej wchodzi zajęcia dotyczące zagadnień liturgicznych, katechetycznych i homiletycznych. Liczba tych zajęć różni się na studiach oferujących specjalność *teologia ogólna i teologia kapłańska* dla alumnów wyższych seminariów duchownych.

Jednostka na kierunku teologia w ramach specjalności nauczycielsko-katechetycznej przygotowuje studentów do pełnienia zawodu nauczyciela oraz na specjalności kapłańskiej w ramach wyższych seminariów duchownych przygotowuje do zawodu nauczyciela religii a także posługi pastoralnej i sakramentalnej we wspólnotach Kościoła katolickiego zgodnie z *ratio studiorum*. Treści programowe wskazane przez uczelnię obejmują pełny zakres wytycznych zawartych w *ratio studiorum* i odnoszą się do rozporządzenia ministra w sprawie kształcenia nauczycieli. W zakresie programowym niektórych zajęć treści winny być uaktualnione, gdyż odnoszą się do gimnazjum. Rekomenduje się poprawienie odnośnych stwierdzeń w sylabusach.

Uczelnia prowadzi studia stacjonarne jako jednolite studia magisterskie i przewiduje na to pięć lat i 10 semestrów. Dla alumnów seminariów duchownych studia trwają 6 lat i obejmują 12 semestrów. Na studiach stacjonarnych okres nauki trwa sześć lat i przewiduje 12 semestrów. Wskazany czas trwania studiów jest poprawnie oszacowany i zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Nakład pracy mierzony liczbą punktów ECTS jest poprawny. Zdarzają się jednak przypadki, że niektóre grupy zajęć mają przypisane punkty ECTS tylko do wykładów, a do ćwiczeń liczba punktów wynosi 0. Jest to spowodowane przyjętą na uczelni zasadą, że zaliczenie ćwiczeń jest niezbędnym warunkiem dopuszczenia do egzaminu przedmiotowego, zaś suma punktów ECTS jest liczona łącznie za wykład i ćwiczenia. Nie jest to jednak sytuacja dotycząca wszystkich przedmiotów, gdyż w ramach przedmiotu ekumenizm, zarówno wykład, jak i ćwiczenia mają przypisaną liczbę punktów wyższą niż zero. Rekomenduje się przypisanie odpowiednich punktów do wszystkich form zajęć poza przedmiotem wychowanie fizyczne.

Uczelnia określiła zakres punktów przypisanych do zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów. Nie podano jednak samej liczby godzin w tym zakresie. Biorąc pod uwagę tak sformułowane wskazanie, można stwierdzić, że przewidziane w tym zakresie zajęcia zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. W przypadku studiów stacjonarnych, liczba punktów ECTS uzyskiwana w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia jest zgodna z wymaganiami.

Specyfiką Wydziału jest znaczący nacisk na kształcenie z zakresu katechetyki i umiejętności katechizacji w różnych poziomach szkół. Stwierdza się, że liczba zajęć z tego zakresu jest zbyt duża. Sekwencja zajęć lub grup zajęć, a także dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Zajęcia wskazane jako zajęcia do wyboru dotyczą wyboru specjalności oraz grup zajęć w ramach specjalności. Zajęcia przypisane do specjalności obejmują od 88 do ponad 100 punktów ECTS i ich liczba wynosi więcej niż 30%. Studenci wybierający dane specjalności mają do wyboru zajęcia z języka

nowożytnego oraz seminarium naukowego i zajęć fakultatywnych w ramach zajęć monograficznych. Studenci studiów niestacjonarnych mają do wyboru seminarium naukowe oraz ćwiczenia z subdyscyplin teologicznych, na które przewidziano 765 godzin i 102 punkty ECTS. Uczelnia w programie studiów oferuje zajęcia związane z prowadzoną dyscypliną nauki teologicznej, do której został przyporządkowany kierunek.

Na lektorat języka obcego przewidziano 120 godzin i 10 punktów ECTS. Studenci studiów niestacjonarnych mają wpisane w programie 60 godzin lektoratu z języka angielskiego, do którego przypisano 5 punktów ECTS. Ponadto mają obowiązek zaliczenia zajęć lektoratu z języka łacińskiego w liczbie 30 godzin, do którego przypisano 5 punktów ECTS.

W programie studiów przewidziano zajęcia z dziedziny społecznych w wymiarze 5 punktów ECTS dla studiów stacjonarnych i 14 punktów ECTS dla studiów niestacjonarnych. Studenci studiów niestacjonarnych w ramach kształcenia w zakresie nauk społecznych mają zajęcia z psychologii (30 godz., 7 pkt. ECTS) oraz technik informacyjnych (20 godz., 4 ECTS) i katolickiej nauki społecznej (15 godz. 3 pkt. ECTS).

W ostatnich dwóch latach akademickich ze względu na sytuację pandemiczną zajęcia były prowadzone w systemie online z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Także w okresie przed pandemią na uczelni stosowano udostępnianie materiałów dydaktycznych umieszczanych na Moodle. Obecnie nauczyciele i studenci korzystają z MS Teams i jest oferowana właściwa pula materiałów do uczenia się. Studenci otrzymują materiały w postaci skanów i prezentacji Power Point.

W ramach specjalności nauczycielsko-katechetycznej czas trwania studiów, nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów, jak również nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć lub grup zajęć, sekwencja zajęć lub grup zajęć, a także dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach jest zgodny z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia. W ramach przygotowania z zakresu psychologiczno-pedagogicznego 2/3 zajęć realizowana jest w formie wykładów i ćwiczeń, a pozostałe zajęcia są zintegrowane z realizacją praktyk zawodowych.

Metody kształcenia stosowane w jednostce są zorientowane na studentów, wzmacniają ich motywację do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności. W doborze metod uwzględniono najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej. Z racji sytuacji pandemicznej zajęcia były prowadzone w systemie online. Uczelnia dostosowała metody kształcenia do wymogów tej sytuacji i zadbane o to, by studenci korzystali z odpowiednich pomocy dydaktycznych. W ramach prowadzenia zajęć interaktywnych angażujących studentów realizowane są zajęcia metodą ćwiczeniową oraz przez wykonanie praktycznego projektu w oparciu o wskazane materiały. Jest też stosowana metoda studium przypadku. W ramach wykładów jest stosowana praca z materiałami źródłowymi zamieszczanymi na platformie Moodle. W okresie pandemii zdecydowana większość wykładów jest wspomagana prezentacją multimedialną, przeprowadzane są różnego rodzaju zajęcia zwiększające kompetencje cyfrowe studentów. Na specjalizacji coaching i mediacje społeczne ponad 700 godzin zajęć jest realizowanych metodą warsztatową. W ramach różnych typów zajęć stosuje się różne metody kształcenia. Uczelnia wprowadza praktykę mini debat oksfordzkich, które w atrakcyjny sposób pozwalają pozyskiwać wiedzę niezbędną do zrealizowania poszczególnych efektów uczenia się.

Metody kształcenia stosowane w jednostce są różnorodne i umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów kształcenia.

Metody kształcenia pozwalają na stymulowanie studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się, co jest pochodną zaangażowania nauczycieli akademickich, którzy z pasją dzielą się wiedzą i przekazują wyniki swoich badań naukowych. Są wdrażane sposoby zwiększania zainteresowania studentów także przez dbałość o atrakcyjność prowadzonych zajęć. Dzięki małym grupom jest możliwy bezpośredni kontakt ze studentami i widać otwartość na ich sugestie w zakresie przekazywanych treści i form przekazu. Takim przykładem było wprowadzenie do programu zajęć lektury tekstów starożytnych filozofów na prośbę studentów.

Na uczelni istnieje Centrum Komunikacji Społecznej, które rozwija działania w zakresie form przekazu treści naukowych do różnych środowisk. Stworzono specjalną platformę technologiczną, do której znaczący wkład merytoryczny wnoszą pracownicy i studenci Wydziału Teologicznego. W procesie dydaktycznym są stosowane właściwe środki i narzędzia dydaktyczne wspomagające osiąganie efektów uczenia się przez studentów.

Studenci są zachęceni do aktywnego udziału w zajęciach dydaktycznych przez rodzaj zajęć, w których realizują projekty zadane w ramach zajęć. Studenci mają możliwość współdziałania z nauczycielami w kwestii prowadzenia działalności naukowej i są zachęceni do przygotowywania publikacji. Wyrazem tego typu działań jest wydanie książki w języku angielskim.

Do metod kształcenia w zakresie językowym należą lektoraty i możliwość korzystania z wykładów w języku obcym. W roku akademickim 2020/2021 było to po 9 wykładów w semestrze zimowym i letnim. Metody kształcenia umożliwiają uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego na poziomie B2+ w przypadku jednolitych studiów magisterskich. Proces kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość jest dostosowany do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością, jak również umożliwia realizowanie indywidualnych ścieżek kształcenia. Studenci z niepełnosprawnością mają szansę uzyskania indywidualnego toku kształcenia. Polega to na indywidualnym doborze metod i form kształcenia, zależnych od uzdolnień studenta, jak również jego zaangażowania poza kierunkiem (m.in. studia równoległe na drugim kierunku studiów). W odniesieniu do osób z niepełnosprawnością najczęściej ma to wymiar zamiany formy egzaminu oraz wydłużenia czasu egzaminu.

Jednostka przewiduje praktyki dla studentów stacjonarnych na specjalnościach: *teologia ogólna, coaching i mediacje społeczne oraz nauczycielsko-katechetyczna*. Efekty uczenia się przewidziane dla praktyk są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć. Na przykład efekt TMA_W19 przewiduje, że absolwent: „charakteryzuje główne zasady działalności ewangelizacyjnej, pastoralnej, katechetycznej i charytatywnej Kościoła katolickiego”. W zakresie umiejętności TMA_U09 absolwent „przedstawia możliwości współpracy z różnymi podmiotami działalności edukacyjno-wychowawczej, kulturalnej, społecznej i charytatywnej”.

Jednostka przewiduje dla specjalności teologia ogólna praktyki w wymiarze 160 godzin w następujących instytucjach:

- a) w ramach ruchów formacyjnych, pielgrzymek, w domach rekolekcyjnych;
- b) w instytucjach zajmujących się wydawaniem i gromadzeniem publikacji teologicznych;

c) w szpitalach i hospicjach.

Student realizuje praktyki w dwóch miejscach spośród trzech rodzajów wymienionych instytucji (a,b,c), po 80 godzin w każdym. Student nie może wybrać dwukrotnie praktyki tego samego rodzaju. Za zaliczenie praktyk zostało przyznanych 6 punktów ECTS.

Na specjalności *coaching i mediacje społeczne* studenci mają obowiązek zaliczenia 320 godzin praktyk i uzyskują 12 punktów ECTS. Praktyki te winny być realizowane w następujących instytucjach: certyfikowane pracownie rozwoju osobistego; certyfikowane pracownie coachingu indywidualnego i grupowego; firmy doradcze z obszaru HR i szeroko pojętego doradztwa zawodowego; jednostki publicznych służb zatrudnienia (biura pośrednictwa pracy); agencje zatrudnienia; akademickie biura karier; kluby i centra integracji społecznej; działy personalne firm; agencje zarządzania kryzysowego; firmy pracujące nad marką i wizerunkiem (personal branding); inne organizacje, w których student może zrealizować podstawowe założenia wyrażone w efektach uczenia się i programie studiów dla specjalności *coaching i mediacje społeczne*. Student dokonuje wyboru po uprzedniej akceptacji Pełnomocnika Dziekana ds. Praktyk.

W zakresie treści programowych uczelnia stosuje wytyczne rozporządzenia ministra szkolnictwa wyższego i nauki z roku 2019 oraz porozumienie pomiędzy Konferencją Episkopatu Polski oraz Ministrem Edukacji Narodowej z dnia 3 kwietnia 2019 r. w sprawie kwalifikacji zawodowych wymaganych od nauczycieli religii. Zajęcia dla studentów specjalności nauczycielsko-katechetycznej obejmują praktyki katechetyczne w liczbie 130 godzin, którym przypisano 6 punktów ECTS. Na praktyki psychologiczno-pedagogiczne przewidziano 30 godzin, ale przypisano im 0 punktów ECTS. Rekomenduje się przypisanie punktów ECTS praktykom psychologiczno-pedagogicznym. Obok tego są jeszcze dwa zajęcia, które odnoszą się do praktyk katechetycznych. Jest to *koordynacja praktyk katechetyczno-pedagogicznych* prowadzony cyklicznie co trzy lata dla roczników III, IV i V. Zajęciom tym przypisano 0 punktów ECTS. Natomiast zajęcia *omówienie praktyk i praktyki w szkole*, któremu przypisano 4 punkty ECTS w istocie zastępuje praktyki, gdyż jest wliczany w liczbę praktyk katechetycznych. Sprawia to, że standard kształcenia określony w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy nie jest spełniony. Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i studentów, i liczba punktów ECTS w zakresie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela odpowiada minimalnym wymaganiom standardu. W ramach przygotowania z zakresu psychologiczno-pedagogicznego 2/3 zajęć realizowana jest w formie wykładów i ćwiczeń, a pozostałe zajęcia są zintegrowane z realizacją praktyk zawodowych.

Studenci specjalności *katechetyczno-nauczycielskiej* i alumni seminariów odbywają praktyki w poradniach psychologiczno-pedagogicznych, placówkach oświatowo-wychowawczych oraz szkołach. W programie studiów przewidziano na to 150 godzin. Z tego 30 godzin w ramach grupy zajęć B oraz 120 w ramach zajęć grupy F. Jednostka w ramach tego limitu organizuje zajęcia na uczelni jako zajęcia *omówienie praktyk i praktyki w szkole w wymiarze 60 godzin*. Studenci otrzymują 6 punktów ECTS za 70 godzin praktyk i 4 punkty ECTS za zaliczenie wyżej wspomnianego przedmiotu. Wymiar liczbowy praktyk jest zatem niezgodny z rozporządzeniem ministra, które przewiduje 150 godzin praktyk realizowanych w szkole. Treści programowe określone dla praktyk, wymiar praktyk przyporządkowana im liczba punktów ECTS, a także umiejscowienie praktyk w planie studiów, jak również dobór miejsc odbywania praktyk zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Metody weryfikacji praktyk i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, w tym metody weryfikacji i oceny z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, polegają na prowadzeniu dziennika praktyk, gdzie są odnotowywane godziny pracy oraz rodzaj wykonywanych zajęć. Ponadto praktykant ma założoną kartę praktykanta UKSW, gdzie są wskazywane realizowane zajęcia, odnotowywana opinia opiekuna praktyk z instytucji udzielającej praktyki oraz oceny poszczególnych efektów uczenia się. Do tych ostatnich należą następujące efekty: Posiada fachową wiedzę z zakresu studiowanego kierunku; zna metody, narzędzia, techniki pracy na stanowisku; rozumie zasady i normy etyczne w pracy; zna zasady bezpieczeństwa i higieny pracy; orientuje się w strukturze i zakresie działalności instytucji; zna podstawowe uregulowania prawne; potrafi pozyskiwać i wykorzystywać informacje; umie formułować jasne opinie; potrafi zaplanować pracę; umie pracować w zespole; ponosi odpowiedzialność za powierzone zadania; jest samodzielny i kreatywny; jest punktualny i zdyscyplinowany; wykazuje się kulturą osobistą; radzi sobie ze stresem; prezentuje postawę aktywną; stosuje się do wskazówek opiekuna. Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje opiekunów praktyk oraz ich liczba umożliwiają prawidłową realizację praktyk. Ponadto w ramach zajęć *koordynacja praktyk katechetyczno-pedagogicznych* oraz *omówienie praktyk i praktyki w szkole* prowadzone są rozmowy i określane kryteria przebiegu praktyk oraz wskazywane elementy pozytywne i uchybienia, a także kwestie do poprawy. Metody te są dobrane trafnie i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się. Ocena dokonywana przez opiekunów praktyk jest weryfikowana i zatwierdzana przez Biuro Karier. Całość oceny ma charakter kompleksowy i odnosi się do wskazywanych w uchwale senatu efektów uczenia się.

Opiekunami praktyk są zarówno pracownicy instytucji, które udzielają praktyk oraz pracownicy wydziału, którzy posiadają odpowiednie kompetencje w swoim zakresie. Szczegółowe wskazania zawarte w regulaminie praktyk oraz wykazane w karcie praktykanta zapewniają prawidłową ocenę praktyk. Ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez opiekuna praktyk ma charakter kompleksowy i odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się. Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady obejmujące co najmniej wskazanie osób, które odpowiadają za organizację i nadzór nad praktykami na kierunku oraz określenie ich zadań i zakresu odpowiedzialności, kryteria, które muszą spełniać placówki, w których studenci odbywają praktyki zawodowe.

Studenci odbywają praktyki zgodnie ze swymi specjalnościami w instytucjach, które dysponują odpowiednią infrastrukturą oraz wyposażeniem umożliwiającym osiągnięcie efektów uczenia się.

Organizacja praktyk odbywa się w oparciu o zasady przyjęte w regulaminie praktyk zatwierdzonym przez senat uczelni i opublikowanym na stronie internetowej. Istnieje też specjalne zarządzenie dziekana Wydziału Teologicznego w sprawie praktyk studentów na Wydziale Teologicznym. Regulamin przewiduje wskazanie osób odpowiedzialnych za organizację i nadzór praktyk oraz określenie ich zadań w zakresie weryfikacji efektów uczenia się. Obok Biura Karier do tego dedykowane są specjalnie przeszkolone osoby z wydziału. O zaliczeniu praktyk decyduje Pełnomocnik Dziekana ds. praktyk po weryfikacji osiągnięcia przez Studenta zakładanych efektów uczenia się.

Biuro karier na Uczelni dysponuje odpowiednią liczbą miejsc praktyk i zapewnia studentom możliwość ich realizacji. Jeżeli student samodzielnie wskazuje miejsce praktyki istnieje procedura zatwierdzania takiej praktyki i uznawania efektów uczenia się według kryteriów jakościowych.

Weryfikacja systemu funkcjonowania praktyk w zakresie programu, osób sprawujących nadzór nad praktykami, realizacja praktyk oraz osiągnięte efekty uczenia się są omawiane podczas ćwiczeń w ramach specjalności *katechetyczno-nauczycielskiej*. W ramach specjalności *coaching i mediacje społeczne* są spotkania z Wydziałową Radą Biznesu, w której zasiadają przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego z branży doradczej i marketingowej. Namysł nad systemem dokonuje się także w ramach spotkań samorządu studenckiego z władzami wydziału oraz można zgłaszać uwagi do prodziekana ds. Studenckich.

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w ramach specjalności *katechetyczno-nauczycielskiej* jest zasadniczo zgodny z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach. Odrębną sprawą jest jednak liczba godzin praktyk w szkołach, która nie odpowiada standardowi. Stąd też niewłaściwy jest dobór miejsc odbywania praktyk oraz środowisko, w którym mają one miejsce.

Organizacja zajęć przy ich prowadzeniu w ramach form tradycyjnych nie online, jest dość uciążliwa dla studentów. Jest to spowodowane zbyt małą liczbą sal, co powoduje albo komasowanie zajęć jednych po drugich, albo zbyt duże przerwy między zajęciami, co z powodu oddalenia uczelni od centrum miasta i od szlaków komunikacyjnych sprawia, że nie mogą oni udać się do miejsc zamieszkania i muszą długie godziny spędzać na uczelni, czekając na następne zajęcia dydaktyczne. Zdarzało się, że studenci mieli zajęcia skomasowane przez trzy dni w tygodniu 8.00 do 19.00. Zajęcia w postaci ćwiczeń na ostatniej godzinie zajęć w ciągu dnia są mniej efektywne, ze względu na zmęczenie studentów, którzy mają za sobą cały dzień pracy. Studenci studiów niestacjonarnych mają zajęcia w sobotę od 8.00 do 18.00. W niedzielę mają zajęcia od 8 do 16 i trudno jest im znaleźć czas na Mszę świętą. Zajęcia studentów niestacjonarnych trwają 2,5 godziny i są rozdzielone 10 minutowymi przerwami. W okresie pandemii, ponieważ nie ma problemu dostępności sal wykładowych i ćwiczeniowych, plan zajęć jest lepiej dostosowany do potrzeb studentów i nauczycieli akademickich i bardziej skutecznie sprzyja osiągnięciu efektów uczenia się.

W ramach organizacji procesu nauczania uczelnia stara się o zapewnienie efektywnego wykorzystania czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenia się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się. Dokonuje się to przez układ zajęć, który bierze pod uwagę możliwości studentów oraz dostępność nauczycieli akademickich. Nie zawsze jest to w pełni możliwe ze względu na zbyt małą liczbę sal oraz małe i liczne grupy, które nie dysponują własnymi pomieszczeniami. Powoduje to niekiedy zbyt duże przerwy między zajęciami lub też zbyt skomasowanie zajęć, które trwają przez cały dzień jedynie z krótkimi przerwami na przemieszczanie się do innego pomieszczenia. Rekomenduje się poprawę ułożenia zajęć, by bardziej efektywnie wykorzystywać czas studentów.

Czas przeznaczony na weryfikację efektów uczenia się postaci zapewnienia odpowiedniej długości sesji zaliczeniowej i egzaminacyjnej i sesji poprawkowej jest zaplanowany właściwie i umożliwia przygotowanie się do egzaminów i zaliczeń. Terminy kolokwii, zaliczeń i egzaminów są podawane w wystarczającym wyprzedzeniu. Informacje zwrotne pozwalają na podejmowanie przez studentów odwołań i decyzji o ponownym przystąpieniu do egzaminu.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie teologii, do której jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w dyscyplinie nauki teologiczne.

Treści programowe w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardzie kształcenia nauczycieli. Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, nie umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się. Niektóre zajęcia winny być organizowane w szkole, a są realizowane w uczelni.

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela nie są w pełni zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Program, organizacja i nadzór nad realizacją praktyk zawodowych w ramach specjalności nauczycielsko-katechetycznej a także dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, nie zapewniają prawidłowej realizacji praktyk oraz osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Jest to spowodowane zbyt małą liczbą godzin praktyk w szkole. Poza tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych zapewniają osiągnięcie efektów uczenia się przez studentów. . Praktyki dla innych specjalności są zorganizowane właściwie i zapewniają realizację efektów uczenia się.

Organizacja procesu nauczania w sytuacji nie związanej z pandemią nie zapewnia efektywnego wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się. Uczelnia zapewnia właściwe warunki do poprawnego weryfikowania i oceny efektów uczenia się.

Ocenę kryterium jako częściowo spełnioną uzasadnia brak wystarczającej liczby praktyk w szkole, które są zastępowane zajęciami omawiania praktyk w ramach zajęć na uczelni

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Dostosowanie liczby godzin praktyk katechetycznych w szkole do wymogów rozporządzenia w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.
2. Podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Jednostka przyjęła przejrzyste oraz selektywne kryteria kwalifikacji i procedur rekrutacyjnych, które są opublikowane na stronach internetowych i są dostępne dla kandydatów na studia. Przy rekrutacji na studia stacjonarne kandydatów z nową maturą brane są pod uwagę wyniki uzyskane przez kandydatów na egzaminach maturalnych z następujących przedmiotów: język polski (część pisemna), język obcy nowożytny (część pisemna), jeden przedmiot do wyboru wskazany przez kandydata spośród zestawu: geografia, historia, WOS, matematyka, język łaciński i kultura antyczna, filozofia, łącznie z wynikiem egzaminu wstępnego w formie rozmowy kwalifikacyjnej.

Zgodnie z art. 70 ust 4, który brzmi: „Uczelnia może przeprowadzić dodatkowo egzaminy wstępne w zakresie przedmiotów nieobjętych egzaminami, o których mowa w ust. 3”, jednostka wprowadziła na kierunku wymóg rozmowy kwalifikacyjnej, która dotyczy wiadomości o Piśmie Świętym, wierze i historii Kościoła oraz moralności katolickiej. Szczegółowe informacje dotyczące przebiegu egzaminu wstępnego w formie rozmowy kwalifikacyjnej oraz zakres rozmowy kwalifikacyjnej podawane są do publicznej wiadomości. W rozumieniu władz wydziału w rozmowie kwalifikacyjnej chodzi przede wszystkim o sprawdzenie „pasji studiowania teologii”. Jest to osiągnięte przez możliwość przez kandydata zaprezentowania swojego dorobku związanego z przyszłymi studiami. Dotyczy to form zaangażowania eklezjalnego w postaci pracy przy redagowaniu gazetki parafialnej, doświadczenie bycia animatorem wspólnoty, pomoc w przygotowaniu młodzieży do bierzmowania w parafii, udział w konkursach wiedzy religijnej, itp. Drugi element rozmowy umożliwia kandydatowi zaprezentowanie motywów studiowania na kierunku teologia. Jest to szansa na zweryfikowanie oczekiwań kandydata i jego wyobrażenia o przyszłej pracy po ukończeniu kierunku przez porównanie ich z sylwetką absolwenta opisaną w programie studiów. Po wprowadzeniu rozmowy kwalifikacyjnej stwierdzono znacznie większy odsetek studentów, którzy przechodząc pozytywnie proces rekrutacji realizują studia i wykazują większą trwałość w procesie uczenia się.

Jeśli kandydat na świadectwie dojrzałości ma odnotowany z jednego przedmiotu wynik zarówno na poziomie rozszerzonym, jak i podstawowym, to w postępowaniu kwalifikacyjnym uwzględniany jest wynik z poziomu, który po przemnożeniu przez odpowiedni przelicznik daje wyższą wartość. Określone przez jednostkę wymogi są bezstronne i przez podawane przeliczniki wyników matur zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów. Kandydaci na studia niestacjonarne po złożeniu odpowiednich dokumentów wskazanych w internetowym systemie rekrutacji są przyjmowani do wypełnienia limitu miejsc.

Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne uwzględniają informację o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych związanych

z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz wsparciu uczelni w zapewnieniu dostępu do tego sprzętu. Ponieważ w ostatnim roku proces rekrutacji przebiegał w formie online, w naturalny sposób można było stwierdzić stopień kompetencji cyfrowych kandydatów oraz znajomość wymagań sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Uczelnia wspiera kandydatów i studentów w zapewnieniu dostępu do tego typu sprzętu.

Uczelnia posiada regulamin potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów akademickich oraz oceny ich adekwatności odpowiadającym efektom uczenia się w określonym programie studiów. Zapewniają one możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów. Do tej pory nie stosowano jej ze względu na brak zgłoszeń osób zainteresowanych tą procedurą.

W jednostce istnieją procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej, jednak praktyczna ich realizacja nastrocza trudności, co skutkowało zmniejszeniem się chęci wyjazdów studentów w ramach programu Erasmus, gdyż nie mieli pewności co do zaliczenia okresu studiów poza macierzystą jednostką. Rekomenduje się zapewnienie skuteczności procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej.

Proces dyplomowania został określony przez Zarządzenie Rektora UKSW w sprawie albumu studentów, księgi dyplomów i archiwizacji prac dyplomowych. Wskazywane przez uczelnię wymogi edytorskie, formalne i metodologiczne pracy dyplomowej odpowiadają koncepcji kształcenia i 7 poziomowi PRK. Na kierunku teologia istnieje praktyka egzaminu końcowego *ex universa* na ostatnim roku studiów, który obejmuje sprawdzian wiedzy z zakresu Pisma Świętego, teologii fundamentalnej, teologii dogmatycznej i teologii moralnej.

Metody oceniania stopnia osiągnięcia założonych efektów uczenia się określone w programach studiów umożliwiają monitorowanie postępów uczenia się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Metody weryfikacji efektów uczenia się, a także kryteria oceniania są określane przez nauczyciela akademickiego w karcie opisu przedmiotu w USOS i szczegółowo omawiane podczas pierwszych zajęć ze studentami. Metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności. Najczęstszymi metodami weryfikacji efektów uczenia się w zakresie wiedzy są egzaminy pisemne, testy, pytania otwarte, prace zaliczeniowe oraz odpowiedzi w ramach egzaminów ustnych. Efekty umiejętności są weryfikowane w postaci sporządzania projektów, prezentacji oraz rozmowy ze studentami. Efekty kompetencji społecznych są weryfikowane przez ocenę ciągłą, projekty, prezentacje, ocenę pracy w grupie.

Stosowany system umożliwia równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się, w tym możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Studentom z niepełnosprawnością są stwarzane warunki do optymalnego wykorzystania istniejących możliwości. W tym zakresie istnieją odpowiednie

procedury stosowane przez uczelnię, które zostały wyliczone w regulaminie studiów. Metody weryfikacji efektów uczenia się proponowane przez uczelnię pozwalają na bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen. Studenci są powiadamiani w odpowiednim czasie w postaci informacji zwrotnej o wynikach dotyczących stopnia osiągnięcia efektów uczenia się. Prowadzony indeks elektroniczny pozwala szybko zorientować się jaką ocenę otrzymał student z danego egzaminu lub kolokwium. Informacja dotycząca stopnia osiągnięcia efektów uczenia się zawarta jest w karcie danych zajęć w punkcie: efekty uczenia się. Karta zajęć dostępna jest dla każdego studenta w USOSweb.

Na uczelni nie istnieje specjalny regulamin rozwiązywania sytuacji konfliktowych, który przewidywałby odpowiednie procedury odwoławcze. Istnieje jednak dobrze funkcjonująca praktyka usankcjonowana regulaminem studenckim oraz regulaminem opiekuna roku. W przypadku sytuacji konfliktowych studenci zgłaszają problem poprzez starostę roku jak również opiekuna roku, który zgodnie z regulaminem opiekuna roku zobowiązany jest do udzielania studentom stałej i wszechstronnej pomocy. Skargi w postaci niezadowolenia z działalności wydziału i jego pracowników lub studentów zgłaszane przez studentów podlegają analizie właściwego Prodziekana wydziału. Procedura polega na dokładnym ustaleniu stanu faktycznego leżącego u podstaw złożonego pisma. W zależności od okoliczności obejmuje to: uzyskanie dodatkowych wyjaśnień od skarżącego się studenta, zasięgnięcie stanowiska pracownika lub studenta wydziału, którego działanie jest przedmiotem skargi, wysłuchanie ewentualnych świadków zdarzenia będącego źródłem skargi oraz przeprowadzenie analizy dokumentów. O sposobie rozpatrzenia skargi informuje się studenta będącego ich autorem. Dodatkowo w sytuacjach konfliktowych mogą studenci zwrócić się do Samorządu Studentów, Centrum Wsparcia Studenta, Studenckiej Poradni Prawnej lub na konsultacje psychologiczne on-line.

Uczelnia stosuje Otwarty System Antyplagiatowy i dzięki niemu promotorzy mają możliwość zobaczenia stopnia oryginalności prac oraz porównania znalezionych zapożyczeń z pracą oryginalną. Na wydziale przewidziana jest również określona procedura postępowania w przypadku naruszeń prawa autorskiego w pracach dyplomowych oraz w przypadku korzystania z niedozwolonych pomocy podczas egzaminu. Student w ciągu siedmiu dni od daty ogłoszenia wyników egzaminu poprawkowego ma prawo złożyć wnioski z uzasadnieniem o przeprowadzenie egzaminu komisyjnego.

Ze względu na przejście na sposób nauczania online uczelnia wypracowała system oceniania stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Stosowany sprzęt oraz wykorzystywane metody zapewniają właściwą identyfikację studenta oraz bezpieczeństwo osób korzystających z systemu.

Stosowane w jednostce metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się są różnorodne, specyficzne i zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się. Do tych metod należą zaliczenia, kolokwia i egzaminy, które mogą odbywać się w formie ustnej lub pisemnej. Podczas niektórych przedmiotów kolokwia są przeprowadzane w trakcie roku akademickiego przyczyniając się do bardziej systematycznej pracy w ciągu całego okresu kształcenia. W ramach niektórych zajęć nie przewiduje się prac etapowych, a formą weryfikacji jest egzamin końcowy lub zaliczenie. Wśród metod weryfikacji przewiduje się sprawdzanie przez nauczyciela akademickiego samodzielnej pracy nad tekstem oraz prób rozstrzygania konkretnych dylematów etycznych na podstawie zdobytej wiedzy. Są też rozpatrywane przykładowe przypadki działań, które studenci rozwiązują pod kierunkiem nauczyciela akademickiego. Opis wymagań w kartach zajęć jest przejrzysty i umożliwia skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się.

Studenci są przygotowywani do działalności zawodowej przez udział w zajęciach, które mają za zadanie wskazanie sytuacji na rynku pracy. Podczas zajęć są weryfikowane efekty uczenia się w postaci korzystania z nowoczesnych technologii i mediów społecznościowych oraz metod prowadzenia grup duszpasterskich.

Kształcenie w zakresie językowym odbywa się w ramach lektoratów z języka angielskiego, które kończą się egzaminem stwierdzającym umiejętność posługiwania się językiem obcym na poziomie B2 i znajomością terminologii z zakresu teologii, co sprawia, że studenci wykazują się poziomem B2+. Studenci uczą się ponadto podstaw języka greckiego oraz języka hebrajskiego oraz w szerszym zakresie języka łacińskiego starożytnego. Do nauczania językowego zostały przypisane różne efekty uczenia się. Jest między innymi efekt TMA_17, który stwierdza, że student interpretuje źródła teologiczne z wykorzystaniem tekstów obcojęzycznych. Do kształcenia w zakresie języka angielskiego został też przypisany efekt uczenia się TMA-U16, który informuje, że student poprawnie posługuje się w badaniach źródłami w języku biblijnym (łacińskim, greckim, hebrajskim), co wydaje się trochę przesadzone. Studenci mogą też zyskiwać większą biegłość językową, zwłaszcza w zakresie terminologii fachowej z nauk teologicznych, przez uczęszczanie na wybrane zajęcia teologiczne prowadzone w języku angielskim. Z palety tej możliwości można tytułem przykładu wymienić zajęcia: *african traditional religions in the perspective of interreligious dialogue*; *catholic family ministry*; *fatherhood, fathers and the father in the bible*; *fundamental catechetics*; *fundamental theology in the work of Joseph Ratzinger*.

Metody weryfikacji efektów uczenia się na specjalności nauczycielsko-katechetycznej są różnorodne i zgodne z regułami oraz wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach. Są przeprowadzane egzaminy z zakresu wiedzy oraz jest dokonywana weryfikacja osiągniętych efektów uczenia się przez weryfikowanie i omawianie prowadzonych zajęć lekcyjnych w ramach praktyk szkolnych oraz innych praktyk. Uczelnia kładzie duży nacisk na weryfikację efektów praktyk przez wprowadzanie dodatkowych zajęć z tego zakresu.

Efekty uczenia się uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz projektów i prac dyplomowych wskazują na właściwe podejście do weryfikacji procesu kształcenia. Są one dostosowane do poziomu i profilu, efektów uczenia się oraz dyscypliny, do której kierunek jest przyporządkowany. Prace etapowe wskazują na ich poprawny przebieg, choć należy wskazać, że niekiedy brak podania wystarczająco czytelnych kryteriów stawianych ocen. Oceny prac egzaminacyjnych są zróżnicowane. Jest dokonywana analiza pozycji absolwentów na rynku pracy, która wskazuje, że ukończenie kierunku teologia służy dość szybkiemu znalezieniu pracy, choć wysokość zarobków nie jest imponująca.

Prace dyplomowe odpowiadają właściwemu dla uzyskania tytułu zawodowego magistra poziomowi określonego w PRK. Ich tematyka odpowiada zakresowi kształcenia, a stosowane metody i zawartość treściowa jest właściwa. Oceny stawiane w recenzjach prac dyplomowych są zróżnicowane i ich wysokość jest uzasadniona jakością prac oraz podana w treści recenzji. Zdarzają niekonsekwencje w sposobie wyliczania średnich. Wymagania stawiane podczas egzaminów i realizowane w trakcie przygotowywania prac dyplomowych są dostosowane do poziomu i profilu, efektów uczenia się zgodnych z 7 poziomem PRK oraz dyscypliny nauk teologicznych, do której kierunek jest przyporządkowany. Prace dyplomowe podejmują tematykę zgodną z dyscypliną deklarowaną przez jednostkę. Stan prac dyplomowych poddanych weryfikacji wskazuje na wystarczająco wysoki poziom ich treści i poprawności metodologicznej.

Studenci kierunku teologia są zachęceni do udziału w projektach naukowych. Jednym z przejawów takiej działalności jest włączanie się w organizowanie konferencji przez koła naukowe funkcjonujące na wydziale. Z kolei w ramach projektu „Katecheza bez granic” studenci przygotowywali filmy mające służyć jako materiały edukacyjne podczas lekcji religii w szkole. Mogą one być wykorzystane w ramach katechez parafialnych, ale także przez rodziców podejmujących edukację domową oraz środowiska polonijne zatroskane o formację religijną Polaków przebywających w innych krajach. Studenci teologii publikują w periodykach teologicznych. Między innymi w roczniku *Studia katechetyczne*.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Metody weryfikacji efektów uczenia się w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardzie kształcenia nauczycieli.

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja na poziomie studiów doktoranckich potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Kadra zatrudniona spełnia wymagania dotyczące kompetencji, doświadczenia, kwalifikacji naukowych i dydaktycznych. Pracownicy zatrudnieni na ~~UKSW~~ kierunku teologia oraz inne osoby prowadzące zajęcia posiadają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy w postaci wykazu publikacji. Jest to dorobek w dyscyplinie nauk teologicznych, do której został przyporządkowany kierunek. Dorobek i kompetencje naukowe nauczycieli akademickich w dyscyplinie nauk teologicznych, dyscyplinie nauk o zarządzaniu i jakości, dyscyplinie nauk o kulturze i religii, dyscyplinie nauki o komunikacji społecznej i mediach, dyscyplinie nauk socjologicznych, zapewniają możliwość osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów oraz realizację programu studiów, a także nabywanie przez studentów kompetencji naukowych.

Struktura kwalifikacji kadry akademickiej z uwagi na posiadane stopnie i tytuły naukowe oraz tytuły zawodowe jest kompleksowa. Wśród kadry zatrudnionej na kierunku teologia jest 8 profesorów tytularnych¹⁷ doktorów habilitowanych, 8 doktorów i 1 magister. Wydział Teologiczny posiada aktualnie na kierunku teologia na studiach stacjonarnych 89 studentów, a na studiach niestacjonarnych 89 studentów, co daje realną możliwość ich bezpośredniego kontaktu z nauczycielami akademickimi. Struktura kwalifikacji, liczebność kadry w stosunku do liczby studentów umożliwia prawidłową realizację programu studiów na kierunkach prowadzonych na Wydziale Teologicznym.

Nauczyciele akademicy oraz inne osoby prowadzące zajęcia posiadają odpowiednie kompetencje dydaktyczne zdobyte w ramach ukończonych studiów, wyjazdów zagranicznych (program ERASMUS) oraz zdobyte na różnego rodzaju szkoleniach organizowanych na Wydziale i w całym uniwersytecie. Nauczyciele akademicy posiadają kompetencje w zakresie metod i technik kształcenia na odległość oraz komunikowania się ze studentami za pomocą narzędzi elektronicznych w ramach systemu komunikacji zdalnej, co potwierdzają wyniki hospitacji zajęć prowadzonych w formie online.

Obsada zajęć na ocenianym kierunku jest prawidłowa zarówno pod względem dorobku naukowego, kompetencji dydaktycznych i doświadczenia zawodowego pracowników. Przydział zajęć i obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia na Wydziale Teologicznym, w tym obciążenie związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, umożliwia prawidłową realizację zajęć.

Obciążenie godzinowe prowadzeniem zajęć nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uniwersytecie Kardynała Stefana Wyszyńskiego jako podstawowym miejscu pracy jest zgodne z wymaganiami dydaktycznymi uczelni i spełnia kryteria powierzania zajęć zgodnie z kompetencjami kadry.

Zajęcia prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość są kontrolowane na bieżąco

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia w ramach specjalności nauczycielsko – katechetycznej przygotowującej studentów do wykonywania zawodu nauczyciela, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniu wydanym na podstawie tej

ustawy. Prowadzący zajęcia posiadają przygotowanie pedagogiczno-katechetyczne zdobyte w czasie studiów magisterskich, a także kompetencje naukowe oraz kompetencje zawodowe zdobyte w placówkach oświatowych.

Dobór nauczycieli akademickich do prowadzenia zajęć jest transparentny i adekwatny do potrzeb dydaktycznych uczelni. Dokonuje się on na zasadzie weryfikacji kompetencji nauczycieli akademickich. Planując obsadę zajęć, prowadzonych także z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, przygotowaną przed rozpoczęciem każdego roku akademickiego, uczelnia uwzględnia przede wszystkim uzyskane przez pracowników stopnie i tytuły naukowe, dorobek naukowy oraz doświadczenie dydaktyczne. Rodzaj zajęć i ich tematyka jest zgodna z kompetencjami osób, którym zajęcia są przydzielone, co pozwala na realizację programu studiów i osiąganie przez studentów zakładanych efektów uczenia się.

Nauczyciele akademicy są na bieżąco szkoleni w zakresie podnoszenia kompetencji dydaktycznych, w tym korzystania z metod i technik kształcenia na odległość. Tematyka i forma szkoleń proponowanych przez wydział oraz uczelnię zaspokaja ich potrzeby w zakresie umiejętności dydaktycznych oraz umożliwia prawidłową realizację prowadzonych ze studentami zajęć. Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia monitoruje zadowolenie nauczycieli w zakresie korzystania z metod i technik kształcenia na odległość, stosowanych platform i narzędzi do nauczania zdalnego, zarówno w sposób nieformalny - rozmowy Koordynatora ds. Jakości Kształcenia z pracownikami, jak i formalny podczas hospitacji zajęć prowadzonych zdalnie. Wyniki monitorowania znajdują odzwierciedlenie w prowadzonej na Wydziale dokumentacji i są wykorzystywane w doskonaleniu jakości kształcenia. Uczelnia zapewnia właściwe wsparcie techniczne w zakresie dostępu do kilku platform edukacyjnych oraz sprzętu (np. komputerów).

Bieżące spełnianie obowiązków dydaktycznych w zakresie prowadzenia zajęć jest corocznie oceniane przez studentów w postaci anonimowych ankiet ewaluacyjnych zawierających takie kategorie jak: sposób organizacji zajęć, terminowość ich prowadzenia, komunikatywność i postawa prowadzącego, sposób weryfikacji efektów uczenia się. Prowadzi się również hospitacje zajęć, której podlegają niesamodzielni pracownicy naukowo-dydaktyczni i dydaktyczni zatrudnieni w UKSW, doktoranci prowadzący zajęcia dydaktyczne, pracownicy zatrudnieni na umowę zlecenie, pracownicy posiadający tytuł naukowy lub stopień doktora habilitowanego zatrudnieni w UKSW. Wnioski z hospitacji zajęć oraz dane uzyskane z ankiet studenckich są analizowane przez Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia i wykorzystywane do działań naprawczych mających na celu wzrost jakości kształcenia. Jako przykład można podać podjęcie środków zaradczych w zakresie częstego spóźniania się na zajęcia jednego z wykładowców; obecnie nie ma już takich problemów.

Na Wydziale Teologicznym dokonuje się okresowych ocen nauczycieli akademickich. W zakresie oceny mieszczą się następujące kategorie: kształcenie i wychowanie studentów oraz doktorantów; ocena działalności naukowej; kształcenie kadr naukowych; ocena działalności organizacyjnej. W ramach oceny okresowej nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia brane są też pod uwagę oceny dokonywane przez studentów w formie anonimowych ankiet oraz wyniki hospitacji zajęć dydaktycznych.

Ocena okresowa kadry prowadzącej kształcenie oraz wnioski z ocen dokonywanych przez studentów mają realny wpływ na funkcjonowanie Wydziału Teologicznego i wykorzystywane są do doskonalenia oraz planowania indywidualnych ścieżek rozwoju poszczególnych nauczycieli akademickich. Dla najlepszych pracowników przyznawane są nagrody rektora za działalność naukową, dydaktyczną,

organizacyjną. Osoby, które otrzymają niższą ocenę podczas okresowej oceny kadry prowadzącej kształcenie są mobilizowane do nadrobienia zaległości. Jako przykład można podać pracownika, który miał niewystarczające postępy w pracy naukowej, a otrzymana negatywna ocena była skutecznym impulsem do nadrobienia zaległości w pracy naukowej.

Wydział Teologiczny prowadzi świadomą i celową politykę kadrową w zakresie zatrudniania pracowników prowadzących zajęcia dydaktyczne, zgodną z procedurą zapisaną w Statucie UKSW oraz Regulaminie Pracy UKSW. Podczas zatrudniania nowych pracowników przeprowadza się konkurs zgodnie z zarządzeniem Rektora UKSW. Komisja konkursowa bierze pod uwagę następujące kryteria: dorobek naukowy i dydaktyczny kandydata, jego predyspozycje i uzdolnienia do pracy, wysoki poziom etyczny, a także kompetencje w zakresie nauczania z użyciem metod i narzędzi kształcenia na odległość. Wszyscy etatowi nauczyciele akademicki oraz osoby zatrudnione na umowę o pracę muszą posiadać misję kanoniczną wystawioną przez Wielkiego Kanclerza WT UKSW. Istotnym elementem polityki kadrowej jest mobilizowanie pracowników naukowych i dydaktycznych do składania wniosków na dofinansowania projektów naukowych.

Realizowana polityka kadrowa na Wydziale Teologicznym obejmuje zasady rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, jak również wszelkich form dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie oraz formy pomocy ofiarom. Postępowanie w związku z wyżej wymienionymi sytuacjami odbywa się zgodnie z przepisami obowiązującymi na terenie całej uczelni i są regulowane zarządzeniami. Odnośnie dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej zajęcia i pomocy ofiarom ma zastosowanie procedura antymobbingowa UKSW.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy. Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Zajęcia dydaktyczne dla studentów Wydziału Teologicznego odbywają się głównie w budynku w starym kampusie. Niektóre zajęcia takie jak lektoraty języków obcych oraz zajęcia z wychowania fizycznego odbywają się na terenie nowego kampusu. W starym kampusie znajdują się 24 sale dydaktyczne, spośród których część jest współużytkowana wraz z innymi jednostkami UKSW. Każde z pomieszczeń wykładowych wyposażone jest na stałe w projektor multimedialny, w jednej sali jest tablica multimedialna, a w czterech większych salach znajdują się na stałe systemy nagłaśniające. Dodatkowo, w zależności od potrzeb nauczycieli akademickich i studentów, można do każdej sali wykładowej zamówić sprzęt nagłaśniający, odtwarzacze audio, odtwarzacze wideo, laptopy i przenośne rzutniki multimedialne. Pomieszczenia dydaktyczne i ich wyposażenie są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, przygotowanie do pracy zawodowej oraz prowadzenia działalności naukowej.

Infrastruktura informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, pomoce i środki dydaktyczne, specjalistyczne oprogramowanie są sprawne i nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym z wykorzystaniem zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych. Większość sal wykładowych posiada dostęp do Internetu poprzez kabel sieciowy. Na terenie kampusów działają także punkty dostępu do sieci Wi-Fi (Eduroam) dla studentów oraz pracowników, a także oddzielne dla gości. Nauczyciele akademicki i studenci Wydziału Teologicznego mają dostęp do trzech pracowni wyposażonych w nowoczesny sprzęt. ~~Sala nr 118~~ Jedną z sal to Pracownia Technik Komputerowych i Internetu, która posiada między innymi tablet graficzny, tablicę multimedialną z projektorem, 12 stanowisk komputerowych ze specjalistycznym oprogramowaniem służącym do obróbki zdjęć, filmów, projektowania stron internetowych.

Wielkość i układ pomieszczeń są dostosowane do grup zajęciowych, które nie są liczebne. Liczba sal dydaktycznych nie zawsze jednak jest wystarczająca, co skutkuje rozplanowaniem zajęć niezgodnie z zasadami higieny uczenia się. Rekomenduje się zwiększenie liczby sal, aby zoptymalizować czas przebywania studentów w starym kampusie tym bardziej, że jest on oddalony ok. 1 km od przystanku autobusowego/tramwajowego, do którego droga prowadzi przez las, co zwłaszcza w okresie jesienno – zimowym jest szczególnym utrudnieniem dla studentów.

Wydział Teologiczny posiada dwie podręczne biblioteki specjalistyczne z biblistyki i teologii duchowości. Studenci i pracownicy korzystają z księgozbioru Biblioteki Głównej UKSW oraz biblioteki filialnej. W Bibliotece Głównej znajdującej się w starym kampusie czytelnicy mają do dyspozycji ponad 60 miejsc, w tym 10 stanowisk komputerowych. W bibliotece znajduje się także bezpłatny, samoobsługowy skaner formatu A3. Od 2016 r. studenci mogą korzystać także z filii Biblioteki Głównej na terenie nowego kampusu. Czytelnia filii posiada 19 miejsc, 4 stanowiska komputerowe i dostęp do stale poszerzanego księgozbioru podręcznego, który zawiera przede wszystkim literaturę zalecaną w sylabusach. W filii można wypożyczać i zwracać materiały znajdujące się w zbiorach Biblioteki Głównej, co ze względu na znaczną odległość od starego kampusu jest dla studentów dużym ułatwieniem. Lokalizacja Biblioteki Głównej i jej filii, liczba, wielkość i układ pomieszczeń bibliotecznych, ich wyposażenie techniczne, liczba miejsc w czytelni, udogodnienia dla użytkowników także tych z niepełnosprawnością, godziny otwarcia zapewniają warunki do komfortowego korzystania

z zasobów bibliotecznych w formie tradycyjnej i cyfrowej, także przez studentów studiów niestacjonarnych, dla których biblioteka otwarta jest także w sobotę.

Zapewniona jest zgodność infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej oraz zasad korzystania z niej z przepisami BHP.

Poza godzinami zajęć studenci mają dostęp do sieci bezprzewodowej, która znajduje się w punktach dostępu do sieci Wi-Fi (Eduroam), do stanowisk komputerowych w bibliotekach oraz Pracowni Technik Komputerowych i Internetu. Zapewniony jest też studentom dostęp do specjalistycznego oprogramowania i sprzętu, który znajduje się w Pracowni Badań Komunikacji Cyfrowej oraz Pracowni Podstawowych Technik Radiowo-Telewizyjnych, gdzie mogą z niego korzystać w obecności opiekuna.

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa i biblioteczna jest dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnością zapewniając im pełny udział w kształceniu oraz korzystanie z technologii informacyjno-komunikacyjnej. Uczelnia posiada specjalne podjazdy, windy oraz toalety, które są dostosowane do potrzeb osób poruszających się na wózkach inwalidzkich. Dla osób niedosłyszących zakupiono 5 aparatów słuchowych (System Oticon Amigo FM), które mogą być używane w pomieszczeniach z pętlą indukcyjną. Dla osób niedowidzących przy drzwiach do sal wykładowych w łączniku i w nowym budynku umieszczono taśmy zapisane pismem Braille'a. Uczelnia zakupiła na potrzeby osób z niepełnosprawnością 2 komputery, które są dostępne w sali nr 27.

Infrastruktura informatyczna i oprogramowanie stosowane w kształceniu z wykorzystaniem technik kształcenia na odległość zapewnia synchroniczną i asynchroniczną interakcję między studentami i nauczycielami akademickimi oraz osobami z kadry administracji oraz obsługi. Urządzenia elektroniczne są dostępne dla osób z niepełnosprawnością. Część materiałów dydaktycznych jest przekazywana studentom na platformach edukacyjnych, z których korzysta Wydział Teologiczny.

Kształcenie z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, zwłaszcza w czasie pandemii, prowadzone jest na platformach edukacyjnych, do których mają dostęp wszyscy pracownicy Wydziału Teologicznego oraz studenci. Zapewniony jest dostęp do wirtualnych sal (zespołów), w których odbywają się zajęcia w trybie online.

Zasoby biblioteczne są zgodne, co do aktualności, zakresu tematycznego i zasięgu językowego z profilem uczelni oraz w pełni zaspokajają potrzeby studentów i pracowników Wydziału Teologicznego w zakresie procesu dydaktycznego i umożliwiają osiąganie przez studentów efektów uczenia się oraz przygotowanie do prowadzenia pracy naukowej. Uwzględniając zasoby włączonych dwóch bibliotek specjalistycznych Wydziału Teologicznego, System Informacyjny UKSW posiada łącznie ok. 550 000 vol. Od marca 2020 roku w miejscu dawnej Czytelni Głównej powstała Czytelnia Teologiczno-Kanoniczna z dostępem do ponad 300 czasopism teologicznych w różnych językach.

Publikacje zawarte w Bibliotece Głównej i jej filii obejmują piśmiennictwo zalecane w sylabusach oraz w ilościach, które pokrywają potrzeby procesu nauczania i uczenia się. Publikacje biblioteczne są dostępne w formie tradycyjnej. Katalog online umożliwia zdalne przeglądanie księgozbioru.

Zasoby biblioteczne są dostępne w tradycyjny sposób oraz z wykorzystaniem narzędzi informatycznych. Studenci mają dostęp do elektronicznych baz danych, między innymi do Księgozbioru Wirtualnego Federacji FIDES, Elektronicznej Bibliografii Nauk Teologicznych, polskiej bibliografii Jana Pawła II, Serwisu IBUK PWN, Tezaurusu Nauk Kościelnych, Wirtualnej Biblioteki Nauki i Cyfrowej

Wypożyczalni Publikacji Naukowych Academica. Biblioteka posiada także elektroniczne bazy własne, zawierające archiwum prac dyplomowych. Czytelnicy mają dostęp do szerokiego zakresu międzynarodowych baz elektronicznych o tematyce teologicznej, między innymi ATLA Religion Database with ATLA Serials, Philosophers Index, The Thesaurus Linguae Graecae, JSOR i wielu innych.

Zasoby biblioteczne, edukacyjne oraz informacyjne są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, umożliwiając im swobodne korzystanie. Wiele publikacji jest zdigitalizowanych i dostępnych dla studenta z niepełnosprawnością bez wychodzenia z domu. Lektury można zamawiać także poprzez katalog online z dostawą pocztową do domu studenta. W ramach projektu „UKSW bez barier – uczelnia dla każdego” przewidziano wprowadzenie w Bibliotece Głównej udogodnień dla osób z niepełnosprawnością między innymi stanowiska komputerowe z możliwością dostosowania wysokości, zakup komputera ze specjalistycznym oprogramowaniem (powiększalnik, funkcja odczytu tekstu), stworzenie działu z naukową literaturą specjalistyczną (audiobooki, pozycje pisane językiem Braille’a).

Studenci mają dostęp do baz danych oraz do materiałów w ramach biblioteki wirtualnej. Na prośbę zainteresowanych mogą też otrzymywać skany pozycji naukowych z biblioteki. Dostęp do materiałów dydaktycznych opracowanych w formie elektronicznej jest możliwy na platformach edukacyjnych, z których korzysta Wydział Teologiczny. Materiały z wykorzystaniem technik kształcenia na odległość są dostępne także dla studentów z niepełnosprawnością.

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, w których odbywają się zajęcia na kierunku teologia, na specjalności *nauczycielsko – katechetycznej* spełnia wymagania, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy. Wydział posiada pracownię teologii praktycznej, w której znajdują się podręczniki i pomoce służące w nauczaniu religii w szkołach podstawowych i ponadpodstawowych. Pracownia posiada także tablicę flipchartową, którą podobnie jak tablicę multimedialną wykorzystuje się w przygotowaniu studentów do pracy w szkole na stanowisku nauczyciela religii.

Okresowych przeglądów infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej dokonują pracownicy służby BHP wraz z administratorami poszczególnych obiektów.

Infrastruktura informatyczna i oprogramowanie stosowane w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość są na bieżąco unowocześniane i aktualizowane.

Nauczyciele akademicki oraz studenci nie uczestniczą bezpośrednio w głównych, okresowych przeglądach infrastruktury. Wszelkie uwagi na bieżąco zgłaszają osobom odpowiedzialnym za funkcjonowanie pracowni, a poważne braki i konkretne w tym względzie zapotrzebowanie zgłaszają do administratorów poszczególnych budynków. Jeżeli chodzi o infrastrukturę biblioteczną to studenci i pracownicy akademicki mogą zgłaszać uwagi i propozycję zakupu książek z poziomu katalogów bibliotecznych,. Dodatkowo nauczyciele akademicki mogą zgłaszać zapotrzebowanie związana z zakupem książek i innych materiałów do biblioteki poprzez Pełnomocnika Dziekana. Rekomenduje się zapewnienie formalnego udziału nauczycieli akademickich i studentów w okresowych przeglądach infrastruktury.

Wyniki okresowych przeglądów oraz wszelkie sugestie studentów oraz nauczycieli akademickich są wykorzystywane do doskonalenia infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej, wyposażenia

technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych, specjalistycznego oprogramowania, zasobów bibliotecznych, informacyjnych oraz edukacyjnych.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy. Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących. W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień, które nie mają wpływu na ogólną pozytywną ocenę spełniania kryterium.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

W odniesieniu do ocenianego kierunku, prowadząca go jednostka uznaje współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym za jeden z priorytetowych działań rozwojowych i doskonalących. Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi Uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów, jest zgodny z dyscyplinami, do których kierunek jest przyporządkowany, koncepcją i celami kształcenia oraz wyzwaniem zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku teologia. Instytucje otoczenia społeczno-gospodarczego, z którymi współpracuje uczelnia w zakresie kierunku teologia to zajęcia działające m.in. w branżach: medialnej, coachingowej, edukacyjnej, pielgrzymkowej, produkcji telewizyjnej i radiowej. W szczególności są to: stacje radiowe i telewizyjne, agencje PR, szkoły podstawowe i ponadpodstawowe, biura pielgrzymkowe. Ponadto prowadzona jest współpraca

z jednostkami kościelnymi, takimi jak Konferencja Episkopatu Polski oraz organizacjami pozarządowymi zajmującymi się badaniami nad dziedzictwem myśli teologicznej, w tym myśli wybitnych przedstawicieli Kościoła, takimi jak Centrum Myśli Jana Pawła II, Pomoc Kościołowi w Potrzebie, Instytut Prymasowski i inne.

Jednostka prowadzi systematyczną i systemową współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym, opartą zarówno na relacjach bilateralnych, jak i współpracy o charakterze multilateralnym. Jedną z platform takiej współpracy są cykliczne spotkania z pracodawcami w ramach Wydziałowej Rady Biznesu. Organizowanie spotkań Rady Biznesu przez dedykowanego temu zadaniu Pełnomocnika Dziekana pozwala na precyzyjny pod kątem kierunku teologia dobór form współpracy, instytucji współpracujących i przełożenie efektów współpracy na podnoszenie jakości kształcenia. Przedstawiciele pracodawców biorą czynny udział w ewaluacji programu kształcenia, służąc bieżącymi konsultacjami dotyczącymi realizacji programu, zwłaszcza w odniesieniu do jego praktycznych aspektów. Efektem takiej ewaluacji, przekładającym się na doskonalenie kształcenia są m.in.: specjalności *coaching i mediacje społeczne* zajęcia *personal branding*. Zajęcia wprowadzające w zagadnienia związane z budowaniem marki osobistej, gdzie uczestnicy zostają przeprowadzeni w trakcie zajęć przez proces definiowania swoich silnych i słabych stron, poszukiwania dla siebie niszy i wyróżników, a także unikalnego stylu komunikacji, co zdaniem pracodawców bardzo cenione jest u zatrudnianych pracowników. Na wniosek pracodawców wprowadzono również do programu studiów zajęcia *komunikacja emocjonalna* z chorym w rodzinie. Wnioskiem wprowadzonym po konsultacjach z pracodawcami była również próba uruchomienia nowej specjalności na kierunku teologia: asystent pastoralny. Mimo rekomendacji i pozytywnej opinii Wydziałowej Rady Biznesu specjalności nie udało się uruchomić z powodu małej liczby chętnych. W ramach współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym zweryfikowano i dostosowano do zmieniających się dynamicznie potrzeb rynku pracy sylwetkę absolwenta.

Podpisane zostały stosowne umowy o współpracy. Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego przybiera zróżnicowane formy, adekwatnie do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów uczenia się. Wśród form współpracy wymienić należy praktyki zawodowe, programy stażowe, wizyty studyjne u pracodawców, warsztaty i seminaria, udział w pracodawców w procesie dyplomowania, prowadzone przez pracodawców zajęcia, mające na celu prezentację studentom praktycznych aspektów zawodów, do wykonywania których się przygotowują, wspólne przedsięwzięcia naukowo-badawcze, w tym konferencje naukowe, których wyniki przekładają się na wzrost jakości kształcenia.

Wśród realizowanych wspólnie z pracodawcami programów stażowych warto wymienić m.in.: projekt „Absolwent z kompetencjami”, który stanowi pierwszą fazę dostosowywania programu studiów do wymagań rynku pracy i szeroko rozumianych potrzeb społecznych. Program stażowy został tak sformułowany, aby znalazło się w nim miejsce na podnoszenie kompetencji zawodowych oraz w zakresie komunikacji i przedsiębiorczości.

Ponadto realizowane są wspólnie takie przedsięwzięcia jak: cykl zajęć kończących się uzyskaniem certyfikatu Kreator CSR, warsztaty przywództwa i twórczego rozwiązywania sytuacji konfliktowych, warsztaty nt. prawnych podstaw przedsiębiorczości, warsztaty informacyjne kształtujące kompetencje analityczne.

Istotny jest udział przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w procesie weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się – m.in. poprzez udział w tworzeniu prac dyplomowych. Znaczna część

prac dyplomowych powstających na kierunku teologia zawiera część badawczą, która powstała w ścisłej współpracy z podmiotami otoczenia społeczno-gospodarczego. Wspólnie z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego przygotowano prace dyplomowe m.in. dotyczące wymiarów ludzkiego cierpienia, praktycznych wymiarów komunikacji interpersonalnej, znaczenia akceptacji siebie, w tym własnej cielesności i wiele innych.

We współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym prowadzone praktyczne formy zajęć, m.in. warsztaty prowadzone przez specjalistów czynnie pracujących w podmiotach otoczenia społeczno-gospodarczego. Spotkania studentów z doświadczonymi ekspertami stwarzają okazję do zapoznania się z codziennymi zadaniami i trudnościami wynikającymi z wykonywania danego zawodu, nawiązania kontaktów z wybranymi placówkami, zadawania pytań i weryfikowania osiągniętych dotychczas efektów uczenia się.

W ramach współpracy naukowo-badawczej z otoczeniem społeczno-gospodarczym wymienić można m.in.: wykłady otwarte prowadzone przy współpracy z Centrum Myśli Jana Pawła II na temat znaczenia dialogu oraz szereg konferencji naukowych.

We współpracy z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego realizowane są przedsięwzięcia społeczne. Część przedsięwzięć tego typu odbywa się w ramach wolontariatu studenckiego oraz kadry dydaktycznej, a część w ramach zajęć zaplanowanych w programie studiów. Działania te przekładają się na doskonalenie kształcenia na kierunku teologia oraz wzmacniają osiąganie efektów uczenia się przez studentów. Jako przykłady można wymienić: wsparcie innych studentów z wykorzystaniem metod coachingowych, zaangażowanie studentów w przygotowanie wizyty studyjnej uczniów szkół licealnych, wolontariat misyjny w Afryce, pomoc w organizowaniu Misyjnej Olimpiady Znajomości Afryki. Ponadto opracowywanie materiałów dla katechetów, np. w ramach Dnia Bezpiecznego Internetu pod patronatem MEN, materiały katechetyczne do filmów nt. Rwandy, materiały na stulecie urodzin Jana Pawła II.

Wśród pracowników dydaktycznych prowadzących zajęcia na kierunku teologia są licznie reprezentowani praktycy, którzy oprócz znacznego dorobku naukowego mogą się wykazać doświadczeniem w pracy zawodowej w podmiotach, których zakres działalności zbieżny jest z zakresem dziedziny nauki, jaką jest teologia.

Pracodawcy uczestniczą w prowadzeniu monitoringu losów absolwentów kierunku teologia. W ścisłej współpracy z podmiotami otoczenia społeczno-gospodarczego prowadzona jest analiza potrzeb i tendencji na rynku pracy. Wnioski z analiz służą m.in. niezbędnym modyfikacjom programu studiów.

Ścisła współpraca z pracodawcami znajduje swój wyraz również w zakresie praktyk zawodowych. Zarówno dobór miejsc odbywania praktyk, osób będących opiekunami praktyk, jak i dobór procedur zapewniają efektywne osiągnięcie efektów uczenia się zakładanych dla przedmiotu.

Dzięki efektywnemu wykorzystaniu środków komunikowania na odległość zapewniony jest udział interesariuszy zewnętrznych, w tym pracodawców w różnych formach współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów, także w warunkach ich nieobecności wynikającej z czasowego ograniczenia funkcjonowania uczelni.

Przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, które obejmują m.in. ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej

rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, osiąganie przez studentów efektów uczenia się i losy absolwentów mają charakter niesformalizowany. Na chwilę obecną nie można stwierdzić, aby miały charakter cykliczny i systemowy. W proces przeglądów współpracy nie włączono studentów, co prowadzi do istotnego zawężenia perspektywy, mogącego mieć wpływ na jakość formułowanych wniosków, a tym samym na przełożenie ocen współpracy na doskonalenie jakości kształcenia. Konieczne jest włączenie studentów w proces przeglądów i formułowania wniosków z przeglądów, aby miały one zarówno charakter weryfikujący prowadzoną już współpracę, jak i charakter inicjujący. Również w sposób incydentalny i pozbawiony możliwości oceny przez studentów, prowadzone są korekty listy podmiotów otoczenia społeczno-gospodarczego, z którymi prowadzona jest współpraca. W związku z powyższym nie wykorzystuje się w pełni potencjału przeglądów współpracy do rozwoju i doskonalenia samej współpracy, m.in. poprzez weryfikację form współpracy, a także do doskonalenia programu studiów.

W związku z powyższym rekomenduje się wprowadzenie cykliczności ocen współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym oraz włączenie studentów w proces formułowania wniosków z ocen współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu. Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego jest prowadzona systematycznie i przybiera zróżnicowane formy, adekwatnie do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów uczenia się. Współpraca oparta jest na ramach formalnych, zarówno w formie umów bilateralnych, jak i w oparciu o instytucje wewnętrzne powołane m.in. w tym celu. Wśród bogatych, zróżnicowanych form współpracy, wymienić należy organizację praktyk zawodowych, wolontariatów, wizyt studyjnych, realizacji prac dyplomowych, udziału przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w prowadzeniu zajęć, analiz potrzeb rynku pracy i losów absolwentów kierunku.

Wzmocnienia wymaga proces okresowych przeglądów współpracy. W ocenę współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym należy włączyć studentów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Rodzaj i zakres umiędzynarodowienia procesu kształcenia na Wydziale Teologicznym jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia. Wydział jest otwarty na współpracę z ośrodkami zagranicznymi, współpracuje z kilkoma instytucjami partnerskimi, do których należą: Universitatea Babeş-Bolyai: Facultatea de Teologie Greco-Catolică (Cluj-Napoca, Rumunia), Universidad Católica „San Pablo”: Facultad de Teología (Cochabamba, Boliwia), Prešovská Univerzita v Prešove: Gréckokatolícka teologická fakulta (Słowacja), Gál Ferenc College (Szeged, Węgry), Univerzita Palackého v Olomouci (Czechy), Alanya HEP Üniversitesi (Turcja) oraz Institut Protestant de Théologie (Montpellier, Francja). Przyjmuje zagranicznych nauczycieli akademickich, którzy prowadzą zajęcia dla studentów teologii, w latach 2015-2020 było ich 8 i reprezentowali następujące kraje: Węgry, Belgia, Słowacja, Czechy. Organizuje i współorganizuje również konferencje międzynarodowe, w latach 2016-2020 było ich 38, a także cykliczne sympozja z Wydziałem Teologicznym Uniwersytetu w Trnawie, które pozwalają na wzajemną wymianę myśli pastoralnej oraz dzielenie się doświadczeniem duszpasterskim Kościoła w Polsce i na Słowacji. Bogata jest oferta zajęć prowadzonych w języku angielskim, który dla kierunku studiów jest najistotniejszym z punktu widzenia międzynarodowej wymiany dydaktycznej i współpracy w badaniach naukowych. Liczba zajęć w języku angielskim w roku akademickim 2019/2020 wynosiła 31, a w bieżącym 19. Różnorodna oferta wykładów w języku angielskim pozwala na przyjmowanie na studia teologiczne studentów także spoza Unii Europejskiej, między innymi z Gruzji, Afryki i Azji.

Wydział stwarza możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów, w tym warunki do mobilności wirtualnej, która jest zgodna z celami kształcenia na kierunku. Uczelnia ma podpisane umowy o współpracy i wymianie studentów. Studenci oraz nauczyciele akademicy biorą udział w kilku programach międzynarodowych: Erasmus+, Stypendium Kirche in Not, Stypendium Sinicum, Stypendium CM, FUCE. Wymiana jest dwustronna, w latach 2015-2021 wyjechało 7 studentów i 26 pracowników Wydziału Teologicznego, a przyjechało 20 studentów i 8 nauczycieli akademickich z zagranicy. Wyjazdy studentów kierunku teologia dotyczyły kursu pilotów wycieczek (14 wyjazdów do Włochy, 9 wyjazdów na Litwę), staży pastoralnych (3 wyjazdy na Kubę), praktyk misyjnych (2 wyjazdy do Gruzji, 1 wyjazd do Rwandy), a przede wszystkim kursów językowych i praktyki – w sumie odbyło się 71 wyjazdów do następujących krajów: Białoruś, Szkocja, Włochy, Ukraina, Niemcy, Litwa, Słowacja, Kenia, Austria, Hiszpania, Stany Zjednoczone, Barbados.

Na Wydziale Teologicznym nie prowadzi się sformalizowanych okresowych ocen stopnia umiędzynarodowienia kształcenia studentów. Ocena aktywności międzynarodowej kadry akademickiej jest jednym z elementów okresowej oceny nauczycieli akademickich i obejmuje: publikacje zagraniczne; udział w konferencjach międzynarodowych; organizację konferencji międzynarodowych; współpracę zagraniczną dotyczącą pobytów naukowych za granicą powyżej 3 miesięcy, stypendiów, staży itp., udział w programie Erasmus lub innym pobycie kwalifikowanym. Okresowe oceny kadry akademickiej wykorzystuje się w działaniach doskonalących mających na celu podniesienie stopnia umiędzynarodowienia kształcenia na kierunku teologia. Rekomenduje się sformalizowanie okresowych przeglądów umiędzynarodowienia kształcenia, z uwzględnieniem oceny międzynarodowej aktywności studentów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów oraz kadry. Umiędzynarodowienie kształcenia podlega okresowym ocenom, które dotyczą międzynarodowej aktywności pracowników akademickich. Wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących. W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień, które nie mają wpływu na ogólną pozytywną ocenę spełniania kryterium.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

System wsparcia studentów w procesie uczenia się ma charakter kompleksowy i przybiera różnorodne formy. Przede wszystkim Uczelnia zapewnia studentom wsparcie w zakresie dydaktycznym – na poszczególnych etapach tego procesu. Prowadzący zajęcia mają obowiązek poinformowania studentów podczas pierwszych zajęć w semestrze o zasadach udziału w zajęciach; dopuszczalnych nieobecnościach; formach i zasadach uzyskiwania zaliczeń. Zasady te są przejrzyste i zrozumiałe oraz nie ulegają zmianom w trakcie trwania semestru. Zasady te są także dostępne za pośrednictwem platformy elektronicznej.

Nauczyciele akademicki, poza godzinami zajęć dydaktycznych, są dostępni dla studentów w ramach godzin konsultacyjnych. Każdy prowadzący ma wyznaczony konkretny termin, a jeżeli ulega on modyfikacji lub jest odwołany, wówczas studenci są o tym fakcie niezwłocznie informowani za pomocą platformy internetowej. Prowadzący udostępniają studentom różnorodne materiały dydaktyczne za pomocą narzędzi elektronicznych wykorzystywanych do prowadzenia zajęć. Regulamin studiów gwarantuje dwie podstawowe formy uelastyczniania procesu kształcenia. Pierwsza jest dedykowana studentom, którzy z różnych powodów nie mają możliwości systematycznego udziału w zajęciach. Natomiast druga jest przeznaczona dla studentów prowadzących rozszerzoną działalność naukową. Kryteria ubiegania się o wyrażenie zgody na realizację studiów w ramach tych trybów są przejrzyste i zrozumiałe.

Studenci uzyskują także wsparcie w zakresie wchodzenia na rynek pracy. Uczelnia za pośrednictwem strony internetowej Biura Karier przekazuje studentom informacje na temat podmiotów, które oferują miejsca realizacji praktyk i staży. Na liście stanowiącej wykaz podmiotów oferujących praktyki znajdują się także miejsca dedykowane studentom ocenianego kierunku. Biuro Karier promuje postawy przedsiębiorcze, organizuje spotkania z pracodawcami, realizuje warsztaty i szkolenia związane z doskonaleniem kompetencji oraz zapewnia wsparcie związane z poradnictwem zawodowym.

Studenci ocenianego kierunku mają możliwość podejmowania aktywności w interdyscyplinarnych organizacjach, w ramach których mogą rozwijać się w obszarze sportowym, artystycznym, organizacyjnym oraz związanym z przedsiębiorczością. Uczelnia zapewnia zaplecze infrastrukturalne, które jest niezbędne dla funkcjonowania tych organizacji. Każda organizacja ma przyporządkowane pomieszczenie w budynku uczelni. Może ponadto korzystać z innych pomieszczeń w celu organizacji spotkań, konferencji, paneli dyskusyjnych, konkursów itp. Pomieszczenie każdej organizacji jest wyposażone w niezbędny sprzęt biurowy. Uczelnia gwarantuje organizacjom studenckim wsparcie finansowe związane z kosztami organizowanych przedsięwzięć oraz udziałem w wydarzeniach organizowanych poza Uczelnią (opłaty konferencyjne i podróże służbowe). Uczelnia zapewnia organizacjom wsparcie merytoryczne, które bezpośrednio realizuje kurator poszczególnej jednostki studenckiej. Działalność w interdyscyplinarnych organizacjach studenckich jest ponadto wspierana przez administrację uczelnianą w zakresie kwestii formalno-prawnych związanych z ich funkcjonowaniem.

Szeroko rozumiany system wsparcia studentów jest odpowiednio dostosowany pod kątem specyficznych potrzeb wynikających z realizacji studiów w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym. Ponadto godzinowy rozkład zajęć nie koliduje z godzinami funkcjonowania poszczególnych jednostek administracyjnych oraz biblioteki.

Uczelnia zapewnia systemowe wsparcie dla studentów z niepełnosprawnościami. Studenci z niepełnosprawnościami mają możliwość ubiegania się o pomoc materialną w ramach wynikającego z Ustawy prawo o szkolnictwie wyższym i nauce systemu stypendium specjalnego na szczegółowych zasadach określonych w przepisach wewnętrznie obowiązujących. Studenci z niepełnosprawnościami mają zapewnione wsparcie w odniesieniu do potrzeb związanych z udziałem w procesie dydaktycznym. Do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami dostosowywane są zasady przebiegu egzaminów/zaliczeń – w zależności od potrzeb studenta, wynikających z poszczególnych potrzeb spowodowanych objawami niepełnosprawności.

Zasady funkcjonowania systemu zgłaszania skarg i wniosków należy uznać za przejrzyste i zrozumiałe z perspektywy studentów. Sprawy o charakterze prawno-formalnym składane są w dziekanacie (za pomocą tradycyjnej korespondencji lub drogą elektroniczną). Czas uzyskiwania odpowiedzi na złożone podanie/wniosek/skargę nie przekracza tygodnia. Studenci są zapoznawani na początku studiów z zasadami reagowania w przypadku zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, dyskryminacji i przemocy. Studenci mogą zgłaszać skargi, wnioski oraz prośby także bezpośrednio Władzom Uczelni lub za pośrednictwem Samorządu Studenckiego lub przedstawicieli studentów w poszczególnych organach kolegialnych Uczelni.

Na uczelni funkcjonuje wynikający z Ustawy prawo o szkolnictwie wyższym i nauce mechanizm stypendialny w postaci stypendium rektora oraz stypendium socjalnego. Szczegółowe zasady

przyznawania tych świadczeń zostały uregulowane w poszczególnych aktach obowiązujących wewnątrznie. Ustalone zasady są przejrzyste i zrozumiałe z perspektywy studenckiej. System przyznawania stypendiów funkcjonuje sprawnie. Mechanizm wsparcia uwzględnia ponadto systemowe rozwiązania adresowane do studentów wybitnych w ramach ogólnodostępnych uniwersyteckich programów rozwojowych.

Wsparcie studentów ocenianego kierunku obejmuje także działania informacyjne i edukacyjne w zakresie bezpieczeństwa oraz przeciwdziałania wszelkim formom dyskryminacji i przemocy, a także reagowania w przypadku zaistnienia zdarzeń tego typu. Studenci uczestniczą na początku studiów w szkoleniach, podczas których szczegółowo omawiane są zasady funkcjonowania wskazywanych powyżej mechanizmów.

Uczelnia zapewnia warunki infrastrukturalne (siedziba, zaplecze techniczno-biurowe) i finansowe (koszty realizowanych przedsięwzięć oraz udział w wydarzeniach organizowanych poza Uczelnią), które są niezbędne do funkcjonowania Samorządu Studenckiego. Członkowie Samorządu aktywnie uczestniczą w pracach odnoszących się do konstruowania, monitorowania, opiniowania i doskonalenia procesu kształcenia – na forach posiedzeń poszczególnych organów kolegialnych oraz poprzez zgłaszanie uwag i sugestii bezpośrednio Władzom Uczelni. Samorząd Studencki opiniuje zmiany w procesie kształcenia, które są projektowane przez organy kolegialne odpowiedzialne za doskonalenie jakości kształcenia.

Studenci uczestniczą w procesie okresowych przeglądów wsparcia studentów w następujących wymiarach. Przede wszystkim studenci mają możliwość zgłaszania uwag i sugestii za pomocą pozainstytucjonalnych narzędzi dokonywania oceny. Mogą w tym zakresie zgłaszać uwagi bezpośrednio władzom Uczelni. Opinie i potrzeby doskonalenia systemu wsparcia studentów są także zgłaszane za pośrednictwem Samorządu Studentów lub przedstawicieli studentów w organach kolegialnych. Uzyskiwane w ten sposób opinie są wykorzystywane przez Władze uczelni w procesie doskonalenia systemu wsparcia studentów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

kryterium spełnione

Uzasadnienie

System wsparcia studentów w procesie uczenia się na ocenianym kierunku został poprawnie skonstruowany i funkcjonuje poprawnie w odniesieniu do poszczególnych elementów wchodzących w jego strukturę. Wsparcie oferowane studentom ma charakter kompleksowy i różnorodny. Uczelnia zapewnia studentom wsparcie na poszczególnych etapach procesu dydaktycznego. Nauczyciele akademicki zapewniają studentom skuteczną pomoc w zakresie udziału w poszczególnych zajęciach. Studenci mogą także liczyć na niezbędne wsparcie w zakresie spraw socjalno-bytowych, realizacji spraw formalno-prawnych, zgłaszania skarg i wniosków a także związanych z podejmowaniem działalności w strukturze Samorządu Studenckiego, kół naukowych i innych organizacji interdyscyplinarnych. Oferowane wsparcie jest dostosowane do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami. System wsparcia uwzględnia różnorodne potrzeby studentów z punktu widzenia realizacji studiów w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

W przypadku kierunku teologia stan publicznego dostępu do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów nie zapewnia odbiorcom możliwości uzyskania pełnych danych.

Informacja o studiach jest publicznie dostępna dla szerokiego grona odbiorców w sposób gwarantujący łatwość zapoznania się z nią, bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem, używanym przez odbiorców sprzętem i oprogramowaniem. Strony internetowe Uczelni oraz Wydziału są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Informacja dostępna dla kandydatów na studia obejmuje cel kształcenia, kompetencje oczekiwane od kandydatów. W sposób odpowiedni prezentowane są kryteria przyjęć na studia, organizacja rekrutacji, terminy i zasady. Uczelnia nie udostępnia zasad weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, w tym uznawania efektów uczenia się uzyskanych w systemie szkolnictwa wyższego oraz poza szkolnictwem wyższym.

Uczelnia formułuje opis sylwetki absolwenta kierunku teologia i odpowiednio specjalności na kierunku (o czym niżej), który wprowadza w błąd potencjalnych studentów, zapewniając o przygotowaniu do pracy w zakresie socjoterapii, pracy interwencyjnej w obszarze bezdomności, pracy społecznej oraz pracy z osobami uzależnionymi. Koncepcja kształcenia, sformułowane dla kierunku efekty uczenia się nie gwarantują nabycia odpowiedniej wiedzy, kompetencji i umiejętności, które pozwalałyby podejmować i realizować pracę zawodową w takich instytucjach, co za tym idzie podawane informacje wprowadzają w błąd kandydatów. W odniesieniu do specjalności katechetycznej podaje się informacje, które sugerują, że absolwent jest przygotowany nie tylko do pracy jako nauczyciel-katecheta, ale także do pracy w zawodzie nauczyciela innych przedmiotów, podczas gdy program studiów nie obejmuje treści umożliwiających przygotowanie do nauczania innego przedmiotu niż religia. Jest to sugestia niezgodna z prawem i stanem faktycznym, gdyż studenci specjalności katechetycznej zgodnie z porozumieniem MEN i Episkopatu Polski nie są obowiązani i nie realizują standardu z rozporządzenia o standardach przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela. Uczelnia wprowadza w błąd kandydatów na studia. Informuje, że student teologii może wybrać jedną z trzynastu specjalności: *bibliistyka, teologia fundamentalna, teologia środków masowego przekazu, teologia dogmatyczna, teologia pastoralna, teologia ekumeniczna, religiologia, homiletyka, katechetyka, liturgika, misjologia, teologia duchowości lub teologia moralna*. Na stronie rekrutacji Uczelnia te liczne specjalności wykazuje jako składające się na kierunek teologia specjalność teologia ogólna. Specjalności te nie są objęte programem studiów.

Informacje kierowane do użytkowników zewnętrznych są nieczytelne, uczelnia na stronie Wydziału w dziale studia stacjonarne w zakładce "specjalizacje" publikuje dane (ze stycznia 2020 roku, a więc

nieaktualne) dotyczące rekrutacji na kierunek dziennikarstwo i komunikacja społeczna. Na stronie internetowej wciąż jeszcze udostępnione są dane dotyczące rekrutacji na rok akad. 2019/20, choć rekrutacja na rok akad. 2021/22 zaplanowana jest od 1 czerwca. Podobnie informacje dotyczące dyplomowania dostępne dla studentów odnoszą się do poprzedniego roku akademickiego. Wśród informacji w zakresie dyplomowania na stronie internetowej znajdują się dokumenty: "Zarządzenie w sprawie ustalenia maksymalnej liczby studentów na seminarium dyplomowych w roku akad. 2017/18" oraz "Zarządzenie prorektora w sprawie ustalenia limitów przyjęć na specjalności w r. akad. 2017/18".

Strona internetowa wprowadza także w błąd, jeśli chodzi o informacje dotyczące programu studiów (w zakresie uchwalonych efektów uczenia się), prezentując aktualne i archiwalne dokumenty (z roku 2012, 2014 oraz aktualne z roku 2019).

Należy także zauważyć (uwaga ma charakter szerszy, dotyczy także języka oficjalnych dokumentów wydziału np. dotyczących dyplomowania) błędy językowe i stylistyczne usterki w formułowaniu informacji kierowanych do studentów np. "w czasie studiów możesz zrobić uprawnienia", "będziesz mieć możliwość poznać takie języki jak...". Pojawiają się także błędy merytoryczne np. odsyłanie na stronie internetowej do "ustawy o przebiegu studiów" (rzecz idzie o Zarządzenie dziekana w sprawie przebiegu studiów). Są to kwestie istotne, gdyż mówimy o sprawach formalnych, kancelaryjnych, które wymagają należytej staranności. ZO rekomenduje uporządkowanie stylistyczno-językowe dokumentów o studiach w taki sposób, by były one zgodne ze stylistyką języka polskiego w jego odmianie urzędowo-kancelaryjnej.

Lp.	Zapewnienie informacji na stronach internetowych	TAK/NIE
1.	Sylwetka absolwenta (cele kształcenia, w tym wskazanie obszarów zatrudnienia/branż zawodowych i możliwości dalszego kształcenia).	NIE
2.	Przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe	TAK
3.	Zasady rekrutacji	TAK
4.	Zasady potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza szkolnictwem wyższym	NIE
5.	Zasady uznawania efektów uczenia uzyskanych w szkolnictwie wyższym	NIE
6.	Kierunkowe efekty uczenia się	TAK
7.	Aktualne programy studiów	TAK
8.	Sylabusy	TAK
9.	Kompletność sylabusów	TAK
10.	Zasady przeprowadzania i zaliczania praktyk zawodowych	TAK
11.	Zasady dyplomowania (kryteria merytoryczne)	NIE
12.	Erasmus	TAK
13.	Most	TAK
14.	Informacje o wykładowcach (w tym godziny konsultacji i możliwości kontaktu)	TAK
15.	Harmonogram zajęć	TAK
16.	Regulamin studiów	TAK
17.	Pomoc materialna i sprawy bytowe	TAK
18.	Informacje dla studentów niepełnosprawnych	TAK
19.	Biuro Karier	TAK
20.	Dane dotyczące losów zawodowych absolwentów	TAK
21.	Informacje dotyczące funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia (w tym o wyniki ankietyzacji studentów).	TAK

Uczelnia nie prowadzi stałego monitoringu czytelności, poprawności i aktualności publikowanych informacji o studiach na kierunku teologia.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Nie został zapewniony publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku teologia. Informacje w dużej mierze są przestarzałe lub niekompletne. Informacje o przyznawanych kwalifikacjach oraz o sylwetce absolwenta kierunku, koncepcji kształcenia i możliwości zatrudnienia po ukończeniu kierunku studiów są chaotyczne, niekompletne i wprowadzające w błąd kandydatów na studia.

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach nie podlega systematycznym ocenom, w których uczestniczyliby studenci i inni odbiorcy informacji, co za tym idzie nie następują działania porządkujące, aktualizujące i doskonalące dostępność tychże informacji.

Nieprawidłowości, które są podstawą do zaproponowania oceny kryterium spełnione częściowo, to:

1. Niepełna informacja dotycząca procedur uznawania efektów uczenia się i brak takiej informacji na temat uznawania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem szkolnictwa wyższego;
2. Wprowadzające w błąd informacje dotyczące sylwetki absolwenta – przygotowania zawodowego i potencjalnego zatrudnienia;
3. Oferowanie specjalności w ramach kierunku, które nie są objęte programem studiów;
4. Nieaktualne informacje dotyczące studiów, w tym rekrutacji na studia oraz organizacji procesu dydaktycznego.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Wystandardyzować i uporządkować kompleksowe informacje dotyczące oferowanych na kierunku teologia specjalności oraz wprowadzić takie informacje, które pozwolą na jednoznaczne odróżnienie struktury specjalności na kierunku od specjalizacji lub ścieżek tematycznych oferowanych studentom.
2. Przedstawić możliwości zatrudnienia i uzyskiwane przez absolwentów kompetencje adekwatne do rynku pracy zgodnie z oferowaną koncepcją kształcenia oraz stanem formalno-prawnym w odniesieniu do specjalności katechetycznej.
3. Opracować, zainicjować i monitorować proces waloryzacji jakości i aktualności podawanych przez jednostkę informacji dotyczących studiów na kierunku teologia.
4. Podjąć działania naprawcze zapobiegające występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Dla kierunku teologia na UKSW został powołany zespół osób odpowiedzialnych zgodnie z systemem zapewniania jakości działającym w uczelni za kwestie jakościowe odnośnie do ocenianego kierunku studiów. Nie są jednak prowadzone działania, które byłoby trafne wobec potrzeb kierunku. W zespole powołanym dla kierunku studiów teologia znajdują się nauczyciele akademicki, nie uwzględnia się w nim miejsca i głosu studentów. Jest to uchybienie zauważane już wcześniej. Powołana dla Wydziału Teologicznego Rada Biznesu jest na pewno ciałem potrzebnym i mogłaby pełnić bardzo pomocną rolę wobec kierunku teologia. Zmiany strukturalne i koncepcyjne dotyczące prowadzonych przez wydział

kierunków spowodowały jednak, że w skład Rady wchodzi reprezentanci przede wszystkim środowisk związanych z mediami, działalnością wizerunkową, public relations i podobnymi, co w niewielkim stopniu odzwierciedla zarówno pole zainteresowania kierunku studiów w jego dzisiejszej koncepcji, jak i obszary potencjalnego zatrudnienia absolwentów. Obecna koncepcja kierunku teologia nie jest więc odpowiednio uwzględniona w zespole powołanym dla zapewniania jakości kształcenia ani w odnośnych ciałach reprezentujących interesariuszy zewnętrznych.

W uczelni, w tym dla kierunku, zaprojektowane są odpowiednie procedury związane z zatwierdzaniem, zmianami oraz wycofaniem programu studiów. Niemniej nie działają one dla ocenianego kierunku w sposób zapewniający właściwą realizację zadań jakościowych. Uwidocznia się to w opisanym w kryteriach 1-2 istotnych brakach i zaszłościach programowych, wadliwej konstrukcji i formułowaniu efektów uczenia się, niereagowaniu w sposób pozytywny i twórczy na zmiany zapotrzebowania rynkowego oraz możliwości kadrowych dla kierunku teologia.

Obowiązujący program studiów uwzględnia osiągnięcia nowoczesnej dydaktyki akademickiej, współczesnych technologii informacyjno-komunikacyjnych, w tym narzędzi i technik kształcenia na odległość w sposób reaktywny, tj. w związku z okolicznościami pandemii. Nie znajdują one wciąż jednak pełnego i właściwego zastosowania w projektowaniu programu studiów ocenianego kierunku.

Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów.

Na kierunku teologia nie jest przeprowadzana jest systematyczna i celowa ocena programu studiów, obejmująca efekty uczenia się oraz wnioski z analizy ich zgodności z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego. Działania mają charakter reaktywny i są ukierunkowane na wycofywanie projektów specjalności, które straciły na popularności. Nie prowadzi się jednak monitoringu okoliczności tych niepowodzeń, co za tym idzie nie można wyciągać odpowiednich co do tych wyzwań wniosków na przyszłość. Uczelnia dla kierunku teologia nie prowadzi stałego monitoringu jakości kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, mimo wypracowania odpowiednich wytycznych i opisanie procesu dyplomowania nie prowadzi także jego oceny, w tym oceny prac dyplomowych, skutkuje to bardzo licznymi pracami o charakterze wyłącznie opisowym i dokumentacyjnym, co stoi w sprzeczności z ogólnoakademickim charakterem studiów i koniecznością nie tylko przygotowania do prowadzenia badań, ale i włączania studentów w proces badawczy. Uczelnia nie prowadzi systematycznego i właściwego monitoringu przebiegu praktyk zawodowych, w tym w szczególności nie weryfikuje miejsc odbywania praktyk, nie precyzuje metod ich doboru i weryfikacji (dotyczy to także praktyk dla specjalności katechetycznej). Uczelnia w niewielkim stopniu uzyskuje informacje zwrotne z rynku pracy w zakresie realizacji praktyk zawodowych właściwych dla kierunku teologia, w większym zaś stopniu posługuje się licznymi i aktywnymi kanałami informacji i współpracy, które są adresowane do studentów kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna, rozciągając te wnioski na kierunek teologia. Uczelnia rejestruje niską retencję studentów, nie podejmuje jednak działań rozpoznawczych, monitorujących i analitycznych dotyczących wyjaśnienia okoliczności rezygnacji studentów ze studiów oraz zmniejszania się liczby studentów rok do roku, posługując się wyłącznie założeniami o charakterze uogólniającym (sekularyzacja, wizerunek Kościoła katolickiego w mediach, nieatrakcyjność pracy katechety i szerzej pracy nauczycielskiej).

Jakość kształcenia na kierunku teologia jest poddawana okresowej ocenie instytucji zewnętrznych. Wskazane podczas poprzedniej oceny Polskiej Komisji Akredytacyjnej słabości i problemy odnośnie kierunku teologia nie zostały skorygowane lub rozwiązane, a niniejsza wizytacja potwierdziła ich trwałość. Co za tym idzie należy stwierdzić, że system zapewniania jakości kształcenia w odniesieniu do kierunku teologia nie działa w sposób odpowiedni i zapewniający właściwe dla tego kierunku działania naprawcze i korygujące.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

W uczelni zostały formalnie przyjęte zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów. Zostały one także odpowiednio odniesione do kierunku teologia. Niemniej zaprojektowany system zapewniania jakości kształcenia nie działa w sposób odpowiedni i skuteczny dla ocenianego kierunku studiów. Nie są prowadzone stałe i skuteczne oceny programu studiów, które wykorzystywałyby wyniki monitoringu wiarygodnych danych pochodzących od poszczególnych grup interesariuszy, monitoringu losów absolwentów, badania zapotrzebowania na rynku pracy czy brania pod uwagę danych pochodzących od studentów kierunku. Świadomość braków i wad nie znajduje odzwierciedlenia w podejmowaniu prac naprawczych. Sygnalizowane podczas poprzedniej oceny przez Polską Komisję Akredytacyjną uchybienia i wyzwania, z którymi należy się zmierzyć, nie zostały skorygowane. Koncepcja kształcenia na kierunku nie jest w sposób odpowiedni i skutkujący poprawnie działającym systemem zapewniania jakości kształcenia osadzona w zapleczu praktycznym tj. w dobrze i funkcjonalnie dla kierunku dobranej reprezentacji interesariuszy.

Nieprawidłowości, które stały się podstawą do zaproponowania oceny kryterium spełnione częściowo, to:

1. Niewłaściwy skład zespołu jakości kształcenia dla kierunku;
2. Brak systematycznego i powtarzalnego przeglądu programu studiów;
3. Brak przyjętych i stosowanych procedur monitoringu praktyk zawodowych;
4. Brak aktywności w zakresie monitorowania przyczyn spadku zainteresowania poszczególnymi specjalnościami, zmniejszającej się popularności kierunku, niskiej retencji studentów
5. Niewykorzystywanie danych z okresowej oceny przez instytucje zewnętrzne w działaniach naprawczych wobec kierunku.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Powołać odpowiedni i adekwatny do kierunku zespół osób odpowiedzialnych za zapewnianie jakości kształcenia w składzie i o kompetencjach pozwalających na podejmowanie skutecznych działań korygujących;
2. Podjąć współpracę z grupami interesariuszy zewnętrznych, których dobór będzie adekwatny do aktualnej koncepcji kształcenia na kierunku
3. Uwzględniać w działaniach projakościowych wyniki ocen zewnętrznych, formułowane zalecenia i rekomendacje
4. Podjąć działania naprawcze zapobiegające występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.

4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

Zalecenie

Podczas ostatniej oceny programowej na kierunku teologia wskazano na:

- słabości w zakresie komunikacji działań odnoszących się do zapewniania jakości kształcenia (obiegu informacji),
- niskiej świadomości interesariuszy (szczególnie studentów) co do ich podmiotowości i sprawczości w procesie zapewniania jakości kształcenia.
- niską mobilności studentów i przeszkody, które stoją na drodze do jej rozwoju (przede wszystkim kwestie lektoratów, ich oferty i poziomu nauczania języków obcych).
- zastrzeżenia związane z kwestiami organizacyjnymi (uciążliwą dla studentów i niezapewniającą uzyskanie efektów uczenia się konstrukcją planu zajęć, który bardzo mocno obciążał studentów).
- niespecyficzny dla kierunku dobór interesariuszy zewnętrznych oraz ich nikłe zaangażowanie w kształtowanie oferty programowej kierunku i niewielki wpływ na korekty i zmiany w obrębie programu studiów kierunku teologia.

Wszystkie uwagi (nie miały one statusu zaleceń) co do swej trwałości i aktualności potwierdziły się podczas obecnej oceny kierunku teologia, co jednoznacznie wskazuje, że system zapewniania jakości kształcenia dla kierunku teologia nie działa w sposób właściwy i skuteczny.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Przewodniczący zespołu oceniającego

prof. dr hab. Igor Borkowski

Załączniki:

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.);
2. Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669, z późn. zm.);
3. Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 226).
4. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787);
5. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. poz. 1861, z późn. zm.);
6. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U z 2018 r. poz. 2218).
7. Statut Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyjęty uchwałą nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. w sprawie statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, z późn. zm.;
8. Uchwała Nr 67/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej, z późn. zm.
9. Rozporządzenie MNiSW z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz.U.2019, poz. 1450)

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil ogólnoakademicki

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunku jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiającą studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 2.4

Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art.

68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne

związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

www.pka.edu.pl