

Załącznik nr 1

do Uchwały Nr 67/2019

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej

z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **prawo**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Krakowska Akademia im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego w Krakowie

Data przeprowadzenia wizytacji: **5-6 marca 2021 r.**

Warszawa, 2021

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	6
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	6
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	9
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	16
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	20
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	24
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	27
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	31
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	33
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	36
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	38
4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	40
5. Załączniki:	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego _ 42

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodnicząca: dr Adriana Bartnik, członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. Adam Sulikowski, ekspert PKA,
2. prof. dr hab. Maciej Perkowski, ekspert PKA,
3. dr hab. Anna Bąkiewicz, ekspert PKA reprezentant pracodawców,
4. Sara Zemczak, ekspert PKA reprezentant studentów,
5. Adrian Duleba, sekretarz zespołu oceniającego.

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku prawo prowadzonym przez Krakowską Akademię im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2020/2021. Polska Komisja Akredytacyjna oceniała jakość kształcenia na ww. kierunku po raz drugi. Ostatnia ocena w 2009 roku zakończyła się wydaniem przez Prezydium PKA oceny pozytywnej. Ponadto Wydział Prawa, Administracji i Stosunków Międzynarodowych został poddany w 2014 roku ocenie instytucjonalnej która zakończyła się wydaniem oceny pozytywnej przez Prezydium PKA.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej przeprowadzanej zdalnie. Zespół oceniający zapoznał się z raportem samooceny przekazanym przez Uczelnię. Przed wizytacją Uczelnia została poproszona o uzupełnienie materiałów i udostępnienie ich na czas wizytacji. Ustalony harmonogram został w pełni zrealizowany. Pierwszego dnia odbyły się spotkania z Władzami Uczelni, autorami raportu samooceny, studentami ocenianego kierunku, nauczycielami akademickimi, Samorządem Studentów i spotkanie z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. Drugiego dnia wizytacji odbyło się spotkanie z osobami odpowiedzialnymi za proces zapewnienia jakości kształcenia. Dokonano przeglądu wybranych prac dyplomowych i etapowych, przeprowadzono hospitację zajęć oraz dokonano przeglądu infrastruktury wykorzystywanej w procesie kształcenia. Przed zakończeniem wizytacji dokonano oceny stopnia spełnienia kryteriów, sformułowano uwagi, o których przewodnicząca zespołu oceniającego PKA oraz współpracujący z nią eksperci poinformowali Władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	prawo	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	jednolite studia magisterskie	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	studia stacjonarne i niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	dyscyplina wiodąca – nauki prawne – 94% językoznawstwo – 3% nauki socjologiczne – 1% psychologia – 1% nauki o komunikacji społecznej i mediach – 1%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	10 semestrów, 300 pkt. ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów na tych studiach przewiduje praktyki)	studia stacjonarne – 160 godz., 6 pkt. ECTS studia niestacjonarne – 120 godz., 6 pkt. ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	kryminologia lub brak specjalności	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	351	302
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ³	2422	1625
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	294	294
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni	182	182

¹ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

³ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów		
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	167	167

3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Strategicznym celem Uczelni jest podnoszenie jakości kształcenia oraz dostosowywanie oferty edukacyjnej do potrzeb rynku pracy i preferencji kandydatów na studia. Misja Uczelni nawiązuje do ideałów jej patrona Andrzeja Frycza Modrzewskiego. Stąd też szczególne znaczenie mają te działania dydaktyczne, które służą kształtowaniu prozawodowemu osobowości człowieka, jego sfery emocjonalno-motywacyjnej przygotowującej do życia w złożonej strukturalnie zbiorowości, rozwijaniu umiejętności poszukiwania dróg i sposobów osiągania wyznaczonych celów, rozwiązywania sporów, nauczanie rozumienia funkcjonowania państwa, instytucji publicznych i prywatnych oraz grup społecznych w wielu ich aspektach i wzajemnych relacjach. Ponadto tworzy podstawy dla podejmowania współpracy międzynarodowej, zarówno gospodarczej, jak i politycznej, budowania wolnej od nacjonalizmów i fobii Europy oraz tworzenia nowoczesnego społeczeństwa. Niewątpliwie koncepcja kształcenia na kierunku prawa, zakładane cele kształcenia się są kompatybilne z ogólnie zarysowaną strategią i misją. Kształcenie na kierunku prawo zakłada osiągnięcie różnorodnych efektów nie tylko z zakresu wiedzy prawniczej, ale także umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych. Zakładane efekty współgrają ze strategicznym celem Akademii. Zarówno całościowa wizja studiów prawniczych, jak i szczegółowe elementy treści zajęć i metod kształcenia oraz weryfikacji osiągnięć nie budzą zastrzeżeń w zakresie zgodności z misją oraz założeniami strategicznymi a także wynikającą z nich polityką jakości.

Zespół nie ma też wątpliwości, że koncepcja kształcenia na wizytowanym kierunku oraz szczegółowe treści oraz zakładane efekty wyrażone w kartach przedmiotów mieszczą się w dyscyplinach do których kierunek jest przyporządkowany. 94 procent zakładanych treści i efektów przypisano do nauk prawnych. Analiza dokumentacji, prac etapowych, dyplomowych oraz hospitowanych zajęć prowadzi do stwierdzenia, że przypisanie ma charakter prawidłowy. Wątpliwości budzi jedynie przypisanie 10 ECTS (3 procent) efektów do dyscypliny „językoznawstwo”. Kształcenie językowe w ramach lektoratu nie powinno być interpretowane jako realizacja efektów z zakresu językoznawstwa a jedynie jako nauka języka w zakresie określonym przez stosowne przepisy. Zespół rekomenduje dokonanie stosownych, formalnych zmian w koncepcji kształcenia. Poza tym ZO nie stwierdził niekoherencji w aspekcie przypisania treści i efektów do dyscyplin. Studia na wizytowanym kierunku to typowe studia prawnicze przygotowujące absolwenta do wykonywania zawodów prawniczych a jednocześnie studia oryginalne, zgodne z założeniami Uczelni w odniesieniu do misji i celów strategicznych.

Niewątpliwie koncepcja kształcenia i cele, są zgodne z prowadzoną na Uczelni działalnością naukową. Aktywność badawcza i publikacyjna pracowników Uczelni prowadzących kształcenia na wizytowanym kierunku obejmuje bardzo różnorodne materie zaliczane do tradycyjnie (ale i nowocześnie) pojmowanego prawoznawstwa a także w niezbędnym zakresie do innych dyscyplin z którymi

powiązano kształcenie na kierunku (nauki socjologiczne, nauki o komunikacji i mediach). Jak wynika z przebadanej dokumentacji główne kierunki badań realizowanych w Uczelni w ramach dyscypliny nauki prawnej obejmują następujące zagadnienia: normatywne źródła prawa w post-modernistycznym społeczeństwie a proces prawotwórczy, prawa człowieka a prawa dziecka i ich ochrona w perspektywie zmian legislacyjnych, instrumentalna i nieinstrumentalna detekcja kłamstwa, dowody w procesie karnym, teorie kryminologiczne, międzynarodowe prawo karne, kryminalizacja posiadania narkotyków, polityka kryminalna, kontrawencjonalizm w polskim prawie karnym i wykroczeń, podmiotowość prawna sztucznej inteligencji: potencjalne skutki, zdatność arbitrażowa sporów dotyczących patentu, wyzwania w zakresie prawa patentowego w XXI w., prawo własności intelektualnej a metody badań w Internecie, zwalczanie nieuczciwej konkurencji w prawie polskim i UE, umowy w działalności energetycznej, aspekty finansowo-prawne klastra energii, rynki internetowe a instrumenty antymonopolowej oceny zachowań przedsiębiorców, szkoda antymonopolowa: jej zakres i metody szacowania, sporny a ugodowy model stosowania prawa ochrony konkurencji w trybie publicznoprawnym, roszczenia o naprawienie szkody wyrządzonej przez naruszenie prawa konkurencji, umowa franczyzowa w wymiarze prywatno i publicznoprawnym, e-identyfikacja podmiotów prawa, władze lokalne w krajach Unii Europejskiej i w USA, zasada jawności i przejawy jej realizacji w jednostkach samorządu terytorialnego w Polsce i we Francji, relacje między organami gminy w Polsce i we Francji, metropolie we Francji - wyzwania i dylematy współczesnego samorządu terytorialnego, pozornosc praw obywatelskich w przestrzeni publicznej, uprawnienia pracowników związane z rodzicielstwem, granice odpowiedzialności karnej członka zarządu spółki-pracodawcy za narażenie pracownika na bezpośrednie niebezpieczeństwo utraty życia i zdrowia, kodeks spółek handlowych jako źródło prawa pracy, zatrudnianie członków zarządu spółek kapitałowych, granice kognicji sądu pracy w zakresie oceny umiejętności zawodowych, sukcesja przedsiębiorstw rodzinnych, testament holograficzny a nowe technologie, udokumentowanie nabycia praw do spadku w Unii Europejskiej, doktryna 'substantial compliance' i zasadność jej wprowadzenia w prawie spadkowym państw europejskich, odpowiedzialność za szkody wyrządzone przez produkt niebezpieczny wobec nowych technologii, wzorce umowne w elektronicznym obrocie konsumenckim, prawa konsumenta w umowach zawieranych w obrocie elektronicznym, ochrona konsumenta w umowach o nabywanie treści cyfrowych, smart contracts, blockchain, sztuczna inteligencja, legaltech, międzynarodowe prawo żywnościowe, demokracja i rządy prawa jako wartości wspólnoty międzynarodowej w świetle sporu o uniwersalizm prawa międzynarodowego publicznego, suwerenne, wielostronne, czy międzyrządowe zarządzanie internetem jako globalnym dobrem wspólnym, zasada non-refoulement, edukacja praw człowieka w kontekście współczesnej polityki antydyskryminacyjnej, odwołania do orzecznictwa Trybunału Sprawiedliwości UE w orzecznictwie Trybunału Konstytucyjnego, europejska wspólnota sądów konstytucyjnych w praktyce.

Powyższy katalog zagadnień jest bardzo szeroki i obejmuje materie związane niemal z każdym wykładanym w ramach wizytowanego kierunku przedmiotem. Bez wątplenia także, wskazane pola zainteresowań badawczych mieszczą się w granicach nauk prawnych, do których przypisano w przytłaczającej większości cele kształcenia oraz poszczególne treści programowe. Zespół oceniający nie ma wątpliwości, że aktywność naukowa pracowników Uczelni została uwzględniona w opracowaniu koncepcji kształcenia i można mówić o kompatybilności dydaktyki i nauki w kontekście działalności Uczelni, co jest warunkiem niezbędnym kształcenia w ramach profilu ogólnoakademickiego. Koncepcja kształcenia zakłada udział studentów w działalności naukowej, co wyraża się przede wszystkim w przygotowywaniu projektów i referatów na konferencje organizowane przez Uczelnię. Uczelnia wydaje także 3 czasopisma naukowe związane z naukami prawnymi, w których

pracownicy i studenci mogą publikować swoje osiągnięcia badawcze. Studenci wizytowanego kierunku odnoszą sukcesy w skali krajowej, a także międzynarodowej, uczestniczą w rozmaitych konkursach (konkurs na symulację rozprawy, konkurs dotyczący zasad prowadzenia rozmowy z klientem).

Niewątpliwie koncepcja kształcenia, zakładane cele, treści programowe i efekty uczenia są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego oraz rynku pracy. Studenci są przygotowywani do pracy w rozmaitych zawodach zarówno typowo prawniczych, jak i tych luźniej związanych z tworzeniem i stosowaniem prawa. W procesie kształcenia z zakresu procedur sądowych Uczelnia wykorzystuje salę rozpraw, w której odbywają się symulacje procesów. Studenci mają także dostęp do narzędzi służących prowadzeniu badań i analiz specjalistycznych (zabezpieczanie dowodów na miejscu zdarzenia – Wirtualna Scena Zbrodni, badanie różnych typów dowodów – laboratorium kryminalistyczne, zasady wykonywania badań z wykorzystaniem poligrafu – pracownia poligraficzna, kamera termowizyjna). Studenci mogą brać udział w warsztatach poświęconych ćwiczeniu typowych czynności procesowych od strony formalnej oraz w warsztatach przygotowujących do aplikacji prawniczych. Poprawie przygotowania do wykonywania ról zawodowych służy także możliwość uczestnictwa studentów w aktywności Studenckiej Poradni Prawnej, bardzo wysoko ocenianej w stosownych rankingach.

Interesariusze zewnętrzni oraz wewnętrzni brali czynny udział w opracowaniu koncepcji kształcenia, w tym w zakresie określeniu celów i efektów uczenia się, oraz w procesie dostosowywania oferty dydaktycznej do zmieniających się potrzeb zewnętrznych i uwarunkowań wewnętrznych. Wśród interesariuszy zewnętrznych wskazać należy kandydatów na studia, absolwentów, instytucje administracji publicznej, prawnicze korporacje zawodowe, placówki dyplomatyczne, organizacje pozarządowe oraz przedstawicieli przedsiębiorców. Uczelnia wprowadziła system stałych konsultacji z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi za pośrednictwem ankiet oraz poprzez uczestnictwo w dyskusjach.

W opinii zespołu koncepcja kształcenia została także w adekwatnym stopniu dostosowana do konieczności kształcenia na odległość wynikającej z aktualnej sytuacji epidemiologicznej. Zasady i warunki korzystania z metod kształcenia na odległość określone są w zarządzeniu Rektora Nr 34a/2019 z dnia 3 września 2019 r. w sprawie szczegółowych warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość w Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego oraz zarządzenie Rektora Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego Nr 97/2020 z dnia 12 października 2020 r. w sprawie szczegółowych warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość w Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego, zarządzeniu Rektora Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego Nr 98/2020 z dnia 16 października 2020 r. w sprawie zasad certyfikacji kursów e-learningowych na platformie KA. Zajęcia są prowadzone z wykorzystaniem e-learningu (platforma MS Teams). Zajęcia zdalne prowadzone są zgodnie z ustalonym harmonogramem. Pracownicy dziekanatu tworzą odpowiednie zespoły dla każdego z zajęć realizowanych w formie zdalnej i odpowiednio przypisują grupy studenckie. Dotyczy to również grup seminaryjnych. Zajęcia zdalnie prowadzone mogą być w formie synchronicznej transmisji wykładu oraz w formie asynchronicznej polegającej na odtworzeniu nagranego wcześniej wykładu. Wysłanie materiałów do samodzielnego studiowania stanowić może jedynie uzupełnienie powyższych form kształcenia zdalnego. Przyjęte rozwiązania umożliwiają osiągnięcie zakładanych celów kształcenia oraz efektów uczenia się. Uczelnia przyjęła 7 efektów kształcenia w zakresie wiedzy i umiejętności oraz 3 z zakresu kompetencji społecznych. Zostały one wyczerpująco opisane w raporcie samooceny. Efekty

te są niewątpliwie zgodne z przyjętą koncepcją kształcenia oraz ogólnoakademickim profilem kształcenia. Uwzględniają ewidentnie aktualny stan wiedzy w prawoznawstwie a także naukach społecznych oraz nauce o komunikacji i mediach. Program studiów zakłada odpowiednie przygotowanie do dalszego samokształcenia się oraz do pracy naukowej, uwzględnia uzyskanie przez absolwentów kompetencji badawczych, oraz umiejętności komunikowania się w języku obcym. Efekty ujęte są na gruncie językowym w sposób zrozumiały, tak by ich weryfikacja była możliwa.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

W opinii Zespołu Oceniającego koncepcja kształcenia na wizytowanym kierunku, zakładane cele i efekty działalności dydaktycznej są zgodne z misją i strategią Uczelni oraz polityką jakości, są prawidłowo przypisane do dyscyplin naukowych (niezgodne z interpretacją PKA jest jedynie przypisanie efektów związanych z lektoratami i nauką języków do dyscypliny „językoznawstwo” - ZO rekomenduje poprawę tego uchybienia) są związane w adekwatnym stopniu z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinach, do których kierunku jest przyporządkowany (nauki prawne w 94 procentach) a przy tym są właściwie zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. W opracowaniu koncepcji kształcenia zarówno w jej ogólnych założeniach, jak i w szczegółowych rozwiązaniach, brali udział interesariusze wewnętrzni oraz zewnętrzni Uczelni (są oni stale konsultowani). Koncepcja kształcenia uwzględnia możliwość dydaktyki zdalnej a wdrożone rozwiązania w tym zakresie należy uznać za w pełni satysfakcjonujące. Efekty kierunkowe są niewątpliwie zgodne z przyjętą koncepcją kształcenia oraz ogólnoakademickim profilem kształcenia. Uwzględniają ewidentnie aktualny stan wiedzy w prawoznawstwie a także naukach społecznych oraz nauce o komunikacji i mediach. Program studiów zakłada odpowiednie przygotowanie do dalszego samokształcenia się oraz do pracy naukowej, uwzględnia uzyskanie przez absolwentów kompetencji badawczych, oraz umiejętności komunikowania się w języku obcym. Efekty ujęte są na gruncie językowym w sposób zrozumiały, tak by ich weryfikacja była możliwa.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe zarówno na poziomie założeń koncepcyjnych, jak i w aspekcie ich praktycznej realizacji w dydaktyce są niewątpliwie powiązane z efektami uczenia się zarówno w zakresie wiedzy jak

i umiejętności oraz kompetencji społecznych. Efekty w zakresie wiedzy obejmują w szczególności poznanie teoretycznych koncepcji państwa oraz wiedzy o ustroju, strukturach i funkcjonowaniu współczesnego państwa; poznanie funkcji systemu prawnego w życiu społecznym, procesów tworzenia i stosowania prawa oraz metod prawniczych w zakresie analizy, interpretacji i argumentacji; poznanie podstaw prawa Unii Europejskiej oraz prawa międzynarodowego publicznego; zapoznanie z problematyką podstawowych gałęzi prawa materialnego i procesowego; poznanie zasad i środków ochrony prawa własności intelektualnej oraz ram prawnych dla podejmowania i prowadzenia działalności gospodarczej; poznanie zasad dochodzenia roszczeń na drodze sądowej oraz przy pomocy alternatywnych metod rozwiązywania sporów. Studenci zainteresowani działalnością naukową uzyskują wiedzę o zasadach prowadzenia badań naukowych oraz o metodach i narzędziach badawczych wykorzystywanych w naukach społecznych. Studenci w procesie uczenia się nabywają także umiejętności niezbędne w działalności zawodowej oraz niezbędne kompetencje społeczne. Niewątpliwie treści programowe są kompatybilne z zakładanymi efektami. Zespół oceniający nie ma także zastrzeżeń w odniesieniu do zgodności treści programowych z aktualnym stanem wiedzy w prawoznawstwie, metodyki badań w naukach prawnych oraz z zakresem działalności naukowej Uczelni na gruncie szeroko pojętych nauk prawnych. Treści programowe są opracowane w sposób kompleksowy a zarazem specyficzny, zgodny z koncepcją kształcenia. Nie stwierdzono także „braku pokrycia” między treściami programowymi i zakładanymi efektami uczenia się.

Aktualny program studiów na kierunku prawo w Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego przewiduje kształcenie w formie 5 letnich (10 semestrów) studiów jednolitych magisterskich, stacjonarnych i niestacjonarnych. Program obejmuje ogółem na studiach stacjonarnych minimum 2582 godzin kontaktowych (razem z praktykami zawodowymi), a na studiach niestacjonarnych – minimum 1745 godzin kontaktowych (razem z praktykami zawodowymi), którym przypisano 300 punktów ECTS. Zajęciom dydaktycznym wymagającym bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów przypisano 294 punkty ECTS. Zajęciom do wyboru przypisano 167 punktów ECTS zarówno na studiach stacjonarnych jak i niestacjonarnych. Oferta zajęć do wyboru jest szeroka i zapewnia indywidualizację procesu kształcenia. W ocenie zespołu zakładana długość procesu kształcenia, jego rozłożenie na poszczególne semestry są prawidłowe. Również liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów i zakładany nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się są oszacowane poprawnie (1 punkt ECTS odpowiada 25 godzinom pracy studenta. Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i studentów zarówno w przypadku studiów stacjonarnych, jak i niestacjonarnych jest zgodna z wymaganiami. Treści programowe, efekty uczenia się oraz punktacja ECTS zostały prawidłowo rozpisane w kartach przedmiotów, które są dostępne w systemie sylabus. Pierwsze semestry kształcenia obejmują zajęcia podstawowe, wprowadzające do podstawowych instytucji prawoznawstwa, w dalszej kolejności realizowane są zajęcia dogmatyczne, w tym proceduralne, w ostatnich semestrach odbywa się kształcenie związane z dyplomowaniem. Na ocenianym kierunku realizowana jest nauka języka obcego na poziomie nie niższym niż B2+ wg Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego, uwzględniająca nauczanie języka specjalistycznego. Na naukę języka przewidziano 10 punktów ECTS (3 procent, 250 godzin pracy studenta). Jest to w założeniu czas wystarczający, by osiągnąć wymagane efekty. Nauka języka obcego kończy się po pięciu semestrach lektoratu standaryzowanym egzaminem na poziomie B2+ lub C1 . Studenci mogą także uczestniczyć w kursach prowadzonych w języku angielskim. Na studiach stacjonarnych zajęcia z grupy podstawowych realizowane są: jako wykłady jednosemestralne z ćwiczeniami w wymiarze 30 godzin wykładu i 30 godzin ćwiczeń, jako wykłady dwusemestralne z ćwiczeniami w wymiarze 60 godzin wykładu i 60 godzin ćwiczeń, jako wykłady bez ćwiczeń

w wymiarze 30 godzin lub jako seminaRIA dyplomowe w wymiarze 30 godzin (przez 3 semestry). Lektoraty realizowane są w wymiarze 30 godzin przez 5 semestrów. W tej grupie przypisanie punktów ECTS następuje według zasady: 10 ECTS - wykłady dwusemestralne z ćwiczeniami (po 5 ECTS w semestrze), 6 ECTS - wykład jednosemestralny z ćwiczeniami, 5 ECTS - wykład bez ćwiczeń, oraz 20 ECTS - seminarium dyplomowe (5+5+10 ECTS w poszczególnych semestrach), 10 ECTS – lektoraty (po 2 ECTS w semestrze). Przedmioty z grupy do wyboru zasadniczo realizowane są: jako wykłady jednosemestralne z ćwiczeniami w wymiarze 30 godzin wykładu i 30 godzin ćwiczeń, wykłady bez ćwiczeń w wymiarze 26 godzin, konwersatoria w wymiarze 20 godzin (wyjątek stanowi konwersatorium *metodyka prowadzenia badań w naukach społecznych* – 15 godzin), warsztaty w wymiarze 20 godzin (z wyjątkiem warsztatów: *wystąpienia publiczne*- 15 godzin, *kommunikacja interpersonalna* – 10 godzin). W tej grupie przypisanie punktów ECTS następuje według zasady: 5 ECTS - wykład jednosemestralny z ćwiczeniami, 4 ECTS - wykład bez ćwiczeń, 5 ECTS – wykład w j. angielskim, 3 ECTS – konwersatorium, 3 ECTS – warsztaty. Pewne zróżnicowanie w wymiarze godzinowym istnieje w ramach przedmiotów realizowanych na ścieżce specjalizacyjnej kryminologia. Realizowane są one w formie wykładów jednosemestralnych z ćwiczeniami w wymiarze 30 godzin wykładu i 15 godzin ćwiczeń oraz wykładów bez ćwiczeń w wymiarze 30 godzin. W tej grupie wszystkie wykłady mają przypisane 5 ECTS. Program studiów na kierunku prawo obejmuje zajęcia dydaktyczne powiązane z prowadzonymi przez wykładowców badaniami naukowymi w dyscyplinie nauki prawne oraz w innych dyscyplinach, do których kierunku jest przypisany. Zajęciom tym przypisano punkty ECTS w wymiarze większym niż 50% liczby punktów ECTS koniecznej do ukończenia studiów na ocenianym kierunku.

W trakcie studiów na ocenianym kierunku student zobowiązany jest odbyć praktykę zawodową, której celem jest uzyskanie praktycznej wiedzy, umiejętności i kompetencji stanowiących uzupełnienie dla pozostałych efektów osiągniętych w trakcie studiów. Realizacja praktyk jest określona przez „Regulamin organizacji i odbywania obowiązkowych praktyk na Wydziale Prawa, Administracji i Stosunków Międzynarodowych Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego w Krakowie w ramach studiów pierwszego stopnia, studiów drugiego stopnia oraz jednolitych studiów magisterskich o profilu ogólnoakademickim w dyscyplinie nauki prawne” z 2019 roku. Ponadto, w odniesieniu do praktyk wprowadzono: „Procedurę organizacji praktyk studenckich w dyscyplinie nauki prawne”, która określa etapy realizacji praktyk wraz z podmiotami odpowiedzialnymi za wykonanie poszczególnych etapów. Określono tu tryb zaliczania praktyki i warunki, jakie powinien spełnić student, by uzyskać zaliczenie. Ponieważ w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny instytucjonalnej z 2015 roku znalazły się uwagi co do zasad organizacji praktyk studenckich, Wydział podjął działania w kierunku dopracowania zasad organizacji praktyk zawodowych, w tym wdrożenia zasad ich kontroli. Powyższe dokumenty to podstawowe narzędzia służące również eliminacji ewentualnych niedociągnięć w sferze realizacji praktyk zawodowych.

Za realizację praktyk odpowiada Pełnomocnik Dziekana WPAiSM ds. Praktyk Studenckich. Pełnomocnik zajmuje się w szczególności prezentacją ofert praktyk dostępnych dla studentów, zdobywanie nowych miejsc praktyk, akceptowaniem miejsc realizacji praktyk, przeprowadzaniem zaliczenia, wpisem ocen do systemu USOS i raportowaniem przebiegu praktyk. Kompetencje Pełnomocnika są z nadatkiem wystarczające dla nadzoru nad organizacją praktyk zawodowych na ocenianym kierunku. Pełnomocnik wykonuje swe zadania profesjonalnie i z dużym zaangażowaniem, dostępny jest pod adresem mailowym oraz na dyżurach, w czasie pandemii za pośrednictwem MS Teams. Praca Pełnomocnika jest doceniana przez studentów.

Tryb informowania studentów o praktykach obejmuje przede wszystkim udostępnienie na stronie Wydziału szczegółowych informacji o zasadach odbywania praktyk studenckich na ocenianym kierunku, w tym dokumentów takich jak: procedura odbywania praktyk, regulamin oraz wzory dokumentów i formularzy. Pełnomocnik organizuje spotkania informacyjne dla studentów, na których omawiane są zasady odbywania praktyk. Szczególną uwagę poświęca się kwestii realizacji praktyk w sądach i prokuraturach ze względu na wymogi ochrony danych osobowych oraz dbałość o ochroną dokumentacji.

Studentów studiów stacjonarnych obowiązuje praktyka zawodowa w wymiarze 160 godzin a studiów niestacjonarnych: 120 godzin (godziny zegarowe). W obu przypadkach praktykom przypisano 6 punktów ECTS. Wyliczenie dla studiów niestacjonarnych uwzględnia pracę własną studenta w wymiarze 30 godzin. Wziąwszy pod uwagę, że w wyliczeniu ECTS posłużono się wymiarem praktyk w godzinach zegarowych, to powyższe wyliczenie ECTS nie jest prawidłowe.

Praktyki mogą odbywać się od I roku studiów (z wyjątkiem praktyk w sądach okręgu krakowskiego) a ich zaliczenie powinno się uzyskać przed końcem ostatniego semestru studiów. Student może odbywać praktykę w trybie zintegrowanym (tygodniowym), dniówkowym, godzinnym lub mieszanym. Ze względu na specyfikę pracy w trakcie praktyk u boku praktykujących prawników (sędziów, prokuratorów), jak również uczestnictwo w rozprawach i innych spotkaniach, nie podaje się wymiaru tygodniowego praktyki.

Modułowe efekty kształcenia podane są w sylabusie i obejmują: MW1: Student, który odbył praktykę ma pogłębione wiadomości teoretyczne i umiejętności praktyczne zdobyte na studiach, w szczególności w zakresie zasad formułowania pism oraz rozstrzygnięć w postępowaniach sadowych/administracyjnych, a także związanych z prowadzeniem i dokumentowaniem przebiegu postępowań administracyjnych/sadowych; MW2: Student, który odbył praktykę zdobył wiedzę na temat prawidłowej organizacja pracy w urzędach i podmiotach gospodarczych, a także zapoznał się z wszelkiego typu dokumentacją, zarządzeniami, regulaminami i instrukcjami oraz przepisami p. poź. i BHP; MU3: Student, który odbył praktykę dokonuje subsumpcji stanu faktycznego, potrafi zaproponować rozstrzygnięcie w sprawie sądowej i administracyjnej wraz z uzasadnieniem, sporządzić pismo procesowe, krytycznie podchodzi do poglądów doktryny i judykatury, potrafi je analizować; pracuje w zespołach, także interdyscyplinarnych, doceniając wagę współpracy tego rodzaju; sprawnie korzysta z narzędzi informatycznych; MU4: Student, który odbył praktykę umie analizować dokumentację spraw sadowych i prowadzonych przez organy administracyjne, a także sporządzaną w związku z prowadzeniem działalności gospodarczej; MK5: Student, który odbył praktykę ma poczucia odpowiedzialności za swą pracę i podejmowane decyzje, potrafi rozwiązywać problemy natury etycznej, potrafi podejmować decyzje, jest przygotowany do samodzielnej pracy, ma świadomość częstych zmian legislacyjnych i konieczności ciągłego dokształcania, rozumie wagę profesjonalnej pomocy prawnej i konieczności podnoszenia świadomości prawnej społeczeństwa; jest w stanie zaplanować swoją przyszłość zawodową. Program praktyki obejmuje zaznajomienie się z funkcjonowaniem podmiotu przyjmującego na praktyki oraz wykonywanie powierzonych zadań merytorycznych: pogłębienie i poszerzenie wiadomości teoretycznych i umiejętności praktycznych uzyskanych na wykładach i ćwiczeniach, w szczególności w zakresie zasad formułowania pism oraz rozstrzygnięć w postępowaniach sadowych/administracyjnych; doskonalenie umiejętności w zakresie wykonywanych czynności na poszczególnych stanowiskach pracy; zapoznanie się z prawidłowa organizacja pracy w urzędach i podmiotach gospodarczych; nabycie i pogłębienie praktycznych umiejętności związanych z prowadzeniem i dokumentowaniem przebiegu postępowań

administracyjnych/sadowych; wyrobienie nawyków właściwej kultury pracy w zespołach ludzkich i przygotowanie do samodzielnej pracy oraz podejmowania decyzji; nabycie umiejętności rozładowywania napięć i rozwiązywania konfliktów; zapoznanie się z wszelkiego typu dokumentacją, zarządzeniami, regulaminami i instrukcjami oraz przepisami p. poz. i BHP; wyrobienie umiejętności posługiwania się urządzeniami typu: komputer, telex, fax, kserokopiarka, centrale telefoniczne i in.; wyrobienie umiejętności analizy dokumentacji postępowania, a także spostrzegawczości, umiejętności obserwacji, wysokiej kultury obsługi klienta/petenta i swobodnego posługiwania się branżowymi językami obcymi; wyrobienie poczucia odpowiedzialności za swą pracę i podejmowane decyzje; wyrobienie poczucia etyki zawodowej.

Efekty uczenia się zakładane dla praktyk są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć lub grup zajęć, z tym, że określono bardzo liczne i złożone efekty uczenia się. Niektóre efekty odnoszą się do zadań a nie ich rezultatów, np. MW2. Również treści przypisane do modułu są bardzo szerokie. Przy określonym wymiarze praktyk nie jest możliwe kompletne wypełnienie wszystkich treści przypisanych do praktyk, ani osiągnięcie zakładanych dla praktyk efektów uczenia się. Takie stwierdzenie jest tym bardziej zasadne, że dopuszcza się realizację praktyk już na początku studiów, czyli do praktyk może przystąpić student bez podstawowego przygotowania teoretycznego. W związku z powyższym rekomenduje się dopracowanie efektów tak, by określały rezultaty a nie czynności oraz określenie wymiaru i terminu realizacji praktyk zawodowych tak, by możliwe było opanowanie określonych dla praktyk treści programowych i osiągnięcie zakładanych dla praktyk efektów uczenia się.

Praktyki mają być realizowane w urzędach administracji publicznej, państwowej i samorządowej oraz sądach i prokuraturach, a także kancelariach radcowskich, adwokackich, notarialnych, patentowych, doradców podatkowych, komorniczych i innych jednostkach organizacyjnych, których działalność jest związana z kierunkiem studiów. Kryteria doboru miejsc praktyk opierają się na dobrym rozpoznaniu podmiotów oferujących możliwość zrealizowania zakładanych dla praktyk efektów uczenia się, w tym również obejmują wieloletnie umowy ramowe na realizację praktyk studenckich. Studenci mogą odbywać praktyki w więcej niż jednej jednostce. Praktyki mogą być realizowane zagranicą. Sporadycznie zdarza się to na ocenianym kierunku, głównie dotyczy studentów z Ukrainy. Wówczas obowiązuje taki sam tryb organizacji i zaliczania praktyk, jak w przypadku praktyk w Polsce, z tym, że dokumentacja jest przygotowana w języku angielskim.

Uczelnia zawarła umowy na realizację praktyk studenckich z Prokuraturą Okręgową w Krakowie i Sądem Okręgowym w Krakowie. W umowach ramowych określono program praktyk oraz zasady kierowania studentów na praktyki w tych jednostkach oraz w podległych im prokuraturach i sądach rejonowych. Uczelnia dysponuje również listą zalecanych miejsc praktyk dla studentów ocenianego kierunku. Liczba miejsc praktyk o profilu zgodnym z kierunkiem studiów jest wystarczająca dla realizacji praktyk na ocenianym kierunku.

Praktyki mogą odbywać się również w podmiotach zaproponowanych przez studenta i zaakceptowanych przez Pełnomocnika pod warunkiem możliwości osiągnięcia tam zakładanych dla praktyk efektów uczenia się. W tych przypadkach każdorazowo jest to zatwierdzone przez Pełnomocnika a praktyki są realizowane na podstawie umowy indywidualnej. Szczegółowy program praktyki student ustala z opiekunem ze strony podmiotu przyjmującego. Program jest zatwierdzany przez Pełnomocnika ds. Praktyk.

Studenci ocenianego kierunku najczęściej wybierają na praktyki kancelarie adwokackie radcowskie, notarialne i komornicze, sądy i prokuratury, a także w urzędy administracji państwowej i samorządowej. Praktyki są realizowane pod bezpośrednią opieką opiekuna z ramienia podmiotu przyjmującego. Opiekun potwierdza zrealizowanie praktyk w określonym terminie oraz wystawia opinię o praktykancie dokonując odpowiednich wpisów w dzienniczku praktyk.

W drodze konsultacji z zespołem oceniającym PKA na ocenianym kierunku wprowadzono regulacje dotyczące hospitacji praktyk. Hospitacje mają być przeprowadzane przez Pełnomocnika Dziekana WPAiSM d.s. Praktyk Studenckich i mają na celu ocenę zgodności przebiegu praktyki z efektami uczenia się przypisanymi do praktyk, ocenę charakteru zadań przydzielanych studentowi i stopnia ich trudności, weryfikację przestrzegania przez studenta dyscypliny, harmonogramu pracy i przepisów BHP w podmiocie przyjmującym na praktyki.

W celu zaliczenia praktyk student powinien przedłożyć Pełnomocnikowi wypełniony dzienniczek praktyk (karty tygodniowe) wraz z zaświadczeniem i opinią wystawionymi przez opiekuna zakładowego, jak i ankietę praktykanta. Dziennik praktyk jest następnie przechowywany w teczce osobowej studenta. Praktyki są zaliczane na podstawie dokumentacji przedłożonej przez studenta, na zal. - bez oceny. W zaliczaniu praktyk uwzględnia się rozmowę z opiekunem praktyk z ramienia Uczelni na temat przebiegu praktyki pod kątem osiągniętych efektów uczenia się, jak również warunków stworzonych przez podmiot przyjmujący.

W regulacjach obowiązujących na Uczelni przewidziano odrębny tryb zaliczania praktyk w określonych przypadkach. Dopuszcza się możliwość uzyskania zaliczenia na poczet praktyk działalności w Studenckiej Poradni Prawnej w wymiarze nie więcej niż połowa godzin przewidzianych dla praktyki. W tym przypadku student powinien przedłożyć Pełnomocnikowi zaświadczenie potwierdzone przez opiekuna SPP oraz sprawozdanie z czynności podjętych w okresie, który ma być zaliczony na poczet praktyk. Poza tym, oferuje się studentom możliwość uzyskania zaliczenia na poczet praktyk aktywności zawodowej. W tym przypadku student zobowiązany jest przedłożyć dokumenty potwierdzające jego aktywność zawodową lub inną poza Uczelnią oraz swój zakres obowiązków, a także sporządzone przez siebie sprawozdanie z czynności podjętych w okresie, który ma być zaliczony na poczet praktyk. W wyżej wymienionych przypadkach uwzględnia się weryfikację możliwości osiągnięcia zakładanych dla praktyk określonych efektów uczenia się w danym miejscu pracy. Możliwe jest też zaliczenie na poczet praktyki odbytej praktykę zgodną z kierunkiem kształcenia na innym kierunku lub na innej uczelni. Przyjęto tu możliwość dopełnienia określonych obowiązków z tym związanych w trakcie studiów, co nie jest zbieżne z obowiązującym prawem, które dopuszcza taką możliwość jedynie na etapie rekrutacji na studia poprzez PUE. O ile w odniesieniu do wcześniejszych roczników stosowanie takiego rozwiązania wynika z określonych zaszłości, to konieczne jest wprowadzenie określonych rozwiązań, które obejmowałyby najnowsze roczniki studentów. Zatem, w przypadku przenoszenia ECTS z innej uczelni lub innego kierunku konieczne jest wprowadzenie uregulowań zgodnych z zapisami Ustawy. Dlatego rekomenduje się dokonanie stosownych korekt trybu organizacji i zaliczania praktyk w celu zapewnienia zgodności z wymogami obowiązującego prawa w tym zakresie.

Kwestia realizacji praktyk zawodowych podlega ewaluacji w ramach wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia. Oceniane są wszelkie aspekty związane z realizacją praktyk, w tym program praktyk, opieka osoby sprawującej nadzór nad praktykami z ramienia Uczelni oraz opiekunów z ramienia pracodawców; przebieg praktyk, efekty uczenia się osiągane na praktykach, metody weryfikacji i oceny, również z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Pełnomocnik

pozostaje w bezpośrednim kontakcie z wieloma praktykantami, również po zakończeniu praktyk, pozyskuje w ten sposób informacje o przebiegu praktyk i te informacje są wykorzystywane do doskonalenia praktyk na ocenianym kierunku. Nadzór nad opiekunami praktyk z ramienia pracodawcy jest realizowany również za pośrednictwem ankiet wypełnianych przez pracodawców i praktykantów. Sporadycznie zdarzało się, że opiekun zakładowy nie wywiązywał się ze swoich obowiązków i wówczas interwencję podejmował Pełnomocnik, tak by możliwie szybko zapewnić studentowi należytą opiekę w trakcie praktyk.

Pełnomocnik Dziekana WPAiSM ds. Praktyk Studenckich co roku przedkłada rektorowi sprawozdanie ze swojej działalności, w ostatnim roku akademickim również z uwzględnieniem wpływu pandemii na praktyki studenckie. Pełnomocnik również sprawozdaje Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia wyniki analizy ankiet wypełnianych przez studentów oraz przez opiekunów zakładowych po zakończeniu praktyki. Ankiety te dotyczą m.in. zgodności programu praktyk z oczekiwaniami studentów, adekwatności zadań powierzanych praktykantom do kierunku studiów, a także zaoferowanych przez podmiot przyjmujący warunków realizacji powierzonych zadań. W ostatnim sprawozdaniu z ankiet stwierdzono, że „Wszyscy studenci ocenili, że program praktyk był zgodny z ich oczekiwaniami, że podczas praktyki wykonywali zadania zgodne z kierunkiem studiów i jednocześnie, że PJO zapewniła im warunki umożliwiające realizację powierzonych zadań. Każdy ze studentów poleciłby PJO, w której odbywał praktykę innemu studentowi.” Natomiast przedstawiciele podmiotów przyjmujących mogą określić poziom wiedzy, umiejętności, kompetencji i motywacji studenta.

Proces realizacji praktyk zawodowych w czasie pracy zdalnej podlega modyfikacjom analogicznym do tych dotyczących innych zajęć, możliwy jest zdalny kontakt z pełnomocnikiem ds. praktyk, dopełnienie wszelkich formalności w tym trybie, również przeprowadzanie zaliczenia. W przypadku realizacji praktyk z wykorzystaniem narzędzi pracy zdalnej dobór miejsc praktyk pozostaje zgodny z potrzebami uczenia się, umożliwia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, w tym metody weryfikacji i oceny z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań są takie same jak w przypadku realizacji praktyk w normalnym trybie. Dotychczas studenci nie realizowali praktyk w formie zdalnej, bo nie mieli problemów z odbyciem praktyk w tradycyjnej formie lub zaliczali praktykę poprzez pracę zawodową (działalność gospodarczą/wolontariat/staż z Urzędu Pracy/działalność w SPP).

Organizacja i nadzór nad realizacją praktyk odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady obejmujące wskazanie osób, które odpowiadają za organizację i nadzór oraz określenie ich zadań i odpowiedzialności, kryteria, które muszą spełniać placówki, w których studenci odbywają praktyki, reguły zatwierdzania miejsca odbywania praktyki samodzielnie wybranego przez studenta, procedurę potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w miejscu pracy, zadania opiekunów praktyk w miejscu ich odbywania oraz zakres współpracy osób nadzorujących z opiekunami praktyk i sposoby komunikowania się. Treści programowe, wymiar, punktacja ECTS są ambitne, przy czym przy tym programie studiów i dość dużym obciążeniu pracami praktycznymi w ramach zajęć na Uczelni można przyjąć, iż student ma możliwość zrealizowania programu i osiągnięcia określonych efektów uczenia się w wyznaczonym czasie. Nakład pracy niezbędny do osiągnięcia tak określonych efektów uczenia się choć może się wydawać, iż przekracza odpowiednik przyznanych punktów ECTS to jednak przy uwzględnieniu całego programu wydaje się być właściwie opisany.

Dobór miejsc praktyk i umiejscowienie w planie studiów na wizytowanym kierunku są prawidłowe. Metody weryfikacji są trafnie dobrane i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów. Sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań jest poprawny. Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje Pełnomocnika ds. Praktyk są w pełni wystarczające dla sprawowania tej funkcji. Infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk są zgodne z potrzebami procesu uczenia się, umożliwiają osiągnięcie efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk. Sylabus praktyk jest skonstruowany prawidłowo i uwzględnia najważniejsze elementy. Realizacja praktyk uległa określonym modyfikacjom ze względu na stan zagrożenia epidemiologicznego. Proces realizacji praktyk podlega ewaluacji, której wyniki są wykorzystywane do doskonalenia kształcenia na ocenianym kierunku.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Treści programowe opisane w kartach przedmiotów są zgodne z zakładanymi efektami uczenia się oraz z aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w naukach prawnych, jak również z zakresem działalności naukowej Uczelni w tej dyscyplinie. Są niewątpliwie kompleksowe i specyficzne dla studiów prawniczych i zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się. Czas trwania studiów (5 lat/10 semestrów) jest prawidłowy. Nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów, jak również nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć lub grup zajęć są poprawnie oszacowane i zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i studentów zarówno na studiach stacjonarnych, jak i niestacjonarnych spełniają wymagania. Sekwencja zajęć jest prawidłowa a liczba godzin przewidziana na poszczególne zajęcia nie budzi zastrzeżeń zespołu. Oferta zajęć do wyboru jest odpowiednia i zapewnia indywidualizację procesu kształcenia. Oferta zajęć jest kompatybilna z prowadzoną przez Uczelnię działalnością naukową. Kształcenie w zakresie języka obcego spełnia standardy PKA. Wymiar zajęć prowadzonych na odległość (w związku z sytuacją pandemiczną) oraz ich forma są odpowiednie i zapewniają realizację celów kształcenia. Pewne zastrzeżenia zespołu budzi kwestia organizacji praktyk zawodowych. Zespół zdecydował o zaproponowaniu w tym zakresie stosownych rekomendacji.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Procedury kwalifikacji na studia na ocenianym kierunku są określone przez stosowne uchwały Senatu oraz wyczerpująco opisane na stronie internetowej Akademii. Uczelnia rekrutuje na studia wszystkich chętnych kandydatów, którzy spełniają kryteria ustawowe. Takie rozwiązanie nie budzi wątpliwości z punktu widzenia przejrzystości. Jego selektywność może być kwestionowana, niemniej jednak w przypadku kształcenia na kierunku prawo można przyjąć, że ukończenie szkoły średniej ze świadectwem dojrzałości stanowi wystarczający zespół kompetencji początkowych umożliwiających skuteczne studiowanie na studiach prawniczych. Na studia na wizytowanym kierunku rekrutowani są także obcokrajowcy. Podstawą przyjęcia na studia cudzoziemca jest świadectwo szkoły średniej/maturalne/dojrzałości, które uprawnia go do podjęcia studiów na uczelniach zgodnie z uzyskanymi kwalifikacjami w kraju pochodzenia dokumentu oraz znajomość języka polskiego na poziomie B1. Takie rozwiązanie nie budzi wątpliwości ani zastrzeżeń zespołu oceniającego. Uczelnia w niezbędnym zakresie informuje kandydatów na studia o oczekiwaniach w zakresie kompetencji cyfrowych kandydatów, zakładając, że zdalne formy kształcenia mają charakter wyjątkowy i związany z aktualną sytuacją epidemiczną.

Zasady, warunki i tryb uznawania efektów uczenia się i okresów kształcenia oraz kwalifikacji uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej reguluje Regulamin Studiów oraz uchwała Rady Wydziału WPAiSM o zasadach przenoszenia i uznawania punktów ECTS oraz przyznawania punktów ECTS za dodatkową działalność studencką. Treść procedur i regulacji w tym zakresie nie budzi zastrzeżeń zespołu oceniającego w zakresie zgodności ze standardami PKA. Przyjęte rozwiązania zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów.

Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów określa uchwała Senatu Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego z dnia 26 czerwca 2019 r. w sprawie sposobu potwierdzania efektów uczenia się osobom ubiegającym się o przyjęcie na studia w Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego. Co do zasady uczelnia może potwierdzać efekty uczenia się na określonym kierunku studiów, poziomie i profilu kształcenia, na którym posiada pozytywną ocenę jakości kształcenia. Z tego względu wykaz kierunków, poziomów i profili kształcenia, na których można się ubiegać o potwierdzenie efektów uczenia się na wizytowanej Uczelni nie obejmuje kierunku prawo. Ostatnia ocena programowa z 2009 roku na tym kierunku z uwagi na upływ czasu jest już nieaktualna.

Zasady, warunki i tryb dyplomowania, wspólne dla prac dyplomowych licencjackich i magisterskich, określone są w następujących dokumentach: Regulaminie studiów Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego; Zarządzeniu Rektora Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego Nr 19/2020 z dnia 6 marca 2020 r. w sprawie zasad składania i dopuszczania do obrony prac dyplomowych na studiach pierwszego stopnia, studiach drugiego stopnia i jednolitych studiów magisterskich; Zarządzeniu Rektora Krakowskiej Akademii in. Andrzeja Frycza Modrzewskiego Nr 96/2020 z dnia 8 października 2020 r. w sprawie zasad weryfikacji efektów uczenia się określonych w programach studiów prowadzonego poza siedzibą uczelni z wykorzystaniem technologii informatycznych; Zarządzeniu Rektora Krakowskiej Akademii in. Andrzeja Frycza Modrzewskiego Nr 99/2020 w sprawie zasad prowadzenia kształcenia oraz niektórych innych zasad funkcjonowania uczelni od 19 października 2020 r. oraz Procedurze dyplomowania na studiach o profilu ogólnoakademickim w dyscyplinie nauki prawne (Załącznik Nr 4 do uchwały Rady Wydziału Prawa, Administracji i Stosunków Międzynarodowych nr 2/2020 z dnia 30 stycznia 2020). Zawarte w nich wytyczne uwzględniają sytuację, związaną z czasowymi ograniczeniami funkcjonowania Uczelni

w związku z COVID-19. Student sporządza pracę dyplomową (magisterską) uczestnicząc w seminarium prowadzonym przez nauczyciela akademickiego posiadającego co najmniej stopień doktora habilitowanego. Jeżeli dana praca uzyska ocenę co najmniej dostateczną, student jest dopuszczany do egzaminu dyplomowego. Oczywiście warunkiem dopuszczenia do egzaminu dyplomowego jest także zaliczenie wszystkich obowiązkowych zajęć przewidzianych programem studiów i planem studiów; uzyskanie wymaganej liczby punktów ECTS określonej w programie studiów. Sposób prowadzenia seminarium (określony w karcie przedmiotu), kryteria dopuszczalności prac, sam przebieg egzaminu (zarówno w warunkach normalnych, jak i pandemicznych) nie odbiegają od rozwiązań przyjętych na innych uczelniach, także tych o charakterze uniwersyteckim. Egzamin dyplomowy odbywa się przed komisją powołaną przez Dziekana. W skład komisji wchodzi: dziekan albo upoważniony przez dziekana nauczyciel akademicki co najmniej ze stopniem naukowym doktora - jako przewodniczący; promotor pracy dyplomowej oraz recenzent. Egzamin dyplomowy jest egzaminem ustnym i odbywa się w języku, w którym student przygotował pracę. Egzamin dyplomowy obejmuje obronę pracy dyplomowej oraz zagadnienia wchodzące w zakres przedmiotu dyplomowania. W trakcie egzaminu dyplomowego student otrzymuje, co najmniej 2 pytania z tematyki pracy dyplomowej oraz co najmniej 1 pytanie z zakresu studiów z dziedziny, z której bronią jest praca dyplomowa. Ocena z egzaminu jest liczona, jako średnia arytmetyczna ocen za poszczególne pytania i zaokrąglana zgodnie z zasadami obowiązującymi przy ustalaniu ostatecznego wyniku studiów. Egzamin dyplomowy może być przeprowadzony poza siedzibą Uczelni przy użyciu platformy MS Teams. W opinii zespołu oceniającego przyjęte w wizytowanej Uczelni rozwiązania są zgodne ze standardami PKA. Rozwiązania związane z dyplomowaniem są trafne, uwzględniają specyfikę kierunku prawo oraz zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów.

Podstawowe zasady oceniania studentów i weryfikacji efektów uczenia określone zostały w Regulaminie Studiów Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego. Przyjętym na Uczelni okresem zaliczeniowym jest semestr, a warunkiem zaliczenia semestru jest zaliczenie wszystkich obowiązkowych zajęć przewidzianych w planie studiów oraz uzyskanie wymaganej liczby punktów ECTS. Zaliczenie semestru powinno nastąpić nie później niż do końca sesji poprawkowej, z tym, że w uzasadnionych przypadkach dziekan może przedłużyć ten termin. Organizacja, terminy i tryb zaliczania semestru określone zostały w Zarządzeniu Rektora Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego nr 71/2020 z dnia 10 lipca 2020 r. w sprawie organizacji roku akademickiego 2020/2021 oraz organizacji, terminów i trybu zaliczania semestru i roku studiów. Zgodnie z Regulaminem studiów warunkiem zaliczenia zajęć jest osiągnięcie przez studenta zakładanych efektów uczenia się, na które składają się wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne. Weryfikacja zakładanych efektów uczenia się może być prowadzona w formie egzaminu lub w innej formie wskazanej w planie studiów.

Z analizy procedur, prac etapowych oraz dyplomowych wynika, że narzędzia weryfikacji efektów uczenia się są różnorodne (egzaminacje oraz zaliczenia ustne, pisemne, testowe, formy projektowe i in.) i co do zasady właściwie dostosowane do efektów, które są w dany sposób weryfikowane. Ponadto przyjęte ogólne rozwiązania w zakresie weryfikacji efektów niewątpliwie mają charakter egalitarny i mogą zostać dostosowane do potrzeb studentów, także tych z niepełnosprawnością (studenci niepełnosprawni mogą liczyć w szczególności na wydłużenie czasu trwania egzaminów i zaliczeń o 50%, umożliwienie zdawania egzaminów pisemnych przy komputerze, umożliwienie robienia krótkich przerw podczas pisania egzaminów pisemnych oraz ustnych, wsparcie asystenta podczas egzaminów pisemnych osób, którym niepełnosprawność utrudnia lub uniemożliwia samodzielne pisanie, zmiana

formy egzaminu, miejsca jego odbywania, ułatwienia techniczne, transportowe, logistyczne itp.). Przyjęte rozwiązania w zakresie weryfikacji efektów uczenia się na ogół zapewniają także bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen (z zastrzeżeniami w odniesieniu do praktyk, o czym była już mowa przy okazji oceny kryterium 2.2.) Stopień trudności prac etapowych jest oczywiście zróżnicowany, ale na ogół adekwatny do potrzeb związanych z weryfikacją poszczególnych efektów. Studenci otrzymują też od osób prowadzących zajęcia oraz egzaminujących stosowną informację zwrotną na temat stopnia spełnienia przez nich wymagań związanych z danym egzaminem bądź zaliczeniem. Zgodnie z Regulaminem Studiów wyniki egzaminów i zaliczeń są podawane do wiadomości studentów w wirtualnym dziekanacie nie później niż w ciągu 7 dni od egzaminu albo zaliczenia. Zaliczenie przedmiotu odbywa się na ocenę według standardowej skali ocen 2,0-5,0. Ocena z przedmiotu powinna uwzględniać, oprócz wiedzy, także umiejętności i kompetencje społeczne wskazane w sylabusie. Jeżeli umiejętności lub kompetencje społeczne wskazane w sylabusie nie mogą być zweryfikowane na egzaminie, ocena z przedmiotu powinna obejmować także inne składowe niż ocena z egzaminu.

Zespół ds. Weryfikacji Osiągania Przedmiotowych Efektów Uczenia, Zespół ds. Prac Dyplomowych oraz Pełnomocnik Dziekana WPAiSM ds. Praktyk Studenckich dokonują analizy realizacji zakładanych efektów uczenia się w swoich obszarach i wnioski przedstawiają na spotkaniach Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia. Raz w roku prowadzona jest analiza struktury ocen uzyskanych na kierunku prawo, która pozwala na weryfikację, czy struktura ocen jest odpowiednio zróżnicowana, czy występuje nieuzasadniona przewaga którejś z ocen itp. Weryfikacja efektów uczenia się jest stale kontrolowana przez stosowne ciała kolegialne. Zespół ds. weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia, po zakończeniu każdego semestru studiów, odpowiednio w terminie do 30 kwietnia i do 30 listopada, dokonuje weryfikacji prac studentów z wybranych przedmiotów zrealizowanych w minionym semestrze. Ocena dokonywana jest wg pięciu kryteriów określonych w załączniku nr 2 do procedury, stanowiącym wzór protokołu z analizy wyników zaliczeń i egzaminów (kryteria: 1) wiedza, 2) umiejętności, 3) kompetencje społeczne, 4) zgodność deklarowanych metod oceny z zastosowanymi formami weryfikacji przedmiotowych efektów uczenia, 5) zgodność deklarowanych kryteriów oceny z zastosowanymi kryteriami oceny). W opinii zespołu oceniającego przyjęte rozwiązania spełniają wymogi wynikające ze standardów PKA.

Przyjęte metody weryfikacji efektów uczenia się zakładają sprawdzenie stopnia osiągnięcia każdego z przewidzianych efektów, w tym również efektów z zakresu umiejętności oraz kompetencji społecznych.

Pytania egzaminacyjne, forma prac etapowych i dyplomowych są dobrze dostosowane do specyfiki studiów prawniczych prowadzonych w ramach profilu ogólnoakademickiego. Oprócz tradycyjnych form sprawdzania wiedzy w formie ustnej i pisemnej nauczyciele stosują metody kasusowe oraz polegające na sporządzaniu pism procesowych pod nadzorem osoby prowadzącej zajęcia. Również tematyka prac magisterskich jest zgodna z aktualnym stanem oraz założeniami metodologicznymi dyscypliny nauki prawne.

Uczelnia monitoruje losy absolwentów na rynku pracy i uzupełnia stwierdzone w ten sposób „luki kompetencyjne”. Równie dokładnie dokumentowane są wszelkie praktyczne sukcesy studentów. Niewątpliwie studenci kierunku prawo biorą udział w konferencjach naukowych organizowanych przez Uczelnię, czasem w sposób czynny (przez wygłoszenie referatu). Studenci także publikują artykuły

naukowe w czasopiśmie wydawanych przez Uczelnię oraz na facebooku. Wymóg uczestniczenia przez studentów w działalności naukowej można zatem uznać za spełniony.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Procedury rekrutacji na Uczelni są przejrzyste i w wystarczającym stopniu subiektywne. Uczelnia opracowała także właściwe procedury uznawania efektów uczenia się zdobytych na innych uczelniach oraz poza formalnym systemem edukacji. Zasady weryfikacji stopnia osiągnięcia efektów uczenia się są prawidłowe. Przyjęte metody egzaminowania umożliwiają weryfikację stopnia osiągnięcia wszystkich zakładanych efektów. Studenci otrzymują od Uczelni właściwą informację zwrotną w odniesieniu do osiągniętych efektów uczenia się. Procedury dyplomowania oraz treść i sposób oceniania prac dyplomowych nie budzą zastrzeżeń. Pytania egzaminacyjne, forma prac etapowych i dyplomowych są dobrze dostosowane do specyfiki studiów prawniczych prowadzonych w ramach profilu ogólnoakademickiego. Wobec wysokiego stopnia studenckiej aktywności badawczej i publikacyjnej wymóg uczestniczenia przez studentów w działalności naukowej uznaje się za spełniony.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku studiów są w przeważającej części pracownikami Uczelni zatrudnionymi w niej jako podstawowym miejscu pracy. Na studiach stacjonarnych zajęcia prowadzi 53 nauczycieli akademickich (8 profesorów, 12 doktorów habilitowanych i 26 doktorów oraz 7 magistrów), spośród których 37 osób zatrudnionych jest na umowę o pracę (a 16 w oparciu o umowę cywilnoprawną) oraz lektorzy języków obcych.

Przedstawiona struktura kwalifikacji oraz liczebność kadry w stosunku do liczby studentów jest właściwa. Dobrym prognostykiem jest też struktura wiekowa. Dostarczony przez Uczelnię szczegółowy, imienny wykaz dorobku naukowego, kompetencji dydaktycznych oraz struktury kwalifikacji pracowników wskazuje, że tworzą oni adekwatny zasób kadrowy oraz reprezentują dziedziny i dyscypliny naukowe wpisujące się w zakres wykazanych efektów uczenia się (dominują nauki prawne). Umożliwia to prawidłową realizację prowadzonych przez nich zajęć ujętych w programie studiów oraz osiągnięcie w pełni zakładanych celów i efektów uczenia się, w tym nabywanie kompetencji badawczych. Pośród kadry KA AFM są autorzy najpopularniejszych podręczników

i publikacji dydaktycznych. Innowacyjnym rozwiązaniem dydaktycznym są z kolei gromadzone na platformie KA wykłady nagrywane w studio telewizyjnym przez wykładowców Uczelni. Część kadry dydaktycznej na kierunku prawo łączy wiedzę naukową z praktycznym doświadczeniem w ramach działalności zawodowej prowadzonej poza Uczelnią, spójnej z tematyką zajęć. Wśród wykładowców są sędziowie, adwokaci, radcy prawni, notariusze, prokuratorzy, osoby posiadające uprawnienia doradcy obywatelskiego i stałego mediatora sądowego. Zapewnia to studentom ocenianego kierunku możliwość nabycia (na zajęciach) umiejętności przydatnych na rynku pracy.

Uczelnia systematycznie wspiera rozwój kompetencji dydaktycznych kadry, zapewniając rozliczne kursy i szkolenia i na bieżąco monitoruje potrzeby w tym zakresie, kształtując na tej podstawie zakres wsparcia (np. w ciągu ostatniego roku wydatnie intensyfikując szkolenia z zakresu wykorzystania metod i technik kształcenia na odległość – na różnym poziomie zaawansowania). Istotny wpływ na zapewnienie nauczycielom akademickim kompetencji dydaktycznych umożliwiających prawidłową realizację zajęć ma funkcjonowanie uczelnianego Centrum e-Learningu oraz wzorcowe przygotowanie stanowisk pracy w salach komputerowych do prowadzenia zajęć w sposób zdalny, wsparte udostępnieniem wykładowcom uczelnianych laptopów oraz pakietu oprogramowania w postaci uczelnianej Platformy KA, MS Teams, narzędzi do wideokonferencji. Z uwagi na sytuację epidemiczną wykładowcy zostali przygotowani do prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, które jest pomocniczą metodą kształcenia. Krakowska Akademia Andrzeja Frycza na kierunku prawo zapewnia wzorcowe ku temu warunki, które kadra dydaktyczna znakomicie wykorzystuje. Na podkreślenie zasługuje kompleksowe wsparcie Uczelni w zakresie przygotowania kadry do prowadzenia dydaktyki na odległość, obejmujące uczestnictwo w dedykowanych szkoleniach, wszelkie formy indywidualnego samodoskonalenia (w oparciu o zapewnione przez KA AFM interaktywne kursy/materiały do posługiwania się e-learningiem), a także bieżąca kontrola realizacji e-learningu.

W polityce kadrowej KA AFM warto podkreślić interakcje horyzontalne realizowane m.in. poprzez kooperację młodych i bardziej doświadczonych nauczycieli akademickich (w modelu wertykalnym uczeń-mistrz), hospitacje i wymianę dobrych praktyk. Z kolei wyjazdy zagraniczne i wystąpienia na konferencjach międzynarodowych przyczyniają się do doskonalenia kompetencji dydaktycznych w zakresie prowadzenia zajęć dla obcokrajowców i/lub w języku obcym.

KA AFM oferuje nauczycielom akademickim zaangażowanym efektywnie w pracę naukową wsparcie Działu Badań Naukowych i Rozwoju, w tym zwłaszcza szkolenia z zakresu publikowania, zakładając, że rozwinięte kompetencje w tym zakresie przełożą się na wyższy poziom oraz jakość kształcenia. Jakość i szerokie spektrum przedmiotowe realizowanych dotąd badań oraz ich powiązanie z procesem dydaktycznym (m.in. poprzez wprowadzenie wynikających z prowadzonych badań treści kształcenia do zajęć oraz wzorcowe włączanie studentów do badań i ich upowszechniania) przyczynia się do osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Realizacja programu studiów stwarza warunki do udziału studentów w badaniach naukowych, poprzez systematyczne rozwijanie ich kompetencji badawczych oraz poddawanie zewnętrznej weryfikacji ich osiągnięć naukowych (wystąpienia konferencyjne, projekty, publikacje). Nauczyciele akademicy KA AFM obejmują opieką tutorską pracę naukową studentów, których celem jest konkretne osiągnięcie naukowe (artykuł, głoś, referat konferencyjny, udział w konkursie naukowym) lub zbudowanie podstaw inicjacji kariery naukowej (np. w ramach szkoły doktorskiej).

Uczelnia podejmuje systematyczne działania na rzecz prawidłowego, w tym transparentnego, doboru kadry oraz tworzenia warunków do jej rozwoju i doskonalenia kompetencji. Polityka kadrowa jest prowadzona zgodnie z unormowaniami zawartymi w przepisach ustawowych i aktami wykonawczymi MNiSW (obecnie MEiN), Statutem KA AFM, uchwałami Senatu i zarządzeniami Rektora. Odpowiedni dobór nauczycieli akademickich do potrzeb procesu kształcenia zapewnia się uwzględniając zbieżność kompetencji dydaktycznych i dorobku naukowego dydaktyków z tematyką prowadzonych przez nich zajęć. Pomocne, a zarazem miarodajne są tu: bieżąca ocena dorobku naukowego oraz kompleksowa ocena okresowa nauczycieli, (dokonywana w trakcie indywidualnej rozmowy na podstawie samooceny nauczyciela) uwzględniająca wyniki hospitacji (dokonywanej zasadniczo przez władze Wydziału lub upoważnionych profesorów, a w stosunku do asystentów i adiunktów – także przez kierowników katedr, którzy przy okazji wystawiają stosowne opinie), oceny dokonywane przez studentów (w trybie anonimowych ankiet). Pozwala ona podjąć działania doradcze lub korygująco-stymulujące w obszarach naukowym, organizacyjnym i dydaktycznym, które w uzasadnionych przypadkach są następnie weryfikowane poprzez kolejne hospitacje.

Decyzje o zatrudnianiu uwzględniają w szczególności kompetencje dydaktyczne kandydatów (w procesie oceny dydaktyka i dokonania na jej polu zajmują znaczącą pozycję, pomimo bieżącej supremacji ewaluacji nauki) i ich dorobek naukowy (oraz plany rozwojowe) w zestawieniu z potrzebami dydaktycznymi na prowadzonym kierunku studiów. Zatrudnianie i awanse pracowników badawczo-dydaktycznych oparte są o zasadę zgodności dorobku naukowego i kompetencji dydaktycznych z dyscyplinami naukowymi, z którymi zajęcia są powiązane (Uczelnia monitoruje rozwój poszczególnych dydaktyków, w kontekście ustaleń poczynionych przy ocenach, których częstotliwość jest przy tym stosunkowo wysoka). Analogiczne zasady obowiązują przy zatrudnianiu wykładowców na umowę cywilnoprawną, aczkolwiek tu uwzględnia się także zbieżność doświadczeń praktycznych kandydata z przedmiotem (przewidzianych do prowadzenia przezeń) zajęć. Istotnym elementem polityki kadrowej KA AFM jest kształcenie własnej kadry akademickiej oraz zatrudnianie nauczycieli akademickich w trybie konkursowym.

Obsada zajęć realizowana jest w oparciu o dorobek naukowy, dydaktyczny i doświadczenie praktyczne (gdy chodzi o przedmioty kształtujące kompetencje praktyczne), wyniki hospitacji i ankiet studenckich. Kwalifikacje nauczycieli, w tym zwłaszcza ich dorobek naukowy, są brane pod uwagę przy powierzaniu prowadzenia seminariów magisterskich i wyznaczaniu recenzentów. Prawidłową obsadę zapewnia prowadzona polityka kadrowa (zorientowana na doskonalenie kompetencji nauczycieli akademickich w zakresie istotnym dla realizacji przyjętej koncepcji kształcenia), wskutek czego pracownicy realizują zajęcia z najwyższym zaangażowaniem. Przydział zajęć oraz obciążenia godzinowe poszczególnych nauczycieli w ramach zgodnego z wymaganiami pensum, w powiązaniu z liczebnością grup studenckich są właściwe i umożliwiają prawidłową realizację efektów uczenia się. Proporcje zajęć realizowanych popołudniowo, a także nadgodzin z jednej strony determinowane są potrzebami studentów/kadry, a z drugiej – stanowią efekt świadomej i planowanej polityki władz KA AFM.

Podkreślenia wymaga konsekwentna polityka KA AFM w zakresie motywowania rozwoju pracowników i podejmowania działań w kierunku ich biurokratycznego „odciążenia”. Przyjmują one postać strukturalną, wsparcia finansowego, organizacyjnego oraz merytorycznego. KA AFM wspiera nauczycieli akademickich poprzez otwartość na modyfikacje programu studiów powiązane z prowadzoną przez nich działalnością naukową, a także finansowanie projektów naukowych, staży, aktywności konferencyjnej, co przynosi następstwa w postaci awansów naukowych, sukcesów

dydaktycznych i realizacji przez absolwentów kariery akademickiej. Nauczyciele akademicy wyróżniający się w pracy dydaktycznej i/lub badawczej otrzymują nagrody rektora.

Rozwiązywanie sytuacji konfliktowych i przeciwdziałanie dyskryminacji poddane zostały z jednej strony kompetencji Rzecznika Akademickiego (odpowiada za reagowanie na wszelkie przejawy łamania zasady równego traktowania kobiet i mężczyzn oraz przeciwdziałanie wszelkim innym formom dyskryminacji w szczególności ze względu na płeć, wiek, rasę, wyznanie, religię, niepełnosprawność czy orientację seksualną, promuje wysokie standardy etyczne oraz efektywne metody rozwiązywania sporów i konfliktów), a z drugiej strony opiera się na wypracowanych regułach postępowania, także w kwestii przeciwdziałania przemocy wobec kadry. Zasady bezpieczeństwa budynków, mienia Uczelni i osób znajdujących się na jej terenie zostały objęte kompetencją Pełnomocnika Rektora ds. Bezpieczeństwa. Zasady przeciwdziałania dyskryminacji określone zostały.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku reprezentują dziedziny i dyscypliny naukowe pokrywające się ze przyjętymi efektami uczenia się, co umożliwia pełne osiągnięcie założeń oraz realizację zajęć, w tym nabycie przez studentów kompetencji badawczych. Przydzielanie zajęć oraz proporcje obciążeń godzinowych nauczycieli w ramach pensum są właściwe i umożliwiają pełną realizację efektów uczenia się. Kadra dydaktyczna jest przygotowana do prowadzenia zajęć w formule e-learningu. Uczelnia podejmuje działania na rzecz prawidłowego doboru kadry naukowo-dydaktycznej, a polityka kadrowa jest prowadzona zgodnie z prawem i właściwymi standardami, przez co zapewnia prawidłowość realizacji zajęć oraz motywację do samodoskonalenia pracowników. W Uczelni funkcjonuje systematyczna i kompleksowa ocena jakości kadry przez przełożonych i studentów. Rozwiązywanie sytuacji konfliktowych jest właściwie i szczegółowo unormowane.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

KA AFM kompleksowo organizuje kompetentny zasób kadrowy i realizację przezeń wysokiej jakości dydaktyki na kierunku prawo ukierunkowanej na maksymalizację rozwoju studentów realizując grupę skutecznych, innowacyjnych i godnych naśladowania rozwiązań:

1. KA AFM ukierunkowuje kadrę na włączanie studentów w badania naukowe, poprzez systematyczne rozwijanie ich kompetencji badawczych (dedykowane zajęcia i rozwiązania metodologiczne), poddawanie zewnętrznej weryfikacji ich osiągnięć (wystąpienia, projekty, publikacje), opiekę tutorską ukierunkowaną na konkretne osiągnięcie (artykuł, glosa, referat, udział w konkursie) i/lub budowanie podstaw kariery naukowej (np. w ramach szkoły doktorskiej), czy też mentoring (w ramach indywidualnych ścieżek badawczych) w relacji mistrz-uczeń. Uczelnia zapewnia jakość i szerokie spektrum przedmiotowe realizowanych badań oraz ich powiązanie z procesem dydaktycznym (m.in. poprzez wprowadzenie wynikających z prowadzonych badań treści kształcenia do zajęć oraz wzorcowe włączanie studentów do badań i ich upowszechniania) przyczynia się do osiągnięcia przez studentów

zakładanych efektów uczenia się i wartości dodanej w postaci dorobku naukowego (publikacje, także w renomowanych czasopismach i wydawnictwach; referaty; laury konkursów; realizacja projektów itd.).

2. KA AFM, poprzez Centrum e-Learningu (promujące nowoczesne metody kształcenia on line i zdalne egzaminowanie) i rozbudowaną infrastrukturę, kompleksowo wspiera przygotowania kadry do prowadzenia efektywnej dydaktyki na odległość.
3. Wśród kadry KA AFM są autorzy najpopularniejszych podręczników i publikacji dydaktycznych (co w sytuacji punktowego preferowania w procesach ewaluacji nauki nie przynosi korzyści adekwatnych do nakładu pracy), dowodząc najwyższych kompetencji merytorycznych dydaktyków Uczelni.
4. Interakcje horyzontalne realizowane m.in. poprzez kooperację młodych i bardziej doświadczonych nauczycieli akademickich (w modelu wertykalnym uczeń-mistrz), hospitacje i wymianę dobrych praktyk.

Zalecenia

Brak

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Uczelnia zapewnia odpowiednią infrastrukturę dydaktyczną, naukową, biblioteczną i informatyczną niezbędną i właściwą w zakresie prowadzenia kierunku prawo. Wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiając prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej. Uczelnia posiada odpowiednią i wystarczająco nowoczesną bazę dydaktyczną oraz zapewnia właściwe warunki prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Jest to możliwe dzięki zapewnieniu odpowiedniej infrastruktury organizacyjnej i technicznej, komfortowego dostępu do pracowni komputerowych oraz oparciu oficjalnej komunikacji i dydaktyki o własną stronę internetową (z komponentem e-learningowym a-synchronicznym). Baza dydaktyczna z której korzystają studenci kierunku jest bazą własną Uczelni, jest ona nowoczesną bazą lokalową o wysokim standardzie, pozwalającą na prowadzenie kształcenia kilkunastu tysięcy studentów w odpowiednich warunkach. Uczelnia posiada także infrastrukturę specjalistyczną, właściwą, specjalnie dedykowaną dla kierunku prawo. Warto wymienić salę rozpraw wyposażoną w meble pochodzące z prawdziwej sądowej sali rozpraw, osobne pomieszczenia dostosowane do specyfiki działalności posiada Studencka Poradnia Prawna. Ponadto na WPAiSM zorganizowane zostało Laboratorium kryminalistyczne (wyposażone w nowoczesny, specjalistyczny sprzęt do prowadzenia oględzin miejsc zdarzeń i treningowy program „wirtualne miejsce zbrodni” oraz sprzęt pozwalający na prowadzenie badań poligraficznych. Zajęcia laboratoryjne wymagające pracy na komputerze prowadzone są w pracowniach komputerowych. Do dyspozycji studentów i wykładowców są sale wyposażone w jednostki klasy PC. Komputery w salach pracują w zintegrowanej sieci ze stałym

dostępem do Internetu szerokopasmowego. Na jednostkach komputerowych zainstalowane są systemy operacyjne, a także specjalistyczne oprogramowanie: biurowe, graficzne, projektowe, multimedialne. Zasoby i wyposażenie pomieszczeń dydaktycznych są adekwatne do potrzeb kształcenia na kierunku prawo, w szczególności dostosowane są do liczebności studentów/grup. Kształcenie i badania naukowe kadry wspiera ulokowana w budynku Uczelni biblioteka.

Tym samym należy uznać, iż infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących. Uczelnia posiada 10 pracowni komputerowych w każdej z nich jest kilkadziesiąt stanowisk pracy. W budynku D tworzone i wyposażane są 3 nowe, 12-stanowiskowe pracownie komputerowe. Wszystkie komputery w pracowniach funkcjonują w sieci lokalnej, która zapewnia studentom i pracownikom Uczelni stały dostęp do Internetu. Komputery z dostępem do Internetu znajdują się także w bibliotece uczelnianej mieszczącej się w budynku C kampusu. Uczelnia oferuje też salę komputerową na 25 stanowisk, dostępną dla studentów Uczelni w godzinach pracy (administracji) kampusu Uczelni, a także w dni wolne od pracy, w czasie odbywania zajęć przez studentów studiów niestacjonarnych. Na terenie całego kampusu znajduje się także darmowy dostęp do bezprzewodowego Internetu (hot spot) oraz kafejka internetowa. W związku z zawieszeniem prowadzenia zajęć w uczelniach w marcu 2020 roku spowodowanego pandemią SARS-CoV-2, Uczelnia udostępniła pracownikom dydaktycznym wydzielone pomieszczenia umożliwiające przygotowanie zajęć online. W pomieszczeniach tych zostały stworzone stanowiska multimedialne, wyposażone w kamery, głośniki, mikrofony oraz dostęp do szybkiego Internetu. Uczelnia dysponuje również własnym studiem telewizyjnym, z którego nauczyciele na kierunku prawo mieli możliwość korzystać przygotowując materiały do nauczania technikami na odległość w okresie zawieszenia zajęć na uczelniach wyższych. Każdy student rozpoczynający naukę w Uczelni ma tworzone indywidualne konto zdalne z dostępem do odpowiednich programów informatycznych do pracy zdalnej jak i stacjonarnej elektronicznej właściwej dla kierunku prawo i w zawodzie prawnika. Studenci mają pełny dostęp do zasobów biblioteki oraz dostęp do książek, czasopism i baz danych dostępnych w bibliotece. Mają też zdalny dostęp do systemów informacji prawnej.

Budynki Uczelni są przystosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych. W Bibliotece i Pracowni komputerowej dostępne są stanowiska wyposażone w sprzęt i oprogramowanie dla osób niepełnosprawnych. Pomieszczenia dydaktyczne znajdujące się na Kampusie KAAFM oznakowane są tabliczkami w alfabecie Brail'a. Na korytarzach umieszczone są przyciski call – hear, które synchronizowane z portiernią pozwalają w nagłych przypadkach na wezwanie pomocy, na korytarzach umieszczone są wypukłe makiety budynków w alfabecie brajla, ułatwiające odnalezienie sal dydaktycznych.

Biblioteka Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego istnieje od 2001 r. zajmuje powierzchnię 2300 m² to Czytelnia Główna, Czytelnia Czasopism, Czytelnia Medyczna i Wypożyczalnia. Studenci mają możliwość korzystania ze zbiorów bibliotecznych przez 7 dni w tygodniu. Do dyspozycji użytkowników w Bibliotece jest ponad 100 miejsc siedzących i prawie 50 stanowisk komputerowych z dostępem do Internetu. Księgozbiór dostępny jest w katalogu OPAC, będącym częścią systemu bibliotecznego Koha. Nieustannie dopracowywane są funkcjonalności ułatwiające lokalizację przez użytkowników niezbędnych publikacji i artykułów (pracownicy biblioteki między innymi tworzą bibliograficzne zestawienia tematyczne) oraz umożliwiające zamawianie publikacji istotnych dla prowadzonych na Uczelni kierunkach. Użytkownicy biblioteki mogą nie tylko zaproponować zakup książek do biblioteki, ale także sprowadzić drogą wypożyczeń międzybibliotecznych publikacje niedostępne w Krakowie. Zbiory liczą: około 140 000 woluminów – w tym około jedną trzecią stanowią publikacje obcojęzyczne, głównie niemieckie i angielskie oraz 1600 tytułów czasopism, w tym około 200 w prenumeracie bieżącej, polsko- i obcojęzyczne. Biblioteka oferuje użytkownikom dostęp do różnorodnych serwisów elektronicznych będących źródłem rzetelnej i aktualnej informacji.

W salach dydaktycznych dostępny jest wysokiej jakości sprzęt audiowizualny i komputerowy, który jest stale uzupełniany i modernizowany w oparciu o uwagi i zgłoszenia pracowników oraz studentów. Biblioteka na bieżąco uzupełnia zasoby, uwzględniając propozycje nauczycieli oraz studentów. Przed rozpoczęciem roku akademickiego zbierane są od wykładowców informacje na temat pozycji literaturowych wyszczególnionych w sylabusach. Pracownicy zespołu bibliotecznego monitorują statystyki wypożyczeń książek i podręczników uzupełniając zasoby w pozycje cieszące się dużą popularnością wśród studentów. Dzięki usłudze „Propozycje zakupu” studenci mogą zamówić książki niedostępne w bibliotece, a które są im potrzebne podczas pisania prac lub do zajęć.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia dysponuje wystarczającą infrastrukturą i zapleczem dydaktycznym, zapewniając realizację efektów uczenia się przyjętych dla ocenianego kierunku prawo. Nowoczesna baza dydaktyczna umożliwia efektywne kształcenie, w tym studentów z niepełnosprawnościami. Dostęp do odpowiedniej infrastruktury (zwłaszcza teleinformatycznej) i materiałów dydaktycznych, stwarza studentom możliwość samodzielnej i/lub zdalnej realizacji zadań wynikających z programu studiów. Uczelnia zapewnia studentom kierunku prawo dostęp do aktualnych i reprezentatywnych zasobów bibliotecznych oraz informacyjnych, w szczególności do literatury wskazanej w sylabusach, a dodatkowo bogatego pakietu baz naukowych (w tym zagranicznych). Uczelnia systematycznie monitoruje oraz doskonali infrastrukturę dydaktyczną, naukową oraz biblioteczną, a także posiadane i rozbudowywane zasoby edukacyjne. Niewątpliwą mocną stroną Uczelni jest pełna dostępność budynku dydaktycznego oraz strony Uczelni dla osób z niepełnosprawnościami.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Strategia Uczelni i Wydziału stanowi, że ścisła współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest jednym z filarów doskonalenia kształcenia. Współpraca jest wykorzystywana m.in. do powiązania procesu i efektów uczenia się z potrzebami rynku pracy i oczekiwaniami społeczności regionu. Współpraca obejmuje głównie zaangażowanie interesariuszy zewnętrznych w proces dydaktyczny, organizację staży i praktyk zawodowych oraz współpracę w pracach na rzecz popularyzacji wiedzy prawniczej.

Na Uczelni funkcjonuje system stałych konsultacji z interesariuszami zewnętrznymi. Forum do tych dyskusji jest Konwent Uczelni, będący organem doradczym zrzeszającym interesariuszy zewnętrznych. Do zadań Konwentu WPAiSM należy m.in.: wsparcie w kształtowaniu celów i programów kształcenia, rozwój współpracy z organizacjami gospodarczymi, publicznymi i społecznymi, rekomendowanie tematyki badawczej i działań eksperckich, podejmowanie inicjatyw służących kształceniu adekwatnemu do oczekiwań rynku pracy.

Równolegle prowadzona jest współpraca indywidualna w ramach organizacji konferencji, konkursów studenckich, praktyk studenckich, staży, wolontariatów, szkoleń oraz innych wspólnych przedsięwzięć. Na Wydziale stosuje się praktykę częstych konsultacji z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. Mają one formę wywiadów ankietowych, dyskusji z udziałem zaproszonych interesariuszy zewnętrznych oraz indywidualnych konsultacji z wybranymi podmiotami. Przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego: w tym Okręgowej Izby Radców Prawnych, Krajowej Szkoła Sądownictwa i Prokuratury oraz Okręgowej Rady Adwokackiej, są zaangażowani w prace zespołu ds. jakości kształcenia.

Jednym z narzędzi służących i rozwojowi współpracy jest integracja środowiska naukowo-badawczego i dydaktycznego wydziału z gospodarką oraz administracją rządową i lokalną, jak również identyfikacja potrzeb otoczenia w zakresie wiedzy i transfer wiedzy do praktyki gospodarczej. Służą temu różnorodne działania zmierzające do budowania sieci kontaktów między jednostką a podmiotami zewnętrznymi. Między innymi, ostatnio odbyła się konferencja poświęcona przyszłości kształcenia na ocenianym kierunku pt. „Nowe możliwości i wyzwania w prawie” zorganizowana z okazji Jubileuszu 10-lecia Studenckiej Poradni Prawnej, zorganizowana we współpracy z przedstawicielami korporacji zawodowych i instytucji wymiaru sprawiedliwości. Służyła ona przede wszystkim jako forum dyskusyjne dla przedstawicieli Uczelni, studentów oraz interesariuszy zewnętrznych.

Wydział zawarł liczne umowy o współpracy z podmiotami zewnętrznymi. Umowy obejmują następujące obszary współpracy: opiniowania programu studiów, rekomendowania nowych modułów i treści programowych, przyjmowanie studentów na praktyki, staże i wolontariaty oraz promowanie wspólnych projektów. W doborze przedsięwzięć, z którymi współpracuje Jednostka prowadząca oceniany kierunek uwzględnia się zarówno profil aktywności, lokalizację, jak również możliwości organizacyjne. Uczelnia bardzo ceni sobie współpracę ze swoimi absolwentami wykonującymi zawody prawnicze, bowiem ich znajomość specyfiki kształcenia na ocenianym kierunku umożliwia formułowanie szczególnie trafnych postulatów. I tak na przykład dzięki kontaktom z absolwentami

zidentyfikowano lukę kompetencyjną w zakresie praktycznych umiejętności organizowania i prowadzenia kancelarii prawnej, w tym szczególnie w odniesieniu do umiejętności prowadzenia rozmowy z klientem i jego reprezentacji. W celu wypełnienia tej luki pozyskano środki z Unii Europejskiej na realizację projektu, w ramach którego studenci mogą uczestniczyć w ponadprogramowych, bezpłatnych, certyfikowanych szkoleniach – warsztatach kompetencji: „Reprezentacja strony w sprawie cywilnej i w postępowaniu administracyjnym”, „Obrona w sprawach karnych”, „Analiza dowodów w sprawach poszlakowych”. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest realizowana również dzięki formalnym i nieformalnym kontaktom poszczególnych pracowników jednostki z pracodawcami. Zaangażowanie nauczycieli akademickich Jednostki stanowi dobrą podstawę do nawiązywania i rozwoju kontaktów z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Wśród interesariuszy zewnętrznych, którzy uczestniczyli w tworzeniu koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku byli m.in. przedstawiciele administracji publicznej, prawniczych korporacji zawodowych, placówek dyplomatycznych, organizacji pozarządowych oraz przedsiębiorców. Konsultacje miały na celu doskonalenie procesu dydaktycznego z uwzględnieniem potrzeb praktyki gospodarczej. Obecnie w Jednostce w trybie ciągłym prowadzona jest analiza zgodności zakładanych efektów uczenia się z potrzebami rynku pracy. Pod wpływem sugestii z zewnątrz m.in. rozbudowano efekty uczenia się związane z umiejętnościami i kompetencjami poszukiwanymi przez pracodawców. Korzystano również ze wsparcia ze strony interesariuszy zewnętrznych w procesie tworzenia efektów uczenia się w ramach KRK a następnie podczas dostosowywania kształcenia do wymogów Ustawy 2.0.

Interesariusze zewnętrzni brali udział w tworzeniu programu studiów poprzez opiniowanie propozycji Uczelni i przedstawianie własnych pomysłów. Program studiów był konsultowany z przedstawicielami przedsiębiorców i specjalistów, jak również przedstawicielami administracji lokalnej i innych podmiotów zewnętrznych. Programy studiów na ocenianym kierunku są na bieżąco monitorowane pod kątem ich adekwatności do potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego, również w zakresie aktualizacji treści kształcenia. W programie uwzględnia się na przykład postulaty wprowadzenia zajęć w formie warsztatów kształtujących umiejętności i kompetencje praktyczne przydatne na rynku pracy, w szczególności dopełniające nauczanie w zakresie procedur sądowych. Dopracowano również zasady realizacji i weryfikacji praktyk studenckich w sposób dostosowujący ich zakres merytoryczny do oczekiwań rynku pracy. Ponadto, ponieważ pracodawcy z sektora ubezpieczeń, którzy przyjmowali studentów na praktyki zwracali uwagę na potrzebę kształcenia w zakresie ubezpieczeń gospodarczych, to do programu studiów wprowadzono zajęcia: *ubezpieczenia gospodarcze*. Zajęcia mają formę warsztatu i są nakierowane na rozwój praktycznych umiejętności i kompetencji.

Praktykujący prawnicy uczestniczą w kształtowaniu i realizacji oferty edukacyjnej, chociażby poprzez oddziaływanie na program i treści przedstawiane w ramach poszczególnych modułów. Zajęcia na ocenianym kierunku są w znacznej części prowadzone lub współprowadzone przez specjalistów - ekspertów z otoczenia gospodarczego. W programie studiów jest obecnie 41 różnorodnych zajęć, do prowadzenia których angażowani są przedstawiciele zawodów prawniczych. Od 3 lat w planie studiów znaczną część zajęć stanowią warsztaty, prowadzone przez prawników praktyków. Tak szerokie angażowanie praktyków do prowadzenia zajęć jest doceniane przez studentów ocenianego kierunku. Wizyty studyjne i zajęcia terenowe to m.in. wizyty w instytucjach penitencjarnych oraz udział studentów w rozprawach w charakterze publiczności na zaproszenie przedstawicieli palestry. Ponadto, Uczelnia współpracuje z wieloma podmiotami z sektora usług prawniczych w zakresie praktyk studenckich. Z sądami i prokuraturami okręgu krakowskiego zostały zawarte długookresowe umowy ramowe. Podmioty zewnętrzne oferują również pomoc w przygotowaniu prac dyplomowych poprzez

udostępnianie materiałów niezbędnych do ich opracowania. Corocznie kilka prac dyplomowych powstaje we współpracy z interesariuszami zewnętrznymi. Są to głównie wyniki badań przeprowadzonych na podstawie materiałów udostępnionych przez sądy i zakłady karne.

Studenci otrzymują również wsparcie w kontaktach z otoczeniem społeczno-gospodarczym w formie organizowanych na Wydziale i na Uczelni spotkań z przedstawicielami przedsiębiorców i warsztatów kompetencji zawodowych. Studenci są również zapraszani do udziału w pracach wykładowców wykonujących zawody prawnicze. Widoczne jest też zaangażowanie otoczenia społecznego - gospodarczego w formie uczestnictwa w organizacji konkursów studenckich, konferencji i spotkań branżowych z udziałem wykładowców i studentów ocenianego kierunku.

Pracownicy Wydziału podejmują liczne inicjatywy badawcze na rzecz administracji państwowej i prywatnych podmiotów. Są to w dużej mierze przedsięwzięcia o dużym znaczeniu również społecznym i wizerunkowym. Na przykład, pracownicy Wydziału uczestniczą w badaniach naukowych w ramach szeroko zakrojonego projektu rządowego dla ONZ. Również realizują liczne inne działania w ramach projektów angażujących także inne ośrodki badawcze i zleczanych przez organa administracji państwowej. Należą do nich na przykład opracowania dotyczące ułatwień w zakresie dokonywania czynności w postępowaniu administracyjnym oraz w zakresie spraw cywilnych w związku z Covid -19 (eRozprawy). Wykładowcy prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku uczestniczą w międzyuczelnianym zespole badawczym z udziałem praktyków zajmujących się problematyką LegalTech oraz prawem nowych technologii. Ponadto, wykładowcy zaangażowani są w unikalne projekty dotyczące prawnych aspektów odpowiedzialności państwa za zbrodni międzynarodowe. Badaniu poddano została m.in. ciągłość merytoryczna i personalna, stanowisko wobec ścigania zbrodni popełnionych w czasie II wojny światowej, kwestia amnestii i przedawnienia tych zbrodni. Realizowane są również działania w ramach wspierane przez NCN i we współpracy z Agencją Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Instytutem Wymiaru Sprawiedliwości.

Pracownicy prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku są szczególnie aktywni w zakresie upowszechniania wiedzy prawniczej. I tak, wykładowcy kierunku *prawo* prowadzą nieodpłatne poradnictwo obywatelskie, np. szkolenia dotyczące kontroli realizacji obowiązku wstępnego wypełniania tzw. PIT-ów; kwestii spadkowych i pokrewnych; praw konsumenckich; nadmiernego zadłużenia; rent, emerytur i innych świadczeń dla seniorów; prawa rodzinnego; praw pracowniczych; wsparcia przedsiębiorców w czasie pandemii; mediacji, koncyliacji i arbitrażu jako alternatywnych metod rozwiązywania sporów oraz jak skutecznie bronić się przed agresorem (w tym stalkerem).

Na szczególną uwagę zasługuje funkcjonowanie Studenckiej Poradni Prawnej, ostatnio wyróżnionej jako najlepsza klinika prawa w Polsce. Aktywność SPP polega na edukacji prawnej oferowanej w ramach nieodpłatnej pomocy prawnej, poradnictwa obywatelskiego i mediacji. Obejmuje ona również studenckie dyżury w areszcie śledczym w Krakowie, prowadzoną corocznie akcję pomocy w wypełnianiu PIT, spotkania z seniorami w ramach Uniwersytetu III Wieku, udzielanie porad prawnych z każdej dziedziny prawa, przygotowywanie pism procesowych oraz prowadzenie szkoleń w szkołach średnich. Sekcja Prawa Podatkowego SPP KA prowadzi np. od kilku lat we współpracy ze Stowarzyszeniem Pomocy Uzależnionym i ich Bliskim „Falochron” akcję pt. „Sprawdź czy Twój PIT rozliczono prawidłowo?” Uczelnia angażuje w funkcjonowanie Poradni licznych interesariuszy zewnętrznych, jako specjalistów w różnych obszarach prawa. Stała współpraca SPP z przedstawicielami korporacji zawodowych, kancelariami, instytucjami wymiaru sprawiedliwości w zakresie porad prawnych, konkursów prawniczych i konferencji stanowi solidną podstawę nie tylko do

funkcjonowania SPP, ale także poszerzania wiedzy, umiejętności i kompetencji studentów zaangażowanych w prace Poradni.

Aktywność wykładowców ocenianego kierunku została doceniona na wielu forach – biznesowych, społecznych i administracyjnych, m.in. w postaci prestiżowych nagród i tytułów honorowych. Wśród nagród i wyróżnień są te przyznane, m.in. przez organa takie jak: Prezydent Miasta Lublina; NSZZ Policjantów; Rzecznik Praw Dziecka; Forum Dialogu i Współpracy im. Jerzego Giedroycia; Stowarzyszenie „Kuźnica”; Naczelna Izba Aptekarska; oraz Sąd Arbitrażowy przy Krajowej Izbie Gospodarczej. Liczne są też sukcesy studentów w różnych konkursach, m.in. organizowanych przez renomowane podmioty doradcze takie jak EY Polska, KPMG, Kancelaria Olesiński i Wspólnicy, oraz inne organizacje., np. Dziennik „Rzeczpospolita” i Muzeum Historii Żydów Polskich.

Konieczność pracy w trybie zdalnym nie wpływa zasadniczo na współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w dużej mierze dzięki możliwości komunikowania się za pośrednictwem internetowych platform. Zapewniony jest udział interesariuszy zewnętrznych w różnych formach współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów także w warunkach pracy zdalnej.

Ewaluacja współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest postrzegana przez Wydział jako jedno z narzędzi rozwoju tej współpracy, a tym samym zwiększenia jej znaczenia dla doskonalenia kształcenia na ocenianym kierunku. Komisja ds. jakości kształcenia nadzoruje kontakty z otoczeniem społeczno-gospodarczym, ocenia je corocznie w ramach swoich sprawozdań. Uwaga Komisji w tej materii w szczególności koncentruje się na tym, czy poszczególni partnerzy aktywnie udzielali się na polu konsultacji programu studiów, czy wspierali inicjatywy studenckie, konferencje i inne wydarzenia organizowane na Wydziale. Komisja bierze pod uwagę również reputację podmiotu w środowisku prawniczym. Ewaluacja współpracy jest realizowana również na forum Konwentu. W przypadku, gdy w ocenie współpracy zostaną zidentyfikowane luki wówczas podejmowane są starania w celu wskazania potencjalnych partnerów, którzy mogliby zaoferować wsparcie w określonym obszarze. I tak, obecnie prowadzone są działania w kierunku rozwoju współpracy z sędziami sądów karnych gotowych do weryfikacji programu studiów pod względem nauczania procedury karnej i zaplanowania warsztatów uzupełniających.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Jednostka prowadząca oceniany kierunek traktuje współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym jako jeden z filarów działań na rzecz jakości kształcenia. W ramach kooperacji Jednostki z podmiotami otoczenia społeczno-gospodarczego realizowane są liczne działania na rzecz dostosowania oferty kształcenia do wymagań rynku pracy. Pracownicy i studenci ocenianego kierunku świadczą usługi o charakterze eksperckim, doradczym i popularyzatorskim. Współpraca obejmuje również prowadzenie badań naukowych i różnorodne działania wspierające proces dydaktyczny. Specyfika działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, z którymi Jednostka współpracuje w zakresie opracowania, doskonalenia i realizacji programu studiów, jest zgodny z dyscyplinami, do których kierunek jest przyporządkowany, koncepcją i celami kształcenia oraz wyzwaniem zawodowego rynku pracy właściwego dla ocenianego kierunku. Współpraca jest prowadzona

systematycznie, ma zróżnicowane formy oraz jest adekwatna do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów uczenia się. Zapewniony jest udział interesariuszy zewnętrznych w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów także w warunkach pracy zdalnej. Uczelnia pilnie śledzi losy swoich absolwentów. Prowadzone są okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem w odniesieniu do programu studiów, obejmujące ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do rozwoju i doskonalenia współpracy, a w konsekwencji programu studiów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Krakowska Akademia im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego konsekwentnie buduje międzynarodowe środowisko kształcenia osadzone w atmosferze wielokulturowości, co ma również swoje istotne przełożenie na proces kształcenia na kierunku prawo. Istotnymi elementami programu w zakresie umiędzynarodowienia są komponenty dotyczące języków obcych, zajęcia prawnicze po angielsku oraz podejście komparatystyczne do edukacji prawniczej. Studia prowadzone na kierunku prawo na Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego wyróżniają się wysokim stopniem umiędzynarodowienia zarówno w zakresie procesu dydaktycznego, jak i międzynarodowej aktywności naukowej pracowników. Umiędzynarodowienie jest jednym z kluczowych zamierzeń strategicznych KA AFM (i WPAiSM), a w konsekwencji należy do najważniejszych obszarów aktywności Wydziału w odniesieniu do kierunku prawo. Służy ono podwyższaniu jakości kształcenia studentów kierunku prawo. Tu warta podkreślenia jest wymiana zagraniczna realizowana m.in. w ramach programu Erasmus (wyjazdy na semestralne studia i/lub praktyki za granicą oraz analogiczne przyjazdy studentów z uczelni partnerskich, wyjazdy/przyjazdy kadry), a także uczestnictwo w seminariach naukowych, programach letnich (partnerskich uczelni zagranicznych), czy innych wydarzeniach międzynarodowych Wydziału i Uczelni (takich jak np. wykłady profesorów zagranicznych). Wydział jest stroną wielu umów z partnerami zagranicznymi (zwłaszcza w ramach Programu Erasmus+). Studenci kierunku prawo mogą doskonalić swe kompetencje językowe w ramach lektoratów specjalistycznych oraz zajęć oferowanych w językach obcych (zasób progresywny), znakomicie zaadoptowanych do formy zdalnej (monitorowanej i ocenianej na bieżąco). Z kolei pracownicy Wydziału poza korzystaniem z zapewnianych im szkoleń językowych uczestniczą w międzynarodowych konferencjach i sympozjach – zdobywając doświadczenie i nawiązując kontakty niezbędne w procesie doskonalenia metod kształcenia studentów i współpracy międzynarodowej (Uczelnia stosuje podejście elastyczne do obciążeń dydaktycznych w związku z wyjazdami zagranicznymi). To wszystko przyczynia się do podwyższenia jakości badań naukowych kadry i studentów Wydziału. Na podstawie powyższych

informacji należy stwierdzić, iż stwarzane są odpowiednie możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów związanej z kształceniem na ocenianym kierunku.

Na osobne podkreślenie zasługuje aktywność Uczelni w zakresie pozyskiwania i wdrażania funduszy zagranicznych i umiędzynarodowionych na rzecz prowadzonego kierunku prawo, co opiera się niejednokrotnie na istniejącym partnerstwie zagranicznym lub wiąże się z budową nowego, a także na kooperacji z interesariuszami zewnętrznymi o charakterze międzynarodowym (np. American Chamber of Commerce). Objęcie takimi przedsięwzięciami studentów lub włączenie ich w realizację (składających się na owe przedsięwzięcia) tego typu działań stanowi potwierdzenie właściwego umiędzynarodowienia procesu kształcenia i wpływa korzystnie na realizację efektów uczenia się na kierunku prawo (który podlega przecież postępującej globalizacji i europeizacji). Szczególnie korzystny wpływ mają tu przedsięwzięcia oferujące studentom prawa na KA AFM unikalne możliwości korzystania z dydaktyki realizowanej przez aktywnych naukowców wyspecjalizowanych w obszarze prawa Unii Europejskiej i międzynarodowego prawa gospodarczego (w tym żywnościowego), co niewątpliwie wpływa na wyjątkowo wysoką jakość kształcenia w tym zakresie. Wskazane przykłady potwierdzają, iż rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia są zgodne z koncepcją i celami kształcenia.

Status quo i postęp umiędzynarodowienia kształcenia (w zakresie języków obcych) poddawane są regularnemu ocenianiu na podstawie okresowych ocen pracowniczych. Ocenę okresową stopnia umiędzynarodowienia kształcenia obiektywizuje i wspomaga de facto poddawanie się studentów prawa ocenom jury ogólnopolskich i międzynarodowych konkursów, wymagających specjalistycznych (prawniczych) umiejętności językowych. Wyniki ocen i przeglądów są na bieżąco analizowane i odpowiednio wykorzystywane w procesie doskonalenia. Rekomendować należy usystematyzowanie włączenia studentów ocenianego kierunku w ocenę okresową stopnia umiędzynarodowienia.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie:

Program studiów na kierunku prawo sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia. Studenci i kadra mają możliwość doskonalenia znajomości języków obcych, co stanowi też ofertę skierowaną do studentów zagranicznych. Współpraca z partnerami zagranicznymi służy upowszechnianiu nowoczesnych treści i form kształcenia. Dydaktycy kierunku prawo są aktywni na międzynarodowej niwie naukowej (głównie publikując i uczestnicząc w konferencjach), a ich dorobek włączany jest do procesu kształcenia na ocenianym kierunku.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia:

Brak

Zalecenia:

Brak

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Wsparcie studentów w procesie uczenia się na ocenianym kierunku jest prowadzone systematycznie i ma charakter stały oraz kompleksowy. Jednostka oferuje zróżnicowane formy wsparcia, z wykorzystaniem współczesnych technik, ponadto są adekwatne do potrzeb studentów wynikających z realizacji programu studiów, osiągania efektów uczenia się, a także przygotowania do wejścia na rynek pracy. Doradztwem zawodowym oraz wsparciem studentów w prowadzeniu działalności zawodowej w obszarach rynku pracy właściwych dla kierunku prawo zajmuje się Biuro Karier. Biuro cyklicznie organizuje warsztaty z zakresu umiejętności miękkich i kompetencji zawodowych, a także prowadzi bazę danych o pracodawcach. W zakresie swoich działań prowadzą szereg akcji informujących o aktualnych miejscach pracy oraz praktyk, głównie za pośrednictwem mediów społecznościowych, a także wiadomości mailowych. Ponadto, prowadzone są bieżące działania związane z doradztwem zawodowym oraz z zakresu kompetencji miękkich, potrzebnych do autoprezentacji podczas rozmowy kwalifikacyjnej oraz właściwego redagowania CV. Studenci są zapoznani z dedykowanymi dla nich ofertami podczas spotkania organizacyjnego na pierwszym roku studiów i często z niej korzystają. Dodatkowym źródłem informacji na temat działań podejmowanych przez jednostkę jest strona internetowa.

Uczelnia zapewnia wsparcie w zakresie korzystania z oprogramowania służącego kształceniu na odległość w ramach sprzętu, a także możliwości korzystania z infrastruktury przez studentów, którzy mają problemy z łączem internetowym w domu lub nie mają warunków do uczestniczenia w zajęciach na odległość. Uczelnia prowadziła szkolenia dla studentów z metod kształcenia na odległość.

Studenci są motywowani do osiągania efektów uczenia się w ramach wsparcia stypendialnego, organizacyjnego oraz merytorycznego. Studenci ocenianego kierunku są motywowani do prowadzenia działalności naukowej w Studenckiej Poradni Prawnej oraz Koła Naukowego Studentów Prawa i Administracji działającego w ramach różnych sekcji dziedzin prawa. Studenci działający w ramach Koła Naukowego mogą liczyć na wsparcie merytoryczne od opiekuna koła naukowego oraz materialne ze strony władz Uczelni, która przyznają środki na jego działalność. Wsparcie studentów w procesie uczenia się uwzględnia także działania w zakresie efektywnego korzystania z oprogramowania i infrastruktury w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Studenci ocenianego kierunku osiągający najwyższe wyniki w nauce mogą ubiegać się o nagrody i wyróżnienia za najlepsze wyniki w konkursach kół naukowych oraz o nagrody fundowane przez instytucje pozauczelniane, towarzystwa naukowe, organizacje społeczne oraz osoby fizyczne.

Studenci są wspierani w zakresie różnorodnych form aktywności sportowych w ramach organizowanych obozów sportowych. Działalność artystyczna jest wspierana przez organizację „Festiwalu Nauki i Sztuki”. W zakresie działalności organizacyjnej i przedsiębiorczości Uczelnia stwarza możliwości rozwoju kompetencji studentów ocenianego kierunku za pośrednictwem organizacji wydarzeń takich jak „Juwenalia”, „Dzień Dawcy Szpiku”. Studenci ocenianego kierunku umiejętności organizacyjne nabywają także w ramach uczestnictwa w Studenckiej Poradni Prawnej. Jednostka zapewnia możliwość rozwoju powyższych działalności przez studentów.

Studenci mają prawo ubiegania się o indywidualizację procesu uczenia się w formie Indywidualnego Planu Studiów oraz Indywidualnej Organizacji Studiów regulowanych w § 11 i § 13 Regulaminu

Studiów. Indywidualny Plan Studiów został przewidziany dla studentów osiągających najwyższe wyniki w nauce i mają sprecyzowane zainteresowania badawcze. Podstawami do uzyskania Indywidualnej Organizacji Studiów są m. in. niepełnosprawność, samodzielne wychowywanie dzieci, a także inne uzasadnione przypadki. Zgodę na powyższe realizacje wyraża Dziekan. Powyższe rozwiązania zapewniają indywidualizację programu nauczania i jest dostosowane do potrzeb studentów ocenianego kierunku, a także ich indywidualnych sytuacji życiowych.

Wsparciem w zakresie pomocy materialnej i dostosowań procesu uczenia się do osób niepełnosprawnych zajmuje się Biuro ds. Studentów Niepełnosprawnych, które koordynuje wsparcie osób niepełnosprawnych na ocenianym kierunku. Jednostka jest świadoma rodzajów niepełnosprawności studentów ocenianego kierunku i prowadzi regularne sprawozdania na ten temat. Student z niepełnosprawnością może liczyć na wsparcie za pośrednictwem spotkań, które każdorazowo ustala, w zależności od potrzeb. Uczelnia oferuje wsparcie psychologiczne w ramach spotkań z terapeutą, które koncentruje swoje działania głównie na doradztwie psychologiczno-konsultacyjnym i treningach interpersonalnych. Ponadto, studenci mają prawo do indywidualizacji organizacji studiów w ramach programu IOS. Uczelnia posiada system wsparcia dla studentów z niepełnosprawnościami w zakresie materialnym oraz informacyjnym polegającym na prowadzeniu działań informacyjnych o przysługujących dofinansowaniach kosztów uzyskania wykształcenia wyższego. Ponadto, Uczelnia stworzyła także regulacje dotyczące korzystania ze wsparcia asystenta i pomocy prawnej. Wsparcie oferowane osobom niepełnosprawnym jest kompleksowe i adekwatne do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami.

Studenci mają prawo do złożenia wniosku o udzielenie urlopu długoterminowego oraz krótkoterminowego. Procedurę ubiegania się o urlopy reguluje § 41 Regulaminu Studiów. Decyzję o wyrażeniu zgody na urlop udziela Dziekan Wydziału.

Studenci ocenianego kierunku mają możliwość zgłaszania skarg i wniosków do Prodziekana ds. Studenckich oraz Przewodniczącego Komisji Dydaktyki i Jakości Kształcenia. Studenci pierwszego roku ocenianego kierunku są informowani o przysługującym im prawie podczas pierwszego spotkania z opiekunem roku. Powyższe procedury są przejrzyste i skuteczne. Studenci oraz Samorząd Studencki są zaznajomieni z procedurą zgłaszania skarg i wniosków na Uczelni. Informacje dotyczące konkretnego terminu ustalane są każdorazowo, w zależności od potrzeby studentów. Nauczyciele akademicki na ocenianym kierunku wykazują zaangażowanie oraz reprezentują indywidualne podejście do studenta.

Uczelnia prowadzi działalność informacyjną związaną z przeciwdziałaniem przemocy oraz dyskryminacji we współpracy z Policją, Państwową Strażą Pożarną oraz Strażą Miejską w ramach Zintegrowanej Polityki Bezpieczeństwa polegającej na organizacji szkoleń oraz spotkań dla studentów ocenianego kierunku. Uczelnia powołała również Pełnomocnika Rektora ds. Bezpieczeństwa. Studenci ocenianego kierunku mają prawo do składania skarg do władz dziekańskich. Wprowadzone rozwiązanie umożliwia jednoznaczne zdefiniowanie i wskazanie zachowań o znamionach dyskryminacji, a także eliminowania ich z życia akademickiego Uczelni. Uczelnia posiada również Certyfikat Bezpieczna Uczelnia.

Studenci ocenianego kierunku są motywowani do osiągania wysokich wyników w nauce za pośrednictwem uczestnictwa w konferencjach naukowych oraz publikowania artykułów naukowych na łamach kwartalnika prowadzonego na Wydziale Prawa i Administracji „Studium Prawnicze”. Studenci są zapoznani z przysługującym im prawem do otrzymania stypendium i nagród. Studenci są motywowani do osiągania efektów uczenia się w ramach funkcjonującego na Uczelni systemu

stypendialnego, zgodnie z uchwalonymi w art. 86 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020, poz. 159 ze zm.) stypendiami. Ponadto, zgodnie z § 40 Regulaminu Studiów oraz z Regulaminem świadczeń dla studentów Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego w Krakowie studenci mają prawo do ubiegania się o nagrody i wyróżnienia Rektora KA im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego, które przysługują studentom uzyskującym najwyższe wyniki w nauce. System stypendialny uwzględnia systemowe formy wsparcia dla studentów wybitnych, a jednostka motywuje do występowania na konferencjach naukowych i uczestnictwa w konkursach.

Wsparcie kadry polega na udzielaniu wszechstronnej pomocy w rozwiązywaniu spraw studenckich. Nauczyciele akademicki są dostępni dla studentów w ramach konsultacji i dyżurów, podczas których można omówić kwestie merytoryczne zajęć, jak również warunki formalne. Jednak najczęściej wybraną formą kontaktu z kadrą dydaktyczną jest korespondencja mailowa oraz kontakt za pośrednictwem innych środków komunikacji.

Dziekanat odpowiada za administracyjną obsługę studentów. Jest dostępny dla studentów w godzinach dostosowanych do godzin zajęć dydaktycznych, natomiast wsparcie udzielane studentom przez pracowników odpowiada na potrzeby studentów.

Samorząd Studencki Krakowskiej Akademii im. A. Frycza-Modrzewskiego w Krakowie ma zapewnione środki finansowe na działalność przez Uczelnię, co stanowi podstawę zasobów materialnych, którymi mogą dysponować w okresie roku budżetowego. Samorząd Studencki funkcjonujący w ramach kierunku prawo uczestniczy w wydarzeniach organizowanych przez Samorząd Studenckich Krakowskiej Akademii im. A. Frycza Modrzewskiego w Krakowie. Uczelnia zapewnia zaplecze organizacyjne, w których prowadzone są bieżące działania związane z działalnością Samorządu Studenckiego. Uczelnia wspiera materialnie i pozamaterialnie samorząd studencki poprzez stworzenia warunków stymulujących do działalności studenckiej.

Uczelnia doskonali system wsparcia studentów na ocenianym kierunku w ramach ankietyzacji. KA im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego prowadzi ankietyzację studentów z zakresu oferowanych form wsparcia, takich jak obsługa administracyjna, działalności Biura Karier. Ostatnia ankietyzacja została przeprowadzona w semestrze letnim w roku akademickim 2019/20 w formie elektronicznej. Wyniki ankiet są prezentowane podczas Rady Wydziału oraz podczas zebrań samorządu kierunku. Przedstawione przez Uczelnię wyniki ankietyzacji wskazują na wysoki poziom zadowolenia z całego systemu wsparcia.

Oprócz powyższej ankiety KA im. A. Frycza Modrzewskiego przeprowadziła badania ankietowe wśród studentów ocenianego kierunku dotyczące oceny zajęć dydaktycznych w dobie pandemii. Ankieta składała się z pytań dot. organizacji zajęć zdalnych, najczęściej wybieranych narzędzi kształcenia zdalnego przez nauczycieli akademickich, a także oceny tychże narzędzi w kontekście przekazywania treści programowych. Studenci mieli także okazję ocenić najczęściej wybierane kanały komunikacji z prowadzącymi i ich skuteczność.

Proces doskonalenia systemu wsparcia studentów w procesie uczenia się jest kompleksowy. Ewaluacja dotyczy oferowanych form wsparcia, w tym wsparcia w zakresie efektywnego korzystania z infrastruktury i oprogramowania stosowanego w kształceniu z wykorzystywaniem metod i technik kształcenia na odległość, zasięgu ich oddziaływania, a także skuteczności systemu motywacyjnego oraz poziomu zadowolenia studentów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Kryterium systemu wsparcia studentów na ocenianym kierunku jest spełnione. System stypendialny funkcjonuje zgodnie z oczekiwaniami studentów, a jednostka prowadzi działania informacyjne o przysługujących świadczeniach materialnych, urlopach oraz indywidualizacji programu studiów. Biuro ds. studentów niepełnosprawnych nadzoruje wsparcie nad osobami z niepełnosprawnościami i podejmuje bieżące starania umożliwiające zdobywanie zakładanych efektów uczenia się przez studentów z niepełnosprawnościami. Studenci ocenianego kierunku mają możliwość zgłaszania skarg i wniosków do władz dziekańskich. Wsparcia w zakresie doradztwa zawodowego oraz merytorycznego prowadzi Biuro Karier. Za obsługę administracyjną odpowiada dziekanat. Uczelnia wspiera materialnie i pozamaterialnie samorząd i organizacje studentów przez kreowaniem im warunków umożliwiających działalność oraz organizację inicjatyw studenckich. Jednostka pozyskuje opinie studentów dotyczące funkcjonowania systemu stypendialnego, obsługi administracyjnej oraz działalności biblioteki.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

W wizytowanej Uczelni zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów. Informacje o studiach, programie studiów, o realizacji procesu kształcenia, rekrutacji zamieszczone są w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie internetowej wizytowanego kierunku. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów na kierunku administracja, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach jest zapewniony zarówno w ramach tradycyjnej dostępności ogłoszeń oraz za pośrednictwem witryny internetowej Uczelni oraz Biuletynu informacji Publicznej. Strona internetowa zawiera specjalne zakładki dla różnych grup odbiorców - kandydatów, studentów, wykładowców, w których można znaleźć treści wyselekcjonowane pod kątem ich przydatności dla wskazanej grupy. W obecnej sytuacji związanej ze zdalną formą realizacji zajęć i zdalnego kontaktu ze studentami i interesariuszami najbardziej istotne znaczenie mają informacje zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej. Na stronach ogólnodostępnych zamieszczone są informacje dotyczące warunków rekrutacji, programu studiów. Udostępniane są najważniejsze akty prawa wewnętrznego, jest też informacja o tym, iż

w związku z sytuacją epidemiczną administracyjna Uczelni udziela telefonicznych i mailowych informacji dotyczących procesu dydaktycznego i rekrutacyjnego. Na wizytowanym kierunku przyjęta została procedura upowszechniania informacji o programach i planach studiów. Ma ona na celu określenie zasad upowszechniania informacji o programach studiów, kartach przedmiotów, zakładanych efektach uczenia, organizacji toku studiów oraz innych istotnych informacji dla studentów, kandydatów na studentów oraz pracowników związanych z funkcjonowaniem kierunku. Procedura dotyczy wszystkich studentów oraz nauczycieli akademickich i pracowników kierunku oraz kandydatów na studia. Obejmuje ona informacje dotyczące wszystkich kierunków studiów realizowanych na wizytowanym wydziale. Podstawowym miejscem upowszechniania informacji na Wydziale Prawa, Administracji i Stosunków Międzynarodowych jest strona internetowa Krakowskiej Akademii oraz w okresie pandemii MS Teams.

Dostępność i aktualność informacji udostępnianych studentom w tym trybie oraz funkcjonowanie dziekanatu jest przedmiotem oceny przeprowadzanej co roku za pośrednictwem ankiety studenckiej. Na podstawie jej wyników Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia proponuje działania mające wyeliminować ewentualne nieprawidłowości. W roku akademickim 2020/2021 ankieta przeprowadzona została za pośrednictwem MS Teams. Jednocześnie Uczelnia realizuje projekt zwiększenia, poszerzenia zasobów dostępnych w Biuletynie Informacji Publicznej.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia w pełnym stopniu zapewnia dostęp do informacji o programie studiów na kierunku prawo, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach poprzez formy tradycyjne oraz przede wszystkim za pośrednictwem funkcjonującej bez dostrzegalnych zastrzeżeń witryny internetowej Uczelni oraz Biuletynu Informacji Publicznej. Na bardzo dobrą ocenę zasługują szczegółowo i przejrzysto opracowane witryny internetowe zawierające informacje o kierunku studiów, zapewniające jasne i uporządkowane informacje o realizowanym w Uczelni kierunku prawo. Uczelnia wykorzystuje elektroniczne kanały informacyjne zapewniające publiczny dostęp do informacji o Uczelni i wizytowanym kierunku. Uczelnia prowadzi monitorowanie aktualności oraz kompleksowości informacji o studiach na kierunku administracja i jej zgodności z potrzebami kandydatów na studia, studentów i pracodawców.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Zapewnienie i doskonalenie jakości kształcenia w Krakowskiej Akademii Andrzeja Frycza Modrzewskiego zostało rozwiązane systemowo (zgodnie z zarządzeniem Rektora z dnia 15 listopada 2019 r. w sprawie uczelnianego systemu doskonalenia jakości kształcenia). Powołana została Uczelniana Komisja do Spraw Jakości Kształcenia oraz wydziałowe komisje ds. jakości kształcenia. Nadzór nad funkcjonowaniem tego systemu w uczelni sprawuje Rektor, a na wydziale – Dziekan. Na WPAiSM powołana została wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia (WKJK). Kierunkowi prawo dedykowano funkcjonowanie wydziałowej komisji ds. jakości kształcenia. W komisji tej wyodrębniono trzy zespoły: 1. ds. jakości kształcenia w dyscyplinie nauki prawne, 2. ds. jakości kształcenia w dyscyplinie nauki o polityce i administracji, 3. ds. jakości kształcenia w dyscyplinie geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna. Procedury jakości kształcenia) obejmują: procedurę ewaluacji zajęć dydaktycznych, procedurę hospitacji zajęć dydaktycznych, procedurę organizacji praktyk studenckich, procedurę dyplomowania, procedurę weryfikacji osiągania efektów uczenia oraz zasad oceniania studentów, procedurę upowszechniania informacji o programach i planach studiów, procedurę oceny wydziałowego systemu jakości kształcenia, które kompleksowo oddziałują na tworzenie i doskonalenie programu studiów na ocenianym kierunku prawo. Ewaluacja i doskonalenie jakości kształcenia są prowadzone z uwzględnieniem misji i strategii KA AFM, z udziałem interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych (w tym: wykładowców, studentów, absolwentów, pracodawców, przedstawicieli zawodów prawniczych), a weryfikowane obiektywizująco przez Konwent (statutowy organ KA AFM).

Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów.

Uczelnia i Wydział systematycznie monitorują program studiów na podstawie dokumentacji. Ocena obejmuje zgodność programu kształcenia z założonymi efektami uczenia się, ocenę sylabusów poszczególnych przedmiotów pod kątem doboru treści i metod kształcenia do zakładanych efektów uczenia się, sposoby ich weryfikacji, sposób realizacji praktyk zawodowych, poprawność systemu punktowego ECTS, wyniki nauczania i stopień osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, proces dyplomowania, a także wyniki monitoringu losów zawodowych absolwentów. Na rok 2020/2021 priorytetem monitorowania jakości kształcenia, a zarazem przedmiotem wzmożonej troski Uczelni, jest dydaktyka zdalna (z uwagi na sytuację wymuszoną działaniem siły wyższej).

Systematyczna ocena programu studiów na kierunku prawo jest trafnie oparta m.in. o zestawienia wyników zaliczeń i egzaminów, prac etapowych i dyplomowych. Poza tym podstawą tej oceny są też: informacje zwrotne od studentów, nauczycieli akademickich i pracodawców, informacje odnośnie do ścieżek kariery absolwentów, dane publiczne, a także dane uzyskane z analizy ankiet studenckich i arkuszy hospitacji zajęć. Wnioski z oceny są wykorzystywane do ustawicznego doskonalenia programu studiów na kierunku prawo.

Cykliczna ocena zewnętrzna jakości kształcenia na kierunku prawo jest też udziałem (opiniodawczo) otoczenia społecznego, gospodarczego i instytucjonalnego (połączona ze współpracą w tworzeniu, realizacji i weryfikacji efektów uczenia się) m. in. w ramach: działalności Konwentu, a także we współpracy w zakresie realizacji studenckich praktyk zawodowych oraz w związku z realizacją zajęć praktycznych przez specjalistów z zewnątrz. Uwzględnia się także monitoring efektywności

absolwentów na rynku pracy, badania naukowe kadry, zewnętrzne rekomendacje, a także standardy egzaminacyjne (odnośnie do aplikacji prawniczych). Odpowiednio zaadoptowano też uwagi i zalecenia PKA poczynione w ubiegłych latach, w związku z ocenami kierunków prowadzonych na WPAiSM. Na uwagę zasługuje, że doświadczenia związane z okresem zdalnej dydaktyki na kierunku prawo doprowadziły do sformułowania projektu nowego modułu kształcenia na studiach prawniczych, obejmującego adekwatne treści przedmiotowe (podstawy kodowania dla prawnika, wprowadzenie do problematyki blockchain, smart contract, kryptowaluty, tokenów, technologii wykorzystujących tzw. sztuczną inteligencję).

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

W Uczelni, a także na Wydziale, funkcjonuje wyznaczony zespół osób sprawujących nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem prawo. W ramach systemu zapewnienia jakości kształcenia określono w sposób przejrzysty kompetencje i zakres odpowiedzialności w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia na ocenianym kierunku. Zatwierdzanie programu studiów i jego zmiany dokonywane są w oparciu o oficjalnie przyjęte procedury formalne. Przeprowadzana jest też systematyczna ocena programu studiów oparta o analizę danych i informacji, których zakres i źródła powstawania są adekwatne do celów i zakresu oceny (informacje zwrotne od studentów dotyczące satysfakcji z programu studiów, warunków studiowania oraz wsparcia w procesie uczenia się, informacje zwrotne od nauczycieli akademickich i pracodawców, informacje dotyczące ścieżek kariery absolwentów). W systematycznej ocenie programu studiów udział biorą interesariusze wewnątrzni (kadra prowadząca kształcenie, studenci) oraz interesariusze zewnątrzni (pracodawcy, absolwenci kierunku). Wnioski z systematycznej oceny programu studiów oraz wyniki zewnętrznej oceny jakości kształcenia na kierunku administracyjno-ekonomicznym wykorzystywane są w procesie doskonalenia (programu studiów i jakości kształcenia).

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

W KA AFM polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów stanowią grupę skutecznych, innowacyjnych i godnych naśladowania rozwiązań, w tym:

1. Cykliczna ocena jakości kształcenia na kierunku prawo uwzględnia konstruktywnie standardy egzaminacyjne (odnośnie do aplikacji prawniczych), co znajduje odzwierciedlenie w systematycznej progresji wyników absolwentów Uczelni (w egzaminach na aplikację prawnicze).
2. Sformułowanie projektu nowego modułu kształcenia na studiach prawniczych, obejmującego adekwatne treści programowe (podstawy kodowania dla prawnika, wprowadzenie do problematyki blockchain, smart contract, kryptowaluty, tokenów, technologii wykorzystujących tzw. sztuczną inteligencję) na podstawie doświadczeń związanych z realizacją zdalnej dydaktyki na kierunku prawo.

Zalecenia

Brak

4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

Po ostatniej ocenie programowej w 2009 r. nie sformułowano żadnych zaleceń, również Uchwała Nr 225/2015 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 9 kwietnia 2015 r. w sprawie oceny instytucjonalnej na Wydziale Prawa, Administracji i Stosunków Międzynarodowych Krakowskiej Akademii im. A. Frycza Modrzewskiego w Krakowie nie zawiera żadnych zaleceń. Wszystkie kryteria w czasie oceny instytucjonalnej uzyskały ocenę „w pełni”.

Zalecenie

W raporcie z oceny instytucjonalnej w 2015 roku znalazło się zalecenie dotyczące umieszczenia na stronie internetowej kart przedmiotów (w kontekście studiów doktoranckich).

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Karty przedmiotów są dostępne w katalogu na stronie internetowej.

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego

Członkowie zespołu oceniającego w dniu 4 marca 2021 r. złożyli oświadczenia w następującym brzmieniu:

Niniejszym oświadczam, iż nie pozostaję w żadnych zależnościach natury organizacyjnej, prawnej lub osobistej z jednostką prowadzącą oceniany kierunek, które mogłyby wzbudzić wątpliwości co do bezstronności formułowanych opinii i ocen w odniesieniu do ocenianego kierunku. Ponadto oświadczam, iż znane mi są przepisy Kodeksu Etyki, w zakresie wykonywanych zadań na rzecz Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil ogólnoakademicki

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 2.4

Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art.

68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz

aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

