Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **politologia**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Uniwersytet Jagielloński w Krakowie

Data przeprowadzenia wizytacji: **8-9 kwietnia 2021 roku**

Warszawa, 2021

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu _____ 4

1.1.Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej _____ 4

1.2. Informacja o przebiegu oceny _____ 4

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów _____ 5

3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia _____ 7

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się ____ 7

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się _____ 10

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie _____ 17

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry _____ 21

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie _____ 25

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku _____ 29

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku _____ 31

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia _____ 33

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiąganych rezultatach _____ 36

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów _____ 37

4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń) 40

5. Załączniki: _____ Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia_____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa**Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena**Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego _ 41

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1.Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr Martin Dahl - członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Joanna Rak – ekspert PKA
2. dr Justyna Bokajło - ekspert PKA
3. Paweł Glaser – ekspert PKA ds. pracodawców
4. Jakub Bator – ekspert PKA ds. studenckich
5. Amadeusz Przezpolewski – sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku politologia prowadzonym na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie odbyła się w dniach 23-24 marca 2021 roku. Wszczęcie postępowania nastąpiło w roku akademickim 2019/2020 z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2020/2021. Zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej ocena została przeprowadzona zdalnie. Poprzednia wizytacja odbyła się w dniach 18-19 marca 2013 roku i miała charakter oceny instytucjonalnej. Uchwałą nr 535/2013 z 5 września 2013 roku Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej wydało dla Wydziału Studiów Międzynarodowych i Politycznych Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie ocenę wyróżniającą.

Wizytację poprzedzono zapoznaniem się zespołu oceniającego PKA z raportem samooceny przekazanym przez władze Uczelni. Zespół odbył także spotkania organizacyjne w celu omówienia kwestii w nim przedstawionych, spraw wymagających wyjaśnienia z władzami Uczelni oraz szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji. Zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej odbył wszystkie przewidziane w harmonogramie spotkania, przeprowadził hospitację zajęć dydaktycznych, jak też dokonał oceny wybranych prac dyplomowych i etapowych. Podczas spotkania podsumowującego zespół oceniający przekazał Władzom Uczelni informacje dotyczące dalszych etapów postępowania oceniającego.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	politologia	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia I stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	nauki o polityce i administracji – 80% językoznawstwo – 7% nauki prawne – 6% historia – 4% ekonomia i finanse – 1% nauki socjologiczne – 1% historia – 1% nauki o kulturze i religii – 1%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów / 183 punktów ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów na tych studiach przewiduje praktyki)	120 godzin / 4 punkty ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	• ogólna • dziennikarstwo polityczne • doradztwo polityczne	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	**Studia niestacjonarne**
Liczba studentów kierunku	131	-
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	2195	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	171	-
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	149	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	58	-

Nazwa kierunku studiów	Politologia	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia II stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	Stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	nauki o polityce i administracji – 92% językoznawstwo – 3% filozofia – 3% nauki prawne – 2%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry / 121 punktów ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów na tych studiach przewiduje praktyki)	-	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	• dziennikarstwo polityczne • instytucje i zarządzanie polityką • polityki publiczne • transformacje polityczne i ustrojowe	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	**Studia niestacjonarne**
Liczba studentów kierunku	43	-
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	1020	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	105	-
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	104	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	76	-

3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku politologia w zakresie studiów I i II stopnia są zgodne ze strategią Uczelni oraz polityką jakości. Koncepcja kształcenia na kierunku politologia jest spójna ze strategią rozwoju Uniwersytetu Jagiellońskiego na lata 2014-2020. Najważniejszymi celami strategicznymi Uczelni są integracja jej działalności w dydaktyce i badaniach naukowych, najwyższa jakość nauczania i prowadzonych badań naukowych oraz skuteczny wpływ na otoczenie społeczne, kulturowe i gospodarcze. W tym mieszczą się cele szczegółowe, m.in. wzrost transferu wiedzy do gospodarki, zwiększenie obecności opiniotwórczej i eksperckiej na poziomie regionalnym, krajowym i międzynarodowym. Dokument koresponduje ze strategią rozwoju dyscypliny nauki o polityce i administracji w obszarze zespolenia badań naukowych z prowadzoną dydaktyką i potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego. Koncepcje i cele kształcenia koncentrują się na zapewnieniu absolwentom pogłębionego wykształcenia z zakresu *nauk o polityce i administracji* oraz przekazaniu wiedzy na temat teorii, metod, zjawisk i procesów społecznych i politycznych w wymiarach lokalnym, regionalnym i globalnym, z uwzględnieniem uwarunkowań społecznych, ekonomicznych i kulturowych. Nacisk położony jest również na eksplorację dylematów współczesnej cywilizacji. Tak zdefiniowane cele są związane z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany. Pokrywają się bowiem z tematyką publikacji pracowników badawczo-dydaktycznych, projektów badawczych i edukacyjnych realizowanych przez pracowników badawczo-dydaktycznych oraz obszarem tematycznym konferencji i wydarzeń organizowanych przez Uczelnię. Koncepcje i cele kształcenia mieszczą się w dyscyplinach, do których kierunek studiów politologia został przyporządkowany. W przypadku studiów I stopnia są to *nauki o polityce i administracji* 80%, *językoznawstwo* 7%, *nauki prawne* 6%, *historia* 4%, *ekonomia i finanse* 1%, *nauki socjologiczne* 1%, *filozofia* 1%, *nauki o kulturze i religii* 1%, a II stopnia: *nauki o polityce i administracji* 92%, *językoznawstwo* 3%, *filozofia* 3% i *nauki prawne* 2%. Koncepcje i cele kształcenia są związane z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany. Przyporządkowanie kierunku do dyscyplin, w tym liczba dyscyplin, racjonalnie wynika z kluczowych przesłanek i celów prowadzenia wizytowanego kierunku studiów, ujętych w koncepcji kształcenia i znajdujących odzwierciedlenie w efektach uczenia się. Każda ze wskazanych dyscyplin stanowi teoretyczne podstawy dla ocenianego kierunku. Przyporządkowanie kierunku do *nauki o polityce i administracji, językoznawstwa* i pozostałych dyscyplin jest uzasadnione celami prowadzonego kierunku – wywieranie skutecznego wpływu na otoczenie społeczne, kulturowe i gospodarcze oraz zwiększenie obecności opiniotwórczej w otoczeniu. Służą temu m.in. zajęcia z *retoryki i erystyki, retoryki politycznej, kultury języka, stylistyki praktycznej*. *Nauki o polityce i administracji i językoznawstwo* oferują ich teoretyczne podstawy. Prowadzone w Uczelni badania znajdują się w zakresie pierwszej ze wskazanych dyscyplin, czego potwierdzenie stanowią publikacje, m.in. "Terror 4/10: Political Attitudes in Poland after the Airplane Crash of April 10, 2010, from a Terror Management Theory Perspective", "A profound reorganization. Conditionings and transformation of the modern party system in Ukraine". Prowadzący zajęcia nie posiadają publikacji z zakresu *językoznawstwa*. Zajęcia oparte na teoretycznych podstawach *językoznawstwa* są prowadzone przez pracownika dydaktycznego z udokumentowanymi osiągnięciami zawodowymi w tym obszarze

(np. prowadzenie warsztatów metodycznych w zakresie wykorzystania kompetencji językoznawczych w komunikowaniu naukowym dla kół naukowych w 2019 r.). W zakresie *nauk prawnych* znajdują się zajęcia: *nauka o prawie, podstawy prawa konstytucyjnego, podstawy prawa dla dziennikarzy, prawo międzynarodowe publiczne, metodyka pracy naukowej i ochrona własności intelektualnej, ochrona danych osobowych, prawo reklamy i prawo Unii Europejskiej*. Tematyka zajęć odpowiada zakresowi przedmiotowemu badań prowadzonych w Uczelni, opublikowanych w m.in. „Praktyczne konsekwencje zmian samorządowego systemu wyborczego w Kodeksie Wyborczym – uwagi i refleksje na wyborów 2014 r.", "The Ambiguity of Constitutionalism". *Historia* dostarcza podstaw teoretycznych dla zajęć: *historia powszechna XX wieku, historia ustroju Polski w XX wieku, historia polityczna Polski XX wieku* (badania: „Samorząd w myśli polityczno-prawnej II Rzeczypospolitej", „Problemy demokracji i parlamentaryzmu bułgarskiego po I wojnie światowej. Między kontynuacją polityczną a przebudową struktur"). *Ekonomia i finanse* dla zajęć *ekonomia* (badania: "The bitcoin – democratic money in a neoliberal economy", „Sankcje gospodarcze w polityce zagranicznej USA po II wojnie światowej"). *Nauki socjologiczne* dla zajęć socjologia (badania: „Tożsamość narodowa. Zarys problematyki", „Politologia wobec «zwrotu dehumanizacyjnego»"). *Filozofia* dla zajęć filozofia (badania: „Antyczna filozofia dziejów", „Sprawiedliwość w czasach kryzysu"). *Nauki o kulturze i religii* dla zajęć *Muzułmanie w świecie zachodnim – problemy adaptacji i integracji* (badania: „Zasada laickości V Republiki Francuskiej i jej implikacje prawno-polityczne", „Identity, Violence, Religion. The Dilemmas of Modern Philosophy of Man"). Koncepcja i cele kształcenia nie uwzględniają nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Koncepcja i cele kształcenia są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego z uwagi na oferowane przygotowanie do pracy w administracji rządowej i samorządowej, organach partii politycznych, organizacjach gospodarczych i społecznych, instytucjach i organizacjach międzynarodowych oraz mediach. Odpowiadają na potrzeby zawodowe rynku pracy generowane potrzebami społeczno-politycznymi państwa poprzez przygotowanie absolwentów do podjęcia pracy w charakterze analityka, doradcy i osoby kierującej pracą małych zespołów. Zidentyfikowano jednak ograniczoną rolę interesariuszy w określaniu celów i koncepcji kształcenia. Wynika to z nieuwzględniania sygnalizowanych potrzeb, np. przekazywania bardziej zaawansowanej wiedzy na temat posługiwania się metodami badań ilościowych kluczowych do podjęcia pracy analityka oraz ograniczenia liczby zajęć dotyczących myśli politycznej. Uwidacznia się potrzeba konsultacji koncepcji i celów kształcenia w tym zakresie w celu maksymalizacji poziomu spójności pomiędzy potrzebami zidentyfikowanymi w danej instytucji zewnętrznej a koncepcjami i celami kształcenia. Rekomenduje się zatem, żeby Uczelnia w większym niż dotychczas zakresie włączała interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w procesy opiniowania i kształtowania programu studiów na kierunku politologia.

Realizując koncepcję i cele kształcenia Uczelnia sformułowała efekty uczenia się z zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Wszystkie one, jak również efekty uczenia się dla poszczególnych zajęć, są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem ogólnoakademickim. Efekty uczenia się dla wizytowanego kierunku są zgodne z odpowiednim szóstym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji dla studiów I stopnia oraz siódmym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji dla studiów II stopnia. Efekty uczenia się są specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinach: *nauki o polityce i administracji, językoznawstwo, filozofia, nauki prawne, historia, ekonomia i finanse, nauki socjologiczne, nauki o kulturze i religii,* do których kierunek został przyporządkowany oraz prowadzonymi na ocenianym kierunku badaniami naukowymi. Zgodnie z programami studiów

absolwent potrafi gromadzić, ewaluować i hierarchizować informacje dotyczące funkcjonowania w demokratycznej strukturze prawnej, politycznej i społecznej (dyscypliny: *nauki o polityce i administracji, językoznawstwo, nauki prawne, nauki socjologiczne, ekonomia i finanse, historia*) oraz na tej podstawie analizować problemy oraz podejmować decyzje zmierzające do rozwiązania prostych problemów w grupie społecznej oraz pracy zawodowej. Przy podejmowaniu decyzji wykorzystuje wiedzę o zasadach etycznych (*nauki o polityce i administracji, filozofia*). Absolwent dzięki uzyskanej wiedzy i kompetencjom zgodnym z efektami uczenia się jest gotowy do podjęcia zatrudnienia w obszarze kształcenia kierunkowego na różnych stanowiskach pracy zawodowej, w tym w środowisku wielokulturowym (*nauki o polityce i administracji, nauki o kulturze i religii*).

Efekty uczenia się uwzględniają kompetencje badawcze i społeczne niezbędne w działalności naukowej, charakterystyczne dla studiów o profilu ogólnoakademickim. Do najważniejszych kompetencji badawczych zaliczają się umiejętności interpretowania zjawisk społecznych, politycznych, prawnych i ekonomicznych (dyscypliny: *nauki o polityce i administracji, językoznawstwo, nauki prawne, nauki socjologiczne, ekonomia i finanse*), wykorzystywanie wiedzy teoretycznej do analizowania i wyjaśniania mechanizmów zachowań człowieka i grup społecznych w życiu publicznym (*nauki o polityce i administracji, językoznawstwo, nauki socjologiczne*), zjawisk politycznych w kontekście społeczno-kulturowym (n*auki o polityce i administracji, językoznawstwo, nauki o kulturze i religii*), mechanizmów ciągłości i zmiany w działaniu politycznym w perspektywie historycznej i współczesnej (*nauki o polityce i administracji, językoznawstwo, historia, filozofia*). Z kolei najistotniejsze kompetencje społeczne obejmują partycypowanie w budowaniu społeczeństwa obywatelskiego i kierowanie zespołami ludzkimi. Podstawy teoretyczne zapewniają przede wszystkim *nauki o polityce i administracji, językoznawstwo, nauki prawne, nauki socjologiczne* i *filozofia*. Efekty uczenia się uwzględniają komunikowanie się w języku obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego dla studiów I stopnia oraz B2+ dla studiów II stopnia. Wszystkie efekty uczenia są możliwe do osiągnięcia i zostały sformułowane w sposób zrozumiały, pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią Uczelni oraz polityką jakości. Na wizytowanym kierunku stanowią one odpowiedź na potrzeby zidentyfikowane w ramach działań komisji dydaktycznej INPiSM i rady INPiSM, we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi. Koncepcja kształcenia, efekty uczenia się i programy mieszczą się w ramach dyscypliny *nauki o polityce i administracji* oraz pozostałych dyscyplin, do których został przyporządkowany kierunek. Są zgodne z odpowiednim szóstym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji dla studiów I stopnia oraz siódmym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji dla studiów II stopnia. Wszystkie efekty kierunkowe są specyficzne, sformułowane w sposób zrozumiały oraz możliwe do osiągnięcia przez studentów. Efekty kierunkowe są zgodne z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinach: *nauki o polityce i administracji, językoznawstwo, filozofia, nauki prawne, historia, ekonomia i finanse, nauki socjologiczne, nauki o kulturze i religii,* do których kierunek został przyporządkowany. Są również bezpośrednio związane z badaniami naukowymi prowadzonymi w Jednostce przez prowadzących

zajęcia na kierunku. Prowadzący zajęcia współtworzą dyskurs naukowy dyscyplin, do których kierunek jest przypisany. Publikują wyniki swoich badań w recenzowanych czasopismach naukowych, rozdziały w pracach zbiorowych i monografie, uczestniczą w konferencjach naukowych i realizują granty. Aktywności badawcze są zgodne z tematyką zajęć. Efekty uczenia się obejmują umiejętności analityczne oraz kompetencje społeczne niezbędne do aktywnego uczestnictwa w życiu publicznym oraz działalności badawczej. Przede wszystkim pozwalają na pozyskanie umiejętności uczestniczenia w procesach negocjowania władzy politycznej, podejmowania decyzji politycznych, współtworzenia społeczeństwa obywatelskiego i kształtowania obywatelskiej kultury politycznej. Koncepcja kształcenia uwzględnia zdobywanie kompetencji językowych przez studentów na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego dla studiów I stopnia oraz na poziomie B2+ dla studiów II stopnia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe realizowane na wizytowanym kierunku są zgodne z kierunkowymi efektami uczenia się precyzyjnie określonymi w programach studiów I i II stopnia. Programy studiów I i II stopnia mają strukturę modułową i obejmują moduły obowiązkowe, w skład których wchodzą: bloki z zakresu zajęć podstawowych i blok zajęć kierunkowych, moduł zajęć wybieralnych, w skład którego wchodzą ścieżki do wyboru. W programie studiów I stopnia są to *doradztwo polityczne, dziennikarstwo polityczne i ścieżka ogólna*, a II stopnia: *dziennikarstwo polityczne, instytucje i zarządzanie polityką, polityki publiczne oraz transformacje polityczne i ustrojowe*. Treści programowe są zgodne z prowadzonymi na Uczelni badaniami naukowymi, czego potwierdzeniem są publikacje osób prowadzących zajęcia. Wyjątkiem jest językoznawstwo (o tym szerzej w analizie stanu faktycznego kryterium 1. Obecnie prowadzone badania, związane z prowadzonymi zajęciami dydaktycznymi na wizytowanym kierunku dotyczą nauki o państwie i teorii polityki, filozofii i etyki polityki, doktryn politycznych, dziennikarstwa, historii i współczesnej myśli politycznej (zgodne z treściami programowymi ścieżki dziennikarstwo polityczne, zajęciami podstawowymi i kierunkowymi) (odzwierciedlenie w kierunkowych efektach uczenia się, m.in. POL_K1_W01, POL_K1_W02, POL_K1_K02, POL_K1_K03, POL_K2_W01, POL_K1_K04). Kolejny blok badań dotyczy konstytucjonalizmu i ustrojów państwowych, transformacji społecznopolitycznych, historii i współczesnych systemów politycznych oraz ich determinant. Istotna część badań uwzględnia historyczne aspekty procesów i zjawisk politycznych w historii Polski, historii ustroju oraz historii dyplomacji i stosunków międzynarodowych (zgodne z treściami programowymi ścieżek instytucje i zarządzanie polityką, polityki publiczne, transformacje polityczne i ustrojowe, zajęciami podstawowymi i kierunkowymi) (odzwierciedlenie w kierunkowych efektach uczenia się, m.in. POL_K1_W03, POL_K1_W04, POL_W05, POL_K1_W07,

POL_K1_K01 POL_K2_W01, POL_K2_W02, POL_K2_W03, POL_K2_W04, POL_K2_W05, POL_K2_W06). Osobne bloki stanowią badania w zakresie studiów obszarowych poświęcone regionom i subregionom na świecie, polityki zagranicznej i współczesnych stosunków międzynarodowych, z uwzględnieniem elementów strategii i taktyki stosunków międzynarodowych i procesów integracyjnych we współczesnym świecie (zgodne z treściami programowymi ścieżki doradztwo polityczne). W ostatni blok prowadzonych badań wpisują się bezpieczeństwo narodowe i międzynarodowe, w tym obronność, wojny, wojskowość, konflikty zbrojne, zagrożenia globalnych i asymetryczne (zgodne z treściami programowymi ścieżki doradztwo polityczne) (odzwierciedlenie w kierunkowych efektach uczenia się, m.in. POL_K1_W01, POL_K1_W06, POL_K1_K01, POL_K2_W01). Literatura przedmiotu w niektórych sylabusach do zajęć nie jest aktualizowana (np. zajęcia z *metodologii badań politologicznych*), a więc treści programowe w tych przypadkach nie są zgodne z aktualnym stanem wiedzy i metodyki w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany. Rekomenduje się zatem zaktualizowanie sylabusów w celu zapewniania treści programowych zgodnych z aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań.

Treści programowe są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów. Zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się. Wszystkie treści poszczególnych zajęć są szczegółowo przedstawione w kartach opisu. Karty opracowane są starannie i zawierają wszystkie najważniejsze informacje pozwalające na zapoznanie się z treściami programowymi, sposobami realizacji i godzinami zajęć, celami, metodami kształcenia, formami i warunkami zaliczenia zajęć, formami weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się oraz efektami uczenia się. Skrótowo i tylko przy niektórych kartach są rozpisane są wymagania wstępne i dodatkowe w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji. W każdej karcie znajduje się bilans punktów ECTS dla liczby godzin kontaktowych i szacowanego nakładu pracy własnej studenta niezbędnego do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się.

Czas trwania studiów, jak również nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć są poprawnie oszacowane i zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów określona w programach studiów I i II stopnia łącznie oraz dla poszczególnych zajęć zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. W ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem prowadzących zajęcia studenci uzyskują łącznie 171 ECTS na 183 ECTS koniecznych do ukończenia studiów w przypadku studiów I stopnia (łączna liczba godzin zajęć: 2315) i 105 ECTS na 121 ECTS koniecznych do ukończenia studiów (łączna liczba godzin zajęć: 1020) w przypadku studiów II stopnia. W kartach łączny nakład pracy studenta został prawidłowo określony w oparciu o wskazanie liczby godzin kontaktowych i oszacowanie czasu na pracę własną studentów. Praca własna obejmuje m.in. przygotowanie do wykładów, do ćwiczeń, samodzielną naukę dotyczącą treści poruszanych na zajęciach, analizę aktów normatywnych, przygotowanie projektu, raportu, zbieranie informacji do zadanej pracy. Pod względem treści nauczania moduły zajęć zostały określone precyzyjnie i konkretnie oraz uporządkowane w logiczną sekwencję. Na studiach I i II stopnia moduły realizowane są w wymiarze od 15 do 60 godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów. W przypadku każdych zajęć udział liczby godzin kontaktowych w łącznym nakładzie pracy studenta mieści się w przedziale 30-40%. Pozostałe 70-60% jest przewidziane na pracę własną studentów. Zarówno na studiach I, jak i II stopnia widoczne jest równomierne rozłożenie poszczególnych form zajęć (wykład, ćwiczenia,

seminarium, itd.). W przypadku ocenianych studiów stacjonarnych, liczba punktów ECTS uzyskiwana w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia jest zgodna z wymaganiami (30 godzin – 1 ECTS). Wymiar zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość jest zgodny z wymaganiami w tym zakresie. W czasie zagrożenia epidemiologicznego, w INPiSM UJ jest obowiązek prowadzenia zajęć w formie synchronicznej. Program studiów obejmuje jedne zajęcia (*violence in international relations*) prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (rozwiązywanie testów i zadań zamieszczonych na platformie zdalnego nauczania). Pozostałe prowadzone obecnie w tej formie zajęcia wynikają tylko z sytuacji epidemicznej.

Sekwencja zajęć, dobór i różnorodność form zajęć są poprawne. Stosowane formy to wykłady, ćwiczenia, konwersatoria, warsztaty i seminaria. Wśród zajęć obligatoryjnych znajdują się głównie wykłady i ćwiczenia umożliwiające w pierwszej kolejności osiągnięcie efektów uczenia się w zakresach wiedzy i umiejętności. Zajęcia fakultatywne i specjalnościowe prowadzone również w formach konwersatoriów i warsztatów pozwalają na uzupełnienie efektów uczenia się o umiejętności i kompetencje społeczne. Proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach w pełni zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Programy studiów I i II stopnia umożliwiają także wybór zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS (32% – studia I stopnia, 63% – studia II stopnia), koniecznej do ukończenia studiów na danym poziomie, według zasad, które pozwalają studentom na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia. Na studiach I stopnia ocenianego kierunku studenci wybierają jedną z trzech ścieżek i realizują w jej ramach kursy za łączną liczbę 20 punktów ECTS (11% ogólnej liczby punktów ECTS realizowanych na danym kierunku na studiach I stopnia). Student studiów I stopnia ma również możliwość swobodnego kształtowania ścieżki kształcenia dzięki ofercie zajęć fakultatywnych za łączną liczbę 38 punktów ECTS (21%). Z kolei począwszy od pierwszego roku studiów II stopnia, studenci wybierają jedną z czterech ścieżek realizując w ich ramach kursy za łączną liczbę 43 punktów ECTS (36% ogólnej liczby punktów ECTS realizowanych na danym kierunku na studiach II stopnia). Student studiów II stopnia ma również możliwość swobodnego kształtowania ścieżki kształcenia dzięki ofercie zajęć fakultatywnych za łączną liczbę 33 punktów ECTS (27%). Część zajęć do wyboru nie jest uruchamiana ze względu na niewystarczającą liczbę zapisanych potencjalnych uczestników. Studenci wskazali, że powoduje to ograniczenie faktycznego wyboru i konieczność uczestniczenia co roku w zajęciach o podobnej tematyce, zwłaszcza myśli politycznej. Rekomenduje się zatem zwiększenie możliwości uczestniczenia studentów w bardziej zróżnicowanych tematycznie zajęciach do wyboru.

W wymaganym wymiarze punktów ECTS, programy studiów I i II stopnia obejmują zajęcia związane z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinach, do których został przyporządkowany kierunek: *nauki o polityce i administracji, nauki prawne, historia, ekonomia i finanse, nauki socjologiczne, filozofia, nauki o kulturze i religii.* Badania z zakresu dyscypliny *językoznawstwo* nie są prowadzone przez prowadzących zajęcia na wizytowanym kierunku. Program uwzględnia zajęcia, najczęściej fakultatywne, powiązane z bieżącymi projektami badawczymi prowadzonymi przez prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku politologia, np. dotyczące kondycji społeczeństwa obywatelskiego. Tematyka projektów mieści się w dyscyplinie *nauki o polityce i administracji*.

Programy studiów I i II stopnia na kierunku politologia obejmują zajęcia poświęcone kształceniu w zakresie znajomości języków obcych. W programach studiów zajęcia z języka obcego realizowane są w wymiarze 120 godzin w przypadku studiów I stopnia i 60 godzin w przypadku studiów II stopnia. Zajęciom tym przypisano prawidłową liczę punktów ECTS. Zgodnie z programem studiów I stopnia, student musi uzyskać w ramach zajęć z zakresu nauki języków obcych łączną liczbę 8 punktów ECTS. W przypadku studiów II stopnia – łączną liczbę 4 punktów ECTS.

Stosowane metody kształcenia, mianowicie wykłady z prezentacją, wykłady problemowe, prace w grupach, ćwiczenia symulowane, przygotowanie prac pisemnych i ustnych, umożliwiają studentom uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 w przypadku studiów I stopnia i B2+ na poziomie studiów II stopnia. Stosowane metody umożliwiają dostosowanie procesu uczenia się, także z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością, jak również realizowanie indywidualnych ścieżek kształcenia (trzy na studiach I stopnia i cztery na studiach II stopnia). Zastosowanie platformy MS Teams pozwala na stosowanie dotychczasowych metod kształcenia, a samo zapośredniczenie procesu komunikowania nie obniża ich funkcjonalności.

Metody kształcenia są różnorodne i obejmują wykłady z prezentacją, wykłady problemowe wykłady konwersatoryjne, burze mózgów, prace w grupach, ćwiczenia symulowane, metoda projektów, dyskusja, analiza przypadków, analiza tekstów, przygotowanie prac pisemnych i ustnych. Są one specyficzne i zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się. W doborze metod kształcenia są uwzględniane najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej, a w nauczaniu i uczeniu się są stosowane właściwie dobrane środki i narzędzia dydaktyczne. Jednakże spotkania ze studentami i pracownikami prowadzącymi zajęcia oraz hospitacje zajęć pokazały, że wykorzystywane są przede wszystkim tradycyjne metody kształcenia.

Dobór metod kształcenia wspomaga studentów w osiąganiu wszystkich efektów uczenia się. Zajęcia o charakterze metodologicznym oparte są na zindywidualizowanej pracy ze studentami, wykorzystaniu metod udziału w badaniach i ćwiczeń przedmiotowych oraz umożliwiają przygotowanie studentów do prowadzenia działalności badawczej. Metody i techniki kształcenia na odległość oraz dostępne narzędzia zapewniające osiąganie przez studentów efektów uczenia się są wykorzystywane właściwie Stosowane metody kształcenia zachęcają studentów do samodzielności (zwłaszcza analiza tekstów, przygotowanie prac pisemnych i ustnych) i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się (udział w badaniach, metoda projektów).

Praktyki realizowane są po III semestrze studiów I stopnia. Do ukończenia VI semestru studiów student zobowiązany jest do rozliczenia odbytej praktyki. Kierunkowe efekty uczenia się zakładane dla praktyk w zakresie wiedzy obejmują zasady funkcjonowania wybranej instytucji, specyfikę jej pracy, obowiązki i uprawnienia pracownika (POL_K1_W04, POL_K1_W06), w zakresie umiejętności student nabywa kompetencje interpersonalne, zdobywa kierunkową wiedzę praktyczną oraz konfrontuje wiedzę teoretyczną z praktycznymi wymogami przyszłej pracy zawodowej (POL_K1_U01, POL_K1_U03, POL_K1_U04, POL_K1_U05, POL_K1_U06), w zakresie kompetencji społecznych student jest gotów do stosowania zasad etycznych, współdziałania w grupie na rzecz dobra publicznego, przygotowania się do samodzielnych i twórczych działań w obszarze związanym z kierunkiem kształcenia (POL_K1_K02,

POL_K1_K03, POL_K1_K04). Efekty uczenia się zakładane dla praktyk są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć lub grup zajęć. Praktyki realizowane są w wymiarze 120 godzin (4 punkty ECTS). Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęty regulamin praktyk studenckich. Na stronach internetowych Instytutu znajdują się informacje dotyczące odbywania praktyk tj. wzór umowy pomiędzy Uczelnią i zakładem pracy, regulamin praktyk, wskazanie opiekuna praktyk. Umowa dotycząca odbywania praktyk zawiera podstawowe uregulowania w tym zakresie i wskazuje w sposób bardzo syntetyczny obowiązki stron.

Zgodnie z obowiązującym regulaminem praktyk studenckich na kierunku politologia, na pisemny wniosek studenta, zastępca dyrektora INPiSM ds. dydaktycznych może podjąć decyzję o zwolnieniu z praktyk w związku z zatrudnieniem. W ostatnich trzech latach żaden ze studentów politologii nie skorzystał z powyższej procedury. Studenci mogą również zaliczyć praktyki poprzez pracę przez cały rok akademicki na rzecz koła naukowego działającego przy INP i SM UJ lub na rzecz wydziałowej rady samorządu studentów Wydziału Studiów Międzynarodowych i Politycznych UJ. W karcie opisu Uczelnia wskazała efekty uczenia się dla przedmiotu praktyki studenckie w zakresie: W1 – student zna i rozumie specyfikę pracy w wybranej instytucji związanej z kierunkiem studiów, W2- student zna zasady funkcjonowania wybranej instytucji, W3 – student zna obowiązki i uprawnienia pracownika zatrudnionego w wybranej instytucji. Proponowane studentowi przez Uczelnię miejsce odbywania praktyk - samorząd studencki, pozbawia studenta możliwości poznania zasad funkcjonowania zakładu pracy jako instytucji. Jest to jedna z pierwszych czynności jaką wykonuje student rozpoczynający praktykę w zewnętrznej instytucji. Przedłożona przez Uczelnię przykładowa Karta oceny przebiegu praktyk odbytych w zewnętrznej instytucji – jednostce administracji państwowej, potwierdza tę zasadę. Rekomenduje się ograniczenie proponowanych studentom miejsc odbywania praktyk do instytucji zapewniających możliwość uzyskania założonych efektów uczenia się.

Regulamin praktyk doprecyzowuje i wymienia rodzaje podmiotów, w których powinna odbywać się praktyka studencka. Są to:

- organy administracji rządowej i samorządowej,
- biura partii politycznych i biura parlamentarzystów,
- instytucje związane z bezpieczeństwem państwa,
- media (gazety, radia, telewizje), agencje reklamowe,
- pracownie badań opinii publicznej,
- organizacje pożytku publicznego, jak fundacje, stowarzyszenia, kluby sportowe.

Uczelnia nie zatwierdza miejsc odbywania praktyk w oparciu o z góry określone i formalnie przyjęte kryteria jakościowe. Zdefiniowano, jednakże rodzaje podmiotów, w których infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, oraz umożliwiają prawidłową realizację praktyk Uczelnia zapewnia nadzór nad realizacją praktyk – z ramienia Uczelni zadanie to przydzielono jednej osobie. W ramach swoich obowiązków koordynator sprawuje jednocześnie nadzór nad realizacją praktyk na kierunku bezpieczeństwo narodowe i stosunki międzynarodowe. W roku 2021 nadzorował łącznie 179 studentów (34 politologia, 60 stosunki międzynarodowe, 22 bezpieczeństwo narodowe niestacjonarne, 63 bezpieczeństwo narodowe stacjonarne). Tak duża liczba studentów przypisana jednemu opiekunowi praktyk nie gwarantuje rzetelnej realizacji zadań przez opiekuna praktyk. Powyższe obciążenie obowiązkami nie jest incydentalne. W poprzednich latach były to następujące liczby studentów: 2019/2020-174 osoby,

2018/2019 -235 osób, 2017/2018 -206 osób, 2016/2017 -225 osób. Procedura potwierdzania efektów uczenia się, realizowana przez opiekuna praktyk, nie ma charakteru kompleksowego i odnoszącego się do każdego z zakładanych efektów uczenia się, z uwagi na jego nadmierne obciążenie ilością przypisanych studentów i brak wdrożonego systemu hospitacji. Rekomenduje się zapewnienie opiekunów praktyk dla kierunku politologia w liczbie zapewniającej prawidłowe funkcjonowanie systemu praktyk.

Brak jest formalnych, szczegółowych uregulowań dotyczących zadań opiekunów praktyk w miejscu ich odbywania oraz zakresu współpracy osób nadzorujących praktyki ze strony Uczelni z opiekunami praktyk. Rekomenduje się formalne przyjęcie i opublikowanie zasad realizacji praktyk w zakresie zadań opiekunów praktyk w miejscu ich odbywania oraz zakresu współpracy osób nadzorujących praktyki na kierunku z opiekunami praktyk.

Praktyki objęte są periodycznym badaniem, podczas którego każdy ze studentów może ocenić praktykę, sposób jej organizacji, a także wyrazić swoją opinię w formie komentarza. Brak jest jednak informacji na temat wdrożonych zmian w wyniku przeprowadzonych ocen. W roku 2020 Uczelnia powołała zespół ds. zmian systemu praktyk. Powstaje również raport badawczy dotyczący rynku pracy. Działania Uczelni w tym zakresie nie mają jednak charakteru cyklicznego. Interesariusze z otoczenia społeczno-gospodarczego nie zostali włączeni bezpośrednio do prac zespołu. Tym samym ich udział w tym działaniu i wpływ merytoryczny na ewentualne zmiany był ograniczony. Jedną z aktualnie proponowanych przez Uczelnię modyfikacji systemu praktyk jest ograniczenie wymiaru godzinowego ze 120 na 60 oraz zmniejszenie ilości punktów ECTS z 4 na 3.

Nie jest realizowana cykliczna współpraca z przedstawicielami instytucji zewnętrznych mająca na celu przekazywanie uwag i realny wpływ na istotne z ich punktu widzenia aspekty uczenia się i kształt sylwetki absolwenta. Nie odbywa się na przykład wspólna analiza informacji przekazywanych w wypełnianych kartach ocen praktyk, dzięki którym Uczelnia utworzyła potencjalny kanał przepływu informacji. Realizacja praktyk, efekty uczenia się osiągane na praktykach nie podlegają systematycznej ocenie z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w ustawicznym doskonaleniu programu praktyk i ich realizacji.

Uczelnia wdrożyła realizację części praktyk w trybie on-line. W tej formie przeprowadzane są przede wszystkim praktyki w ramach projektów badawczych (np. Analiza rynku pracy, E-demokracja). Przyjęta formuła to cotygodniowe spotkania na bazie platformy MS Teams, gdzie wykonuje się prace wspólnie lub opisuje się wyniki samodzielnych aktywności. Działanie to jest konsekwencją sytuacji związanej z sytuacją sanitarną w kraju – COVID-19. Stosowane narzędzia są zgodne z wymogami procesu nauczania i uczenia się oraz umożliwiają prawidłową realizację praktyk.

Rozplanowanie zajęć w ciągu tygodnia jest zgodne z zasadami higieny pracy. Nie ma nagromadzenia zajęć w żadnym konkretnym dniu. Studenci mają dni, które mogą przeznaczyć wyłącznie na samodzielne uczenie się. Rozplanowanie zajęć umożliwia systematyczne uczenie się i efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się również w pozostałe dni. Czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych

efektach w postaci omówień wyników prac etapowych, kontaktu osobistego z nauczycielami akademickimi.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Treści programowe realizowane na kierunku na studiach I i II stopnia są zgodne z kierunkowymi efektami uczenia się. Są częściowo zgodne aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek. Częściowo, ponieważ treści programowe zawarte w niektórych sylabusach nie są aktualizowane. Są one również kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów i zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się. Czas trwania kształcenia i szacowany nakład pracy studentów, wyrażony liczbą punktów ECTS, umożliwia studentom osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji odpowiadających realizowanemu poziomowi kształcenia. Programy studiów I i II stopnia oraz organizacja procesu kształcenia umożliwiają prowadzenie procesu dydaktycznego przy pomocy różnych i specyficznych metod kształcenia. Stosowane metody kształcenia, sekwencja zajęć, dobór i różnorodność form zajęć uwzględniają samodzielne uczenie się, aktywizujące formy pracy oraz umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Formy sprawdzenia nabytej wiedzy i umiejętności są obiektywne i przejrzyste oraz pozwalają sprawdzić efekty w każdym obszarze i etapie kształcenia. Treści programowe przewidziane dla kształcenia w zakresie znajomości języka obcego są spójne z efektami uczenia się. Na obu poziomach studiów studenci uczą się języka obcego. Stosowane środki i narzędzia dydaktyczne są właściwie dobrane. W programach studiów I i II stopnia uwzględnione są zajęcia umożliwiające studentom przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej. Rozplanowanie zajęć umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się.

Efekty uczenia się zakładane dla praktyk są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć lub grup zajęć. Treści programowe określone dla praktyk, wymiar praktyk i przyporządkowana im liczba punktów ECTS zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane na stronach internetowych zasady Przyjęte metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, nie gwarantują rzetelności tej oceny. Uczelnia nie zatwierdza miejsc odbywania praktyk w oparciu o z góry określone i formalnie przyjęte kryteria jakościowe. Współpraca z przedstawicielami instytucji zewnętrznych, ukierunkowana na doskonalenie sposobu przeprowadzania praktyk nie jest realizowana cyklicznie. Wpływ interesariuszy z otoczenia społeczno-gospodarczego na program praktyk jest ograniczony. Uczelnia nie zapewnia odpowiedniej ilość osób pełniących funkcję opiekunów praktyk. Uczelnia dopuszcza w swoim regulaminie odbywania praktyk zaliczanie praktyki na podstawie doświadczenia zawodowego. Jest to zapis niezgodny z obowiązującymi przepisami.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się dostosowanie regulacji dotyczących zaliczenia odbywania praktyk na podstawie doświadczenia zawodowego studenta do brzmienia obowiązujących przepisów.
2. Zaleca się zwiększenie udziału studentów i interesariuszy z otoczenia społeczno-gospodarczego w cyklicznym monitorowaniu i okresowej modyfikacji systemu praktyk.
3. Zaleca się formalne przyjęcie kryteriów jakościowych, w oparciu o które zatwierdzane są miejsca odbywania praktyk przez studenta.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne na wizytowanym kierunku są przejrzyste i selektywne, umożliwiające dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się. Głównym kryterium przyjęcia na studia jest posiadanie świadectwa dojrzałości, jego odpowiednika w przypadku kandydatów spoza Polski lub dokumentu, potwierdzającego wiedzę kandydata do osiągnięcia efektów uczenia się. Warunkiem przyjęcia na studia II stopnia jest posiadanie dyplomu ukończenia studiów wyższych, na poziomie co najmniej licencjackim, w obszarze nauk humanistycznych i społecznych. Szczegółowe kryteria i warunki przyjęcia na studia I i II stopnia są upubliczniane na stronie internetowej Uczelni oraz na stronie działu rekrutacji na studia.

W roku akademickim 2019/2020 w postępowaniu rekrutacyjnym na studia I stopnia brane były pod uwagę wyniki maturalne z przedmiotów: filozofia, geografia, historia, j. polski, matematyka, WOS, oraz wyniki z języków obcych: j. angielski, francuski, hiszpański, niemiecki i włoski.

Rekrutacja odbywa się w sposób elektroniczny poprzez system internetowej rekrutacji kandydatów. Bezstronność procesu jest zapewniona przez zapewnienie indywidualnych kont kandydatów, a selektywność wspomagana jest przez listy rankingowe. Kandydatów na kierunek politologia z niepełnosprawnościami i przewlekle chorych obowiązuje taka sama procedura rekrutacyjna jak innych kandydatów, z możliwością zmiany formy egzaminu, z pisemnej na ustną celem dostosowania warunków do indywidualnych potrzeb oraz równego i sprawiedliwego traktowania studentów.

Z uwagi na pandemię wirusa SARS-COV-2 w procesie rekrutacji na studia uwzględniono informację na stronie internetowej na temat sposobu organizacji zajęć oraz wprowadzenia zdalnego trybu nauki, która rozpoczęła się od semestru letniego 2019/20.

Procedury potwierdzające i uznające efekty uczenia się uzyskane poza systemem studiów, zapewniają możliwość ich identyfikacji oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonymi w programie studiów na kierunku politologia. Procedury potwierdzające i weryfikujące efekty uczenia się są transparentnie prowadzone, w odniesieniu do efektów uczenia się określonych w programie studiów dla danych zajęć na określonym kierunku, poziomie i profilu, przez komisję ds. potwierdzania efektów uczenia się. Uznawalność efektów uczenia się studenta na innej, w tym zagranicznej, uczelni oraz spójność treści programowych kształcenia i liczba punktów ECTS, na

podstawie potwierdzonych efektów uczenia się, jest dodatkowo poddawana ocenie dziekana, w procesie konsultacji z zastępcą dyrektora ds. dydaktycznych instytutu.

Zasady i procedury dyplomowania są trafne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Szczegółowe informacje w tym zakresie formułują stosowne zarządzenia, a procedury, w zakresie dyplomowania, wraz z całą dokumentacją, są dostępne dla studentów na stronie internetowej. Organizacja procesu dyplomowania jest szczegółowo określona przez władze wydziału, a informacja o niej, wraz ze wszystkimi instrukcjami, warunkami i zasadami oraz procedurami przygotowania dokumentów, dostępna jest na stronie internetowej. Specyfika zasad i procedur jest dostosowana do wymogów odpowiadających dyscyplinie *nauk o polityce i administracji*. Egzaminy dyplomowe od roku akademickiego 2019/20 - z uwagi na pandemię COVID, są przeprowadzanie wyłącznie w formie zdalnej. Ich specyfika uwzględnia progres kompetencji pomiędzy poziomem studiów I i II stopnia, co znajduje wyraz w pytaniach egzaminacyjnych, dostosowanych zakresem do programu studiów.

W celu większej transparentności procedur antyplagiatowych oraz rzetelnego procesu w kwestiach spornych, rekomenduje się szczegółowe sformułowanie zasad interpretacji wyników badań programu JSA i OSA, związanych z określeniem progu procentowego treści pracy dyplomowej, w oparciu o który stwierdza się przekroczenie dopuszczalnej granicy dozwolonego użytku i nielegalnego przywłaszczenia praw autorskich. Rekomenduje się również udostępnienie tych informacji studentom.

Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się umożliwiają równe traktowanie studentów, odpowiadają przyjętym standardom i dają możliwość adoptowania metod i organizacji ich sprawdzania do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami. Formy weryfikacji ogólnych efektów uczenia się, jak prace etapowe i semestralne, są dopasowane do struktury przedmiotów i ściśle powiązane z treściami nauczania i sposobami realizacji zajęć. Odpowiadają koncepcji interdyscyplinarnego kształcenia na kierunku, z uwzględnieniem specyfiki ścieżek specjalizacyjnych na studiach I i II stopnia. Przyjęte standardy weryfikacji efektów uczenia się, sprzyjają równemu traktowaniu wszystkich studentów, również z chorobami przewlekłymi i niepełnosprawnościami, a sposoby osiągnięcia przez nich efektów uczenia się są dostosowane do indywidualnych potrzeb w warunkach zajęć kontaktowych, jak i pracy zdalnej. Zarówno ogólne, jak i końcowe formy weryfikacji i oceny efektów uczenia się są bezstronne, rzetelne i zapewniają wiarygodność i porównywalność ocen. W głównej mierze są to egzaminy lub zaliczenia ustne lub pisemne. Przegląd sylabusów przedmiotów w trakcie wizytacji zwraca uwagę na brak precyzyjnie określonych reguł ewaluacji etapowej i weryfikacji ocen/ punktów poszczególnych elementów prac etapowych, przez np. nadanie im odpowiednich wag. W związku z tym, celem wprowadzenia większej przejrzystości zasad weryfikacji i oceny stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, rekomenduje się uzupełnienie sylabusów szczegółowymi zasadami ewaluacji, zwłaszcza w zakresie prac etapowych, jak esejów, projektów, prezentacji, czy innych prac zaliczeniowych. Ogólne zasady weryfikacji zapewniają studentom informację zwrotną poprzez system USOS, dotyczącą stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów oraz na ich zakończenie. Warunki zaliczenia zajęć i egzaminacyjne, także w wypadku egzaminów dyplomowych, zostały również dostosowane do pracy w formie on-line wiosną 2020r, tak aby mogły realizować zakładane efekty uczenia się i zostały podane do wiadomości studentów. Zastrzeżenia budzi brak metod weryfikacji umiejętności i kompetencji społecznych w okresie nauki zdalnej i wskazania na

narzędzia kontroli samodzielności prac studentów. Rekomenduje się wdrożenie technik, systemu przeglądów i metod oceny stopnia efektywności wszystkich realizowanych i osiąganych efektów uczenia się w samodzielnej pracy zdalnej studentów.

Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się, określają zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się oraz sposoby zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem. W takich przypadkach studenci zgłaszają swoje zastrzeżenia do wykładowcy, następnie do zastępcy dyrektora ds. dydaktycznych, wreszcie zaś do dziekana.

Metody weryfikacji oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia się i postępów w procesie uczenia się są skuteczne oraz umożliwiają sprawdzenie i ocenę przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tejże. W zależności od charakteru zajęć ich dobór koncentruje się na egzaminach, pracach semestralnych, przygotowaniu projektu, referatu, eseju, udziału w pracach zespołowych. W przypadku lektoratów z języka obcego podstawową metodą weryfikacji stopnia osiągania efektów uczenia się jest egzamin; w przypadku studiów I stopnia na poziomie B1, który pozwala przejść na poziom B2 Opanowanie języka na tym poziomie również weryfikuje egzamin końcowy, który pozwala na sprawdzenie opanowania języka na poziomie B2+. Co więcej student zobowiązany jest do zaliczenia przynajmniej jednego przedmiotu fakultatywnego w języku obcym, co jest metodą weryfikacji stopnia znajomości języka specjalistycznego.

W przypadku prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się odbywa się przez bieżącą kontrolę postępów w nauce, dzięki wykorzystywaniu platform i programów MS Teams, Pegaz, MaxQDI, Power Point. Stosowanie tych narzędzi umożliwia sprawny przepływ informacji pomiędzy studentami a wykładowcami, a także dają możliwość przeprowadzanie zaliczeń i egzaminów, jako formy kontroli postępów w nauce oraz archiwizacji prac realizowanych w toku nauczania.

Efekty uczenia się osiągnięte przez studentów są uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz ich wyników, projektów, prac zaliczeniowych i dyplomowych. Wprawdzie rodzaj, forma i metodyka prac dyplomowych są dostosowane do poziomu i profilu studiów, jednak poddając analizie wybrane prace zaliczeniowe i egzaminacyjne stwierdza się, że ich forma i charakter nie do końca koreluje z zakładanymi, kierunkowymi efektami uczenia się. Zwłaszcza w zakresie zrozumienia społeczno-ekonomicznych podstaw zjawisk politycznych we współczesnej perspektywie, czy roli człowieka w interakcjach z otoczeniem społecznym, gospodarczym i politycznym. Jednocześnie w zakresie umiejętności wykorzystywania wiedzy teoretycznej do interpretacji i analizy współczesnych zjawisk społeczno-ekonomicznych i umiejętności formułowania własnych opinii w tym zakresie. Na podstawie analizowanych prac nie stwierdza się efektywnej weryfikacji umiejętności wykorzystania zdobytej wiedzy do rozstrzygania problemów związanych z pracą zawodową. Na tej podstawie rekomenduje się, aby w pytaniach egzaminacyjnych, w pracach etapowych i podczas procesu przygotowywania prac dyplomowych, uwzględnić analityczny, problemowy i porównawczy charakter zagadnień, pytań i treści merytorycznych, aby precyzyjnie dostosować wymagania do poziomu profilu studiów, do zakładanych, kierunkowych efektów uczenia się oraz specyfiki dyscyplin, do których kierunek jest podporządkowany. Rekomenduje się również, aby charakter, forma i metodyka prac etapowych i egzaminacyjnych w większym stopniu została

dostosowana do efektów uczenia się określających charakter kierunku oraz była bardziej dostosowana do wyzwań współczesnych, zwłaszcza w zakresie osiągnięcia, w powiązaniu z dyscypliną, pozycji na rynku pracy.

Efekty uczenia się są skutecznie monitorowane poprzez prowadzenie analiz pozycji absolwentów na rynku pracy i kierunków dalszej edukacji w okresach półrocznych, trzy- oraz pięcioletnich od momentu zakończenia nauki, a za koordynację procesu odpowiada biuro karier od 2006 r. Absolwenci dokonują samooceny kompetencji, wskazując w jakim stopniu ukończenie kierunku znajduje wyraz w procesie rekrutacji na rynku pracy. Prowadzone są również ilościowe badania sondażowe za pośrednictwem Internetu, w których każdy absolwent otrzymuje indywidualny link do ankiety. Ankiety z lat 2018/2019 wskazują, że 58% absolwentów studiów pierwszego stopnia oraz 72% drugiego wykorzystuje w pracy zawodowej wiedzę i umiejętności zdobyte w trakcie studiów. Prowadzone badania ankietowe wśród studentów wskazują, że dalsza edukacja na macierzystej Uczelni jest kontynuowana po ukończeniu pierwszego stopnia przez 60% ankietowanych.

Studenci są autorami i współautorami publikacji naukowych lub posiadają inne osiągnięcia w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany. Studenci mają możliwość prezentacji efektów uczenia się poprzez aktywność w licznych, wydziałowych kołach naukowych i przez organizowane przez nie konferencje naukowe. Mają również możliwość publikacji artykułów w czasopiśmie Drugi Obieg, wydawanym przez Koło Nauk Politycznych UJ. Czasopismo jest jednak nieregularnie wydawane, a ostatnia edycja miała miejsce pięć lat temu, dlatego rekomenduje się zintensyfikowanie działań w kierunku efektywniejszego zaangażowania nie tylko doktorantów (gdyż ich aktywność w tym zakresie jest prowadzona na bieżąco), ale również studentów w działalność naukową, do czego obliguje także uzyskany przez Uczelnię status uczelni badawczej w ramach inicjatywy doskonałości.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Stosowane na wizytowanym kierunku kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są transparentne, bezstronne i zapewniają równe szanse dla kandydatów w podjęciu studiów I i II stopnia. Umożliwiają odpowiedni dobór studentów poprzez właściwe procedury kwalifikacyjne, co pozwala na osiągnięcie w trakcie studiów kierunkowych efektów uczenia się. Procedury potwierdzania i uznawania efektów uczenia się, także uzyskane poza systemem studiów i w uczelniach zagranicznych, są prawidłowe i umożliwiają rzetelną ocenę zgodności tych efektów z realizowanym programem studiów. Procedury dyplomowania w sposób prawidłowy pozwalają na potwierdzenie przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Ogólne metody weryfikacji i oceny osiągania efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się są trafne. Forma i metodyka prac etapowych, jak również zakres merytoryczny prac dyplomowych, są właściwie dostosowane do profilu studiów, a prace nad zmianami programowymi, które mają być wprowadzone od roku akademickiego 2021/22, zmierzają do zwiększenia efektywności w zakresie integracji efektów uczenia się z koncepcją i celami kształcenia na wizytowanym kierunku. Metody i techniki kształcenia na odległość umożliwiają bieżącą kontrolę postępów w nauce, wykorzystywane narzędzia w pracy on-line są dostosowane do prowadzenia

zaliczeń, egzaminów w tym także dyplomowych, biorąc pod uwagę indywidualne potrzeby osób z niepełnosprawnościami.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Nauczyciele akademiccy oraz inne osoby prowadzące zajęcia związane z dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, posiadają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy i/lub doświadczenie zawodowe w zakresie tych dyscyplin. Dorobek naukowy z ostatnich sześciu lat obejmuje łącznie ok. 60 monografii naukowych, 315 artykułów naukowych, 560 rozdziałów w monografiach naukowych oraz redagowanie i współredagowanie ok. 50 monografii naukowych. Tematycznie wpisują się w *nauki o polityce i administracji* (np. "Training in Civil-Military Interactions: The Design and Challenges") oraz pozostałe dyscypliny do których został przyporządkowany kierunek (np. *nauki prawne*: "The applicability of the European Convention on Human Rights and Fundamental Freedoms and Restitution of Private Property"; *filozofia*: „The problems with liberal consensus: agonistic politics according to Chantal Mouffe") (szerzej w analizie stanu faktycznego kryteriów 1 i 2). Wśród kadry nie ma osób posiadających udokumentowany dorobek naukowy z dyscypliny *językoznawstwo*. Kwalifikacje osoby prowadzącej zajęcia oparte na teoretycznych podstawach *językoznawstwa* pozwalają jednak na ich prawidłową realizację ze względu na jej wykształcenie (doktorat w dyscyplinie *językoznawstwo*) i doświadczenie (m.in. prowadzenie warsztatów z zakresu *językoznawstwa*). Część publikacji jest w języku angielskim. Pozostają one w ścisłym związku tematycznym z prowadzonymi w ramach kierunku zajęciami, w tym w języku angielskim (np. *theoretical and practical dilemmas of contemporary politics, violence in international relations*). Doświadczenie zawodowe prowadzących zajęcia stanowi rezultat prowadzenia wielostronnej działalności naukowej obejmującej realizację projektów badawczych (w tym grantów finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki), edukacyjnych, publikowanie prac naukowych, uczestnictwo w konferencjach i warsztatach naukowych. Pozyskiwanie grantów z prestiżowych agencji badawczych i publikacje w recenzowanych czasopismach naukowych oraz renomowanych wydawnictwach są potwierdzeniem posiadanych kompetencji kadry dydaktycznej do prawidłowej realizacji zajęć.

Kwalifikacje oraz liczebność kadry dydaktycznej w stosunku do liczby studentów umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów kompetencji badawczych w ramach kierunku politologia. Na jednego nauczyciela akademickiego przypada ok. 4 studentów. Liczba studentów wynosi 283 (rok akademicki 2020/2021). Obsadę politologii stanowią 72 osoby, z czego 64 są zatrudnione na etatach badawczo-dydaktycznych, 1 na etacie dydaktycznym, 5 w ramach umowy cywilno-prawnej, a 2 są doktorantami. Wśród wskazanych znajduje się: 12 tytularnych

profesorów, 22 doktorów habilitowanych (w tym 17 zatrudnionych na stanowisku profesora Uczelni), 34 doktorów i 6 magistrów. Nauczyciele akademiccy oraz inne osoby prowadzące zajęcia na kierunku politologia posiadają kompetencje dydaktyczne pozyskane dzięki szkoleniom i w wyniku doświadczenia zawodowego umożliwiające prawidłową realizację zajęć. Przydział zajęć i obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich oraz innych prowadzących zajęcia, w tym obciążenie związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, umożliwiają prawidłową realizację zajęć. Obciążenie godzinowe nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy jest prawidłowe.

W związku z rosnącym zagrożeniem epidemicznym, w roku akademickim 2020/2021 wprowadzono obowiązek prowadzenia zajęć w formie synchronicznej. Uczelnia zapewniła wszystkim wykładowcom możliwość uczestnictwa w szkoleniach z ich obsługi. Wykładowcy zostali odpowiednio przygotowani i przeszkoleni przez centrum zdalnego nauczania i dział infrastruktury sieciowej. Prowadzący zajęcia dysponują kompetencjami związanymi z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, pozwalającymi na poprawną realizację zajęć. Kolegium dziekańskie oraz dyrekcja INPiSM UJ przygotowały i udostępniły prowadzącym zajęcia dydaktyczne poradniki korzystania z metod i technik kształcenia na odległość. W II semestrze roku akademickiego 2019/2020 powołano spośród kadry INPiSM UJ dziesięcioosobowy zespół oferujący pomoc pod kątem obsługi technicznej platform e-learningowych Pegaz i Office365 – MS Teams oraz w zakresie realizacji zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. W przypadku problemów technicznych, pracownicy mogą korzystać ze wsparcia ze strony pracownika administracyjnego, specjalisty w zakresie IT. Prowadzący zajęcia mają możliwość uczestniczenia w szkoleniach z zakresu prowadzenia zajęć dydaktycznych, kursach podnoszących ich kompetencje dydaktyczne oraz konferencjach naukowych. Również doktoranci prowadzący zajęcia uczestniczą w kursach w celu nabycia kompetencji prowadzenia zajęć. Szkolenia i pomoc ze strony Uczelni umożliwiły skuteczne nabycie kompetencji związanych z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Pozyskane kompetencje umożliwiające prawidłową realizację zajęć. Mimo zajęć zdalnych w przeważającej części stosuje się tradycyjne metody kształcenia. Jedynie niewielka część pracowników miała możliwość uczestniczenia w szkoleniach z innowacyjnych metod kształcenia np. design thinking. Brak wykorzystania nowych metod ogranicza możliwości uzyskania przez studentów biegłości cyfrowej, kompetencji niezbędnej do osiągnięcia celów kształcenia (dalszego kształcenia i podjęcia pracy zawodowej, w tym możliwości rozwoju różnych form przedsiębiorczości). Rekomenduje się zatem rozszerzenie oferty szkoleniowej w zidentyfikowanym zakresie nowoczesnych metod kształcenia i umożliwienie większej liczbie prowadzących zajęcia dydaktyczne uczestnictwo w nich.

Zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość są na bieżąco kontrolowane. W celu zapewnienia efektywnej kontroli dyrekcja INPiSM UJ współpracuje z samorządem studentów. W ramach współpracy dyrekcja INPiSM UJ pozyskuje informacje o nieprawidłowościach, które są podstawą inicjowania działań naprawczych (np. w II semestrze roku akademickiego 2019/2020 samorząd studentów przeprowadził ankietę wśród studentów tzw. barometr satysfakcji studenckiej). Dodatkowym narzędziem kontroli było przeprowadzone w tym samym czasie badanie ankietowe. Objęto nim również prowadzących zajęcia, by zidentyfikować mocne i słabe strony wykorzystania metod i technik kształcenia na odległość. Dzięki przeprowadzonej kontroli,

Uczelnia podniosła poziom efektywności wykorzystania wskazanych metod i technik w roku akademickim 2020/2021.

Dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia jest transparentny. Jest generalnie adekwatny do potrzeb związanych z prawidłową realizacją zajęć (z zastrzeżeniami, o których dalej), w tym prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz uwzględnia w szczególności ich dorobek naukowy, doświadczenie oraz osiągnięcia dydaktyczne. Podstawą tego doboru jest rekomendacja dokonywana przez Wydziałową komisję ds. Kadrowych. Rekomenduje ona radzie WSMiP UJ i rektorowi rozstrzygnięcia dotyczące zatrudnienia nowej osoby. Najważniejszym kryterium zatrudnienia nowej osoby jest poziom kompetencji do prowadzenia zajęć, które są do obsadzenia. Szczególna uwaga jest przywiązywana do umiejętności biegłego posługiwania się językiem angielskim, co ma znaczenie przy prowadzeniu zajęć w tym języku oraz umiędzynaradawianiu wyników badań. Jest to ważne z perspektywy potrzeb związanych z prawidłową realizacją zajęć opartych na aktualnym stanie wiedzy w dyscyplinach, do których przypisany jest kierunek. Najważniejsze badania w tym obszarze są bowiem publikowane w języku angielskim. Rolę prowadzących zajęcia pełnią również doktoranci pod nadzorem koordynatora posiadającego większe doświadczenie dydaktyczne. W roku akademickim 2019/2020 został zidentyfikowany przypadek nieprawidłowej realizacji zajęć przez doktoranta. Po skonfrontowaniu opinii studentów uczestniczących w zajęciach z doktorantem je prowadzącym, doktorant został odsunięty od prowadzenia zajęć podczas roku akademickiego 2020/2021. W przypadku seminariów dyplomowych Uczelnia dokłada starań, aby osoby prowadzące zajęcia posiadały wymaganą wiedzę naukową m.in. z zakresu metodologii i teorii badań naukowych i warsztatu pisania prac badawczych oraz staż (minimalne kryteria to posiadanie stopnia doktora oraz zatrudnienie na stanowisku nie niższym niż adiunkt). Konieczne jest posiadanie doświadczenia w prowadzeniu badań z zakresu *nauk o polityce i administracji* i udokumentowany dorobek naukowy. Jednak podczas wizytacji okazało się, że prowadzący seminaria dyplomowe w niewystarczającym stopniu wykazują się wiedzą z zakresu metodologii badań, co ogranicza studentom możliwość prowadzenia badań na oczekiwanym przez nich poziomie. Stanowisko studentów potwierdziły wyniki oceny losowo wybranych prac dyplomowych. W niektórych, nawet wysoko ocenionych, pracach brakuje charakterystyki metodyki badań lub badanie jest zastępowane opisem tematyki pracy, zdarzają się błędy. W części recenzji opiekunów i recenzentów prac wspomniane braki zostały dostrzeżone. Zidentyfikowany problem nie wynika z jakości kształcenia w zakresie metodologii, bo ta jest na bardzo wysokim poziomie. Przyjęte formy prac etapowych (test jednokrotnego wyboru via Pegaz oraz projekt w postaci kwestionariusza wywiadu lub ankiety do badań sondażowych) oraz uzyskiwane przez studentów bardzo wysokiej jakości informacje zwrotne pozwalają na osiągnięcie poprawnie założonych efektów uczenia się. Rekomenduje się zatem doskonalenie kadry pod kątem wspierania uczenia się planowania, przygotowania i prowadzenia badań empirycznych z zakresu *nauk o polityce i administracji.*

Osoby prowadzące zajęcia są oceniane przez studentów w zakresie spełniania obowiązków związanych z kształceniem oraz przez innych nauczycieli. Zgodnie ze statutem bowiem, na Uczelni prowadzone są okresowe oceny nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, obejmujące jakość prowadzonych zajęć dydaktycznych, aktywność w zakresie działalności naukowej oraz organizacyjnej. Odbywają się one co cztery lata w ramach ogólnouniwersyteckiego systemu. Uzyskiwane wyniki są uwzględniane przy ocenianiu wniosków o awans w strukturze zatrudnienia na UJ. W ramach ogólnouniwersyteckich standardów, w INPiSM UJ funkcjonuje system oceny zajęć dydaktycznych

nauczycieli akademickich przez studentów, co pozwala na weryfikację spełniania obowiązków związanych z kształceniem. Studenci mają możliwość oceny prowadzących zajęcia oraz poszczególnych zajęć w ramach anonimowej ankiety. Wyniki okresowych przeglądów kadry prowadzącej kształcenie są wykorzystywane do doskonalenia poszczególnych członków kadry i planowania ich indywidualnych ścieżek rozwojowych. Brakuje jednak regularnych hospitacji, które pozwoliłyby na bieżąco weryfikować efekty pracy nauczycieli akademickich przez innych nauczycieli. Ocena dokonywana raz w roku nie pozwala na szybkie zidentyfikowanie ewentualnych słabości. Rekomenduje się zatem uzupełnienie prowadzonych okresowo ocen członków kadry prowadzącej kształcenie o systematyczne hospitacje, które stanowią narzędzie kontroli jakości kształcenia, w tym z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Realizowana polityka kadrowa umożliwia kształtowanie kadry prowadzącej zajęcia, sprzyja stabilizacji zatrudnienia i trwałemu rozwojowi nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, kreuje warunki pracy stymulujące i motywujące członków kadry do rozpoznawania własnych potrzeb rozwojowych oraz wszechstronnego doskonalenia. Rozwój naukowy i dydaktyczny jest wpierany przez finansowanie uczestnictwa w konferencjach i szkoleniach przez INPiSM UJ, WSMiP UJ, z budżetu centralnego i ze środków grantowych pozyskiwanych przez zakłady oraz katedry. Pracownikom udzielane jest wsparcie administracyjne, m.in. w obsłudze krajowych i zagranicznych podróży służbowych i rozliczaniu grantów. W 2019 r. został zatrudniony na WSMiP UJ pracownik administracyjny ds. grantów badawczych. Na poziomie Uczelni funkcjonują dział współpracy międzynarodowej, centrum administracyjnego wsparcia projektów, centrum zdalnego nauczania oraz biuro doskonalenia kompetencji. Pracownicy mają możliwość uzyskania urlopu naukowego w celu prowadzenia badań i publikacji ich wyników. Do 2019 r. młodzi badacze do 35. roku życia otrzymywali wsparcie ze środków statutowych na rzecz rozwoju naukowego. W związku z otrzymaniem przez UJ statusu uczelni badawczej, pracownicy otrzymują wsparcie na realizację badań z zakresu priorytetowych obszarów badawczych.

Realizowana polityka kadrowa obejmuje zasady rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, jak również wszelkich form dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie oraz formy pomocy ofiarom. We wskazanym obszarze Uczelnia działa na poziomach: uczelnianym (m.in. komisja ds. kadry naukowej, rzecznik praw i wolności akademickich) oraz wydziałowym. W ścisłym porozumieniu z działem ds. bezpieczeństwa i równego traktowania UJ, od roku 2020 r. na WSMiP UJ, działa pełnomocnik ds. bezpieczeństwa i zapobiegania dyskryminacji. Zajmuje się on gromadzeniem informacji o zachowaniach mogących stwarzać niebezpieczeństwo lub dyskomfort dla studentów oraz pracowników. Zgłoszenie jest anonimowe i może być dokonywane osobiście pełnomocnikowi drogą mailową lub telefonicznie albo do działu ds. bezpieczeństwa i równego traktowania UJ.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku zapewniają właściwą realizację programu i zakładanych efektów uczenia się. Prowadzone przez nich

badania naukowe zawierają się w dyscyplinach, do których został przyporządkowany wizytowany kierunek. Wyjątek stanowi *językoznawstwo*. W ramach tej dyscypliny prowadzący zajęcia nie realizują projektów badawczych ani nie publikują badań. Osoba prowadząca zajęcia ma jednak doświadczenie zawodowe w zakresie tej dyscypliny, umożliwiające prawidłową realizację zajęć. Dorobek naukowy wykładowców jest spójny z prowadzonymi przez nich zajęciami dydaktycznymi. Przydział zajęć oraz obciążenie godzinowe poszczególnych prowadzących zajęcia są właściwe. Przydział dokonywany jest bowiem na podstawie zainteresowań badawczych prowadzących zajęcia oraz w zgodzie z udokumentowanym dorobkiem naukowym (publikacjami, wystąpieniami konferencyjnymi oraz projektami badawczymi). Przy obsadzie zajęć przestrzega się zasady zgodności kompetencji dydaktycznych z tematyką prowadzonych zajęć, w tym związanych z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, umożliwiających prawidłową realizację zajęć. Na ocenianym kierunku przeprowadzane są okresowe oceny nauczycieli akademickich, których wyniki są wykorzystywane do doskonalenia procesu dydaktycznego oraz kadry. Polityka kadrowa jest transparentna i prawidłowa. Potrzeby szkoleniowe osób prowadzących zajęcia w zakresie podnoszenia kompetencji dydaktycznych, w tym związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, są zaspokajane na wystarczającym poziomie. Zapewnione jest właściwie wsparcie techniczne, jak również monitorowane jest zadowolenie prowadzących zajęcia z funkcjonalności stosowanych platform i narzędzi do nauczania zdalnego. Wyniki monitorowania są wykorzystywane w ich doskonaleniu.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Od grudnia 2020 r. infrastruktura edukacyjna wizytowanego kierunku została przeniesiona do nowej siedziby, w której zlokalizowano trzy typy pomieszczeń dydaktycznych na czterech kondygnacjach budynku: wielkie aule, średnie i mniejsze sale dydaktyczne. Do tego czasu zajęcia odbywały się w Auditorium Marianum UJ oraz wynajmowanych przez Uczelnię budynkach. Obecnie w większych salach są zainstalowane rzutniki stacjonarne, elektryczne ekrany i nagłośnienie, natomiast mniejsze sale dysponują rzutnikami i ekranami mobilnymi. Wszystkie sale są klimatyzowane, dysponują sterowanym oświetleniem. Sale i pomieszczenia dydaktyczne są w nowoczesny sposób przystosowane do prowadzenia działalności naukowej, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, a ich wyposażenie jest zgodne z potrzebami i procesem nauczania i uczenia się, adekwatne do rzeczywistych warunków przyszłej pracy badawczej i zawodowej. Pomieszczenia specjalistyczne, tj. archiwum własne sprzyjają prawidłowej realizacji zajęć i efektywności procesu uczenia się.

Aparatura badawcza i infrastruktura informatyczna, liczba, wielkość i wyposażenie techniczne pomieszczeń (np. system BMS integrujący wszystkie systemy automatycznie) stosowane środki dydaktyczne, liczba stanowisk badawczych i komputerowych, możliwość dostępu do specjalistycznego oprogramowania, łącznie z licencjami programowymi są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się oraz umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Pomieszczenia dydaktyczne, liczba stanowisk badawczych i aparatura badawcza nie odbiegają od aktualnie używanych w działalności naukowej oraz umożliwiają prawidłową realizację zajęć w formie tradycyjnej i zdalnej. Są dostosowane do liczby studentów oraz liczebności grup, są nowoczesne i w pełni umożliwiają prawidłową realizację zajęć, również dzięki możliwości wykorzystania najbardziej zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych, dzięki narzędziom tj. Zoom, MS Teams, Pegaz. Studenci w efektywny i komfortowy sposób mogą samodzielnie wykonywać czynności badawcze, dzięki m.in. wyposażeniu biblioteki w czytelnię czy pokoje pracy cichej oraz pomieszczenia do prac grupowych.

Lokalizacja biblioteki, liczba, wielkość i układ pomieszczeń bibliotecznych, ich wyposażenie techniczne, liczba miejsc w czytelni, nowoczesne udogodnienia dla użytkowników, godziny otwarcia, w najwyższym zakresie zapewniają warunki do komfortowego, swobodnego korzystania z zasobów bibliotecznych w formie tradycyjnej oraz cyfrowej.

Infrastruktura dydaktyczna, naukowej i bibliotecznej jest zgoda z przepisami BHP. Spełnione są wymogi przeciwpożarowe. Monitoruje się dostęp do sal, jak też wprowadzono odpowiednie procedury sanitarne. Uczelnia prowadzi szkolenia BHP dla studentów i pracowników.

Studenci mają przy tym nieograniczony dostęp do sieci bezprzewodowej w całym budynku, gniazd sieci LAN, stanowisk komputerowych, specjalistycznego oprogramowania poza godzinami zajęć, celem wykonywania zadań czy realizacji projektów.

Infrastruktura informatyczna stosowana również w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość umożliwia synchroniczną i asynchroniczną interakcję między studentami a wykładowcami, a także weryfikację efektów uczenia się. Narzędziem dodatkowo usprawniającym proces nauczania zdalnego jest Projekt ZintegujUJ, zapewniający wzrost atrakcyjności oferty dydaktycznej przez bogatą ofertę szkoleniową w zakresie obsługi urządzeń cyfrowych i informatycznych oraz podnoszenia kompetencji językowych zarówno dla studentów jak i nauczycieli akademickich. Zarówno infrastruktura budynku, wyposażenie sal dydaktycznych, jak i infrastruktura cyfrowo-informatyczna są w pełni dostosowane do potrzeb logistycznych i edukacyjnych studentów z niepełnosprawnościami. Zakres technicznego dostosowania do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, w tym osób niewidomych jest na bieżąco dostosowywany do spełnienia kierunkowych efektów uczenia się i kształcenia. Trwają prace nad dostosowaniem strony internetowej Wydziału i poszczególnych jednostek do standardów web content accessibility guidelines, aby ułatwić obsługę urządzeń cyfrowych i usprawnić narzędzia stosowane przy realizacji efektów uczenia się.

Lokalizacja biblioteki, liczba, wielkość i układ pomieszczeń bibliotecznych, ich wyposażenie techniczne, liczba miejsc w czytelni, udogodnienia dla użytkowników, godziny otwarcia zapewniają warunki do komfortowego korzystania z zasobów bibliotecznych w formie tradycyjnej i cyfrowej.

Komfortowemu korzystaniu z biblioteki sprzyja infrastruktura tj. kiosk do samodzielnego wypożyczania, wrzutnia książek dostępna 24h, natomiast wypożyczalnia i czytelnia są w pełni dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (regulowane biurka, windy, pochylnie). Budynek w całości, ze wszystkimi pomieszczeniami również sanitarnymi, czy pokojami dla matek karmiących i kobiet w ciąży, jest nowoczesny i dostępny dla wszystkich studentów, także do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Infrastruktura dydaktyczna, naukowa i biblioteczna oraz ustalone zasady korzystania z nich są w pełni zgodne z obowiązującymi przepisami BHP, które zostały odpowiednio dostosowane także do procesu funkcjonowania wizytowanego kierunku do pracy zdalnej na czas pandemii. Od 2021r zarówno studenci jak i pracownicy posiadają całodobowy dostęp do usług Ibuk Libra tj. do 171 publikacji z dyscypliny wiodącej *nauki o polityce i administracji* oraz publikacji niezbędnych do realizacji efektów kształcenia w pozostałych dyscyplinach naukowych, jak: *językoznawstwo, nauki prawne, historia, ekonomia i finanse, nauki socjologiczne, filozofia czy nauki o kulturze i religii*, do których został przyporządkowany kierunek. Zbiory w formie tradycyjnej, jak i cyfrowej, również z najbardziej prestiżowych wydawnictw jak Rotleldge, Cambridge University Press, SAGE, itp., na bieżąco aktualizowane bazy cyfrowe oraz tradycyjne zbiory tradycyjne, którymi dysponuje dodatkowo Biblioteka Jagiellońska, a także zasoby obejmujące wielodziedzinowe i specjalistyczne bazy cyfrowe, m.in. Scopus, JSTOR, CEEOL, Academic Research Source eBooks, umożliwiają dostęp do światowych zasobów informacji naukowej. Studenci i pracownicy Uczelni mają zapewniony otwarty dostęp do publikacji naukowych pracowników, które są udostępnianie w formie plików pełnotekstowych w repozytorium UJ.

Zasoby biblioteczne, informacyjne i edukacyjne są więc w najwyższym stopniu zgodne, co do aktualności, zakresu tematycznego i zasięgu językowego, a także formy wydawniczej, z potrzebami procesu nauczania, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowania do prowadzonej działalności naukowej lub udziału w tejże.

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa i biblioteczna jest w pełni dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnością, tak aby miały one zapewniony pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej oraz korzystaniu z technologii informacyjno-komunikacyjnej.

Dostosowanie infrastruktury całego budynku i wszystkich pomieszczeń zapewnia całkowitą likwidację barier w dostępie do sal dydaktycznych, pracowni i zaplecza sanitarnego.

Okresowo prowadzone przeglądy infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej, wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych, aparatury badawczej, specjalistycznego oprogramowania, zasobów bibliotecznych, informacyjnych oraz edukacyjnych są dokonywane przez pracowników bibliotecznych i nauczycieli akademickich. Studenci również dokonują przeglądu wykorzystywanej w procesie dydaktycznym infrastruktury, w tym bibliotecznej a swoje oceny przedstawiają w badaniu barometr satysfakcji studenckiej.

Doskonalenie infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz zasobów bibliotecznych dokonywane jest pod kątem dostępności, nowoczesności, aktualności i dostosowania do potrzeb procesu nauczania i uczenia się oraz potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów wizytowanego kierunku są wielkim atutem instytutu i Wydziału. Uczelni dysponuje salami i specjalistycznymi pracowniami, biblioteką, zaś ich wyposażenie i układ dowodzą, że są zgodne z potrzebami procesu kształcenia i uczenia się. Sale dydaktyczne, pracownie, pomieszczenia specjalistyczne i laboratoria, jak również pomieszczenia biblioteki są nowocześnie wyposażone i dostosowane do realizacji zakładanych efektów uczenia się. Infrastruktura biblioteczna, informatyczna i badawcza, wyposażenie pomieszczeń oraz wyposażenie techniczne, w tym specjalistyczne oprogramowania są w pełni dostosowane do prowadzenia działalności naukowej, pracy samodzielnej studentów oraz pracy zdalnej. Dodatkowo są one zgodne z wymogami BHP. W całym budynku dostępny jest bezprzewodowy Internet, a wielkość sal, rozmieszczenie pomieszczeń i wyposażenie techniczne zapewniają bezproblemowe warunki do prowadzenia badań naukowych jak i realizacji celów uczenia się i kształcenia się studentów. Zasoby biblioteczne, zarówno tradycyjne jak i cyfrowe, dostęp do międzynarodowych pozycji w tym najbardziej prestiżowych wydawnictw, a także wielodziedzinowych i specjalistycznych zasobów jest imponujący i w największej mierze zgodny z zakresem tematycznym, językowym, a także co do aktualności i formy wydawniczej z potrzebami nauczania i uczenia się. Biorąc pod uwagę prowadzenie zajęć w formie on-line przy wykorzystaniu odpowiednich technik i metod studenci i pracownicy mają zapewniony dostęp do platform internetowych, licencjonowanego oprogramowania oraz specjalistycznych szkoleń, związanych z doskonaleniem umiejętności dostępu i użycia infrastruktury informatycznej i komunikacyjnej, w tym koniecznych do weryfikacji efektów uczenia się, umożliwiających synchroniczną i asynchroniczną interakcję pomiędzy studentami a osobami prowadzącymi zajęcia.

Uczelnia prowadzi okresowe przeglądy infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej, wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych, aparatury badawczej, specjalistycznego oprogramowania, zasobów bibliotecznych, informacyjnych oraz edukacyjnych. Studenci swoje oceny prezentują w badaniu barometr satysfakcji studenckiej.

Infrastruktura budynku w pełni jest dostosowana dla osób z niepełnosprawnościami, a wszelkie pomieszczenia są wyposażone w podjazdy dla wózków inwalidzkich windy, kondygnacje ułatwiają poruszanie się po budynku, dostępne są regulowane stoły. Wciąż realizowane są działania zwiększające efektywność realizacji efektów uczenia się, w tym dostępu do przystosowanych odpowiednio stron internetowych, informacji głosowych i zasobów bibliotecznych. Zmiany zmierzają do dostosowania Uczelni do standardów web content accessibility guidelines.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Uczelnia konsekwentnie realizuje politykę współpracy z szeroko rozumianym otoczeniem społeczno-gospodarczym, zgodnym sektorowo z obszarem tematycznym ujętym w koncepcji i celach kształcenia. Interesariuszami zewnętrznymi są reprezentanci podmiotów publicznych i prywatnych, wśród których są zarówno przedstawiciele organów administracji państwowej, samorządowej, mediów, wymiaru sprawiedliwości. Zakres oddziaływania tych podmiotów jest zarówno lokalny, regionalny, krajowy jak międzynarodowy. Obszar działania w/w instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia oraz wyzwaniami zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku politologia. Spotkanie z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego potwierdziło szeroki wachlarz podmiotów i zgodność ich zakresu działania z wymogami stawianymi dla kierunku politologia. Przedstawiciele instytucji zewnętrznych potwierdzili typowo projektowe podejście Uczelni do współpracy i brak mechanizmów regulujących tą współpracę. Jest to oficjalnie przyjęta praktyka współpracy Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Współpraca z instytucjami przybiera zróżnicowane formy. Biuro karier koordynuje działania związane z podnoszeniem umiejętności twardych i miękkich w ramach organizowanych szkoleń dla studentów, prezentacji firm, targów i wspieraniu studentów w poszukiwaniu pracy czy też wolontariatu. Odnotować należy udział nauczycieli akademickich, doktorantów i studentów w realizacji współpracy eksperckiej z licznymi instytutami, przygotowywaniem ekspertyz dla instytucji rządowych oraz publikacji w różnego rodzaju mediach. Przedstawiciele środowiska akademickiego mają możliwość udziału w licznych projektach np. „Inicjatywy Doskonałości – Uczelnia Badawcza", którego celem jest popularyzacja wyników badań naukowych we współpracy z otoczeniem zewnętrznym Uczelni, projektach mentorskich – „UNA FUTURA" czy też związanych z aktywnością na rzecz środowiska społecznego – „Miasto (post) pandemiczne". W ramach bieżących kontaktów z przedstawicielami instytucji, w których studenci odbywają praktyki oraz informacjami zamieszczanymi przez pracodawców w Karcie Oceny Praktyk Uczelnia ma możliwość przeprowadzania analiz dotyczących umiejętności studentów. Prowadzony jest monitoring losów absolwentów. Dzięki tej aktywności Uczelnia pozyskuje informacje o stopniu przygotowania absolwenta do pracy zawodowej.

Jednym z wydarzeń, w czasie którego prowadzone są konsultacje z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego w zakresie koncepcji kształcenia, programu studiów oraz efektów uczenia się jest projekt dzień Wydziału. W ramach tej platformy współpracy przewidziany jest oddzielny panel poświęcony programowi studiów oraz przygotowaniu absolwentów do rozpoczęcia kariery zawodowej. Uczelnia cyklicznie uzyskuje od studentów, w ramach badania barometr satysfakcji studenckiej, opinie dotyczące współpracy z podmiotami zewnętrznymi przy tworzeniu i realizacji programu studiów - wynik 3,09 (w skali 1-5) oraz umożliwiania/ułatwiania nawiązania kontaktów z podmiotami zewnętrznymi takimi jak firmy, instytucje, organizacje – wynik 2,87 (w skali 1-5).

Działanie to pozwala na prowadzenie bieżącego monitoringu, w zakresie oceny, wskazanych aspektów współpracy z podmiotami zewnętrznymi.

Formuła badania nie zapewnia jednak możliwości wnoszenia przez studentów wniosków i sugestii, które byłyby przedmiotem dyskusji o potencjalnej modyfikacji elementów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Brak w tym zakresie uregulowań formalnych i wdrożonych procedur. Rekomenduje się sformalizowanie zasad umożliwiających studentom cykliczne zgłaszanie uwag i wpływ na opracowywane zmiany w relacjach z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

W ostatnich latach jedyną zmianą w programie nauczania jaką Uczelnia wprowadziła, po konsultacjach z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, była zmiana zakresu przedmiotowego wybranych kursów. Zastąpiono zajęcia *techniki badań politologicznych* (studia I stopnia), zajęciami *analiza dyskursu politycznego – warsztat badawczy.*

Uczelnia nie organizuje regularnych spotkań z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego w ramach prac i dyskusji nad potrzebami pracodawców w kontekście programu nauczania. Przedstawiciele firm i instytucji nie zostali w sposób systemowy i zorganizowany poinformowani o aktualnych pracach nad zmianą programu na kierunku. Niektórzy z przedstawicieli otrzymali tę informację w ramach swoich indywidualnych kontaktów zawodowych z Uczelnią. Ewentualne oczekiwania i wnioski pracodawców są przekazywane incydentalnie przy okazji innych aktywności i realizowanych wspólnie projektów. Współpraca z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego odbywa się przede wszystkim zadaniowo i projektowo, co oznacza, że nie odbywają się cykliczne spotkania z interesariuszami zewnętrznymi. Uczelnia nie realizuje okresowych, regularnych przeglądów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i pozostałych obszarów wpływających na skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów. Uczelnia nie wdrożyła procedur przepływu informacji z instytucji zewnętrznych i w konsekwencji wpływ otoczenia społeczno-gospodarczego na rozwój i doskonalenie współpracy jest nieregularny i nieusystematyzowany. Uczelnia w przedłożonej analizie SWOT ulokowała obszar współpracy z interesariuszami zewnętrznymi jako swoją słabą stronę wynikającą z czynników wewnętrznych. Aktualnie przyjęta przez Uczelnię forma współpracy z interesariuszami zewnętrznymi nie zapewnia skutecznego ich wpływu na program studiów.

W ramach prowadzonego monitoringu losów absolwentów Uczelnia otrzymała opinię absolwentów kierunku politologia, w ramach której absolwenci lokują posiadane specjalistyczne umiejętności zawodowe w obszarze najniżej ocenianych przez siebie kompetencji.

Uczelnia w czasie trwania pandemii dokłada starań do utrzymania bieżących kontaktów z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. Udało się uzgodnić i wdrożyć metody oraz narzędzia do komunikacji zdalnej. Wszystkie spotkania z interesariuszami mają charakter zdalny. Ta czasowa zmiana sposobu współpracy nie zaważyła w sposób istotny na jej intensywności i jakości.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Uczelnia realizuje współpracę z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego adekwatnie dobranymi do potrzeb wynikających z procesu uczenia się. Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego jest prowadzona intensywnie i przybiera zróżnicowane formy–projekty, analizy, wystąpienia publiczne, konferencje, praktyki. Uczelnia nie wdrożyła systemowych procedur zapewniających wpływ potencjalnych pracodawców na program nauczania. Aktualnie przyjętą przez Uczelnię formą współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest forma projektowa. Tym samym nie jest zapewniony bezpośredni, regularny udział interesariuszy zewnętrznych, w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów. Nie są prowadzone okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym obejmujące ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i jej wpływu na efekty uczenia się i losy absolwentów,

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się sformalizowanie zasad cyklicznego udziału interesariuszy zewnętrznych w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia są zgodne z koncepcją i celami kształcenia wizytowanego kierunku. Umiędzynarodowienie procesu jest wpisane w program studiów I i II stopnia, a oferta dydaktyczna jest skierowana do studentów zagranicznych. W strategii rozwoju UJ uznano internacjonalizację za jeden z priorytetowych kierunków działań, natomiast przyznany Uczelni status Uczelni Badawczej w ramach Inicjatywy Doskonałości wskazuje na połączenie badań naukowych z procesem dydaktycznym w zakresie umiędzynarodowienia jako warunek konieczny. Proces kształcenia językowego jest wspierany lektoratami z języka obcego, prowadzonymi przez Jagiellońskie Centrum Językowe. Zdobyte umiejętności, zwłaszcza w zakresie języka specjalistycznego są doskonalone podczas zajęć prowadzonych w języku obcych i wpisujących się tematycznie w zakres wiodącej dyscypliny *nauk o polityce i administracji*.

W roku akademickim 2019/20 na studiach I stopnia, prowadzonych jest pięć fakultatywnych zajęć w j. angielskim, natomiast na studiach II stopnia, prowadzone są trzy kursy w j. angielskim i jeden w j. włoskim. Proponowane zajęcia realizują wprawdzie efekty uczenia się w dyscyplinie wiodącej, *nauk o polityce i administracji*, ich tematyka i zakres jednak nie realizują tych efektów w zakresie pozostałych dyscyplin, przypisanych do kierunku. Rekomenduje się zatem wzbogacenie oferty zajęć w językach obcych, jak również celem zwiększenia zasięgu umiędzynarodowienia procesu kształcenia, nadanie im charakteru zajęć obligatoryjnych tak aby odpowiadały procesowi umiędzynarodowienia w zakresie realizacji celów związanych z posiadaniem statutu Uczelni Badawczej.

W procesie umiędzynarodowienia stwarzane są możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów związanej z kształceniem na kierunku, a główną formą ich realizacji jest współpraca międzynarodowa, także w zakresie wymiany międzyuczelnianej.

Podstawowym programem międzynarodowym w którym uczestniczą zarówno studenci, jak i pracownicy Uczelni, jest Erasmus+, w ramach którego instytut jest stroną 100 umów międzyinstytucjonalnych. Z przestawionego w raporcie zestawienia tabelarycznego liczby studentów kierunku wyjeżdzających na uczelnie zagraniczne wynika, że z oferty kształcenia w ośrodkach międzynarodowych, skorzystało w latach: 2015/2016 czterech studentów, natomiast w latach 2017-2020 po jednym studencie. Pomimo dużej ilości umów międzyuczelnianych proces umiędzynaradawiania studentów w zakresie mobilności wymaga monitorowania zgodności efektów uczenia się uczelni partnerskich z efektami założonym na ocenianym kierunku. Rekomenduje się w tym zakresie przyjęcie i wykazanie odpowiednich metod podnoszących stopień umiędzynarodowienia procesu kształcenia i wykazanie wpływu rezultatów umiędzynarodowienia na program studiów i jego realizację.

W ramach innych programów i umów bilateralnych, tj. program Virtual Mobility in Emergency, studia za granicą w latach 2014/15 - 2019/20 odbyło 9 studentów kierunku, natomiast z uczestnictwa w nauczaniu zdalnym w ramach programu Una Europa uczestniczy 3 studentów.

Sposobem podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia na kierunku jest przyjmowanie studentów zagranicznych w ramach programów innych niż Erasmus+ i gościnne przyjmowanie wykładowców i badaczy z uczelni partnerskich. Działaniami integrującymi studentów polskich z zagranicznymi są inicjatywy w których uczestniczą studenci kierunku politologia tj. dzień Wydziału, podczas którego istnieje możliwość wymiany poglądów i doświadczeń.

W zakresie umiędzynarodowienia, prowadzone są okresowe oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, obejmujące ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do intensyfikacji umiędzynarodowienia kształcenia.

Proces kształcenia na uczelniach zagranicznych oraz w instytucie politologii dla studentów przyjeżdzających jest monitorowany przez instytutowego koordynatora programu Erasmus+, przy współpracy z wydziałowym koordynatorem ds. obsługi przyjeżdzających studentów Erasmus+, dział obsługi studentów zagranicznych UJ oraz dział współpracy międzynarodowej UJ. Studenci w ocenę umiędzynarodowienia angażują się poprzez ankiety, które wypełniają po powrocie z międzynarodowej wymiany.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Proces umiędzynarodowienia wizytowanego kierunku jest zgodny z koncepcja i celami kształcenia, jednocześnie realizuje priorytety umiędzynarodowienia zawarte w strategii rozwoju Uczelni. Stwarzane są możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności studentów i nauczycieli akademickich

oraz międzynarodowej mobilności i współpracy badawczej i naukowej, co jest zgodne z kierunkową koncepcją kształcenia.

Umiędzynarodowienie kierunku jest wspierane przez udział w licznych programach wymiany i współpracy. Studenci mają możliwość odbywania studiów na uczelniach zagranicznych oraz praktyk w ramach innych umów bilateralnych. Zarówno udział w gościnnych wykładach zagranicznych prowadzonych przez zagranicznych badaczy jak i możliwości ich realizacji oraz realizacji badań naukowych z uczelniami partnerskimi oraz udział w wydarzeniach tj. dzień Wydziału otwierają możliwości międzynarodowej integracji i wymian doświadczeń w zakresie dobrych praktyk dydaktycznych i naukowych. Prowadzone okresowe oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia pozwalają na ocenę zakresu aktywności międzynarodowej i wykorzystanie ich wyników do intensyfikacji umiędzynarodowienia kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia,

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

System wsparcia studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, zawodowym, naukowym oraz w wejściu na rynek pracy jest odpowiednio zorganizowany. Uczelnia wspiera studentów na wielu płaszczyznach, jednak z perspektywy studenckiej, jednym z najistotniejszych elementów takiego wsparcia jest współpraca i bieżący kontakt z wykładowcami. Studenci mają swobodną możliwość konsultacji z wykładowcami podczas dyżurów oraz w przerwach między zajęciami. Wsparcie studentów w zakresie rozwoju umiejętności miękkich oraz przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej na rynku pracy udzielane jest na wielu płaszczyznach. Oferta kursów oraz szkoleń jest zróżnicowana i przystępna studentom. Jedną z najistotniejszych instytucji w tym aspekcie wsparcia jest biuro karier. W ofercie biura znajdują się między innymi szkolenia z umiejętności interpersonalnych oraz z zakresu prawa pracy. Do dyspozycji studentów pozostaje doradca zawodowy, udzielający indywidualnych porad. Oferta biura wspiera studentów w rozwoju zawodowym oraz wspomaga ich na każdym etapie rekrutacji w miejscach pracy.

Na Uczelni funkcjonuje akademicki inkubator przedsiębiorczości, stymulujący rozwój pomysłów nakierowanych na otwieranie własnej działalności gospodarczej. Informacje dotyczące możliwości rozwoju zawodowego są odpowiednio promowane wśród studentów.

Studenci kierunku politologia otrzymują odpowiednie wsparcie w zakresie przygotowania do działalności naukowej poprzez zaangażowanie w działalność naukową wykładowców akademickich, udział w licznych kołach naukowych na kierunku oraz dzięki indywidualnemu programowi studiów.

Uczelnia zapewnia studentom wsparcie w zakresie przygotowania do kształcenia w formie zdalnej. Studenci mają możliwość oceny zajęć zdalnych oraz mogą korzystać z przygotowanych poradników dotyczących używania programów do nauki zdalnej.

Uczelnia posiada zorganizowany system wsparcia studentów wybitnych. Studenci wyróżniający się swoimi wynikami w nauce, po uzyskaniu zgody dziekana, mogą indywidualizować i rozszerzać program studiów. Istotnym elementem indywidualnego programu studiów jest bezpośrednie zaangażowanie studenta w pracę badawczą. Studentowi wyznaczany jest również opiekun naukowy, który nadaje kierunek dalszemu przebiegowi studiów. Taki model indywidualizacji wspiera studenta w rozwoju pod opieką wykładowcy.

Uczelnia umożliwia studentom podjęcie aktywności artystycznych, sportowych, organizacyjnych oraz charytatywnych. Swoją działalność na Uczelni prowadzą liczne grupy, instytucje i kluby studenckie. Studenci mają również możliwość rozwijania kompetencji społecznych poprzez udział w projektach charytatywnych. Możliwe jest również zaangażowanie się w działalność między innymi akademickiego związku sportowego, studenckiego klubu żeglarskiego, mediów uniwersyteckich, chóru akademickiego czy też stowarzyszeń studenckich. Liczne organizacje i instytucje dają możliwość wyboru w aktywnościach uniwersyteckich i wspierają studentów w rozwoju społecznym i artystyczno- sportowym.

Wsparcie w procesie uczenia się dostosowane jest do potrzeb różnych grup studentów. Studenci oczekujący dziecka lub wychowujący dziecko w każdym przypadku mogą skorzystać z indywidualnej organizacji studiów do czasu ich zakończenia. Taka możliwość przysługuje jednak tylko studentom studiów stacjonarnych. Istnieje również możliwość przyznania studentowi indywidualnej organizacji studiów ze względu na studia na dwóch różnych kierunkach lub ze względu na działalność społeczną w samorządzie studenckim.

Studenci z wszelkimi formami i rodzajami niepełnosprawności otrzymują wszechstronne wsparcie w procesie uczenia się. Studenci mogą otrzymać wszelką pomoc ze strony działu ds. osób niepełnosprawnych. Studenci z niepełnosprawnościami mogą korzystać ze zmian sposobu uczestnictwa w zajęciach oraz składania egzaminów, adaptacji materiałów dydaktycznych oraz zaliczeń. Odbywa się to m.in. w postaci możliwości nagrywania i odsłuchiwania zajęć, dowolnej zmiany otrzymywanych materiałów, zmiany formy egzaminu na przystępniejszą, uczęszczania na zajęcia z asystentem czy też wykorzystywania dostosowanej technologii pozwalającej na udział w zajęciach. W ofercie Uczelni znajdują się lektoraty dla osób z niepełnosprawności wzrokowymi i słuchowymi. Uczelnia prowadzi liczne projekty społeczne i szkolenia związane z adaptacją i wyrównaniem szans osób z niepełnosprawnościami.

Na uczelni funkcjonuje dobrze zorganizowany system składania skarg, zażaleń oraz wyrażania opinii. Studenci kierunku mogą wysyłać skargi, zażalenia i opinię dotyczące studiów, pracowników Uczelni oraz wszelkich spraw dotyczących studiów. Na kierunku politologia dochodziło jednak do przypadków wypłynięcia danych studentów składających skargi na pracowników, co prowadziło do ponoszenia przez nich konsekwencji podczas zajęć. Pomimo wprowadzenia usprawnień w systemie skarg na kierunku, studenci w dalszym ciągu obawiają się informować władze Instytutu i Wydziału o swoich opiniach dotyczących kierunku, ze względu na obawę przed konsekwencjami podczas studiów.

Rekomenduje się zweryfikowanie poprawności działania systemu składania skarg, zażaleń i wniosków oraz przeprowadzenie działań informacyjnych wśród studentów, mających na celu zapewnienie ich o bezpieczeństwie i anonimowości systemu. Przełoży się to bezpośrednio na lepszy kontakt między studentami, a władzami Instytutu i Wydziału.

Działania obejmujące zapewnienie bezpieczeństwa studentów oraz przeciwdziałanie wszelkim formom dyskryminacji oraz przemocy zostały na przestrzeni ostatniego roku znacząco ulepszone. Istniejący system w znaczącym stopniu chroni studentów oraz zapewnia kompleksowe wsparcie w przypadku problemów. Powołane zostały nowe organy stojące na straży praw studentów takie jak pełnomocnik rektora ds. bezpieczeństwa studentów i doktorantów. Studenci otrzymują również stałe wsparcie psychologiczne w sytuacjach kryzysowych zapewniane przez Studencki Ośrodek Wsparcia i Adaptacji "SOWA". Ze względu na odnotowane i rozwiązane już przypadki nadużyć, które miały miejsce w przeszłości, studenci nie darzą usprawnionego systemu przeciwdziałania przemocy, dyskryminacji oraz bezpieczeństwa odpowiednim zaufaniem. Rekomenduje się przeprowadzenie działań informacyjnych wśród studentów kierunku, mających na zapoznanie studentów z uprawnionym systemem oraz rozpowszechnienie wiedzy o nim.

Motywacja studentów do osiągania lepszych wyników jest osiągana poprzez stypendium rektora dla najlepszych studentów oraz możliwość rozwoju naukowego. Wydział ogłasza również konkursy na prace dyplomowe z zakresów tematycznych związanych z kierunkiem politologia.

Kadra wspierająca proces uczenia się jest odpowiednio przygotowana do potrzeb studentów i oferuje swoje wsparcie na wielu płaszczyznach. Należy jednak zauważyć problemy we współpracy z niektórymi pracownikami administracyjnymi na kierunku politologia. Należy tu wspomnieć o przekazywaniu nie do końca poprawnych informacji dotyczących studiów i kierunku ze strony pracowników administracyjnych czy też utrudnionym kontakcie w sprawie praktyk w niedalekiej przeszłości. Rekomenduje się przeprowadzenie dodatkowych szkoleń dla pracowników administracji wspierających proces uczenia się w zakresie obsługi studentów oraz udzielania odpowiednich informacji.

Na kierunku politologia działa wydziałowy samorząd studencki, wspierany przez ogólnouniwersyteckie struktury samorządu. Dzięki wsparciu i płynnej współpracy z władzami Wydziału, samorząd studencki jest bezpośrednio zaangażowany we wszelkie formy wpływu na program studiów, warunki studiowania oraz wsparcie udzielane studentom. Samorząd otrzymuje wsparcie finansowe i organizacyjne ze strony władz Wydziału oraz od samorządu ogólnouniwersyteckiego.

W ramach kierunku politologia funkcjonuje również rozwinięty ruch naukowy, stymulujący rozwój studentów. Liczne koła naukowe otrzymują odpowiednie wsparcie finansowe oraz organizacyjne. Fundusze mogą być przeznaczane na działania naukowe oraz promocyjne w ramach koła. Opiekunowie kół naukowych wspierają studentów organizacyjnie oraz merytorycznie.

Udział studentów w ocenie udzielanego im wsparcia zapewniony jest poprzez badanie - barometr satysfakcji studenckiej. Ankieta ta obejmuje pytania dotyczące zadowolenia ze studiów na Uniwersytecie Jagiellońskim i udzielanego im wsparcia w procesie uczenia się. Ewaluacja prowadzona jest w ramach całej Uczelni, ma charakter regularny i kompleksowy. Ankietyzacji nie jest jednak

poddawane wsparcie administracyjne studentów. Rekomenduje się wprowadzenie do systemu ewaluacji pytań dotyczących obsługi administracyjnej oraz wsparcia udzielanego przez pracowników wspierających proces uczenia się.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wsparcie studentów w procesie uczenia się na kierunku politologia na Uniwersytecie Jagiellońskim jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników w nauce. Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących. Wsparcie ze strony pracowników wspierających proces uczenia się jest odpowiednio dostosowane do potrzeb studentów, z wyłączeniem poszczególnych elementów związanych z pracownikami administracyjnymi. Uczelnia posiada odpowiednie systemy składania skarg, zażaleń i wniosków oraz dotyczące przeciwdziałania przemocy, dyskryminacji i mobbingowi. Systemy te nie są jednak odpowiednio dostrzeżone przez studentów pomimo stosunkowo niedawnej modernizacji. Na pozytywną ocenę spełniania kryterium nie mają wpływu nieprzenoszące się w sposób istotny na jakość kształcenia uchybienia wskazane w analizie stanu faktycznego, odnośnie do których zostały sformułowane rekomendacje.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiąganych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Informacja o studiach jest dostępna publicznie dla szerokiego grona odbiorców. Główna platformą przekazywania informacji są strony internetowe. Sposób ich udostępnienia gwarantuje łatwość zapoznania się z jej treścią. Nie występują ograniczenia związane z miejscem, czasem, oprogramowaniem i sprzętem wykorzystywanym przez odbiorców, zauważyć jednak należy, że strona INPiSM nie jest dostosowana pod kątem osób z niepełnosprawnościami. Na stronie brakuje możliwości powiększenia liter oraz możliwości zmiany kontrastu. Obecnie Uczelnia planuje poddać modernizacji stronę INPiSM. Ukończenie tego procesu jest zaplanowane na koniec semestru wiosennego roku akademickiego 2020/2021. Pozostałe strony internetowe Uczelni mają zapewniony dostęp do informacji w formie umożliwiającej zapoznanie się z nią osobom niepełnosprawnym.

Informacja o studiach obejmuje cele kształcenia, kompetencje oczekiwane od kandydatów, warunki przyjęcia na studia, kryteria kwalifikacji kandydatów, opis procesu nauczania oraz charakterystykę systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się. Ocena uznawania efektów uczenia się obejmuje zasady dyplomowania, przyznawane tytuły zawodowe, charakterystykę warunków studiowania i wsparcia w procesie uczenia się.

Prowadzone jest monitorowanie aktualności, rzetelności, zrozumiałości oraz kompleksowości informacji o studiach. Monitorowanie obejmuje także zgodność informacji o studiach z potrzebami różnych grup odbiorców, w tym kandydatów na studia, studentów oraz pracowników. Studenci przedstawiają swoją ocenę jakości informacji o studiach w ankietach. Wyniki tego procesu są wykorzystywane do doskonalenia dostępności i jakości informacji o studiach.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów. Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Na Uniwersytecie Jagiellońskim na kierunku politologia istnieje kompleksowo zorganizowany wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia. Jego podstawę normatywną tworzy uchwala nr 38/III/2017 Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego z 29 marca 2017 r. w sprawie Uczelnianego Systemu Doskonalenia Jakości Kształcenia. W dokumencie tym wskazano cele i zadania tego systemu, zasady jego funkcjonowania, włącznie ze wskazaniem struktur i zakresu odpowiedzialności za funkcjonowanie tego systemu. Jego celem jest zapewnienie wysokiej jakości kształcenia na UJ. Nadzór nad systemem sprawuje rektor. Funkcję przewodniczącego USDJK pełni pełnomocnik rektora ds. jakości kształcenia.

Na poziomie Wydziału uchwałą Rady Wydziału Studiów Międzynarodowych i Politycznych z 12 września 2017 r. określony został zakres zadań i stosownych narzędzi podnoszenia jakości kształcenia z uwzględnieniem specyfiki kierunków realizowanych na tym Wydziale, w tym na kierunku politologia. W uchwale tej wskazano na działania mające prowadzić do zapewniania i podnoszenia jakości kształcenia.

W przyjętych rozwiązaniach na UJ określono osoby odpowiedzialne za realizację zadań właściwych dla wydziałowego systemu zapewniania jakości kształcenia. Osoba odpowiedzialna za funkcjonowanie tego systemu jest dziekan, który powołuje pełnomocnika ds. jakości kształcenia. W decyzji dziekana z 19 października 2020 r. określony został zakres obowiązków pełnomocnika. Instytucja uczestniczącą w zapewnianiu i weryfikacji jakości kształcenia na ocenianym kierunku jest wydziałowa komisja dydaktyczna WSMiP powołana na lata 2020-2024. Działania na rzecz zapewniania jakości kształcenia na wizytowanym kierunku zostały zinstytucjonalizowane, uregulowane w przyjętych przepisach ze wskazaniem odpowiedzialnych osób i zakresu ich kompetencji w odniesieniu do ewaluacji i podnoszenia jakości kształcenia.

Każda z jednostek wchodzących w skład Wydziału ma możliwość zachowania autonomii wynikającej ze specyfiki realizowanego procesu dydaktycznego. Kierunek politologia realizowany w Instytucie Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych UJ jest przedmiotem corocznej oceny. Proces przeprowadzania tej oceny jest wielopoziomowy, przeprowadzany w ramach różnych gremiów, tj. komisji dydaktycznej INPiSM, w skład której wchodzą przedstawiciele wszystkich katedr i zakładów Instytutu oraz przedstawiciele samorządu studentów; rady INPiSM; wydziałowej komisji dydaktycznej WSMiP oraz rady WSMiP. Przedmiotem pracy i dyskusji tych organów są aktualność oferty programowej, adekwatność efektów uczenia się do programu kierunku, trafność stosowanych form weryfikacji efektów uczenia się. Rezultaty prac powyższych gremiów mają wpływ na zmiany dokonywane w programów studiów. Studenci rozpoczynający kształcenie od roku akademickiego 2021/202 będą realizowali program istotnie zmieniony. Reforma programu kształcenia na ocenianym kierunku jest przeprowadzana w sposób zorganizowany i zinstytucjonalizowany. W dyskusję nad zmianami programowymi zostali włączeni przede wszystkim interesariusze wewnętrzni, tj. kadra, studenci, reprezentanci samorządu i kół naukowych. W mniejszym stopniu w proces ten zaangażowani zostali przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego. Przy kolejnych zmianach programowych rekomenduje się szersze włączenie interesariuszy zewnętrznych w proces ewaluacji i tworzenia programu studiów na kierunku politologia.

Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów.

Na UJ w odniesieniu do ocenianego kierunku przeprowadzana jest systematyczna ocena programu studiów obejmująca efekty uczenia aię, treści programowe, metody kształcenia. Zmiany programu studiów dokonywane są w sposób formalny, w oparciu o oficjalnie przyjęte procedury.

Systematyczna ocena programu studiów jest oparta o wyniki analizy danych i informacji zawartych w ankietach studenckich i hospitacjach zajęć. Wnioski z systematycznej oceny programu studiów są wykorzystywane do ustawicznego doskonalenia tego programu. Konstrukcja ankiet pozwala na trafną i rzetelną ocenę zarówno realizowanych treści programowych, jak i dopasowanie kadry akademickiej

do realizacji poszczególnych zajęć dydaktycznych. Oceny studentów są elementem ocen okresowych pracowników. Niedocenianym instrumentem zapewniania jakości kształcenia są hospitacje zajęć. Brakuje planu ich przeprowadzania i protokołów ocen. Weryfikacji poddawane są natomiast sylabusy występujących w programie studiów zajęć, jednak weryfikacja ta zdaje się być niewystarczająca. W wybranych sylabusach są braki - chociażby w zakresie aktualnej literatury. Także określone w sylabusach metody dydaktyczne są inne niż te, które dało się zaobserwować podczas przeprowadzonych hospitacji. Rekomenduje się wypracowanie rozwiązania pozwalającego na kompleksową weryfikację sylabusów pod kątem treści programowych, metod kształcenia, wymaganej do studiowania literatury. W ramach ocenianego kierunku dokonywane są przeglądy systemu zapewnienia jakości kształcenia. Przedmiotem analizy okresowej programu studiów są działania podejmowane w wyniku monitorowania programu studiów, jego zgodności z aktualnymi przepisami prawa, analizy zgodności programów studiów z projakościowymi celami Uczelni, analizy opinii interesariuszy wewnętrznych, w mniejszym stopniu interesariuszy zewnętrznych. Podejmowane działania pozwalają stwierdzić, że na wizytowanym kierunku realizowany jest proces doskonalenia jakości kształcenia.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Na wizytowanym kierunku działania na rzecz zapewniania jakości kształcenia zostały zinstytucjonalizowane, uregulowane w przyjętych przepisach ze wskazaniem odpowiedzialnych osób i zakresu ich kompetencji w odniesieniu do ewaluacji i podnoszenia jakości kształcenia. Zatwierdzanie i zmiany programu studiów są sformalizowane, przeprowadzane w oparciu o oficjalnie przyjęte procedury. Także przeprowadzana ocena kształcenia obejmuje szeroki zakres elementów istotnych dla jego jakości jak efekty uczenia się, treści programowe, metody nauczania, potrzeby rynku pracy. Do przeprowadzania zmian programu kształcenia, ale i działań na rzecz jego podnoszenia, w coraz szerszym zakresie wykorzystywane są wyniki ankiet, przeprowadzanych badań, będące miarodajnymi i wiarygodnymi danymi. W ocenie programu kształcenia systematycznie uczestniczą przede wszystkim interesariusze wewnętrzni.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

Zalecenie

Poprzednia wizytacja odbyła się w dniach 18-19 marca 2013 roku i miała charakter oceny instytucjonalnej Wydziału Studiów Międzynarodowych i Politycznych Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

---

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego

Oświadczenie

Niniejszym oświadczam, iż nie pozostaję w żadnych zależnościach natury organizacyjnej, prawnej lub osobistej z jednostką prowadzącą oceniany kierunek, które mogłyby wzbudzić wątpliwości co do bezstronności formułowanych opinii i ocen w odniesieniu do ocenianego kierunku. Ponadto oświadczam, iż znane mi są przepisy Kodeksu Etyki, w zakresie wykonywanych zadań na rzecz Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

…….

(data, podpis)

Załącznik nr 2

do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil ogólnoakademicki

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągane przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 2.4

Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art.

68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz

aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademiccy są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiąganych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.

Polska
Komisja
Akredytacyjna

www.pka.edu.pl