

Załącznik nr 1

do Uchwały Nr 67/2019

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej

z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **filologia polska**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Akademia Pomorska w Słupsku

Data przeprowadzenia wizytacji: **25-26.05.2021 r.**

Warszawa, 2021

(rok opracowania raportu)

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	7
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	7
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	12
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	22
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	27
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	30
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	33
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	35
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	37
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	40
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	41
4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	43
5. Załączniki:	45
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	45

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodnicząca: dr Agnieszka Janiak-Jasińska, członkini PKA,

członkowie:

1. dr hab. Małgorzata Latoch-Zielińska, ekspertka PKA,
2. dr hab. Andrzej Moroz, ekspert PKA,
3. mgr Mateusz Prucnal, ekspert PKA ds. pracodawców,
4. Kamil Lebnicki, ekspert PKA ds. studenckich,
5. dr Katarzyna Ostrowska, sekretarz zespołu oceniającego.

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku filologia polska prowadzonym w Akademii Pomorskiej w Słupsku została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2020/2021. Zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej ocena została przeprowadzona zdalnie.

Poprzednia wizyta zespołu oceniającego PKA w związku z oceną ww. kierunku miała miejsce od 19 do 20 marca 2015 r. i przyczyniła się do podjęcia przez Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej uchwały nr 216/2015 z dnia 9 kwietnia 2015 r. w sprawie oceny programowej na kierunku „filologia polska” prowadzonym na Wydziale Filologiczno-Historycznym Akademii Pomorskiej w Słupsku na poziomie studiów I i II stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Wizytację poprzedzono zapoznaniem się zespołu oceniającego PKA z raportem samooceny przekazanym przez Władze Uczelni. Zespół odbył także spotkania organizacyjne w celu omówienia kwestii w nim przedstawionych, spraw wymagających wyjaśnienia z władzami Uczelni oraz szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji. Zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej odbył wszystkie przewidziane w harmonogramie spotkania, przeprowadził hospitację zajęć dydaktycznych, jak też dokonał oceny wybranych prac dyplomowych i etapowych. Podczas wizytacji odbyła się zdalna wizytacja bazy dydaktycznej w formie tzw. wirtualnego spaceru. Podczas spotkania podsumowującego zespół oceniający przekazał Władzom Uczelni informacje dotyczące dalszych etapów postępowania oceniającego.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	Filologia polska.	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	Studia I stopnia.	
Profil studiów	Ogólnoakademicki.	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	Stacjonarne.	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	Literaturoznawstwo – 66%. Językoznawstwo – 34%.	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów, 180 punktów ECTS.	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów na tych studiach przewiduje praktyki)	Ścieżka nauczycielska – 120 h, 4 punkty ECTS. Ścieżka wydawniczo-redaktorska – 60 h, 2 punkty ECTS.	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	Nauczycielska, nauczycielska z elementami diagnozy logopedycznej, wydawniczo-redaktorska.	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	Licencjat.	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	30	–
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ³	1684-1744	–
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	180 punktów ECTS.	–
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub	129 punktów ECTS.	–

¹ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

³ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów		
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	Od 67 do 79 punktów ECTS (w zależności od ścieżki).	–

Nazwa kierunku studiów	Filologia polska.	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	Studia II stopnia.	
Profil studiów	Ogólnoakademickim.	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	Stacjonarne.	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{4,5}	Literaturoznawstwo – 72%. Językoznawstwo – 28%.	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry, 120 punktów ECTS.	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów na tych studiach przewiduje praktyki)	Ścieżka nauczycielska – 120 h, 4 punkty ECTS.	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	Nauczycielska nienauczycielska kultura współczesna.	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	Magister.	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	16.	–
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁶	744-864 h	–
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim	120 punktów ECTS.	–

⁴ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

⁵ Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

⁶ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów		
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	120 punktów ECTS. W programie studiów jest podane 74 pkt.	–
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	75 pkt ECTS i 83 pkt ECTS (w zależności od ścieżki)	–

3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku filologia polska prowadzonym na Akademii Pomorskiej w Słupsku są zgodne z misją uczelni i Strategią Rozwoju Akademii Słupskiej na lata 2013-2022 przyjętą przez Senat w marcu 2017 roku. W obszarze kształcenia zakłada ona m.in. osiągnięcie następujących celów strategicznych: wysoki poziom kształcenia rozwój współpracy z otoczeniem. Koncepcja i cele kształcenia na ocenianym kierunku filologia polska są w pełni zgodne z misją i strategią Akademii Pomorskiej oraz z prowadzoną w Uczelni polityką jakości, ponieważ bezpośrednio wpisują się w określone w ww. strategii podstawowe cele strategiczne oraz ukierunkowujące ich realizację cele operacyjne. Program studiów (I i II stopnia) oraz zmiany wprowadzane w ofercie edukacyjnej Katedry Edukacji Polonistycznej, w ramach której Uczelnia prowadzi oceniany kierunek, potwierdzają, że strategia ta jest wdrażana. Uczelnia określiła koncepcję kształcenia wskazującą na rolę poszczególnych dyscyplin naukowych w procesie kształcenia oraz zakres kompetencji, które otrzyma absolwent w powiązaniu z zakładanymi rolami zawodowymi. Koncepcja i cele kształcenia na kierunku filologia polska prowadzonym na poziomie studiów I i II stopnia o profilu ogólnoakademickim są związane z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinie literaturoznawstwo i językoznawstwo, do których kierunek jest przyporządkowany. Tematyka większości prowadzonych prac naukowo-badawczych związana jest bezpośrednio z ocenianym kierunkiem, a uzyskane wyniki są wykorzystywane w procesie dydaktycznym. Założenia koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku są skoncentrowane na: podejmowaniu nowych wyzwań dydaktycznych przejawiających się w dopasowaniu swojej oferty edukacyjnej do potrzeb zarówno lokalnego, regionalnego jak i krajowego rynku pracy; dostosowaniu swojej oferty przede wszystkim w oparciu o bliską współpracę z jednostkami samorządu terytorialnego, administracji państwowej oraz instytucjami, organizacjami i przedsiębiorstwami związanymi z współpracą międzynarodową i obrotem międzynarodowym. Przy opracowywaniu koncepcji kształcenia, jak i bieżącej realizacji uwzględniane są doświadczenia ze współpracy z krajowymi partnerami naukowymi, kulturalnymi i edukacyjnymi. Główne założenia koncepcji kształcenia na kierunku są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym szczególności zawodowego rynku pracy związanego z edukacją oraz kulturą i przygotowaniu absolwenta posiadającego niezbędne kompetencje zarówno do prowadzenia badań naukowych jak

i rozpoczęcia pracy. Koncepcja i cele kształcenia na ocenianym kierunku zapewniają zatem wszechstronny rozwój studenta, który odpowiada profilowi ogólnoakademickiemu studiów, a tradycyjne wykształcenie filologiczne łączone jest jednocześnie z kształceniem przygotowującym studentów do wejścia na rynek pracy oraz do aktywności w sferze kultury. Interesariusze zewnętrzni (organizacje i pracodawcy z obszaru edukacji i kultury), a także studenci opiniowali kierunkowe efekty uczenia się oraz program studiów. Nie stwierdzono natomiast ich uczestnictwa w samym procesie tworzenia koncepcji i programu kształcenia. Przyjęte cele i koncepcja kształcenia determinują sylwetki absolwentów, którzy w zależności od wybranej ścieżki kształcenia uzyskują:

1. po ukończeniu studiów I i II stopnia na ścieżce nauczycielskiej uzyskują przygotowanie do wykonywania zawodu nauczyciela;
2. po ukończeniu studiów I stopnia na ścieżce wydawniczo-redaktorskiej - wiedzę i praktyczne umiejętności dotyczące pracy w wydawnictwach i redakcjach;
3. po ukończeniu studiów II stopnia na ścieżce kultura współczesna - wiedzę i praktyczne umiejętności pożądane w lokalnych i krajowych instytucjach kultury i sztuki.

Koncepcja i cele kształcenia pozostają w ścisłym związku z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinach literaturoznawstwo i językoznawstwo, do których odnoszą się efekty uczenia się. Są one ściśle związane z aktywnością pracowników w zakresie literaturoznawstwa i językoznawstwa, którzy realizują m.in. badania regionalistyczne (szcz. kaszubistyka), nad związkami literatury ze sztuką, reprezentacjami męskości w literaturze i kulturze współczesnej, przestrzenią literacką w perspektywie geopoetyki; historią polskiej i powszechnej literatury od dawnej do współczesnej, antropologią kultury w perspektywie teorii mediów, historią teatru i dramatu polskiego od drugiej połowy XIX wieku; językoznawstwa diachronicznego i porównawczego oraz korpusowego, kształcenia kompetencji kulturowej w edukacji polonistycznej; onomastyki historycznej i współczesnej, topiki kobiecej w literaturze popularnej.

Przedstawiona charakterystyka celów i koncepcji kształcenia na studiach I i II stopnia na ocenianym kierunku studiów o profilu ogólnoakademickim pozwala na jednoznaczne stwierdzenie, że są one zorientowane na przygotowanie absolwentów do wymogów współczesnego rynku pracy, choć w przypadku kształcenia przygotowującego do zawodu nauczyciela nie jest w pełni jasna. Zakłada ona uwrażliwienie przyszłego nauczyciela języka polskiego na problemy logopedyczne uczniów i wyposażenie studentów w podstawową wiedzę i umiejętności z zakresu diagnozy i terapii logopedycznej. Jest ona jednak realizowana w ramach tylko jednej z dwóch ścieżek nauczycielskich na studiach I stopnia (ścieżka nauczycielska z elementami diagnozy logopedycznej). W efekcie tylko część absolwentów studiów I stopnia na kierunku filologia polska, przygotowanych do kontynuowania kształcenia przygotowującego do zawodu nauczyciela na studiach II stopnia będzie miała poszerzoną wiedzę z zakresu specjalnych potrzeb edukacyjnych uczniów. Pozostała część (ta, która ukończyła ścieżkę nauczycielską) takich dodatkowych kompetencji została pozbawiona, co nie znajduje uzasadnienia merytorycznego. Każdy nauczyciel języka polskiego winien bowiem reagować na specjalne potrzeby uczniów z problemami logopedycznymi.

Oferowanie dwóch ścieżek nauczycielskich o odmiennych nazwach sugeruje, że każda z nich prowadzi do innych uprawnień zawodowych (nauczycielska – do wykonywania zawodu nauczyciela języka polskiego, nauczycielska z elementami diagnozy logopedycznej – do wykonywania zawodu nauczyciela języka polskiego i nauczyciela logopedy). W efekcie część studentów jest przekonana, że studiuje logopedię. Nie jest to zgodne ze stanem prawnym. Obie ścieżki prowadzą bowiem do uzyskania po

ukończeniu studiów I i II stopnia kwalifikacji do wykonywania wyłącznie zawodu nauczyciela języka polskiego. Przygotowanie do zawodu nauczyciela logopedy musiałyby się odbywać zgodnie ze standardami określonymi w załączniku nr 3 do rozporządzenia MNiSW z 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do zawodu nauczyciela (Dz.U. 2019 poz. 1450), czego w programie studiów nie uwzględniono. Ukończenie ścieżki nauczycielskiej z elementami diagnozy logopedycznej nie daje więc żadnych dodatkowych uprawnień zawodowych.

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem ogólnoakademickim poprzez położenie nacisku na kształtowanie umiejętności pozyskiwania wiedzy i praktycznego jej stosowania do rozwiązywania problemów naukowo-badawczych. Ogólne efekty założone dla kierunku tzw. efekty kierunkowe są zgodne z koncepcją kształcenia i przewidują możliwość indywidualizacji ścieżek kształcenia. Zostały one dla obu poziomów studiów określone w sposób specyficzny dla literaturoznawstwa i językoznawstwa, zgodne są z obecnym stanem wiedzy w tych dyscyplinach, jak również z zakresem działalności naukowej prowadzonej w jednostce.

Zbiór efektów uczenia się uwzględnia charakterystyki drugiego stopnia dla kwalifikacji na poziomie 6 i 7. Polskiej Ramy Kwalifikacji, choć nie zawsze odpowiadają właściwemu poziomowi PRK. Efekty kierunkowe na studiach I stopnia wskazują na kompetencje badawcze studenta, który „ma umiejętności badawcze w zakresie formułowania i analizy problemów, doboru metod i narzędzi, opracowywania i prezentacji wyników, pozwalające na rozwiązywanie problemów”; uwzględniają też kompetencje społeczne niezbędne w działalności naukowej, zakładając, iż student „rozumie problematykę etyczną związaną z odpowiedzialnością za rzetelność przekazywanej wiedzy, uczciwość naukową, jest otwarty na argumentację i polemikę”. W zdecydowanej większości sformułowane efekty są zgodne z właściwym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji. Zdarzają się jednak efekty uczenia się wskazujące na zbyt niski, bo podstawowy, a nawet elementarny stopień opanowania wybranych faktów, pojęć, zjawisk oraz metod i teorii wyjaśniających zależności między nimi, np. KW_02 – zna elementarną terminologię z zakresu językoznawstwa i literaturoznawstw, nauk o kulturze i mediach, KW_03 – ma elementarną wiedzę o powiązaniu filologii polskiej z dyscyplinami pokrewnymi i pomocniczymi; KW_13 – ma elementarną wiedzę z zakresu kulturoznawstwa i historii Polski; KW_15 – ma elementarną wiedzę z zakresu historii, kultury i literatury regionalnej. Nie jest to zgodne z 6 poziomem PRK, który przewiduje opanowanie tej wiedzy w stopniu zaawansowanym.

Efekty na studiach II stopnia wskazują na pogłębioną wiedzę o specyfice przedmiotowej i metodologicznej literaturoznawstwa i językoznawstwa oraz umiejętność kontekstowej interpretacji tekstów w zgodzie z aktualnym stanem wiedzy w zakresie tych dyscyplin. Efekty na studiach II stopnia na ocenianym kierunku zapewniają także absolwentowi w minimalnym wymiarze kompetencje w zakresie organizacji i pracy własnej (potrafi samodzielnie i w zespole zdobywać wiedzę). Efekty określone dla studiów II stopnia nie podkreślają wyraźnie kompetencji badawczych absolwentów oraz umiejętności formułowania i testowania hipotez związanych z prostymi problemami badawczymi. Katalog efektów uczenia się, odpowiednio dla studiów I i II stopnia zawiera braki w formułowaniu lub przyporządkowaniu następujących efektów:

(1) I stopień

– efekty: K_W11 – ma podstawową wiedzę o najważniejszych kierunkach rozwoju i nowych osiągnięciach z zakresu wybranej specjalizacji dyplomowej; K_W14 – wykorzystuje narzędzia wyszukiwawcze właściwe dla filologii polskiej – odniesiono błędnie do P6S_WK – podstawowe zasady tworzenia i rozwoju różnych form indywidualnej przedsiębiorczości;

- efekt K_W14 – wykorzystuje narzędzia wyszukiwawcze właściwe dla filologii polskiej – jest to umiejętność, a nie efekt z obszaru wiedzy;
- w katalogu efektów z wiedzy brakuje efektu odnoszącego się do przedsiębiorczości;
- efekty: K_U12 – ma podstawowe umiejętności badawcze w zakresie formułowania i analizy problemów, doboru metod i narzędzi, opracowywania i prezentacji wyników, pozwalające na rozwiązywanie problemów w obrębie dyscypliny wybranej specjalizacji dyplomowej; K_U14 – potrafi w praktyce zastosować umiejętności zdobyte w zakresie wybranej specjalizacji – odniesiono błędnie do P6S_UO; (potrafi planować i organizować pracę indywidualną oraz w zespole współdziałać z innymi osobami w ramach prac zespołowych (także o charakterze interdyscyplinarnym). Umiejętności badawcze wskazane w efekcie 12 nie mają bezpośredniego związku z charakterystyką P6S_UO z PRK, podobnie jest z umiejętnościami z efektu 14.:
- w katalogu efektów z umiejętności brakuje: brać udział w debacie, pracować w zespole, planować własny rozwój;
- efekty: K_K01 – potrafi pracować w grupie, przyjmując w niej różne role; K_K02 - potrafi kierować małym zespołem, przyjmując odpowiedzialność za efekty jego pracy - to są umiejętności;
- efekt: K-K08 – potrafi podjąć samokształcenie w zakresie języka obcego odniesiono błędnie do myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy;
- w katalogu efektów z postaw społecznych brakuje odwołań do konsultacji z ekspertami, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów, działania w sposób przedsiębiorczy;

(2) II stopień

- efekty: K_W11 ma pogłębioną wiedzę o najważniejszych kierunkach rozwoju i nowych osiągnięciach z zakresu wybranej specjalizacji dyplomowej; K_W14 w pogłębionym stopniu wykorzystuje narzędzia wyszukiwawcze właściwe dla filologii polskiej; odniesiono błędnie do P7S_WK (zna i rozumie ekonomiczne, prawne, etyczne i inne uwarunkowania różnych rodzajów działalności zawodowej związanej z kierunkiem studiów, w tym zasady ochrony własności przemysłowej i prawa autorskiego, podstawowe zasady tworzenia i rozwoju różnych form indywidualnej przedsiębiorczości). Wskazane efekty uczenia się dotyczą innego zakresu wiedzy.
 - efekt: K_W14 w pogłębionym stopniu wykorzystuje narzędzia wyszukiwawcze właściwe dla filologii polskiej – jest to umiejętność;
 - efekty: K_K01 – potrafi pracować w grupie, przyjmując w niej różne role; K_K02 – potrafi kierować małym zespołem, przyjmując odpowiedzialność za efekty jego pracy – to są umiejętności;
- Efekty kierunkowe są zgodne z koncepcją kształcenia i przewidują możliwość indywidualizacji ścieżek kształcenia.

Na ocenianym kierunku studiów prowadzone jest kształcenie przygotowujące do zawodu nauczyciela. Efekty uczenia się dla zajęć i grup zajęć na studiach I stopnia uwzględniają szczegółowe efekty uczenia się zawarte w standardach ministerialnych, w zakresie odpowiadającym przygotowaniu do nauczania w szkole podstawowej. Efekty uczenia się dla zajęć i grup zajęć stanowiących program kształcenia przygotowującego do nauczania języka polskiego w szkołach ponadpodstawowych na studiach II stopnia uwzględniają wytyczne z nieobowiązujących już standardów kształcenia, określonych w rozporządzeniu MNiSW z dnia 17 stycznia 2012 r. w sprawie standardów kształcenia

przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, nie zostały dostosowane do rozporządzenia MNiSW z 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

Efekty uczenia się określają zakres wiedzy i umiejętności właściwych dla dyscyplin, do których przyporządkowany został oceniany kierunek. Uwzględniają także efekty związane z umiejętnościami w zakresie znajomości języka obcego na poziomie B2/B2+ oraz specjalistycznego języka z zakresu edukacji polonistycznej.

Założone dla filologii polskiej efekty uczenia się na obu poziomach kształcenia są możliwe do osiągnięcia i zostały sformułowane w sposób jasny i zrozumiały, który pozwala na stworzenie systemu ich weryfikacji. Odzwierciedlają one ogólnoakademicki profil studiów, głównie dzięki dominacji efektów z zakresu wiedzy, w mniejszym stopniu – szczególnie na studiach II stopnia – doskonaleniu umiejętności badawczych. Ich charakter odpowiada także problematyce badawczej literaturoznawstwa i językoznawstwa, do których odnoszą się efekty uczenia się, uwzględniając specyfikę kierunku i poszczególnych modułów.

Efekty uczenia się dla zajęć lub grup zajęć w zdecydowanej większości są właściwym uszczegółowieniem efektów kierunkowych, są specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy, są prawidłowo sformułowane. Zespół oceniający rekomenduje usunięcie wskazanych uchybień w kartach zajęć: zajęcia na studiach I stopnia: Metodyka zajęć logopedycznych z warsztatami praktycznymi – K_01 pracuje w grupie, rozpoznając zaburzenia mowy i artykulacji u dzieci – to nie jest efekt z obszaru kompetencji społecznych; Dydaktyka polonistyczna – sformułowane efekty przedmiotowe są powieleniem wybranych efektów kierunkowych, np. efekt przedmiotowy W_02 – ma podstawową wiedzę na temat interpretacji tekstów i rozumie podstawowe metody ich krytycznej analizy ma identyczne brzmienie jak efekt kierunkowy K_W07; efekt przedmiotowy W_04 ma elementarną wiedzę z zakresu kulturoznawstwa i historii Polski ma identyczne brzmienie jak efekt kierunkowy K_W13; efekt przedmiotowy U_05 potrafi wyszukiwać, analizować i użytkować informacje, wykorzystując różne źródła ma identyczne brzmienie jak efekt kierunkowy K_U09. W takiej postaci założone dla tych zajęć efekty uczenia się nie zawierają opisów szczegółowych efektów uczenia się określonych w standardzie.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo.

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinach: literaturoznawstwo i językoznawstwo, do których kierunek jest przyporządkowany. Są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują w większości w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiąmane przez studentów, a także odpowiadają w większości właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

O uznaniu kryterium spełnione częściowo przesądziły następujące uchybienia:

1. Błędna koncepcja kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczycieli, zakładająca wyposażenie w dodatkową wiedzę i wybrane umiejętności logopedyczne tylko części studentów uzyskujących te same kwalifikacje zawodowe.
2. Niewłaściwa nazwa jednej ze ścieżek nauczycielskich sugerująca uzyskiwanie dodatkowych uprawnień zawodowych.
3. 2. Brak dostosowania efektów uczenia się w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela na studiach II stopnia do standardów kształcenia określonych w rozporządzeniu MNiSW z 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do zawodu nauczyciela.
4. Zbyt niski, nieadekwatny do 6 poziomu PRK stopień zdobywanej wiedzy i umiejętności, określony w niektórych efektach zdefiniowanych dla kierunku filologia polska na studiach I stopnia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak.

Zalecenia:

1. Należy zmodyfikować koncepcję kształcenia przygotowującego do zawodu nauczyciela tak, by wszyscy studenci przygotowujący się do zawodu nauczyciela języka polskiego posiadli podstawową wiedzę i wybrane umiejętności z zakresu logopedii, pozwalające na szybkie identyfikowanie problemów logopedycznych uczniów i kierowanie ich do odpowiednich specjalistów.
2. Należy zmodyfikować nazwę ścieżki nauczycielskiej z elementami terapii logopedycznej tak, by nie sugerowała możliwości uzyskania dodatkowych uprawnień zawodowych.
3. Należy uwzględnić w efektach uczenia się dla ścieżki przygotowującej do wykonywania zawodu nauczyciela na studiach I i II stopnia wszystkie efekty uczenia się określone w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.
4. Należy podjąć działania naprawcze zapobiegające występowaniu nieprawidłowości, będących podstawą do sformułowania zaleceń.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe na kierunku filologia polska wynikają bezpośrednio z przyjętego profilu absolwenta przedstawionego w koncepcji kształcenia. Ukierunkowują one kształcenie na pozyskiwanie niezbędnej wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych potrzebnych absolwentom ocenianego kierunku do funkcjonowania na współczesnym rynku pracy. Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinach literaturoznawstwo i językoznawstwo, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również

w których prowadzona jest w Uczelni działalność naukowa. Program studiów przewiduje zajęcia obejmujące treści literaturoznawcze i językoznawcze w ramach modułów kierunkowych, seminarium dyplomowego, zajęć do wyboru oraz wybranego bloku zajęć fakultatywnych (o charakterze specjalnościowym). Realizowane w ich ramach treści programowe dotyczą m.in. zagadnień z zakresu historii literatury polskiej i powszechnej, literatury najnowszej, teorii literatury i metodologii badań literackich i językoznawczych, gramatyki opisowej i historycznej, semantyki i pragmatyki językowej, praktycznej stylistyki oraz kultury języka polskiego, kultury współczesnej, zwł. teatru i filmu oraz kultury regionu. Rozwijaniu samodzielności badawczej zwłaszcza na studiach II stopnia sprzyja problemowy układ treści programowych, zarówno literaturoznawczych, jak i tych dotyczących zagadnień językoznawczych. Aktualność treści programowych oraz ich zgodność z prowadzoną działalnością badawczą, a także współczesnymi tendencjami rozwojowymi historii i teorii literatury oraz językoznawstwa potwierdza zawarta w sylabusach literatura przedmiotu. Program studiów zapewnia także treści programowe pogłębiające znajomość kultury oraz historii, kształtujące umiejętności językowe wybranego języka obcego na poziomie B2 na studiach I stopnia i na poziomie B2+ na studiach II stopnia. W ramach ścieżek specjalnościowych i zajęć do wyboru realizowane są treści programowe umożliwiające przygotowanie z zakresu pracy w wydawnictwach i redakcjach oraz w różnych instytucjach kultury i sztuki w przestrzeni globalnej i regionalnej oraz zdobycie kwalifikacji do wykonywania zawodu nauczyciela języka polskiego. Treści programowe przypisane do poszczególnych zajęć są kompleksowe, specyficzne i gwarantują odpowiedni poziom kształcenia, dzięki czemu możliwe jest uzyskanie wszystkich efektów uczenia się, zakładanych dla ocenianego kierunku.

Zgodnie z programem studiów na kierunku filologia polska liczba punktów ECTS konieczna dla uzyskania kwalifikacji odpowiadających I stopniowi kształcenia wynosi 180, a stopniowi II – 120. Program studiów realizowany jest w ciągu 6 semestrów na studiach I stopnia i w trakcie 4 semestrów na studiach II stopnia, przy czym podział punktów ECTS w cyklu kształcenia pozostaje równomierny (na każdym roku 60 ECTS). Nakład pracy oszacowany punktami ECTS dla programu studiów i poszczególnych zajęć umożliwia w zdecydowanej większości osiągnięcie zakładanych dla kierunku efektów uczenia się. W przypadku następujących zajęć: HLP – literatura polska po 1918 roku (dwudziestolecie międzywojenne), literatura staropolska, literatura oświecenia; literatura pozytywizmu; literatura po roku 1989; Literatura powszechna do XVII wieku; Modernizm; Motywy buddyjskie w literaturze polskiej; Teoria Literatury zwraca uwagę duża liczba wymaganych pozycji na liście lektur obowiązkowych i uzupełniających, co zostało niedoszacowane w planowanej liczbie godzin pracy samodzielnej studenta.

Na studiach I stopnia w ramach specjalności nauczycielskiej łączna liczba godzin zajęć to 1804 h, w tym 419 h przeznaczono na wykłady, 1295 h na ćwiczenia audytoryjne i 90 h na seminaria. Do tego dochodzi zaplanowane 3596 h pracy samodzielnej studenta. Na studiach I stopnia w ramach specjalności nauczycielskiej z elementami diagnozy logopedycznej łączna liczba godzin zajęć to 1804 h, w tym 464 h to wykłady, 1250 h – ćwiczenia audytoryjne, 90 h – seminaria. Liczba godzin pracy samodzielnej studenta jest taka sama – 3596. Na studiach I stopnia w ramach specjalności nienauczyielskiej obowiązuje 1804 h zajęć, w tym 494 h wykładów, 1220 h ćwiczeń audytoryjnych, 90 h seminarium i 3596 h samodzielnej pracy studenta.

Na studiach II stopnia w ramach ścieżki nauczycielskiej zaplanowano 864 godzin zajęć, w tym 294 h wykładów, 450 h ćwiczeń audytoryjnych, 120 h seminarium. Na samodzielną pracę studenta przewidziano 2736 h. Na studiach II stopnia w ramach ścieżki nienauczyielskiej – kultura współczesna

przewiduje się 804 h zajęć, w tym 229 wykładów, 455 h ćwiczeń audytoryjnych, 120 seminarium. Do tego dochodzi 2796 godzin pracy samodzielnej.

Uczelnia wskazała, że liczba punktów ECTS objętych programem studiów, uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów wynosi na studiach I stopnia – 180, a na studiach II stopnia – 120, co w świetle powyższych danych dotyczących liczby godzin zajęć i liczby godzin samodzielnej pracy studenta jest nierealne. Rekomenduje się urealnienie tych wskaźników.

Liczba godzin zajęć służących realizacji standardu kształcenia nauczycieli i przypisana im liczba punktów ECTS dla studiów I i II stopnia odpowiadają minimalnym wymaganiom określonym w standardzie kształcenia przygotowującego do zawodu nauczyciela. Wymiar praktyki nauczycielskiej dla studiów I i II stopnia (odpowiednio dla każdego stopnia – 150h, 5 pkt. ECTS) odpowiada godzinowemu wymiarowi związanemu z pobytem w placówce, jednak w oszacowaniu punktami ECTS nie wzięto pod uwagę czasu przeznaczonego na przygotowanie się do prowadzenia lekcji, napisanie konspektów, itp. Rekomenduje się zwiększenie punktacji dla praktyk tak, by odzwierciedlała nakład pracy studentów.

Podsumowując, wymiar zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów przeznaczonych na realizację studiów oraz ich podział na poszczególne zajęcia zapewniają osiągnięcie wskazanych w programie efektów uczenia się. Układ zajęć w planie studiów uznać należy za adekwatny do charakteru nauczanych treści oraz zapewniający osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia. Poszczególne zajęcia zaplanowane zostały w ramach harmonogramu zajęć w sposób poprawny i równomierny, a ich układ jest dostosowany do specyfiki kształcenia na filologii polskiej.

W programie studiów poza nielicznymi wypadkami prawidłowo określono łączną liczbę punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach zajęć związanych z prowadzonymi badaniami naukowymi w dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów; łączna liczba punktów ECTS osiąganych w trakcie zajęć związanych z działalnością naukową w dyscyplinie wiodącej – literaturoznawstwo, do której przyporządkowany jest kierunek studiów wynosi na studiach I stopnia 119, zaś w dyscyplinie językoznawstwo 61 pkt. Na studiach II stopnia liczba punktów ECTS osiąganych w trakcie zajęć związanych z działalnością naukową w dyscyplinie wiodącej – literaturoznawstwo wynosi – 86 ECTS, zaś w dyscyplinie językoznawstwo – 34 pkt. Do grupy zajęć związanych z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinach, do których został przyporządkowany kierunek zostały jednak zaliczone zajęcia, które w ogóle tym dyscyplinom nie odpowiadają. Są to następujące zajęcia: Monitoring mediów ogólnopolskich; Monitoring mediów regionalnych; Retoryka praktyczna; Warsztaty praktycznego pisania; Wiedza o kulturze; Wiedza o mediach, Podstawy marketingu; Prawne i etyczne aspekty działalności wydawniczej, Wprowadzenie do logopedii, Wczesne wspomaganie logopedyczne, Dyslalie, Metodyka zajęć logopedycznych. Zajęcia te nie powinny być przyporządkowane ani do dyscyplin literaturoznawstwo, ani językoznawstwo.

Zarówno na studiach I, jak i II stopnia program kształcenia umożliwia wybór zajęć, którym łącznie przypisano wymagane 30% punktów ECTS. Studenci mają możliwość wyboru lektoratów, wykładów monograficznych, innych zajęć (np. st. I stopnia: Język mediów; Komunikacja językowa; Wiedza o mediach; Wiedza o kulturze i literaturze Kaszub; Wiedza o kulturze; Wiedza o teatrze; st. II stopnia: Wybrane problemy filmoznawstwa; Wybrane problemy teatrologii; Poststrukturalne czytanie tekstów; Kulturowe praktyki czytania; Metodologia badań literackich; Metodologia badań nad językiem); seminariów dyplomowych oraz specjalności. Łącznie na studiach I stopnia zajęciom do wyboru

przypisano: specjalność nauczycielska – 79 pkt. ECTS (43%); specjalność nauczycielska z elementami diagnozy logopedycznej – 67 pkt. ECTS (37%), specjalność wydawniczo-redaktorska – 77 pkt. ECTS (42%). Natomiast na studiach II stopnia zajęciom do wyboru przypisano łącznie: specjalność nauczycielska – 83 pkt. ECTS (68%), specjalność kultura współczesna – 75 pkt. ECTS (62%). Te dwa ostatnie elementy (seminarium plus specjalność), a w szczególności wybór specjalności przygotowujących do prowadzenia badań w danym obszarze i działalności zawodowej decydują o kształtowaniu indywidualnych ścieżek naukowych studentów. Należy jednak zauważyć, iż na studiach II stopnia wybór specjalności nauczycielskiej jest podyktowany, zgodnie z obowiązującym standardem, koniecznością kontynuacji tej specjalności ze studiów I stopnia, zatem osoby, które nie ukończyły tej specjalności na studiach I stopnia tak naprawdę nie mają wyboru, uczelnia oferuje im tylko jedną specjalność – kulturę współczesną.

Zaproponowany na studiach II stopnia wybór pomiędzy zajęciami: Metodologia badań literackich oraz Metodologia badań językoznawczych skutkuje osiągnięciem efektu K_W04 – ma usystematyzowaną i pogłębioną wiedzę ogólną i szczegółową obejmującą terminologię i metodologię z zakresu nauki o literaturze i o języku oraz K_U03 – potrafi w stopniu pogłębionym przeprowadzić analizę tekstu z zastosowaniem podstawowych metod literaturoznawczych i językoznawczych w zależności od podjętego wyboru albo w zakresie językoznawstwa albo w zakresie literaturoznawstwa. Uniemożliwia to studentom wymienionych wyżej efektów w pełnym ich zakresie.

Na ścieżkach nauczycielskich wymóg zapewnienia studentom zajęć z nauk społecznych w wymiarze min. 5 pkt ECTS realizowany jest dzięki zajęciom z zakresu pedagogiki i psychologii. W ramach pozostałych ścieżek brak zajęć z dziedziny nauk społecznych w łącznym wymiarze min. 5 pkt ECTS. Wskazane przez Uczelnię następujące zajęcia: Wybrane problemy filmoznawstwa, Wybrane problemy teatrologii, Problemy współczesnego teatru, Wiedza o kulturze nie reprezentują tej dziedziny należą bowiem do dziedziny nauk humanistycznych.

Sekwencja przedmiotów w planach studiów została zaprogramowana w sposób umożliwiający studentom osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Zestawienie efektów uczenia się przypisanych do poszczególnych zajęć wskazuje, że studenci zapoznają się z realizowanymi na zajęciach zagadnieniami, posiadając już odpowiednie przygotowanie, a prowadzący nie musi prezentować treści, które były omawiane w ramach przedmiotów w poprzednich semestrach. Dobrym rozwiązaniem w zakresie konstrukcji programu jest obecność treści dotyczących literatury powszechnej, co jest niezbędne zwłaszcza dla przyszłych nauczycieli j. polskiego. Mocną stroną programu jest obecność treści związanych z kulturą regionu.

W procesie kształcenia na filologii polskiej stosowane są standardowe formy zajęć (wykład, ćwiczenia, laboratorium, warsztat, projekt, seminarium, praktyka zawodowa, lektorat). Dobór form zajęć jest właściwy i umożliwia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się zdefiniowanych dla zajęć i dla całego kierunku studiów. Na studiach I stopnia uczelnia uwzględniła wymóg dotyczący formy zajęć sformułowany w standardzie kształcenia przygotowującego do zawodu nauczyciela mówiący, iż w ramach grupy zajęć B dwie trzecie godzin zajęć jest realizowanych w formie wykładów i ćwiczeń. Pozostałe godziny zajęć są zintegrowane z realizacją praktyk zawodowych. Program ścieżki nauczycielskiej na studiach II stopnia nie został w tym zakresie dostosowany do obowiązującego rozporządzenia.

Informacje dotyczące stosowanych metod kształcenia znajdują się w kartach poszczególnych zajęć. Metody kształcenia są różnorodne, specyficzne i zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich

efektów uczenia się. Przy ich doborze uwzględniana jest ich specyfika poszczególnych zajęć oraz ogólnoakademicki profil kierunku studiów. Wśród metod dydaktycznych stosowanych w procesie kształcenia na filologii polskiej najczęściej wykorzystywane są: wykłady (wykład informacyjny z użyciem technik multimedialnych, wykład konwersatoryjny i wykład problemowy), praca z tekstem, metoda problemowa, dyskusja, burza mózgów, metoda projektu (indywidualnego lub zespołowego). Proporcje między wykładami (stanowią one około 25% wszystkich form na studiach I stopnia i około 43% wszystkich form na studiach II stopnia) i ćwiczeniami/konwersatoriami należy uznać za właściwe i korzystne dla realizacji procesu kształcenia, preferujące formy zajęć indywidualizujące pracę ze studentami i wspomagające ich aktywizację. Indywidualizacji procesu kształcenia na filologii polskiej sprzyja niewielka liczebność grup, która ułatwia dostosowanie metod do indywidualnych potrzeb studentów. Efekty uczenia się z zakresu kompetencji społecznych studenci osiągają podczas zakładanego zespołowego wykonywania czynności przewidzianych zakresem przedmiotu i formą zajęć. Stosowane metody sprzyjają również samodzielności studentów i ich aktywizacji w procesie uczenia się, przygotowują do prowadzenia badań w zakresie dyscyplin, do których przypisany jest kierunek. Dostosowanie procesu uczenia się do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów odbywa się również poprzez możliwość wyboru promotora, niezależnie od wybranego seminarium dyplomowego, dodatkowo dla studentów z zagranicy prowadzone są zajęcia z języka polskiego. Metody kształcenia stosowane na lektoratach języka obcego na studiach I stopnia zapewniają uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego na poziomie B2, a na studiach II stopnia – na poziomie B2+. Na zajęciach prowadzone są ćwiczenia komunikacyjne, translacyjne, konwersacja, metoda projektu, praca w laboratorium komputerowym.

Program studiów co do zasady nie przewiduje prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. W związku z ograniczeniem działalności Uczelni, spowodowanej wprowadzeniem rozporządzeń dotyczących czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, od 11 marca 2020 r. zajęcia na Uczelni były realizowane w formie zdalnej. Rektor AP, stosując się do dyrektyw ministerialnych, opracował szereg wytycznych do prowadzenia zajęć w ramach pracy zdalnej, które zostały opublikowane w trybie zarządzeń: Zarządzenie Nr R.021.8.21 Rektora z dnia 15.01.2021 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu organizacji kształcenia prowadzonego z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość w Akademii Pomorskiej w Słupsku; Zarządzenie nr R.021.23.21 Rektora Akademii Pomorskiej w Słupsku z dnia 12 lutego 2021 roku w sprawie powołania Pełnomocnika ds. Kształcenia Zdalnego oraz Uczelnianej Komisji ds. Kształcenia Zdalnego w Akademii Pomorskiej w Słupsku. Realizacja zajęć na kierunku filologia polska została przeorganizowana, wdrożono kształcenie zdalne. Katedra Filologii Polskiej korzysta z platformy e-learningowej, która została uruchomiona w ramach Zintegrowanego Projektu Uczelni POWER 2 – jakoś dla rozwoju! Program operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój na lata 2016-2020. Uczelnia przeprowadziła szkolenia wewnętrzne, dzięki którym kadra i studenci mogli zaznajomić się z platformą Moodle3 i możliwym nauczaniem asynchronicznym oraz platformą MS TEAMS (i nauczaniem synchronicznym). Uczelnia dostosowała organizację kształcenia do sytuacji pandemicznej i wykorzystuje metody i techniki kształcenia na odległość. AP podjęła się ewaluacji tej formy kształcenia. Przygotowany na podstawie badania ankietowego raport charakteryzuje sytuację na całej uczelni, nie zawiera danych i wniosków specyficznych dla kierunku filologia polska. Dla oceny kształcenia zdalnego na filologii polskiej jest on niestety mało przydatny. Rekomenduje się prowadzenie ewaluacji w odniesieniu do kierunku studiów. Na poziomie sylabusów nie wprowadzono informacji na temat dostosowania metod i technik kształcenia do prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz do

zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością oraz metod weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się w trybie online. Jednak podczas prowadzenia hospitacji zajęć stwierdzono, iż prowadzący dostosowali metody, formy i techniki pracy do wymogów kształcenia zdalnego. W czasie spotkania studenci potwierdzili, że stosowane metody kształcenia są dostosowane do uczenia się zdalnie w warunkach pandemii oraz do ich zróżnicowanych potrzeb. Umożliwiają też realizowanie indywidualnych ścieżek kształcenia. Warto podkreślić, iż uczelniana biblioteka wykupiła dostęp do wybranych pozycji w IBUK LIBRA, co znacznie ułatwiło korzystanie z publikacji potrzebnych do realizacji programu studiów, umożliwiła również zamawianie skanów wybranych pozycji lekturowych.

Na kierunku filologia polska realizowane są praktyki zawodowe wynikające z programu specjalności – nauczycielskiej i nienauczycielskiej. Ich celem jest wykorzystanie wiedzy zdobytej w trakcie procesu kształcenia oraz praktyczne wykorzystanie nabytych umiejętności, a także kompetencji społecznych. Dodatkowo student zapoznaje się ze specyfiką działalności placówek oświatowych, firm i instytucji przyjmujących, analizuje ich wewnętrzne procedury funkcjonowania oraz wykonuje (samodzielnie bądź w zespole) zadania o zróżnicowanym stopniu trudności. Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady. W tym celu Uczelnia wprowadziła zakładkę na swojej stronie internetowej, na której można znaleźć niezbędne informacje. Uczelnia uchwaliła również regulaminy praktyk studenckich, w którym uwzględniono ich cel, czas trwania i warunki zaliczenia. Na wizytowanym kierunku w programie studiów przewidziano dwa rodzaje praktyk: nauczycielską (pedagogiczno-psychologiczną oraz przedmiotowo-metodyczną) i wydawniczo-redaktorską. Z przedstawionych dokumentów wynika, że zakładane efekty uczenia się są zgodne z efektami przypisanymi do pozostałych zajęć. Zgodnie z § 29 ust. 9 pkt. 3 Regulaminu Studiów AP w Słupsku studenci wizytowanego kierunku mają możliwość ubiegania się o zwolnienie z odbywania praktyki zawodowej na podstawie pracy zawodowej. Ostateczną decyzję w tej kwestii podejmuje Rektor na wniosek Dyrektora Instytutu lub Kierownika katedry. Zgodnie ze stanowiskiem interpretacyjnym nr 4/2020 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 2 lipca 2020 r. osiąganie i weryfikacja efektów uczenia się przypisanych do zajęć w postaci praktyk zawodowych, o ile nie są uregulowane w sposób szczególny, powinny przebiegać w sposób typowy dla wszystkich zajęć, to jest opierać się na udziale studenta w zajęciach ujętych w programie i planach studiów, zorganizowanych przez uczelnię oraz na weryfikacji jego wysiłku przez osobę prowadzącą zajęcia, w trakcie tych zajęć oraz po ich zakończeniu. Nie znajduje żadnego umocowania prawnego działanie w postaci „zaliczania” praktyk zawodowych na podstawie indywidualnej, zawodowej aktywności studenta, wykazywanej przed rozpoczęciem studiów, lub w ich trakcie, realizowanej w całości poza zajęciami w postaci praktyk zawodowych, organizowanych przez uczelnię. Nie ma przeszkód, aby efekty określone dla praktyk zawodowych były weryfikowane przy zastosowaniu instytucji potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów osobom ubiegającym się o przyjęcie na studia na określonym kierunku, poziomie i profilu. Oczywiście przy zachowaniu normatywnych wymogów stosowania tej instytucji.

Zgodnie z Regulaminem studiów AP w Słupsku nadzór nad organizacją i przebiegiem praktyk sprawuje uczelniany koordynator praktyk studenckich. Ponadto spośród nauczycieli akademickich powołuje się akademickich opiekunów praktyk studenckich, a także koordynatora praktyki z ramienia instytutu. Stroną organizacyjno-administracyjną praktyk zajmuje się biuro prorektora nadzorującego kształcenie. Z przedstawionej dokumentacji oraz na podstawie uzyskanych informacji w trakcie prowadzonych spotkań wynika, że kompetencje oraz doświadczenie koordynatora umożliwiają prawidłową realizację

praktyk. Zgodnie z Regulaminem student dokonuje wyboru miejsca odbywania praktyk przy uwzględnieniu założeń i zasad oraz po uzyskaniu zgody koordynatora praktyk. Uczelnia ma ponad 50 podpisanych umów, które regulują zasady współpracy pomiędzy Uczelnią, a instytucją przyjmującą studentów na praktykę zawodową. Określają one również obowiązki każdej ze stron. Studenci mogą również zaproponować instytucję lub firmę ze swojej rodzinnej miejscowości. Wówczas koordynator nawiązuje kontakt z zaproponowanym podmiotem i po pozytywnej weryfikacji podpisywane są porozumienia. W trakcie spotkania z zespołem oceniającym PKA studenci i interesariusze zewnętrzni podkreślili, że infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk są zgodne z potrzebami procesu nauczania, umożliwiają osiągnięcie efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk. Praktyki studenckie na specjalnościach nauczycielskich realizowane są na podstawie Regulaminu praktyk przedmiotowo-metodycznych obowiązującego w Katedrze Filologii Polskiej. Wymiar praktyk nauczycielskich jest zgodny z wymogami standardów kształcenia przygotowującego do zawodu nauczyciela. W Regulaminie tym nie określono wymaganych od opiekunów praktyk kompetencji, doświadczenia i kwalifikacji, nie wskazano też na infrastrukturę i wyposażenie miejsc odbywania praktyk, konieczne do uzyskania efektów uczenia się zakładanych w standardach kształcenia nauczycieli. Rekomenduje się uzupełnienie tych zapisów.

W ramach praktyk nauczycielskich na studiach I stopnia w III semestrze studiów studenci odbywają 30 godz. praktyki psychologiczno-pedagogicznej (1 punkt ECTS), której celem jest przede wszystkim kształtowanie kompetencji opiekuńczo-wychowawczych (obserwacja uczniów, opieka nad grupą, prowadzenie zajęć wychowawczych). W trakcie studiów obowiązuje również praktyka polonistyczna. Celem praktyk polonistycznych jest gromadzenie doświadczeń związanych z pracą dydaktyczno-wychowawczą nauczyciela i konfrontowanie nabytej wiedzy z zakresu dydaktyki (metodyki nauczania) języka polskiego z rzeczywistością pedagogiczną poprzez działania praktyczne, a także zapoznanie studentów ze specyfiką pracy w szkole podstawowej. Po IV semestrze studiów (we wrześniu) przewiduje się 30 godz. tego typu praktyki; jest to tzw. praktyka „asystencka” (1 punkt ECTS), podczas której studenci zapoznają się ze specyfiką pracy szkoły i obserwują lekcje języka polskiego. Po V semestrze odbywają praktyki polonistyczne w wymiarze 90 godz. (3 pkt. ECTS); z czego 30 godz. obejmuje obserwacja lekcji prowadzonych przez nauczyciela, 30 godz. stanowią lekcje prowadzone samodzielnie, a kolejnych 30 godz. jest przeznaczonych na zapoznanie się z dokumentacją i życiem szkoły oraz działaniami wychowawczymi. Treści programowe i wymiar praktyk nauczycielskich na studiach I stopnia, a także ich umiejscowienie w planie studiów są zgodne z obowiązującym standardem. Jakkolwiek, w sylabusach i w regulaminie praktyk określono odrębne treści i zadania dla praktyki asystenckiej i dla praktyki ciągłej, to nie sformułowano osobnych efektów uczenia się dla każdego z kolejnych etapów praktyk.

Na studiach II stopnia studenci odbywają praktyki nauczycielskie na I roku studiów. Zaczynają od 30 godz. praktyki psychologiczno-pedagogicznej (1 punkt ECTS), której celem jest przede wszystkim kształtowanie kompetencji opiekuńczo-wychowawczych (obserwacja uczniów, opieka nad grupą, prowadzenie zajęć wychowawczych w szkole ponadpodstawowej). Celem kolejnych praktyk – polonistycznych (w łącznym wymiarze 120 godzin, 4 punkty ECTS) jest poszerzanie doświadczeń związanych z pracą dydaktyczno-wychowawczą nauczyciela i konfrontowanie nabytej wcześniej wiedzy z zakresu dydaktyki i metodyki nauczania języka polskiego z rzeczywistością pedagogiczną w działaniu praktycznym oraz zapoznanie studentów ze specyfiką szkół ponadpodstawowych. Praktyki te na studiach II stopnia realizowane są w szkole ponadpodstawowej, a czas ich trwania to 60 godzin po I roku (zajęcia asystenckie) oraz 60 godzin po III semestrze (praktyki ciągłe). Na pierwszym etapie

studenci dokonują obserwacji i analizy lekcji prowadzonych przez opiekuna, a na drugim prowadzą je samodzielnie po wcześniejszych konsultacjach. Jakkolwiek liczba godzin praktyk nauczycielskich na studiach II stopnia jest właściwa, to efekty uczenia się przypisane do praktyk nie zostały dostosowane do obowiązującego standardu. Z analizy przedstawionej przez Uczelnię dokumentacji wynika, że dobór miejsc odbywania praktyk nauczycielskich oraz dostępne tam infrastruktura i wyposażenie są zgodne z celami praktyk i umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

Praktyki wydawniczo-redaktorskie na studiach I stopnia mają za zadanie zapoznanie studenta ze specyfiką pracy oraz funkcjonowania wydawnictw, poznanie struktury, organizacji i sposobu funkcjonowania wybranych placówek oraz instytucji wydawniczo-redaktorskich, umożliwienie wykorzystania w praktyce wiedzy i umiejętności zawodowych na stanowisku redaktora, korektora lub pracownika reklamy i marketingu. Praktyki realizowane są w 3 i 4 semestrze w wymiarze 60 godzin dydaktycznych. Nie określono jednak efektów uczenia się oddzielnie dla każdego z kolejnych etapów praktyk. Praktyka wydawniczo-redaktorska realizowana jest w uczelnianym wydawnictwie (Wydawnictwo Naukowe AP w Słupsku), którego siedziba mieści się na terenie kampusu uczelnianego. Wybrani pracownicy Wydawnictwa są ponadto zaangażowani w dydaktykę w obrębie określonych przedmiotów ścieżki, co pozwala na skuteczniejszą realizację procesu uczenia się. Pracownik sprawujący opiekę nad studentami z ramienia wydawnictwa monitoruje efekty, zlecając praktykantom wykonywanie określonych prac redakcyjnych, a po zakończeniu cyklu praktyk proponuje zbiorczą ocenę postępów studenta, którą ostatecznie zatwierdza opiekun praktyk z ramienia uczelni.

Warunkiem zaliczenia praktyk studenckich nauczycielskich jest dostarczenie: dzienniczka praktyk, opinii o przydatności do zawodu oraz karty obserwacji lekcji. W przypadku praktyk wydawniczo-redaktorskich zaliczenie następuje po dostarczeniu protokołu, który stanowi załącznik do regulaminu. Weryfikacji efektów dokonuje się po odbyciu praktyki przewidzianej w programie studiów w danym roku akademickim na podstawie dokumentacji praktyki sporządzonej przez studenta. Status dokumentu weryfikującego efekty uczenia się ma dziennik praktyk zawodowych. Po praktyce sporządzana jest opinia-protokół przez opiekuna praktyki w miejscu jej odbywania.

Na podstawie terminowo złożonej dokumentacji i rozmowy koordynator praktyk ze strony Uczelni weryfikuje, czy student osiągnął zakładane efekty uczenia się i wystawia ocenę. Z przedstawionej dokumentacji wynika, że ocena koordynatora praktyk na wizytowanym kierunku ma charakter kompleksowy i odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się.

Ponadto na wizytowanym kierunku prowadzony jest systematyczny monitoring, czy studenci faktycznie uczestniczą w praktykach. Potwierdzili to zarówno studenci, interesariusze zewnętrzni oraz pracownicy Uczelni. Najczęściej odbywa się on w formie rozmowy telefonicznej.

Realizacja praktyk studenckich podlega systematycznej ocenie. Uczestniczą w niej zarówno studenci, jak i przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego. Najczęściej odbywa się to na spotkaniach organów kolegialnych odpowiedzialnych za jakość kształcenia. Dodatkowo przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych podkreślili, że wiele rozmów odbywa się drogą nieformalną z uwagi na bliski kontakt z koordynatorem praktyk.

Program praktyk, osoby sprawujące nadzór nad praktykami z ramienia uczelni oraz opiekunowie praktyk, realizacja praktyk, efekty uczenia się osiągane na praktykach podlegają systematycznej ocenie

z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w ustawicznym doskonaleniu programu praktyk i ich realizacji.

W trakcie pandemii Covid-19 Akademia Pomorska w Słupsku przewidziała możliwość realizacji praktyk zawodowych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz sposoby weryfikacji i oceny. W przypadku realizacji praktyk zawodowych w formie zdalnej koordynator praktyk weryfikuje rodzaj instytucji lub firmy oraz ocenia czy stosowane narzędzia są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, które umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Organizację procesu nauczania i uczenia się reguluje harmonogram roku akademickiego, opracowywany na każdy kolejny rok akademicki i określający terminy zajęć dydaktycznych, terminy przerw świątecznych, sesji egzaminacyjnych i sesji poprawkowych w semestrze zimowym i letnim, terminy przerw międzysemestralnych oraz dodatkowe dni wolne. Zajęcia dla studentów odbywają się według tygodniowego harmonogramu od poniedziałku do piątku. Plany zajęć są ogłaszane przed rozpoczęciem semestru i umieszczane na stronie internetowej jednostki. Zespół oceniający PKA, po zapoznaniu się z harmonogramami zajęć obowiązującymi w bieżącym semestrze ocenia, że umożliwiają one studentom pełne uczestnictwo we wszystkich zajęciach oraz zapewniają przestrzeganie higieny procesu dydaktycznego poprzez równomierny rozkład nakładu pracy studenta zarówno w ciągu dnia, jak i całego semestru. Liczba godzin zajęć w tygodniu nie przekracza 25, co skutkuje odpowiednim obciążeniem, z zachowaniem komfortu i higieny pracy. Zajęcia są rozłożone w tygodniu równomiernie, a między nimi rzadko pojawiają się dłuższe okienka. Czas przeznaczony na sprawdzenie i ocenę osiągnięcia efektów uczenia się sprzyja przestrzeganiu zasad higieny nauczania i uczenia się oraz właściwej realizacji procesu nauczania i uczenia się.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo.

Uzasadnienie

Treści programowe na studiach I i II stopnia w zdecydowanej większości są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie literaturoznawstwo oraz językoznawstwo, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tych dyscyplinach. Czas trwania studiów i nakład pracy konieczny do ich ukończenia, mierzony łączną liczbą punktów ECTS, są w większości poprawnie oszacowane i zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się, wyrażony punktami ECTS, w większości prawidłowo odzwierciedla rzeczywisty czas pracy studenta. Podana w programie studiów liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów spełnia wymagania określone w obowiązujących przepisach. Uczelnia nie zapewnia jednak studentom realizującym ścieżki nienauczycielskie zajęć z dziedziny nauk społecznych w wymiarze łącznie min. 5 pkt ECTS.

Sekwencja zajęć nie budzi zastrzeżeń. Dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach są właściwe. Plan studiów umożliwia wybór zajęć zgodnie z obowiązującymi przepisami, według zasad, które pozwalają studentom na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia. Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej

działalności. Tylko na studiach I stopnia treści programowe oraz formy zajęć i metody dydaktyczne uwzględniają wymagania standardu kształcenia przygotowującego do zawodu nauczyciela. Program ścieżki nauczycielskiej realizowany na studiach II stopnia nie został dostosowany do obowiązujących przepisów prawa.

Organizacja i nadzór nad realizacją praktyk zawodowych, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk. Uczelnia nie sformułowała jednak efektów uczenia się dla praktyk nauczycielskich specyficznych i odrębnych dla każdego etapu praktyk, nie dostosowała też efektów uczenia się dla praktyk zawodowych realizowanych na studiach II stopnia do obowiązujących standardów kształcenia przygotowującego do zawodu nauczyciela. W Regulaminie praktyk nie określono też wymaganych od opiekunów praktyk kompetencji, doświadczenia i kwalifikacji, nie wskazano też na infrastrukturę i wyposażenie miejsc odbywania praktyk, konieczne do uzyskania efektów uczenia się zakładanych w standardach kształcenia nauczycieli. Uczelnia dopuszcza możliwość ubiegania się o zwolnienie z odbywania praktyki zawodowej na podstawie pracy zawodowej, co jest niezgodne ze stanowiskiem interpretacyjnym nr 4/2020 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 2 lipca 2020 r. Harmonogram zajęć nie budzi zastrzeżeń. Czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia weryfikację wszystkich efektów oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

O uznaniu kryterium za spełnione częściowo przesądziły następujące uchybienia:

1. Brak dostosowania programu kształcenia przygotowującego do zawodu nauczyciela w zakresie studiów II stopnia do standardu określonego w rozporządzeniu MNiSW z 25 lipca 2019 r.
2. Brak możliwości osiągnięcia na studiach II stopnia efektów związanych ze znajomością metodologii badań literaturoznawczych i językoznawczych wynikający z włączenia zajęć Metodologia badań literaturoznawczych i Metodologia badań językoznawczych do zajęć do wyboru.
3. Niezapewnienie wszystkim studentom zajęć z dziedziny nauk społecznych w min. wymiarze 5 pkt ECTS.
4. Brak specyficznych i odrębnych efektów uczenia się zdefiniowanych dla każdego etapu praktyk nauczycielskich oraz dostosowania efektów uczenia się zdefiniowanych dla praktyk nauczycielskich na studiach II stopnia do standardu określonego w rozporządzeniu MNiSW z 25 lipca 2019 r.
5. Dopuszczenie możliwości ubiegania się o zwolnienie z odbywania praktyki zawodowej na podstawie pracy zawodowej.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak.

Zalecenia

1. Należy dostosować program kształcenia przygotowującego do zawodu nauczyciela na studiach II stopnia (treści programowe i formy zajęć) do standardu kształcenia przygotowującego do zawodu nauczyciela określonego w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego

z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

2. Należy zapewnić studentom studiów II stopnia możliwość uzyskania efektów uczenia się z zakresu znajomości metodologii badań literaturoznawczych i językoznawczych.
3. Należy wszystkim studentom zapewnić zajęcia z dziedziny nauk społecznych w wymiarze min. 5 pkt ECTS.
4. Należy sformułować specyficzne i odrębne efekty uczenia się dla każdego etapu praktyk nauczycielskich oraz dostosować efekty uczenia się zdefiniowane dla praktyk nauczycielskich na studiach II stopnia do standardów kształcenia przygotowującego do zawodu nauczyciela określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.
5. Należy zmodyfikować zapis dotyczący możliwości ubiegania się o zwolnienie z odbywania praktyki zawodowej na podstawie pracy zawodowej, zgodnie ze stanowiskiem interpretacyjnym nr 4/2020 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej.
6. Należy podjąć działania naprawcze zapobiegające występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Przyjęcie na studia w Akademii Pomorskiej w Słupsku odbywa się w drodze rekrutacji, potwierdzania efektów uczenia się lub przeniesienia z innej uczelni, w tym uczelni zagranicznej. Szczegółowe warunki rekrutacji wskazują na terminy przeprowadzania tego procesu, organy prowadzące, dokumenty uprawniające do przystąpienia do samego procesu oraz na zakres i przebieg postępowania kwalifikacyjnego. Dodatkowo zostały określone zasady przyjmowania na studia laureatów i finalistów olimpiad przedmiotowych stopnia centralnego.

Uczelnia stosuje opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia. Dokumentem uprawniającym do przystąpienia do rekrutacji na studia I stopnia jest świadectwo dojrzałości, względnie świadectwo równorzędne, zgodnie z odrębnymi przepisami. Przy rekrutacji na studia II stopnia kandydat winien legitymować się dyplomem ukończenia studiów. Przyjęcie na studia pierwszego stopnia filologii polskiej następuje na podstawie wyniku maturalnego z przedmiotu język polski oraz złożenia wymaganych dokumentów (w wypadku cudzoziemców dodatkowo obowiązuje dobra znajomość języka polskiego). Zgodnie z regulacjami podstawą przyjęcia – zarówno na studia I, jak i II stopnia – jest lista rankingowa. O przyjęcie na studia II stopnia może ubiegać się osoba, która ukończyła studia I stopnia na profilu humanistycznym lub społecznym, przy czym Uczelnia zastrzega w zasadach rekrutacji, że wyboru specjalności nauczycielskiej może dokonać jedynie absolwent studiów I stopnia w zakresie filologii polskiej, który posiada uprawnienia do nauczania języka polskiego w szkole podstawowej. Zasady rekrutacji określają dodatkowo mechanizm przeliczania ocen z egzaminu dojrzałości w trybie „starej matury” w sposób umożliwiający ich porównanie z punktami uzyskanymi z egzaminu dojrzałości w trybie „nowej matury”, sposób przeliczania ocen ze świadectw i dyplomów uzyskanych za granicą oraz regulują procedury nieosobistego uczestnictwa w procesie rekrutacji, co ułatwia dostęp do studiów osobom z niepełnosprawnościami. Procedury rekrutacyjne

nie zawierają informacji o pożądanych w wypadku kandydatów kompetencjach cyfrowych. W kontekście faktu obserwowanych aktualnie ograniczeń w realizacji procesu dydaktycznego rekomenduje się wobec tego uwzględnienie informacji o oczekiwanych od kandydatów na studia kompetencjach cyfrowych i minimalnych wymaganiach sprzętowych koniecznych do prawidłowej realizacji zajęć za pomocą metod i technik kształcenia na odległość. Stosowane w Akademii Pomorskiej w Słupsku zasady rekrutacji są przejrzyste i selektywne, jak również zapewniają bezstronny i równy dostęp do studiów I stopnia kandydatom posiadającym wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się. W przypadku studiów II stopnia zasady rekrutacji nie są selektywne, gdyż część kandydatów dopuszczonych zgodnie z nimi do studiowania nie dysponuje wiedzą konieczną do uzyskania zakładanych efektów uczenia się. Tak np. absolwent kierunków społecznych takich, jak zarządzanie czy ekonomia nie dysponuje wystarczającą wiedzą m.in. na temat terminologii językoznawczej czy literaturoznawczej, jak również umiejętnościami pozwalającymi na posługiwanie się paradygmatami badawczymi z zakresu filologii polskiej. Efekty te winny być zaś pogłębiane na studiach II stopnia. Dodatkowo Uczelnia nie posiada systemowych sposobów pozwalających na uzupełnianie wiedzy i umiejętności z zakresu studiów I stopnia.

Uczelnia dysponuje sformalizowaną procedurą potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz uzyskanych w innej uczelni, w tym uczelni zagranicznej. W obu wypadkach jest stosowany system ekspercki, w obrębie którego właściwa komisja weryfikuje i potwierdza uzyskane efekty uczenia się. Stosowany system zapewnia możliwość identyfikacji efektów uczenia się i ocenę ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom w określonym programie studiów. Podstawą procesu dyplomowania jest praca przygotowana pod kierunkiem nauczyciela akademickiego posiadającego co najmniej stopień doktora. Tematy prac dyplomowych uwzględniają zainteresowania studenta oraz podlegają sformalizowanej procedurze zatwierdzania przez Radę Instytutu Filologii. Ogólne wymagania dotyczące prac dyplomowych zostały określone w Regulaminie studiów i wskazują na fakt, że jest to samodzielne opracowanie zagadnienia naukowego, artystycznego lub praktycznego, prezentujące ogólną wiedzę i umiejętności studenta związane ze studiami na danym kierunku oraz umiejętności samodzielnego analizowania i wnioskowania. Na ocenianym kierunku określono dodatkowe wymagania stawiane przed studentami przygotowującymi prace dyplomowe, zgodnie z którymi winni się oni wykazać umiejętnością stosowania odpowiedniej metody naukowej, znajomością literatury i źródeł, zdolnością samodzielnej analizy i krytycznego myślenia oraz umiejętnością poprawnego formułowania wypowiedzi. Na kierunku nie określono natomiast szczegółowej różnicy pomiędzy pracami licencjackimi a magisterskimi. Zarówno zasady sformułowane na poziomie uczelnianym, jak i kierunkowych wskazują na ogólne wymagania stawiane pracom dyplomowym, nie wprowadzając uszczegółowień w stosunku do obu stopni kształcenia. Różnice te są jednak zauważalne zarówno na poziomie podejmowanej w nich tematyki, jak i stosowanych metod analitycznych. W kontekście jednak faktu, że zarówno prace licencjackie, jak i magisterskie służą do potwierdzenia odrębnych zestawów efektów uczenia się rekomenduje się sformalizowanie wymagań stawianych przed pracami obu poziomów kształcenia w dziedzinie nauk humanistycznych. Ogólne zasady weryfikacji efektów uczenia się zostały sformułowane w Regulaminie studiów, który określa warunki uzyskiwania zaliczeń, ich terminy, obowiązki prowadzących zajęcia, w tym obowiązek przekazywania studentom informacji zwrotnej z poszanowaniem zasad ochrony danych osobowych. Tak określone reguły zapewniają warunki właściwej oceny osiągnięcia efektów uczenia się, jak również jej bezstronność i przejrzystość. Pozwalają na stosowanie identycznych procedur oceny w stosunku do wszystkich studentów. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zostały dodatkowo zapisane w sylabusach przedmiotów i pozwalają na wiarygodne i bezstronne

przeprowadzenie tego procesu. Sformułowane zasady pozwalają jednocześnie na rozwiązywanie powstałych sytuacji konfliktowych. W tym wypadku studentowi, który zgłasza zastrzeżenia co formy, przebiegu, zakresu przeprowadzonego egzaminu lub bezstronności przy wystawieniu oceny, przysługuje prawo do przystąpienia do egzaminu komisyjnego. Z kolei w przypadkach zachowań nieetycznych lub niezgodnych z prawem (m.in. korzystania z niedozwolonych materiałów lub pomocy, niesamodzielnego przygotowania prac etapowych) w stosunku do studenta może być wszczęte postępowanie dyscyplinarne. Ten sam efekt przynosi stwierdzenie plagiatu w procedurze dyplomowania. Mechanizmy wypracowane w Akademii Pomorskiej pozwalają również na dostosowanie sposobów organizacji zajęć oraz metod weryfikacji efektów uczenia się do zindywidualizowanych potrzeb studentów z niepełnosprawnościami. Metody weryfikacji i oceny osiągnięć studentów z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość gwarantują identyfikację studenta i bezpieczeństwo jego danych osobowych.

Szczegółowe metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się zostały wskazane w sylabusach przedmiotów i są skorelowane z formą zajęć (wykład, ćwiczenia, seminarium, praktyka) oraz zaproponowanymi do osiągnięcia efektami uczenia się. Standardowym sposobem weryfikacji jest egzamin, zaliczenie z oceną oraz zaliczenie w wypadku przedmiotów wychowanie fizyczne oraz bezpieczeństwo i higiena pracy, co wynika wprost z Regulaminu studiów. W sylabusach przedmiotowych zdefiniowano również zróżnicowane formy weryfikacji efektów uczenia się, m.in. praca pisemna, test, odpowiedź ustna. Ich wybór pozostaje w gestii osoby realizującej przedmiot. Są one jednak w większości wypadków właściwie dobrane do zakresów tematycznych realizowanych w trakcie zajęć, ich formy oraz zestawu efektów uczenia się przypisanych do przedmiotu. Program studiów w tym wypadku zakłada, że weryfikacja efektów uczenia się z zakresu wiedzy następuje poprzez prace pisemne – testy, opracowania problemowe czy eseje – a efektów uczenia się z zakresu kompetencji społecznych i – w większości przypadków – umiejętności poprzez ocenę ciągłą realizowaną w trakcie zajęć, czego potwierdzeniem jest aktywność studentów, bieżące przygotowanie do zajęć czy referatów powiązanych z bieżącym tematem. Drobne niedociągnięcia w tym zakresie dotyczą procesu weryfikacji efektów uczenia się na podstawie obecności studentów. Taka sytuacja ma miejsce w przypadku przedmiotów *motywy buddyjskie w literaturze polskiej* czy *metodologia badań literackich*. Weryfikacja efektów uczenia się bez odwoływania się do wiedzy, umiejętności lub kompetencji społecznych nie daje miarodajnych wyników. W związku z tym jednak, że taki sposób weryfikacji efektów uczenia się dotyczy jednostkowych sytuacji rekomenduje się zastąpienie go w tych wypadkach metodami umożliwiającymi mierzalne zweryfikowanie efektów uczenia się.

W oparciu o osobną ścieżkę weryfikuje się efekty uczenia się w zakresie języków obcych. Sposób oceny uwzględnia cząstkowe kolokwia oraz końcowy egzamin pisemny. Metody te weryfikują w sposób prawidłowy osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się w zakresie znajomości języków obcych.

W Uczelni stosuje się również właściwie dobrane metody weryfikacji efektów uczenia się, zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, a w sposób szczególny w rozporządzeniu w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. W tym zakresie – zgodnie ze standardami – egzaminy pisemne pozwalają na weryfikację wiedzy i poziomu jej zrozumienia, podczas gdy efekty uczenia się w zakresie umiejętności są weryfikowane na podstawie bieżącej aktywności studenta w trakcie wykonywania zadań właściwych dla działalności nauczycielskiej.

Akademia Pomorska w Słupsku dostosowała metody weryfikacji efektów uczenia się do ograniczeń wywołanych pandemią. Dopuszcza się w nich weryfikację efektów uczenia się z wykorzystaniem technologii informatycznych zapewniających kontrolę przebiegu tego procesu, jednoznaczną identyfikację studenta – m.in. przez obowiązek włączania kamer i mikrofonów oraz udział w synchronicznych formach zaliczania i egzaminowania – a dodatkowo wskazuje się na warunki konieczne do tego, aby przebieg procesu weryfikacji został uznany za ważny. Przepisy zawarte w istniejących dokumentach umożliwiają również modyfikację form i metod weryfikacji efektów uczenia się, jak również warunków zaliczenia przedmiotu określonych w sylabusie. Nakłada się jednak w tym wypadku obowiązek uzgodnienia wskazanej modyfikacji ze studentami. Weryfikacja efektów uczenia się z zakresu umiejętności oraz kompetencji społecznych w ograniczeniach wywołanych pandemią odbywała się przede wszystkim dzięki synchronicznemu trybowi realizacji zajęć online. Studenci m.in. przygotowywali referaty na zadany temat, jak również uczestniczyli w dyskusjach podczas zajęć, co pozwalało na ocenę ich kompetencji w sposób zbliżony do zajęć stacjonarnych.

Dowodem na osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się są prace etapowe, egzaminacyjne, prace dyplomowe oraz dzienniki praktyk. Tematyka prac dyplomowych, wykorzystywana w nich metodologia oraz sposób ich oceny są prawidłowe i dostosowane do specyfiki kierunku. Wszystkie przedstawione do oceny prace mieszczą się także tematycznie w obrębie dyscyplin, do których został przyporządkowany kierunek studiów. Proces recenzowania uwypukla zalety opiniowanych prac, a jednocześnie wskazuje na dostrzeżone mankamenty, a dodatkowo uwzględnia ocenę koniecznych aspektów przygotowania pracy dyplomowej oraz ocenę spełnienia wymagań sformułowanych w Regulaminie studiów oraz w wewnętrznych rozwiązaniach przyjętych na kierunku, co zostało zasygnalizowane wyżej. Przedmiotem opiniowania były także prace etapowe, których forma została dostosowana do charakteru przedmiotu. W przypadku przedmiotów przypisanych do dyscypliny literaturoznawstwo dominują prace pisemne stanowiące opracowanie określonego zagadnienia, względnie krytyczną analizę określonego tekstu literackiego. Efekty uczenia się przypisane do przedmiotów o charakterze językoznawczych są z kolei weryfikowane za pomocą testów otwartych lub testów wyboru, rzadziej natomiast pojawiają się szersze opracowania problemowe. Taki dobór metod weryfikacyjnych jest poprawny i dostosowany do charakteru zajęć. Prócz tego sylabusy zawierają informacje o sumarycznej ocenie osiągnięcia efektów uczenia się przez studenta w ramach przedmiotu, kryteria szczegółowej oceny prac etapowych są zaś przekazywane studentom bezpośrednio przy okazji ich przeprowadzania i komentowania. Większość prac została zweryfikowana w sposób prawidłowy i zawiera komentarze wskazujące na usterki merytoryczne i stylistyczno-językowe, co stanowi też element informacji zwrotnej skierowanej do studentów. Istnieją jednak pojedyncze prace etapowe, które ani takich komentarzy, ani też zasad oceny nie zawierają. Z uwagi na fakt, że problem ten dotyczy pojedynczych sytuacji rekomenduje się, aby wyeliminować go poprzez wskazanie na konieczność komentowania postępów studentów oraz informowania ich w sposób jawny o zasadach przeprowadzanej oceny.

Potwierdzeniem osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a w sposób szczególny ich udziału w badaniach naukowych, jest aktywny lub pasywny udział w konferencjach naukowych, w tym ich współorganizacja. Częstym efektem takich działań jest współredakcja monografii pokonferencyjnych. Zakres tematyczny podejmowanych działań naukowych mieści się zasadniczo w obrębie jednej z dyscyplin, do których przypisany jest oceniany kierunek – literaturoznawstwa. Dodatkowo pracownicy Katedry Filologii Polskiej czynnie wspierają artystyczne działania studentów. Absolwenci i aktualni studenci ocenianego kierunku są bowiem autorami powieści i tomików poetyckich, które są

przedmiotem spotkań autorskich organizowanych i prowadzonych przez nauczycieli akademickich ocenianego kierunku.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo.

Uzasadnienie

Określone na ocenianym kierunku studiów zasady rekrutacji pozwalają na przejrzyste i selektywne przeprowadzenie procesu doboru kandydatów posiadających wstępnie zdefiniowaną wiedzę na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się jedynie na studiach I stopnia. W wypadku studiów II stopnia zbiór kandydatów spełniających kryteria rekrutacyjne jest zbyt szeroki, gdyż uwzględnia osoby spoza kierunków studiów przyporządkowanych do dyscyplin literaturoznawstwo i językoznawstwo, co w konsekwencji uniemożliwia osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Jest to zasadnicza przyczyna propozycji częściowego spełnienia kryterium 3. oraz sformułowania zalecenia. Uczelnia dysponuje sformalizowanymi kryteriami uznawania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów, jak również warunkami i procedurami uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym uczelni zagranicznej. Przyjęte procedury są prawidłowe. W Akademii Pomorskiej w Słupsku stosuje się zasady dyplomowania, zapewniające potwierdzenie osiągniętych przez studentów efektów uczenia się. Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się, uwzględniając jednocześnie możliwość adaptowania metod i organizacji procesów ewaluacyjnych do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami. Zapewniają one przy tym przejrzystość i bezstronność procesu oceny oraz definiują sposoby przekazywania studentom informacji zwrotnej, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności. Stosowane procedury określają także zasady rozwiązywania sytuacji konfliktowych, jak również pozwalają na zapewnienie bezpieczeństwa danych osobowych przekazywanych podczas weryfikacji efektów uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Metody weryfikacji efektów uczenia się w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy. Dowodami na osiągnięcie przez studentów filologii polskiej efektów uczenia się są prace etapowe, dzienniki praktyk oraz prace dyplomowe. Forma, rodzaj i tematyka prac jest zgodna z profilem kształcenia oraz mieści się w zakresie dyscyplin, do których kierunek studiów został przyporządkowany. Zastosowane metody zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę osiągnięcia efektów uczenia się, jak również sprawdzenie przygotowania do prowadzenia działalności naukowej oraz ocenę opanowania języka obcego na poziomie B2 w przypadku studiów I stopnia oraz B2+ na poziomie studiów II stopnia. Prace etapowe i dyplomowe są tematycznie zgodne zarówno z profilem studiowania, jak i sylabusami odpowiednich przedmiotów. Sposób recenzowania oraz zakres proponowanych ocen są prawidłowe. Dowodem na osiągnięcie przez studentów odpowiedniego przygotowania do realizacji badań naukowych są również współredagowane publikacje naukowe oraz udział studentów w konferencjach, seminariach i warsztatach naukowych.

O uznaniu kryterium za spełnione częściowo przesądził brak selektywnych zasad rekrutacji na studia II stopnia gwarantujących dobór kandydatów o wiedzy i umiejętnościach (szczególnie z zakresu dyscypliny wiodącej) niezbędnych do osiągnięcia efektów uczenia się, zakładanych na tym poziomie kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak.

Zalecenia

1. Zaleca się zmodyfikowanie zasad rekrutacji na studia II stopnia tak, by gwarantowały one dobór kandydatów o kompetencjach niezbędnych do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się, w szczególności związanych z prowadzeniem badań w dyscyplinach, do których został przyporządkowany kierunek studiów.
2. Należy podjąć działania naprawcze zapobiegające występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Proces dydaktyczny na ocenianym kierunku jest realizowany przez 13 pracowników naukowo-dydaktycznych, w tym 9 osób ze stopniem doktora habilitowanego lub tytułem profesora oraz 4 ze stopniem doktora, oraz – w zakresie kształcenia nauczycielskiego – przez pracowników Instytutu Pedagogiki, głównie dysponującymi dorobkiem i kompetencjami w zakresie pedagogiki i psychologii. Osoby prowadzące zajęcia na ocenianym kierunku mają odpowiednie przygotowanie dydaktyczne do ich realizacji, uwzględniające dodatkowo kompetencje do realizacji zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Poza organizowanymi przez uczelnię szkoleniami z tego zakresu pracownicy mogą liczyć na wsparcie ze strony centrum informatycznego. Dodatkowo dydaktyka zdalna podlega monitorowaniu, uwzględniającemu m.in. sposób organizacji zajęć zdalnych, ocenę wykorzystywanych narzędzi czy ocenę indywidualnych kompetencji pracowników. Osoby prowadzące zajęcia na ocenianym kierunku mają udokumentowany i aktualny dorobek naukowy w dyscyplinach literaturoznawstwo i językoznawstwo w proporcjach odpowiadających procentowemu przypisaniu kierunku do dyscyplin, co umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się oraz rozwój kompetencji badawczych studentów. Zakres prowadzonych badań obejmuje wszystkie epoki literackie, zagadnienia teorii literatury oraz znaczną część opisu problemów językowych. W sposób szczególny prowadzone badania naukowe nauczycieli akademickich filologii polskiej dotyczą problemu małych ojczyzn, kultury regionu i związków literatury kaszubskiej z tradycją slawistyki europejskiej, kaszubistyki, ale także motywów żydowskich, badań dyskursów medialnych oraz zagadnień leksykalnych, w tym metaleksykografii historycznej, oraz onomastyki historycznej i współczesnej. Tym samym prowadzone przez pracowników badania naukowe wskazują na posiadanie kompetencji do realizacji procesu dydaktycznego.

Przydział zajęć dydaktycznych odbywa się zgodnie z zasadami transparentności i uwzględnia z jednej strony dorobek naukowy pracownika, z drugiej zaś jego kompetencje dydaktyczne. Dotyczy to również

zajęć prowadzonych przez pracowników Instytutu Pedagogiki w ramach ścieżki nauczycielskiej. Przy uwzględnieniu niewielkiej liczby studentów na ocenianym kierunku (46 osób na dwóch stopniach kształcenia w roku akademickim 2020/2021) stosunek liczby nauczycieli akademickich do liczby studentów kierunku wynosi 1 do 3,5 i pozwala na prawidłową realizację procesu dydaktycznego. Struktura kwalifikacji kadry dydaktycznej oraz jej kompetencje naukowe i dydaktyczne umożliwiają prawidłową realizację procesu kształcenia. Zajęcia na kierunku są prowadzone przez nauczycieli akademickich z wieloletnim stażem, a efekty ich pracy są potwierdzone pozytywnymi wynikami ankiet wypełnianych przez studentów oraz hospitacji przeprowadzanych przez innych dydaktyków.

Obciążenie dydaktyczne wszystkich nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku wynosi przeciętnie – zależnie od stanowiska zatrudnienia – od 210 do 270 godzin (300 godzin w jednym wypadku). Uwzględniając tym samym sumaryczne obciążenie godzinowe wszystkich osób prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku, w tym liczbę osób zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy, można stwierdzić, że struktura zatrudnienia nauczycieli akademickich ocenianego kierunku jest prawidłowa i pozwala na właściwą realizację zajęć na filologii polskiej.

Zajęcia przygotowujące do uzyskania uprawnień nauczycielskich są prowadzone przez osoby posiadające odpowiedni dorobek naukowy w zakresie psychologii i pedagogiki, jak również w zakresie dydaktyki języka polskiego. Kształcenie psychologiczno-pedagogiczne jest w całości realizowane przez pracowników Instytutu Pedagogiki, posiadających kompetencje do nauczania wskazanych przedmiotów. Zajęcia z dydaktyki języka polskiego są w całości realizowane przez osoby dysponujące dorobkiem naukowym oraz kompetencjami dydaktycznymi w tym zakresie. Tym samym dorobek naukowy osób prowadzących kształcenie nauczycielskie oraz ich kompetencje dydaktyczne i doświadczenie pozwalają na osiągnięcie efektów uczenia się, jak również przyswojenie wymaganych treści programowych.

Polityka kadrowa stosowana w Akademii Pomorskiej w Słupsku umożliwia dobór nauczycieli akademickich prowadzących poszczególne zajęcia w sposób transparentny i adekwatny do potrzeb związanych z prawidłową realizacją procesu dydaktycznego. Uwzględnia przy tym zarówno dorobek naukowy poszczególnych osób, jak i ich doświadczenie dydaktyczne. Poszczególne jednostki zajęciowe są powierzane zgodnie z kompetencjami naukowymi nauczycieli akademickich, potwierdzonymi publikacjami zgodnymi z profilem prowadzonych zajęć. Nauczyciele akademicy oraz inne osoby prowadzące zajęcia podlegają też ocenie w zakresie spełniania obowiązków związanych kształceniem. Akademia Pomorska w Słupsku posiada bowiem procedury oceny pracowników naukowo-dydaktycznych, uwzględniające zarówno opinie studentów, jak i innych nauczycieli. Stosowane mechanizmy uwzględniają przy tym szeroko pojętą działalność naukową (publikacje realizowane projekty badawcze), ale również dydaktyczną (m.in. autorstwo materiałów dydaktycznych, promotorstwo i recenzowanie prac licencjackich i magisterskich) oraz organizacyjną (m.in. praca na rzecz Uczelni). Stosowane procedury ocen okresowych uwzględniają także mechanizmy motywacyjne, a jednocześnie umożliwiają wspieranie pracowników poprzez sugerowanie ścieżek ich rozwoju naukowego i dydaktycznego oraz zachęcanie do nabywania dodatkowych kompetencji.

Uczelnia prowadzi też ustabilizowaną politykę motywacyjną, czego wyrazem jest udzielanie urlopów naukowych, wsparcia finansowego działalności badawczej polegającego m.in. na finansowaniu wyjazdów na konferencje, seminaria oraz kwerendy biblioteczne i archiwalne, jak również na przyznawaniu nagród – w tym organizatorskich – oraz dodatków motywacyjnych. Akademia Pomorska w Słupsku wspiera jednocześnie podejmowane przez pracowników działania doksztalceniowe, jak

również inicjuje działania w tym zakresie. W sposób szczególny dotyczy to m.in. organizacji kursów językowych, które w bezpośredni sposób wpływają na możliwość realizacji zajęć w językach obcych. Podobny charakter mają również szkolenia w zakresie obsługi nowoczesnych narzędzi nauczania, co jest szczególnie istotne w kontekście kształcenia zdalnego. Realizacja procesu dydaktycznego w takiej formie jest dodatkowo wspierana przez informatyków Uczelni. Temu celowi podporządkowane jest także powstające na szczeblu uczelnianym Pomorskie Centrum Humanistyki Cyfrowej.

W Uczelni realizowana jest również polityka obejmująca zasady rozwiązywania konfliktów i reagowania na przypadki zagrożenia i naruszenia bezpieczeństwa, jak również przeciwdziałania dyskryminacji i przemocy wobec kadry prowadzącej kształcenie. Sformalizowany dokument „Procedura przeciwdziałania mobbingowi i dyskryminacji w Akademii Pomorskiej w Słupsku” określa obowiązki organów Uczelni, wskazuje na działania zapobiegawcze oraz zasady wnoszenia i procedowania skarg naruszających zakaz dyskryminacji i przemocy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje – w tym kwalifikacje związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość – oraz liczba nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia ze studentami na ocenianym kierunku zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Przydział zajęć dydaktycznych jest realizowany zgodnie z kompetencjami naukowymi i dydaktycznymi pracowników, a obciążenia dydaktyczne pozwalają na właściwą realizację procesu kształcenia. Powyższe stwierdzenia odnoszą się także do kwalifikacji oraz doświadczenia osób prowadzących kształcenie na specjalności nauczycielskiej, w sposób zgodny ze standardami kształcenia wydanymi na podstawie art. 68, ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Prowadzona w Akademii Pomorskiej w Słupsku polityka kadrowa jest transparentna i adekwatna do potrzeb związanych z prawidłową realizacją procesu dydaktycznego oraz uwzględnia dorobek naukowy, doświadczenie i osiągnięcia dydaktyczne pracowników. Dodatkowo nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na filologii polskiej podlegają ocenie uwzględniającej osiągnięcia naukowe, dydaktyczne i organizacyjne, jak również wyniki procesu ankietyzacji prowadzonej wśród studentów. Wszystkie powyższe elementy oceny są wykorzystywane do doskonalenia kadry, a stosowana polityka kadrowa obejmuje m.in. mechanizmy rozwiązywania konfliktów i przeciwdziałania zagrożeniom i naruszeniom bezpieczeństwa.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak.

Zalecenia

Brak.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Baza lokalowa kierunku filologia polska składa się z 5 sal o łącznej liczbie 155 miejsc oraz 7 pomieszczeń zakładów, w których prowadzone są seminaria. Studenci mogą również korzystać z hali sportowej. W budynku istnieje możliwość podłączenia się do łącza Wi-Fi i EDUROM. Dodatkowo studenci mogą korzystać z ogólnodostępnego komputera z dostępem do Internetu. Baza dydaktyczna i naukowa spełnia wymogi przepisów BHP. Sale do prowadzenia zajęć dydaktycznych wyposażone są w ławki, krzesła, tablice oraz dysponują łączem internetowym i sprzętem niezbędnym do korzystania z technologii cyfrowej. Dwie z nich dodatkowo posiadają na stałe zamontowane rzutniki i ekrany multimedialne oraz profesjonalne nagłośnienie. Nauczyciele akademicki dysponują również służbowymi laptopami. Jedna z sal dostosowana jest do specyfiki prowadzenia grupy zajęć, takich jak: Dydaktyka polonistyczna oraz Metodyka zajęć logopedycznych z warsztatami praktycznymi. Studenci wizytowanego kierunku mogą również korzystać z sali dostosowanej do ćwiczeń terapeutycznych, która wyposażona jest w dwa specjalistyczne programy komputerowe: Logopedia Pro Pakiet Gold i Logopedia Pro Mówiące obrazki sprzężone z tablicą multimedialną. Podczas zajęć ze ścieżki wydawniczo-edytorskiej studenci pracują na podstawowym oprogramowaniu, głównie z pakietu MS Office (MS Word, Excel, MS Publisher) oraz ogólnie dostępnych wersjach ich odpowiedników. W opinii zespołu oceniającego PKA Uczelnia nie dysponuje wystarczająco specjalistycznymi programami komputerowymi umożliwiającymi osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się w ramach tej ścieżki na studiach I stopnia. Zgodnie z przedstawionym wykazem oprogramowania studenci ścieżki wydawniczo-redaktorskiej nie osiągają zakładanych efektów uczenia się (...) *student /-ka potrafi wykonywać (symulowaną w trakcie zajęć) pracę redaktora w wirtualnym (fikcyjnym) wydawnictwie książkowym i prasowym; Student potrafi używać podstawowych funkcji programów (...) Affinity Publisher*. Nie można zatem powiedzieć, iż poznaje również zasady edycji tekstów z uwzględnieniem wykorzystywania nowych programów edytorskich i technologii typograficznych. Korzystanie z ogólnie dostępnego (bezpłatnego) oprogramowania nie przygotowuje do pracy w wydawnictwie, co zakłada sylwetka absolwenta („może znaleźć zatrudnienie... po ukończeniu ścieżki wydawniczo-redaktorskiej jako pracownik redakcji lub wydawnictwa”), ponieważ wydawnictwa wykorzystują z rozbudowanych wersji oprogramowania, dostępnych na zasadach komercyjnych. Korzystanie wyłącznie z oprogramowania w wolnym dostępie nie gwarantuje zatem właściwego przygotowania zawodowego.

Studenci kierunku filologia polska mają możliwość korzystania z bazy dydaktycznej poza godzinami zajęć. Dotyczy to zarówno sal dydaktycznych, jak i sprzętu komputerowego z oprogramowaniem. Na wizytowanym kierunku opracowano procedurę zgłaszania takiego zapotrzebowania, w celu wykonania zadań i projektów wynikających z programu kształcenia oraz organizowania spotkań organizacji studenckich.

Podczas pandemii Covid-19 studenci korzystali z następujących narzędzi do kształcenia na odległość: platforma e-learningowa ckel.apsl.edu.pl, platforma e-learningowa Moodle, platforma techniczna ClickMeeting, także Navoica, MS Teams, Google Classroom, Hangouts Meet, Zoom, Skype, Google Meet, Office 365. Z uzyskanych w trakcie wizytacji informacji wynika, że wybór platformy i weryfikacja efektów uczenia się należał do osoby prowadzącej zajęcia. Najczęściej wybierane były MS Teams i Google Meet, co wynikało z preferencji studentów. Na Akademii Pomorskiej w Słupsku działa również system e-HMS, w którym znajdują się zakładki Pracownika i Studenta umożliwiające szybkie

kontaktowanie się prowadzących zajęcia ze studentami. Jednak w trakcie spotkania zespołu oceniającego PKA studenci podkreślili, że najczęściej korzystali z prywatnych maili i kont na portalach społecznościowych. Nauczyciele akademicki w trakcie pandemii Covid-19 zapewнили niezbędne materiały dydaktyczne w formie elektronicznej, które były udostępniane za pomocą systemu e-HMS lub za pomocą poczty elektronicznej.

Budynek, w którym studiują studenci kierunku filologia polska, został przystosowany do potrzeb osób z niepełnosprawnością. Prowadzi do niego podjazd dla wózków inwalidzkich, ciągi komunikacyjne zostały oznaczone alfabetem Braille'a, a toalety spełniają wymogi użyteczności publicznej. Obecnie w budynku, w którym prowadzone są zajęcia wizytowanego kierunku, odbywa się ostatnia część remontu, którego efektem będzie uruchomienie windy. W przypadku konieczności pracy ze studentami z niepełnosprawnościami ruchowymi istnieje możliwość wskazania innej sali dydaktycznej w pełni przystosowanej do indywidualnych potrzeb. W Bibliotece Głównej AP studenci z niepełnosprawnościami mają do dyspozycji przygotowane pomieszczenie do wypożyczenia i zwrotów książek. W czytelni zainstalowano stanowiska komputerowe przeznaczone dla osób niewidomych i słabowidzących (tabliczki w języku Braille'a, pętle indukcyjne, powiększalnik tekstu). Przy budynkach, w których prowadzone są zajęcia znajdują się miejsca parkingowe dla osób z niepełnosprawnościami.

W Akademii Pomorskiej w Słupsku funkcjonuje biblioteka, z której korzystają zarówno studenci studiów stacjonarnych i niestacjonarnych, słuchacze studiów doktoranckich, podyplomowych oraz kadra akademicka. Wypożyczalnia i czytelnia czynne są 6 dni w tygodniu (od poniedziałku do soboty) w godzinach dostępnych dla studentów stacjonarnych i niestacjonarnych. Księgozbiór Biblioteki uczelnianej dla kierunku filologia polska liczy ponad 50 000 woluminów książek. Są to publikacje stanowiące aktualną literaturę związaną z procesem dydaktycznym z zakresu literaturoznawstwa i językoznawstwa oraz literaturę naukową umożliwiającą prowadzenie badań naukowych. Zasoby biblioteczne, na prośbę studentów lub nauczycieli akademickich, są na bieżąco uzupełniane w najnowszą literaturę, w pełni dostępne dla studentów wizytowanego kierunku i umożliwiają korzystanie z literatury zalecanej w sylabusach, a co za tym idzie dają też możliwość osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów uczenia się.

Studenci i pracownicy Akademii Pomorskiej w Słupsku mają również dostęp do wielu tysięcy czasopism elektronicznych, np. poprzez Wirtualną Bibliotekę Nauki oraz bazę IBUK. Dostęp do tych baz jest możliwy z całego kampusu Uczelni, a w przypadku niektórych baz, np. EBSCO i IBUK również z komputerów domowych.

Biblioteka Akademii Pomorskiej w Słupsku pracuje w systemie komputerowym PROLIB, wszystkie czynności biblioteczne są skomputeryzowane, m.in. działa komputerowy moduł zdalnego zamawiania i rezerwacji zbiorów poprzez Internet opac.apsl.edu.pl, co szczególnie ułatwia korzystanie ze zbiorów w okresie pandemii, działa także Strefa Wolnego Dostępu do zbiorów z samoobsługowym systemem wypożyczania i zwrotów (RFID). Na terenie Biblioteki istnieje możliwość korzystania z szerokopasmowego Internetu (Wi-Fi). Biblioteka dysponuje 100 miejscami w czytelni oraz udostępnia 38 komputerów dla użytkowników (w tym z dostępem do Internetu oraz baz danych).

Z przedstawionej dokumentacji i rozmów z pracownikami wynika, że na kierunku filologia polska nie są prowadzone okresowe przeglądy infrastruktury dydaktycznej, wyposażenia technicznego i specjalistycznego oprogramowania, co w przyszłości może skutkować brakiem możliwości osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo.

Uzasadnienie

Na kierunku filologia polska Akademii Pomorskiej w Słupsku sale, ich wyposażenie, liczba, wielkość i układ są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się. Są również adekwatne do rzeczywistych warunków przyszłej pracy oraz umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Ponadto budynki są w pełni dostosowane do przepisów BHP i p. poż. Infrastruktura informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, pomoce i środki dydaktyczne są sprawne, nowoczesne, nieodlegające od aktualnie używanych w działalności naukowej oraz umożliwiają prawidłową realizację zajęć. Zastrzeżenia wzbudza wykorzystywane podczas zajęć wydawniczo-redaktorskich oprogramowania w podstawowej, nieodpłatnej wersji, co uniemożliwia studentom opanowanie umiejętności specjalistycznych wymaganych na rynku pracy. Uczelnia nie prowadzi też monitoringu infrastruktury dydaktycznej, wyposażenia i oprogramowania, aby na bieżąco kontrolować potrzeby studentów filologii polskiej związane z procesem uczenia się. Lokalizacja biblioteki oraz jej wyposażenie zapewniają warunki do komfortowego korzystania z zasobów bibliotecznych w formie tradycyjnej i cyfrowej, również w trakcie pandemii Covid-19. Zasoby biblioteczne są zgodne z potrzebami procesu nauczania i umożliwiają osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Obejmują piśmiennictwo zalecane w sylabusach w liczbie egzemplarzy dostosowanej do potrzeb procesu kształcenia. Studenci mają zapewniony dostęp do sieci bezprzewodowej oraz do pomieszczeń dydaktycznych, komputerowych, specjalistycznego oprogramowania poza godzinami zajęć w celu wykonywania zadań. Akademia Pomorska w Słupsku dostosowała infrastrukturę dydaktyczną, naukową i biblioteczną do potrzeb osób z niepełnosprawnością. Wykorzystywana infrastruktura informatyczna i oprogramowanie stosowane w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość umożliwia synchroniczną i asynchroniczną interakcję między studentami a nauczycielami akademickimi i innymi osobami prowadzącymi zajęcia.

O uznaniu kryterium za spełnione częściowo zdecydowały następujące braki: uchybienia:

1. Brak specjalistycznego i zaawansowanego oprogramowania adekwatnego do potrzeb kształcenia przygotowującego do pracy w wydawnictwach i redakcjach.
2. Brak monitorowania infrastruktury dydaktycznej, wyposażenia i oprogramowania wykorzystywanych do kształcenia na filologii polskiej.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak.

Zalecenia

1. Należy dostosować oprogramowanie wykorzystywane na zajęciach ze specjalności wydawniczo-redaktorskiej do potrzeb kształcenia przygotowującego do pracy w wydawnictwach i redakcjach.

2. Należy podjąć systematyczne działania monitorujące stan infrastruktury dydaktycznej oraz wyposażenia w celu zapewnienia studentom możliwości osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się.
3. Należy podjąć działania naprawcze zapobiegające występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

W Akademii Pomorskiej w Słupsku działa Rada Gospodarcza, powołana przez Rektora Uczelni 26.09.2013 r. W jej składzie znaleźni się wówczas przedstawiciele m.in. takich firm i instytucji jak: BZ WBK S. A., CZARNI Słupsk, Dolina Charlotty, EuroIndustry, GINO ROSSI, M&S Okna, PARR, PGK SŁUPSK, SIPH, SYDKRAFT, Urząd Morski, Wodociągi Słupsk, Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Korczaka oraz Żuralski Logistic. Do kompetencji i zadań Rady Gospodarczej przy AP należą: doradzanie w zakresie strategicznych kierunków rozwoju, podejmowanie inicjatyw służących poszerzaniu współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, opiniowanie organizacji, przebiegu kształcenia i zgodności efektów uczenia się z potrzebami rynku pracy oraz podejmowanie inicjatyw ułatwiających start zawodowy studentów. Ze względu na ogólnouczelniany charakter Rady Gospodarczej, większy wpływ na kształcenie na kierunku filologia polska mają interesariusze zewnętrzni nie będący członkami Rady, ale pozostający w stałym kontakcie z Katedrą Filologii Polskiej.

W trakcie spotkania z zespołem oceniającym PKA przedstawiciele władz kierunku filologia polska podkreślili, że zależy im na systematycznej, stałej i zróżnicowanej formie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Główną motywacją do jej rozwoju jest uprządkowanie programu studiów oraz podniesienie przewagi konkurencyjnej absolwentów na rynku pracy. Z przedstawionej dokumentacji wynika, że rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, z którymi uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów, jest zgodny z dyscypliną, do której przyporządkowany jest wizytowany kierunek. Ponadto są to podmioty, które w zakresie realizacji ich działań są spójne z koncepcją, celami kształcenia oraz wyzwaniem zawodowymi rynku pracy.

Władze wizytowanego kierunku przedstawiły listę 56 instytucji, z którymi zostały podpisane ogólne umowy o współpracy. Znajdują się na niej m.in.: szkoły podstawowe i ponadpodstawowe, wydawnictwa, biblioteki, muzea, fundacje i przedsiębiorstwa prywatne. Dodatkowo w trakcie spotkania zespołu oceniającego PKA z władzami wizytowanego kierunku zauważono, że część instytucji i firm nie ma podpisanych umów, ponieważ w ich opinii nie były one konieczne. Głównymi formami współpracy z interesariuszami zewnętrznymi są: prowadzenie wykładów i warsztatów, organizacja praktyk zawodowych, opiniowanie zmian w programach studiów, organizacja wydarzeń popularyzujących wiedzę z szeroko pojętej humanistyki oraz współprowadzenie badań naukowych. Takie zróżnicowanie pozwala w pełni zaangażować interesariuszy zewnętrznych w proces kształcenia, dzięki czemu studenci zyskują możliwość zapoznania się w praktyce z przyszłym zawodem oraz nabierają doświadczenia we współpracy z różnymi podmiotami. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym obejmuje także organizację konferencji, szkoleń certyfikowanych, wykładów otwartych i konkursów. Na wizytowanym kierunku realizowana jest duża liczba wydarzeń naukowych i kulturalnych, które wzmacniają relacje Uczelni z otoczeniem społecznym oraz wspierają rozwój

kultury lokalnej. Realizowane jest to głównie poprzez organizację corocznego forum kaszuboznawczego, konferencji dotyczących piśmiennictwa i muzyki kaszubsko-pomorskiej oraz cykle spotkań literackich. Warto podkreślić, że Uczelnia utrzymała współpracę z interesariuszami zewnętrznymi w trakcie pandemii, organizując spotkania on-line oraz konsultując się przy wykorzystaniu poczty mailowej.

Na Uczelni do dokumentowania przedsięwzięć naukowych realizowanych we współpracy z interesariuszami zewnętrznymi wykorzystuje się karty aplikacji produktów, przygotowywane wspólnie z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. Są to dokumenty wewnętrzne, które krótko podsumowują realizację danego przedsięwzięcia. Można w nich znaleźć następujące informacje: nazwę zadania badawczego, opis produktu, nazwę podmiotu zewnętrznego, z którym współtworzono produkt, formę prawną oraz zasięg oddziaływania aplikacji. Wśród interesariuszy, którzy potwierdzili wykorzystywanie produktów tworzonych przez pracowników Katedry Filologii Polskiej są: Instytut Wydawniczy Świadek w Bydgoszczy, Fundację PRODIRE, Muzeum Zachodniokaszubskie, Bibliotekę Wyższego Seminarium Duchownego w Koszalinie, Słupski Ośrodek Kultury i Kino Rejs, Klubokawiarnię Cepelin Books, a wreszcie Rosyjską Akademię Nauk, Instytut Literatury Rosyjskiej Puszkinskij Dom.

Współpraca z interesariuszami zewnętrznymi jakkolwiek niesformalizowana jest systematyczna i bardzo zróżnicowana. W większym stopniu dotyczy jednak działań naukowych i popularyzatorskich oraz bieżącej realizacji programu studiów (praktyki zawodowe, prowadzenie zajęć ze specjalności wydawniczo-redaktorskiej przez przedstawicieli uczelnianego wydawnictwa) niż prac koncepcyjnych i monitorowania procesu kształcenia. Uczelnia reaguje na sugestie otoczenia społeczno-gospodarczego, ale nie włącza przedstawicieli pracodawców i instytucji współpracujących do systematycznych prac nad doskonaleniem programu studiów. W przyszłości może to skutkować brakiem szybkiego reagowania na potrzeby rynku pracy. Dodatkowo systematyczne spotkania formalne i nieformalne pomagają usprawnić przepływ informacji i poprawiają zrozumienie obu stronom uwarunkowań zewnętrznych, które mają wpływ na różnego rodzaju decyzje. Rekomenduje się wzmocnienie roli interesariuszy zewnętrznych w projektowaniu i monitorowaniu koncepcji i procesu kształcenia.

Na wizytowanym kierunku incydentalnie i wybiórczo prowadzone są okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów. Głównie odbywają się one podczas dyskusji w trakcie spotkań organów kolegialnych. Na kierunku filologia polska nie opracowano systemu obejmującego ocenę poprawności doboru instytucji, skuteczności form współpracy oraz ich wpływu na program studiów i jego doskonalenie. Rekomenduje się stworzenie narzędzia, które pozwoliłoby szeroko ocenić współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w które będą zaangażowani zarówno interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, z którymi Uczelnia współpracuje jest zgodny z dyscypliną, koncepcją i celami kształcenia oraz wyzwaniami zawodowego

rynku pracy dla wizytowanego kierunku. Współpraca z interesariuszami zewnętrznymi, choć nie w pełni sformalizowana, prowadzona jest systematycznie i przybiera zróżnicowane formy. Przede wszystkim dotyczy realizacji zajęć i organizacji praktyk zawodowych, współprowadzenia badań naukowych, popularyzacji kultury lokalnej. Przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych uczestniczą w opiniowaniu zmian w programach studiów i występują z propozycjami modyfikacji niektórych zajęć głównie w trakcie nieformalnych spotkań lub za pomocą poczty elektronicznej. Rekomenduje się, aby włączyć interesariuszy zewnętrznych w pracę organów kolegialnych odpowiadających za jakość kształcenia. Na wizytowanym kierunku prowadzone są okazjonalne i nieusystematyzowane przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Rekomenduje się, aby stworzyć narzędzie, które pozwoli kompleksowo zmonitorować dobór instytucji, skuteczność form współpracy i ich wpływ na program kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Brak.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Akademia Pomorska w Słupsku – na poziomie formalnym – przygotowała warunki do realizacji procesu umiędzynarodowienia. Zostały opracowane zasady, które jednoznacznie definiują cele związane z umiędzynarodowieniem. Zgodnie z nimi utworzono jednostkę administracyjną wspierającą ten proces, jak również przygotowano rozwiązania prawne umożliwiające jego intensyfikację, w tym związane z wymianą studentów i pracowników naukowych oraz coroczną oceną poziomu umiędzynarodowienia. Proces umiędzynarodowienia na filologii polskiej jest realizowany przede wszystkim dzięki studiom dedykowanym obcokrajowcom, wyjazdom w ramach programu ERASMUS+ – co dotyczy głównie pracowników naukowo-dydaktycznych – przyjazdom kadry naukowo-dydaktycznej z zagranicy, stażom zagranicznym oraz udziałowi pracowników AP w konferencjach i seminariach międzynarodowych. Przyjęte rozwiązania ogólne pozwalają zarówno pracownikom, jak i studentom uczestniczyć w programach międzynarodowych. W zakresie programu ERASMUS+ Uczelnia ma podpisane umowy dedykowane studentom i pracownikom filologii polskiej m.in. z Uniwersytetem w Kłajpedzie i Uniwersytetem w Udine. Z umów tych – jak również z odrębnych umów o współpracy – korzystają głównie pracownicy (w latach 2017-2020 żaden student filologii polskiej nie uczestniczył w tej formie wymiany). W tym zakresie pięć osób w ostatnich latach brało udział w wyjazdach zagranicznych (Litwa, Słowacja, Ukraina, Stany Zjednoczone, Niemcy). Dodatkowo pracownicy Katedry z powodzeniem aplikowali o roczne stypendia zagranicznych fundacji naukowych, które były realizowane w Instytucie Slawistyki Uniwersytetu Kolońskiego. Na kierunku – w charakterze profesorów wizytujących – wykłady dla studentów i pracowników miało siedem osób z Ukrainy, Słowacji, Holandii i Norwegii. W ostatnim czasie Uczelnia wprowadza także elementy mobilności wirtualnej, do czego są wykorzystywane konferencje i seminaria zdalne.

Osobny zakres działań służących umiędzynarodowieniu polega na udziale w programach „podwójnego dyplomowania”, które to umożliwiają studiowanie na kierunku studentom zagranicznym. Proces ten

jest realizowany na zasadzie indywidualnej organizacji toku studiów oraz uwzględnia protokoły zgodności pomiędzy programami uczelni uczestniczących w projekcie. Umowy tego typu zostały podpisane z czterema uniwersytetami z Ukrainy. W latach 2016-2020 na filologii polskiej w Słupsku – przy uwzględnieniu programów międzynarodowych oraz umów dotyczących „podwójnego dyplomowania” – studiowało łącznie ponad 130 osób, w tym 25 w ostatnim roku akademickim. Najwięcej studentów przyjeżdżało z Żytomierskiego Uniwersytetu Państwowego oraz Przykarpackiego Uniwersytetu Narodowego.

Przyjęta polityka sprzyjająca umiędzynarodowieniu jest zgodna z koncepcją i celami kształcenia. Zarówno zakres działań polegających na wspieraniu wyjazdów zagranicznych pracowników i studentów, jak również stwarzanie warunków indywidualnego dokształcania językowego pracowników pozwalają na akceptację kierunków rozwoju w tym zakresie. Katedra Filologii Polskiej w Słupsku – dążąc do realizacji zarządzenia Rektora Akademii Pomorskiej – podejmują m.in. próby wzbogacenia kształcenia o treści przekazywane w językach obcych. Pięciu pracowników Katedry prowadzi częściowo zajęcia w języku angielskim, niemieckim lub rosyjskim.

Działania uczelni służące bezpośrednio udziałowi studentów w wymianach międzynarodowych sprowadzają się w szczególności - poza możliwością udziału w programach – do uczestnictwa w lektoratach języków obcych oraz zajęciach wzbogaczanych o treści w językach obcych. Taki stan rzeczy ogranicza kompetencje studentów w korzystaniu z szerszej oferty dotyczącej wyjazdów zagranicznych. Tym samym, uwzględniając wszystkie istotne komponenty oceny w ramach kryterium 7 oraz istniejące w Akademii Pomorskiej w Słupsku zarządzenia, zespół oceniający rekomenduje umożliwienie studentom filologii polskiej szerszego dostępu do zajęć w językach obcych, przy zachowaniu specyfiki i integralności studiów w obszarze dyscyplin, do których przypisany jest oceniany kierunek.

Stopień umiędzynarodowienia w Akademii Pomorskiej jest monitorowany przez instytutową komisję w ramach Wewnętrznego Systemu Zarządzania Jakością Kształcenia przy wsparciu uczelnianych koordynatorów programu ERASMUS. Uwzględnia on skalę wymiany, udział nauczycieli akademickich i studentów w tej wymianie, jak również stopień umiędzynarodowienia procesu kształcenia. Działania związane z oceną umiędzynarodowienia zostały też w ostatnim czasie sformalizowane dzięki uchwaleniu Polityki Jakości Kształcenia Akademii Pomorskiej w Słupsku (rok 2020). W ramach oceny poziomu umiędzynarodowienia procesu kształcenia nie uwzględniano do tej pory opinii studentów. Z tego też powodu komisja oceniająca rekomenduje wprowadzenie – zgodnie z planami – zapytań ankietowych skierowanych do tej grupy, jak również uwzględnienie zapytań dotyczących kwestii oceny stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Zostały stworzone warunki rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich oraz studentów, a rodzaj i zakres umiędzynarodowienia na kierunku filologia polska jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia. Wykorzystuje się do tego z jednej strony programy międzynarodowe, z drugiej zaś umowy o współpracę z ośrodkami naukowymi głównie z krajów ościennych. Umiędzynarodowienie

kształcenia podlega ocenie, jednakże formalne procedury dotyczące tego procesu, obejmujące zakres aktywności międzynarodowej kadry i studentów, zasięg współpracy z uczelniami zagranicznymi, udział nauczycieli zagranicznych w realizacji procesu kształcenia zostały stworzone w ostatnim, co na aktualnym etapie ich funkcjonowania nie znajduje odzwierciedlenia w intensyfikacji działań służących umiędzynarodowieniu. Rekomendacje sformułowane w trakcie analizy stanu faktycznego i dotyczące zdiagnozowanych uchybień nie mają wpływu na ocenę spełnienia kryterium.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak.

Zalecenia

Brak.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Studenci kierunku filologia polska w Akademii Pomorskiej w Słupsku otrzymują systematyczne wsparcie naukowe i dydaktyczne – zarówno w procesie wchodzenia na rynek pracy, czy działalności naukowej, jak i przez zapewnienie różnorodnych form aktywności kulturalnej i sportowej. W Uczelni działa Akademickie Biuro Karier oferujące szeroki wybór szkoleń w zakresie kompetencji przydatnych w trakcie wchodzenia na rynek pracy - uwzględniające potrzeby studentów jako przyszłych pracowników, jak i potencjalnych pracodawców. Tematyka szkoleń dotyczy kształtowania umiejętności miękkich, zarządzania zespołem, prowadzenia działalności gospodarczej, przedsiębiorczości. Biuro Karier prowadzi także podstronę, z ofertami pracy, staży i praktyk wakacyjnych oraz prowadzi monitoring karier absolwentów. Pracownicy biura oferują również doradztwo dla studentów w procesie przygotowywania wniosków stypendialnych do instytucji zewnętrznych.

Studenci filologii polskiej są aktywizowani do podejmowania działalności naukowej i popularyzatorskiej – między innymi przez możliwość otrzymania Stypendium Rektora, które może być przyznane za wysokie wyniki i osiągnięcia naukowe, co więcej studenci wyróżniający się w działalności naukowej mogą studiować według indywidualnej organizacji studiów. Studenci, w ramach przygotowania do udziału w działalności naukowej, mają możliwość publikowania w czasopiśmie filologicznym wydawanym przez uczelnię. Aktywność naukowa jest możliwa również dzięki funkcjonowaniu kół naukowych – w Instytucie Filologii działają trzy studenckie koła naukowe, które są wspierane finansowo przez Uczelnię, a merytorycznie przez nauczycieli akademickich Instytutu i Katedry. Studenci są zapraszani, przez wykładowców, do udziału i do organizacji wydarzeń naukowych i kulturalnych – takich jak wystawy, spotkania z literatami, kiermasze, spektakle.

Wsparcie studentów z niepełnosprawnościami jest realizowane przez działalność Punktu Obsługi Osób Niepełnosprawnych, metody wsparcia i pomocy są dostosowywane do indywidualnych potrzeb oraz stopnia niepełnosprawności studenta. W Uczelni funkcjonuje możliwość ubiegania się, przez studentów z niepełnosprawnościami, o dotacje mające na celu stworzenie odpowiednich warunków do pełnego uczestnictwa w procesie kształcenia. Jest to pomoc bezgotówkowa, która może być przeznaczona zarówno na potrzeby indywidualne jak i grupowe studentów z niepełnosprawnościami,

w szczególności na: szkolenie asystentów, organizację specjalistycznych zajęć sportowych, wydruki w alfabecie Braille’a, zakup i serwisowanie sprzętu oraz oprogramowania niezbędnego w procesie kształcenia, użyczonego studentom z dysfunkcjami. Studenci z niepełnosprawnością mogą skorzystać także z dedykowanych miejsc parkingowych na terenie Uczelni, czy specjalistycznego stanowiska komputerowego w bibliotece, która jest wyposażona w pętlę indukcyjną. W Uczelni jest ponadto wypożyczalnia laptopów, lup, dyktafonów - na potrzeby kształcenia się osób z niepełnosprawnościami. Uczelnia realizuje program Akademia Pomorska przyjazna dla osób z niepełnosprawnościami, w ramach którego, do września 2023, będzie możliwe: przeszkolenie pracowników Uczelni podnoszące świadomość niepełnosprawności, wprowadzenie usługi tłumaczenia migowego, prowadzenie specjalistycznych lektoratów języka obcego, likwidacja barier architektonicznych, zakup sprzętu, wdrożenie Wirtualnego Asystenta studenta. Uczelnia organizuje także wyjazdy letnie i zimowe, w których udział mogą wziąć wszyscy studenci – bez względu na dysfunkcje. Dodatkowo studenci z niepełnosprawnościami mogą mieć przyznany tryb indywidualnej organizacji studiów lub mogą być zastosowane wobec nich inne indywidualne rozwiązania alternatywne – w tym między innymi w zakresie wymogów związanych z uczestnictwem w zajęciach formą zaliczenia czy specjalnym utrwalaniem materiałów z zajęć. Indywidualna organizacja studiów może mieć także zastosowanie w przypadku studentek w ciąży czy studentów-rodziców. Wszyscy zainteresowani studenci mają możliwość skorzystania z konsultacji z zatrudnionymi w Uczelni psychologami.

Bieżące wsparcie w sprawach studenckich zapewniają opiekunowie roku, a w zakresie praktyk zawodowych opiekunowie praktyk i koordynator praktyk. Opiekunowie roku pozostają w bezpośrednim kontakcie ze studentami wszystkich etapów studiów, przekazując informacje dotyczące organizacji roku, pomocy materialnej, regulaminu studiów i innych wewnętrznych przepisów. Studenci otrzymują także wsparcie w procesie kształcenia na odległość. Możliwe jest skorzystanie z Internetu i stanowisk komputerowych w budynkach uczelnianych, a w przypadku przejściowych problemów z uczestnictwem w zajęciach online, ze względu na kłopoty techniczne, ustalany jest indywidualny sposób zaliczenia zajęć i odrobienia nieobecności.

Ze względu na kameralny charakter kierunku, wynikający z małej liczby studentów i wykładowców, podstawowym sposobem zgłaszania uwag, problemów i postulatów studenckich jest bezpośredni kontakt z wykładowcami. Co więcej, problemy i nieprawidłowości studenci mogą zgłaszać również opiekunom roku, kierownictwu Instytutu oraz Władzom Rektorskim, także przez skrzynkę umieszczoną w Biurze Obsługi Studentów i Doktorantów.

Opiekunowie roku podejmują również działania informacyjne i edukacyjne w zakresie bezpieczeństwa i przeciwdziałania sytuacjom niepożądanym. Od trzech miesięcy, w Akademii Pomorskiej w Słupsku funkcjonuje również stanowisko Pełnomocnika Rektora ds. Równego traktowania oraz Komisja ds. Równego Traktowania, w której studenci mają swoje przedstawicielstwo. Uczelnia wdraża procedurę przeciwdziałania dyskryminacji, w ramach której istnieje ścieżka postępowania w przypadku ujawnienia lub podejrzenia zachowań dyskryminujących.

Studenci zyskują kompleksowe i skuteczne wsparcie w Biurze Obsługi Studentów i Doktorantów, które jest wspólne dla całej uczelni – w zakresie spraw studenckich, socjalnych, wymian międzynarodowych. Biuro jest także podstawowym źródłem informacji o przepisach i zasadach obowiązujących na uczelni, oraz adresatem pytań studenckich w indywidualnych sprawach. Studenci mogą korzystać również z systemu Wirtualna uczelnia, w którym każdy z nich ma swoje indywidualne konto. Uczelnia stwarza warunki do działalności Uczelnianej Rady Samorządu - zarówno w zakresie reprezentowania studentów

w sprawach dydaktycznych i jakości kształcenia, jak i animacji życia społecznego i kulturalnego studentów Akademii Pomorskiej w Słupsku. Samorząd może korzystać z zasobów materialnych uczelni, jest także wspierany finansowo przez Władze Uczelni oraz merytorycznie przez kadrę dydaktyczną i administracyjną.

Uczelnia na bieżąco zbiera uwagi i postulaty w zakresie wsparcia studentów w procesie uczenia się - głównie za pośrednictwem przedstawicieli studentów obecnych w ciałach kolegialnych uczelni, także tych związanych bezpośrednio z dydaktyką i jakością kształcenia, ale również przez bezpośredni kontakt nauczycieli akademickich i pracowników Biura Obsługi Studentów i Doktorantów, ze studentami. Istotną funkcję, w zakresie komunikowania potrzeb studentów, pełnią także opiekunowie roku. Co więcej, studenci mają możliwość cyklicznej oceny pracy opiekunów roku, jako istotnego elementu wsparcia, w anonimowej ankiecie. Wyniki ankiet są opracowywane w formie raportu, a wnioski są dyskutowane z udziałem studentów; zbiorcze wyniki są także dostępne publicznie. Głosy studentów są brane także pod uwagę, między innymi, przy układaniu planu zajęć czy przygotowywaniu oferty szkoleń oraz zajęć do wyboru.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Wsparcie oferowane studentom filologii polskiej w Akademii Pomorskiej w Słupsku ma charakter stały, systematyczny, kompleksowy i zróżnicowany – wynikający z dokumentów, strategii i procedur funkcjonujących w Uczelni, a forma jest dostosowana do potrzeb studentów i profilu kształcenia. Studenci uzyskują wieloaspektową pomoc w zakresie wchodzenia na rynek pracy realizacji staży, praktyk i rozwijania umiejętności społecznych. Studentom daje się możliwość rozwoju oraz motywuje się ich do osiągania wysokich wyników w nauce a także angażowania się w działalność społeczną na rzecz Uczelni i lokalnej społeczności oraz przygotowanie do działalności naukowej. Wsparcie dotyczy także przygotowania do wykorzystania narzędzi służących do kształcenia na odległość. W uczelni stworzono również warunki do działalności samorządu studentów, a także aktywności społecznej, kulturalnej oraz sportowej. Wielowymiarowość oferowanego wsparcia w osiąganiu efektów uczenia się dotyczy także osób z niepełnosprawnością, którym Uczelnia oferuje zróżnicowane formy pomocy dające szansę na pełny udział w studiowaniu. Istotne znaczenie mają podejmowane inicjatywy na rzecz bezpieczeństwa oraz wdrażanie transparentnych procedur wyjaśniania nieprawidłowości i przeciwdziałania sytuacjom niepożądanym. Stały, bezpośredni kontakt ze studentami daje możliwość na bieżąco przegląd adekwatności, oferowanego przez uczelnię, wsparcia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak.

Zalecenia

Brak.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Uczelnia zapewnia publicznie dostępną informację o kierunku filologia polska, w tym informacji związanych z opisem i organizacją procesu kształcenia. Dostęp zapewniony jest przez ogólnodostępną stronę internetową Uczelni, która posiada także wersję kontrastową oraz deklarację o dostosowaniu witryny do wymogów związanych z dostępnością cyfrową. Strona jest także dostępna w uproszczonej wersji w języku angielskim. Informacje zamieszczone na stronie są skategoryzowane ze względu na potencjalnego odbiorcę – w widocznym miejscu zamieszczono zakładki dla studentów, pracowników, kandydatów oraz zakładkę współpraca, skierowaną do przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego. Specjalną podstronę stworzono także z myślą o osobach z niepełnosprawnościami, gdzie znajdują się informacje o dostępności budynków uczelnianych oraz oferowanym wsparciu w procesie uczenia się.

Uczelnia prowadzi dedykowany kandydatom serwis rekrutacyjny, w którym zamieszczono podstawowe informacje o ofercie dydaktycznej, w ramach prowadzonych kierunków studiów, w tym w zakresie: kompetencji absolwenta, możliwych kierunkach kariery zawodowej, kryteriów, warunków terminów rekrutacji, profilu kształcenia i czasu trwania studiów. Strona dla kandydatów posiada dodatkowo angielską, rosyjską i ukraińską wersję językową. Proces rekrutacji zaprezentowany jest także w postaci grafiki i schematów, oraz w formie materiału audiowizualnego. Na stronie Uczelni znajdują się informacje o systemie wsparcia studentów - stypendiach, pomocy materialnej, domach studenta, opiekunach roku, planach zajęć, możliwościach wymiany międzynarodowej. Dodatkowo funkcjonuje zakładka zawierająca dane o kształceniu zdalnym - w tym odnośniki do portalu e-learningu Uczelni oraz materiałów związanych z kursami i szkoleniami realizowanymi z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Uczelnia upublicznia, ponadto, informację o procedurach oceny jakości kształcenia - zbiorcze wyniki ankiet studenckich dotyczących zajęć dydaktycznych i pracy opiekunów roku, oraz raporty z badania losów absolwentów. Specjalna podstrona jest dedykowana Akademickiemu Biuru Karier, na której znajdują się aktualne oferty pracy, staży i szkoleń.

Portal informacyjny Akademii Pomorskiej w Słupsku zawiera także link do Biuletynu Informacji Publicznej Uczelni, gdzie dostępne są szczegółowe informacje o prowadzonych kierunkach studiów, w tym o weryfikacji i ocenie efektów uczenia się, zasadach dyplomowania, kwalifikacjach i przyznawanych tytułach zawodowych w ramach kształcenia na kierunku filologia polska. Elementem informacji o kierunku studiów są także sylabusy przedmiotów oraz kierunkowe efekty uczenia się. W Biuletynie zamieszczono także dane o strukturze Uczelni, władzach Uczelni, wewnętrznych aktach prawnych – statut, regulamin studiów, regulamin pracy, uchwały senatu, zarządzenia. Dodatkowo Regulaminy i Instrukcje podzielone są tematycznie, ze względu na adresata - osobno dla studentów i doktorantów, pracowników naukowo-dydaktycznych i pozostałych pracowników. Informacje są dostarczane także przez stronę internetową Instytutu Filologii - znajdują się tam biogramy i adresy mailowe nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku filologia polska, skrócony program i plan studiów, informacje o kołach naukowych, procedura dyplomowania oraz regulamin określający zasady odbywania i zaliczania praktyk zawodowych.

Jakość i zakres informacji prezentowanej przez uczelnię podlega stałym przeglądom i monitorowaniu. Uczelnia na bieżąco weryfikuje uwagi przekazywane pracownikom i władzom uczelni, dotyczące potrzeb studentów, kandydatów, nauczycieli akademickich czy interesariuszy zewnętrznych w zakresie

jakości informacji o kształceniu i rekrutacji na kierunku filologia polska. Na stronie internetowej Uczelni widnieje także bezpośredni kontakt do osoby odpowiedzialnej za zbieranie uwag dotyczących dostępności informacji o Uczelni i prowadzonych przez nią kierunkach studiów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

W ramach ocenianego kierunku Uczelnia zapewnia nieograniczony dostęp, bez względu na warunki sprzętowe czy niepełnosprawność, do aktualnych danych obejmujących cel kształcenia, kompetencje oczekiwane od kandydatów, warunki przyjęcia na studia i kryteria kwalifikacji kandydatów, terminarz procesu przyjęć na studia, program studiów, w tym efekty uczenia się, opis procesu nauczania i uczenia się oraz jego organizacji, charakterystykę systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się w tym uznawania efektów uczenia się uzyskanych w systemie szkolnictwa wyższego oraz zasad dyplomowania, przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe, charakterystykę warunków studiowania i wsparcia w procesie uczenia się. Informacje obejmują również kwestie nauczania z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Prezentacja informacji jest zorientowana na potrzeby interesariuszy, zarówno wewnętrznych jak i zewnętrznych, o czym świadczy przejrzysta kategoryzacja treści na stronie internetowej Uczelni. Uczelnia zapewnia także dostęp do wewnętrznych przepisów i regulaminów. Na bieżąco zbiera się i analizuje uwagi dotyczące sposobów przekazywania i publicznej informacji w zakresie programów studiów i organizacji kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak.

Zalecenia

Brak.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Działanie systemu zapewniania jakości kształcenia w Akademii Pomorskiej w Słupsku regulują Zasady organizacji i funkcjonowania Systemu Zarządzania Jakością Kształcenia w AP w Słupsku, wprowadzone Uchwałą Senatu z 30 października 2019 r. oraz Polityka Jakości Kształcenia przyjęta Uchwałą Senatu AP w Słupsku z dnia 26 lutego 2020 r. Przedstawione w dokumentach tych rozwiązania systemowe obejmują projektowanie i zatwierdzanie programów studiów, monitorowanie sposobu i warunków realizacji programu studiów, przeprowadzanie okresowych przeglądów programów studiów i procedowanie zmian w programach studiów oraz doskonalenie jakości kształcenia prowadzonego według obowiązujących programów studiów.

Ogólny nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad ocenianym kierunkiem studiów sprawuje Prorektor ds. Kształcenia, na bieżąco za prowadzenie kształcenia na filologii polskiej odpowiada Dyrektor Instytutu Filologii oraz Kierownik Katedry Filologii Polskiej, których kompetencje i zakres odpowiedzialności zostały jasno określone. Organem opiniującym i doradczym, współpracującym ściśle z Dyrektorem Instytutu jest Instytutowa Komisja ds. Jakości Kształcenia, w ramach której wydzielono dwie katedralne komisje właściwe dla kierunków studiów prowadzonych w Instytucie Filologii: jedną dla filologii polskiej i drugą dla filologii. W skład Katedralnej Komisji ds. jakości Kształcenia dla kierunku filologia polska wchodzi czterech nauczycieli akademickich (w tym trzech kierowników zakładów) i jeden przedstawiciel studentów. Do kompetencji Komisji należy kontrola programów studiów, analiza organizacji procesu kształcenia, monitorowanie praktyk studenckich, ocena jakości prac dyplomowych i przebiegu egzaminów dyplomowych, analiza opinii interesariuszy zewnętrznych na temat adekwatności programów studiów do potrzeb rynku pracy, losów absolwentów i wyników ewaluacji zajęć prowadzonej wśród studentów. Działania te prowadzone są regularnie i raz do roku podsumowywane w sprawozdaniu z przeglądu procesu kształcenia. Podstawą wniosków formułowanych w dorocznym sprawozdaniu są wyniki regularnie prowadzonych ankiet studenckich dotyczących nie tylko zajęć, ale także pracy opiekunów roku czy przebiegu praktyk zawodowych i ogólnouniwersyteckich badań losów absolwentów, pisemne opinie o jakości programów studiów przygotowane na prośbę Uczelni przez wybranych interesariuszy zewnętrznych, raporty opiekunów praktyk zawodowych i wyniki analiz dokonywanych przez członków Komisji. Nie wszystkie one pozwalają na pogłębioną refleksję o jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów. Tak np. wyniki badań ogólnouniwersyteckich prezentowane są jednostkom zbiorczo, bez podziału na kierunki studiów i ze względu na swoje duże uogólnienie okazują się nieprzydatne. Z kolei opinie interesariuszy zewnętrznych są zdawkowe i jedynie w sposób ogólny potwierdzają wysoką jakość kształcenia, nie stanowią istotnego materiału analitycznego, pozwalającego na zaplanowanie działań doskonalących. Z kolei podejmowana na Uczelni powierzchowna analiza programów studiów nie pozwala zdiagnozować występujących nieprawidłowości. Przykładowo: w sprawozdaniu z roku akademickiego 2019/2020 po zapoznaniu się z programami studiów I i II stopnia stwierdzono ich zgodność z PRK, choć – jak wykazano w opisie kryterium 1 – nie wszystkie efekty uczenia się zostały sformułowane adekwatnie do wymagań 6 poziomu PRK. Nie podjęto także dyskusji o dostosowaniu programów do rozporządzenia MNiSW z 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia nauczycieli przygotowującego do zawodu nauczyciela, pomimo tego, że dostosowano do nowych przepisów wyłącznie program studiów I stopnia. Działania związane z oceną koncepcji kształcenia i programu studiów nie są zatem w pełni skuteczne. W procesie monitorowania i oceny programów studiów nie biorą systematycznego udziału interesariusze zewnętrzni, którzy nie zostali wprowadzeni do składu Komisji ani nie współpracują z Komisją w sposób systematyczny. Konsultowanie programu studiów ma charakter co najwyżej incydentalny i ogranicza się do sformułowania na prośbę Uczelni ogólnych opinii o adekwatności studiów na kierunku filologia do potrzeb rynku pracy. W procesie zmian programów studiów aktywnie uczestniczą zatem wyłącznie interesariusze wewnętrzni tj. nauczyciele akademicki, studenci i biura ogólnouczelniane zajmujące się planowaniem o organizacją studiów. Zmiany w programach przeprowadza się zgodnie z procedurą opisaną w Zarządzeniu Rektora AP w Słupsku z dnia 12 grudnia 2019 r.

Jakość kształcenia na kierunku filologia polska podlega systematycznym ocenom Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Ostatnia przeprowadzona została w 2015 r. i w jej wyniku sformułowano 4 zalecenia, w tym m.in. wprowadzenia systemu weryfikacji prac dyplomowych. Wszystkie zostały w całości przez

Uczelnię zrealizowane, co potwierdzają np. raporty Komisji Katedralnej dot. oceny jakości prac licencjackich i magisterskich, zawierające nie tylko analizę stanu faktycznego, ale także rekomendacje dot. działań doskonalących (np. wzmocnienia kontroli strony edytorskiej prac dyplomowych).

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo.

Uzasadnienie

W Uczelni zostały formalnie przyjęte zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów, zasady rekrutacji oraz procedury służące doskonaleniu jakości kształcenia. Struktura systemu zapewniania jakości kształcenia jest czytelna, kompetencje poszczególnych organów zostały jasno sformułowane. Na kierunku filologia polska prowadzi się systematyczną ocenę programu studiów, wykorzystującą wyniki badań ankietowych oraz innych form ewaluacji. Nie jest ona jednak w pełni skuteczna ze względu na powierzchowność prowadzonych analiz i ogólnikowość dostępnych danych. W pracach nad doskonaleniem programu studiów nie uczestniczą interesariusze zewnętrzni. Dokonywane zmiany programowe konsultowane są głównie z interesariuszami wewnętrznymi.

O uznaniu kryterium za spełnione częściowo przesądziły następujące nieprawidłowości:

1. Niepełny i powierzchowny sposób przeprowadzania przeglądu programów studiów niepozwalający na zdiagnozowanie nieprawidłowości w konstrukcji i realizacji programu studiów.
2. Incydentalny charakter współpracy z interesariuszami zewnętrznymi w zakresie monitorowania i doskonalenia programów studiów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia.

Zalecenia

1. Zaleca się wdrożenie pogłębionej analizy programów studiów i warunków ich realizacji.
2. Zaleca się włącznie do procesu przeglądu programów studiów interesariuszy zewnętrznych.
3. Zaleca się podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.

4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

W uchwale Prezydium uchwały nr 216/2015 z dnia 9 kwietnia 2015 r., podjętej po poprzedniej wizytacji na kierunku filologia polska w Akademii Pomorskiej w Słupsku Politechnice sformułowano następujące zalecenia i rekomendacje.

Zalecenie 1.

Określenie w sposób właściwy celów i efektów kształcenia.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Cele i efekty kształcenia nie zostały dostosowane do aktualnych wymogów prawnych. Efekty uczenia się nie są właściwie określone i nie odpowiadają charakterystykom PRK. Zalecenie nie zostało zrealizowane.

Zalecenie 2.

Wprowadzenie systemu weryfikacji prac dyplomowych.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Nie został wprowadzony system weryfikacji prac dyplomowych. Prace magisterskie są nieodróżnialne od prac licencjackich. System nie zapewnia prac na poziomie właściwym dla stopnia studiów i poziomu określonego w charakterystykach PRK. Zalecenie nie zostało zrealizowane.

Zalecenie 3.

Dokonanie korekty programów i planów studiów I i II stopnia z uwzględnieniem właściwej realizacji praktyk zawodowych.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Nie została dokonana korekta programów i planów studiów I i II stopnia z uwzględnieniem właściwej realizacji praktyk zawodowych. Zespół oceniający zdiagnozował, że dla poszczególnych etapów praktyk nie założono efektów uczenia się. Praktyki na studiach II stopnia nie odpowiadają wymaganiom określonym w standardzie kształcenia nauczycieli. Zalecenie nie zostało zrealizowane.

Zalecenie 4.

Spełnienie wymagań dotyczących wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia, jego struktury i oddziaływania na doskonalenie jakości kształcenia.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia nie poskutkował oddziaływaniem na jakość kształcenia w odniesieniu do oceny i doskonalenia programu studiów. Zalecenie nie zostało zrealizowane.

Przewodnicząca zespołu oceniającego

dr Agnieszka Janiak-Jasińska

5. Załączniki:

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.).
2. Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669, z późn. zm.).
3. Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 226).
4. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787).
5. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. poz. 1861, z późn. zm.).
6. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U z 2018 r. poz. 2218).
7. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz. U. z 2019 r. poz. 1450 z późn. zm.).
8. Statut Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyjęty uchwałą nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. w sprawie statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, z późn. zm..
9. Uchwała Nr 67/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej, z późn. zm.

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil ogólnoakademicki

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągane przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiającą studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 2.4

Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art.

68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz

aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

