



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **architektura**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: **Sopocka Szkoła Wyższa
w Sopocie**

Data przeprowadzenia wizytacji: **27 – 28 kwietnia 2021 r.**

Warszawa, 2021

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	4
3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	5
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	5
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	9
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	15
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	19
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	25
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	31
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	34
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	36
4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	45

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: prof. dr hab. inż. Magdalena Jagiełło-Kowalczyk, członek PKA

członkowie:

1. dr inż. Agata Gawlak, ekspert PKA
2. prof. dr hab. inż. Jerzy Uścińowicz, ekspert PKA
3. Krystyna Piecuch, ekspert przedstawiciel pracodawców
4. Michał Klimczyk, ekspert ds. studenckich
5. Ewelina Dyląg-Pawłyszyn, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku architektura w Sopotkiej Szkole Wyższej w Sopocie została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2020/2021. Polska Komisja Akredytacyjna po raz kolejny oceniała jakość kształcenia na wizytowanym kierunku. Ostatnia ocena programowa została przeprowadzona w roku 2015 i zakończyła się wydaniem oceny pozytywnej (Uchwała Prezydium PKA nr 739/2015 z dnia 17 września 2015 r.).

Bieżąca wizytacja została przygotowana i przeprowadzona w trybie zdalnym zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej, której dokonuje Polska Komisja Akredytacyjna. Zespół oceniający poprzedził wizytację zapoznaniem się z raportem samooceny przedłożonym przez władze Uczelni, odbył także spotkania organizacyjne w celu omówienia spraw wymagających wyjaśnienia z władzami Uczelni i Jednostki oraz ustalenia szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji. Dokonano także podziału zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego. W trakcie wizytacji odbyły się spotkania z władzami Uczelni, zespołem przygotowującym raport samooceny, studentami, Samorządem Studenckim, przedstawicielami studenckich kół naukowych, nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia na ocenianym kierunku studiów, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego oraz z osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości i funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia. Ponadto podczas wizytacji przeprowadzono hospitację zajęć oraz weryfikację bazy dydaktycznej i biblioteki wykorzystywanej w realizacji zajęć na ocenianym kierunku studiów. W toku wizytacji zespół oceniający dokonał przeglądu losowo wybranych prac dyplomowych i etapowych, a także przedłożonej dokumentacji. Przed zakończeniem wizytacji dokonano wstępnych podsumowań, sformułowano uwagi, o których zespół oceniający poinformował władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	architektura	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia I stopnia, studia II stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne (dzienne/ weekendowe)	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek^{1,2}	architektura i urbanistyka (dyscyplina wiodąca 90% - I stopień, 91% - II stopień), sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki (4% - I stopień, 6% - II stopień), inżynieria lądowa i transport (6% - I stopień, 3% - II stopień)	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	studia I stopnia – 8 semestrów, 240 pkt ECTS studia II stopnia – 3 semestry, 90 pkt ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	studia I stopnia – 6 miesięcy, 40 pkt ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	brak	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	studia I stopnia – inżynier architekt studia II stopnia – magister inżynier architekt	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	154 – studia I stopnia 39 – studia II stopnia	----
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów³	2890 - studia I stopnia 1000 – studia II stopnia	---
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli	206 – studia I stopnia 90 – studia II stopnia	----

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

³ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów		
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	157,5 – studia I stopnia 69 – studia II stopnia	---
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	80 – studia I stopnia 31 – studia II stopnia	---

3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Kierunek architektura jest prowadzony w Sopotckiej Szkole Wyższej w Sopocie (SSW), na Wydziale Architektury, inżynierii i Sztuki, która nadzoruje i organizuje kształcenie na ocenianym kierunku. Kierunek jest prowadzony na studiach stacjonarnych I stopnia oraz II stopnia o profilu praktycznym. Misja oraz strategia na lata 2018-25 Sopotckiej Szkoły Wyższej zostały określone w Uchwale Senatu SSW nr 4 z dnia 10 stycznia 2018r. Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku jest ściśle powiązana z misją Uczelni m.in. w obszarze kształcenia, współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, rozwoju infrastruktury dydaktycznej czy pozyskiwania zewnętrznych źródeł finansowania. W szczególności zaś w zakresie kształcenia wykwalifikowanych specjalistów posiadających wiedzę ogólną oraz specjalistyczną, jak również umiejętności praktyczne, istotne dla potrzeb rozwijającej się gospodarki, w duchu zrównoważonego rozwoju i poszanowaniu dla partycypacji w procesach decyzyjnych. Celem kształcenia na kierunku architektura jest dalsze umacnianie pozycji Uczelni w regionie i dążenie osiągnięcia wysokiego statusu kształcenia praktycznego.

Kierunek przyporządkowany został do trzech dyscyplin naukowych: architektury i urbanistyki jako dyscypliny wiodącej w 90% na studiach I stopnia oraz w 91% na studiach II stopnia.

Ponadto kierunek przypisano do dyscypliny sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki w 4% na studiach I stopnia oraz w 6% na studiach II stopnia oraz do dyscypliny inżynieria lądowa i transport w 6% na studiach I stopnia oraz w 3% na studiach II stopnia.

Zespół oceniający rekomenduje zawężenie dyscyplin naukowych, do jakich jest przyporządkowany, do dyscypliny architektura i urbanistyka. W szczególności z uwagi na fakt, iż obowiązujące standardy wyczerpują zakres efektów uczenia się w zakresie dyscypliny architektura i urbanistyka, konieczny do uzyskania interdyscyplinarnych kwalifikacji zawodowych architekta.

Koncepcja oraz cele kształcenia, poprzez ukierunkowanie ich na teoretyczne i praktyczne aspekty kształcenia architektów, spełniające obowiązujące standardy kształcenia, mieszczą się w dyscyplinie wiodącej architektura i urbanistyka, do której kierunek jest przyporządkowany. Koncepcja oraz cele kształcenia uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej właściwych dla kierunku, m.in. poprzez odwzorowanie w programie kształcenia realiów pracy zawodowej architekta, w tym współpracy międzybranżowej, w której architekt uczestniczy.

Koncepcje i cele kształcenia są współtworzone przez interesariuszy wewnętrznych tj. wykładowców oraz studentów, jak również interesariuszy zewnętrznych - otoczenie społeczno-gospodarcze, szczególnie przy udziale Rady Programowej kierunku architektura oraz Konwentu Pracodawców SSW. Wśród interesariuszy wewnętrznych należy wymienić przede wszystkim studentów kierunku oraz

nauczycieli akademickich tworzących Radę Programową Kierunku Architektura oraz Uczelnianą Komisję ds. Jakości Kształcenia. W tworzeniu koncepcji uwzględniane są wytyczne formułowane przez izby zawodowe i stowarzyszenia tj. Pomorską Okręgową Izbę Architektów oraz Stowarzyszenie Architektów Polskich, jak również Gdańskiego Klastra Budowlanego.

Koncepcja kształcenia uwzględnia uczenie się z wykorzystaniem technik oraz metod zdalnych. Uczelnia korzysta od wielu lat z platformy e-learningowej ILIAS do realizacji zadań dydaktycznych, a od 2020 r. wdraża bardziej rozbudowaną platformę EduPortal. Uczelnia w celu sprawnego wdrożenia koncepcji uwzględniającej e-learning w procesie kształcenia utworzyła nowe stanowisko pracy specjalisty ds. technologii wspierających. Jego zadaniem jest wspieranie zarówno nauczycieli jak studentów w sprawnej realizacji celów dydaktycznych z wykorzystaniem metod kształcenia na odległość.

Efekty uczenia się na ocenianym kierunku są zgodne z koncepcją i celami kształcenia. Zostały przyporządkowane, do dziedziny nauk inżynieryjno-technicznych, do dyscypliny architektura i urbanistyka.

Efekty uczenia dla I stopnia (inżynierskich) zawierają 22 efekty uczenia kierunkowe, w tym odpowiednio: 14 efektów w zakresie wiedzy, 4 efekty w zakresie umiejętności oraz 4 efekty obejmujące kompetencje społecznych.

Zgodnie z kierunkowymi efektami uczenia się, absolwent studiów I stopnia, w zakresie wiedzy, zna i rozumie: problemy konstrukcyjne, budowlane i inżynieryjne związane z projektowaniem budynków, problematykę dotyczącą architektury i urbanistyki w zakresie rozwiązywania prostych problemów projektowych, problematykę dotyczącą architektury i urbanistyki przydatną do projektowania obiektów architektonicznych i zespołów urbanistycznych w kontekście społecznych, kulturowych, przyrodniczych, historycznych, ekonomicznych, prawnych i innych pozatechnicznych uwarunkowań działalności inżynierskiej, integrując wiedzę zdobytą w trakcie studiów, problemy fizyki, technologii i funkcji budynków w zakresie umożliwiającym zapewnienie komfortu ich użytkowania oraz ochrony przed działaniem czynników atmosferycznych, relacje zachodzące między człowiekiem a architekturą i między architekturą a środowiskiem ją otaczającym, oraz potrzeby dostosowania architektury do ludzkich potrzeb i skali człowieka, przepisy prawa i procedury niezbędne do realizacji projektów budynków, metody i środki wdrażania ekologicznie odpowiedzialnego projektowania zrównoważonego oraz ochrony i konserwacji otaczającego środowiska, zasady kosztorysowania, zarządzania projektem, metodykę kontroli kosztów i zasady realizacji projektu budowlanego, historię i teorię architektury oraz sztuki, techniki i nauk humanistycznych w zakresie niezbędnym do prawidłowego wykonywania projektów architektonicznych, zasady, rozwiązania, konstrukcje i materiały budowlane stosowane przy wykonywaniu prostych zadań inżynierskich w zakresie projektowania architektonicznego i urbanistycznego, problematykę dotyczącą architektury i urbanistyki w kontekście wielobranżowego charakteru projektowania architektonicznego i urbanistycznego, zasady gromadzenia informacji i ich interpretacji w ramach przygotowywania koncepcji projektowej, główne zasady profesjonalnej prezentacji koncepcji architektonicznych i urbanistycznych, charakter zawodu architekta i jego rolę w społeczeństwie.

W zakresie umiejętności, absolwent studiów I stopnia potrafi: wykorzystać doświadczenia zdobyte w trakcie studiów w celu dokonania krytycznej analizy uwarunkowań i formułowania wniosków do projektowania w interdyscyplinarnym kontekście, zaprojektować obiekt architektoniczny lub prosty zespół urbanistyczny spełniający wymogi estetyczne i techniczne, przygotować prezentację graficzną, pisemną i ustną własnych koncepcji projektowych w zakresie architektury i urbanistyki, spełniającą

wymogi profesjonalnego zapisu właściwego dla projektowania architektonicznego i urbanistycznego, wykorzystać metody analityczne do formułowania i rozwiązywania zadań projektowych.

W zakresie kompetencji społecznych absolwent studiów I stopnia jest gotów do: przestrzegania zasad etyki zawodowej i brania odpowiedzialności za podejmowane działania, poszanowania różnorodności poglądów i kultur oraz do wykazywania wrażliwości na społeczne aspekty zawodu, brania odpowiedzialności za wartości architektoniczne i urbanistyczne w ochronie środowiska i dziedzictwa kulturowego, uczenia się przez całe życie, w tym przez podjęcie studiów drugiego stopnia i studiów podyplomowych lub uczestnictwo w innych formach kształcenia.

Efekty uczenia dla II stopnia (magisterskich) zawierają 23 efekty uczenia kierunkowe, w tym odpowiednio: 13 efektów w zakresie wiedzy, 5 efektów w zakresie umiejętności oraz 5 efektów obejmujących kompetencje społecznych.

Zgodnie z kierunkowymi efektami uczenia się, absolwent studiów II stopnia, w zakresie wiedzy zna i rozumie: problemy konstrukcyjne, budowlane i inżynierskie związane z projektowaniem budynków, szczegółową problematykę dotyczącą architektury i urbanistyki w zakresie rozwiązywania złożonych problemów projektowych, zaawansowaną problematykę dotyczącą architektury i urbanistyki przydatną do projektowania obiektów architektonicznych i zespołów urbanistycznych w kontekście społecznych, kulturowych, przyrodniczych, historycznych, ekonomicznych, prawnych i innych pozatechnicznych uwarunkowań działalności inżynierskiej, integrując wiedzę zdobytą w trakcie studiów, problemy fizyki, technologii i funkcji budynków w zakresie umożliwiającym zapewnienie komfortu ich użytkowania oraz ochrony przed działaniem czynników atmosferycznych, relacje zachodzące między człowiekiem a architekturą i między architekturą a środowiskiem ją otaczającym, oraz potrzeby dostosowania architektury do ludzkich potrzeb i skali człowieka, przepisy prawa i procedury niezbędne do realizacji projektów budynków oraz integracji budynków z ogólnym projektem planistycznym, metody i środki wdrażania ekologicznie odpowiedzialnego projektowania zrównoważonego oraz ochrony i konserwacji otaczającego środowiska, historię i teorię architektury oraz sztuki, techniki i nauk humanistycznych w zakresie niezbędnym do prawidłowego wykonywania projektów architektonicznych, zasady, rozwiązania, konstrukcje i materiały budowlane stosowane przy wykonywaniu złożonych zadań inżynierskich w zakresie projektowania architektonicznego i urbanistycznego, problematykę dotyczącą architektury i urbanistyki w kontekście wielobranżowego charakteru projektowania architektonicznego i urbanistycznego oraz potrzebę współpracy z innymi specjalistami, zasady gromadzenia informacji i ich interpretacji w ramach przygotowywania koncepcji projektowej, zasady profesjonalnej prezentacji koncepcji architektonicznych i urbanistycznych, charakter zawodu architekta i jego rolę w społeczeństwie. W programie studiów określono sylwetkę absolwenta, który legitymuje się m.in. takimi atutami, jak: praktyczne doświadczenie zawodowe, znajomość zaawansowanych programów wspomagających projektowanie, orientacja w obecnych przepisach prawa w procesie inwestycyjnym, specyfiki zawodu architekta oraz umiejętność pracy w zespole projektowym.

W zakresie umiejętności absolwent studiów II stopnia potrafi: wykorzystać doświadczenia zdobyte w trakcie studiów w celu dokonania krytycznej analizy uwarunkowań i formułowania wniosków do projektowania w skomplikowanym, interdyscyplinarnym kontekście, wykorzystać interdyscyplinarną wiedzę i umiejętności zdobyte w trakcie studiów w celu zaprojektowania złożonego obiektu architektonicznego lub zespołu urbanistycznego spełniającego wymogi estetyczne i techniczne, kreując i przekształcając przestrzeń i nadając jej nowe wartości, przygotować zaawansowaną prezentację graficzną, pisemną i ustną własnych koncepcji projektowych w zakresie architektury

i urbanistyki, spełniającą wymogi profesjonalnego zapisu właściwego dla projektowania architektonicznego i urbanistycznego, wykorzystać metody analityczne do formułowania i rozwiązywania zadań projektowych, przedstawić tło teoretyczne i uzasadnienie prezentowanych rozwiązań w postaci opracowania o charakterze naukowym, organizować pracę z uwzględnieniem wszystkich faz pracy nad koncepcją projektową.

W zakresie kompetencji społecznych absolwent studiów II stopnia jest gotów do: podejmowania i wykonywania pracy w sposób profesjonalny, w tym przestrzegania zasad etyki zawodowej i brania odpowiedzialności za podejmowane działania, poszanowania różnorodności poglądów i kultur oraz do wykazywania wrażliwości na społeczne aspekty zawodu, brania odpowiedzialności za wartości humanistyczne, społeczne, kulturowe, architektoniczne i urbanistyczne w ochronie środowiska i dziedzictwa kulturowego, uczenia się przez całe życie, w tym przez podjęcie kształcenia w szkole doktorskiej i studiów podyplomowych lub uczestnictwo w innych formach kształcenia, inspirowania innych osób do uczenia się i organizowania procesu kształcenia.

Efekty uczenia się uwzględniają w szczególności umiejętności praktyczne, absolwent po ukończeniu studiów posiada praktyczne doświadczenie zawodowe, znajomość zaawansowanych programów wspomagających projektowanie, orientacja w obecnych przepisach prawa w procesie inwestycyjnym, specyfiki zawodu architekta oraz umiejętność pracy w zespole projektowym.

Powiązanie zakładanych szczegółowych efektów uczenia się dla zajęć w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych z elementami programu kształcenia znajduje odzwierciedlenie w formie tabelarycznej w kartach dla zajęć (sylabusach), jak również w macierzy efektów. Efekty są sformułowane w sposób przejrzysty, zrozumiały i są możliwe do osiągnięcia. Efekty kierunkowe nie uwzględniają umiejętności komunikowania się w języku obcym. Rekomenduje się uzupełnienie efektów kierunkowych w tym zakresie.

Sformułowane szczegółowe efekty uczenia się dla zajęć zawierają pełen zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w Rozporządzeniu MNiSW z dnia 18 lipca 2019r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu architekta. Ponadto, zawierają pełny zakres efektów uczenia się umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015r. O Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2017 r. poz. 986 i 1475 oraz z 2018 r. poz. 650 i 1669). Są one uzyskiwane przez studenta w ramach określonych zajęć / grup zajęć na studiach I stopnia m.in.: Ekonomika inwestycji i kosztorysowanie, Organizacja procesu inwestycyjnego, Projektowanie klimadaptacyjne Materiałoznawstwo, Instalacje budowlane, Projektowanie energoefektywne etc.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Koncepcja kształcenia na kierunku architektura SSW jest spójna z misją i strategią Uczelni oraz odzwierciedla sytuację na rynku pracy ze szczególnym uwzględnieniem uwarunkowań lokalnych i powiązania z otoczeniem społeczno-gospodarczym regionu oraz postępem w obszarze działalności zawodowej. W tworzeniu koncepcji kształcenia na kierunku architektura biorą udział interesariusze zewnątrz i wewnątrz, z którymi Uczelnia współpracuje przy projektowaniu i doskonaleniu programu studiów.

Kierunek przypisano do trzech dyscyplin, w tym do dyscypliny wiodącej architektura i urbanistyka. Efekty uczenia są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem praktycznym studiów, zostały prawidłowo przyporządkowane do charakterystyk drugiego stopnia poziomu 6 i 7 PRK. Efekty uczenia się uwzględniają w szczególności umiejętności praktyczne i kompetencje społeczne niezbędne w działalności zawodowej architekta nie uwzględniają natomiast komunikowania się w języku obcym. Kierunkowe efekty uczenia się zawierają pełny zakres efektów umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia. Koncepcja kształcenia oraz przyjęte efekty uczenia się na kierunku architektura są zgodne ze standardem kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu architekta.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Brak

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Program studiów, obowiązujący od roku akademickiego 2020/21 został opracowany na podstawie Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 18 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu architekta oraz Rozporządzenia MNiSW z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. poz. 1861, z późn. zm.) i obejmuje pełen zakres treści programowych w nim zawartych.

W programie studiów zajęcia przyporządkowano do określonych grup zajęć, zgodnie z obowiązującym Rozporządzeniem, realizując w pełni jego zapisy w tym zakresie. Przyporządkowania dokonano w następującym wymiarze, na studiach I stopnia:

- Grupa A.1 *projektowanie architektoniczne i urbanistyczne*: 1245 h, 93 ECTS
- Grupa A.2 *projektowanie ruralistyczne, projektowanie wnętrz i projektowanie specjalistyczne wynikające z uwarunkowań lokalnych*: 120 h, 5 ECTS
- Grupa B.1 *teoria i historia architektury i urbanistyki, architektura krajobrazu, ochrona dziedzictwa kulturowego, ochrona środowiska i ekologia, ekonomika i prawo w procesie inwestycyjnym, ergonomia*: 300 h, 23 ECTS
- Grupa B.2 *inżynieria, technika i technologia*: 330 h, 22 ECTS
- Grupa B.3 *warsztat projektowy*: 330 h, 22 ECTS
- Grupa C zajęcia uzupełniające: 255 h, 12 ECTS
- Grupa D: praktyki zawodowe: 8 tygodni, 11 ECTS + 6 miesięcy, 42 ECTS
- Grupa E dyplom: przygotowanie pracy dyplomowej i przygotowanie do egzaminu dyplomowego: 60 h, 10 ECTS
- Grupa S specjalnościowe: 165 h, 13 ECTS.

Natomiast na studiach II stopnia w programie zajęcia przyporządkowano do następujących grup, w następującym zakresie: Grupa A.1 *projektowanie architektoniczne i urbanistyczne*: 330 h, 28 ECTS

- Grupa A.2 *projektowanie konserwatorskie, planowanie przestrzenne i projektowanie specjalistyczne wynikające z uwarunkowań lokalnych*: 100 h, 7 ECTS
- Grupa B.1 *teoria i historia architektury i urbanistyki, architektura krajobrazu, ochrona dziedzictwa, kulturoznawstwo, archeologia i teoria konserwatorstwa, prawo w procesie inwestycyjnym, etyka zawodowa, ergonomia*: 95h, 7 ECTS
- Grupa B.2 *inżynieria, technika i technologia: zaawansowane aspekty techniczne związane z procesem projektowania*: 95 h, 4 ECTS
- Grupa B.3 *warsztat projektowy: integracja procesów projektowania oraz metodyka pracy naukowej*: 95 h, 4 ECTS
- Grupa C zajęcia uzupełniające: 40 h, 5 ECTS
- Grupa D dyplom: przygotowanie pracy dyplomowej i przygotowanie do egzaminu dyplomowego (część teoretyczna i część praktyczna): 100 h, 20 ECTS
- Grupa zajęć dodatkowych: 145 h, 15 ECTS.

Program studiów pierwszego stopnia na kierunku architektura uwzględnia teoretyczne i praktyczne aspekty kształcenia inżyniera architekta, m.in. takie jak: umiejętność tworzenia projektów architektonicznych, spełniających wymogi zarówno techniczne jak i estetyczne, znajomość zasad tworzenia projektów urbanistycznych i planistycznych, wiedza z zakresu technologii i instalacji, znajomość historii i teorii architektury oraz sztuk pięknych w zakresie, w jakim wpływają na jakość procesu projektowego, rozumienie kontekstu społecznego, kulturowego, przyrodniczego i ekonomicznego w projektowaniu, rozumienia etyki i charakteru zawodu architekta oraz jego roli w społecznym odbiorze koncepcji projektowych, rozumienie zasad gromadzenia informacji w celu przygotowywania koncepcji projektu, rozumienie problemów konstrukcyjnych i technologicznych związanych z infrastrukturą obiektów, znajomość przepisów budowlanych i procedur administracyjnych niezbędnych dla realizacji projektów. Na pierwszych semestrach są realizowane głównie zajęcia z zakresu techniki graficznych, wprowadzających do szerokiego zakresu projektowania oraz zajęcia związane ze sztuką i historią architektury. W semestrze drugim studenci zapoznają się z materiałami budowlanymi, a w kolejnych semestrach (do końca piątego) zgłębiają wiedzę z zakresu budownictwa i konstrukcji. Zajęcia typowo projektowe związane z praktyką zawodu rozpoczynają się na ogół od trzeciego semestru, a ich kursy trwają dwa lub trzy semestry. Zajęcia projektowe z projektowania wstępnego rozpoczynają się już na pierwszym roku studiów. Praktyki studenckie trwają 6 miesięcy i przewidziane są do realizacji na semestrze drugim, czwartym i szóstym. Na ostatnich dwóch semestrach – siódmym i ósmym realizowany będzie przede wszystkim projekt dyplomowy z możliwością wyboru profilu dyplomowania: architektura mieszkaniowa lub użyteczności publicznej.

Najistotniejsze treści programowe na studiach drugiego stopnia kierunku architektura to: zdobycie przygotowania zawodowego poprzez uzyskanie pogłębionej wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych w zakresie rozwiązywania złożonych problemów projektowania architektonicznego, urbanistycznego, konserwatorskiego oraz planowania przestrzennego, szersze zapoznanie się z zaawansowanymi technologiami sprzyjającymi zapewnieniu komfortu użytkowania obiektu (również dla osób z niepełnosprawnościami), uzyskanie pogłębionej wiedzy z zakresu historii i teorii architektury, projektowania w kontekście uwarunkowań kulturowych, społecznych, prawnych oraz innych pozatechnicznych, kształtowanie świadomości roli zawodu architekta w społeczeństwie oraz jego świadomości znaczenia stosowania ekologicznych rozwiązań projektowych, ciągłe podnoszenie kwalifikacji zawodowych, rozwijanie umiejętności profesjonalnego, krytycznego, analitycznego, interdyscyplinarnego i etycznego podejścia do pracy w zawodzie inżyniera architekta.

Zajęcia ogólne realizowane są na semestrze pierwszym (język obcy specjalistyczny na semestrze 2.), jak również historia architektury, planowanie przestrzenne oraz zajęcia związane z koordynacją projektów. Zdecydowana większość zajęć projektowych realizowana jest na semestrze 1 i/lub 2. Seminarium dyplomowe rozpoczyna się od drugiego semestru, na którym student wybiera profil dyplomowania: architektoniczny lub urbanistyczny. Projekt dyplomowy magisterski realizowany jest na semestrze trzecim.

Studia I stopnia na kierunku architektura trwają 8 semestrów podczas gdy studia II stopnia 3 semestry. Liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów jest tożsama i wynosi 240 pkt ECTS dla studiów I stopnia oraz 90 pkt ECTS dla studiów II stopnia. Łączna liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego i studentów na studiach I stopnia wynosi 2890 godzin, a na studiach II stopnia 1000 godzin, spełniając wymagania określone dla studiów stacjonarnych oraz standardem kształcenia. Nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się jest poprawnie oszacowany, umożliwiając osiągnięcie tych efektów.

Dobór form zajęć, jak również proporcje zajęć zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia. Plan studiów umożliwia wybór zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze większym niż 5% liczby punktów ECTS, zgodnie ze standardem kształcenia, koniecznym do ukończenia studiów na danym poziomie, według zasad, które pozwalają na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia. Dla studiów I stopnia przewidziano zajęcia do wyboru w wymiarze 945 h, którym przypisano 80 ECTS, stanowiące 33% całkowitej liczby ECTS. Dla studiów II stopnia przewidziano zajęcia do wyboru w wymiarze 230 h, którym przypisano 31 ECTS do wyboru, które stanowią 34% całkowitej liczby punktów ECTS.

Plan studiów obejmuje zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne w wymaganym zakresie tj.: na studiach I stopnia w wymiarze 1630 h, którym odpowiada 57,5 punktów ECTS (65,6%), a na studiach II stopnia 760 h, którym odpowiada 69 ECTS (76,7%). Plan studiów obejmuje zajęcia poświęcone kształceniu w zakresie znajomości co najmniej jednego języka obcego, w wymiarze 90 h, którym odpowiada 5 punktów ECTS na studiach I stopnia, oraz z języka specjalistycznego w wymiarze 15 h, którym odpowiada 1 ECTS na studiach II stopnia. Studenci dokonują wyboru pomiędzy językiem angielskim a niemieckim. Plan studiów przewiduje zajęcia z nauk humanistycznych i społecznych na studiach I stopnia w wymiarze 90 h, którym odpowiada 8 ECTS. Są to następujące przedmioty: Socjologia/Psychologia w wymiarze 15 h (2 ECTS), Historia sztuki/Filozofia w wymiarze 15 h (1 ECTS), Komunikacja i zarządzanie zespołem w wymiarze 30 h (2 ECTS) oraz Ochrona własności intelektualnej w wymiarze 15 h (1 ECTS). Na studiach II stopnia przewiduje się zajęcia z nauk humanistycznych i społecznych w wymiarze 45 h, którym odpowiada 5 ECTS. Są to: Estetyka/Filozofia w wymiarze 10 h (2 ECTS), Psychologia organizacji / Przedsiębiorczość w wymiarze 15 h (2 ECTS) oraz Język obcy specjalistyczny w wymiarze 15 h (1 ECTS). Liczebności grup są dostosowane do formy zajęć: wykłady są prowadzone dla całego roku, ćwiczenia audytoryjne dla grup do 30 os., ćwiczenia laboratoryjne dla grup do 20 os., ćwiczenia projektowe dla zajęć z grupy A dla grup liczących do 15 os., zgodnie ze standardami kształcenia.

Na studiach I stopnia zaplanowano obowiązkowe zajęcia z wychowania fizycznego w wymiarze 60 h. Wymiar zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, jak również czas trwania studiów, nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów, nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć lub grup zajęć sekwencja zajęć, a także dobór ich form i proporcje liczby godzin realizowanych w poszczególnych formach zajęć są zgodne z wymaganiami określonymi w Rozporządzeniu MNiSW z dnia 18 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu

architekta (na podstawie art. 68 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. poz. 1668).

Metody kształcenia na kierunku architektura są różnorodne i specyficzne (metody aktywizujące, metody projektowe, metody problemowe, metody kognitywne, metody symulacyjne, czy metody podawcze jak dyskusje, wykłady kursowe i monograficzne), zapewniają osiągnięcie przez studenta zakładanych efektów uczenia się. Z uwagi na praktyczny profil kształcenia dominują metody aktywizujące: ćwiczenia, warsztaty i konwersatoria, podczas których studenci realizują prace projektowe, ćwiczenia, dyskusję problemową, referat, studia przypadku. W doborze metod kształcenia wykorzystano najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej, a w nauczaniu i uczeniu się są stosowane właściwie dobrane środki i narzędzia dydaktyczne wspomagające osiąganie przez studentów efektów uczenia się np. zakupiono licencję bezterminową na symulator VR "Architektoniczny model budynku" (ArchVR) z Okularami VR (typu HTC Vive Focus) do symulatora i Notebook VRw ramach wdrożenia zaawansowanych technologii umożliwiających symulację rzeczywistych warunków pracy architekta. Wśród metod wykorzystuje się potencjał metod i technik kształcenia na odległość, z wykorzystaniem platformy edukacyjnej Eduportal do prowadzenia zajęć. Przyjęte metody, umożliwiające poznanie warsztatu projektowego architekta poprzez symulację rzeczywistych uwarunkowań i pracy w zawodzie architekta, stymulują studentów do samodzielnej realizacji zadań i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia. Ponadto w rozbudowany sposób uwzględniają nowoczesne, zaawansowane techniki informacyjno-komunikacyjne, wykorzystywane w działalności zawodowej architekta. Przyjęte metody kształcenia umożliwiają uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 w przypadku studiów pierwszego stopnia oraz B2+ na poziomie studiów II stopnia.

Metody kształcenia dają również możliwość dostosowania procesu uczenia, w tym z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością, jak również realizowania indywidualnych ścieżek kształcenia.

Metody i techniki kształcenia na odległość w przypadku zajęć kształtujących umiejętności praktyczne są wykorzystywane pomocniczo.

Praktyki na ocenianym kierunku stanowią integralny element kształcenia. Zgodnie ze standardem praktyki są realizowane tylko na studiach I stopnia. Program studiów przewiduje:

- na semestrze drugim praktykę warsztatową w wymiarze 1 tygodnia (2 ECTS)
- na semestrze czwartym praktykę warsztatową w wymiarze 4 tygodni oraz praktykę zawodową w wymiarze 4 tygodnie (łącznie 8 ECTS)
- na semestrze szóstym praktykę zawodową w wymiarze 15 tygodni (30 ECTS).

Efekty uczenia się zakładane dla praktyk są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć, przy czym dla wszystkich praktyk opracowano jeden wspólny sylabus. Rekomenduje się utworzenie odrębnych kart (sylabusów) dla każdej z praktyki.

Praktyka na semestrze drugim ma charakter praktyki plenerowej tj. warsztatu rysunkowo-malarskiego. Praktyka warsztatowa na czwartym semestrze ma charakter inwentaryzacyjno-architektoniczny i urbanistyczny. Praktyka zawodowa na semestrze czwartym obejmuje uczestniczenie w procesie budowy, obserwację kolejnych etapów i zadań realizowanych na budowie, prace wykonawczych w różnych fazach, poznawanie dokumentacji technicznej związanej z budową. Praktyka na szóstym semestrze jest praktyką zawodową architektoniczną realizowaną w pracowniach architektonicznych pod opieką architekta posiadającego uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności architektonicznej bez ograniczeń. Praktyka zawodowa – budowlana na sem.

4 i architektoniczna na sem. 6 odbywa się poza uczelnią w oparciu o infrastrukturę biur lub pracowni architektonicznych. Studenci odbywają praktyki w biurach architektonicznych, urzędach miast i gmin, jednostkach samorządu terytorialnego, np.: Studio Architektoniczne Kwadrat Sp. z o.o. sp.k, WM Pracownia Projektowania Miasta, Pracownia Architektoniczna Kreska sp. z o.o., Semeko grupa inwestycyjna spółka akcyjna, PPHU. Nordic System Janina Cudzik, Wolski Architekci, Inpro S.a., K&M design, Biuro Architektoniczne Atrio Sp. z o.o., Rayss Group S.K, Architectonica, Architekci Gzowski&Gzowski s.c, Arkon studio Sp. z o.o., Bernatek Architekci Sp. z o.o., Biuro projektów budownictwa komunalnego SA, GRAPH31 Małuj Joanna, Grupa inwestycyjna Hossa SA, etc.

Treści programowe określone dla praktyk oraz ich wymiar jest zgodny z wymaganiami i przyporządkowana im liczba punktów ECTS, a także umiejscowienie praktyki w planie studiów, jak również dobór miejsc odbywania praktyk zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, w tym metody weryfikacji i oceny z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, są trafnie dobrane i skuteczne - umożliwiają sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się. Studenci studiów I stopnia realizowali praktyki u wybranych pracodawców (77,61%), podczas stażu (16,42%) oraz na podstawie pracy zarobkowej u pracodawcy (5,97%). Studenci studiów II stopnia realizowali praktyki u wybranych pracodawców (34,38%), na podstawie własnej prowadzonej działalności gospodarczej (25%), podczas stażu (3,13%) oraz na podstawie pracy zarobkowej u pracodawcy (37,50%). Efekty uczenia uzyskane poza systemem studiów mogą zostać uznane tylko i wyłącznie na etapie rekrutacji, w procesie potwierdzenia efektów uczenia się. W przypadku kierunku architektura obowiązujący standard kształcenia wyklucza taką możliwość. W związku z powyższym, rekomenduje się korektę procedury w tym zakresie.

Ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez opiekuna praktyk ma charakter kompleksowy i odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się.

Nadzór merytoryczny nad praktykami sprawują Dziekan i Prodziekan Wydziału. Zaliczenia praktyki dokonuje Dziekan na podstawie miesięcznej karty przebiegu pracy praktykanta, karty oceny praktykanta przez opiekuna praktyk oraz raportu z odbytej praktyki przygotowanego przez studenta zatwierdzonego przez zakładowego opiekuna praktyk.

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje opiekunów praktyk oraz ich liczba umożliwiają prawidłową realizację praktyk. Opiekunem praktyki warsztatowej – rysunkowej jest osoba posiadająca doświadczenie praktyczne w zakresie rysunku (różne techniki) oraz doświadczenie dydaktyczne. Opiekunem praktyki warsztatowej – inwentaryzacyjnej jest pracownik Wydziału, posiadający doświadczenie praktyczne przy inwentaryzacji obiektów budowlanych. Opiekunem praktyki zawodowej – budowlanej jest osoba posiadająca uprawnienia kierownika budowy, kierownika robót lub architekt pełniący nadzór nad realizacją. Opiekunem praktyki półrocznej zawodowej jest architekt posiadający uprawnienia budowlane w specjalności architektonicznej bez ograniczeń.

Infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają osiągnięcie przez studenta efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk. Miejsce odbywania praktyk jest weryfikowane pod względem wyposażenia w specjalistyczne oprogramowanie oraz pod względem kompetencji opiekuna.

W przypadku realizacji praktyk z wykorzystaniem narzędzi pracy zdalnej, dobór miejsc odbywania praktyk, stosowane narzędzia są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk.

Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady obejmujące wskazanie osoby, odpowiadającej za organizację i nadzór nad praktykami, określenie zadań i zakresu odpowiedzialności, kryteria, które muszą spełniać placówki, w których studenci odbywają praktyki zawodowe, reguły zatwierdzenia miejsca odbywania praktyk samodzielnie wybranej przez studenta, warunki kwalifikowania na praktykę, procedurę potwierdzenia efektów uczenia się uzyskanych w miejscu pracy i określenia ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się, reguły hospitacji praktyk, zadania opiekunów praktyk oraz zasady współpracy i komunikowania się z osobami nadzorującymi na kierunku. Nadzór nad realizacją praktyk obejmuje uczelniane Biuro Karier, zgodnie z obowiązującym Regulaminem Studenckich Praktyk Zawodowych oraz procedurą Praktyki studenckie P-SSW-5-4.

Uczelnia dysponuje miejscami na praktyki w oparciu o podpisane z zewnętrznymi podmiotami porozumienia. Umowy z podmiotami, w których odbywają się praktyki, zostają podpisane po rekomendacji Rady Programowej Kierunku Architektura dotyczącej posiadanej przez te firmy infrastruktury, możliwości osiągnięcia w nich przez studenta zakładanych efektów uczenia się i tematyki realizowanych w nich zadań.

Praktyki (ich program, osoby sprawujące nadzór, realizacja, efekty uczenia się) podlegają systematycznej ocenie, przy udziale studentów, a wyniki ewaluacji wykorzystywane są w doskonaleniu programu praktyk i ich realizacji.

Program praktyk, ich wymiar, liczba ECTS, miejsce realizacji czy kwalifikacje opiekunów są zgodne z wymaganiami określonymi w Rozporządzeniu MNiSW z dnia 18 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu architekta (na podstawie art. 68 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. poz.1668).

Zajęcia odbywają się w trybie stacjonarnym, w dwóch systemach organizacyjnych tj. systemie tygodniowym od poniedziałku do piątku oraz systemie weekendowym od piątku do niedzieli. Plan zajęć zarówno w systemie tygodniowym jak i weekendowym nie uwzględnia przerw, zajęcia wpisane są w harmonogramie w sposób ciągły, jedno po drugim.

Plan studiów umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Rozplanowanie zajęć nie jest jednak optymalne i adekwatne do programu studiów. Rekomenduje się korektę planu zajęć w taki sposób, by zapewnić co najmniej 15 min. przerwy pomiędzy dwiema jednostkami tj. co 1,5 h oraz co najmniej jedną dłuższą przerwę w środku dnia. Zajęcia o charakterze praktycznym np. *ergonomia* realizowane w formie projektów, są organizowane dla dwóch kierunków studiów. O ile takie rozwiązanie jest zasadne dla wykładów, o tyle dla formy zajęć typu ćwiczenia lub projekty obniża jakość kształcenia, poprzez zmniejszenie o połowę ilość godzin z bezpośrednim kontaktem z nauczycielem akademickim dla danego kierunku studiów. Rekomenduje się wprowadzenie korekty w organizacji zajęć o charakterze praktycznym (np. projekty, ćwiczenia) i niełączenie kierunków studiów.

Ponadto, w planie niektóre zajęcia zostały zaplanowane w formie bloków, w taki sposób, że jedno zajęcia odbywają się przez kilka jednostek lekcyjnych pod rząd np. zajęcia *Sztuka przestrzeni* odbywa się przez 20 jednostek lekcyjnych (tj. 45 min.) w godz. 8-18.30 bez przerw (np. sobota 13.03), *wstęp do projektowania przestrzeni* odbywa się przez 8 jednostek w godz. 8-15.00 (np. sobota 20.03.). Taki harmonogram realizacji zajęć może utrudnić studentom osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Rekomenduje się korektę planu zajęć w tym zakresie.

Plan studiów jest monitorowany, na bieżąco dostosowywany do sytuacji epidemicznej i wynikającej z niej konieczności zmiany metod kształcenia na te z wykorzystaniem narzędzi zdalnych.

Czas przeznaczony na sprawdzenie i ocenę efektów uczenia się umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

Ponadto, organizacja procesu nauczania i uczenia się jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w Rozporządzeniu MNiSW z dnia 18 lipca 2019r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu architekta (na podstawie art. 68 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. poz. 1668)).

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Program studiów pod względem treści kształcenia, metod weryfikacji i oceny efektów uczenia się jest spójny z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku, odpowiada on wymaganiom określonym w Rozporządzeniu MNiSW z dnia 18 lipca 2019r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu architekta. Treści programowe na kierunku architektura są zgodne z zakładanymi efektami uczenia, uwzględniają aktualne osiągnięcia w dyscyplinie architektura i urbanistyka oraz aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej właściwych dla ocenianego kierunku i odpowiadają potrzebom rynku pracy. Metody kształcenia są zorientowane na studentów i motywują ich do aktywnego udziału w procesie uczenia się. Praktyki zawodowe stanowią integralny element procesu kształcenia na ocenianym kierunku. Ich realizacja, a w szczególności organizacja praktyk oraz treści programowe, jak również infrastruktura zapewniają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się, które są zgodne z efektami przypisanymi do pozostałych zajęć. Kompetencje opiekunów praktyk i ich nadzór nad realizacją praktyki, podobne jak program praktyk, podlegają monitorowaniu z udziałem studentów, co znajduje odzwierciedlenie w procesie ich udoskonalania.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Brak

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Postępowanie kwalifikacyjne na studia I stopnia obejmuje m.in. weryfikację predyspozycji kandydatów do zawodu, poprzez rozmowę kwalifikacyjną oraz ocenę portfolio. Na portfolio składają się 4 prace (2 kolorowe, malarskie i 2 czarno-białe) w technice dowolnej i formacie powyżej A4. Procedury rekrutacyjne są przejrzyste i selektywne. Poprzez zapewnienie weryfikacji umiejętności rysunkowych, umożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się.

W warunkach rekrutacji na studia I stopnia określono kryteria progowe dla kandydatów, wyrażone minimalną liczbą punktów - 20 pkt. dla portfolio oraz 10 pkt. dla rozmowy kwalifikacyjnej.

Procedura rekrutacyjna na II stopień dla kandydatów - absolwentów kierunku architektura na innych uczelniach obejmuje ocenę portfolio, podczas gdy kandydaci, będący absolwentami SSW nie muszą spełnić wymagania przedstawienia portfolio. ZO rekomenduje ujednolicenie procedury rekrutacji na studia II stopnia dla kandydatów - absolwentów studiów I stopnia ukończonych na SSW oraz dla kandydatów spoza uczelni.

Kierunek architektura jest objęty standardem kształcenia, stąd efekty uczenia uzyskane w procesie uczenia poza system studiów nie są potwierdzane.

Zasady, warunki i tryb uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym uczelni zagranicznej określone zostały w procedurze SZJK SSW –Rozpatrywanie Spraw Studenckich P-SSW-5-10. Zapewniają one możliwość identyfikacji celów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia określonym w programie studiów. Wybór tematu pracy dyplomowej następuje na 6. semestrze studiów pierwszego stopnia i 2. semestrze studiów drugiego stopnia.

Zasady i procedury dyplomowania na studiach I i II stopnia zostały określone w procedurze SZJKSSW Dyplomowanie P-SSW-5-6. Przygotowanie pracy dyplomowej odbywa się pod opieką nauczycieli posiadających uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności architektonicznej lub znaczący dorobek zawodowy. Prace dyplomowe są realizowane pod opieką promotora, zazwyczaj indywidualnie. Natomiast przyjęta procedura umożliwia realizowanie dyplomu w zespołach 2-osobowych.

Zespół oceniający zwraca uwagę na jednostkowe przypadki obciążenia promotora większą liczbą dyplomów niż jest to określone standardem kształcenia, tj. ponad 10 w danym roku akademickim. Rekomenduje się weryfikację i korektę ilości dyplomantów przypisanych promotorom, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 18 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu architekta (patrz. tj. „Liczba studentów przygotowujących się do egzaminu dyplomowego przypadających na jednego nauczyciela akademickiego, zatrudnionego w pełnym wymiarze czasu pracy, w roku akademickim nie może przekraczać łącznie 10 na wszystkich poziomach studiów na kierunku architektura prowadzonych w danej uczelni”).

Koncepcja pracy dyplomowej odzwierciedla ogólne założenia sylwetki absolwenta kierunku architektura, w tym zasób wiedzy i umiejętności określonych zakładanymi efektami uczenia się. Zarówno praca dyplomowa inżynierska, jak i praca dyplomowa magisterska składają się z części opisowej (obejmującej 15-30 stron opracowania dla pracy inżynierskiej oraz 20 – 45 str. dla pracy magisterskiej) i graficznej (min. 4 plansze dla dyplomu inżynierskiego oraz 6 plansz dla magisterskiego). Dodatkowo student może wykonać model.

Część graficzna pracy dyplomowej inżynierskiej obejmuje: analizę stanu istniejącego obejmującą zagadnienia architektoniczne, urbanistyczne, historyczne, inne w zależności od specyfiki tematu, ujęcia ortogonalne (plany, rzuty, przekroje, widoki) w skalach dobranych do tematu pracy i ustalonych przez promotora, rysunki odręczne i wizualizacje perspektywiczne lub aksonometryczne, rozwiązania detali w skali odwzorowania nie mniejszej niż 1:20 (trzy detale budowlane rozwiązań fasady oraz jeden indywidualny detal budowlany architektoniczny, specyficzny dla danej pracy. Detal indywidualny zostaje wybrany w konsultacji z promotorem).

Część graficzna pracy dyplomowej magisterskiej obejmuje: usytuowanie w szerszym kontekście (urbanistycznym, kulturowym, społecznym, krajobrazowym itp.), analizy stanu istniejącego

obejmujące zagadnienia architektoniczne, urbanistyczne, historyczne, prawne, oraz inne w zależności od specyfiki tematu, syntezę analiz, wytycznych, uwarunkowań, projekt zagospodarowania terenu w skali 1:500, ujęcia ortogonalne (plany, rzuty charakterystycznych kondygnacji, min. 2 przekroje, widoki wszystkich elewacji) w skalach dobranych do tematu pracy i ustalonych przez promotora (np. 1:200, 1:100, 1:50), w przypadku tematu związanego z przebudową lub adaptacją budynku istniejącego dodatkowo wymagane są opracowania graficzne pokazujące stan istniejący (inwentaryzacja) wraz z zakresem wprowadzanych w projekcie zmian, rysunki odręczne lub wizualizacje perspektywiczne lub aksonometryczne, rozwiązania detali w skali odwzorowania nie mniejszej niż 1:20 (minimum dwa detale konstrukcyjno-budowlane, w tym jeden charakterystyczny dla podjętego tematu - wybrany w konsultacji z promotorem). Prace dyplomowe są poddawane sprawdzeniu przez Jednolity System Antyplagiatowy.

W celu zapewnienia wysokiej jakości procesu dyplomowania, dyplomy są konsultowane dodatkowo w ramach zajęć *seminarium inżynierskie i konsultacje specjalistyczne* oraz *seminarium dyplomowe magisterskie / architektura / urbanistyka*. Dodatkowe konsultacje obejmują zakres zagadnień urbanistycznych, rozwiązań technologicznych, rozwiązań w zakresie architektury wnętrz, natomiast dla tematów urbanistycznych w zakresie: rozwiązań architektonicznych, rozwiązań krajobrazowych i zieleni, rozwiązań małej architektury. Egzamin dyplomowy przeprowadzany jest w formie ustnej. Przyjęte procedury dyplomowania są trafne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów.

Na ocenianym kierunku stosuje się zróżnicowane i przejrzyste metody weryfikacji efektów uczenia się, które określono odrębnie dla każdego rodzaju zajęć w kartach zajęć, są nimi: przeglądy okresowe prac projektowych indywidualnych i grupowych, prezentacje, prace klauzurowe, kolokwia zaliczeniowe, egzaminy pisemne, egzaminy ustne, aktywność studentów podczas zajęć itp.

Przyjęte zasady uwzględniają również metody stosowane w procesie kształcenia na odległość. Ich dobór zapewnia weryfikację i ocenę osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się. Przyjęte metody weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się zapewniają równe traktowanie studentów, w tym adoptowanie tych metod do potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Przyjęte zasady weryfikacji zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość tego procesu, jak również wiarygodność i porównywalność uzyskiwanych ocen. Zasady zaliczania poszczególnych zajęć są studentom przekazywane na pierwszych zajęciach z danych zajęć oraz dostępne są w sylabusach, na platformie ILIAS, a od października 2021 w Wirtualnej Uczelni. Określają zasady przekazywania informacji zwrotnej studentom, z podaniem stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów i na ich zakończenie. Studenci mają stały dostęp do swoich ocen również poprzez platformę e-learningową EduPortal.

Uczelnia ma wypracowane procedury postępowania w przypadku sytuacji konfliktowych, związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się oraz zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem.

Przyjęte metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się wyczerpują się skuteczne i umożliwiają sprawdzenie umiejętności praktycznych, odpowiednio przygotowując studenta do przyszłej działalności zawodowej i rynku pracy. Ponadto, przyjęte metody weryfikacji umożliwiają sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 w przypadku studiów pierwszego stopnia lub B2+ na poziomie studiów drugiego stopnia, w tym języka specjalistycznego.

Metody weryfikacji efektów uczenia się spełniają wymagania określone w Rozporządzeniu MNiSW z dnia 18 lipca 2019r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu

architekta (na podstawie art. 68 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. poz.1668)).

Monitorowanie osiąganych efektów uczenia się odbywa się zarówno na etapie kształcenia w oparciu o procedurę P-SSW-5-2b, poprzez prace etapowe, egzaminacyjne, dyplomowe czy dzienniki praktyk. Ma również miejsce po zakończeniu procesu kształcenia, w ramach ankietowania absolwentów oraz w ogólnopolskim systemie monitorowania ekonomicznych losów absolwentów szkół wyższych ELA. Z danych przedstawionych w systemie ELA wynika, że w pierwszym roku po dyplomie 68,8% absolwentów pracowało zgodnie z kierunkiem studiów w tym 57,6% na etacie, 8,2% na umowy cywilno-prawne, 7,1% prowadziło działalność gospodarczą. 27,4% absolwentów podjęło inne aktywności zawodowe, 2,7% opiekowało się dziećmi, 0,7% było na bezrobociu. Przeciętny procent czasu, w którym absolwent był bez pracy w pierwszym roku po dyplomie wynosił 5,9 miesiąca.

Prace etapowe, egzaminacyjne, dyplomowe oraz dzienniki praktyk stanowią skuteczną metodę weryfikującą wszystkie osiągnięte efekty uczenia się. Ich tematyka jest zróżnicowana i jest odpowiedzią na bieżące zapotrzebowanie w obszarze działalności zawodowej właściwej dla kierunku architektura. Zweryfikowane prace etapowe oraz dyplomowe w większości były odzwierciedleniem zapisów w sylabusach, przyjęte metody weryfikacji były adekwatne. Tematyka prac dyplomowych uwzględnia praktyczny charakter kształcenia, poprzez dobór tematów zakorzenionych w regionie. Dzięki takiej procedurze, studenci mają możliwość realizacji prac etapowych i dyplomowych o dużym potencjale aplikacyjnym. W ramach przygotowania prac dyplomowych, w tym seminariów dyplomowych studenci kierunku architektura są zaznajamiani z zasadami ochrony własności intelektualnej, skutkami plagiatu etc. Wszystkie prace dyplomowe są weryfikowane w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym.

Studenci są autorami i współautorami publikacji związanych z działalnością zawodową m.in. w czasopiśmie "Przestrzeń, Ekonomia, Społeczeństwo" Wydawnictwa SSW oraz w czasopismach branżowych np. Architektura Murator. Ponadto studenci posiadają inne osiągnięcia w obszarze działalności zawodowej - wyróżnienia w konkursach architektonicznych np. w konkursie SARP im. Zbyszka Zawistowskiego na najlepszą pracę dyplomową (2019), konkursie ArchOutLoud "WASTE: Multi-Purpose Stadium International Open Ideas Competition" itp.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Proces rekrutacji jest przejrzysty, selektywny i zrozumiały. Zasady i procedury rekrutacji na studia pierwszego i drugiego stopnia zapewniają właściwy dobór kandydatów, ale wymagają ujednolicenia dla wszystkich kandydatów w przypadku studiów II stopnia. Prace etapowe potwierdzają osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Zasady dyplomowania są właściwie określone i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Prace dyplomowe mają charakter prac projektowych. Tematyka jest ściśle powiązana z kierunkiem architektura. Spełniają one wymagania stawiane pracom dyplomowym na studiach technicznych, kończących się uzyskaniem tytułu inżyniera i magistra inżyniera oraz potwierdzają osiągnięcie założonych efektów uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Brak

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Kierunek architektura jest jednym z 3 kierunków Wydziału Architektury Sopotckiej Szkoły Wyższej. Edukacja na nim realizowana jest w kadrowej koordynacji z kierunkami: architektura krajobrazu oraz architektura wnętrz. Dokonuje się to bowiem przy udziale, w większości, tej samej kadry dydaktycznej. To dobre rozwiązanie. Łączenie kształcenia na trzech kierunkach praktycznych może być bardzo produktywnie dla każdego z nich. Prowadzić może do wzajemnego uświadomienia celów, którym architektura ma służyć, zarówno w skali makro – jej związku ze środowiskiem przyrodniczym i zurbanizowanym, jak w skali mikro – w skali jej wnętrza i bezpośrednich potrzeb człowieka z nim związanych (np. wzornictwo, sztuki użytkowe).

Zajęcia są prowadzone przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w danej uczelni posiadających kompetencje i doświadczenie pozwalające na prawidłową realizację zajęć oraz przez inne osoby, które posiadają takie kompetencje i doświadczenie. Łączna liczba godzin zajęć realizowanych na kierunku architektura na studiach stacjonarnych I stopnia wynosi 2890 godzin, z czego kadra zatrudniona w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy realizuje łącznie 1720 godzin, co stanowi 59,5% tych godzin. Natomiast łączna liczba godzin zajęć realizowanych na tym kierunku na studiach stacjonarnych II stopnia wynosi 1000 godzin, z czego kadra zatrudniona w uczelni jako podstawowym miejscu pracy realizuje łącznie 570 godzin, co stanowi 57,0% tych godzin.

Strukturę kwalifikacji kadry prowadzącej kierunek, na I i II stopniu kształcenia łącznie, stanowi:

1) 21 pracowników zatrudnionych w Uczelni na ich podstawowym miejscu pracy, w tym:

- 1 osoba z tytułem naukowym profesora,
- 3 osoby ze stopniem naukowym doktora habilitowanego,
- 11 osób ze stopniem naukowym doktora,
- 6 osób ze tytułem zawodowym magistra.

2) 24 pracowników zatrudnionych na zasadach odrębnych, w tym:

- 1 osoba z tytułem naukowym profesora,
- 3 osoby ze stopniem naukowym doktora habilitowanego,
- 7 osób ze stopniem naukowym doktora,
- 13 osób ze tytułem zawodowym magistra.

Kadrę na kierunku architektura tworzy w sumie zespół 45 nauczycieli akademickich. Spośród nich 21 (47%) stanowi kadrę etatową. Strukturę kwalifikacji kadry tworzy: 2 profesorów, 6 doktorów habilitowanych, 18 doktorów oraz 19 magistrów.

Kierunek został przyporządkowany do dyscypliny architektura i urbanistyka, jako dyscypliny wiodącej (90% - na I stopniu kształcenia i 91% - na II stopniu kształcenia) oraz do dyscyplin: sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki oraz inżynieria lądowa i transport. Podstawą do jakościowego wskaźnika oceny kadry jest przede wszystkim jej dorobek. I tutaj najistotniejszym, choć nie jedynym, kryterium są treści realizowane na projektowych zajęciach kierunkowych oraz ich status praktyczny, będący podstawą edukacji na kierunku o tym profilu.

Odnosząc to do kompetencyjnych zakresów realizowanych dyscyplin naukowych i problematyki pracy zawodowej w architekturze, należy stwierdzić, że struktura kwalifikacji kadry realizującej nauczanie na tym kierunku jest w większości adekwatna do kierunku o profilu praktycznym. Dostosowana jest ona do wymagań kwalifikacji oraz doświadczeń zawodowych, wymaganych przy realizacji programu studiów, z wyraźnym zorientowaniem na zajęcia o statusie praktycznym (ponad 50%) realizowanych na studiach architektury o takim właśnie profilu. W kadrze, w grupie pracowników zatrudnionych w Uczelni na ich podstawowym miejscu pracy, jest 9 architektów (39%), zaś w grupie pracowników zatrudnionych na zasadach odrębnych – 12 (50%). W całej grupie 45 nauczycieli akademickich jest zatem 21 architektów (46%). Stanowią oni osoby czynne zawodowo. Spośród nich 12 osób (27%) stanowią osoby posiadające uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności architektonicznej bez ograniczeń, z czego dwie osoby nie są czynne w Izbie. W sumie jest zatem czynnych 10 architektów z uprawnieniami. W stosunku do wszystkich zatrudnionych na tym kierunku 45 nauczycieli akademickich stanowi to ok. 22% całej kadry dydaktycznej prowadzącej zajęcia na kierunku architektura. Taka strategia kadrowa jest zgodna z wymaganiami kierunkowymi. Wychodzi również na przeciw potrzeb rynku pracy i uwarunkowań środowiskowych.

Struktura zatrudnienia nauczycieli akademickich odpowiada założonej koncepcji kształcenia oraz sformułowanym przez uczelnię efektom uczenia się i programowi studiów na kierunku architektura. Kształcenie realizowane jest przez kadrę z adekwatnym dorobkiem naukowym. Jest to dorobek zarówno naukowo-badawczy, jak i naukowo-projektowy, eksperymentalny, uzyskiwany w procesie projektowania.

Dyscyplinę architektury i urbanistyki, do której odniesiono efekty kształcenia na I stopniu kształcenia, reprezentuje 9 nauczycieli akademickich zatrudnionych na podstawowym miejscu pracy (2 doktorów habilitowanych i 7 doktorów) oraz 10 nauczycieli akademickich zatrudnionych na zasadach odrębnych (1 doktor habilitowany, 3 doktorów, 6 magistrów). Natomiast na II stopniu kształcenia reprezentuje tę dyscyplinę 8 nauczycieli akademickich zatrudnionych na podstawowym miejscu pracy (2 doktorów habilitowanych, 6 doktorów) oraz 6 nauczycieli akademickich zatrudnionych na zasadach odrębnych (1 doktor habilitowany, 5 magistrów).

Nauczyciele w aspekcie realizacji problematyki kierunkowej studiów, prowadzą badania naukowe i zawodową działalność praktyczną z zakresu architektury i urbanistyki, ochrony i konserwacji zabytków, sztuk plastycznych, konserwacji dzieł sztuki, inżynierii lądowej i transportu, oraz w niewielkim zakresie w dziedzinie nauk społecznych i humanistycznych. Dorobek i kompetencje grupy doktorów habilitowanych są wysokie, choć niewątpliwie odczuwa się ich ewidentny brak ilościowy. Wobec realizacji działalności praktycznej należy wyróżnić tutaj także doktorów i niektórych magistrów. Kadra wykazuje więc w całym zespole aktualny i udokumentowany dorobek naukowy oraz właściwy profil doświadczeń zawodowych. Ma też w zakresie problemowym ocenianego kierunku znaczące osiągnięcia projektowe. Kadra dydaktyczna prowadząca zajęcia na kierunku architektura jest ściśle powiązana z lokalnym rynkiem pracy, co pozwala studentom na poszerzanie wiedzy praktycznej oraz nabywanie nowych kompetencji i umiejętności.

Struktura kwalifikacji, w tym posiadane tytuły zawodowe, stopnie i tytuły naukowe, uprawnienia projektowe oraz liczebność kadry w stosunku do liczby studentów umożliwiają prawidłową realizację zajęć. Wskaźnik ogólnej liczby nauczycieli akademickich do liczby studentów jest bardzo dobry. Wynosi on na I stopniu kształcenia – 42 / 66, zaś na II stopniu kształcenia – 21 / 127. Liczba studentów przypadających więc na jednego nauczyciela akademickiego, zatrudnionego w pełnym wymiarze czasu pracy wynosi odpowiednio – 1,5 i 6. Nie przekracza więc na obu stopniach kształcenia dopuszczalnego poziomu 15 studentów na jednego nauczyciela.

Nauczyciele realizujący kształcenie na ocenianym kierunku mają w większości aktualny i udokumentowany dorobek naukowy lub artystyczny w zakresie dyscyplin, które reprezentują, w obszarach działalności zawodowej właściwej dla kierunku. Umożliwia to prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów kompetencji praktycznych.

Obsada poszczególnych zajęć jest zgodna z wykształceniem, kompetencjami, obszarami prowadzonych przez nich badań, dorobkiem naukowym oraz praktycznym doświadczeniem zawodowym. Władze Uczelni deklarują swoją dużą atencję do rozwoju naukowo-badawczego nauczycieli akademickich i tworzą ku temu warunki. Nauczyciele mają możliwość publikowania wyników badań oraz osiągniętego dorobku naukowego, projektowego i dydaktycznego w wybranych przez nich czasopismach, a Uczelnia takie działania finansuje. Stwarza też taką możliwość w wydawanym przez Sopotką Szkołę Wyższą półroczniku „Przestrzeń - Ekonomia - Społeczeństwo”.

Uczelnia stwarza warunki dla rozwoju i dalszego kształcenia kadry poprzez system szkoleń podnoszących ich kompetencje, w ramach realizowanych projektów UE. Wyrazem finansowego wsparcia i gratyfikacji stymulującej ten aspekt rozwoju osobowego jest przyznawanie przez Rektora stypendiów naukowych. W latach 2018-2020 przyznano ogólnie 38 (w kwocie 243408 zł), a na ocenianym kierunku 9 stypendiów.

Realizacja deklaracji Uczelni o prowadzeniu polityki kadrowej stosownie do kompetencji praktycznych nauczycieli znajduje potwierdzenie w strukturze zatrudnienia.

Zastanawiająca jest jednak dość drastyczna rezygnacja z dotychczasowego potencjału naukowego, który został zbudowany i zgłoszony w 2015 r. na etapie wniosku Uczelni o nadanie uprawnień do prowadzenia kształcenia na poziomie II stopnia na kierunku architektura o profilu praktycznym. Do minimum zgłoszono wówczas 12 osób, w tym wymaganych 6 samodzielnych pracowników nauki i 6 doktorów. Reprezentowali oni 2 obszary nauki: obszar nauk technicznych (93%) i obszar sztuki (7%). Natomiast w dzisiejszej strukturze kadry naukowo-dydaktycznej zatrudnionej w Uczelni na podstawowym miejscu pracy potencjał samodzielnych pracowników nauki z dyscyplin odnoszących się do kierunkowych treści kształcenia został drastycznie zmniejszony. Reprezentujących dyscyplinę architektury i urbanistyki, zarówno na I, jak i II stopniu kształcenia jest wyłącznie 2 doktorów habilitowanych. To wyraźnie świadczy o regresie. Co prawda ilość doktorów wzrosła w tej grupie pracowników dwukrotnie, ale utrata samodzielnych pracowników nauki jest niepowetowana. To oni nadają przecież kierunek rozwojowy Uczelni i w nich pokładać się winno nadzieję na rozwój jej potencjału naukowego, zwłaszcza w opiece i promowaniu młodych pracowników nauki, szczególnie doktorów. Rekomenduje się jej odbudowanie.

Głównym kryterium rekrutacji kadry na wizytowanym kierunku jest doświadczenie praktyczno-zawodowe w architekturze. Uczelnia słusznie preferuje zatrudnianie osób, które obok posiadania stopnia naukowego w dyscyplinie architektura i urbanistyka wykazują zawodowe zaangażowanie w praktyce projektowej i doświadczenie zawodowe uzyskane poza uczelnią. Jest to zgodne z tradycją edukacji architektonicznej, wymaganiami kierunkowymi i standardami kształcenia na kierunku architektury oraz dobrymi praktykami w tym zakresie. Nie ma to jednak niestety formalnego uzasadnienia w systemie waloryzacji ujmowanym w ocenie okresowej pracownika.

Rekrutacja kadry do realizacji zajęć odbywa się w trybie pozakonkursowym. Dokonuje się na podstawie analiz własnych – aktualnych i przyszłych – potrzeb. Na etapie wstępnym dokonywana jest analiza dokumentów kandydata, poświadczających wykształcenie, doświadczenie dydaktyczne i zawodowe. Jednym z ważnych kryteriów są kompetencje praktyczne, zwłaszcza potwierdzone posiadaniem uprawnień budowlanych w specjalności architektonicznej bez ograniczeń i doświadczenie zawodowe nabyte w działalności projektowej i budowlanej lub doświadczenie

zawodowe adekwatne do problematyki prowadzonych zajęć. Ważnym aspektem jest również dorobek w dyscyplinie naukowej architektura i urbanistyka. Po tym niezbędnym etapie wstępnym Prorektor ds. Kształcenia i Rozwoju Uczelni wraz z Dziekanem wydziału przeprowadzają rozmowę kwalifikacyjną z kandydatem, w następstwie której następuje ewentualna rekomendacja kandydata do zatrudnienia Rektorowi. Pierwsze zatrudnienie pracownika najczęściej jest na czas określony (na 2 lata), po czym po ocenie przez studentów i hospitacji zajęć, umowa przedłużana jest na czas nieokreślony.

W tym, systemie jednak warto byłoby rozważenie wprowadzenia procedur konkursowych, które są najlepszą jak dotąd metodą selekcji kompetencyjnej, wykluczającej uznaniowość i czynniki pozamerytoryczne kwalifikacji. Powołana przez Rektora komisja konkursowa przeprowadzałaby ocenę spełnienia przez kandydata wymagań, określonych w ogłoszeniu konkursowym w odniesieniu dla specyfiki danego stanowiska i przewidywanego przydziału zajęć dydaktycznych. Kryterium główne stanowić powinny przede wszystkim: posiadane stopnie i tytuły naukowe i zawodowe, posiadane doświadczenie zawodowe oraz uprawnienia projektowe, a przede wszystkim dorobek naukowy – naukowo-badawczy i projektowo-realizacyjny. Choć ostateczną decyzję o zatrudnieniu nauczyciela akademickiego podejmuje zawsze Rektor, to może tego dokonać po zastosowaniu procedur konkursowych. W nich jest większa transparentność działań i merytoryczna efektywność. Rekomenduje się zatem zwiększenie konkurencyjności w procedurze zatrudnienia nowych pracowników.

Ważna jest również weryfikacja kompetencji i przydatności dydaktycznej nowozatrudnionego kandydata poprzez włączenie go w system oceny okresowej, a nie tylko poprzez ankietowanie studenckie i hospitacyjne. Okres 2 lat jest już wystarczający, zwłaszcza dla młodych, ambitnych pracowników, do prezentacji swojego dorobku naukowego i zawodowego uzyskanego w tym okresie, podczas pracy w Uczelni.

Realizowana w Uczelni polityka kadrowa zorientowana jest na wspieranie rozwoju kadry. Składa się na nią system oceniania, motywowania oraz rozwoju pracowników. Nauczyciele akademicy podlegają okresowej ocenie przez uczelnianą komisję ds. jakości kształcenia (co 2 lata). Oceniani są oni za osiągnięcia naukowe (40% oceny), osiągnięcia dydaktyczne (40% oceny) oraz osiągnięcia organizacyjne (20%). Ocena nauczycieli akademickich zatrudnionych na stanowiskach dydaktycznych składa się z oceny osiągnięć dydaktycznych (60%) i oceny pracy organizacyjnej na rzecz Uczelni (40%). Zgodnie z formularzem oceny pracowników badawczo-dydaktycznych w SSW w latach 2018-2020 podstawą oceny pracy naukowej są: A. publikacje naukowe (monografie, książki, redakcje, artykuły w czasopiśmie etc); B. prace o charakterze technologicznym i projektowym oraz wystawy artystyczne; C. udział w konferencjach i sympozjach (referaty i komunikaty wygłoszone); D. Inne osiągnięcia naukowe (staże, opieka naukowa, udziały w przewodach, recenzje, złożone wnioski o granty, etc).

Tutaj za osiągnięcia naukowe w dyscyplinie architektury i urbanistyce uznano słusznie również osiągnięcia w projektowaniu samej architektury. W pkt. B występują więc: „prace o charakterze technologicznym i projektowym oraz wystawy artystyczne”, ale niestety prace te nie są poddawane waloryzacji jakościowej. Nie mają przyznawanej za tę działalność punktacji, co zdaje się wykluczać wszelkie analizy porównawcze i budowanie realnego systemu motywacyjnego, w myśl zasady – więcej osiągnięć, większa gratyfikacja, wsparcie finansowe i instytucjonalne. Jest to szczególnie istotne na kierunkach praktycznych, których sednem jest przygotowanie kandydatów do pełnienia funkcji zawodowych w architekturze. Zatem kwalifikacje kadry i jej dorobek, potwierdzony

projektami i realizacjami oraz ich publikacjami (np. w monografiach, czasopismach, na wystawach lub wprost w przestrzeni zbudowanej) ma znaczenie zasadnicze.

Waloryzacji punktowej poddano w formularzu jedynie publikacje naukowo-badawcze. Mankamentem jest więc w tym systemie oceny ewidentny brak waloryzacji punktowej dorobku projektowego. W szczególności dla kształcenia na kierunku o profilu praktycznym projekty i realizacje architektoniczne są podstawą istnienia dyscypliny naukowej architektura i urbanistyka. Są też elementem *sine qua non* prowadzonych w niej badań naukowych – teoretycznych, eksperymentalnych i praktycznych. Winny być one zatem jednym z najważniejszych składników oceny działalności naukowej realizowanej w tej dyscyplinie, podczas oceny okresowej pracowników. Należy zwrócić uwagę, że w osiągnięciach naukowych nie uwzględniono istotnych dla rozwoju naukowego kadry kryteriów oceny, jak m.in. uzyskanie stopnia czy tytułu naukowego, nagród za naukę, praktykę itd. Rekomenduje się ich uwzględnienie.

W przypadku pracy dydaktycznej nauczyciele oceniani są na podstawie: A. publikacji dydaktycznych; B. Stosowanych innowacji dydaktycznych; C. (brak); D. udziału w konferencjach, szkoleniach i warsztatach lub programach wymiany kadry naukowej; E. (brak); F. promotorstwa prac dyplomowych; G. Innych osiągnięć (w tym promotorstwa prac nagrodzonych). To właściwe ujęcie, w uzależnieniu choć również może podlegać waloryzacji punktowej.

W przypadku pracy organizacyjnej nauczyciele oceniani są na podstawie: A. pełnionych funkcji; B. udziału w organizacji seminariów; C. członkostwa w komitetach redakcyjnych, radach naukowych konferencji etc; D. współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym; E. (brak); F. pozostałe (zdobyte uprawnienia). Waloryzacja punktowa jest również tutaj wskazana. Waga różnych osiągnięć ewidencyjnych jest przecież różna, zwłaszcza w dyscyplinie wiodącej.

Rekomenduje się wypracowanie odpowiednich rozwiązań systemowych w tym zakresie.

Podstawą oceny pracowników są również: ankiety przeprowadzane wśród studentów, co najmniej jeden raz w roku, na wszystkich formach i grupach studenckich; hospitacje zajęć oraz ocena sylabusów pod kątem jakości, zgodności z koncepcją kształcenia i aktualności prezentowanych treści, wykorzystywania dodatkowych narzędzi, wielokrotnego sprawdzania wiedzy, wykonywania prac pisemnych przez studentów). O ile dwa pierwsze sposoby dają pewien przybliżony, choć ogólny obraz o pracowniku i uprawianej przez niego dydaktyce, o tyle ocena sylabusów należy do ciał statutowych zajmujących się w Uczelni jakością kształcenia. Ocena pracownika może następować jedynie poprzez ocenę zgodności treści i metodyki realizacji jego zajęć z sylabusami bądź w zakresie zgłaszanych przez niego potrzeb ich merytorycznej korekty, uzupełnienia lub innowacji.

Zajęcia dydaktyczne oceniane są poprzez hospitacje przeprowadzane przez nauczycieli oraz anonimowe ankiety, w których swoje opinie wyrażają studenci. Ocena ankietowa przeprowadzana jest raz w roku, naprzemiennie w semestrze zimowym i semestrze letnim. Studenci dokonują oceny w skali od 2 do 5. Oceny kształtowane są zależnie od stopnia zaangażowania nauczyciela w proces dydaktyczny. Zgodnie z formularzem ankietowym student kształtuje ją w aspekcie: pozyskanej wiedzy (zajęcia wniosły nową wiedzę i/lub nowe umiejętności), sposobu komunikacji (wykładowca w sposób czytelny i zrozumiały prezentuje materiał), ogólnej atmosfery na zajęciach (atmosfera na zajęciach sprzyja pracy) i dostępności nauczyciela oraz jego służebności w edukacji (wykładowca jest dostępny i udziela wyjaśnień na pytania lub wątpliwości). Raport podsumowujący wyniki ankiet przekazywany jest dziekanowi i Programowej Radzie Kierunku Architektura. Oceniani nauczyciele otrzymują indywidualny wyciąg z ocen ich zajęć. Informację o wynikach ankiet otrzymuje także Samorząd Studentów. Wnioski z badań ankietowych oraz przeprowadzonych hospitacji podczas zajęć dydaktycznych stanowią podstawę do oceny i weryfikacji kadry.

Wynikiem ww. oceny najlepsi nauczyciele akademicki otrzymują na zakończenie roku akademickiego nagrody Rektora. W przypadku uzyskania oceny negatywnej, w ramach hospitacji zajęć lub ankiet wśród studentów, w pierwszej kolejności dziekan przeprowadza z nauczycielem rozmowę dyscyplinującą. Uzyskanie oceny negatywnej w dwóch kolejnych latach stanowi przyczynę uzasadniającą rozwiązanie umowy o pracę z danym nauczycielem. W roku akademickim 2019/2020 ankietowanie i hospitacje zajęć przeprowadzane były w semestrze zimowym. Ich wyniki omówione zostały na spotkaniu Rady Programowej kierunku architektura. W wyniku ewaluacji, rozmów ze studentami oraz w ramach Rady Programowej kierunku architektura, zdecydowano o rozwiązaniu umowy o pracę z 1 osobą z końcem roku akademickiego.

Uczelnia stara się wspierać finansowo i organizacyjnie rozwój naukowy pracowników, finansując koszty przewodów doktorskich, prowadzenie badań oraz uczestnictwo w konferencjach naukowych. Istotnie wspiera także rozwój ich praktycznych umiejętności poprzez organizację i odbywanie kursów i szkoleń doskonalących. W ramach programu realizowany jest cykl certyfikowanych kursów i szkoleń, podnoszących jakość kształcenia. Dla kierunku praktycznego jest to bardzo potrzebne.

Uczelnia stara się również stale motywować pracowników poprzez nagrody finansowe Rektora. Potrzebny jest przy tym jednak jednoznacznie sformułowany system, powiązany np. z oceną okresową pracowników. Zbudowany być on powinien na miarodajnych przesłankach i jasnych kryteriach oceny, zorientowany głównie na dorobek naukowy - badawczy i praktyczny - pracownika oraz na efekty jego pracy dydaktycznej i organizacyjnej. Rekomenduje się jego wprowadzenie.

Realizowana polityka kadrowa obejmuje główne zasady rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia, naruszenia bezpieczeństwa lub dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie oraz formy pomocy ofiarom.

Reasumując polityka kadrowa umożliwia w większości kształtowanie kadry prowadzącej zajęcia zapewniające prawidłową ich realizację, sprzyja stabilizacji zatrudnienia i rozwojowi nauczycieli akademickich. Kreuje dobre warunki pracy, stymulując i motywując członków kadry prowadzącej kształcenie do rozpoznawania własnych potrzeb rozwojowych i wszechstronnego ich doskonalenia. W przypadku oceny okresowej powinna być ona jednak precyzyjnie skwantyfikowana, uwzględniając realny udział w niej dorobku projektowego i realizacyjnego pracownika, co jest sednem kształcenia na kierunku o profilu praktycznym, w szczególności na kierunku architektury.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Dorobek naukowy, struktura kwalifikacji, w tym posiadane tytuły zawodowe, stopnie i tytuły naukowe, uprawnienia projektowe oraz i stabilność kadry i jej liczebność w stosunku do liczby studentów, a także obsada zajęć realizowanych w jednostce przez osoby prowadzące kształcenie umożliwiają w większości przypadków prawidłową realizację zajęć i są w większości adekwatne do realizowanego kierunku studiów i efektów uczenia się. Są zgodne z wymaganiami prawnymi.

Strategia kadrowa jest zgodna z wymaganiami kierunkowymi. Struktura zatrudnienia nauczycieli odpowiada założonej koncepcji kształcenia oraz sformułowanym przez Uczelnię efektom uczenia się i programowi studiów. Łączna liczba godzin zajęć realizowanych przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy, na studiach stacjonarnych I stopnia i II stopnia jest prawidłowa.

Kształcenie realizowane jest przez kadrę z adekwatnym dorobkiem naukowym. Jest to dorobek

zarówno naukowo-badawczy, jak i naukowo-praktyczny, uzyskiwany w procesie projektowania i realizacji architektury. Zajęciami projektowymi oraz procesem dyplomowania kierują wyłącznie nauczyciele akademicki z dyscypliny naukowej architektura i urbanistyka.

Kadra wykazuje w całym zespole aktualny i udokumentowany dorobek naukowy oraz właściwy profil doświadczeń zawodowych. Odczuwa się jednak ewidentny brak samodzielnych pracowników nauki, którzy nadają zawsze kierunek rozwojowy edukacji architektonicznej Uczelni i zapewniają rozwój jej potencjału naukowego, zwłaszcza w opiece i promowaniu młodych pracowników nauki. Ich liczba, w stosunku do momentu uruchomienia kierunku na II stopniu kształcenia, znacząco spadła. Wskaźnik ogólnej liczby nauczycieli akademickich do liczby studentów jest bardzo dobry. Nauczyciele posiadają w większości kompetencje dydaktyczne umożliwiające prawidłową realizację zajęć. W zakresie polityki kadrowej, a także jej rozwoju i doskonalenia, należy stwierdzić, że dobór nauczycieli akademickich jest przejrzysty, choć dziwi brak zastosowania ogólnie przyjętych zasad konkursowych w realizowanej polityce zatrudnienia. Uczelnia prowadzi okresowe oceny nauczycieli. Brakuje jednak, adekwatnego do kierunku, jego specyfiki i statusu, systemu waloryzacji praktycznego dorobku nauczycieli, która w przypadku architektury powinna być, w stosunku do efektów działalności naukowo-badawczej, zwłaszcza publikacyjnej, równoważna. System oceny pracowników i przyznawania nagród Rektora za ich pracę istnieje, ale może być on bardziej produktywnym narzędziem stymulującym rozwój.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Brak

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna Sopotkiej Szkoły Wyższej, a także wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby informacyjne oraz edukacyjne umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym opanowanie umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy. Infrastruktura ta jest nowoczesna, właściwa dla kierunku i dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnością.

Infrastruktura ta spełnia warunki niezbędne do prowadzenia zajęć dydaktycznych, zarówno w aspekcie zadań teoretycznych (wykłady, ćwiczenia), jak praktycznych (warsztaty, laboratoria, zajęcia projektowe).

Główna siedzibę stanowi budynek o powierzchni 2300 m², położony przy ul. Rzemieślniczej 5 w Sopocie. Uczelnia dysponuje również pomieszczeniami po Państwowej Galerii Sztuki, o łącznej powierzchni 500 m², położony się przy ulicy Marii Curie-Skłodowskiej 10/12 w Sopocie.

W siedzibie głównej Uczelni przy ulicy Rzemieślniczej znajdują się:

- rektorat i biuro rektora, dziekanat, 5 pomieszczeń biurowych.
- aula na 100 osób,

- aula na 150 osób,
 - 1 sala wykładowa na 60 osób,
 - 8 sal ćwiczeniowych,
 - 2 sale projektowe,
 - 3 laboratoria komputerowe, po 20 stanowisk każde, wyposażone w programy komputerowe niezbędne w projektowaniu - Autodesk Autocad, Autodesk 3DsMax, Adobe Design Suite CS6, Open Office, MS Office, Google Sketchup, V-Ray, McNeel Rhinoceros 3D, Graphisoft ArchiCad, Lumion, Nemetschek Vectorworks, Arcadia TermoCAD, Arcadia Ceninwest,
 - mobilne laboratorium komputerowe na 20 stanowisk;
 - pracownia prototypowania 3D, w skład której wchodzi: drukarka 3D technologii PLA, drukarka 3D w technologii SLA (do stereolitografii), skaner optyczny 3D, cyfrowy ploter tnący, trójosiowa frezarka cyfrowa CNC oraz pięć komputerów wyposażonych w oprogramowanie w obsługi ww. maszyn;
 - pracownia nowych mediów wyposażona w sprzęt i akcesoria do fotografii oraz nagrywania i obróbki materiału audio-wideo, w tym m.in. cyfrowe aparaty fotograficzne lustrzanki, cyfrowe kamery wideo, statywy, slidery, stabilizatory i wyposażenie małego studia audio-wideo oraz cztery stanowiska komputerowe do cyfrowej obróbki materiału fotograficznego i audiowizualnego;
 - pracownia materiałoznawstwa zawierająca bibliotekę materiałową z zakresu architektury i budownictwa;
 - pracownia modelowania tradycyjnego wyposażona w maszyny i narzędzia do mechanicznej obróbki materiału do budowy makiet i modeli;
- Ponadto w budynku tym znajdują się: klub studencki, bufet, ksero, pokój wykładowców, archiwum, węzeł uczelnianej sieci komputerowej.

Lokal w drugim budynku Uczelni mieszczący się przy ulicy Marii Curie-Skłodowskiej 10/12 w Sopocie wyposażony w mobilne ściany działowe, które umożliwiają realizację dotychczasowej funkcji wystawienniczej galerii Wydziału Architektury oraz trzech sal specjalistycznych: pracowni artystycznej malarsko - rzeźbiarskiej i pracowni projektowych.

Sale wykładowe są wyposażone w multimedialne wideoprojektory i wizualizery oraz sprzęt nagłaśniający. Uczelnia posiada ponadto przenośne wideoprojektory oraz komputery osobiste używane do prowadzenia wykładów, ćwiczeń i laboratoriów. Uczelnia posiada także narzędzia cyfrowe wspomagające proces administracyjny oraz dydaktyczny. Wykorzystywane narzędzia to m. in. system ERP Finanse i Księgowość, Zintegrowany Informatyczny System Zarządzania Uczelnią (ZISZU), edukacyjna platforma cyfrowa EduPortal oraz konta MS Office 365 wraz z pakietami oprogramowania i pocztą elektroniczną O365 dla całej społeczności akademickiej.

Uczelnia ma również odpowiednie urządzenia i sprzęt do prowadzenia zajęć terenowych (40 kompletów kamizelek odblaskowych i kasków przeznaczonych do zajęć terenowych (np. zajęcia na budowach) oraz narzędziami wspomagającymi prace w terenie (laserowe poziomice i dalmierze), W zasobach sprzętowych jest również:

- tablica interaktywna Smart HD 65" – 1 szt,
- monitor interaktywny Microsoft Surface Hub 2S 50" – 2 szt,
- ArchVR - simulator wirtualnej rzeczywistości dla studentów architektury (zestaw laptop + gogle VR + 2 manipulatory + wieże pozycjonujące).

Sale wykładowe są wyposażone w multimedialne wideoprojektory i wizualizery oraz sprzęt nagłaśniający. Uczelnia ma przenośne wideoprojektory oraz komputery osobiste używane do prowadzenia wykładów, ćwiczeń i laboratoriów. Uczelnia ma narzędzia cyfrowe wspomagające proces administracyjny oraz procesy dydaktyczne. Wykorzystywane narzędzia to m.in. system ZEUS

oraz platforma cyfrowa ILIAS. Uczelnia ma własną serwerownię obsługującą narzędzia informatyczne. Zapewnia ona odpowiednie zasoby do prowadzenia działalności (serwer pocztowy, zasoby dyskowe). Studenci mają możliwość wypożyczania specjalistycznego sprzętu elektronicznego. W Bibliotece Nowych Mediów znajdują się: poziomice laserowe, dalmierze laserowe, 2 kamery do filmowania w warunkach ekstremalnych, 2 kamery podręczne, 3 aparaty fotograficzne (1 Nikon, 2 Canony), blendy, lampy oświetleniowe i statywy. Ze względu na dużą wartość sprzętu, wypożyczany jest on studentom za pisemną zgodą dziekana Wydziału Architektury.

Na wyposażeniu Uczelni jest sprzęt niezbędny do realizacji zajęć terenowych i wizytacji na budowie (wspomniane laserowe poziomice i dalmierze, 40 kompletów kamizelek odblaskowych i kasków). Sprzęt i lokale mają wymagane certyfikaty: p. poż, BHP, Sanepid i Inspekcji Pracy, które zezwalają na ich użytkowanie do celów dydaktycznych. Wymieniona powyżej baza dydaktyczno-naukowa gwarantuje obsługę medialną procesu dydaktycznego.

Ogólny stan infrastruktury dydaktycznej należy ocenić jako bardzo dobry. Uczelnia zapewnia odpowiednią bazę materialną, niezbędną do osiągnięcia końcowych efektów kształcenia na ocenianym kierunku studiów. Baza ta służy dobrze pracownikom w ich pracy, a studentom, w ich nauce. Stan pomieszczeń dydaktycznych oraz służebność odpowiednich przestrzeni, pełniących funkcje socjalne jest właściwy. Funkcjonowanie i bazę materialną Biblioteki należy również ocenić jako właściwe, choć w tym aspekcie stan jej zasobów można by zdecydowanie poprawić. Dostępność biblioteki dla pracowników i studentów jest zagwarantowana. Godziny otwarcia i obowiązujący system wypożyczeń nie budzi zastrzeżeń.

Studenci oraz pracownicy SSW w Sopocie mają zapewniony stały, bezprzewodowy dostęp do Internetu poprzez połączenie światłowodowe 1Gbps w ramach TASK oraz do technologii informacyjno-komunikacyjnej poprzez wdrożenie platformy ILIAS. Umożliwia to realizację zajęć z wykorzystaniem nowoczesnych metod i technik kształcenia studentów na odległość. Początkowo platformę tę wykorzystywano do komunikacji ze studentami oraz jako element wsparcia zajęć realizowanych metodą tradycyjną. Zgodnie ze strategią rozwoju uczelni na lata 2018-2025, w 2020 roku uruchomiona została nowa platforma edukacyjna EduPortal, przystosowana do zindywidualizowanych potrzeb Uczelni związanych z prowadzeniem zajęć na odległość, w tym z wykorzystaniem e-learningu. Zasoby e-learningu są wykorzystywane we wspomaganiu procesu uczenia się. Każde zajęcia w ramach programu studiów jest umieszczony na platformie e-learningowej. Tworzona jest w ten sposób baza wiedzy, z której w trakcie procesu uczenia mogą korzystać na bieżąco studenci. Dostęp do platformy można uzyskać z poziomu przeglądarki internetowej. Każdy wykładowca oraz student ma dostęp do platformy poprzez indywidualny login. Platforma ta obsługuje pliki tekstowe, arkusze kalkulacyjne, prezentacje Power Point, pliki graficzne, audio i video.

Uczelnia udostępniła pracownikom i studentom ocenianego kierunku następujące pakiety programowe:

- MS Office 365 (studenci i wykładowcy, administracja – licencje A3),
- Zintegrowany Informacyjny System Zarządzania Uczelnią – Wirtualna Uczelnia (Dziekanat, Administracja, studenci, wykładowcy),
- ERP Finanse i Księgowość (kwestura),
- Platforma Edukacyjna EduPortal (studenci, wykładowcy, dziekanat),
- Platforma informacyjna ILIAS (studenci, wykładowcy, dziekanat, dział kształcenia).

Studenci poprzez konta w domenie Microsoft mają również dostęp do wersji edukacyjnych specjalistycznego oprogramowania do projektowania architektonicznego. W laboratoriach

komputerowych zainstalowane są specjalistyczne programy, takie jak: Sketchup Pro, silnik renderujący V-Ray for Sketchup, Autodesk Building Design Suite, w tym: Auto-cad, 3dsMax, Revit, Inventor, Navisworks Manage, Navisworks Simulate, Robot Structural Analysis Professional, Graphisoft Archicad, Arcadia TermoCad, Arcadia Ceninwest, Adobe CS6 Production Premium, w tym: After Effects CS4, Adobe Premiere Pro CS4, Photoshop CS4 Extended, Flash CS4 Professional, Illustrator CS4, Encore CS4, Adobe Bridge CS4, QGIS, WinKalk i Mikromap, Rhino 5 + Grasshopper. Dla studentów i nauczycieli prowadzone są szkolenia w zakresie korzystania z platformy EduPortal i innych platform informacyjnych funkcjonujących w uczelni, przez specjalistę ds. technologii wspierających. Zajęcia prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość zawierają elementy informacyjne (najważniejsze informacje dotyczące zajęć, jego realizacji i zasad zaliczenia, opisane w formie sylabusu), edukacyjne (materiały wykładowe, materiały do ćwiczeń, gry symulacyjne, nagrania wideo, przykładowe zadania z rozwiązaniami, linki do dodatkowych zasobów elektronicznych i inne), weryfikacji wiedzy (testy, zestawy zadań do samodzielnego rozwiązania, wykorzystujące także mechanizmy losowości), komunikacyjne (narzędzia komunikacji asynchroniczne i synchroniczne, nauczyciel-student/studenci oraz student-nauczyciel) zapewniające weryfikację wiedzy, umiejętności oraz bieżącą kontrolę postępów w nauce, tj. elektroniczne sprawozdania z ocenami cząstkowymi, narzędzia komunikacji i dyskusji, takie jak moderowane przez wykładowcę fora dyskusyjne z zajęć z udziałem nauczycieli akademickich oraz webinaria i wideokonferencje.

Budynek przy ul. Rzemieślniczej 5 w Sopocie wyposażony jest w windę i podjazd przystosowany dla osób niepełnosprawnych, od strony wejścia głównego. W ramach projektu UE „Uczelnia dostępna” budynek doposażony zostanie dodatkowo w podjazd dla wózków inwalidzkich od strony parkingu. Budynek ma odpowiednio szerokie wejście. W budynku wydzielone są toalety dla osób niepełnosprawnych. Uczelnia rozpoczęła też realizację projektu „Uczelnia bez barier!” ścieżkę mini i midi w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój działanie 3.5 Kompleksowe programy szkół wyższych. Celem głównym projektu jest zwiększenie dostępności do edukacji w Sopockiej Szkole Wyższej poprzez likwidację barier w dostępie do kształcenia w następujących obszarach: struktura organizacyjna, architektura, technologie wspierające, procedury, rodzaje wsparcia edukacyjnego, szkolenia podnoszące świadomość o niepełnosprawności.

Należy wysoko ocenić wszystkie te działania.

Biblioteka Sopockiej Szkoły Wyższej stara się zapewnić użytkownikom łatwy i przyjazny dostęp do swoich zasobów. Zbiory Biblioteki SSW katalogowane są w systemie bibliotecznym Libra 2000.

Na zasoby biblioteki składają się:

1. Książki w wersji drukowanej w liczbie ponad 9400 jednostek inwentarzowych, z czego około 1/3 przeznaczona jest dla kierunków związanych z architekturą;
2. Specjalistyczne czasopisma ok. 30 tytułów czasopism, z czego około połowa (15) przeznaczona jest dla studentów z Wydziału Architektury Inżynierii i Sztuki. Dysponuje ona m.in. takimi czasopismami, jak: „Architektura & Biznes”, „Architektura Murator”, „Builder”, „Materiały budowlane”, „Ochrona zabytków”, „Spotkania z zabytkami”, „Zawod architekt”.
3. Książki elektroniczne z platformy IBUK Libra (platforma stworzona przez Państwowe Wydawnictwo Naukowe). Studenci mają dostęp do kilkudziesięciu tytułów w wersji elektronicznej. Każda z książek może być jednocześnie czytana przez 5 użytkowników.
4. Bazy naukowe – dostęp dla studentów i pracowników do następujących baz: Ebsco, Scopus, Nature, Springer, Wiley Online Library, Science Direct, Academica, Emerald, Emerald Premier eJournals Rented Access, a także BazEkon, BazHum, CEJSH, EMIS, BazTech, ARIANTA, DOAJ i Biblioteka Wirtualna Matematyki.

5. Biblioteka nowych mediów. Wśród zbiorów wypożyczanych w naszej bibliotece jest duży asortyment sprzętu fotograficznego, m.in.: kilkanaście aparatów fotograficznych (Canon oraz Nikon), obiektywy, lampy oświetleniowe, statywy, tła, namioty bezcieniowe, stoł fotograficzny, blendy, drony, kamery itp. Do dyspozycji architektów są dalmierze laserowe oraz poziomice laserowe.

Czytelnia Sopotkiej Szkoły Wyższej jest wyposażona w 6 komputerów (4 stacjonarne oraz 2 laptopy), z dostępem do Internetu oraz skanera i drukarki. Do dyspozycji jest także innych 17 stanowisk (stołów) do pracy na własnym sprzęcie komputerowym.

Biblioteka SWW od lat prowadzi współpracę z uczelniami wyższymi, w ramach wymiany publikacji własnych. Działa w niej informacja naukowa. Studenci otrzymują informacje o interesujących ich publikacjach. Mogą zamawiać też poszczególne egzemplarze w ramach wypożyczalni międzybibliotecznej, choć wraz z upowszechnieniem się baz cyfrowych, korzystają oni głównie z tekstów on-line.

SSW od 2012r. wydaje czasopismo pt.: „Przestrzeń, Ekonomia, Społeczeństwo” (numer ISSN: 2299-1263). Zawarte w nim teksty poświęcone są problematyce związanej z architekturą oraz zagadnieniom z obszaru nauk społecznych. Czasopismo jest również dostępne w formie elektronicznej, na stronie internetowej Uczelni.

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia, w szczególności zajęcia praktyczne z projektowania i praktyki są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w Standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Opisana powyżej infrastruktura spełnia wymagania tego kształcenia. Umożliwia ona osiągnięcie wymaganych efektów uczenia się w aspekcie zagwarantowania odpowiednich pomieszczeń dydaktycznych i pracowni, o odpowiedniej pojemności i wyposażeniu, adekwatnie do formy prowadzonych zajęć i metod kształcenia. Pomieszczenia dydaktyczne i pracownie są wyposażone w sprzęt tradycyjny właściwy dla pracowni projektowania, rysunku, grafiki, malarstwa i modelowania oraz w sprzęt informatyczny, w tym komputery, projektory i skanery, umożliwiające osiągnięcie wymaganych efektów uczenia się. Pracownie projektowe Uczelni wskazane w wykazie umożliwiają prowadzenie zajęć metodą „mistrz-uczeń”, w formie korekt indywidualnych i zespołowych oraz organizację zajęć klawirowych, przeglądów, prezentacji i ocen zbiorowych prac. Uczelnia zapewnia również studentom dostęp do laboratoriów komputerowych, bogato wyposażonych w bardzo dobry sprzęt komputerowy i oprogramowanie dostosowane do profilu studiów, ze swobodnym dostępem do internetu.

Uczelnia zapewnia studentom również dostęp do bazy bibliotecznej uwzględniającej tekstowo-graficzny sposób przekazu treści dotyczących teorii architektury i praktyki architektonicznej w formie tradycyjnej (monografie, podręczniki, skrypty, czasopisma) i cyfrowej (bazy danych, e-booki).

Uczelnia stara się stale podnosić jakość bazy dydaktycznej, podejmując różnorodne działania związane z realizacją programów operacyjnych oraz pozyskiwaniem środków z funduszy strukturalnych, przydatnych w planowaniu rozwoju. W tym się ona doskonale realizuje i wykazuje bardzo dobrą skuteczność.

Infrastruktura, w szczególności lokalowa, osiągnęła wysoki, zwłaszcza pod względem finansowania, stopień rozwoju. Rozwój ten i doskonalenie następuje poprzez bieżące uzupełnianie zasobów, wymianę aparatury na nową (komputery, urządzenia dydaktyczne), remonty doraźne, aktualizację lub zakup oprogramowania itp.

Prowadzone są na bieżąco przeglądy infrastruktury dydaktycznej, wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych, specjalistycznego oprogramowania. Obejmują one ocenę sprawności, dostępności, nowoczesności, aktualności, dostosowania do potrzeb procesu nauczania i uczenia się oraz liczby studentów i potrzeb osób z niepełnosprawnością. Uwagi i prośby pochodzące od nauczycieli akademickich i studentów przekazywane są do administracji dziekana, a dalej do kompetentnych osób. Wyniki bieżących przeglądów oraz wnioski z nich płynące, wykorzystywane są, w miarę możliwości finansowych, do doskonalenia infrastruktury.

Ogólny stan infrastruktury dydaktycznej należy ocenić jako bardzo dobry. Choć funkcjonowanie Biblioteki należy ocenić jako dobre, to stan jej zasobów można by znacznie poprawić, zwłaszcza w aspekcie zwiększenia liczby woluminów książek oraz tytułów czasopism (w tym żurnali), tematycznie związanych z ocenianym kierunkiem. Bazowanie na elektronicznych bazach danych, w przypadku kierunku o statusie edukacji techniczno-artystycznej, gdzie ilustracyjny materiał poglądowy niezbędny do prowadzenia case studies oraz zajęć projektowych odgrywa bardzo ważną rolę, jest na pewno niewystarczające. Kontakt z nowoczesnymi rozwiązaniami w zakresie architektury, przedstawianymi w czasopismach jest bardzo istotny.

Jednostka zapewnia odpowiednią bazę materialną, niezbędną do osiągnięcia końcowych efektów kształcenia na ocenianym kierunku studiów. Pozytywnie ocenia się również pracę pracowników biblioteki, obowiązujący system udostępniania zbiorów i dostępność biblioteki.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Analiza stanu bazy, wyposażenia i zasobów bibliotecznych Sopotkiej Szkoły Wyższej daje podstawy do stwierdzenia, że Uczelnia ta ma nowoczesną, dobrze użytkowaną, utrzymaną i wyposażoną bazą dydaktyczną, właściwą dla realizacji kierunku praktycznego studiów architektury.

Infrastruktura dydaktyczna, wyposażenie konwencjonalne i technologie informatyczne są na poziomie bardzo dobrym. Dają możliwość właściwej realizacji procesu kształcenia i osiągania przez studentów zakładanych dla kierunku efektów kształcenia, adekwatnie do wymagań ustalonych w Rozporządzeniu MNiSW z dnia 18 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu architekta. Dotyczy to również realizacji zajęć z praktycznego przygotowania zawodowego architekta, w szczególności w realizacji zajęć projektowych.

Kształcenie na wizytowanym kierunku prowadzone jest z wykorzystaniem infrastruktury umożliwiającej osiągnięcie wymaganych efektów uczenia się.

Uczelnia zapewnia studentom swobodny dostęp do laboratoriów komputerowych wyposażonych w bardzo nowoczesny sprzęt komputerowy i oprogramowanie dostosowane do praktycznego profilu studiów, ze swobodnym dostępem do Internetu i z adekwatnym wyposażeniem. Uczelnia zapewnia też studentom dostęp do bazy bibliotecznej uwzględniającej tekstowo-graficzny sposób przekazu treści dotyczących teorii architektury i praktyki architektonicznej w formie tradycyjnej (monografie, podręczniki, skrypty, czasopisma) i cyfrowej (bazy danych, e-booki).

Uczelnia twórczo wykorzystuje posiadaną infrastrukturę, dzięki której wszystkie zajęcia, związane zarówno z teoretycznym jak i praktycznym przygotowaniem zawodowym, można przeprowadzić w warunkach właściwych dla zakresu nauczania architektury, zarówno w formie klasycznej, jak i zdalnej.

Rozmiar i wyposażenie bazy dydaktycznej, służącej realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku, w tym w szczególności osiąganiu przez studentów efektów w zakresie związanym z praktycznym przygotowaniem zawodowym i nabywaniem kompetencji niezbędnych na rynku pracy, uznaje się za adekwatne w stosunku do liczby studentów na ocenianym kierunku.

Lokalizacja biblioteki, liczba, wielkość i struktura pomieszczeń bibliotecznych, a także jej wyposażenie techniczne, liczba miejsc w czytelnicy, są adekwatnie dobrane i wystarczające do pracy studentów. Godziny jej otwarcia oraz zastosowany sposób dostępu do książki, zapewniają warunki do komfortowego korzystania z zasobów bibliotecznych w formie tradycyjnej i cyfrowej. Biblioteka jest dostosowana do obsługi osób z niepełnosprawnościami, w sposób zapewniający im pełne korzystanie z zasobów.

Zgromadzone zasoby biblioteki są zgodne, co do aktualności, z zakresem tematycznym i problemowym oraz zasięgu językowego i formy wydawniczej, z potrzebami procesu nauczania i uczenia się. Są też w większości aktualne. Umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się właściwych dla kierunku, w tym również ich przygotowanie do prowadzenia praktyki zawodowej, architektonicznej w obszarach zawodowego rynku pracy. Jej stan zasobów konwencjonalnych biblioteki należy jednak zdecydowanie poprawić, zwłaszcza w aspekcie ilościowym i jakościowym jej księgozbioru i czasopism specjalistycznych z ocenianego kierunku architektury, zwłaszcza w perspektywie poprawy internacjonalizacji studiów.

Uczelnia dba o stan, rozwój i doskonalenie bazy. Dotyczy to przede wszystkim zapewnienia odpowiednich warunków lokalowych, infrastruktury technicznej, wyposażenia w sprzęt i technologie cyfrowe i cyfrowe zasoby biblioteczne. W zapewnieniu tej dbałości przeprowadzane są m.in. stałe przeglądy dotyczące aktualnego stanu technicznego sprzętu, jego oprogramowania i aktualizacji baz cyfrowych etc. Prowadzone są jej okresowe przeglądy i stałe monitorowanie. Obejmują one ocenę sprawności, dostępności, nowoczesności, aktualności oraz w zakresie potrzeb procesu nauczania i uczenia się, zwłaszcza dostosowania do liczby studentów oraz potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Zapewniony jest udział nauczycieli akademickich oraz studentów w okresowych przeglądach i monitorowaniu bazy. Ich wyniki są wykorzystywane do doskonalenia infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Brak

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia. Uczelnia przedstawiła szereg umów o współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w tym z pracodawcami. Ich zasięg obejmuje teren Trójmiasta i województwa pomorskiego. Jak wynika z Raportu i dostarczonych materiałów

i spotkań są to głównie pracownie projektowe, firmy remontowo-budowlane, pracownie architektoniczne i urbanistyczne, jednostki przygotowania. Wzmacniana jest sukcesywnie współpraca między kierunkiem a przedsiębiorcami i instytucjami otoczenia biznesu, instytucjami publicznymi, administracją publiczną i samorządową, czy organizacjami pozarządowymi. W ramach współpracy z jednostkami administracji samorządowej Urzędem Miasta Gdyni, Gdańska, Radami dzielnic podejmowane są tematy prac studenckich, związane z kształtowaniem przestrzeni publicznych gmin i powiatów, łącząc walory kulturowe, krajobrazowe i społeczne związane z Trójmiastem i terenem Kaszub. Były to m.in.: praca warsztatowa nad wizją zabudowy terenów Młodego Miasta i Polskiego Haka – współpraca studentów i kadry kierunku oraz studentów i kadry Wydziału Architektury FH Erfurt pod nadzorem ekspertów - wykładowców. Wyniki prac zostały opublikowane przez Biuro Rozwoju Gdańska i opublikowane na platformie internetowej Trójmiasta, konkurs studencki na temat zagospodarowania miasteczka kontenerowego z kontenerów morskich na terenie Stoczni Cesarskiej w Gdańsku „Container Village”, a także warsztaty z udziałem ekspertów z Sopotkiej Szkoły Wyższej w zakresie zagospodarowania terenów poprzemysłowych, projektowania zieleni miejskiej oraz projektowania zabudowy, wnętrz i małej architektury, współpraca z ekspertami zewnętrznymi w zakresie projektowania inżynierskiego dot. kontenerów morskich oraz funkcjonowania przestrzeni start-upów i coworkingowych. Wyniki warsztatów i konkursu były opisywane w mediach trójmiejskich. Praca „*Rewitalizacja Parku Kolibki w Gdyni*” została wyróżniona w konkursie Prezydenta Miasta Gdyni na najlepszą pracę dyplomową poświęconą tematyce rozwoju gospodarczego miasta Gdyni.

Nawiązano ścisłą współpracę z Pomorską Okręgową Izbą Architektów RP, Stowarzyszeniem Architektów RP, o/Wybrzeże, Klubem Biznesu Pomorza, Pomorską Strefą Ekonomiczną oraz Urzędem Pracy. Dzięki takiej współpracy pozyskuje się atrakcyjne miejsca stażu oraz praktyk zawodowych, organizuje wyjazdy studyjne. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym spełnia wymogi stawiane przed praktycznym profilem kształcenia. Przedstawiciele środowiska społeczno-gospodarczego w tym pracodawcy wyrażali zadowolenie z poziomu wiedzy studentów i absolwentów, ich wysokich kompetencji zawodowych i artystycznych. Wielu absolwentów jak wynika ze spotkania z otoczeniem społeczno-gospodarczym znajduje zatrudnienie w firmach, w których odbywali studenckie praktyki zawodowe, część z nich podjęła dalszą współpracę podczas trwania studiów.

Współpraca kierunku architektura SSW ze środowiskiem społeczno-gospodarczym jest stałą, wielowymiarową, obejmującą praktyki, staże, prace związane z organizacją wydarzeń o charakterze naukowym i kulturowym. Są to Targi pracy z udziałem biur projektowych z Trójmiasta, warsztaty tematyczne dotyczące technologii BIM w architekturze, kilkukrotne uczestnictwo w targach „Wiosna w Ogrodzie” w Centrum Renk oraz udział w targach „Ogrodowe Kreacje” w Amber Expo w Gdańsku. Do zdobycia przez studentów umiejętności praktycznych, ale także poznania potencjalnych pracodawców przyczyniły się staże zawodowe. Uczelnia, w ramach projektów UE *Praktykuj umiejętności! Program staży dla studentów Sopotkiej Szkoły Wyższej* oraz *Kompleksowy rozwój Uczelni na kierunkach kreatywnych* zorganizowała dla 47 studentów płatne staże zawodowe 33 firmach. Część tematów prac dyplomowych wykonywana jest na zamówienie i dotyczy tematów związanych z potrzebami lokalnej społeczności, zlokalizowanych w przestrzeni publicznej miast. Dyplom jednej z absolwentek został opublikowany w KooZA/rch czyli na międzynarodowej platformie zajmującej się językiem wizualnym projektów architektonicznych, w prestiżowym magazynie dla architektów i projektantów "Architektura & Biznes" ukazał się artykuł o projekcie wieżowca dokującego w gdańskim porcie autorstwa absolwentki kierunku architektura. Projekt brał udział

w międzynarodowym konkursie pt. „SKYHIVE 2019” i był odpowiedzią na gwałtowne zmiany klimatyczne i podnoszenie się poziomu wód. Studenci kierunku startują w konkursach które w zawodowym życiorysie architekta są niezwykle ważne. Zespół projektowy, którego członkiem była studentka kierunku został wyróżniony i zakwalifikował się do finału w międzynarodowym konkursie ArchOutLOUD "WASTE: Multi-Purpose Stadium International Open Ideas Competition". Projekt zrealizowany został w ramach stażu w pracowni, z którą uczelnia współpracuje, studenci kierunku architektura jako jedyni z Polski zostali wyróżnieni w konkursie Tiny Spaces zorganizowanym przez Desire Designing, który wspierany jest poprzez portale i czasopisma jak – Bustler, Eleven Magazine, Studentcompetition.com, czy Competiotionarchi.com. Konkurs polegał na zaprojektowaniu 60 metrowej powierzchni dla rodziny, w której miały się znaleźć: łazienka, sypialnia, jadalnia, salon, kuchnia i pokój dla dzieci. W konkursie studenci znaleźli się w pierwszej 10 i otrzymali nagrodę specjalną – wyróżnienie redakcji. Realizowane są liczne kursy w ramach projektu UE „Rozwój kompetencji studentów Sopotckiej Szkoły Wyższej” oraz programu pt. „Kompleksowy Rozwój Uczelni na Kierunkach Kreatywnych” w latach 2019-2023 podnoszące kompetencje zawodowe studentów, na które uwagę zwracali pracodawcy podczas praktyk zawodowych.

Prowadzone są akcje promocyjne, edukacyjne i warsztatowe. Pracownicy i studenci kierunku zaangażowali się w promowanie szeroko pojętej edukacji ekonomicznej i artystycznej. dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych oraz seniorów w ramach III Osi priorytetowej Szkolnictwo Wyższe dla gospodarki i rozwoju, Działania 3.1 Kompetencje w szkolnictwie wyższym uczelnia zrealizowała projekt pt. „Akademia Rozwoju. W projekcie realizowano zadania popularyzujące wiedzę i naukę wśród społeczności lokalnej skupionej wokół ośrodka akademickiego. Przygotowano i przeprowadzono szereg zajęć edukacyjnych podnoszących kompetencje cyfrowe oraz architektoniczne.

W ramach doskonalenia programu studiów powołano 22 osobowy Konwent Pracodawców dążący do silniejszego powiązania kształcenia z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego, mający za zadanie doskonalenie planów i programów kształcenia. Na podstawie wiedzy o lokalnym rynku pracy, informacji od studentów, absolwentów i na bazie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym Rada Programowa kierunku architektura sprecyzowała wskazania modyfikacji zakładanych efektów uczenia się i zmian programu studiów.

W odniesieniu do programu studiów dokonywana jest nieformalna ocena współpracy i weryfikacja pracodawców i otoczenia społeczno- gospodarczego, poprzez monitorowanie praktyk studenckich, monitorowanie kariery absolwentów oraz poprzez praktykę zawodową wykładowców, spotkania branżowe z przedstawicielami firm związanych z projektowaniem i spotkaniem z przedstawicielami samorządu terytorialnego.

Rekomenduje się sformalizowanie cyklicznej oceny współpracy i weryfikacji pracodawców i otoczenia społeczno-gospodarczego.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zakres i rodzaj współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym są zgodne z koncepcją i celami kształcenia. Oceniając rodzaj, zakres i zasięg działalności tych instytucji należy stwierdzić, że ich dobór jest właściwy. Współpraca ma charakter stały, systematyczny i przybiera różnorodne formy. Organizacja współpracy z otoczeniem zewnętrznym jest sformalizowana i skuteczna. Podlega

weryfikacji. Dzięki współpracy ze wskazanym otoczeniem społeczno-gospodarczym studenci nabywają niezbędne umiejętności zastosowania zdobytej wiedzy i kompetencje społecznej określone dla kierunku studiów, jednocześnie poznają specyfikę przyszłego zawodu charakterystyczną dla rynku pracy. Prace przejściowe i dyplomowe, których tematy proponowane są przez otoczenie społeczno-gospodarcze właściwie przygotowują studentów do wejścia na rynek pracy. Szczególnie ważny jest udział otoczenia społeczno-gospodarczego we wspólnej realizacji prac dyplomowych. Prowadzone są okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w odniesieniu do programu studiów. Liczny udział studentów w konkursach wzmacnia ich pozycję na rynku zawodowym.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Brak

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Sopocka Szkoła Wyższa przykładą duże znaczenie do umiędzynarodowienia każdego z realizowanych na niej kierunku studiów. Umiędzynarodowienie procesu dydaktycznego jest jednym z ważniejszych wyzwań procesu uczenia się również na kierunku architektury. Uczelnia opracowała przyjętą przez Senat Strategię Umiędzynarodowienia na lata 2016-2021- (Załącznik do uchwały Senatu nr 1 z dnia 16 lipca 2016 r.)

Do podstawowych celów tej strategii Uczelnia zaliczyła:

- kontynuację dotychczasowej współpracy międzynarodowej w zakresie dydaktyki i badań naukowych oraz otwieranie się na nowe kierunki i wyzwania wynikające z mobilności studentów i szybkiego rozwoju nauki;
- osiągnięcie jeszcze lepszego niż dotychczas stopnia umiędzynarodowienia w ramach różnorodnych form nauczania, w czym powinno pomagać ciągłe podnoszenie jakości nauczania przez aktywną realizację umów międzynarodowych z uczelniami i instytucjami rynku pracy;
- wzmocnienie międzynarodowej współpracy poprzez nawiązywanie nowych kontaktów i aktywne uczestnictwo w programach międzynarodowych, szczególnie związanych z innowacyjnymi rozwiązaniami,
- zwiększenie uczestnictwa dydaktyków z zagranicy w nauczaniu prowadzonym w Sopockiej Szkole Wyższej.

Stwierdzono również, że „prowadzone są i dynamicznie rozwijają się” studia częściowe w ramach Programu Erasmus+.

Deklaracje dotyczą: wsparcia studentów Wydziału w uczeniu się języków obcych, co ma stworzyć ofertę programową, zakładającą stałe podnoszenie kompetencji językowych na lektoracie języka obcego oraz doskonalenie ich na wybranych zajęciach. O ile podnoszenie kompetencji na lektoratach jest normą edukacyjną, która wynika już z samego procesu edukacji, o tyle podnoszenie kompetencji na innych zajęciach może być bardzo produktywne. Warunkiem jest jednak prowadzenie ich przez

osoby z zagranicy lub też stworzenie systemu studiów w języku obcym. Takich jednak wydział jednak na razie nie prowadzi.

Uczelnia uzyskała notyfikację Komisji Europejskiej, zgodnie z wymogami Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2005/36/WE z dnia 7 września 2005 r. w sprawie uznawania kwalifikacji zawodowych dla dyplomu magistra – inżyniera architekta. To bardzo ważne osiągnięcie, dające równoważność kształcenia prowadzonego w uczelni z uczelniami krajów Unii Europejskiej.

Współpraca międzynarodowa w zakresie dydaktyki jest realizowana w różnych formach. Należą do nich bezpośrednie wyjazdy studentów za granicę w celu odbycia praktyk lub realizacji studiów w wymiarze 1-2 semestrów. Największa liczba studentów korzysta z trwających od 1 do 3 miesięcy letnich praktyk w biurach projektowych. Sopocka Szkoła Wyższa jest beneficjentem programu Erasmus i Erasmus + od 2006 roku. Program ten w obecnym kształcie, wraz z innymi programami, jest elementem umiędzynarodowienia Uczelni. Uczestniczą w nim studenci, pracownicy dydaktyczni, pracownicy administracji i zaproszeni przedsiębiorcy z zagranicy. W ramach tego programu jest realizowana mobilność zarówno z krajami Unii Europejskiej, jak i z krajami partnerskimi dla UE. Informację o zrealizowanych mobilnościach w latach 2018 – 2020.

Główny proces umiędzynarodowienia studiów w Uczelni odbywa się poprzez realizację współpracy z uczelniami zagranicznymi. W ramach podpisanych umów zakłada się współpracę bezpośrednią w zakresie wymiany doświadczeń, prowadzenia wspólnej pracy badawczej i dydaktycznej, praktyk i studiów.

Na kierunku architektura, starając się ukształtować politykę mobilności studentów i pracowników, Uczelnia stara się stale zwiększać liczbę uczelni partnerskich. Obecnie współpracuje ona z 9 uczelniami: Kijowskim Uniwersytetem Międzynarodowym (Ukraina), Żytomierskim Państwowym Uniwersytetem Technologicznym (Ukraina), Fontys University of Applied Sciences (Holandia), Kaliningrad State Technical University (Rosja), Szent Istvan University (Węgry), Faculty of Landscape Architecture and Urbanism, University of Belgrad (Serbia), Brno University of Technology (Czechy), SRH Hochschule Calw (Niemcy), FH Erfurt (Niemcy).

Jest to oferta cenna. Aktywność w jej realizacji jest jednak ograniczona. Wydział oferuje bowiem studentom głównie dofinansowanie do praktyk realizowanych w pracowniach i biurach architektury za granicą.

W latach 2018-2020 zrealizowano 8 wyjazdów studentów na praktyki i 4 wyjazdy na studia, a także 4 wyjazdy wykładowców na uczelnie partnerskie. Przyjazdy do SSW studentów zagranicznych lub przedsiębiorców były niestety ograniczone. Zarejestrowano w tym okresie 2 przyjazdy studentów i 2 przyjazdy przedsiębiorców. Bardzo cenną natomiast inicjatywą był wspólny projekt studentów SSW ze studentami Wydziału Architektury Uczelni z Erfurtu dotyczący wizji zabudowy terenów Młodego Miasta i Polskiego Haka. W wyniku współpracy uczelni z Sopotu i Erfurtu powstało łącznie 10 prac dyplomowych niemieckich studentów: dwie magisterskie oraz osiem licencjackich.

Uczelnia, na wzór ośrodków zagranicznych, uruchomiła tzw. rok zerowy dla kandydatów z zagranicy, którzy planują podjąć studia w Polsce. W ramach roku zerowego kandydaci uczą się języka polskiego, kultury polskiej, poznają zarys historii Polski. Absolwenci, po zdaniu egzaminów, uzyskują certyfikat poziomu znajomości języka polskiego, najczęściej B1/B2. Uprawniający on ich do podjęcia studiów w Polsce. Uczelnia opracowała także wykaz zajęć w języku angielskim na studiach pierwszego stopnia na kierunku architektura, które mogą być proponowane studentom z zagranicy w ramach wymiany Erasmus+. Oferta w ramach Erasmus+ jest skromna, a skala ich realizacji - niewielka. Nie ma rozwiązania systemowego w tym zakresie.

W ramach realizacji procesu umiędzynarodowienia Uczelnia usprawniła funkcjonowanie administracji, zatrudniając pracownika do opieki nad studentami z zagranicy. W dziekanacie zatrudniono osoby komunikujące się w języku angielskim i rosyjskim.

Podczas realizacji projektu rozwoju Sopotckiej Szkoły Wyższej w obszarze architektury dofinansowywanego przez NCBiR w roku 2015 Wydział gościł na krótkich kilkumiesięcznych pobytach naukowo-dydaktycznych 5 profesorów wizytujących z Serbii, Węgier, Litwy, Australii i USA.

Organizowaniem, monitorowaniem i oceną umiędzynarodowienia procesu kształcenia zajmuje się Koordynator Programu Erasmus+. Umiędzynarodowienie to podlega cyklicznej ocenie przez interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych. Monitorowanie, ocena i doskonalenie warunków podnoszeniu umiędzynarodowienia są dokonywane przez uczelnianą komisję ds. jakości kształcenia. Komisja ta dokonuje na koniec każdego roku akademickiego oceny działań koordynatora programu Erasmus+ oraz wpływu rezultatów umiędzynarodowienia realizowanego z tego programu i innych działań podejmowanych przez Uczelnię. Rezultaty tej oceny przedstawia Komisjom Programowym. Na zakończenie roku akademickiego 2019/2020, ze względu na wdrożenie na Uczelni platformy do kształcenia zdalnego, dla podniesienia atrakcyjności oferty edukacyjnej uczelni i wzmocnienia mobilności międzynarodowej studentów i pracowników, Komisja zaproponowała wprowadzenie programów uczenia w języku angielskim w formie e-learningowej.

Pomimo prowadzonych usilnych działań w zakresie umiędzynarodowienia, ich skuteczność i efektywność jest za mała.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia stwarza warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia. Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Brak

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Prowadzący zajęcia w ramach wizytowanego kierunku pozostają dostępni dla studentów poza godzinami zajęć dydaktycznych w ramach konsultacji prowadzonych co najmniej raz w tygodniu zdalnie oraz stacjonarnie w siedzibie Uczelni, a także w ramach dodatkowych konsultacji dyplomowych. Z perspektywy studenckiej, prowadzący zajęcia w ramach wizytowanego kierunku chętnie udzielają kompleksowego, indywidualnego wsparcia oraz aktywnie angażują się w sprawy

i inicjatywy studenckie - zarówno w procesie kształcenia, jak i poza nim. Warto podkreślić, iż dzięki tego rodzaju podejściu prowadzących, studentom zapewnia się szerokie możliwości związane z dostosowaniem procesu kształcenia do indywidualnych i grupowych potrzeb.

Jednostka jest w trakcie wdrażania zintegrowanego systemu informatycznego do zarządzania uczelnią ZISZU - Wirtualna Uczelnia (pozwalająca m. in. na udostępnianie wyników zaliczeń i egzaminów) oraz profesjonalnej platformy do nauczania zdalnego EduPortal. Platforma EduPortal pozwala udostępniać studentom najważniejsze informacje dotyczące zajęć (w tym jego realizacji i zasad zaliczenia opisanych w formie sylabusu), materiały wykładowe, materiały do ćwiczeń, przykładowe zadania oraz instrukcje. Ponadto, na platformie znajdują się informacje dotyczące rozkładów zajęć, konsultacji pracowników, pomocy materialnej, regulaminu studiów, a także zarządzenia i komunikaty władz Uczelni. Z wykorzystaniem platformy przeprowadzane są również zaliczenia oraz prowadzone są zajęcia i komunikacja ze studentami. Dodatkowo, Uczelnia wdrożyła aplikację Microsoft o365, do której dostęp zapewniony jest również dla studentów.

Jako dostosowany do Rozporządzenia w sprawie standardu prowadzenia kształcenia przygotowującego do zawodu architekta, kierunek w sposób naturalny stanowi, w kontekście programowym, niezastąpioną drogę do przyszłej pracy zawodowej. Dzięki praktycznemu profilowi studiów, absolwenci wizytowanego kierunku mogą legitymować się podstawowym doświadczeniem zawodowym, znajomością programów niezbędnych na rynku pracy, orientacją w odpowiednich przepisach prawa i świadomością specyfiki zawodowej, a także umiejętnością współpracy w zespołach projektowych. Realizowane w znacznym wymiarze praktyki zawodowe są dla studentów podstawowym wsparciem w kontaktach z kierunkowym rynkiem pracy oraz stwarzają szansę na uzyskanie przyszłego zatrudnienia w miejscu ich realizacji. Ponadto, Uczelnia realizuje program „Kompleksowy Rozwój Uczelni na Kierunkach Kreatywnych”, w ramach którego na lata 2019-2023 przewidziano dodatkowe kursy dla studentów: *modelowanie 3D i wizualizacja w 3DSMax* (21 godzin), *sketchUp shadow analysis* (4 godziny), *modelowanie 3D i wizualizacja w REVIT Architecture* (20 godzin), *grafika użytkowa w ADOBE* (20 godzin), *energoeffektywność w budownictwie* (24 godziny), *nowe media wizualizacje / animacje* (12 godzin), *warsztaty oświetleniowe podczas wizyty studyjnej w PHILIPS Piła* (14 godzin) oraz *akustyka w ujęciu architektonicznym* (15 godzin). Znacznym wsparciem studentów w przyszłym podjęciu pracy zawodowej jest fakt prowadzenia w ramach wizytowanego kierunku zajęć przez praktyków zawodowych, co pozwala studentom na etapie studiów poznawać faktyczną problematykę zawodową oraz zdobywać kompetencje niezbędne do pracy w zawodzie architekta. Wśród źródeł tematów prac dyplomowych Uczelnia uwzględnia m. in. potrzeby zgłaszane przez otoczenie społeczno-gospodarcze, których rozwiązanie w procesie dyplomowania może wiązać się z faktycznym wdrożeniem opracowanych rozwiązań oraz również sprzyjać przyszłemu zatrudnieniu. Ponadto, w Uczelni funkcjonuje Biuro Karier organizujące m. in. praktyki, targi pracy, webinaria z pracodawcami, warsztaty tematyczne związane z zawodem architekta oraz konsultacje z profesjonalnym, zatrudnionym w Uczelni, doradcą zawodowym. Uczelnia, współpracując w tym zakresie z podmiotami rynku pracy, organizowała m. in. warsztaty BIM w praktyce projektowej, prace warsztatowe nad wizją zabudowy terenów Młodego Miasta i Polskiego Haka oraz konkurs studencki na temat zagospodarowania miasteczka kontenerowego z kontenerów morskich na terenie Stoczni Cesarskiej w Gdańsku. Jednostka współpracuje z podmiotami rynku pracy w zakresie porozumień o praktykach, stażach i współprowadzeniu zajęć. W ramach projektu „Praktykuj umiejętności! Program staży dla studentów Sopotckiej Szkoły Wyższej” oraz „Kompleksowy rozwój Uczelni na kierunkach kreatywnych”, Uczelnia zorganizowała dla 47 studentów płatne staże zawodowe w 33 firmach. W okresie bezpośrednio poprzedzającym okres

pandemii COVID-19, Uczelnia zawarła porozumienie z lokalnym parkiem technologicznym, które przewidywało dodatkową współpracę w zakresie praktycznego kształcenia studentów oraz zapewnienia możliwości realizacji dodatkowych projektów z udziałem studentów. Ze względu na ograniczenia sanitarno-epidemiologiczne, inicjatywa została zawieszona na czas pandemii, jednak po jej zakończeniu będzie z pewnością istotna dla wsparcia studentów w kontaktach z lokalnym rynkiem pracy. Studentom zapewnia się dofinansowanie praktyk studenckich w krajach Unii Europejskiej oraz możliwość realizacji płatnych staży w lokalnych firmach i instytucjach. Na uwagę zasługuje fakt, iż studenci wizytowanego kierunku są w pełni świadomi dostępnych możliwości związanych ze wsparciem w kontaktach z rynkiem pracy, z których chętnie korzystają. Ze szczególnym satysfakcją studenci wizytowanego kierunku odnoszą się do oferty płatnych staży, w ramach których mają oni możliwość pozyskania środków niezbędnych do finansowania studiów.

Studentom wybitnym stwarza się możliwość publikacji w zeszycie naukowym Sopotkiej Szkoły Wyższej „Przestrzeń, Ekonomia, Społeczeństwo” wydawanym w systemie open access.

Studenci wizytowanego kierunku mogą eksponować swoje prace artystyczne w ramach wystaw w Bibliotece Sopotkiej Szkoły Wyższej. Ponadto, aktywność zawodowa i artystyczna studentów jest wspierana przez stwarzanie warunków, w tym poprzez mechanizmy finansowe, do uczestnictwa w konkursach krajowych i międzynarodowych, czego potwierdzeniem są liczne sukcesy, wygrane i nagrody zdobyte przez studentów Wydziału. Do dyspozycji studentów oddano pracownię multimedialną dostosowaną do możliwości realizacji zainteresowań filmowych i fotograficznych. Jednostka zapewnia studentom możliwość rozwoju sportowego w zakresie zajęć wychowania fizycznego, w tym również zajęć dostosowanych do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami, wspieranymi przez wykwalifikowanych fizjoterapeutów. Jednostka wspiera aktywności organizacyjne studentów poprzez merytoryczne oraz finansowe wsparcie organizacji wydarzeń, wśród których można wskazać m. in. konkursy studenckie, wystawy i wernisaże.

Regulamin studiów przewiduje możliwość ubiegania się przez studentów o indywidualną organizację studiów (IOS) lub indywidualny tok studiów (ITS).

Osobą właściwą do wsparcia studentów z niepełnosprawnościami na podstawie Regulaminu warunków studiowania osób niepełnosprawnych w Sopotkiej Szkole Wyższej jest uczelniany Pełnomocnik ds. Osób Niepełnosprawnych, którego zadania obejmują między innymi: likwidację w Uczelni barier uniemożliwiających osobom niepełnosprawnym pełny udział w procesie kształcenia, bieżącą obsługę studentów i kandydatów niepełnosprawnych, pomoc w integracji, informowanie o dostępnej pomocy materialnej, udzielanie informacji o Państwowym Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, pomoc w wypełnianiu wniosków, zapewnianie opieki asystenta, podejmowanie działań zapewniających dostęp do zajęć dydaktycznych (także studentom przewlekłe chorym) studentom, którzy nie są w stanie standardowo realizować programu studiów, monitorowanie potrzeb i współpraca środowiskowa, kształtowanie postaw przychylnych wobec osób niepełnosprawnych, współpraca z Biurem Karier w zakresie pozyskiwania praktyk studenckich oraz wydatkowanie środków publicznych dla studentów z niepełnosprawnościami. Ponadto, powołano również Biuro Osób Niepełnosprawnych. Jednostka zatrudnia specjalistę ds. technologii wspierających, którego zadaniem jest odpowiednie administrowanie strony internetowej, administrowanie materiałami dydaktycznymi dostosowanymi do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, przeprowadzenie szkoleń z zakresu korzystania z dostosowanych materiałów, aplikacji i sprzętów. W Uczelni zatrudniono pracownika ds. dostępności uczelni, którego zadaniem jest podejmowanie działań zmierzających do likwidacji barier uniemożliwiających osobom niepełnosprawnym udział w życiu społeczności akademickiej. W ramach projektu „Uczelnia bez

barier” przygotowywana jest oferta pojedynczych zajęć dostępnych w formie e-learningu oraz inne działania rozwojowe w obszarze wsparcia studentów z niepełnosprawnościami.

W zakresie możliwości dostosowania procesu kształcenia do potrzeb różnych grup studentów należy zwrócić uwagę na możliwość uznania efektów kształcenia z innych kierunków, które wcześniej zostały ukończone przez studentów wizytowanego kierunku - z praktyki tej korzystają studenci, którzy dokonują przekwalifikowania zawodowego z branż pokrewnych, którzy wcześniej ukończyli pokrewne kierunki studiów.

Studenci mają możliwość zgłaszania spraw i wniosków w dziekanacie lub biurze rektora osobiście, drogą pocztową lub elektronicznie. Studenci mogą zgłaszać swoje sprawy samodzielnie lub za pośrednictwem Samorządu Studentów. Sprawy studenckie rozpatrywane są z udziałem odpowiednich organów i pracowników Uczelni w czasie nie dłuższym, niż 7 dni od zgłoszenia. W przypadku braku rozstrzygnięcia, studentom przysługuje odwołanie do Rektora, którego decyzja ma charakter ostateczny. Dotychczas, sprawy studenckie uczelni są rozwiązywane w drodze porozumienia.

Studenci wizytowanego kierunku uczestniczą w szkoleniu BHP. Wszelkie przypadki związane z naruszeniami dyscyplinarnymi, dyskryminacją lub przemocą, studenci mogą zgłaszać Samorządowi Studenckiemu, Władzom Wydziału lub Władzom Uczelni. W Jednostce przyjęto zarządzenie dotyczące polityki antydyskryminacyjnej i antymobbingowej opublikowane na platformie Eduportal. Studenci mogą korzystać z pomocy psychologa pełniącego dyżury na Uczelni.

W związku z wprowadzeniem kształcenia zdalnego, studentom zapewniono szkolenia z zakresu funkcjonowania platformy EduPortal oraz przygotowano niezbędne wideoporadniki wspierające, a także dostępność pracowników administracyjnych wspierających rozwiązania techniczne. W czasie zajęć dydaktycznych, wsparcie techniczne dostępne jest m. in. za pośrednictwem kontaktu telefonicznego. Spotkania szkoleniowe związane z kształceniem zdalnym odbywają się także przed rozpoczęciem zajęć na pierwszym semestrze. Studenci są podczas nich informowani również o stosowanych w okresie kształcenia zdalnego zasadach weryfikacji efektów uczenia się. W ramach zajęć prowadzonych na wizytowanym kierunku, prowadzący zobowiązani są do poinformowania studentów o harmonogramie wykorzystania narzędzi kształcenia zdalnego.

Jako element motywacji studentów do osiągania bardzo wysokich wyników w nauce, Jednostka zapewnia możliwość udziału w konkursach branżowych, targach i innych wydarzeniach, organizowanych corocznie w Gdańsku, w ramach których, pod kierunkiem nauczycieli akademickich, studenci przygotowują prace konkursowe lub stoiska targowe. Przykładem tego rodzaju aktywności było między innymi uczestnictwo Uczelni w targach „Wiosna w Ogrodzie” w Centrum Renk oraz udział w targach „Ogrodowe Kreacje” w Amber Expo w Gdańsku. Ponadto, w ramach systemu opieki i wsparcia funkcjonuje stypendium rektora dla najlepszych studentów. W zależności od wyników w nauce, studenci mogą uzyskiwać pierwszeństwo wyboru m. in. miejsc praktyk. Najlepsi absolwenci wizytowanego kierunku nagradzani są specjalnymi nagrodami Rektora, a ich prace dyplomowe kierowane są do udziału w różnorodnych konkursach zewnętrznych.

Znaczną część pracowników wspierających proces nauczania i uczenia się w ramach wizytowanego kierunku stanowią pracownicy Dziekanatu (5 osób) oraz Działu Kształcenia (2 osoby) i Biura Karier (2 osoby). Wśród celów strategicznych przewidzianych w Strategii Uczelni znajduje się między innymi zapewnienie wysokiej jakości obsługi studentów zagranicznych, które realizowane jest między innymi poprzez zatrudnienie pracownika do spraw opieki nad studentami zza granicy oraz przygotowanie pracowników dziekanatu do komunikacji w języku angielskim i rosyjskim. W ramach programu „Uczelnia bez barier” w najbliższym czasie planowane są obszerne szkolenia dla pracowników

administracyjnych związane z obsługą i wsparciem studentów z niepełnosprawnościami. Działania wspierające studentów prowadzone są również przez pracowników Biblioteki Sopotckiej Szkoły Wyższej, którzy przeprowadzają szkolenia biblioteczne, szkolenia w zakresie wyszukiwania i wykorzystania źródeł informacji, kursy opracowywania bibliografii oraz indywidualne szkolenia biblioteczne. W ramach mobilności studentów, niezbędnego wsparcia udziela koordynator ds. programu Erasmus+. Z perspektywy studentów wizytowanego kierunku, wsparcie administracyjne jest udzielane w sposób sprawny (zwykle sprawy studenckie rozwiązywane są z dnia na dzień) oraz w życzliwej atmosferze. Należy zwrócić uwagę na wysoką satysfakcję studentów ze współpracy z jednostkami administracji Uczelni oraz ich dostępności, w tym dostępności telefonicznej.

Przedstawiciele Samorządu Studenckiego wchodzi w skład organów kolegialnych i doradczych Uczelni, w tym Senatu, uczelnianej komisji ds. jakości kształcenia, Rady Programowej Kierunku. Przedstawiciele Samorządu brali również udział w opracowywaniu programu studiów w ramach wizytowanego kierunku, a opinie studentów w sprawach programowych brane są pod uwagę również w ramach stosownej ankietyzacji zajęć. Ponadto, studentom zapewnia się prawo wnioskowania do Rady Programowej lub Władz Wydziału w zakresie związanym z procesami rozwojowymi Uczelni. Działalność Samorządu Studenckiego jest wspierana m. in. poprzez finansowanie wyjazdów krajowych na konferencje Parlamentu Studentów RP. Samorząd Studencki dysponuje biurem wyposażonym w sposób adekwatny do potrzeb samorządowców. Należy zwrócić uwagę na fakt, iż z perspektywy studenckiej, Władze Uczelni oraz Wydziału pozostają otwarte na wszystkie zgłaszane sprawy studenckie, a także samodzielnie wykazują inicjatywę związaną z opiniowaniem przez studentów spraw bieżących, pytając studentów o opinie dot. procesów rozwojowych związanych z Uczelnią, Wydziałem oraz wizytowanym kierunkiem.

Do celów przewidzianych w ramach szczegółowych celów strategicznych Uczelni należy m. in. wspieranie organizacji konferencji naukowych, sympozjów, wystaw i tym podobnych. W ramach obowiązków organizacyjnych, prowadzący zajęcia na wizytowanym kierunku mają m. in. obowiązek aktywizowania studentów do pracy badawczej (w tym wspieranie kół naukowych, wspólne przygotowywanie projektów i artykułów). Studenci uczestniczą w lokalnych projektach architektonicznych, konkursach oraz warsztatach organizowanych przez otoczenie społeczno-gospodarcze lub we współpracy z nim. Studenci wizytowanego kierunku, w ramach tego rodzaju inicjatyw, zdobywali liczne nagrody i wyróżnienia. Uczelnia otrzymała również list gratulacyjny Władz Miasta Sopotu, w którym Prezydent wyrażał wdzięczność wobec studentów Uczelni, jako wykazujących wysokie zaangażowanie w sprawy projektów regionalnych. Wśród inicjatyw, w których brali udział studenci wizytowanego kierunku można wyróżnić między innymi: projektowanie domów sąsiedzkich w dzielnicach miasta Gdańska, konkurs „zagospodarujmy nasze podwórka”, warsztaty koncepcji zagospodarowania Stoczni Cieskiej w Gdańsku, prezentacje koncepcji zagospodarowania młodego miasta Gdańska. Na szczególną uwagę zasługują: koncepcja zagospodarowania placu przyjaźni w Sopocie oraz projekt ścieżki edukacyjnej łązek północnych w Sopocie, które jako projekty studenckie, zostały przyjęte do realizacji przez Władze Miasta. Studentom zapewnia się możliwość dostępu do oprogramowania wykorzystywanego w procesie kształcenia również w ramach pracy własnej po uzyskaniu stosownej zgody. Ponadto, studenci są informowani o możliwości wykorzystania infrastruktury uczelni do organizacji dodatkowych działań, w tym spotkań, projektów naukowych i artystycznych, organizowania wystaw i spotkań grup zainteresowań. Studenci uczestniczący w konferencjach naukowych mogą korzystać z wsparcia finansowego związanego z pokryciem kosztów wyjazdu. Studencki ruch naukowy w wizytowanej Jednostce opiera się głównie o aktywności indywidualne lub prowadzone w ramach zespołów tworzonych doraźnie wobec różnych

pojawiających się inicjatyw. W Jednostce nie funkcjonują prowadzone w sposób stały i długofalowy koła naukowe, do czego jednak należy odnieść się ze zrozumieniem wobec adekwatności takiego rozwiązania do potrzeb studentów, a także możliwości lepszego dostosowania studenckich aktywności naukowych do bieżących szans i okoliczności. W przeszłości w Jednostce funkcjonowały studenckie koła naukowe o wieloletnim planie działania, które podobnie jak wyżej wymienione aktywności indywidualne i grupowe spotykały się z niezbędnym wsparciem ze strony Uczelni. Obecnie Jednostka, w przypadku woli utworzenia tego rodzaju organizacji studenckich, jest w pełni przygotowana do ich wszechstronnego wsparcia.

Jednostka prowadzi klub studencki. Do dyspozycji studentów oddano również bufet oraz punkt ksero.

Jednostka prowadziła badania wśród studentów z niepełnosprawnościami, na podstawie których stwierdzono potrzebę zapewnienia wsparcia psychologicznego, której zaspokojenie jest obecnie w trakcie realizacji. Jednostka prowadzi badania satysfakcji studentów z usług Biura Karier, których wyniki pokazują wysoki poziom zadowolenia studentów z otrzymywanego wsparcia. W ankietach oceny zajęć dydaktycznych zamieszczono pytanie dotyczące woli studentów w zakresie formy realizacji zajęć (stacjonarnie lub hybrydowo) po zakończeniu okresu pandemii COVID-19. W Jednostce skutecznie działają mechanizmy nieformalne umożliwiające wpływ studentów na rozwój systemu opieki i wsparcia, w ramach których studenci mają możliwość zgłaszania swoich spraw do Władz Wydziału osobiście lub za pośrednictwem Samorządu Studenckiego.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Jednostka zapewnia skuteczny i wieloobszarowy system wsparcia studentów w pełni odpowiadający potrzebom studentów wizytowanego kierunku. Wsparcie ma charakter zróżnicowany oraz uwzględnia wykorzystanie współczesnych technologii zarówno w procesach dydaktycznych, jak i administracyjnych. Podkreślić należy szerokie wsparcie otrzymywane przez studentów ze strony prowadzących oraz kadry administracyjnej zarówno w ramach procesu dydaktycznego, jak i poza nim. Studentów w sposób wszechstronny oraz wieloobszarowy wspiera się w kontaktach z rynkiem pracy, a także w pozyskiwaniu kompetencji sprzyjających przyszłemu zatrudnieniu. Na uwagę zasługuje także w tym zakresie częsty udział studentów w konkursach zewnętrznych oraz płatnych stażach. Studentom zapewnia się wsparcie w zakresie korzystania z narzędzi kształcenia zdalnego. System opieki i wsparcia uwzględnia potrzeby różnych grup studentów: wybitnych, podejmujących aktywności sportowe, artystyczne, organizacyjne i przedsiębiorcze, a także studentów aktywnych zawodowo, zagranicznych oraz studentów z niepełnosprawnościami. Studentom zapewnia się możliwość zgłaszania spraw i wniosków w ramach przejrzystych i obiektywnych zasad. Jednostka wprowadziła rozwiązania i zasady związane z zapobieganiem przejawom zachowań dyskryminacyjnych oraz innego rodzaju naruszeń dyscyplinarnych. Jednostka prowadzi skuteczny system motywowania studentów do osiągania wysokich wyników w nauce. Studentom zapewnia się kompetentną i sprawną obsługę administracyjną. Jednostka w sposób skuteczny stwarza warunki oraz wspiera studenckie aktywności samorządowe i naukowe. Należy zwrócić uwagę na nietypową organizację studenckiego ruchu naukowego, który w wizytowanej Jednostce polega na doraźnym tworzeniu studenckich zespołów projektowych lub podejmowaniu aktywności indywidualnych, odpowiadających aktualnym potrzebom i okolicznościom (np. ogłoszonym konkursom, inicjatywom).

Rozwiązanie tego rodzaju skutecznie sprzyja dodatkowej aktywności studentów, czyniąc ją spójną z realiami i potrzebami rzeczywistości. Jednostka prowadzi badania opinii studentów dotyczącej wybranych obszarów systemu opieki i wsparcia, przeprowadzając je w zakresie adekwatnym do występujących potrzeb. Jednostka prowadzi podstawowe badania opinii studentów dotyczących kształcenia zdalnego. Studentom zapewnia się możliwość dokonywania zgłoszeń w zakresie systemu opieki i wsparcia w ramach nieformalnych kanałów komunikacji.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Brak

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Uczelnia zapewnia interesariuszom wewnętrznym i zewnętrznym publiczny dostęp do informacji, który jest realizowany przez stronę internetową Uczelni oraz platformę ILIAS, EduPortal, Wirtualną Uczelnię i BIP. Nadzór nad całością publicznego dostępu do informacji sprawuje Dział Marketingu i Promocji. Dział ten dokonuje cyklicznie aktualizacji strony w celu zwiększenia jej przejrzystości i czytelności. Platforma ILIAS zawiera wszystkie niezbędne informacje takie jak: sylabusy, plany zajęć, regulamin studiów, regulamin odpłatności za studia, regulamin przyznawania stypendiów, informacje o wymianach studenckich w ramach programu Erasmus + i wsparciu dla osób niepełnosprawnych. Strona internetowa Uczelni udostępnia także informacje dotyczące rekrutacji, zasad i trybu przyjmowania na studia, studia podyplomowe i inne formy kształcenia, programu studiów oraz możliwości dalszego kształcenia i zatrudnienia absolwentów. Na stronie znajdują się informacje dotyczące aktualnych wydarzeń, informacje o kursach i szkoleniach, miejscach pracy oraz dotyczące analizy predyspozycji zawodowych i profili kompetencji.

Za wszelkie działania związane z obsługą kanałów informacyjnych, tj. udostępnianiem, monitorowaniem, przeglądami oraz aktualizacją danych odpowiedzialny jest Menager do spraw marketingu. Jest on nadzorowany przez Prorektora ds. Kształcenia i Rozwoju Uczelni. Zakres informacji do umieszczenia na stronie internetowej Uczelni zgłaszają władze, pracownicy, Samorząd Studencki oraz studenci drogą mailową, telefonicznie lub ustnie. Plany zajęć dydaktycznych, programy kształcenia, procedury, uchwały dotyczące kształcenia są umieszczane na platformie ILIAS przez pracownika Działu Kształcenia lub Dziekanatu niezwłocznie po ich przyjęciu lub ich zaktualizowaniu. Biuro Karier na stronie internetowej umieszcza informację o praktykach i stażach oraz na tablicy ogłoszeń dostępnej w Uczelni.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Sopocka Szkoła Wyższa zapewnia publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej oraz zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu kształcenia. Kandydaci na studia, studenci ocenianego kierunku, przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego mają zapewnioną możliwość uzyskania informacji o kierunku i programach studiów, jego doskonaleniu, procesie ewaluacji jakości kształcenia. Osoby zainteresowane studiowaniem na ocenianym kierunku studiów mają możliwość uzyskania informacji o warunkach przyjęcia na studia, możliwościach dalszego kształcenia i zatrudnienia absolwentów kierunku. Prowadzona jest cykliczna kontrola dostępności danych udostępnianych na stronach Sopockiej Szkoły Wyższej oraz ich aktualizacja.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Brak

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

W Sopockiej Szkole Wyższej nadzór nad systemem jakości uczenia się na kierunku architektura sprawuje Dziekan. Odpowiedzialność merytoryczna nad realizacją programu studiów na tym kierunku pozostaje w gestii Rady Programowej kierunku architektura, a nad poziomem jakości kształcenia czuwa Prorektor ds. Kształcenia i Rozwoju Uczelni wraz z uczelnianą komisją ds. jakości kształcenia. Do ich zadań należy bieżąca i okresowa kontrola systemu zapewnienia jakości kształcenia, przedstawianie rozwiązań i zaleceń służących poprawie jakości uczenia się.

Na kierunku dokonywana jest systematyczna ocena osiągania założonych efektów uczenia się. Studenci oceniani są według kryteriów określonych przez prowadzących zajęcia i zapisanych w sylabusach sporządzonych i zgodnie z przyjętym wzorem. Na początku każdego semestru studenci informowani są o warunkach jakie muszą spełnić, by uzyskać zaliczenie zajęć. Nauczyciele akademicki składają raport o osiągnięciu zakładanych efektów uczenia się. Przy ocenie tej wykorzystywane są też informacje uzyskiwane od podmiotów przyjmujących studentów na praktyki. W doskonaleniu programu kształcenia biorą udział interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni. Studenci i nauczyciele akademicki uczestniczą w posiedzeniach Senatu oraz uczelnianej komisji do spraw jakości kształcenia. Studenci mogą zgłaszać propozycje nowych treści programowych. Na kierunku przeprowadzana jest ocena nauczycieli przez studentów oraz okresowa ocena nauczycieli akademickich. Oceny te mają wpływ na politykę kadrową prowadzoną w Uczelni. W celu dostosowania programów do aktualnych potrzeb rynku pracy oraz oczekiwań otoczenia społeczno-gospodarczego organizowane są targi pracy, webinaria z pracodawcami oraz konsultacje z członkami Konwentu Pracodawców w dotyczące oczekiwanych przez nich efektów uczenia się. Głównymi partnerami są tu: Pomorska Izba Architektów oraz SARP o/Wybrzeże.

Zgodnie z wewnętrznym systemem zapewnienia jakości uczenia się, programy studiów uchwalane są przez Senat Uczelni.

W przypadku modyfikacji programu studiów, po uzyskaniu opinii Rady Programowej Kierunku Architektura, Konwentu Pracodawców oraz Rady Samorządu Studenckiego, Dziekan przedstawia Senatowi Uczelni projekt tej modyfikacji. Uwzględniane są w tej procedurze wyniki studenckich ankiet ewaluacyjnych, wyniki monitorowania kariery zawodowej absolwentów oraz wyniki przeprowadzonej uczelniana komisja ds. jakości kształcenia przeprowadza corocznie oceny dotyczące zgodności zakładanych efektów uczenia się z PRK oraz zgodności efektów zajęć z kierunkowymi, dostosowania efektów uczenia się do oczekiwań rynku pracy, zgodności koncepcji uczenia się z misją Uczelni, prawidłowości funkcjonowania systemu ECTS oraz zgodności sylabusów z programem studiów. Analizy dotyczące monitorowania programów studiów sporządzane są przez Komisję ds. Jakości Kształcenia we współpracy z Radą Programową kierunku architektura na zakończenie roku akademickiego.

W ocenie predyspozycji kandydata do zawodu architekta, podstawą do przyjęcia na studia I stopnia jest sprawdzian kwalifikacyjny składający się z rozmowy z komisją rekrutacyjną, list motywacyjny oraz dokumentacja portfolio zaprezentowana w oryginałach i na nośniku elektronicznym. Na portfolio składają się 4 prace: 2 kolorowe, malarskie i 2 czarno-białe w technice dowolnej i formacie powyżej A4. W trakcie rozmowy kwalifikacyjnej kandydat może również zaprezentować prace z zakresu fotografii, grafiki, rzeźby itp. świadczące o dodatkowych zainteresowaniach i predyspozycjach. O rozstrzygnięciu rozmowy kwalifikacyjnej może zdecydować wykonanie dodatkowego zadania rysunkowego, zadanego przez egzaminatorów. Do przyjęcia na studia II stopnia kandydat musi posiadać dyplom ukończenia studiów I stopnia na kierunku architektura potwierdzone uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera architekt. Na ocenę predyspozycji kandydata składa się ocena portfolio i z rozmowy kwalifikacyjnej. Kandydaci nieposiadający polskiego obywatelstwa, ubiegający się o przyjęcie na studia w języku polskim muszą okazać potwierdzenie znajomości języka polskiego na poziomie zalecanym B2. W przypadku, gdy znajomość języka nie jest potwierdzona świadectwem dojrzałości lub dyplomem ukończenia studiów, konieczne jest dostarczenie certyfikatu potwierdzającego znajomość języka polskiego. Proces rekrutacji monitorowany jest w elektronicznym systemie obsługi kandydatów na studia –IRK.

Ocena osiągniętych efektów uczenia się ma charakter ciągły i odbywa się z udziałem członków Rady Programowej kierunku architektura oraz uczelnianej komisji ds. jakości kształcenia przy wsparciu przedstawicieli Konwentu Pracodawców i Samorządu Studentów. Ocena ta na poszczególnych etapach kształcenia dokonywana jest poprzez zaliczenia, egzaminy, przejściowe prace projektowe oraz praktyki zawodowe i dyplomowanie. W celu bieżącego monitoringu zrozumienia przez studentów przedkładanych im treści edukacyjnych, w trakcie zajęć z wybranych zajęć studenci wypełniają anonimową ankietę ewaluacyjną związaną z realizacją zajęć i osiągnięciem efektów uczenia się. Istotnym elementem weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów są opinie wyrażane przez Samorząd Studencki. Monitorowanie stopnia osiągnięcia efektów uczenia się odbywa się poprzez coroczne badania oceny zajęć dydaktycznych w formie ankiet.

Efektom prac Rady Programowej kierunku architektura jest m.in. podjęcie inicjatywy utworzenia zajęć *podstawy BIM* na I stopniu studiów na wniosek prowadzącego zajęcia. Interesariusze wewnętrzni w postaci pracowników Dziekanatu, Działu Kształcenia, Samorządu Studentów oraz władz Wydziału i kadry dydaktycznej analizują sugestie przekazywane im przez interesariuszy zewnętrznych, w tym przede wszystkim przez Konwent Pracodawców. Jakość kształcenia na kierunku jest bowiem poddawana cyklicznej zewnętrznej ocenie, a wyniki tej oceny są wykorzystywane w doskonaleniu jakości kształcenia. Posiedzenia Konwentu Pracodawców odbywają się nie rzadziej niż raz w roku oraz

każdorazowo przy zmianie programu uczenia się. Do zadań Konwentu Pracodawców należy: ewaluacja programów kształcenia i rekomendowanie zmian, wspomaganie i doradzanie organom Wydziału w zakresie wdrażania nowych treści kształcenia, wygłaszanie wykładów otwartych na przykładzie własnych doświadczeń, prowadzenie zajęć praktycznych. Posiedzenia Konwentu Pracodawców zwołuje i prowadzi Dziekan. Są one protokołowane, a udział w nich biorą zaproszeni przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego, władze Wydziału, członkowie Rady Programowej Kierunku Architektura oraz przedstawiciele Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

W Sopockiej Szkole wyższej funkcjonuje system zarządzania jakością. Przyjęcie na studia odbywa się na podstawie formalnie przyjętych procedur. Zmiany w programach studiów są dokonywane w sposób formalny. Programy studiów podlegają systematycznej ocenie, w której uwzględnia się wyniki analizy potrzeb rynku pracy. W systematycznej ocenie uczestniczą nauczyciele akademicy, studenci oraz przedstawiciele pracodawców. Wnioski z analiz są wykorzystywane do doskonalenia programu. Studenci wypowiadają się w wielu aspektach związanych z jakością kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Brak

4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

W ramach przeprowadzonej w roku 2015 oceny programowej, która zakończyła się wydaniem oceny pozytywnej (Uchwała Prezydium PKA nr 739/2015 z dnia 17 września 2015 r.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej uznało, iż Wydział Architektury Sopockiej Szkoły Wyższej w Sopocie spełnił wymagania kadrowe, programowe, w tym dotyczące osiągniętych efektów kształcenia i organizacyjne do prowadzenia na kierunku architektura i urbanistyka studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim. Poziom prowadzonego kształcenia odpowiadał przyjętym kryteriom jakościowym w stopniu pozwalającym na wydanie oceny pozytywnej. Spośród przyjętych przez Komisję kryteriów jakościowych kryteria: cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji, program studiów, zasoby kadrowe, system wsparcia studentów w procesie uczenia się oraz wewnętrzny system zapewnienia jakości uzyskały ocenę w pełni, natomiast kryteria: koncepcja rozwoju kierunku oraz infrastruktura dydaktyczna uzyskały ocenę znacząco. Od oceny prowadzenia badań naukowych odstąpiono, ponieważ jednostka prowadząca kształcenie wyłącznie na poziomie studiów pierwszego stopnia, nie była do ich prowadzenia zobowiązana.

Jednocześnie Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej zaleca dokonanie korekty procedur związanych z procesem dyplomowania, w tym szczególnie mających na celu wyeliminowanie

obciążenia niektórych promotorów nadmierną liczbą dyplomantów oraz poprawę metod weryfikacji efektów kształcenia.

Zalecenie

W ramach oceny Kryterium 1 Koncepcja rozwoju ocenianego kierunku sformułowana przez jednostkę nie zostało podjęte dostosowanie kierunku studiów do profilu praktycznego.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Program studiów na kierunku architektura o profilu studiów ogólnoakademickim został dostosowany do profilu praktycznego (uchwała 2 Senatu SWW 10.09.2015).

Zalecenie

Niewielka wybieralność zajęć nie daje możliwości wyboru indywidualnej ścieżki kształcenia i elastycznego kształtowania programu, a w konsekwencji spełnienia oczekiwań studentów oraz szybkiego reagowania na potrzeby rynku pracy.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Zwiększono pulę zajęć do wyboru (30% ogółu zajęć) dającą możliwość wyboru indywidualnej ścieżki kształcenia przez studentów.

Zalecenie

Zachęca się do podjęcia prób zwiększenia aktywności współdziałania Uczelni i Jednostki z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi i nadania tej współpracy podstawy zinstytucjonalizowanej.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

- Uczelnia prowadząc aktywną współpracę z pracodawcami Pomorza z branży budowlano-architektonicznej, samorządami oraz organizacjami zawodowymi zbudowała bazę firm, do realizacji praktyk/staży zawodowych oraz zajęć realizowanych u pracodawcy (zawarto porozumienia z pracodawcami).
- Powołano Radę Programową Kierunku Architektura W skład której wchodzi przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych), która stała się jednym z elementów wewnętrznej struktury systemu zapewnienia jakości kształcenia SSW.

Zalecenie

Brak w kartach zajęć macierzy powiązań między przedmiotowymi a kierunkowymi efektami kształcenia.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

- Zgodnie z sugestią zespołu oceniającego Rada Programowa Kierunku Architektura dokonała we wrześniu 2015 weryfikacji wzajemnych powiązań między przypisywanymi kierunkowymi efektami kształcenia.
- Wprowadzono nowy wzór karty zajęć pod kątem wskazania w nim powiązań między kierunkowymi efektami kształcenia a szczegółowymi/ przedmiotowymi efektami uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

- Dokonano zmian w karcie zajęć w zakresie jej uzupełnienia o rubrykę umożliwiającą wskazanie na to jakie zajęcia przewidziane programem kształcenia posiadają charakter praktyczny.

Zalecenie

Brak procedur rozdziału dyplomantów pomiędzy promotorów oraz zbytnie przeciążenie niektórych promotorów ilością dyplomantów

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

- Opracowano nową procedurę dyplomowania oraz podziału dyplomantów pomiędzy promotorów, która miała pozwolić na eliminację nadmiernego obciążenia promotorów ilością dyplomów, a studentom wybór promotora zgodnie z zainteresowaniami.
- Część pisemna pracy dyplomowej na kierunku architektura jest sprawdzana w systemie antyplagiatowym, 01.10 2018 roku w JSA (Zarządzenie Rektora 110/ 2018).

Zalecenie

- Realizowany program kształcenia przewiduje prawidłową liczbę punktów ECTS i godzin bezpośredniego kontaktu z wykładowcą na studiach stacjonarnych. Zajęcia do wyboru stanowią teoretycznie odpowiednią część programu, praktycznie budzą jednak wątpliwości. Wybieralność zajęć jest niewielka. Nie daje ona możliwości kształtowania własnej ścieżki kształcenia adekwatnie do osobistych preferencji i zainteresowań studentów.

- Zaleca się wprowadzenie systemu konsultacji w ustalaniu struktury podziału punktów ECTS.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

- Zmodyfikowano program studiów zgodnie z uwagami zespołu oceniającego w zakresie: modułów zajęć, przesunięcia zajęć wykraczających poza poziom studiów pierwszego stopnia na studia drugiego stopnia, zwiększono ilości godzin dla zajęć objętych standardem kształcenia dla kierunku architektura, zmniejszono liczbę godzin przeznaczonych na wykonywanie pracy dyplomowej. Od roku akademickiego 2020/2021 dostosowano program studiów na kierunku architektura studia I i II stopnia do standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu architekta (Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 18 lipca 2019)
- Rada Programowa kierunku architektura raz w roku dokonuje przeglądu opisu treści zajęć zawartej w kartach zajęć (sylabusach) oraz aktualności zalecanej literatury.

Zalecenie

Zaleca się przyporządkowanie kierunku studiów do obszaru lub obszarów kształcenia oraz wskazanie dziedzin nauki lub sztuki i dyscyplin naukowych lub artystycznych do których odnoszą się efekty kształcenia dla tego kierunku studiów.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Uchwałą Senatu z dnia 04.02.2015 r. kierunek studiów architektura przypisano do obszaru i dziedziny nauk technicznych i dyscypliny architektura i urbanistyka oraz obszaru sztuki, dziedziny sztuk plastycznych i dyscypliny sztuki piękne. Uchwałą Senatu SSW z dnia 15.04.2019 kierunek architektura został przypisany do dziedziny nauk inżynieryjno-technicznych dyscyplina architektura i urbanistyka. Aktualnie Uchwałą Senatu 1 z dnia 04.02.2021 kierunek ten przypisany został do

dyscypliny wiodącej architektura i urbanistyka oraz dyscyplin pozostałych sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki, inżynieria lądowa i transport.

Zalecenie

Dzięki funkcjonowaniu systemu ECTS oraz racjonalnemu ustaleniu nakładów pracy, mobilność studentów jest możliwa, chociaż niestety jest ograniczona. Podstawowym problemem umożliwiającym osiągnięcie zwiększenia wymiany w ramach ERASMUS + jest niewielka oferta prowadzonych na Wydziale zajęć z języka angielskiego.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Zwiększono liczbę godzin zajęć z języka obcego (angielski lub niemiecki) by zwiększyć wymianę studentów w ramach ERASMUS+

Zalecenie

System opieki naukowej, materialnej i dydaktycznej skonstruowany jest w sposób właściwy i sprzyja odpowiedniemu rozwojowi studentów. System ten nie jest jednak w pełni przystosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

W Uczelni powołano Pełnomocnika Rektora ds. osób z niepełnosprawnościami, a od roku 2019 utworzono Biuro Osób Niepełnosprawnych. Zatrudniono także specjalistę ds. technologii wspierających

Zalecenie

Uwagę zwraca fakt, że protokół hospitacji zawiera jedynie miejsce na sumaryczną opisową merytoryczną ocenę odnoszącą się do zajęć (głównie ich tematyki), nie wymagają natomiast oceny sposobu prowadzenia zajęć przez prowadzącego

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Kartę hospitacji zajęć uzupełniono o rubrykę dotyczącą oceny sposobu prowadzenia zajęć przez prowadzącego.

Zalecenie

W ankiecie nie przewidziano miejsca na inne, swobodniej redagowane uwagi, czy spostrzeżenia.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

W ankiecie oceny zajęć przez studentów wprowadzono miejsce na swobodne ich uwagi.

Zalecenie

W procesie zapewnienia jakości i budowy kultury jakości uczestniczą pracownicy, studenci, absolwenci oraz interesariusze zewnętrzni, chociaż postulowane przez nich systemowe zmiany nie są w pełni realizowane. Udział ten nie jest też zinstytucjonalizowany.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Zinstytucjonalizowano uczelniany system zapewnienia jakości kształcenia w skład którego wchodzi Rada Programowe Kierunku (w tym kierunku architektura), powołano Uczelnianą Komisję ds. Jakości

Kształcenia (Zarządzenie Rektora 115a z 06.06.2019) oraz Powołano Konwent Pracodawców (2015). Wszystkie te gremia reprezentują przedstawiciele obu grup interesariuszy.