



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej z oceny realizacji zaleceń

Nazwa kierunku studiów: **lekarski**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:
Uniwersytet Zielonogórski

Data przeprowadzenia powtórnego postępowania oceniającego:
23 kwietnia 2021 r.

Warszawa, 2021

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Zalecenia wymienione w uchwale nr 178/2020 Prezydium PKA z dnia 7 maja 2020 r.:	4
3. Charakterystyka realizacji zaleceń i ocena skuteczności wdrożonych działań naprawczych odnoszących się do poszczególnych zaleceń	6
Kryterium 2	6
Kryterium 4	7
Kryterium 5	9
Kryterium 8	10
Kryterium 9	11
4. Informacje o zmianach bezpośrednio związanych z kierunkiem studiów, dotyczących programu studiów, nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia oraz infrastruktury naukowej i dydaktycznej (od przeprowadzenia przez zespół oceniający PKA oceny zakończonej wskazaną uchwałą do otrzymania zawiadomienia o powtórnej ocenie programowej), w tym wynikających ze zmian przepisów prawa	15
5. Podsumowanie i propozycja oceny spełnienia kryteriów, w odniesieniu do których zostały sformułowane zalecenia wymienione we wskazanej uchwale	15

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodnicząca: prof. dr hab. Bożena Czarkowska-Pączek, członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. Kornelia Kędziora-Korantowska, członek PKA
2. Marcelina Kościółek, ekspert PKA – reprezentant studentów
3. lek. Filip Bielec, sekretarz zespołu oceniającego PKA

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku lekarskim prowadzonym w Uniwersytecie Zielonogórskim (UZ) została przeprowadzona z inicjatywy PKA w ramach harmonogramu prac określonych na rok akademicki 2020/2021. Było to powtórne postępowanie oceniające zgodnie z zapisem uchwały nr 178/2020 Prezydium PKA z dn. 7 maja 2020 r. Komisja po raz trzeci oceniała jakość kształcenia na tym kierunku. Poprzednia ocena, przeprowadzona w roku 2019 została wydana na okres skrócony – 2 lata.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą PKA oceny realizacji zaleceń. Ze względu na stan pandemii COVID-19, wizytacja przeprowadzona została zdalnie z wykorzystaniem systemów teleinformatycznych. Raport zespołu oceniającego został opracowany na podstawie informacji uzyskanych z: raportu samooceny, zintegrowanego systemu informacji o nauce i szkolnictwie wyższym POL-on, stron internetowych UZ, a także na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy losowo wybranych prac etapowych, przeglądu infrastruktury dydaktycznej, jak również wideorozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni, pracownikami i studentami ocenianego kierunku oraz przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. Przed końcem wizytacji sformułowano uwagi, o których Przewodnicząca zespołu oceniającego oraz współpracujący z nią eksperci poinformowali Władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego – w załączniku nr 2.

2. Zalecenia wymienione w uchwale nr 178/2020 Prezydium PKA z dnia 7 maja 2020 r.:

w odniesieniu do kryterium 2:

1. Zwiększenie, celem osiągnięcia wszystkich zakładanych efektów uczenia się, liczby godzin przeznaczonych na zajęcia kliniczne związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym w zakresie przedmiotów klinicznych zabiegowych i niezabiegowych kosztem godzin zajęć teoretycznych.
2. Podjęcie działań zwiększających zaangażowanie studentów w prowadzone przez nauczycieli akademickich badania naukowe.
3. Weryfikacja punktacji ECTS i ustalenie jej zgodnie z zasadami tworzenia.
4. Opracowanie systemu obiektywnej oceny przebiegu praktyk, nie tylko w postaci badania ankietowego, ale również opartej na hospitacji i weryfikacji poprawności przebiegu praktyk zawodowych.
5. Określenie w Regulaminie praktyk wymagań, jakie muszą spełniać koordynatorzy praktyk.

w odniesieniu do kryterium 4:

1. Zapewnienie właściwej obsady zajęć poprzez powierzanie ich nauczycielom akademickim lub innym osobom prowadzącym zajęcia, posiadającym kompetencje i doświadczenie umożliwiające prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się.
2. Wprowadzenie systemu dystrybucji ankiet, za pośrednictwem których studenci dokonują oceny nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, uniemożliwiającego identyfikację respondenta oraz stwarzającego możliwość oceny bezpośrednio po zakończeniu zajęć.
3. Informowanie studentów o wynikach oceny nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia dokonywanej przez studentów oraz o działaniach naprawczych podejmowanych przez Władze Collegium Medicum i Uczelni.

w odniesieniu do kryterium 5:

1. W pracowniach/laboratoriach, w których prowadzone są zajęcia zapewnienie studentom oraz przebywającym w nich osobom bezpieczeństwa.
2. Przeszkolenie prowadzących zajęcia w pracowniach oraz laboratoriach w zakresie udzielania pierwszej pomocy.
3. Przystosowanie wszystkich obiektów bazy dydaktycznej do prowadzenia zajęć z osobami o ograniczeniach w zakresie narządu ruchu.
4. Zwiększenie w bibliotece liczby egzemplarzy podręczników wskazanych jako obowiązkowe.

w odniesieniu do kryterium 8:

1. Wprowadzenie możliwości korzystania z indywidualnego programu studiów realizowanego pod kierunkiem opiekuna naukowego (zasada "mistrz-uczeń"), umożliwiającego studentom osiągnięciem wysokie wyniki w nauce, realizację zmienionego zgodnie z zainteresowaniami studenta programu studiów.

2. Opracowanie studenckiej ankiety oceniającej pracę pracowników administracji oraz wykorzystanie jej wyników w doskonaleniu ich pracy.
3. Wprowadzenie powszechnie znanej, sformalizowanej, procedury w przypadku zaistnienia dyskryminacji, czy mobbingu dotyczącego studentów.
4. Uwzględnianie przez Władze Collegium Medicum sugestii oraz opinii Samorządu Studenckiego w sprawach dotyczących studentów, w tym dydaktyki (np. programów studiów).
5. Terminowe uchwalanie Regulaminu studiów, zgodnie z art. 75 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.
6. Wdrożenie działań, które będą mieć realne przełożenie na zwiększenie satysfakcji studentów w zakresie warunków studiowania oraz poprawę komunikacji z Władzami

w odniesieniu do kryterium 9:

1. Uaktualnianie i uzupełnianie informacji dostępnych na stronie internetowej Uczelni i Collegium Medicum dot. m.in. danych ogólnych i celu kształcenia na kierunku, katalogów przedmiotów (literatura, metody weryfikacji i oceniania efektów uczenia się), wskaźników zdawalności, wsparcia w procesie uczenia się (konsultacje), zapewnienia w Uczelni bezpiecznych i higienicznych warunków pracy i kształcenia.

w odniesieniu do kryterium 10:

1. Realizowanie skutecznej i efektywnej polityki jakości, systematyczne monitorowanie procesu kształcenia, przegląd i doskonalenie programu studiów, w celu uniknięcia wykazanych nieprawidłowości, zwłaszcza w kryteriach 2, 4 i 8.
2. Zagwarantowanie kandydatów warunkujących utrzymanie właściwego poziomu jakości kształcenia.
3. Wykorzystywanie wyników zewnętrznej oceny kształcenia na kierunku do doskonaleniu jego jakości.

3. Charakterystyka realizacji zaleceń i ocena skuteczności wdrożonych działań naprawczych odnoszących się do poszczególnych zaleceń

Kryterium 2

Uczelnia podjęła następujące działania naprawcze w odniesieniu do zaleceń sformułowanych w uchwale Prezydium PKA nr 178/2020 z dn. 7 maja 2020:

- Treści programowe studiów na ocenianym kierunku opierają się na współczesnej wiedzy, metodach i wynikach badań w zakresie nauk medycznych i są spójne z efektami uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji zdefiniowanych w załączniku nr 1 do rozporządzenia MNiSW z dn. 26 lipca 2019 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza, lekarza dentysty, farmaceuty, pielęgniarki, położnej, diagnosty laboratoryjnego, fizjoterapeuty i ratownika medycznego (Dz.U. 2019, poz.1573, z późn zm.). Forma zajęć w poszczególnych grupach zajęć jest dostosowana do osiągania założonych efektów uczenia się przypisanych do tych zajęć. Celem osiągnięcia wszystkich zakładanych efektów uczenia się Uczelnia zwiększyła istotnie liczbę godzin przeznaczonych na zajęcia kliniczne niezabiegowe i zabiegowe oraz praktyczne nauczanie kliniczne (grupy zajęć: E, F i H) kosztem godzin zajęć teoretycznych. W grupie zajęć z zakresu nauk klinicznych godziny realizowane w formie wykładów stanowią 21%, pozostałe 79% przeznaczone jest na kształcenie w oparciu o metody aktywne, innowacyjne, poszukujące, problemowe, a zwłaszcza praktyczne zajęcia kliniczne.
- Studenci już od pierwszych semestrów studiów zapoznawani są z metodami badawczymi, standardami realizacji badań w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, a także z metodami pozyskiwania, gromadzenia, przetwarzania danych i formułowania wniosków z uzyskanych wyników badań. Program spełnia wymogi profilu ogólnoakademickiego poprzez realizację zajęć, które związane są z prowadzonymi badaniami naukowymi. Zajęciom tym przypisano ponad 50% z ogólnej liczby punktów ECTS i są one ukierunkowane między innymi na zdobywanie przez studentów wiedzy oraz umiejętności w zakresie prowadzenia badań naukowych. Kadra badawczo-dydaktyczna Collegium Medicum UZ wykazuje się wysoką aktywnością publikacyjną i angażuje studentów w realizowane projekty badawcze. W latach 2015-2020 powstało 27 prac naukowych (oryginalne, poglądowe, case reports, monografie, rozdziały w podręcznikach i inne) przy współudziale studentów, którzy są ich współautorami. Studenci aktywnie uczestniczyli w licznych konferencjach naukowych o zasięgu krajowym i międzynarodowym.
- Program studiów obejmuje 12 semestrów, w trakcie których realizowanych jest 5760 godzin zajęć kontaktowych, którym odpowiada 360 punktów ECTS (60 punktów ECTS na rok akademicki). Czas trwania studiów, łączna liczba punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów, jak również nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do grup zajęć są poprawnie oszacowane i zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Studenci aktywnie uczestniczą w oszacowaniu czasu pracy w celu osiągnięcia wszystkich zakładanych efektów uczenia się.
- W Uczelni wprowadzono obiektywny system oceny przebiegu praktyk zawodowych. Wakacyjne praktyki zawodowe służą osiągnięciu wybranych efektów uczenia się. Praktyki zawodowe odbywają się w wymiarze 600 godzin podczas całego cyklu kształcenia, za które student otrzymuje 20 punktów ECTS. Praktyki zawodowe realizowane są zgodnie z Regulaminem Praktyk uchwalonym przez Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia. Uzyskane efekty uczenia się, w tym nabyte umiejętności praktyczne potwierdzane są w dzienniku praktyk. Na początku każdego roku

akademickiego Wydziałowa Rada ds. Kształcenia analizuje liczbę miejsc w poszczególnych placówkach, w których realizowane są praktyki zawodowe pod kątem dostosowania do liczebności poszczególnych roczników. Koordynator praktyk opracowuje wykaz instytucji wraz z liczbą studentów i terminem realizacji praktyk, który po akceptacji dziekana przekazuje do wiadomości studentów. Studenci mają także możliwość odbycia praktyk zawodowych w wybranych przez siebie podmiotach leczniczych. Weryfikacja osiągniętych efektów uczenia się jest dokumentowana w postaci raportu. Rozpoczęcie wakacyjnych praktyk zawodowych corocznie poprzedzone jest ustaleniem harmonogramu hospitacji tych praktyk podczas posiedzenia Wydziałowej Rady ds. Kształcenia. Hospitacji dokonuje koordynator praktyki zawodowej, zgodnie ze wzorem protokołu. Po zakończeniu praktyk student wypełnia ankietę oceny praktyk. Analiza ankiet oceny praktyk jest integralną częścią raportu z ewaluacji procesu kształcenia przygotowanego przez Wydziałową Radę ds. Kształcenia. Po zakończeniu semestru letniego koordynator praktyk sporządza sprawozdanie z przebiegu praktyk oraz ich hospitacji, które przedkłada Dziekanowi Wydziału.

- Regulamin Praktyk poprawnie określa wymagania jakie musi spełniać koordynator praktyk.

Podsumowując, Uczelnia wprowadziła skuteczne działania naprawcze w zakresie zaleceń dotyczących kryterium 2.

Kryterium 4

Zastrzeżenia stwierdzone podczas ostatniej wizytacji dotyczyły obsady następujących zajęć:

- *Anatomia* – do zespołu prowadzącego zajęcia z *anatomii* Uczelnia włączyła 4 nauczycieli akademickich posiadających dorobek naukowy zgodny z efektami uczenia uzyskiwanymi podczas tych zajęć. Nauczyciele ci mają ponadto wieloletnie doświadczenie dydaktyczne związane z prowadzeniem zajęć z anatomii prawidłowej uzyskane w innych akademickich uczelniach medycznych. W zespole nauczającym *anatomii* pozostało także 4 nauczycieli, którzy prowadzili te zajęcia poprzednio: profesor posiadający specjalizację z ginekologii i położnictwa (prowadzi część zajęć dotyczącą budowy anatomicznej narządu rodowego i miednicy); dr hab. n. med. posiadająca specjalizację z chorób wewnętrznych i immunologii klinicznej (prowadzi część zajęć z zakresu budowy anatomicznej narządów zlokalizowanych w klatce piersiowej i jamie brzusznej), dr hab. n. med. posiadająca dorobek naukowy w zakresie rozwoju człowieka i embriologii (prowadzi część zajęć związanych ze swoim dorobkiem naukowym i doświadczeniem naukowo-dydaktycznym) oraz dr n. med. posiadająca dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe związane z preparatyką anatomiczną i badaniami nad perfuzją tkanek (prowadzi część zajęć związanych ze swoim dorobkiem naukowym i doświadczeniem naukowo-dydaktycznym). Klinicyści prowadzący zajęcia z *anatomii* wzbogacają treści kształcenia przypisane do efektów uczenia się uzyskiwanych w ramach zajęć z *anatomii* o aspekty kliniczne, co podnosi jakość kształcenia i wprowadza elementy anatomii klinicznej. Podsumowując, obsada zajęć z *anatomii* jest obecnie prawidłowa.
- *Chirurgia i kardiochirurgia* – obecnie efekty uczenia się z zakresu kardiochirurgii są uzyskiwane przez studentów w ramach zajęć *kardiochirurgia i kardiologia inwazyjna*. Część zajęć z zakresu kardiochirurgii powierzono profesorowi posiadającemu specjalizację i wieloletnie doświadczenie zawodowe w zakresie kardiochirurgii, natomiast zajęcia z zakresu kardiologii interwencyjnej prowadzi dr hab. n. med., specjalista chorób wewnętrznych i kardiologii posiadający wieloletnie

doświadczenie zawodowe z zakresu kardiologii inwazyjnej. Obecnie obsada zajęć *kardiochirurgia i kardiologia inwazyjna* jest prawidłowa.

- *Propedeutyka chirurgii* – zajęcia te powierzono dr hab. n. med. specjalście z zakresu chirurgii ogólnej i onkologicznej. 2 osoby, których kompetencje do prowadzenia tych zajęć budziły zastrzeżenia podczas poprzedniej wizytacji, już ich nie prowadzą. Obsada zajęć z zakresu *propedeutyki chirurgii* jest obecnie prawidłowa.
- *Chirurgia ogólna* – zajęcia te powierzono dr hab. n. med., specjalście chirurgii ogólnej i onkologicznej oraz lekarzowi medycyny w trakcie specjalizacji z chirurgii (obecnie 4 rok szkolenia specjalizacyjnego). Obsada zajęć z *chirurgii ogólnej* jest prawidłowa.
- *Farmakologia z toksykologią* – obecnie koordynatorem zajęć jest prof. dr hab. n. farmaceutycznych. W zespole prowadzącym zajęcia z tego zakresu są także osoby posiadające prawo wykonywania zawodu lekarza i doświadczenie zawodowe związane z ich specjalizacją. Osoby te prowadzi część zajęć poświęconą zagadnieniom związanym z ich dorobkiem naukowym oraz doświadczeniem zawodowym. Obecnie obsada zajęć z *farmakologii i toksykologii* jest prawidłowa, jednak rekomenduje się włączenie do zespołu dydaktycznego osoby posiadające specjalizację z farmakologii klinicznej oraz toksykologii.
- *Fizjologia układu moczowego* – obecnie zajęcia te prowadzi lekarz posiadający specjalizację z urologii, tym samym uznaje się, że obsada tych zajęć jest prawidłowa.
- *Fizjologia układu krążenia/ Patofizjologia układu krążenia* – obecnie zajęcia te prowadzone są przez doktorów hab. n. med. – jedna osoba posiada specjalizację i doświadczenie zawodowe z zakresu kardiologii, w tym kardiologii inwazyjnej, druga natomiast posiada dorobek naukowy i doświadczenie dydaktyczne z zakresu fizjologii człowieka. Obsada zajęć *Fizjologia układu krążenia/ Patofizjologia układu krążenia* jest obecnie prawidłowa.
- *Propedeutyka chorób wewnętrznych* – osobą odpowiedzialną za zajęcia jest dr hab. n. med. posiadający specjalizację z chorób wewnętrznych oraz seksuologii. Osoba ta prowadzi obecnie ambulatoryjną praktykę lekarską z zakresu chorób wewnętrznych. Pozostałe osoby prowadzące te zajęcia legitymują się specjalizacją lekarską z zakresu kardiologii (każda z tych osób ukończyła moduł internistyczny podczas specjalizacji z kardiologii). Obecnie obsada zajęć *Propedeutyka chorób wewnętrznych* jest prawidłowa, jednak rekomenduje się włączenie do zespołu dydaktycznego większej liczby lekarzy posiadających specjalizację z chorób wewnętrznych.
- *Fizjologia układu pokarmowego/ Patofizjologia układu pokarmowego* – zajęcia prowadzi dietetyczka w zakresie odpowiadającym jej kompetencjom zawodowym (treści dotyczące zaburzeń wchłaniania, nietolerancji pokarmowych). Ponadto zajęcia te prowadzi także osoba posiadająca dorobek naukowy oraz dydaktyczny (autorstwo podręcznika) z zakresu fizjologii. Obecnie obsada zajęć z *Fizjologii układu pokarmowego/ Patofizjologii układu pokarmowego* jest prawidłowa.
- *Fizjologia układu nerwowego/ Patofizjologia układu nerwowego* – zajęcia powierzono lekarzom posiadającym specjalizację z neurologii. Tym samym obsada tych zajęć jest obecnie prawidłowa.

Podsumowując, obsada zajęć wymienionych w załączniku nr 1 do uchwały Prezydium PKA nr 178/2020 z dn. 7 maja 2020r. jest obecnie prawidłowa.

Uczelnia prowadzi działania promujące udział w ankiecie studenckiej. Działania te polegają między innymi na nagradzaniu wydziału, w którym zwrotność ankiet jest największa. Możliwe jest również

wylosowanie nagrody indywidualnej przez studenta, który wypełnił ankietę – odbywa się losowanie tokenu, przy zachowaniu pełnej anonimowości danych w ankiecie laureata.

W Uczelni, z inicjatywy Pełnomocnika Rektora ds. Ewaluacji Jakości Kształcenia, we współpracy z Parlamentem Studenckim przeprowadzono analizę efektywności ankietyzacji. Wyniki pokazały, że udział studentów w ankiecie jest znaczny. Wobec tego nie zmieniono sposobu dystrybucji ankiet.

Studenci UZ mają możliwość zapoznania się z zagregowanymi wynikami ankiet na stronie internetowej Uczelni. W celu ułatwienia studentom kierunku lekarskiego dostępu do opisanych raportów na stronie Collegium Medicum umieszczono odpowiedni link dostępowy.

Na stronie internetowej Uczelni dostępny jest raport z ewaluacji i jakości kształcenia. Oba raporty zawierają rekomendacje wynikające z wyników ewaluacji jakości kształcenia.

Podsumowując, Uczelnia wprowadziła skuteczne i efektywne działania naprawcze w zakresie zaleceń dotyczących kryterium nr 4.

Kryterium 5

Uczelnia podjęła następujące działania naprawcze w odniesieniu do zaleceń sformułowanych w uchwale Prezydium PKA nr 178/2020 z dn. 7 maja 2020 r. w odniesieniu do kryterium 5:

- Wydział Lekarski i Nauk o Zdrowiu UZ prowadzi kształcenie na kierunkach medycznych w oparciu o bazę własną Collegium Medicum, bazę ogólnouczelnianą, bazę Szpitala Uniwersyteckiego oraz bazę obcą innych podmiotów medycznych. Baza własna Collegium Medicum obejmuje kilkanaście budynków, w których znajdują się sale wykładowe, seminaryjne, laboratoria oraz pracownie symulacji medycznych. W pracowniach/laboratoriach, w których prowadzone są zajęcia zapewnione bezpieczeństwo studentów oraz przebywającym tam pracownikom. Wszystkie uwagi dotyczące Katedry Mikrobiologii i Biologii Molekularnej zostały uwzględnione, co potwierdza „Raport pokontrolny w zakresie Bezpieczeństwa i Higieny Pracy” z dn. 15 lutego 2021 r.
- Pracownicy prowadzący zajęcia w pracowniach oraz laboratoriach zostali przeszkoleni w zakresie udzielania pierwszej pomocy.
- Wszystkie budynki bazy własnej i ogólnouczelnianej spełniają kryteria przystosowania architektonicznego do potrzeb osób z niepełnosprawnością ruchową. Wyposażone są w nowoczesne windy, przestronne korytarze i podjazdy.
- Zasoby biblioteczne z zakresu nauk medycznych liczą ponad 11,5 tys. książek oraz 61 tytułów czasopism w wersji drukowanej. W latach 2019-2021 Uczelnia co roku zwiększała ilość środków na zakup podręczników medycznych. Liczba egzemplarzy podręczników wskazanych jako obowiązkowe wynosi około 5 egzemplarzy na 20 studentów, co oznacza, że znacznie się powiększyła i jest wystarczająca.

Podsumowując, Uczelnia wprowadziła istotne i skuteczne działania naprawcze w odniesieniu do zaleceń w kryterium 5.

Kryterium 8

Uczelnia w znacznym zakresie udoskonaliła system wsparcia studentów, zgodnie z zaleceniami zespołu oceniającego PKA.

W odniesieniu do zalecenia dotyczącego oceny pracy administracji wprowadzono coroczną ankietę dotyczącą warunków studiowania, która w sposób kompleksowy pozwala ocenić jakość kształcenia na uczelni, w tym wspomnianą pracę administracji uczelnianej. Wyniki ankiety stanowią podstawę do podejmowania działań doskonalących między innymi w zakresie dostępności pracowników czy poziomu zadowolenia z obsługi studentów. Ankieta ma również na celu zweryfikowanie szeroko rozumianej satysfakcji studenckiej ze studiowania. Interesariusze wewnętrzni mają możliwość oceny takich obszarów jak, m.in. infrastruktury, biblioteki, dostępu do informacji czy umiędzynarodowienia. Dodatkowo studenci mają możliwość oceny nauczycieli akademickich oraz praktyk.

Studenci uczestniczą w ciałach kolegialnych Uczelni mających wpływ na doskonalenie jakości kształcenia takich jak Wydziałowa Rada ds. Kształcenia, gdzie podejmuje się dyskusję na temat m.in. zmian w programach studiów. Niemniej jednak w posiedzeniach uczestniczy tylko jeden przedstawiciel Wydziałowej Rady Samorządu Studentów, mimo iż na Wydziale realizuje się trzy kierunki studiów. Rekomenduje się, aby w radzie programowej rozszerzyć reprezentację studentów o przedstawicieli wszystkich kierunków studiów ze względu na odmienną charakterystykę studiowania na każdym z nich. Studenci reprezentanci uczestniczą również w organach Uczelni takich jak Rada Uczelni czy Senat. Należy podkreślić, że mimo iż Uczelnia zapewnia w Statucie właściwą reprezentację studentów i doktorantów na poziomie nieco powyżej 20%, obecnie w składzie Senatu jest jedynie siedmiu przedstawicieli studentów i doktorantów, co jest spowodowane brakiem zainteresowania ze strony studentów udziałem w pracach Senatu. Rekomenduje się podjęcie działań motywujących studentów do zaangażowania w prace organów kolegialnych Uczelni.

Zalecenie dotyczące możliwości korzystania z indywidualnego programu studiów realizowanego pod kierunkiem opiekuna naukowego (zasada "mistrz-uczeń"), umożliwiającego studentom osiągnięciem wysokie wyniki w nauce, realizację zmienionego zgodnie z zainteresowaniami studenta programu studiów zostało zrealizowane w ograniczonym zakresie. Uczelnia daje możliwość indywidualizacji procesu kształcenia w formie indywidualnego planu studiów, który polega na dostosowaniu harmonogramu zajęć czy terminów i formy egzaminów do potrzeb studentów, co w przypadku studiów regulowanych standardami kształcenia o dużym obciążeniu godzinowym zajęć kontaktowych i bezkontaktowych jest właściwym rozwiązaniem.

Aby motywować studentów kierunku do działalności naukowej Uczelnia publikuje na stronie internetowej Uczelni w zakładce "młodzi naukowcy" informacje o aktywności naukowej studentów Collegium Medicum UZ, informuje o możliwościach udziału w konferencjach oraz badaniach naukowych, a także wspiera aktywnych naukowo studentów finansowo w publikowaniu swoich prac czy w udziale w konferencjach naukowych. Podejmowane działania należy ocenić pozytywnie.

Uczelnia podjęła również działania mające na celu zapewnienie studentom bezpieczeństwa, w tym wprowadzające procedurę antydyskryminacyjną i antymobbingową. W tym celu powołano na Uczelni pełnomocnika ds. równego traktowania, w którego zakres obowiązków wchodzi m.in. monitorowanie sytuacji w zakresie równego traktowania, podejmowanie działań mających na celu eliminowanie wszelkich przejawów dyskryminacji, udzielanie wsparcia osobom pokrzywdzonym oraz promowanie postaw zapewniających równe traktowanie studentów,

doktorantów oraz pracowników. Na Uczelni wprowadzono również "Regulamin przeciwdziałania mobbingowi w Uniwersytecie Zielonogórskim". Uruchomiono również wsparcie psychologiczne studentów i numer alarmowy do kontaktu w razie różnych sytuacji kryzysowych.

W odniesieniu do braku zgodności Regulaminu Studiów UZ z obowiązującą ustawą z dn. 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r., poz. 1668, z późn. zm.) uchwałą Senatu UZ przyjęto nowy Regulamin Studiów dostosowany do przepisów obowiązującej ustawy.

Dla zapewnienia właściwego reagowania na uwagi studentów w Collegium Medicum opracowano procedury zgłaszania skarg i wniosków. Skargi kierowane do Dziekana i Prodziekana ds. Studiów i Studentów, składane są przez starostę, przedstawiciela Wydziałowej Rady Studentów Collegium Medicum lub indywidulane - w formie pisemnej bezpośrednio albo elektronicznie na wskazany adres mailowy. Ponadto władze Wydziału spotykają się na wniosek studentów z ich przedstawicielami zbierając opinie o procesie uczenia się. Zwrócono uwagę na konieczność udoskonalenia systemu odpowiedzi na pisemne wnioski studentów, które w jednostkowych przypadkach pozostają bez formalnej odpowiedzi. Rekomenduje się, aby w przypadku pisemnych wniosków odpowiedź na pismo również zachowywała formę pisemną. Podczas spotkania z zespołem oceniającym szczególną uwagę zwrócono na brak publikowania ostatecznego harmonogramu zajęć dla studentów w terminie wskazanym w Regulaminie Studiów, mimo iż problem był wcześniej zgłaszany. Ponadto, harmonogram w trakcie roku akademickiego podlega licznym zmianom, co miało miejsce także przed pandemią. Mając na uwadze powyższe działania podejmowane przez Uczelnię mające na celu właściwe reagowanie na potrzeby studentów należy ocenić je jako nie w pełni wystarczające i rekomenduje się ich dalsze doskonalenie.

Podsumowując, Uczelnia zastosowała się do zaleceń sformułowanych w uchwale nr 178/2020 Prezydium PKA z dn. 7 maja 2020r., jednak obecnie rekomenduje się publikowanie ostatecznych harmonogramów zajęć zgodnie z terminami wskazanymi w Regulaminie Studiów.

Kryterium 9

Podstawowym źródłem informacji o Uczelni są strony internetowe. Na stronie głównej Uczelni wyodrębnione są następujące zakładki: Uczelnia, Kształcenie, Nauka, Rozwój, Biblioteka Uniwersytecka, Współpraca z Przemysłem, Wydziały, Studenci, Absolwenci, Pracownicy, Komunikaty Sars-CoV-2. W odrębnej zakładce przedstawione są warunki rekrutacji, w tym na kierunek lekarski. Warunki rekrutacji są opisane jasno, są aktualne, podano również progi punktowe, których uzyskanie umożliwiało dostanie się na kierunek lekarski w latach ubiegłych. Możliwa jest również zdalna rejestracja na studia. Informacje zawarte w wymienionych powyżej zakładkach na stronie głównej Uczelni są kompleksowe i aktualne. W zakładce Studenci są ogólne informacje o warunkach studiowania w UZ, w tym między innymi Regulamin studiów, informacja o organizacji roku akademickiego, a także informacje o samorządowej działalności studentów i doktorantów, pomocy materialnej dla studentów, programach wymiany krajowej i międzynarodowej, pomocy dla osób z niepełnosprawnościami, ofercie Biura Karier i sporcie akademickim. Ze strony www Uczelni, po wejściu w zakładkę Kształcenie, a następnie Plany i Programy studiów, uzyskuje się dostęp do pełnej informacji o programach studiów na kierunku lekarskim realizowanych w różnych cyklach kształcenia, w tym w bieżącym roku akademickim. Opis programu studiów obejmuje ogólne informacje o studiach, a także bardziej szczegółowe informacje o związku kierunku z misją i strategią UZ, opis kompetencji oczekiwanych od kandydata na studia, analizę zgodności efektów uczenia się z potrzebami rynku pracy,

opis sposobów weryfikacji osiągnięcia założonych efektów uczenia się, opis efektów uczenia się dla kierunku, wskaźniki dotyczące programu studiów, opis zajęć wraz z przypisanymi do nich punktami ECTS, opis zasad odbywania praktyk zawodowych. Dostępne są również uchwały Senatu UZ zatwierdzające programy studiów na poszczególne cykle kształcenia. Bardziej szczegółowe informacje o planie i programie studiów na kierunku lekarskim zamieszczone są na stronie internetowej Collegium Medicum. Tutaj w zakładce Studia dostępne są informacje o harmonogramie zajęć, planie studiów oraz programie studiów obejmujące także sylabusy wszystkich zajęć realizowanych w poszczególnych cyklach kształcenia. Jednak w przypadku zmian w harmonogramie studiów informacje o nich zamieszczane są ze zbyt małym wyprzedzeniem, co utrudnia studentom uczestnictwo w zajęciach. Rekomenduje się umieszczanie informacji o zmianach w harmonogramie studiów z odpowiednim wyprzedzeniem. Informacje zawarte w sylabusach są szczegółowe, obejmują między innymi cele zajęć, efekty uczenia się, przekazywane treści, formy zajęć, zasady weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się, zasady zaliczenia zajęć, informację o liczbie punktów ECTS możliwych do uzyskania po zaliczeniu zajęć, wykaz obowiązkowych podręczników oraz nazwiska osób prowadzących zajęcia. Na stronie www Collegium Medicum dostępne są również informacje zasadach organizacji praktyk zawodowych oraz o wsparciu udzielanym studentom kierunku, np. informacje o dyżurach w dziekanacie oraz informacje o opiekunach lat, a także informacje o kołach naukowych. Jednak informacje o tych ostatnich nie są na bieżąco aktualizowane, zatem rekomenduje się systematyczny przegląd informacji o działalności kół naukowych. Ze strony głównej Uczelni linki prowadzą do szczegółowych informacji na stronie Collegium Medicum, i odwrotnie, ze strony Collegium Medicum linki prowadzą do ogólnych informacji o studiowaniu w UZ zawartych na stronie głównej.

Na stronie internetowej Uczelni znajdują się również informacje o wewnętrznym systemie zapewnienia jakości kształcenia.

Ze strony internetowej można uzyskać dostęp do edytowalnych wzorów dokumentów obowiązujących w Uczelni.

Studenci mają możliwość oceny dostępności do informacji w corocznej ankiecie dotyczącej warunków studiowania. Wyniki ankiety są wykorzystywane w procesie ewaluacji jakości kształcenia i stanowią podstawę do planowania działań naprawczych i doskonalących, między innymi w zakresie dostępności i kompleksowości informacji powszechnie dostępnych.

Podsumowując, informacje zawarte na stronie internetowej Uczelni zabezpieczają potrzeby wszystkich grup interesariuszy. Informacje o planie i programie studiów na kierunku lekarskim są kompletne i aktualne. W Uczelni istnieje system weryfikacji jakości i kompletności informacji przedstawianych publicznie. Dostęp do informacji zawartych na stronach www Uczelni jest zapewniony bez ograniczeń związanych z miejscem i czasem oraz urządzeniami służącymi do uzyskania tych informacji.

Tym samym, Uczelnia spełniła w pełni zalecenia zawarte w uchwale nr 178/2020 Prezydium PKA z dn. 7 maja 2020 r.

Kryterium 10

W UZ wprowadzono uczelniany system zapewnienia jakości kształcenia (uszjk). Obecnie działanie tego systemu określa uchwała nr 577 Senatu UZ z dn. 27 listopada 2019 r. w sprawie: przyjęcia Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. Uchwała ta określa cele uszjk obejmujące między innymi wytyczne dla Wydziałowej Rady ds. Kształcenia w zakresie analizowania i opiniowania dokumentów dotyczących studiów, metody monitorowania procesu kształcenia, metody rozwijania mobilności

studentów, metody poprawy jakości obsługi administracyjnej procesu dydaktycznego, monitorowanie karier zawodowych absolwentów oraz ich opinii dotyczących przygotowania do pracy zawodowej, procedury współpracy z interesariuszami zewnętrznymi, system motywowania, oceniania i nagradzania nauczycieli akademickich za działania na rzecz jakości kształcenia oraz informatyzację obsługi studentów.

Określono strukturę uszjk. Zadania uszjk realizuje Uczelniany Zespół ds. Doskonalenia Jakości Kształcenia (UZDJK), a na wydziałach - Wydziałowe Rady ds. Kształcenia (WRK). Nadzór nad uszjk sprawuje prorektor właściwy ds. jakości kształcenia. Nadzór nad funkcjonowaniem uszjk na wydziałach sprawują dziekani.

Wspomniana powyżej uchwała Senatu UZ określa skład poszczególnych zespołów oraz ich zadania. Studenci reprezentowani są we wszystkich zespołach i komisjach składających się na uszjk.

Do zadań wydziałowego systemu zapewniania jakości kształcenia należy w szczególności wdrażanie ogólnouczelnianych procedur opracowanych przez Uczelnianą Radę ds. Kształcenia, opracowywanie i przedstawianie dziekanowi propozycji działań w zakresie doskonalenia jakości kształcenia na wydziale, analizowanie programów kształcenia na kierunkach studiów prowadzonych przez wydział, w szczególności pod kątem ich zgodności ze strategią i misją uczelni oraz wydziału, a także z wymaganiami wynikającymi z powszechnie obowiązujących i wewnętrznych przepisów prawa, monitorowanie procesu kształcenia pod kątem poprawności doboru metod kształcenia i metod weryfikacji efektów uczenia się do zakładanych efektów uczenia się oraz prawidłowości przypisywania punktów ECTS, analizowanie i publikowanie rezultatów oceny jakości kształcenia, rekomendowanie działań niwelujących nieprawidłowości w procesie kształcenia rozpoznane w toku oceny jakości kształcenia, analizowanie wyników monitoringu losów zawodowych absolwentów wydziału, opiniowanie współpracy z interesariuszami zewnętrznymi.

Zasady ewaluacji procesu kształcenia określone są w zarządzeniu Rektora UZ nr 48 z dn. 4 marca 2020 r. w sprawie dokumentów i procedur Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia. Ewaluacja procesu kształcenia w UZ obejmuje ocenę prowadzenia zajęć przez studentów, ocenę zadowolenia z warunków studiowania, ocenę praktyk zawodowych, okresową ocenę programu studiów i jego realizacji. Hospitacje zajęć dokonywane są zgodnie z wyżej wspomnianym zarządzeniem w oparciu o określony harmonogram i protokół hospitacji. Analizę losów zawodowych absolwentów przeprowadza Biuro Karier. Wykorzystywane są również wyniki zawarte w monitorowaniu Ekonomicznych Losów Absolwentów (ELA). Okresowe przeglądy infrastruktury dokonywane są przez dyrektorów instytutów lub kierowników katedr z wykorzystaniem wyników badań ankietowych dotyczących zadowolenia z warunków studiowania i prowadzenia studiów. Uwzględnia się również ocenę zapewnienia bezpieczeństwa studentom i zgodności z przepisami BHP.

W Uczelni określono wzory ankiet: oceny prowadzącego zajęcia, zadowolenia z warunków studiowania, opinii nauczycieli akademickich o warunkach prowadzenia studiów, oceny praktyk zawodowych, okresowej oceny programów studiów, a także kartę hospitacji zajęć oraz procedurę ewaluacji procesu kształcenia, w której wskazano zespoły/osoby odpowiedzialne za określone działania oraz harmonogram ich realizacji.

Podsumowując, w Uczelni wprowadzono formalnie wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia, określono jego strukturę i zadania. System ten wprowadza kompleksową i systematyczną ocenę jakości kształcenia w oparciu o wielorakie źródła informacji. Pozyskiwanie tych informacji ma charakter formalny i oparty jest o określone procedury i zasady. Działanie systemu podlega okresowej

kontroli i aktualizacji w zależności od przepisów prawa powszechnie obowiązującego oraz od wewnętrznych przepisów uczelnianych.

Co roku dokonuje się ewaluacji jakości kształcenia w oparciu o wyniki wspomnianych powyżej ankiet przeprowadzanych w UZ. Raport przygotowuje Pełnomocnik Rektora ds. Ewaluacji Jakości Kształcenia. Co roku również przygotowywane jest Sprawozdanie z Funkcjonowania Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia (raport przygotowuje pełnomocnik Rektora ds. jakości kształcenia). W Collegium Medicum działa Wydziałowa Rada ds. Kształcenia. Przewodniczącym Rady jest Dziekan Wydziału, a w jej składzie są prodziekani. Dziekan i prodziekani odpowiadają za organizację kształcenia i program studiów na kierunku, zatem jako przewodniczący i członkowie Rady oceniają swoje działania. Taka sytuacja budzi wątpliwości, co do skuteczności i bezstronności oceny jakości kształcenia. W składzie Rady jest tylko jeden przedstawiciel studentów, nie są zatem reprezentowane wszystkie kierunki studiów prowadzone w Collegium Medicum.

Za przeglądy programu studiów na kierunku lekarskim odpowiada Kierunkowa Rada Programowa. W składzie Rady są przedstawiciele studentów oraz interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych. Ci ostatni reprezentują zarówno nauki podstawowe, jak i przedkliniczne oraz kliniczne.

Uczelnia prowadzi kierunek lekarski 6 rok. Kompleksowy przegląd i aktualizacja programu studiów miała miejsce w roku 2019 po wprowadzenie nowelizacji standardu kształcenia. Kolejny tak szeroki i szczegółowy przegląd programu studiów planowany jest na koniec obecnego roku akademickiego, czyli po zakończeniu pierwszego cyklu kształcenia. W międzyczasie dokonywano przeglądu treści i metod kształcenia po zakończeniu każdego roku akademickiego oraz w przypadku wniosków zgłaszanych przez interesariuszy lub wynikających z ankiet studenckich lub zewnętrznej oceny jakości kształcenia. Z uwagi na te ostatnie uwarunkowania dokonano przeglądu liczby punktów ECTS przypisanych do poszczególnych zajęć. Zadanie to przeprowadzono przy szerokim udziale studentów, którzy odgrywają bardzo ważną rolę w ocenie jakości kształcenia. Cała społeczność studencka może wyrazić swoją opinię o procesie kształcenia w ankietach studenckich. Z raportu z ewaluacji jakości kształcenia za rok akademicki 2019/2020 wynika, że zwrotność ankiet oceniających nauczycieli akademickich w Collegium Medicum wynosiła ponad 25%. Oceny uzyskane przez nauczycieli akademickich były jedne z najwyższych w UZ. Studenci oceniają w odrębnych ankietach między innymi kształcenie praktyczne, w tym praktyki zawodowe, jakość obsługi administracyjnej, a także szeroko pojęte zadowolenie z warunków studiowania. W Collegium Medicum zwrotność tych ostatnich ankiet wynosiła 63%. W raporcie z ewaluacji jakości kształcenia w UZ sformułowano szczegółowe zalecenia w odpowiedzi na wnioski z ankiet studenckich.

Nauczyciele akademicki zgłaszają uwagi do programu studiów w systemie ciągłym i nieformalnym. Przykładem działań doskonalących program studiów wynikających z wniosków nauczycieli akademickich jest np. wprowadzenie kursu USG oraz zajęć umieszczonych na platformie e-learningowej „więcej niż LEK” przygotowujących do tego egzaminu. Tę ostatnią inicjatywę wsparli także studenci.

Uczelnia współpracuje z interesariuszami zewnętrznymi w ramach tzw. Rady Klinikistów oraz nieformalnie. Dotychczas udział interesariuszy zewnętrznych w doskonaleniu programu studiów był stosunkowo niewielki i ograniczał się do sugestii dotyczących treści kształcenia w zajęciach fakultatywnych. Rekomenduje się stworzenie zasad systematycznego i pełnego udziału zarówno wszystkich nauczycieli akademickich jak i interesariuszy zewnętrznych w ocenie i doskonaleniu programu studiów.

Hospitacje zajęć dokonywane są w odparciu o procedurę określoną we wspomnianym powyżej zarządzeniu Rektora. W ubiegłym roku akademickim dokonano ponad 20 hospitacji zajęć kontaktowych i przeprowadzanych zdalnie. Przede wszystkim wizytuje się zajęcia osób nowo zatrudnionych oraz takich, które miały najniższe oceny w ankiecie studenckiej. Podczas przeprowadzonych hospitacji nie stwierdzono znaczących nieprawidłowości, jednak 2 osoby skierowano na szkolenia pedagogiczne oraz zalecono przegląd infrastruktury (z hospitacji wynikało, że nie w każdym przypadku wyposażenie sal dydaktycznych odpowiadało w pełni potrzebom).

W Uniwersytecie Zielonogórskim funkcjonuje moduł w systemie Dziekanat, który umożliwia stałe monitorowanie rozkładu ocen, wskaźnika retencji, średnich ocen oraz wyników ukończenia studiów. Wyniki analizy tych danych pokazały, że rozkład ocen z egzaminów na kierunku lekarskim nie był rozkładem normalnym. Dlatego przeprowadzono kursy dla nauczycieli akademickich dotyczące projektowania egzaminów i sposobów układania pytań testowych. Zalecono również korektę ilości czasu przeznaczonego na odpowiedź na poszczególne pytania testowe oraz wprowadzanie do egzaminów przede wszystkim pytań wielokrotnego wyboru. Kolejna analiza wyników egzaminów wskazała na skuteczność tych działań doskonalących.

Uczelnia planuje w szczególności analizować wyniki egzaminu LEK i na tej podstawie dokonywać zmiany doskonalące program studiów.

W Uczelni wprowadzono program badania losów zawodowych absolwentów. Program ten zostanie również wdrożony na kierunku lekarskim zgodnie z obecnie obowiązującą procedurą.

Podsumowując, Uczelnia zastosowała się do zaleceń sformułowanych w uchwale Prezydium PKA nr 178/2020 z dn. 7 maja 2020r., jednak obecnie rekomenduje się rozdzielenie funkcji dziekana/prodzikanów i członków WRK oraz włączenie do składu WRK przedstawicieli wszystkich kierunków studiów realizowanych na Wydziale.

4. Informacje o zmianach bezpośrednio związanych z kierunkiem studiów, dotyczących programu studiów, nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia oraz infrastruktury naukowej i dydaktycznej (od przeprowadzenia przez zespół oceniający PKA oceny zakończonej wskazaną uchwałą do otrzymania zawiadomienia o powtórnej ocenie programowej), w tym wynikających ze zmian przepisów prawa

Zmiany przeprowadzone na kierunku lekarskim od ostatniej wizytacji zespołu oceniającego PKA opisane są w tych częściach raportu, które odnoszą się do poszczególnych kryteriów.

5. Podsumowanie i propozycja oceny spełnienia kryteriów, w odniesieniu do których zostały sformułowane zalecenia wymienione we wskazanej uchwale

Uczelnia wprowadziła działania doskonalące w odpowiedzi na zalecenia określone w uchwale Prezydium PKA nr 178/2020 z dn. 7 maja 2020 r. Obecnie kryteria 2, 4, 5, 8, 9 i 10 zostały spełnione, jednak rekomenduje się publikowanie ostatecznych harmonogramów zajęć zgodnie z terminami wskazanymi w Regulaminie Studiów, rozdzielenie funkcji dziekana/prodzikanów i członków WRK oraz włączenie do składu WRK przedstawicieli wszystkich kierunków studiów realizowanych na Wydziale.

Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Ocena stopnia spełnienia kryterium w uchwale nr 178/2020 Prezydium PKA z dnia 7 maja 2020r. kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium po przeprowadzeniu oceny realizacji zaleceń kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	---	---
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione częściowo	kryterium spełnione
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	---	---
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione częściowo	kryterium spełnione
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione częściowo	kryterium spełnione
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	---	---
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	---	---
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione częściowo	kryterium spełnione
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione częściowo	kryterium spełnione
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione częściowo	kryterium spełnione

Przewodnicząca Zespołu oceniającego:

Prof. dr hab. n. med. Bożena Czarkowska – Pączek



