

Załącznik nr 1

do Uchwały Nr 67/2019

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej

z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **zarządzanie**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: **Małopolska Wyższa Szkoła
Ekonomiczna w Tarnowie**

Data przeprowadzenia wizytacji: **15-16 maja 2021**

Warszawa, 2021

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	7
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	7
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	11
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	17
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	21
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	23
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	26
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	28
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	30
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiąganych rezultatach	34
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	35
4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	38
5. Załączniki:	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr hab. Wojciech Downar członek PKA

członkowie:

1. dr Kinga Kurowska - Wilczyńska - ekspert PKA
2. dr hab. Michał Przybyliński - ekspert PKA
3. Kamila Kucharyk – ekspert PKA ds. studenckich
4. Sebastian Gościński - ekspert PKA ds. pracodawców
5. Krzysztof Kula - obserwator PKA ds. studenckich
6. mgr inż. Olga Janiszewska – sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku zarządzanie w Małopolskiej Wyższej Szkole Ekonomicznej w Tarnowie została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2020/2021. Bieżąca ocena jest kolejną oceną programową na kierunku zarządzanie, poprzednia ocena na kierunku zarządzanie na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim odbyła się w 2015 roku. W Uchwale Nr 374 /2015 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 21 maja 2015 r. w sprawie oceny programowej na kierunku zarządzanie prowadzonym na Wydziale Zarządzania i Turystyki Małopolskiej Wyższej Szkoły Ekonomicznej w Tarnowie na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim wydało ocenę pozytywną i sformułowało zastrzeżenia względem infrastruktury.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą w formie zdalnej. Zespół oceniający PKA zapoznał się z raportem samooceny przekazanym przez władze Uczelni, odbyło się także spotkanie organizacyjne w celu omówienia kwestii w nim przedstawionych, spraw wymagających wyjaśnienia z władzami Uczelni oraz szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji. Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z władzami Uczelni, dalszy przebieg wizytacji odbywał się zgodnie z ustalonym harmonogramem. W trakcie wizytacji odbyły się spotkania ze studentami, nauczycielami akademickimi prowadzącymi kształcenie na ocenianym kierunku, z osobami odpowiedzialnymi za funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, za praktyki, a także z przedstawicielami Samorządu Studenckiego oraz z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. Ponadto dokonano przeglądu wybranych prac dyplomowych i etapowych, przeprowadzono hospitację zajęć oraz dokonano przeglądu bazy dydaktycznej wykorzystywanej w procesie dydaktycznym. Przed zakończeniem wizytacji dokonano oceny stopnia spełnienia kryteriów, sformułowano uwagi, o których przewodniczący zespołu poinformował władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	zarządzanie	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia I stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	1. nauki o zarządzaniu i jakości - 60 %, 2. ekonomia i finanse 26,53%, 3. matematyka - 5,56%, 4. nauki prawne - 4,17%, 5. informatyka - 3,75%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów, 180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów na tych studiach przewiduje praktyki)	4 tygodnie, 4 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	1. zarządzanie przedsiębiorstwem 2. rachunkowość i zarządzanie finansami 3. zarządzanie i administracja publiczna 4. logistyka w biznesie	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	-	122
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ³	-	1030
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim	-	41 ECTS

¹ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

³ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów		
łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	-	97 ECTS
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	-	68 ECTS

Nazwa kierunku studiów	zarządzanie
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia II stopnia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	niestacjonarne
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{4,5}	1. nauki o zarządzaniu i jakości - 63,83 %, 2. ekonomia i finanse 26,33%, 3. matematyka - 4,33%, 4. nauki prawne - 3,50%, 5. informatyka - 2,17%
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry, 120 ECTS
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów na tych studiach przewiduje praktyki)	-
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	1. zarządzanie przedsiębiorstwem 2. rachunkowość i zarządzanie finansami 3. zarządzanie i administracja publiczna 4. logistyka w biznesie

⁴ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

⁵ Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

	5. zarządzanie w turystyce i rekreacji	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	-	120
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów⁶	-	550
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	-	22 ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	-	81 ECTS
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	-	39 ECTS

3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Małopolska Wyższa Szkoła Ekonomiczna w Tarnowie prowadzi kształcenia na kierunku zarządzanie na studiach pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim tylko w formie niestacjonarnej.

Uczelnia w sposób jednoznaczny określa koncepcje kształcenia na ocenianym kierunku. Koncepcja opiera się na osiąganiu celów w trzech płaszczyznach: uczenia się i kształtowania kompetencji, wykorzystania wiedzy i kompetencji dla doskonalenia funkcjonowania i rozwoju organizacji oraz łączenie wiedzy, kompetencji zawodowych i sprawności metodycznej, intelektu i twórczego myślenia dla rozwoju innowacyjności organizacji. Łączenie wiedzy teoretycznej z praktycznymi umiejętnościami jest odzwierciedlone również w opisie sylwetki absolwentów dla każdej z oferowanych specjalności.

Koncepcja kształcenia na studiach pierwszego i drugiego stopnia jest analogiczna, jednak na studiach drugiego stopnia podkreśla się posiadanie rozszerzonych umiejętności diagnozowania, oceny i rozwiązywania problemów zachodzących w przedsiębiorstwie i jego otoczeniu, jak również zakłada się nabycie w trakcie studiów umiejętności, które pozwolą na uczestniczenie w procesach badawczych.

Koncepcja kształcenia jest zgodna z misją oraz założeniami strategii Uczelni. W misji i założeniach strategii Uczelnia pozycjonuje się jako ważny w regionie ośrodek edukacyjny, zajmujący się tworzeniem i upowszechnianiem wiedzy oraz jej transferem do praktyki. Z zapisów strategii Uczelni wynika uzasadnienie prowadzenia kierunku o profilu ogólnoakademickim. W strategii zakłada się, że Uczelnia zamierza przystąpić do kolejnych ocen parametrycznych w dyscyplinie nauk o zarządzaniu i jakości.

⁶ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

W strategii formułuje się cele w zakresie rozwoju kadry naukowej oraz prowadzenia działalności wydawniczej.

Koncepcja kształcenia zgodna jest z prowadzoną polityką jakości, która jest określona poprzez zapisy w strategii Uczelni (m.in. ciągłe doskonalenie programów i planów nauczania, podnoszenia jakości w obszarze kształcenia i badań naukowych), jak również w uchwale Senatu wprowadzającej WSZJK (celem systemu jest m.in. zbudowanie kultury jakości i zbiorowej odpowiedzialności za kształcenie, wzorce zachowań i działań związanych z dbałością o jakość).

Koncepcja i cele kształcenia mieszczą się w dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek zarządzanie. Dyscypliną wiodącą dla obu stopni są nauki o zarządzaniu i jakości (na I stopniu 59% liczby punktów ECTS w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów, na II 67%). Koncepcja kształcenia osadzona jest również w dyscyplinie ekonomia i finanse, której udział wynosi odpowiednio 28% i 27%. Pozostałe dyscypliny, do których jest przyporządkowany kierunek (matematyka, nauki prawne, informatyka) nie mają bezpośredniego odzwierciedlenia w koncepcji kształcenia. Zatem nie znajduje uzasadnienia przyporządkowanie kierunku do dyscyplin matematyka, nauki prawne, informatyka, które odnoszą się wprowadzić do pewnych elementów programu studiów i pojedynczych elementów efektów uczenia się, ale są to elementy subsydiarne wobec kluczowych aspektów koncepcji kształcenia i programu studiów. Dlatego też rekomenduje się dokonanie korekt w przyporządkowaniu kierunku do dyscyplin naukowych.

Koncepcja i cele kształcenia związane są z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.

Koncepcja i cele kształcenia są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego. Wspólnie z Powiatowym Urzędem Pracy dokonywana jest ocena potrzeb rynku pracy i sytuacji absolwentów MWSE w kontekście zatrudnienia. Uczelnia przytacza dane Powiatowego Urzędu Pracy, według których niewielka liczba absolwentów pozostaje bez pracy (7 w 2019 roku). Również prognozy rozwoju rynku pracy dla miasta i regionu są dość dobre. Tarnów zajmuje drugie miejsce wśród 35 analizowanych miast pod względem wartości syntetycznego wskaźnika potencjału miast średnich. Bieżąca współpraca z Powiatowym Urzędem Pracy została również potwierdzona podczas spotkania z przedstawicielami otoczenia społeczno – gospodarczego podczas wizytacji.

Ponadto w Uczelni działa Rada Patronacka, która zrzesza przedstawicieli podmiotów kluczowych dla rozwoju miasta i regionu. Uczestniczą oni m.in. poprzez udział w procesie dydaktycznym, również jako pracownicy zatrudnieni w Uczelni, w opracowywaniu nowych specjalności, jak również w opracowaniu koncepcji kształcenia, efektów uczenia się oraz doskonaleniu programu studiów na ocenianym kierunku.

Udział interesariuszy wewnętrznych w opracowania koncepcji kształcenia wynika z istniejących procedur projektowania i doskonalenia programu studiów. W procesie tym uczestniczą m.in. osoby funkcyjne odpowiedzialne za jakość kształcenia, pracownicy badawczo-dydaktyczni oraz studenci reprezentowani przez Samorząd Studentów MWSE.

Efekty uczenia się kierunku zarządzanie na studiach niestacjonarnych zarówno I, jak i II stopnia, są specyficzne i związane z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, jak również zgodne są z aktualnym stanem wiedzy i jej zastosowaniami w zakresie dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości. Uczelnia zrezygnowała z prowadzenia studiów stacjonarnych zarówno na I, jak i II stopniu.

Efekty uczenia się na I stopniu studiów sformułowane są z zastosowaniem odpowiedniej terminologii, ale część z nich nie została określona na odpowiednim poziomie dla studiów I stopnia. Właściwe będzie podniesienie stopnia efektów z poziomu podstawowego na stopień zaawansowany (np. K_W03 Wyjaśnia podstawowe pojęcia wykorzystywane w naukach o zarządzaniu i o organizacji). Kierunkowe efekty uczenia się obejmują 14 efektów z zakresu wiedzy, 15 efektów z zakresu umiejętności oraz 7 efektów z zakresu kompetencji społecznych. Łącznie ustalono 36 efektów uczenia się, które tylko w części są zgodne z 6 poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji, profilem ogólnoakademickim.

Studia pierwszego stopnia kończą się tytułem zawodowym licencjata. Studenci I stopnia studiów mają do wyboru 4 specjalności: *zarządzanie przedsiębiorstwem, zarządzanie i administracja publiczna, rachunkowość i zarządzanie finansami, logistyka w biznesie*. Absolwent jest przygotowany do pracy w charakterze specjalisty organizacji i zarządzania oraz menedżera/kierownika niższego i średniego szczebla zarządzania w przedsiębiorstwach lub kierownika zespołu, a także do prowadzenia własnej działalności. Absolwent studiów I stopnia posiada kompetencje badawcze, a także umie porozumiewać się w języku obcym właściwym dla zarządzania w zakresie nauk o zarządzaniu i jakości, zgodnie z wymaganiami określonymi dla poziomu B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego. Do kompetencji przyporządkowano dwa efekty uczenia się K_U13 oraz K_U15.

Efekty uczenia się na II stopniu studiów sformułowane są z zastosowaniem odpowiedniej terminologii, ale część z nich nie została określona na odpowiednim poziomie dla studiów II stopnia. Właściwe będzie podniesienie poziomu efektów ze stopnia zaawansowanego na poziom pogłębiony. Kierunkowe efekty uczenia się obejmują 11 efektów z zakresu wiedzy, 10 efektów z zakresu umiejętności oraz 6 efektów z zakresu kompetencji społecznych. Łącznie ustalono 27 efektów uczenia się, które w części są zgodne z 7 poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji, profilem ogólnoakademickim.

Studia drugiego stopnia kończą się tytułem zawodowym magistra. Studenci II stopnia studiów mają do wyboru 4 specjalności: *zarządzanie przedsiębiorstwem, zarządzanie i administracja publiczna, rachunkowość i zarządzanie finansami, logistyka w biznesie, zarządzanie w turystyce i rekreacji*. Absolwent jest przygotowany do pracy w charakterze menedżera średniego i wyższego szczebla zarządzania w przedsiębiorstwach, organizacjach non profit, jednostkach administracji publicznej różnych szczebli, a także do prowadzenia własnej działalności gospodarczej. Absolwent studiów II stopnia posiada kompetencje badawcze (K_U08 - Formułuje pogłębione wnioski i poglądy, identyfikuje zależności między badanymi zjawiskami i wykorzystuje je w procesie zarządzania i prognozowania, współdziałając z innymi osobami w ramach pracy zespołowej, w której może podejmować rolę wiodącą, K_U09 - Przygotowuje samodzielnie prace zaliczeniowe i pracę dyplomową z wykorzystaniem właściwej metodologii badawczej), a także umie porozumiewać się w języku obcym właściwym dla kierunku zarządzanie w zakresie dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości, zgodnie z wymaganiami określonymi dla poziomu B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego (K_U10 - Potrafi precyzyjnie wypowiadać się na tematy z zakresu zarządzania, posługując się specjalistyczną terminologią w oparciu o różne źródła informacji, również w języku obcym na poziomie B2+).

Zarówno na I jak i II stopniu studiów kierunku zarządzanie brakuje efektu uczenia się w odniesieniu do charakterystyk drugiego stopnia dla PRK tj. PS6_UW Student potrafi wykorzystać posiadaną wiedzę - formułować i rozwiązywać złożone i nietypowe problemy oraz wykonywać zadania w warunkach nie w pełni przewidywalnych przez dobór oraz stosowanie właściwych metod i narzędzi w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych i PS7_UW: Student potrafi wykorzystać

posiadaną wiedzę - formułować i rozwiązywać złożone i nietypowe problemy oraz innowacyjnie wykonywać zadania w warunkach nieprzewidywalnych przez dobór oraz stosowanie właściwych metod i narzędzi w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych. Program kształcenia rozwija kierunkowe efekty uczenia się na poziomie poszczególnych zajęć, szczególnie w zakresie zajęć specjalnościowych. Takie samo znaczenie nadano przypisaniu danemu efektowi konkretnych treści programowych. Program studiów obejmuje: grupę zajęć w ramach kursu podstawowego oraz grupę zajęć w ramach kursu specjalnościowego.

Efekty uczenia się kładą silny nacisk na rozwijanie umiejętności praktycznych, co również zakładają efekty uczenia się określone dla praktyk. Efekty uczenia się są sformułowane właściwie z perspektywy możliwości oceny stopnia ich osiągnięcia przez studentów, są sformułowane w sposób zrozumiały, pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1⁷(kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Uczelnia ma jasno określone cele i koncepcję kształcenia na kierunku zarządzanie. Koncepcja kształcenia obejmuje zagadnienia zdobywania wiedzy, umiejętności jej wykorzystania, jak również nabywanie kompetencji zawodowych i sprawności metodycznej oraz twórczego myślenia. Koncepcja kształcenia obejmuje elementy charakterystyczne dla profilu ogólnoakademickiego. Koncepcja kształcenia jest zgodna z misją oraz założeniami strategii Uczelni, w której jest ona postrzegana jako ważny w regionie ośrodek edukacyjny, zajmujący się tworzeniem i upowszechnianiem wiedzy oraz jej transferem do praktyki. Koncepcja kształcenia zgodna jest z prowadzoną polityką jakości, która zakłada m.in. budowanie kultury jakości. Dyscypliną wiodącą dla obu stopni są nauki o zarządzaniu i jakości. Koncepcja kształcenia osadzona jest również w dyscyplinie ekonomia i finanse. Pozostałe dyscypliny, do których jest przyporządkowany kierunek (matematyka, nauki prawne, informatyka) nie mają bezpośredniego odzwierciedlenia w koncepcji kształcenia i mają wobec niej charakter pomocniczy.

Efekty uczenia się nie w całości odpowiadają poziomowi studiów, ale są zgodne z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości oraz ekonomii i finansów, do których kierunek jest w większości przyporządkowany, jak również z zakresem działalności naukowej Uczelni w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości. Uwzględniają w szczególności umiejętności badawcze, komunikowania się w języku obcym i kompetencje społeczne niezbędne w działalności badawczej właściwej dla kierunku. Są także zgodne z profilem ogólnoakademickim.

1. Zarówno na I jak i II stopniu studiów kierunku zarządzanie brakuje efektu uczenia się w odniesieniu do charakterystyk drugiego stopnia dla PRK dot. Umiejętności wykorzystywania zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych.
2. W części efektów uczenia się niewłaściwie został określony ich zakres i stopień zaawansowania wiedzy w odniesieniu do charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się zarówno na I jak i II stopniu PRK.

⁷W przypadku gdy propozycje oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać propozycję oceny dla każdego poziomu odrębnie.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Uzupełnienie efektów uczenia się o efekt dot. umiejętności wykorzystywania zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych.
2. Określenie właściwych zakresów i stopnia zaawansowania wiedzy w odniesieniu do charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla 6 i 7 poziomu PRK.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Program studiów na kierunku zarządzanie realizuje treści programowe głównie w zakresie dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości, do której to wiodącej dyscypliny kierunek jest przyporządkowany.

Treści programowe realizowane w ramach poszczególnych zajęć określone zostały w sylabusach i są dostosowane do założonych kierunkowych efektów uczenia się.

Dobór treści dla poszczególnych zajęć zapewnia kompleksowość i odpowiedni poziom szczegółowości treści w odniesieniu do specyfiki każdych zajęć, a także uwzględnia aktualny stan wiedzy i metodyki badań głównie w dyscyplinach nauki o zarządzaniu i jakości oraz ekonomia i finanse, jak również zakres działalności naukowej Uczelni w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.

Treści programowe przekazano w formie kart zajęć. Karty zajęć zostały przygotowane według określonego wzoru i zawierają: informacje podstawowe (nazwa zajęć, profil i formę kształcenia, rok studiów, liczbę godzin, liczbę ECTS, moduły poprzedzające, itp.); syntetyczną charakterystykę modułu, cele modułu, opis efektów uczenia się modułu, kryteria oceny efektów uczenia się oraz metody ich weryfikacji, treści kształcenia modułu, w tym literaturę, metody dydaktyczne, nakład czasu pracy studenta w przeliczeniu na godziny i punkty ECTS. W treściach programowych przedstawionych w formie sylabusów zajęć szczegółowo i prawidłowo wskazano liczbę godzin w bezpośrednim kontakcie z prowadzącym. W kartach zajęć brak jest informacji jakiego roku akademickiego dotyczą treści programowe oraz kto jest prowadzącym dane zajęcia. ZO PKA rekomenduje uzupełnienie treści programowych o te elementy.

Program studiów na I stopniu przewiduje 1030 godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów. Do zajęć ujętych w programie studiów niestacjonarnych przypisano łącznie 180 ECTS. Każdy semestr i rok studiów ma taką samą liczbę punktów po 30 ECTS, a także równe obciążenie godzinowe zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów oscylujące pomiędzy 140h a 180h w zależności od semestru.

Przyjmując łączny nakład pracy studenta obejmujący 4500 h (przyjęto 1 ECTS=25h), zajęciom wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i innych osób przypisano 23%

punktów ECTS (41 ECTS), co jest zgodne z formalnymi wymaganiami, ale budzi szereg wątpliwości, bo jest bardzo niski, tym bardziej, że uczelnia przekazała informację, że studenci w trakcie prowadzonych zajęć pracują, co nie powinno mieć miejsca. Zespół oceniający rekomenduje dostosowanie liczby godzin do oferowanych treści i zakładanych efektów uczenia się. Uczelnia przewidziała w programie studiów bardzo niską liczbę godzin zajęć studenta realizowanych w bezpośrednim kontakcie z prowadzącym, np. *encyklopedia prawa* - 15h bezpośrednio i 110h samodzielnie – 5ECTS, *koncepty zarządzania* - 35h/115h/6ECTS, *podstawy zarządzania* - 40h/110h/6ECTS. Zajęciom związanym z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową przypisano w zależności od specjalności: *zarządzanie przedsiębiorstwem* – 101 ECTS, *rachunkowość i zarządzanie finansami* – 101 ECTS, *zarządzanie i administracja publiczna* – 98 ECTS, *logistyka w biznesie* – 97 ECTS, a więc od 50,5% do 56% punktów, co jest zgodne z formalnymi wymaganiami; zajęciom lub grupom zajęć rozwijających kompetencje językowe w zakresie znajomości języka obcego przypisano 16 ECTS czyli 9% ogółu ECTS (120h w bezpośrednim kontakcie); zajęciom do wyboru przypisano: 68 ECTS, co daje 38%; praktykom zawodowym prowadzonym na VI semestrze (4 tygodnie) przypisano 4 punkty ECTS. Zajęcia zostały podzielone na dwie grupy: kurs podstawowy (90ECTS) oraz kurs specjalnościowy (90ECTS).

Program studiów na II stopniu przewiduje 550 godzin zajęć realizowanych w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem. Do zajęć ujętych w programie studiów niestacjonarnych przypisano łącznie 120 ECTS. Każdy semestr i rok studiów ma taką samą liczbę punktów po 30 ECTS, a także równe obciążenie godzinowe w bezpośrednim kontakcie z prowadzącym oscylujące pomiędzy 130h a 155h w zależności od semestru.

Przyjmując łączny nakład pracy studenta obejmujący 3000 h (przyjęto 1 ECTS=25h), zajęciom wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i innych osób przypisano 18,3% punktów ECTS (22 ECTS), co jest zgodne z formalnymi wymaganiami, ale budzi szereg wątpliwości, bo jest bardzo niski, tym bardziej, że uczelnia przekazała informację, że studenci w trakcie prowadzonych zajęć pracują, co nie powinno mieć miejsca. Zespół oceniający rekomenduje analizę treści programowych pod kątem możliwości osiągania efektów uczenia się, przy tak niskiej liczbie godzin zajęć studenta realizowanych w bezpośrednim kontakcie z prowadzącym. Zajęciom związanym z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową przypisano w zależności od specjalności: *zarządzanie przedsiębiorstwem* – 81 ECTS, *rachunkowość i zarządzanie finansami* – 82 ECTS, *zarządzanie i administracja publiczna* – 81 ECTS, *logistyka w biznesie* – 81 ECTS, *zarządzanie w turystyce i rekreacji* – 82 ECTS, a więc od 67,5% do 68,3% punktów, co jest zgodne z formalnymi wymaganiami; zajęciom lub grupom zajęć rozwijających kompetencje językowe w zakresie znajomości języka obcego przypisano 9 ECTS czyli 7,5% ogółu ECTS (60h z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów); zajęciom do wyboru przypisano: 39 ECTS, co daje 32,5%. Zajęcia zostały podzielone na dwie grupy: kurs podstawowy (30ECTS) oraz kurs specjalnościowy (90 ECTS).

Zajęcia kierunku zarządzanie zarówno na studiach I, jak i II stopnia obejmują tylko wykłady lub ćwiczenia (choć ćwiczenia są realizowane jako: *seminaria: seminaria dyplomowe* oraz seminaria metodologiczne; lektoraty: ćwiczenia z języka obcego; laboratoria: ćwiczenia realizowane w ramach zajęć: *technologia informacyjna, systemy informatyczne w zarządzaniu, statystyka opisowa, statystyka matematyczna, firma symulacyjna* Udział zajęć aktywnych (ćwiczenia), a więc służących realizacji zakładanych efektów uczenia się w zakresie umiejętności na studiach I stopnia sięga 47% ogółu godzin zajęć, a na studiach II stopnia ponad 46% godzin zajęć. Analiza kart zajęć i prac etapowych wskazuje na różnorodność stosowanych metod kształcenia. Wśród najczęściej stosowanych można wyróżnić:

wykład, prezentacje, metoda warsztatowa, metoda projektu, zadania typu „case study”, praca w grupach, analiza, pytania —odpowiedzi, dialog, dyskusja, burza mózgów. Uczelnia wskazała przykłady kilku zajęć, gdzie studenci pracowali w zespołach kilkusobowych.

Dobór metod i narzędzi kształcenia przez pracowników Uczelni jest w większości właściwy, choć wobec uczestnictwa studentów w zajęciach w trakcie pracy zawodowej powinny być wprowadzone bardziej aktywizujące formy.

Treści programowe zostały ułożone od tematyki ogólnej i podstawowej na pierwszych semestrach studiów po wysoko wyspecjalizowaną na ostatnich. Zajęcia specjalnościowe realizowane są na studiach I stopnia od 4 semestru i od 2 semestru na II stopniu.

Do marca 2020 r. MWSE nie prowadziła zajęć na kierunku zarządzanie z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Natomiast w realizacji zajęć większość prowadzących stosowała tzw. blended learning, poprzez wykorzystanie platformy e-learningowej jako sposobu komunikowania się ze studentami poprzez zamieszczanie na niej materiałów dydaktycznych, materiałów dodatkowych: linków do stron, artykułów, ciekawych portali branżowych oraz przysyłania prac i projektów zaliczeniowych. Aktualnie kształcenie odbywa się synchronicznie na platformie MS Teams oraz wspomagająco na platformie Moodle. Metody i techniki kształcenia na odległość, w przypadku zajęć kształtujących umiejętności praktyczne są wykorzystywane pomocniczo .

Regulamin studiów MWSE określa przepisy dot. indywidualizacji procesu kształcenia. W ramach tej ścieżki student może studiować według indywidualnej organizacji studiów (IOS), która polega na realizowaniu obowiązującego na danym kierunku programu studiów, w ramach ustalonego indywidualnie harmonogramu zajęć i sesji egzaminacyjnej lub modyfikacji w zakresie form zaliczeń i egzaminów. Z możliwości tej mogą skorzystać studenci: z niepełnosprawnością z orzeczoną złym stanem zdrowia, studentki w ciąży, wychowujący dzieci, studiujący na dodatkowym kierunku, specjalności, zakwalifikowani na praktyki oraz studia zagraniczne w ramach Uczelni, z powodu innych ważnych przyczyn uznanych przez Pełnomocnika Rektora ds. Kształcenia i Studentów. Zgodnie z regulaminem studiów (par 9 ust. 4) szczegółowa organizacja roku akademickiego jest ustalana przez Rektora.

Zajęcia na studiach niestacjonarnych na I i II poziomie studiów organizowane są w ramach zjazdów weekendowych tj. w piątki popołudniu, soboty i niedziele co dwa tygodnie, w wymiarze piątki –5 godz. dydaktycznych (blok godz. 16.15–20.00), soboty – 15 godz. dydaktycznych (bloki godz. 8.30-12.15, 12.45-16.30, 16.45-20.30) i niedziela – 10 godz. dydaktycznych (bloki godz. 8.30-12.15, 12.45-16.30). Harmonogramy zajęć dostępne są poprzez uczelniany system informatyczny Wirtualny Dziekanat, na stronie internetowej MWSE, jak również na tablicach ogłoszeń na terenie Uczelni. Plan sesji egzaminacyjnej jest ustalany przez Dziekanat, a zatwierdzany przez Pełnomocnika Rektora ds. Kształcenia i Studentów, zgodnie z przyjętym harmonogramem roku akademickiego.

Pełnomocnik Rektora ds. Kształcenia i Studentów ogłasza zapisy na zajęcia do wyboru, podaje tematykę zajęć do wyboru, a także formę i terminy zapisów. Informacja o zapisach na zajęcia do wyboru podawana jest do wiadomości studentów przynajmniej dwa tygodnie przed właściwymi zapisami.

Czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach. Analiza metod kształcenia wskazuje na ich celowy dobór przez pracowników Uczelni ukierunkowany na

zapewnienie przygotowania studentów do prowadzenia działalności naukowej głównie w zakresie dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości. Wszyscy studenci studiów pierwszego i drugiego stopnia na kierunku zarządzanie mają obowiązek odbycia praktyki studenckiej (z wyjątkami opisanymi poniżej). Głównym celem praktyki jest zapoznanie się z procesem zarządzania i zasadami funkcjonowania podmiotów gospodarczych czy innych instytucji sektora publicznego i prywatnego. Szczegółowe cele praktyki zawarto w Regulaminie praktyk.

Efekty uczenia się zakładane dla praktyk są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć lub grup zajęć. Zakres czynności wykonywanych przez studenta w ramach odbywanej praktyki (indywidualny program praktyki studenta) określa student we współpracy z instytucją zapewniającą praktyki. Indywidualny program praktyk musi być zaakceptowany przez Opiekuna praktyk ze strony Uczelni.

Zgodnie z programem studiów dla kierunku zarządzanie I stopnia, studenci zobowiązani są do odbycia 4 tygodniowej praktyki studenckiej (4 punkty ECTS). Praktyka zawodowa powinna być zrealizowana w trakcie trwania VI semestru studiów. Punkty ECTS wliczane są do VI semestru studiów. Dopuszcza się możliwość realizacji praktyki od semestru IV za uprzednią zgodą Pełnomocnika Rektora ds. Kształcenia i Studentów.

Dla studentów rozpoczynających kształcenie na I semestrze studiów II stopnia wprowadzono praktyki zawodowe w wymiarze 4 tygodni (4 punkty ECTS) w trakcie I semestru. Punkty ECTS są wliczane do I semestru. Studentów rozpoczynających studia II stopnia w roku akademickim 2020/2021 praktyki nie obowiązują.

Przykładowe miejsca odbywania praktyk obejmują jednostki samorządu terytorialnego, przedsiębiorstwa prywatne i samorządowe, instytucje finansowe, urzędy administracji państwowej (np. urzędy skarbowe).

Studenci mogą skorzystać z oferty praktyk dostępnych na mocy zawartych przez Uczelnię porozumień z lokalnymi przedsiębiorstwami i instytucjami. Baza podmiotów jest dostępna na stronie internetowej Uczelni. Studenci mogą także samodzielnie wybrać miejsce praktyk. Dla każdej praktyki podpisywana jest odpowiednia umowa. Ze strony Uczelni umowę podpisuje Pełnomocnik rektora ds. kształcenia i studentów.

Treści programowe określone dla praktyk, wymiar praktyk zgodny z wymaganiami i przyporządkowana im liczba punktów ECTS, a także umiejscowienie praktyk w planie studiów, jak również dobór miejsc odbywania praktyk zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Przebieg praktyk i realizowane w ich trakcie zadania są dokumentowane przez wpisy do dziennika praktyk i raport z praktyk. Dokumenty są przygotowywane przez studenta i potwierdzane przez opiekuna ze strony praktykodawcy.

Warunkiem zaliczenia praktyki jest odbycie jej w ustalonym czasie, przedłożenie potwierdzenia i raportu z przebiegu praktyki wg wzoru opracowanego przez Uczelnię oraz uzupełnionego dziennika praktyk. Na podstawie tych dokumentów następuje weryfikacja i akceptacja osiągniętych efektów uczenia się przez Opiekuna praktyk. Nie przewiduje się wystawiania oceny za realizację efektów uczenia się, lecz stwierdzenie, że zostały osiągnięte lub nie, co wyraża się zaliczeniem lub brakiem zaliczenia praktyki.

Weryfikacją przebiegu praktyk, osiągnięcia efektów uczenia się i zaliczeniem praktyk zajmuje się opiekun praktyk.

O zaliczenie praktyki w innej formie (na podstawie wykonywanej pracy lub inaczej zdobytego doświadczenia zawodowego) mogą ubiegać się studenci, którzy w trakcie studiów przez okres odpowiadający określonemu w regulaminie wymiarowi praktyk (tj. 4 tygodnie):

- są lub byli zatrudnieni w ramach stosunku pracy lub na podstawie umowy cywilnoprawnej,
- prowadzą lub prowadzili działalność gospodarczą,
- wykonują lub wykonywali pracę na zasadzie wolontariatu w organizacji pozarządowej lub instytucji publicznej, oraz każdym innym podmiocie,
- uczestniczą lub uczestniczyli w stażach.

Decyzję o zaliczeniu praktyk w tej sytuacji wydaje Pełnomocnik Rektora ds. Kształcenia i Studentów. Wzory dokumentów wymaganych do zaliczenia praktyki zawodowej przedstawiono na stronie internetowej poświęconej praktykom zawodowym.

Większość studentów (70-80%) zalicza praktyki na podstawie pracy / doświadczenia zawodowego. Jest to niezgodne z obowiązującym prawem, co zostało wyłożone między innymi w stanowisku interpretacyjnym numer 4/2020 Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Mając na względzie, że większość studentów to osoby pracujące, które mają ograniczony czas istnieje możliwość, aby efekty określone dla praktyk zawodowych były weryfikowane przy zastosowaniu instytucji potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów osobom ubiegającym się o przyjęcie na studia na określonym kierunku, poziomie i profilu.

Opiekun praktyk na kierunku zarządzanie jest powoływany na dany rok akademicki przez Pełnomocnika rektora ds. kształcenia i studentów. Powołanie określa też zakres obowiązków opiekuna zdefiniowany na bazie Regulaminu praktyk. W bieżącym roku akademickim opiekunem praktyk jest jeden z nauczycieli akademickich Uczelni, na kierunku zarządzanie. Kompetencje i doświadczenie opiekuna praktyk umożliwiają prawidłową realizację praktyk od strony merytorycznej, w tym ocenę indywidualnego programu praktyk, założonych i osiągniętych efektów uczenia się.

Organizacją praktyk zajmuje się Dziekanat. Do jego zadań należą wszelkie sprawy administracyjne i organizacyjne, w tym sporządzanie umów z praktykodawcami.

Opiekę nad studentem odbywającym praktykę w danym podmiocie sprawuje opiekun ze strony przyjmującego na praktykę, zgodnie z umową.

Ze względu na charakter ocenianego kierunku i zakres programowy praktyk brak jest szczególnych wymagań co do infrastruktury i wyposażenia miejsc odbywania praktyk. Instytucje z którymi Uczelnia ma podpisane umowy na realizację praktyk mają odpowiednią infrastrukturę i wyposażenie, które są standardowe dla działalności gospodarczej lub administracyjnej.

Zgodnie z zarządzeniem rektora z 2 kwietnia 2020 roku dopuszcza się możliwość realizacji przez studentów praktyk w formie pracy zdalnej w podmiocie, z którym została zawarta umowa na realizację praktyki. Realizacja praktyki w ramach wykonywania pracy zdalnej możliwe jest po spełnieniu warunków zawartych w Regulaminie praktyk. Praktyka zrealizowana w formie zdalnej powinna zostać udokumentowana tak jak tradycyjna forma praktyk i na tej podstawie może zostać zaliczona przez

Pełnomocnika Rektora ds. Kształcenia i Studentów (tradycyjne praktyki są zaliczane przez Opiekuna Praktyk).

Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady, to jest Regulamin praktyk na kierunku zarządzanie wprowadzony zarządzeniem rektora z 7 września 2020 roku. Regulamin jest powszechnie dostępny na stronie internetowej Uczelni i w wersji papierowej w dziekanacie.

Regulamin reguluje kwestię praktyk na kierunku zarządzanie dla studentów rozpoczynających studia od roku akademickiego 2020/2021. Dla studentów starszych roczników obowiązują poprzednie wersje regulaminów.

Przy wyborze miejsca odbywania praktyki zawodowej studenci mogą skorzystać z oferty praktyk dostępnej na stronie internetowej Uczelni. Wykaz placówek współpracujących z MWSE w Tarnowie w ramach praktyk studenckich dla kierunku zarządzanie których zakres działalności jest związany z kierunkiem lub specjalnością odbywanych studiów. Przykładowe miejsca odbywania praktyk:

- Urzędy gmin i miast / instytucje administracji publicznej, np. Urząd Miasta Tarnowa.
- Urzędy skarbowe / instytucje finansowe / biura rachunkowe, np. Bank Spółdzielczy w Szczucinie.
- Przedsiębiorstwa, np. Cortex Chemicals Sp. z o.o.
- Inne instytucje, np. Miejski Zarząd Cmentarzy.

Studenci kierunku zarządzanie mogą samodzielnie wybrać podmiot, w którym chcą odbyć praktykę zawodową. Jednak Uczelnia nie posiada sformalizowanego kryterium doboru firm (z góry określone i formalnie przyjęte kryteria jakościowe), w których studenci mogą odbywać praktykę. Zespół oceniający rekomenduje sformalizowanie procedury akceptacji instytucji proponowanych przez studentów jako miejsca praktyk, to jest zwłaszcza poprzez określenie kryteriów zatwierdzania tych instytucji, ich formalne przyjęcie i ogłoszenie do wiadomości studentów.

Podpisane umowy wystarczają na zaspokojenie potrzeb studentów w ramach praktyk.

Program praktyk, osoby sprawujące nadzór nad praktykami z ramienia uczelni oraz opiekunowie praktyk, realizacja praktyk, efekty uczenia się osiągane na praktykach podlegają systematycznej ocenie w bardzo ograniczonym zakresie.

Poszczególne procedury zwłaszcza dotyczące programu praktyk są weryfikowane na podstawie rozmów z praktykodawcami i analizy dokumentów praktyk przygotowywanych przez studentów. Usprawnieniem ułatwiającym pozyskiwanie przez Uczelnię informacji od organizacji przyjmujących studentów na praktyki jest „Formatka ewaluacyjna praktyk MWSE” stosowana przez opiekunów praktyk. Pracodawcy wypełniając formatkę „podpowiadają” Uczelni na jakie elementy zarówno w programie studiów jak i w programie praktyk powinna ona zwracać szczególną uwagę. Przyczynia się to do wprowadzenia drobnych zmian w programie nauczania zmierzających do poprawy kompetencji studentów odbywających praktyki.

Brak jest kompleksowej oceny systemu, którego efektem byłoby doskonalenie systemu praktyk. Zespół oceniający rekomenduje opracowanie i wdrożenie całościowego systemu oceny praktyk.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Treści programowe dla studiów I i II stopnia są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają wiedzę i metodyki badań w zakresie dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości, do której kierunek głównie jest przyporządkowany, jak również z zakresem działalności naukowej Uczelni w tej dyscyplinie. Treści programowe są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów i zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się. Poprawnie oszacowano czas trwania studiów. Nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów I i II stopnia, jak również nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć lub grup zajęć, został określony prawidłowo, niemniej mała liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów utrudnia osiągnięcie efektów uczenia się. Formy zajęć są zróżnicowane i dostosowane do specyfiki zajęć. Studenci mają możliwość wyboru zajęć w wymiarze przekraczającym 30% łącznej liczby punktów ECTS dla całych studiów. Program studiów przewiduje naukę języka obcego w wymiarze pozwalającym na opanowanie języka obcego na poziomie B2 dla studiów I stopnia (B2+ dla studiów II stopnia). Analiza metod kształcenia wskazuje na ich celowy dobór przez pracowników Uczelni ukierunkowany na zapewnienie przygotowania studentów do prowadzenia działalności naukowej w zakresie dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości, stosowanie właściwych metod i narzędzi. Dobór metod i narzędzi kształcenia przez pracowników Uczelni, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych, jest właściwy dla kierunku, w przypadku zajęć kształtujących umiejętności praktyczne są one wykorzystywane pomocniczo, a w czasie pandemii są jedyną formą realizacji zajęć. Organizacja studiów w odniesieniu do prowadzenia zajęć dydaktycznych i weryfikacji efektów uczenia się jest prawidłowa.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się odejście od zaliczania praktyk na podstawie pracy zawodowej czy innego doświadczenia zawodowego jako praktyki niezgodnej z obowiązującym prawem.
2. Zaleca się dostosowanie treści programowych do zmienionych efektów uczenia się.
3. Zaleca się podjęcie systemowych działań, które wyeliminują w przyszłości wystąpienie uchybień będących podstawą obniżenia oceny tego kryterium

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Zasady rekrutacji na studia I i II stopnia w MWSE w Tarnowie regulują stosowne uchwały senatu. Postępowanie rekrutacyjne na studia I i II stopnia przeprowadzane jest w systemie elektronicznym. Postępowanie rekrutacyjne prowadzi Komisja Rekrutacyjna zarówno na I jak i II stopniu studiów na zasadzie kolejności zgłoszeń do wysokości ustalonych limitów przyjęć. Na II stopniu studiów

w przypadku osób, które ukończyły inny kierunek niż zarządzanie dołączany jest suplement I stopnia studiów. W przypadku postępowania kwalifikacyjnego dotyczącego osób z niepełnosprawnością, które w dokumentach rekrutacyjnych wskazały stopień niepełnosprawności jako umiarkowany lub znaczny, wymagana jest opinia lekarza odpowiedniej specjalności, iż dany rodzaj niepełnosprawności umożliwia kandydatowi podjęcie studiów na wybranym kierunku. W opinii zespołu oceniającego ten wymóg sprawia, że kryteria kwalifikacji nie w pełni zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku.

Zasady rekrutacji nie uwzględniają informacji o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz wsparciu uczelni w zapewnieniu dostępu do tego sprzętu.

Regulamin potwierdzania efektów uczenia się w MWSE w Tarnowie określa warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów. Wyżej wymienione warunki i procedury zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów.

Regulamin studiów (§14 ust. 1-10) określa warunki i procedury uznawania efektów uzyskanych w innej uczelni, w tym zagranicznej. Wyżej wymienione warunki i procedury zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym zagranicznej oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów. W ostatnich latach nie było takich przypadków na kierunku zarządzanie.

Na MWSE w Tarnowie zostały wprowadzone jednolite kryteria dotyczące przygotowania pracy dyplomowej, zasady recenzowania, warunki przystąpienia do obrony a także organizację oraz przebieg egzaminu dyplomowego, które są szczegółowo opisane w Regulaminie studiów, Regulaminie przygotowania pracy dyplomowej i przebiegu egzaminu dyplomowego, stronie www oraz sylabusie Seminarium dyplomowego. Studenci studiów I stopnia zobowiązani są do przedłożenia pracy dyplomowej – licencjackiej. Studenci studiów drugiego stopnia przedkładają pracę dyplomową - magisterską. Wymagania merytoryczne stawiane pracom na studiach pierwszego i drugiego stopnia są różne. Seminarium dyplomowe odbywa się na I stopniu na 4, 5 i 6 semestrze, zaś na II stopniu na 2, 3 i 4 semestrze i kończy się obroną pracy dyplomowej. Egzamin dyplomowy na studiach I i II stopnia jest przeprowadzany w formie ustnej, odrębnie dla każdego studenta. Warunkiem dopuszczenia studenta do egzaminu dyplomowego jest: uzyskanie zaliczeń wszystkich zajęć, praktyk i złożenie wszystkich egzaminów przewidzianych w programie studiów, a także pozytywnej oceny z pracy dyplomowej. Weryfikacja efektów uczenia się w zakresie kompetencji związanych z udziałem działalności naukowej realizowana jest w trakcie opracowywania poszczególnych części pracy, tj. teoretycznej, metodologicznej, empirycznej oraz wnioskowania. Opiekę nad pracą sprawuje opiekun, który odpowiada za merytoryczną i formalną poprawność pracy. Zasady i tryb wyboru opiekuna określa Regulamin wyboru seminariów dyplomowych. Opiekunem pracy dyplomowej na obu poziomach studiów może być osoba posiadająca co najmniej stopień naukowy doktora. Mimo szczegółowych procedur i przejrzystych zasad procesu dyplomowania przedstawione do oceny prace miały znacznie powyższe oceny.

Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się określa regulamin studiów. Okresem rozliczeniowym jest semestr. Weryfikacja i ocena efektów uczenia się, odbywa się na dwóch poziomach: w ramach poszczególnych modułów

oraz w procesie dyplomowania. Regulamin przewiduje następującą skalę ocen: celujący (6,0), bardzo dobry (5,0), dobry plus (4,5), dobry (4), dostateczny plus (3,5), dostateczny (3,0), niedostateczny (2,0). Rodzaj, forma, tematyka i metodyka oceny prac etapowych są dowodem na osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się głównie z zakresu dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości oraz przygotowania do prowadzenia działalności naukowej w zakresie tej dyscypliny lub udział w tej działalności, stosowanie właściwych metod i narzędzi, w tym technik informacyjno-komunikacyjnych. Rodzaje i tematyka tych prac etapowych i zaliczeniowych zwykle są zgodne z poziomem i profilem kształcenia oraz odpowiadają treściom programowym właściwym dla dyscypliny, do której przyporządkowane zostały efekty uczenia się. Szczegółowe zasady są określone w kartach zajęć. Stosownie do treści zajęć i narzędzi ewaluacji podanych w karcie zajęć wykorzystuje się następujące rodzaje prac etapowych i egzaminacyjnych: esej; ekspertyzę; projekt; projekt innowacyjny; studium przypadku. Zasady weryfikacji efektów zapewniają także bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen. Na MWSE w Tarnowie obowiązują jednolite zasady przeliczania ocen zajęć odpowiadające regułom Europejskiego Systemu Przenoszenia i Akumulowania Osiągnięć (ECTS).

Przedstawione do oceny prace etapowe mają zróżnicowany poziom i w większości pozwalają na weryfikację osiągania efektów uczenia się. W przypadku niektórych zajęć zastrzeżenia budzi brak zróżnicowania ocen, mimo różnego poziomu prac.

Przedstawione do oceny prace dyplomowe w większości są zbyt wysoko ocenione, nie wszystkie spełniają wymogi stawiane pracom dyplomowym, tematy niektórych prac są bardzo ogólne w stosunku do ich zawartości, część prac nie jest zgodna z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem. Niemal wszystkie prace dyplomowe są celujące, bardzo dobre lub dobre plus, mimo licznych błędów merytorycznych i metodycznych.

Mimo licznych zasad i procedur, także przewidzianych dla opiekunów i recenzentów na ocenianym kierunku brak jest właściwej kontroli i oceny prac dyplomowych.

Efekty uczenia się osiągane przez studentów w ramach praktyki są dokumentowane w postaci dziennika praktyk oraz oceny osiągniętych efektów uczenia się na praktyce.

W sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją efektów uczenia się student może wystąpić z wnioskiem o egzamin komisyjny.

Weryfikacja kompetencji językowych w zakresie znajomości języka obcego na poziomie B2 lub B2+, odbywa się podczas lektoratów, np. w formie egzaminu pisemnego, wypowiedzi ustnych, testu, kolokwium.

Studenci są współautorami publikacji naukowych w dyscyplinach nauki o zarządzaniu i jakości, do których kierunek jest przyporządkowany, choć przedstawione przez uczelnię artykuły i monografie nie są aktualne.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są przejrzyste i selektywne oraz umożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się, ale nie w pełni są bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku. Warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów. Warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem szkolnictwa wyższego także zapewniają możliwość ich identyfikacji. Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się umożliwiają równe traktowanie studentów, w tym studentów z niepełnosprawnością, określają zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów oraz na ich zakończenie, określają zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych oraz reagowania na zachowania nieetyczne. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się zapewniają skuteczną ich weryfikację i ocenę, a także umożliwiają sprawdzenie opanowania umiejętności praktycznych oraz przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej i udziału w niej. Efekty uczenia się osiągnięte przez studentów są uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz ich wyników, projektów, prac dyplomowych, dzienników praktyk.

1. Zastrzeżenia budzi rekrutacja osób z niepełnosprawnością.
2. Brak jest w zasadach rekrutacji informacji o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz wsparciu uczelni w zapewnieniu dostępu do tego sprzętu.
3. Prace dyplomowe są niskiej jakości w stosunku do wystawianych ocen. Niemal wszystkie prace dyplomowe są celujące, bardzo dobre lub dobre plus, mimo licznych błędów merytorycznych i metodycznych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się usunięcie nieprawidłowości i stworzenie kryteriów rekrutacji w pełni zapewniających kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku.
2. Zaleca się dodanie do zasad rekrutacji informacji o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz wsparciu uczelni w zapewnieniu dostępu do tego sprzętu.
3. Zaleca się usunięcie nieprawidłowości związanych z procesem dyplomowania, w tym m.in. sposoby, metody, zasady weryfikacji i oceny prac oraz działania naprawcze na każdym etapie dyplomowania

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Zajęcia na kierunku zarządzanie prowadzi 35 osób, z czego dla 13 uczelnia stanowi podstawowe miejsce pracy. Spośród tych ostatnich 3 osoby posiadają tytuł profesora, 4 stopień doktora, pozostałe tytuł zawodowy magistra. Dorobek naukowy kadry przypisany jest głównie do dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości. Pracownicy zatrudnieni w Uczelni jako podstawowym miejscem pracy prowadzą ok. 55% zajęć. Wymóg zawarty w art. 73 ust. 2 Ustawy nie jest więc spełniony. Wśród wszystkich osób prowadzących zajęcia wymienić można 4 profesorów i jednego doktora habilitowanego. Charakterystyki nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku zarządzanie świadczą o zróżnicowanej intensywności i jakości ich badań naukowych. Dominują jednak osoby z tytułem zawodowym magistra i słabo udokumentowanym doświadczeniem badawczym. Uczelnia posiada kategorię naukową B oraz zamierza poddać się najbliższej ewaluacji. Wykaz publikacji afiliowanych w uczelni opiera się na kilku monografiach i artykułach o wartości 40 punktów (wg rozporządzenia MNiSW), w większości jednak zawiera on artykuły i rozdziały o wartości 20 punktów.

Oceniając strukturę kwalifikacji pod względem posiadanych tytułów zawodowych, stopni i tytułów naukowych oraz liczebności kadry w stosunku do liczby studentów można stwierdzić, że umożliwiają one prawidłową realizację zajęć oraz nabywanie umiejętności badawczych, choć ten ostatni wymóg spełniony jest w stopniu minimalnym.

Kompetencje dydaktyczne niektórych nauczycieli akademickich wymagają doskonalenia, zwłaszcza w zakresie nowoczesnej dydaktyki z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Metody dydaktyczne stosowane w ramach zajęć on-line są zazwyczaj prostym przeniesieniem metod stosowanych tradycyjnie. Prowadzenie klasycznego wykładu wspartego mało atrakcyjną prezentacją, przy ograniczonej aktywności studentów, świadczy o braku umiejętności metodycznych wykładowcy. Stwierdzono, że taka metoda stosowana jest także w przypadku ćwiczeń.

Obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich jest zróżnicowane i generalnie nie jest nadmierne, co z tego punktu widzenia umożliwia prawidłową realizację zajęć. Dotyczy to także obciążenia związanego z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Bieżący monitoring zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość jest realizowany poprzez Centrum administracyjne aplikacji MS TEAMS. Nadzór nad tym procesem i ostateczną weryfikację przeprowadza kierownik Katedry, jednak dokumentacja w tym zakresie prowadzona przez uczelnię jest bardzo zdawkowa i mało systematyczna. Dokument podsumowujący proces weryfikacji zajęć przeprowadzonych w semestrze letnim 2019/20 datowany jest na 15 maja 2020 roku i powołuje się na Zarządzenie Rektora z 29 maja tegoż roku. Ocena za semestr zimowy r.a. 20/21 nie została przedstawiona. Rekomenduje się wprowadzenie procedur wymuszających większą dbałość o stronę formalną procesu weryfikacji.

Dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia jest transparentny, jednak nie zapewnia właściwej obsady niektórych zajęć. Ich wykaz zawiera załącznik 4. Obejmuje on głównie osoby z tytułem zawodowym magistra, prowadzące wykłady. Na tej podstawie należy stwierdzić, że dobór nauczycieli akademickich nie jest w pełni adekwatny do potrzeb związanych z prawidłową realizacją zajęć.

Uczelnia nie stwarza odpowiednich warunków do podnoszenia kompetencji dydaktycznych, w tym w zakresie metod i technik kształcenia na odległość. Platforma Moodle wprowadzona została 7 lat

temu, stąd zasady korzystania z tego narzędzia są pracownikom znane. Uczelnia ogranicza się obecnie do zapewnienia bieżącego wsparcia oraz konsultacji o charakterze technicznym, dotyczy to także nowego narzędzia, jakim jest Teams. Brak jest wsparcia metodycznego, co odbija się niekorzystnie na kompetencjach pracowników, krytycznie ocenionych podczas hospitacji zajęć.

Hospitacje przeprowadzane są regularnie, także w formie zdalnej. Formularze hospitacji są odpowiednio rozbudowane i stwarzają możliwości oceny prowadzonych zajęć w kilku aspektach. Ostateczna ocena mieści się w skali 1-5, nie jest wyraźnie wyszczególnione miejsce dla sformułowania końcowych zaleceń. Wyniki okresowych przeglądów kadry prowadzącej kształcenie, w tym wnioski z oceny dokonywanej przez studentów w procesie ankietyzacji zajęć, są wykorzystywane do doskonalenia poszczególnych członków kadry i planowania ich indywidualnych ścieżek rozwojowych. Proces ten odbywa się na szczeblu katedry.

Uczelnia finansuje wyjazdy naukowe pracowników na konferencje naukowe a także współfinansuje przedsięwzięcia związane z podnoszeniem kwalifikacji, takie jak kursy językowe, studia podyplomowe czy też egzaminy językowe. Wspiera publikacje, przede wszystkim w ramach własnego wydawnictwa. Struktura zatrudnienia (większość osób w oparciu o umowę cywilnoprawną) nie sprzyja jednak stabilizacji zatrudnienia i trwałemu rozwojowi nauczycieli akademickich. Brak jest widocznych efektów w postaci awansów naukowych pracowników, ostatnie dwa doktoraty uzyskane zostały przez pracowników MWSE w 2013 roku. Oba nazwiska nie figurują na aktualnej liście osób prowadzących zajęcia na kierunku zarządzanie. Motywacje do rozwoju naukowego pracowników stanowią wymagania dotyczące publikacji zawarte w regulaminie oceny okresowej nauczycieli akademickich. Rekomenduje się rewizję prowadzonej polityki kadrowej w celu intensyfikacji rozwoju naukowego pracowników.

Sposoby rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, jak również wszelkich form dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie oraz formy pomocy ofiarom określone są głównie w regulaminie pracy. Zgłoszenia wszelkich przypadków związanych z dyskryminacją, przemocą, zagrożeniem i naruszeniem bezpieczeństwa, mających miejsce zarówno w odniesieniu do pracowników, jak i studentów przyjmuje bezpośrednio rektor i to on podejmuje działania zmierzające do rozwiązywania zaistniałych problemów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami nie w pełni zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Możliwość nabywania przez studentów kompetencji badawczych znajduje się na minimalnym akceptowalnym poziomie. Wynika to z dość nielicznej kadry, prowadzącej odpowiednio intensywną działalność naukową, a także nieprawidłowej obsady zajęć. Zasady polityki kadrowej są transparentne, jednak nie zapewniają odpowiedniego doboru nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, co znajduje potwierdzenie w załączniku 4. Uczelnia dokonuje oceny kadry prowadzącej kształcenie, z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także w pewnym stopniu stwarza warunki do jej rozwoju.

Stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Nie jest spełniony wymóg zapisany w art. 73 ust. 2 Ustawy, gdyż pracownicy, dla których uczelnia stanowi podstawowe miejsce pracy prowadzą ok. 55% zajęć na kierunku zarządzanie.
2. Nieprawidłowo obsadzono niektóre zajęcia (załącznik 4).
3. Uczelnia nie zapewnia pracownikom odpowiednich szkoleń metodycznych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się spełnienie wymogu zapisanego w art. 73 ust. 2 Ustawy
2. Zaleca się usunięcie nieprawidłowości w obsadzie zajęć dydaktycznych na studiach I i II stopnia
3. Zaleca się zadbanie o właściwy poziom metodyczny zajęć poprzez wprowadzenie systemu szkoleń dla pracowników uczelni
4. Zaleca się podjęcie systemowych działań, które wyeliminują w przyszłości wystąpienie uchybień będących podstawą obniżenia oceny tego kryterium

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Zajęcia dla studentów prowadzone są w dwóch budynkach zlokalizowanych w centrum miasta, stanowiących własność uczelni. Znajdują się tam dwie aule oraz siedem sal wykładowych – łącznie 900 miejsc, a także 6 sal ćwiczeniowych oraz 3 pracownie komputerowe (te ostatnie o pojemności 15-16 osób). Zdecydowana większość sal (poza komputerowymi), a także aule, wyposażona jest w krzesła z rozkładanymi pulpitemi, co zwiększa ich pojemność, ale ogranicza komfort pracy studentów. Można jednak uznać, że zarówno pomieszczenia jak i ich wyposażenie (w tym także laboratoria informatyczne) są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się oraz umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności oraz prawidłową realizację zajęć.

Dostępne oprogramowanie specjalistyczne jest bardzo skromne, ogranicza się do pakietu Office oraz systemu ERP, co stanowi istotne ograniczenie dla procesu dydaktycznego, ale także możliwości prowadzenia badań naukowych. Uczelnia nie posiada licencji na korzystanie z programów statystycznych, optymalizacyjnych itd. Studenci mogą poza zajęciami korzystać z laboratoriów komputerowych i zainstalowanego w nich oprogramowania, pod opieką nauczyciela akademickiego. Dostępnych jest 7 stanowisk komputerowych znajdujących się w czytelni. Na terenie kampusu działa Internet bezprzewodowy.

Podsumowując: liczba, wielkość i układ pomieszczeń, ich wyposażenie techniczne, liczba stanowisk badawczych, komputerowych, są dostosowane do liczby studentów oraz liczebności grup i umożliwiają

prawidłową realizację zajęć, w tym samodzielne wykonywanie czynności badawczych przez studentów. Warunek ten nie jest jednak spełniony w odniesieniu do specjalistycznego oprogramowania.

Biblioteka, łącznie z czytelnią i pomieszczeniami magazynowymi zajmuje powierzchnię ok. 216 m. kw. Oprócz wspomnianych 7 stanowisk komputerowych czytelnicy mają do dyspozycji 16 miejsc. Biblioteka czynna jest w poniedziałki, wtorki i czwartki w godz. 8-16, w piątki między 10 a 18 oraz w soboty między 8 a 13. W środy i niedziele biblioteka jest nieczynna. Rekomenduje się dostosowanie godzin otwarcia biblioteki do terminarza zajęć, tzn. wydłużenie godzin pracy w soboty oraz otwarcie w niedziele. Rekomendacja ta obejmuje także rozważenie, czy w ciągu tygodnia roboczego nie przesunąć godzin funkcjonowania na późniejsze. Dostępne jest stanowisko komputerowe dla osób niewidomych, niedowidzących oraz z ograniczoną sprawnością rąk.

Zgodność infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej oraz zasad korzystania z niej z przepisami BHP jest zapewniona.

Uczelnia (w tym biblioteka) nie jest dostępna dla osób z niepełnosprawnościami ruchowymi. Wejście do obu budynków wymaga pokonania krótkiego odcinka schodów. Zainstalowano tam rozkładane rampy podjazdowe, lecz kąt ich nachylenia uniemożliwia samodzielne pokonanie tej przeszkody przez osoby poruszające się na wózku. Pomijając ten fakt, przedostanie się na piętra, a więc dostęp np. do sal komputerowych, nie jest możliwe. Tylko w jednym budynku uczelnia przystosowała toaletę dla potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

Obecnie wszystkie zajęcia odbywają się w formule zdalnej przy wykorzystaniu platform Moodle i MS Teams. Narzędzie wsparcia prowadzenia zajęć - Moodle, wdrażane jest sukcesywnie od 7 lat, co zapewniło płynne przejście na kształcenie zdalne. Umożliwia to synchroniczną i asynchroniczną interakcję między studentami a nauczycielami akademickimi i innymi osobami prowadzącymi zajęcia. Infrastruktura ta jest połączona z innymi systemami Uczelnianymi, dostępna dla studentów o specjalnych potrzebach edukacyjnych, w tym studentów z niepełnosprawnościami.

Zbiory biblioteki liczą 24 tys. druków zwartych, ponad 2 tys. woluminów czasopism i 600 jednostek zbiorów specjalnych (wydawnictw audiowizualnych i map). Prenumerata czasopism na rok 2021 obejmuje 43 tytuły (w tym 18 pochodzących z zakupu). Księgozbiór dziedzinowy dotyczący nauk o zarządzaniu i jakości, ekonomii i finansów oraz nauk pokrewnych stanowi około 70 % zbiorów.

Wszyscy zarejestrowani użytkownicy Biblioteki mają zapewniony dostęp do baz elektronicznych w ramach licencji Wirtualnej Biblioteki Nauki. Wśród baz istotnych z punktu widzenia kształcenia na kierunku zarządzanie należy wymienić przede wszystkim EBSCO, Elsevier, Springer, Wiley, BazEkon oraz IBUK Libra.

Losowa weryfikacja pozycji zawartych w 30 sylabusach wykazała następujące braki w zasobach biblioteki (literatura obowiązkowa):

Studia I stopnia:

- *analiza finansowa*, semestr 5, red. Micherda B., Sprawozdania finansowe i ich analiza: analiza finansowa, Stowarzyszenie Księgowych w Polsce. Zarząd Główny. Instytut Certyfikacji Zawodowej Księgowych, Warszawa 2011 – jest wydanie z 2005 r.
- *metody organizacji i zarządzania*, semestr 4, Czekaj J. (red.). Metody organizacji i zarządzania, Wydaw. AE, Kraków 2007.

- *wybrane zagadnienia współczesnej ekonomii* – wykład do wyboru, Thurow L., The zero sum society, Basic Books, New York 1980
- *systemy wynagradzania czasu pracy* – wykład do wyboru, Seiwert L., Woeltje H., Efektywne zarządzanie czasem, Wyd. APN PROMISE, 2014; Chudzicka E., Czas pracy: teoria i praktyka, Wyd. Tarbonus, Tarnobrzeg 2011 – jest wydanie z 2007 roku.

Studia II stopnia

- *ergonomia* semestr 4, Blaszczyk M., Ergonomia bezpiecznej i higienicznej pracy. Wyd. Wydawnictwo Politechniki Śląskiej, Gliwice 2018. 2. Wieczorek Z., Organizacja stanowiska pracy pracownika administracyjno-biurowego, Wiedza i Praktyka, Warszawa 2011.
- *informacja turystyczna*, semestr 4, Berbeka J., Borodako K., Lipecki K., Rudnicki M., Technologie cyfrowe w obiektach hotelarskich. Wizerunek-Relacje-Komunikacja, Wyd. Wydawnictwo C.H.Beck, Warszawa 2020.
- *lokalne strategie rozwoju produktu turystycznego*, semestr 4, Niezgoda A., Obszar recepcji turystycznej w warunkach rozwoju zrównoważonego, Wyd. AE w Poznaniu, Poznań 2006.

Materiały dydaktyczne w wersji elektronicznej są udostępnione na platformie Moodle w dedykowanych kursach. Dostęp do materiałów ma każdy student, również studenci z niepełnosprawnością. Możliwość taką daje także platforma Teams.

Bibliotekarze przynajmniej raz w roku kontaktują się z prowadzącymi zajęcia, gromadząc propozycje nowych zakupów Aby usprawnić uzupełnianie zasobów bibliotecznych stworzony został formularz elektroniczny, dostępny na stronie internetowej, dzięki któremu kadra akademicka i studenci mogą zgłaszać postulaty zakupowe. Studenci zgłaszają potrzeby w zakresie zapotrzebowania na wyposażenie lub uzupełnienie infrastruktury dydaktycznej do prowadzącego zajęcia lub bezpośrednio do władz uczelni. Mają także możliwość okresowej oceny stanu infrastruktury poprzez ankiety. Na wniosek studentów wymienione zostało m. in. wyposażenie jednej z pracowni komputerowych.

Monitorowanie stanu infrastruktury prowadzi na bieżąco Dział Administracji Gospodarczej, odpowiedzialny za funkcjonowanie zaplecza techniczno-gospodarczego, zakup sprzętu i wyposażenia oraz prace remontowe i konserwacyjne. Regularnie prowadzone są przeglądy stanu technicznego obiektów zgodnie z prawem budowlanym. Rekomenduje się wprowadzenie systemowej oceny okresowej w zakresie dostosowania infrastruktury informatycznej do zmieniających się wymagań.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, z wyłączeniem efektywnego udziału w prowadzeniu działalności naukowej.

Stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Budynki uczelni nie są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością ruchową.
2. Studenci, a także pracownicy uczelni, nie mają odpowiedniego dostępu do specjalistycznego oprogramowania, wykorzystywanego w badaniach naukowych. Nie mają także zapewnionego pełnego dostępu do piśmiennictwa zalecanego jako literatura obowiązkowa

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się dostosowanie infrastruktury do potrzeb osób z niepełnosprawnościami w sposób zapewniającym im pełny udział w procesie kształcenia, łącznie z dostępem do odpowiedniej liczby toalet.
2. Zaleca się zapewnienie studentom oraz pracownikom uczelni dostępu do specjalistycznego oprogramowania, służącego do prowadzenia badań naukowych.
3. Zaleca się zapewnienie studentom dostępu do zalecanej literatury.
4. Zaleca się podjęcie systemowych działań, które wyeliminują w przyszłości wystąpienie uchybień będących podstawą obniżenia oceny tego kryterium

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Przyjęta koncepcja kształcenia realizowana jest w oparciu o autorski program Uczelni. Przy jego tworzeniu brali udział pracownicy dydaktyczni, studenci reprezentowani przez Radę Uczelnianą Samorządu Studentów, jak i interesariusze zewnętrzni, to jest głównie Powiatowy Urząd Pracy w Tarnowie, Stowarzyszenie Księgowych w Polsce Oddział Terenowy w Tarnowie, przedstawiciele Rady Patronackiej oraz instytucji, które współpracują w zakresie realizacji praktyk. Dzięki temu Uczelnia uwzględnia w szczególności potrzeby regionalnego i lokalnego rynku pracy.

Po ukończeniu studiów I stopnia student kierunku zarządzanie powinien być przygotowany do pracy w charakterze specjalisty organizacji i zarządzania, menedżera/kierownika niższego i średniego szczebla zarządzania w przedsiębiorstwach lub kierownika zespołu, a także do prowadzenia własnej działalności gospodarczej.

Absolwent studiów II stopnia powinien posiadać umiejętności menedżerskie niezbędne do kierowania przedsiębiorstwem i zespołami ludzkimi, być przygotowany do pracy w charakterze menedżera średniego i wyższego szczebla zarządzania w przedsiębiorstwach, organizacjach non profit, jednostkach administracji publicznej różnych szczebli, a także do prowadzenia własnej działalności gospodarczej.

Grupa podmiotów z którymi Uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów obejmuje dwie zasadnicze podgrupy.

Podmioty współpracujące w zakresie praktyk, to jest:

- Urzędy gmin i miast / instytucje administracji publicznej, np. Urząd Miasta Tarnowa.
- Urzędy skarbowe / instytucje finansowe / biura rachunkowe, np. Bank Spółdzielczy w Szczucinie.
- Przedsiębiorstwa, np. Cortex Chemicals Sp. z o.o.
- Inne instytucje, np. Miejski Zarząd Cmentarzy.

W przypadku pomiotów współpracujących w obszarze praktyk ta współpraca odbywa się na podstawie podpisanych porozumień. To źródło informacji zwrotnej jest wykorzystywane zarówno w kontekście kształtowania programu praktyk jak i całego programu studiów w MWSE i na kierunku zarządzanie. Wykorzystanie tego źródła jest możliwe dzięki utrzymywanej komunikacji pomiędzy Uczelnią, a pracodawcą przyjmującym studentów na praktykę. Ten kontakt w praktyce realizują opiekunowie praktyk.

Członkowie Rady Patronackiej, to jest 28 osób reprezentujących różne podmioty samorządowe, komunalne, przedsiębiorstwa prywatne i szkoły średnie z Tarnowa i najbliższych okolic. Rada ta ma charakter organu doradczego wspierającego rozwój Uczelni. Szczególna rola Rady Patronackiej dotyczy opiniowania programów studiów.

Członkowie Rady Patronackiej działają na podstawie powołania na okres trzyletniej kadencji – obecna trwa do 31 grudnia 2021 roku. Rada działa na podstawie Regulaminu.

Szczególne miejsce wśród podmiotów tworzących Radę Patronacką zajmuje Powiatowy Urząd Pracy. Monitoruje z jednej strony losy absolwentów Uczelni, a z drugiej strony przedstawia zapotrzebowanie pracodawców regionu co do profilu absolwentów. Waga tej współpracy wynika ze zdefiniowanej powyżej koncepcji i celów kształcenia, to jest zapewnienia kadr dla lokalnego i regionalnego rynku pracy.

W wyniku cyklicznych spotkań Rady Patronackiej z władzami Uczelni oraz w kontaktach roboczych przedstawiane są propozycje dotyczące programu studiów jak i nowych specjalności. Przykładem efektu tej współpracy jest uruchomienie specjalności Zarządzanie w turystyce i rekreacji.

Współpraca przybiera zróżnicowane formy, to jest:

- wykłady gościnne przedstawicieli środowisk gospodarczych zaaranżowane przez członków Rady,
- szkolenia specjalistyczne i warsztaty, np. w zakresie poszukiwania pracy realizowane wspólnie z WUP i PUP,
- wspólne z urzędem pracy konferencje, seminaria dotyczące rynku pracy dla studentów,
- pomoc w organizowaniu praktyk oraz w wyborze tematów prac licencjackich i magisterskich,
- dostarczanie kejsów biznesowych do studiowania.
- wprowadzenie do hospitacji zajęć przedstawicieli interesariuszy zewnętrznych – członków Rady Patronackiej.

Zgodnie z zasadami pracy Rada powinna zbierać się przynajmniej jeden raz do roku. Ze względu na wyzwania związane z pandemią w roku 2020 spotkanie się nie odbyło. W tym okresie współpraca z Radą była ograniczona do indywidualnych konsultacji lub wideokonferencji. Także różne, wymienione

powyżej formy współpracy były realizowane w mniejszym zakresie. Trzeba też zauważyć, że część osób z Rady zminimalizowała lub nawet zlikwidowała swoje zaangażowanie. Jednak z dokumentów i spotkań odbytych w czasie wizytacji udało się potwierdzić, że zapewniony był udział interesariuszy zewnętrznych, w tym pracodawców w różnych formach w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów mimo czasowego ograniczenia funkcjonowania Uczelni.

Nie są prowadzone okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Losy absolwentów są analizowane w ograniczonym zakresie (czy absolwent pracuje czy jest bezrobotny; dotyczy łącznie specjalistów w zakresie zarządzania bez możliwości zweryfikowania czy jest absolwentem MWSE) we współpracy z powiatowym urzędem pracy w Tarnowie.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi Uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia oraz wynikającymi z nich obszarami działalności zawodowej właściwymi dla kierunku, a także z dyscyplinami do których został przyporządkowany kierunek.

Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym z pracodawcami, ma charakter stały i przybiera zróżnicowane formy, które są odpowiednie do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów uczenia się.

Brak jest okresowych przeglądów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, choć taką możliwość na pewno daje na przykład kadencyjność Rady Patronackiej. Zwłaszcza w kontekście zmniejszenia zaangażowania we współpracę niektórych członków Rady w okresie pandemii.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się opracowanie i wdrożenie procedury okresowej oceny współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w odniesieniu do programu studiów tak aby wyniki tej oceny mogły być wykorzystywane do rozwoju i doskonalenia współpracy, a w konsekwencji programu studiów.
2. Zaleca się podjęcie systemowych działań, które wyeliminują w przyszłości wystąpienie uchybień będących podstawą obniżenia oceny tego kryterium.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Koncepcja kształcenia na kierunku zarządzanie w zakresie umiędzynarodowienia nie jest przedstawiona w programie studiów, nie ma też do niej nawiązania w przedstawionej sylwetce absolwenta. Celem działań w zakresie umiędzynarodowienia jest umożliwienie studentom rozwoju w zakresie umiejętności i kompetencji społecznych związanych z internacjonalizacją przedsiębiorstw oraz doskonalenie kompetencji językowych.

Kompetencje językowe są nabywane przez studentów studiów I i II stopnia w ramach lektoratów. W programie studiów nie są przewidziane zajęcia prowadzone w języku obcym. Uczelnia przygotowała ofertę zajęć w języku angielskim dla studentów obcokrajowców uczestniczących w programach wymiany, istnieje możliwość udziału studentów uczelni w tych zajęciach. W praktyce jest to jednak mało realne ze względu na to, że w ramach programu Erasmus+ przyjeżdża 1 – 2 osoby na semestr, a zajęcia dla tych osób odbywają się w dni robocze. Rekomenduje się wprowadzenie oferty zajęć w języku angielskim w ramach zajęć do wyboru.

W ramach programu Erasmus+ uczelnia zawarła 34 umowy o współpracy w zakresie wymiany międzynarodowej. Potencjał ten wykorzystywany jest w ograniczonym stopniu. Ze względu na niestacjonarny tryb studiów studenci uczelni nie korzystają z wymiany semestralnej, realizowane są natomiast wyjazdy na praktyki zagraniczne. W latach 2018-2019 na praktyki wyjechało 8 studentów kierunku zarządzanie. W roku 2019/2020 – ze względu na obostrzenia pandemiczne odbyły się tylko 2 wyjazdy na praktyki zagraniczne. Biorąc pod uwagę ograniczone możliwości wyjazdowe studentów studiów niestacjonarnych rekomenduje się podjęcie wysiłków w celu włączenia studentów w inne formy umiędzynarodowienia takie jak np. udział w organizacjach studenckich, konferencjach naukowych, czy publikacje w języku angielskim.

Z oferty wyjazdowej korzystają także pracownicy Uczelni, zarówno kadra akademicka, jak i pracownicy administracyjni. W 2019 roku w ramach programu Erasmus+ w programie tym wzięło udział 4 pracowników Katedry Zarządzania. W latach 2016-2020 na szkolenia wyjechało 62 pracowników administracyjnych uczelni co, biorąc pod uwagę jej wielkość, jest imponującym wynikiem. Poza tym Katedra Zarządzania nie prowadzi intensywnej współpracy międzynarodowej, ograniczając się głównie do uczestnictwa w kilku międzynarodowych konferencjach i sympozjach naukowych rocznie, z których większość odbywa się w kraju.

Aktywnością uczelni o zasięgu ogólnoeuropejskim był udział w projekcie „Kiitos@21st” realizowanym przy współudziale partnerów z Włoch, Turcji, Polski i Portugalii. Projekt realizowany był w latach 2018-2019 i dotyczył nowatorskich metod nauczania języka obcego na poziomie wczesnoszkolnym, nie był więc związany z kierunkiem zarządzanie.

Uczelnia została także włączona do projektu Civil Society - Europe for Citizens koordynowanego przez Polytechnic of Međimurje (Chorwacja). Projekt miał dotyczyć budowania więzi międzyuczelnianych oraz łączenia instytucji akademickich. Z powodu pandemii jego realizacja została wstrzymana.

Działania monitorujące poziom umiędzynarodowienia są bardzo ograniczone. Na podstawie raportów składanych do Narodowej Agencji Programu Erasmus+, jak również sprawozdań osiągnięć badawczo-dydaktycznych i okresowych ocen pracowników, formułowane są oceny skali aktywności międzynarodowej pracowników i studentów. Nie prowadzi to do podjęcia konkretnych działań.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Poziom umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku jest niezadawalający. Uczelnia nie prowadzi współpracy międzynarodowej w zakresie badań naukowych, poza nielicznymi indywidualnymi kontaktami pracowników.

Działania uczelni w celu stworzenia warunków sprzyjających umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku zarówno dla pracowników, jak i studentów, koncentrują się na programie Erasmus+. Rezultaty są jednak skromne. W przypadku mobilności studentów przyczyną jest niestacjonarny tryb studiów. Jeśli jednak wspieranie wyjazdów nie przynosi rezultatów, uczelnia powinna położyć nacisk na wsparcie innych aktywności podnoszących umiędzynarodowienie.

Stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Katedra Zarządzania nie prowadzi współpracy międzynarodowej w zakresie badań naukowych. Działalność w tym zakresie ogranicza się do nielicznych wystąpień pracowników Katedry na międzynarodowych konferencjach organizowanych w kraju.
2. Studenci nie biorą udziału w jakichkolwiek formach umiędzynarodowienia, poza lektoratami języków obcych oraz nielicznymi przypadkami wyjazdów na praktyki.
3. System monitorowania i analizowania umiędzynarodowienia procesu kształcenia jest niedostatecznie rozwinięty i okazuje się nieskuteczny.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się podjęcie działań w celu intensyfikacji kontaktów Uczelni z partnerami zagranicznymi, przede wszystkim w formie zorganizowanych projektów.
2. Zaleca się rozszerzenie oferty skierowanej do studentów o aktywności spoza programu mobilnościowego Erasmus+, np. udział w szkołach letnich i międzynarodowych organizacjach studenckich, wspieranie współpracy studenckiej poprzez np. angażowanie studentów w przygotowanie referatów na międzynarodowe konferencje naukowe krajowe i zagraniczne (w tym studenckie); międzynarodowe projekty badawcze; przygotowanie i publikowanie artykułów naukowych w języku angielskim.
3. Zaleca się rewizję systemu monitorowania umiędzynarodowienia kształcenia w celu lepszego wykorzystania w przygotowaniu działań doskonalących. Udział studentów powinien być zapewniony na wszystkich etapach procedury monitorująco-doskonalącej.
4. Zaleca się podjęcie systemowych działań, które wyeliminują w przyszłości wystąpienie uchybień będących podstawą obniżenia oceny tego kryterium

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest prowadzone systematycznie, ma charakter stały i kompleksowy oraz przybiera zróżnicowane formy, z wykorzystaniem współczesnych technologii. Na początku roku akademickiego dla studentów pierwszego roku studiów organizowane są spotkania, na

których są informowani o rodzajach wsparcia oraz o swoich prawach i obowiązkach. Studenci korzystają z oprogramowania umożliwiającego uczestnictwo w zajęciach zdalnych (Microsoft Teams). Informacje na temat efektów uczenia się oraz toku studiów są dostępne na indywidualnych profilach w wewnętrznych systemach; Wirtualnym Dziekanacie oraz Platformie Edukacyjnej. W celu realizacji programu studiów oraz projektów studenckich, Uczelnia udostępnia adekwatne do celów kształcenia sprzęty na terenie Uczelni. Studenci nie mają możliwości korzystania z zaawansowanych programów statystycznych ze względu na brak licencji, co utrudnia im prowadzenie badań naukowych. Zespół Oceniający zaleca zapewnienie studentom dostępu do specjalistycznego oprogramowania, służącego do prowadzenia badań naukowych. Infrastruktura Uczelni daje przestrzeń do odpoczynku w czasie wolnym od zajęć oraz umożliwia studentom indywidualną i grupową naukę. Osobą wyznaczoną do bezpośredniego kontaktu ze studentami kierunku jest Opiekun Roku, do którego mogą się zgłosić lub składać wnioski w zależności od potrzeb. Kanałem, z którego często korzystają studenci w celu uzyskania wsparcia jest także Samorząd Studencki. Kontakt do osób z Władz Uczelni odpowiedzialnych za wsparcie, można znaleźć na głównej stronie internetowej.

Studentom zapewnia się konsultacje on-line z wykładowcami. Kompetencje kadry wspierającej proces uczenia się, w tym kadry administracyjnej oraz organizacja zajęć i materiałów dydaktycznych odpowiadają potrzebom studentów i umożliwiają wszechstronną pomoc w rozwiązywaniu spraw studenckich. Przedstawiciele kadry dydaktycznej przekazują studentom wiedzę przygotowującą ich do prowadzenia badań naukowych oraz wejścia na rynek pracy.

Studenci uzyskują wsparcie w zakresie przygotowania do korzystania z infrastruktury i oprogramowania stosowanego w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, poprzez szkolenia oraz materiały instruktażowe zamieszczone na stronach internetowych Uczelni. Problemy techniczne dotyczące działania oprogramowania studenci mogą zgłaszać do Kierownika Laboratorium Komputerowego. Pracownicy Dziekanatu prowadzą obsługę administracyjną studentów z wykorzystaniem wewnętrznych platform, poczty tradycyjnej, kontaktu telefonicznego oraz spotkań bezpośrednich przy zachowaniu wszelkich zasad bezpieczeństwa związanych z pandemią Covid-19, o których studenci są poinformowani. Studenci mogą ubiegać się o świadczenia pomocy materialnej; stypendium socjalne, stypendium specjalne dla osób z niepełnosprawnościami.

Wsparciem dla studentów wybitnych oraz motywacją do osiągania lepszych wyników w nauce jest stypendium Rektora, które jest przyznawane na podstawie wysokich wyników w nauce, osiągnięć naukowych, sportowych lub artystycznych. Corocznie uzyskuje je 10% studentów. W roku 2020/2021 stypendium Rektora uzyskało 25 studentów kierunku zarządzanie, a w roku akademickim 2019/2020 29 studentów. Regulamin świadczeń zobowiązuje studentów do składania wniosku o stypendium Rektora tylko na jednej podstawie, co zmusza ich do skalkulowania szans na jego otrzymanie. Z uwagi na niewielką ilość sytuacji problematycznych związanych z tymi zasadami, Uczelnia podchodzi w takich przypadkach indywidualnie i wspiera w wyborze danej ścieżki wnioskowania o stypendium Rektora. Mimo wszystko Zespół Oceniający rekomenduje analizę regulaminu ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń dla studentów w celu wypracowania przejrzystych rozwiązań w przypadku, gdy student chciałby składać wniosek o stypendium Rektora na więcej niż jednej podstawie. Formą motywacji studentów są również uznanie i nagradzanie studentów, czego wyrazem jest przyznanie medalu Bene Merito oraz promocja najlepszych absolwentów po ukończeniu studiów. Informacje o tych rodzajach wsparcia są dostępne na stronie internetowej Uczelni oraz przekazywane podczas spotkania organizacyjnego. Studenci korzystają także z krajowej i międzynarodowej mobilności studentów w ramach programu Erasmus+.

W zakresie przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności przez studentów kierunku, Uczelnia uwzględnia zróżnicowane formy wsparcia. Polega ono w dużej mierze na pomocy w opracowaniu prac dyplomowych oraz w badaniach empirycznych, realizowanych przez studentów na potrzeby przygotowania pracy dyplomowej. Mogą oni także publikować artykuły oraz prace badawcze w czasopiśmie naukowym MWSE oraz brać udział w konkursach wewnętrznych i zewnętrznych promowanych przez Uczelnię (m.in. „Nagroda im. Tadeusza Tertila” dla autorów prac licencjackich i magisterskich tematycznie związanych z Tarnowem lub Powiatem Tarnowskim, w którym studenci Uczelni w ostatnich latach uzyskali nagrody oraz wyróżnienia). Studenci mogą uczestniczyć w badaniach naukowych, projektach, konferencjach organizowanych przez Uczelnię, jednak ze względu na pracę zawodową, niewielu z nich z tej możliwości korzysta. W ramach wsparcia do wejścia na rynek pracy Uczelnia poprzez realizację praktyk studenckich współpracuje z przedsiębiorstwami i instytucjami, których działalność związana jest z tematyką kierunku studiów. W zakresie rozwoju studentów w zakresie nauki języków obcych, MWSE w Tarnowie Uczelnia posiada uprawnienia do przeprowadzania egzaminów międzynarodowych z języka angielskiego Pearson Test of English (PTE) General. Egzamin PTE General (poziom 3 i wyższe). Można jednak zauważyć, że studenci, w szczególności będący na specjalności logistyka w biznesie, odczuwają brak zajęć w języku obcym. Zespół oceniający rekomenduje wprowadzenie oferty zajęć w języku angielskim w ramach zajęć do wyboru.

Uczelnia w swoich działaniach uwzględnia różnorodne formy aktywności studentów. Studenci mają możliwość wzięcia udziału w zajęciach sportowych m.in. gimnastyka, basen, siatkówka, które odbywają się w placówkach zewnętrznych lub w sali gimnastycznej na terenie Uczelni, a także zaangażowania się w wiele organizowanych przy współpracy z Samorządem Studenckim akcji charytatywnych oraz integracyjnych.

Za wsparcie osób z niepełnosprawnością odpowiada Biuro ds. Osób Niepełnosprawnych wraz z Pełnomocnikiem, który jest dostępny na terenie Uczelni lub poprzez kontakt mailowy i telefoniczny. Pełnomocnik reprezentuje studentów w zakresie dostosowania realizacji procesu dydaktycznego do ich potrzeb. Studenci z niepełnosprawnościami mogą skorzystać z takich form wsparcia jak; możliwość studiowania według indywidualnej organizacji studiów (IOS), która polega na realizowaniu obowiązującego na danym kierunku planu studiów i programu kształcenia, z uwzględnieniem ewentualnego indywidualnego harmonogramu zajęć oraz na indywidualnych terminach i sposobach uzyskiwania zaliczeń i składania egzaminów, zmiany warunków uczestnictwa w zajęciach oraz form ich zaliczania, zmianę grupy studenckiej, pomoc w uzyskaniu materiałów dydaktycznych niezbędnych do studiowania, indywidualne warunki korzystania z Biblioteki. Infrastruktura Uczelni nie jest dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Z indywidualnej Organizacji Studiów mogą skorzystać także studenci z orzeczoną chorobą, studentki w ciąży, osoby wychowujące dzieci, osoby studiujące na dodatkowym kierunku lub specjalności oraz studenci zakwalifikowani na praktyki i studia zagraniczne w ramach programów partnerskich.

System Uczelni uwzględnia sposób zgłaszania przez studentów skarg i wniosków oraz przejrzyste i skuteczne sposoby ich rozpatrywania. Zgodnie z Regulaminem studiów decyzje w indywidualnych sprawach studentów z upoważnienia Rektora podejmuje Pełnomocnik Rektora ds. Kształcenia i Studentów lub w razie jego nieobecności inny upoważniony przez Rektora pracownik Uczelni. Studenci mają możliwość złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. W kwestiach spornych głos w imieniu studentów zabiera także Rada Uczelniana Samorządu Studenckiego. Studenci mogą

także przekazywać krytyczne uwagi podczas wypełniania ankiet, które są przeprowadzane w trakcie roku akademickiego.

Każdemu studentowi rokrocznie wysyłany jest poprzez Wirtualny Dziekanat komunikat Rektora o możliwości składania do Rektora za pomocą poczty elektronicznej wszelkich przypadków związanych z zagrożeniem lub naruszeniem bezpieczeństwa, jak również form dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie jak i studentów. Studenci MWSE w Tarnowie mogą skorzystać z konsultacji psychologa, który pełni dyżury na Uczelni oraz ze strefy mediacji utworzonej w 2019 r. Wszyscy studenci rozpoczynający studia mają także obowiązek realizacji kursów z zakresu bezpieczeństwa oraz higieny pracy.

Uczelnia wspiera merytorycznie i finansowo działania Samorządu Studenckiego. Przedstawiciele Samorządu są członkami Rad i Komisji Uczelni, a także opiniują programy studiów i regulaminy. Osobą odpowiedzialną za wsparcie Samorządu jest Pełnomocnik Rektora ds. Organizacji Studenckich. Władze Uczelni aktywnie współpracują oraz wspierają członków Samorządu w realizacji przedsięwzięć (akcje charytatywne, cykliczne Bale Beana) oraz w ramach wyjazdów na konferencje branżowe. W Uczelni nie działają koła naukowe. Zespół oceniający rekomenduje zintensyfikowanie działań mających na celu zmotywowanie studentów do tworzenia oraz działania w organizacjach studenckich.

Prowadzone są przy udziale studentów okresowe przeglądy systemu wsparcia, które obejmują ocenę jakości obsługi administracyjnej, ocenę nauczycieli i prowadzonych zajęć, ocenę nauczania w formie zdalnej oraz ocenę warunków studiowania. Zwrotność ankiet dotyczących warunków studiowania, jakości obsługi administracyjnej oraz nauczania zdalnego jest niewielka ze względu na brak przejrzystych informacji o możliwości ich wypełnienia. Zespół Oceniający rekomenduje zwiększenie działań informacyjnych, w przypadku powyżej wymienionych ankiet, mających na celu umożliwienie przeprowadzenia rzetelnych badań ankietowych. Pozytywnie należy ocenić zaangażowanie w motywowanie studentów do wypełniania ankiet dotyczących kadry dydaktycznej poprzez zachęcanie do ich wypełnienia po zakończeniu każdych zajęć. Na podstawie badań przy udziale studentów m.in. zakupiono 16 nowych komputerów do użytkowania na terenie Uczelni oraz uruchomiono lokal oferujący posiłki dla studentów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Wsparcie studentów jest systematyczne i ma charakter stały. Studenci mogą ubiegać się o świadczenia pomocy materialnej tj. stypendia i zapomogi. Wsparciem dla studentów wybitnych oraz motywacją do osiągania lepszych wyników w nauce jest stypendium Rektora oraz wyróżnienia w konkursach wewnętrznych i zewnętrznych. Uczelnia uwzględnia różnorodne formy aktywności studentów. Studenci odbywają szkolenia przygotowujące do udziału w zajęciach zdalnych oraz udostępniane są im niezbędne poradniki i instrukcje w celu ich realizacji. Kompetencje kadry wspierającej proces nauczania i uczenia się, w tym kadry administracyjnej oraz ich dostępność odpowiadają potrzebom studentów i umożliwiają wszechstronną pomoc w rozwiązywaniu spraw studenckich. Uczelnia wspiera merytorycznie i finansowo działania organizacji studenckich. Przeprowadzane są okresowe przeglądy systemu wsparcia studentów oraz oprogramowania stosowanego w kształceniu z wykorzystaniem

metod i technik kształcenia na odległość, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do doskonalenia wsparcia i jego form.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się zapewnienie studentom dostępu do specjalistycznego oprogramowania, służącego do prowadzenia badań naukowych.
2. Zaleca się podjęcie systemowych działań, które wyeliminują w przyszłości wystąpienie uchybień będących podstawą obniżenia oceny tego kryterium.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Uczelnia zapewnia publiczny dostęp do informacji o studiach dla szerokiego grona odbiorców w sposób gwarantujący łatwość zapoznania się z nią, bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem, używanym przez odbiorców sprzętem i oprogramowaniem. Strona internetowa ma przejrzystą i wyraźnie przedstawioną dostępność dla osób z niepełnosprawnością. Użytkownicy mają możliwość m.in. zmiany rozmiaru czcionki oraz dostosowania kontrastu. Strona jest dostępna w języku polskim oraz angielskim.

Na stronie internetowej znajdują się informacje kontaktowe do wszystkich działów Uczelni. Informacja o studiach jest publicznie dostępna z poziomu strony MWSE w Tarnowie, jest czytelna i intuicyjna dla odbiorców. Informacja o studiach zawiera; listę kierunków, cele kształcenia, informacje o procesie rekrutacji, przekierowanie do platformy e-learning, listę opłat, programy studiów, opis procesu nauczania i uczenia się oraz jego organizacji, informacje o praktykach, regulaminy, informacje o wyjazdach zagranicznych, informacje o stypendiach, kredytach i ubezpieczeniach, informacje o formach wsparcia dla studentów z niepełnosprawnościami oraz zakładkę samorządu studenckiego.

Na podstronach interesariusze zewnętrzni znajdą informacje o strukturze organizacyjnej, władzach i pracownikach Uczelni, współpracy międzynarodowej, organizowanych konferencjach i seminariach, prowadzonych projektach badawczych i uczelnianych oraz bazie dydaktycznej. Istnieje możliwość wysyłania zgłoszeń poprzez prosty formularz kontaktowy.

W Biuletynie informacji publicznej można znaleźć najważniejsze akty prawne związane z funkcjonowaniem Uczelni; strukturę organizacyjną, zasady i tryb przyjmowania na studia, regulaminy i programy studiów, sposoby weryfikacji efektów uczenia się, regulamin świadczeń dla studentów oraz dotacje i subwencje.

Monitorowanie aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców prowadzone jest poprzez ankietę dotyczącą warunków studiowania, która zawiera badanie opinii o jakości i dostępności informacji oraz poprzez możliwość zgłaszania uwag i przesyłania wiadomości za pomocą formularza kontaktowego na stronie

internetowej w zakładce „kontakt”. Zgłoszenia są przekazywane odpowiednim działom w celu ich szybkiego rozstrzygnięcia.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Informacja o studiach jest dostępna publicznie na stronie internetowej Uczelni oraz w sposób gwarantujący łatwość zapoznania się z nią, bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem, używanym przez odbiorców sprzętem i oprogramowaniem. Na stronie internetowej Uczelni oraz w Biuletynie informacji Publicznej można znaleźć najważniejsze akty prawne związane z funkcjonowaniem Uczelni oraz program studiów dla kierunku. Dla wszystkich odbiorców dostępne są dane kontaktowe oraz informacje na temat wsparcia w procesie uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Ramy funkcjonowania systemu jakości kształcenia są określone w Uchwale 34/S/2019 Senatu MWSE w Tarnowie z dnia 6 grudnia 2019 r. w sprawie zatwierdzenia ramowego kształtu Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w MWSE w Tarnowie. Nadzór na WSZJK sprawuje Rektor, a podmiotem realizującym politykę jakości jest Uczelniana Rada ds. Jakości Kształcenia. W skład Rady wchodzi: Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia, po dwóch nauczycieli akademickich z każdego kierunku oraz dwóch studentów wskazanych przez Samorząd Studencki. W skład Rady wchodzi również przewodniczący Rady Patronackiej Uczelni. Struktura składu Rady Uczelnianej pozwala na realizację zadań związanych z jakością kształcenia na ocenianym kierunku. Ponadto za realizację wielu elementów WSZJK na ocenianym kierunku odpowiedzialny jest Pełnomocnik Rektora ds. Kształcenia i Studentów. Zakres zadań zarówno merytorycznych, organizacyjnych i administracyjnych tych podmiotów / osób wynika z przytoczonej uchwały Senatu.

Programy studiów oraz wszelkie ich zmiany, jak również efekty uczenia się, zatwierdzane są przez Senat Uczelni w drodze uchwały. Programy studiów stanowiące załącznik do uchwały Senatu obejmują wszystkie niezbędne elementy, m.in.: formę studiów, tytuł zawodowy uzyskiwany przez absolwenta, sposoby weryfikacji efektów uczenia się, wymiar, zasady i formy odbywania praktyk zawodowych, wskaźniki dotyczące programu studiów, harmonogramy studiów dla oferowanych specjalności oraz karty zajęć.

Senat Uczelni uchwała i podaje do publicznej wiadomości zasady, tryb i terminy przyjmowania na studia na oceniany kierunek.

Uczelnia przeprowadza systematyczną ocenę programu studiów. Zakres tej oceny jest kompletny. W WSZJK stosunkowo szczegółowo określone są jego obszary podlegające ocenie, tj.: monitorowanie i doskonalenie programu kształcenia, analiza i weryfikacja efektów uczenia się, monitorowanie kwalifikacji nauczycieli akademickich, ocena jakości prowadzonych zajęć dydaktycznych, monitorowanie warunków kształcenia i organizacji studiów, ocena mobilności studentów i pracowników, badanie losów absolwentów, zapobieganie zjawiskom nieprawidłowym. W każdym z obszarów określone są szczegółowe działania. W obszarze programu studiów są to m.in. badanie zgodności kierunków i programów studiów z misją Uczelni, badanie odniesienia efektów uczenia się do PRK, badanie zgodności koncepcji kształcenia z celami określonymi w strategii Uczelni, badanie zgodności kart modułów z wzorcem karty, analiza funkcjonowania systemu ECTS, uczestnictwo interesariuszy w procesie określania efektów uczenia się, współpraca Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym, wykorzystywanie wzorców krajowych i międzynarodowych przy opracowywaniu programów studiów, analiza osiągnięcia efektów uczenia się, badanie przejrzystości zasad oceniania studentów oraz procedury zaliczeniowej, weryfikacja procedury zatwierdzania tematów prac dyplomowych i magisterskich, ocena procedury doboru recenzentów i jakości recenzji, badanie dokumentowania sposobów weryfikowania efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych oraz badanie weryfikacji efektów uzyskanych w wyniku odbywania praktyk.

W bieżącym roku akademickim do obszarów analizy włączono również kształcenie z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. W czerwcu 2020 roku Uczelnia przeprowadziła ankietę, której celem była ocena jakości nauczania w warunkach pandemii. Studenci oceniali stosowany model nauczania, jak również skuteczność osiągania efektów uczenia się. Można sądzić, że wyniki ankiety będą miały wpływ na wybór modelu nauczania po okresie pandemii (największy odsetek studentów (43%) opowiedział się za modelem hybrydowym) i wyniki ankiety zostaną uwzględnione przy projektowaniu programu studiów na następne lata.

Poszczególne obszary oceny mają odzwierciedlenie w raportach samooceny. Raport samooceny jest sporządzany na początku roku akademickiego, a ocena obejmuje poprzedni rok akademicki. Raport samooceny sporządza Uczelniana Rada ds. Jakości Kształcenia. Przegląd udostępnionych Raportów samooceny kierunku pozwala stwierdzić, że obejmują one wszystkie istotne elementy programu studiów, jak również obszarów związanych z jego realizacją. Jednak ocena wielu obszarów na ogół sprowadza się do odpowiedzi na pytanie (tak lub nie) i raport praktycznie nie zawiera identyfikacji i analizy zauważonych problemów, a tym samym trudno jest podejmować na podstawie raportu działania doskonalące.

W zakresie dostrzeżonych przez zespół oceniający PKA nieprawidłowości nie było w raportach samooceny formułowanych uwag lub raporty te nie obejmowały takiego zakresu zagadnień. Na przykład w Raporcie samooceny dla kierunku zarządzanie za rok 2019/2020 stwierdza się, że przestrzegana jest procedura zatwierdzania prac dyplomowych i magisterskich, recenzenci prac dyplomowych i magisterskich są dobierani zgodnie z ich kompetencjami oraz prace dyplomowe i magisterskie podlegają badaniom antyplagiatowym, jednak nie ma pytań w raporcie dotyczących oceny jakości prac (m.in. pod kątem spełniania wymogów profilu ogólnoakademickiego) czy oceny jakości recenzji (czy w wystarczający sposób uzasadniona jest wystawiona ocena). Można stwierdzić, że podejście do oceny poszczególnych elementów powinno być oparte w większym stopniu na

materiale analitycznym (np. analiza wystawianych ocen, przegląd losowo wybranych prac etapowych, dyplomowych), pozwalającym na lepsze zidentyfikowanie obszarów naprawy lub doskonalenia jakości kształcenia.

W zakresie zmian programowych na kierunku zarządzanie Uczelnia w ostatnich latach dokonała następujących zmian: aktualizacja listy wykładów do wyboru dla studiów pierwszego i drugiego stopnia, zmiana sposobu zaliczania efektów uczenia się w ramach praktyk, zmiana nazwy oraz układu części zajęć, a także wprowadzenie nowych zajęć na specjalności *zarządzanie przedsiębiorstwem*, wycofanie specjalności *gospodarka nieruchomościami* na studiach pierwszego i drugiego stopnia oraz specjalności *zarządzanie sportem* na studiach pierwszego stopnia oraz wprowadzenie nowej specjalności *zarządzanie w turystyce i rekreacji* na studiach drugiego stopnia.

W systematycznej ocenie programu studiów biorą udział interesariusze wewnętrzni, co wynika m.in. ze składu Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia (przedstawiciele kierunków, studentów) oraz interesariusze zewnętrzni (przedstawiciel Rady Patronackiej). Zaznaczyć należy, że Uczelniana Rada spotykała się również w okresie pandemii i realizowała założony, roczny harmonogram prac.

Pomimo szeregu działań podejmowanych przez Uczelnię w zakresie jakości kształcenia na kierunku zarządzanie, sformułowane w raporcie z wizytacji uwagi świadczą o niepełnej skuteczności WSZJK i potrzebie jego dalszego rozwijania. Dotyczy to takich obszarów jak: jakość prac dyplomowych, obsada zajęć, przystosowanie infrastruktury dydaktycznej do potrzeb osób z niepełnosprawnościami fizycznymi, wykorzystania oprogramowania w procesie uczenia się, monitorowania współpracy z otoczeniem społeczno – gospodarczym, monitorowanie procesu umiędzynarodowienia kształcenia.

Kierunek zarządzanie był oceniany przez Polską Komisję Akredytacyjną w roku 2015 (uchwała nr 374/2015 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej - ocena pozytywna). Z uwag sformułowanych wówczas w raporcie z wizytacji można wymienić m.in.: konieczność zapewnienia wystarczająco wnikliwych i merytorycznych ocen prac dyplomowych (licencjackich i magisterskich), a także prac/projektów etapowych. Wskazane jest zapewnienie prawidłowej struktury ocen egzaminacyjnych, tak żeby nie dominowały oceny bardzo dobre i celujące. Ponadto dostosowanie w pełni budynków Uczelni do potrzeb studentów niepełnosprawnych oraz konieczność podniesienie skuteczności proponowanych w WSZJK procedur, tak żeby zapewniły one realną ocenę zakładanych efektów uczenia się oraz doskonalenie programu uczenia się. W wymienionych powyżej obszarach działania Uczelni nie są w pełni skuteczne, a bieżące uwagi dotyczą m.in. tych elementów procesu uczenia się.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Uczelnia posiada wdrożony wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia, zarówno na poziomie Uczelni, jak również ocenianego kierunku. Bezpośredni nadzór merytoryczny nad jakością kształcenia sprawuje Uczelniana Rada ds. Jakości Kształcenia, która ma za zadanie sprawować nadzór nad realizacją procedur jakości, w tym w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia. Dla ocenianego kierunku określone są zasady i tryb projektowania, zatwierdzania i wprowadzania zmian w programie studiów. Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki, tryb i kryteria kwalifikacji kandydatów. Na kierunku zarządzanie dokonywane są przeglądy programów

studiów oraz sporządzany jest raport samooceny dla kierunku. Jednak w odniesieniu do kilku obszarów można stwierdzić, że:

1. Dokonywane analizy programu studiów nie mają charakteru zintegrowanego i w pełni systematycznego, pozwalającego na dostarczenie osobom odpowiedzialnym za jakość kształcenia na ocenianym kierunku pełnej, okresowej informacji wykorzystywanej do doskonalenia programu studiów na ocenianym kierunku.
2. Dostrzeżone niedociągnięcia m.in. w zakresie jakości prac dyplomowych, obsady zajęć, przystosowania infrastruktury dydaktycznej do potrzeb osób z niepełnosprawnościami fizycznymi, wykorzystania oprogramowania w procesie uczenia się czy monitorowania współpracy z otoczeniem społeczno – gospodarczym świadczą o niepełnej skuteczności podejmowanych działań w ramach WSZJK.
3. O niepełnej skuteczności działań podejmowanych w ramach WSZJK świadczy również powtarzanie się uwag z poprzedniej oceny PKA na kierunku zarządzanie.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się zintegrowanie sporządzanych analiz związanych z programem studiów, tak aby stanowiły one podstawę do oceny (również tych wyrażanych w raporcie samooceny kierunku) i podejmowania działań doskonalących program studiów przez osoby odpowiedzialne za jakość kształcenia.
2. Zaleca się podjęcie działań mających na celu zwiększenie skuteczności WSZJK w obszarach zdiagnozowanych niedociągnięć.

4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

Zalecenie

W odniesieniu do kryterium 5. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa Uczelnia wyjaśniają, że trudno jej znaleźć odpowiednie miejsce do prowadzenia działalności dydaktycznej w niedużej odległości od głównych gmachów. Zauważa też, że z uwagi na odnotowywany od kilku lat spadek liczby studentów Uczelnia prawdopodobnie nie będzie korzystać z zewnętrznych sal dydaktycznych. Jednocześnie wyjaśniono, że stale podejmowane są prace – częściowo już zrealizowane, częściowo w fazie projektowej – w celu lepszego przystosowania budynków dla potrzeb studentów niepełnosprawnych. Ponadto Uczelnia informuje, że prowadzona jest wypożyczalnia sprzętu elektronicznego dla studentów niepełnosprawnych wyposażona w laptopy, skanery oraz dyktafony.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Budynki uczelni nie są dostępne dla osób z niepełnosprawnościami ruchowymi. Podjęto bardzo ograniczone działania w tym zakresie i okazały się one niewystarczające. Zainstalowane rampy nie dają możliwości samodzielnego dostania się do budynku.

Przewodniczący zespołu oceniającego

Dr hab. Wojciech Downar