

Załącznik nr 2

do Uchwały Nr 67/2019

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej

z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **zarządzanie**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Wyższa Szkoła Handlu i Usług w Poznaniu

Data przeprowadzenia wizytacji: **10-11 kwietnia 2021 r.**

Warszawa, 2021

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	4
3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	6
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	6
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	9
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	15
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	17
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	19
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	24
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	26
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	29
4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	32
5. Załączniki:	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr hab. Jakub Brdulak, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Jerzy Korczak, ekspert PKA
2. dr hab. Włodzimierz Sroka, ekspert PKA
3. Sebastian Gościński, ekspert ds. pracodawców
4. Agnieszka Kowalczyk, ekspert ds. studenckich
5. mgr Karolina Martyniak, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku zarządzanie, prowadzonym w Wyższej Szkole Handlu i Usług w Poznaniu, została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2020/2021. PKA po raz kolejny oceniała jakość kształcenia na tym kierunku (Prezydium PKA Uchwałą Nr 699/2014 z dn. 23 października 2014 r. w sprawie oceny programowej na kierunku zarządzanie prowadzonym na Wydziale Społeczno-Ekonomicznym Wyższej Szkoły Handlu i Usług w Poznaniu na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim wydało ocenę pozytywną).

Ocena dostosowania się Jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny, została opisana w punkcie 4 raportu.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą zdalnej oceny programowej w aplikacji MS Teams. Raport zespołu oceniającego został opracowany po zapoznaniu się z następującymi źródłami informacji, zawartymi: w przedłożonym przez Uczelnię raporcie samooceny, w zintegrowanym systemie informacji o nauce i szkolnictwie wyższym POL-on oraz na stronie internetowej Uczelni, a także na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy losowo wybranych prac zaliczeniowych oraz dyplomowych, przeglądu infrastruktury dydaktycznej, jak również spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni, pracownikami oraz studentami ocenianego kierunku i przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcami.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	zarządzanie	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia I stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne/niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	nauki o zarządzaniu i jakości	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów / 184 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	1 etap, praktyki kierunkowe 360 godzin/ 14 ETCS 2 etap, praktyki specjalnościowe 360 godzin/ 15 ETCS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	1. handel i usługi 2. zarządzanie przedsiębiorstwem 3. rachunkowość i finanse w firmie 4. zarządzanie logistyką 5. zarządzanie bezpieczeństwem i higieną pracy 6. handel internetowy	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	160	110
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ³	2255 godzin	2007 godzin
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	102 ETCS	80 ETCS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	110 ETCS	110 ETCS
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	61 ETCS	61 ETCS

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

³ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

Nazwa kierunku studiów	zarządzanie	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia II stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne/niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{4,5}	nauki o zarządzaniu i jakości	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry /134 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	1 etap, praktyki kierunkowe 180 godzin / 7 ECTS 2 etap, praktyki specjalnościowe 180 godzin/ 7 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	1. zarządzanie przedsiębiorstwami 2. rachunkowość i finanse przedsiębiorstw 3. zarządzanie zasobami ludzkimi 4. zarządzanie przedsiębiorstwem turystycznym i sportowym	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	61	67
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁶	1355 godzin	1095 godzin
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	76 ECTS	76 ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	89 ECTS	89 ECTS
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	77 ECTS	77 ECTS

⁴W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

⁵ Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

⁶ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja kształcenia na kierunku zarządzanie I i II stopień, profil praktyczny, studia stacjonarne oraz niestacjonarne wpisuje się w strategię Uczelni. Kierunek zarządzanie jest prowadzony przez Uczelnię od momentu jej uruchomienia, przeszedł pozytywną ocenę PKA w 2014 roku.

Uczelnia posiada strategię (Uchwała Senatu nr 4/12/2020 z dnia 10 grudnia 2020 r. dotycząca Strategii Rozwoju Uczelni na lata 2021-2024), z tym, że w dostępie publicznym na stronach internetowych na dzień wizyty była dostępna strategia na lata 2018-2020. Aktualna strategia podkreśla orientację na dydaktykę, a misja Uczelni brzmi: *Wyższa Szkoła Handlu i Usług aspiruje do miana uczelni otwartej na nowe wyzwania i potrzeby edukacyjne, promującej idee uczenia się przez całe życie (lifelong & lifewide learning) oraz kształcenia zgodnego z oczekiwaniami rynku pracy.* Kształcenie w zakresie zarządzania w ocenie ZO PKA wpisuje się w powyższe założenia strategiczne.

Zgodnie z raportem samooceny, kierunek na dzień wizyty był przypisany w 100% do dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości. Jednakże „Uchwała Senatu nr 10/09/2020 z dnia 30 września 2020 r. w sprawie ustalenia programu studiów i określenia efektów uczenia się dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych pierwszego stopnia o profilu praktycznym na kierunku Zarządzanie” wskazuje, iż „dyscypliną dominującą są nauki o zarządzaniu i jakości”, a „pozostałymi dyscyplinami nauki: ekonomia i finanse, nauki prawne” (str. 1). Jednocześnie Uchwała wskazuje, że kierunek jest przyporządkowany do dyscypliny naukowej: nauki o zarządzaniu i jakości. „Uchwała Senatu nr 15/09/2020 z dnia 30 września 2020 r. w sprawie ustalenia programu studiów i określenia efektów uczenia się dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych drugiego stopnia o profilu praktycznym na kierunku Zarządzanie” posiada analogiczne zapisy: z jednej strony wskazuje na przyporządkowanie do dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości, a z drugiej strony wskazuje, że dyscypliną dominującą są nauki o zarządzaniu i jakości, a pozostałymi dyscyplinami: ekonomia i finanse oraz nauki prawne. W POLONIE na dzień wizyty studia I stopnia były przyporządkowane tylko do dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości, a studia II stopnia do następujących dyscyplin: matematyka (2%), psychologia (3%), ekonomia i finanse (25%), językoznawstwo (3%), nauki prawne (5%), filozofia (2%) i nauki o zarządzaniu i jakości (60% - dyscyplina wiodąca). ZO PKA nie otrzymał jednoznacznej odpowiedzi czy studia I i II stopnia są przyporządkowane tylko do dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości.

W ramach programu studiów występuje na I stopniu sześć specjalności: (1) *handel i usługi*, (2) *zarządzanie przedsiębiorstwem*, (3) *rachunkowość i finanse w firmie*, (4) *zarządzanie logistyką*, (5) *zarządzanie bezpieczeństwem i higieną pracy*, (6) *handel internetowy*, a na II stopniu cztery specjalności: (1) *zarządzanie przedsiębiorstwem*, (2) *rachunkowość i finanse przedsiębiorstw*, (3) *zarządzanie zasobami ludzkimi* i (4) *zarządzanie przedsiębiorstwem turystycznym i sportowym*. W ocenie ZO PKA specjalności mogą odpowiadać kierunkowi zarządzanie, z tym, że brak prawidłowego przyporządkowania kierunku do dyscypliny skutkuje brakiem możliwości dokonania przez ZO PKA jednoznacznej oceny.

Kierunek jest zorientowany na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy, o czym świadczy między innymi powołanie Rady Pracodawców przy

kierunku, jednakże w ocenie ZO PKA zorientowanie to jest słabe, ponieważ Rada Pracodawców przede wszystkim wspiera Uczelnię w organizacji praktyk, a zarówno w raporcie samooceny, jak również spotkania podczas wizyty, nie wskazały konkretnych rozwiązań umożliwiających konsultowanie przez Radę Pracodawców orientacji kierunku na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego.

Uczelnia przedstawiła Uchwały Senatu (nr 10/09/2020, nr 15/09/2020), którymi zostały przyjęte programy studiów i określone efekty uczenia się dla kierunku zarządzanie I i II stopień profil praktyczny. Przyjęte programy nie zawierały (pomimo odniesienia w §5, że „dla programu (...) ustala się 1) zajęcia lub grupy zajęć, niezależnie od formy ich prowadzenia, wraz z przypisaniem do nich efektów uczenia się i treści programowych zapewniających uzyskanie tych efektów”) zajęć i grup zajęć wraz z przypisaniem do nich efektów uczenia się i treści programowych zapewniających uzyskanie tych efektów. Kierunkowe efekty uczenia się na studiach I i II stopnia stacjonarnych i niestacjonarnych dla kierunku zarządzanie są specyficzne, lecz niezgodne z raportem samooceny, w którym nie wykazano przyporządkowania kierunku studiów do dyscypliny wiodącej nauki o zarządzaniu i jakości, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej w ogólnej liczbie ECTS wymaganej do ukończenia studiów tego kierunku. W dyscyplinach uzupełniających – naukach prawnych oraz ekonomii i finansach nie określono procentowego udziału ECTS w ogólnej liczbie ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku zarządzanie na I i II stopniu. Analiza charakterystyki drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 6 i 7 PRK i ich odniesienia do efektów kierunkowych wskazuje na istotne rozbieżności, nie pozwalające na ich pozytywną ocenę, np.:

1. P6S_WG – odniesiona do efektów kierunkowych K_W01 do K_W10 zawierają sformułowania odnoszące się do „podstawowej wiedzy, systemu nauk społecznych (politycznych, ekonomicznych, prawnych), dziedzin nauk społecznych (ekonomii, organizacji i zarządzania, socjologii)” co nie jest zgodne z wymaganiami określonymi w charakterystykach drugiego stopnia PRK w zakresie wiedzy P6S_WG. Efekty kierunkowe nie odnoszą się do wiedzy absolwenta pozwalającej mu na zrozumienie i znajomość w zaawansowanym stopniu wybranych faktów i zjawisk z zakresu nauk o zarządzaniu i jakości oraz wiedzy szczegółowej właściwej dla programu studiów kierunku zarządzanie profil praktyczny.
2. P6S_UW – treść niezgodna z charakterystyką ujętą w Rozporządzeniu MNiSW z dnia 14 listopada 2018 w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 PRK – odniesione efekty kierunkowe nie mają umocowania w PRK.
3. P7S_WG – odniesiona do efektów kierunkowych K_W01 do K_W08 zawiera sformułowania odnoszące się np. do: „ma rozszerzoną wiedzę”, „dziedziny nauk społecznych (ekonomii, organizacji i zarządzania, socjologii)”, „w sposób rozszerzony zna wybrane metody i techniki gromadzenia i analizowania danych rynkowych”, „zna w sposób rozszerzony współczesne koncepcje oraz narzędzia kooperacji i konkurencji między systemami gospodarczymi i przedsiębiorstwami”. Efekty kierunkowe nie odnoszą się do wiedzy absolwenta pozwalającej mu na zrozumienie i znajomość w pogłębionym stopniu wybranych faktów, obiektów i zjawisk z zakresu nauk o zarządzaniu i jakości oraz zastosowań praktycznych tej wiedzy w działalności praktycznej właściwej dla programu studiów kierunku zarządzanie II stopień profil praktyczny.

4. P7S_UW – odniesiona do efektów kierunkowych K_U01 do K_U10, które nie zawierają, np.: umiejętności formułowania i rozwiązywania nietypowych problemów, innowacyjnego wykonywania zadań w nieprzewidywalnych warunkach, formułowania i testowania hipotez związanych z prostymi problemami wdrożeniowymi.
5. P7S_UK – do opisu efektu dodano „... oraz w wyższym stopniu w zakresie specjalistycznej terminologii” nie odnosząc zapisu w efektach kierunkowych.
6. P7S_KR – w odniesionych efektach kierunkowych (K_K06 i K_K07) nie uwzględniono odpowiedzialnego pełnienia ról zawodowych, rozwijania dorobku zawodu, podtrzymywania etosu zawodu, działania na rzecz przestrzegania i rozwijania zasad etyki zawodowej oraz działania na rzecz przestrzegania tych zasad właściwych dla programu studiów kierunku zarządzanie II stopień profil praktyczny.

Występujące rozbieżności charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 6 i 7 PRK, w ich odniesieniach do efektów kierunkowych kierunku zarządzanie I i II stopnia profil praktyczny uniemożliwiają określenie:

1. poprawności, specyfiki i zgodności z aktualnym stanem wiedzy i jej zastosowaniami w zakresie dyscypliny lub dyscyplin (Uczelnia przedstawiła dwa różne stanowiska), do których kierunek zarządzanie jest przyporządkowany, a także stanem praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku zarządzanie;
2. zgodności efektów uczenia się z wymaganiami określonymi w PRK, uwzględniających w szczególności umiejętności praktyczne, komunikowania się w języku obcym i kompetencje społeczne, niezbędne w działalności zawodowej właściwej dla kierunku;
3. możliwości osiągnięcia założonych efektów uczenia się oraz oceny stopnia ich zrozumienia, pozwalającego na stworzenie systemu ich weryfikacji.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1⁷

Kryterium niespełnione

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią Uczelni. Koncepcja i cele kształcenia są zorientowane, choć w słabym stopniu, na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Prezentowane przez Uczelnię programy studiów i określone efekty uczenia się dla kierunku zarządzanie I i II stopień profil praktyczny nie zawierały zajęć i grup zajęć wraz z przypisaniem do nich efektów uczenia się i treści programowych zapewniających uzyskanie tych efektów. W raporcie samooceny Uczelni, w odróżnieniu do zapisów w systemie POLON, nie wykazano przyporządkowania kierunku studiów do dyscypliny wiodącej – nauki o zarządzaniu i jakości oraz dyscyplin uzupełniających – nauk prawnych oraz ekonomii i finansów, a także ich procentowego udziału liczby punktów ECTS w ogólnej liczbie ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku zarządzanie I i II

⁷W przypadku gdy propozycje oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać propozycję oceny dla każdego poziomu odrębnie.

stopień profil praktyczny. Efekty kierunkowe określone dla studiów I i II stopnia nie są w pełni zgodne z charakterystykami drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 6 i 7 PRK – wykazane rozbieżności nie pozwalające na ich pozytywną ocenę.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

brak

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Analiza treści Uchwał Senatu Uczelni (nr 10/09/2020, nr 15/09/2020) przyjmujących programy studiów I i II stopnia na kierunku zarządzanie profil praktyczny wskazuje na brak w nich zajęć i grup zajęć wraz z przypisaniem do nich efektów uczenia się i treści programowych zapewniających uzyskanie tych efektów. Uczelnia przedstawiła zestawienia (matryce) oraz sylabusy przedmiotów, którym przypisano efekty uczenia się oraz treści programowe. Analiza zajęć i przypisanych im efektów uczenia się wskazuje na rozbieżności pomiędzy zestawieniem (matrycą) a sylabusem (np. *Zarządzanie zasobami ludzkimi* – brak efektu K_K03, *Logistyka miejska* – brak efektów odniesionych do umiejętności, *Zarządzanie usługami* – brak efektu K_W02, K_W10, K_W11, oraz efektów odniesionych do umiejętności i kompetencji społecznych, *Rachunkowość informatyczna* – brak np. efektu K_W14 w sylabusie zaś K_W07 i K_W08 nie ujęto w zestawieniu). Treści programowe, co do zasady, są przypisane do efektów uczenia się i zajęć uwzględniając wiedzę i jej zastosowania w zakresie dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, odzwierciedlają aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku zarządzanie I i II stopień profil praktyczny. Mając jednak na uwadze rozbieżności odniesienia efektów kierunkowych do charakterystyki drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 6 i 7 PRK stwierdza się, że treści programowe tworzące program studiów, pomimo ich specyfiki, nie zapewniają uzyskania wszystkich efektów uczenia się. Czas trwania studiów I stopnia – 6 semestrów/184 ECTS oraz studiów II stopnia – 4 semestry/134 ECTS. Nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć wynosi dla studiów I stopnia stacjonarnych i niestacjonarnych 4600 godzin a dla studiów II stopnia 3350 godzin i jest poprawnie oszacowany, zapewniając osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona w programie studiów łącznie oraz dla poszczególnych zajęć lub grup zajęć wynosi dla studiów I stopnia stacjonarnych 2255 godzin i niestacjonarnych – 2007 godzin (raport samooceny) i 1992 godziny (uchwała Senatu Uczelni), a dla studiów II stopnia stacjonarnych – 1355 godzin i niestacjonarnych – 1095 godzin zapewniając osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, przy czym w przypadku studiów stacjonarnych, liczba punktów ECTS uzyskiwana w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia wynosi 102 dla studiów I stopnia i 76 dla studiów II stopnia i jest zgodna z wymaganiami. Przyjęta przez Uczelnię sekwencja modułów zajęć

(moduł podstawowy, kierunkowy i praktyczny), a także dobór form zajęć (wykłady i ćwiczenia) oraz proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach (615 wykłady/1220 ćwiczenia) zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Plan studiów kierunku zarządzanie umożliwia wybór zajęć, którym przypisano na studiach I stopnia 61 ECTS (33,1%) a na studiach II stopnia 77 ECTS (57,5%) pozwalając studentom na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia. Obejmuje w wymaganym wymiarze punktów ECTS zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne – 110 ECTS (59,8%) na studiach I stopnia i 89 ECTS (66,4%) na studiach II stopnia. W planie studiów ujęto zajęcia poświęcone kształceniu w zakresie znajomości języka obcego w wymiarze 180 godzin na I stopniu (12 ECTS) i 60 godzin na II stopniu (7 ECTS) oraz zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych, którym przyporządkowano 14 ECTS na I stopniu i 11 ECTS na II stopniu studiów kierunku zarządzanie profil praktyczny. Plan studiów kierunku zarządzanie nie obejmuje zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Metody kształcenia ujęte w kartach przedmiotów obejmują: wykłady (multimedialne, konwersatoryjne, problemowe, informacyjne), dyskusję, pracę z tekstem, metodę analizy przypadków, uczenie problemowe, grę decyzyjną, metodę ćwiczeniową, warsztatową, projektu, prezentację multimedialną, metody aktywizujące (np. burza mózgów, technika drzewka decyzyjnego) i zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się. Analiza kart przedmiotów wskazuje, że dobór metod kształcenia jest celowy, uwzględniający najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej, a w nauczaniu i uczeniu się są stosowane właściwie dobrane środki i narzędzia dydaktyczne wspomagające i stymulujące studentów do samodzielności i osiąganie przez studentów efektów uczenia się. Metody kształcenia ujęte w kartach przedmiotów w module kierunkowym i praktycznym zapewniają przygotowanie do działalności zawodowej, w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów, stosowanie właściwych metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku zarządzanie profil praktyczny. Analiza metod kształcenia ujęta w kartach języka obcego na I i II stopniu studiów (wykład konwersatoryjny, dyskusja, praca z tekstem, metoda ćwiczeniowa, prezentacja multimedialna) wskazuje, że umożliwiają one uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 w przypadku studiów pierwszego stopnia i B2+ na poziomie studiów drugiego stopnia. Uczelnia nie realizuje procesu dydaktycznego w języku obcym. Zgodnie z Regulaminem studiów (rozdział 4) Uczelnia umożliwia dostosowanie procesu nauczania, w tym doboru metod właściwych do potrzeb studentów z niepełnosprawnością oraz indywidualną organizację studiów. Wykorzystywane przez Uczelnię w czasie pandemii COVID19 metody i techniki kształcenia na odległość (Platforma Zoom) pozwalają na osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, uwzględniając zróżnicowanie ich potrzeb grupowych i indywidualnych.

Studenckie praktyki zawodowe stanowią obligatoryjny element kształcenia i podlegają obowiązkowemu zaliczeniu. Zgodnie z sylabusami praktyk (praktyki kierunkowe i praktyki specjalnościowe, studia I stopnia, studia II stopnia): treści programowe określone dla praktyk zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się; efekty uczenia się zakładane dla praktyk są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć lub grup zajęć.

Każdy z etapów ma sylabus zorientowany na specyfikę praktyki, to jest każdy student odbywa praktykę kierunkową według wspólnego dla tego etapu sylabusa praktyk. Praktyka specjalnościowa jest dopasowana do specjalności studiów i stąd praktyka dla każdej specjalności ma odrębny sylabus, w tym program, katalog efektów i metody ich osiągnięcia charakterystyczne dla tej specjalności.

Wymiar praktyk, który obowiązuje Studentów, którzy rozpoczęli naukę od października 2019 r.:

- Studenci studiów stacjonarnych i niestacjonarnych I stopnia mają obowiązek zaliczyć praktyki zawodowe w wymiarze:
 - o 240 godzin na 2 semestrze studiów (praktyka kierunkowa);
 - o 120 godzin na 3 semestrze studiów (praktyka kierunkowa);
 - o 180 godzin na 4 semestrze studiów (praktyka specjalnościowa);
 - o 180 godzin na 5 semestrze studiów (praktyka specjalnościowa).

Razem 3 miesiące praktyk kierunkowych za które przyznane jest 14 pkt. ECTS plus 3 miesiące praktyk specjalnościowych za 15 pkt. ECTS. Łącznie jest to 720 godzin zegarowych, co odpowiada 960 godzinom lekcyjnym.

- Studenci studiów stacjonarnych i niestacjonarnych II stopnia mają obowiązek zaliczyć praktyki zawodowe w wymiarze:
 - o 180 godzin na 2 semestrze studiów praktyka kierunkowa;
 - o 180 godzin na 4 semestrze studiów praktyka specjalnościowa.

Razem 3 miesiące praktyk, za które przyznane jest łącznie 14 pkt ECTS (2 x 7 pkt.). Łącznie jest to 360 godzin zegarowych, co odpowiada 480 godzin lekcyjnym. Sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań są trafnie dobrane i umożliwiają sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów. Obowiązująca dokumentacja dotycząca udokumentowania i zaliczenia praktyk obejmuje:

1. Wytyczne do praktyk – sylabus praktyk kierunkowych;
2. Wniosek o zgodę na odbycie praktyki kierunkowej w wybranym miejscu (w przypadku wyboru miejsca praktyk przez studenta);
3. Umowa z zakładem pracy o organizację praktyki studenta (w przypadku wyboru miejsca praktyk przez studenta);
4. Karta przebiegu kierunkowych praktyk zawodowych;
5. Dziennik praktyk;
6. Walidacja efektów uczenia się przez opiekunów praktyk;
7. Potwierdzenie odbycia praktyki.

W przypadku praktyk specjalnościowych dokumenty 1, 2, 4 i 6 uwzględniają specyfikę oferowanych na kierunku specjalności zakładanych dla nich treści programowych i efektów uczenia się. W przypadku studentów zaliczających praktykę na podstawie umowy o pracę:

- kopia umowy o pracę (również umowa zlecenie, umowa o staż itp.);
- zakres obowiązków i odpowiedzialności;
- zaświadczenie potwierdzające zatrudnienie;
- wniosek o zaliczenie praktyki na podstawie zatrudnienia.

W przypadku studentów zaliczających praktykę na podstawie prowadzonej działalności gospodarczej:

- kopia wpisu do ewidencji działalności gospodarczej;
- zakres obowiązków;
- wniosek o zaliczenie praktyki na podstawie prowadzenia działalności gospodarczej.

Zasady uregulowane są w Regulaminie Praktyk Studenckich. Ocena studenckiej praktyki zawodowej jest kilkuetapowa:

- Pierwszym etapem jest ocena dokonywana poprzez opiekuna praktyk ze strony pracodawcy. W dokumencie „Walidacja efektów uczenia się przez opiekunów praktyk” opiekun praktyk ze strony pracodawcy określa stopień realizacji każdego założonego efektu uczenia się (część a).
- W części b) potwierdzenie osiągnięcia założonych efektów uczenia się przez opiekuna praktyk ze strony Uczelni dokonuje się po sprawdzeniu zgodności między zadaniami realizowanymi przez studenta i zawartymi w dzienniku praktyk, a częścią a) wypełnioną przez pracodawcę.
- Stopień realizacji efektów uczenia się przekłada się na ocenę z praktyki zawartą w części c) dokumentu.

Ocena osiągnięcia efektów uczenia się ma charakter kompleksowy i odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się

Finalnie następuje zaliczenie lub niezaliczenie praktyki przez Dziekana. Student jest zobowiązany do złożenia Wniosku do Dziekana w sprawie zaliczenia praktyk studenckich na podstawie doświadczenia zawodowego. Do wniosku załącza nie tylko zaświadczenie z miejsca pracy, wraz z dokładnym zakresem obowiązków, musi również potwierdzić realizację efektów uczenia się poprzez wykonywaną pracę, a poświadcza to jego przełożony. Na podstawie wniosku wraz z dokumentacją opiekun praktyk ze strony Uczelni wraz z Dziekanem podejmują decyzję o zaliczeniu praktyk.

Powyższe podejście (zaliczanie praktyk na podstawie pracy zawodowej i / lub prowadzonej działalności gospodarczej) jest niezgodne ze stanowiskiem PPKA numer 4/2020.

Student składa wniosek – odrębnie na każdym etapie realizacji praktyk, bowiem efekty uczenia się i sposób ich weryfikacji podczas praktyki kierunkowej i specjalnościowej są różne – uzależnione od specjalności wybranej przez studenta. Zaliczenie na podstawie doświadczenia zawodowego praktyki kierunkowej nie jest jednoznaczne z zaliczeniem praktyki specjalnościowej.

Obecny system oceny osiągnięcia efektów uczenia się ma charakter administracyjny i opiera się na ocenie zgodności założeń z deklaracjami studentów i praktykodawców. Kluczową osobą w procesie zaliczania praktyk na kierunku jest opiekun praktyk. Na Uczelni działa jeden opiekun praktyk zawodowych (absolwentka Akademii Wychowania Fizycznego w Poznaniu; studia podyplomowe WSHiU w Poznaniu; obecnie pracownik administracyjny WSHiU). Doświadczenie i kwalifikacje opiekuna umożliwiają prawidłową realizację praktyk od strony formalno-administracyjnej, a także od strony oceny osiągnięcia efektów uczenia się przy obecnie funkcjonującym systemie oceny i zaliczania praktyk.

Infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk. Weryfikacja podmiotów, z którymi Uczelnia zawiera umowy o prowadzenie praktyk lub wskazanych przez studentów, przebiega za pośrednictwem członków Rady Pracodawców i/lub poprzez weryfikację internetową (desk research) oraz na podstawie deklaracji pracodawców, że są w stanie zapewnić osiągnięcie założonych efektów uczenia się.

Profil pracodawców, z którymi Uczelnia ma podpisane umowy na realizację praktyk studenckich, jest zróżnicowany i obejmuje:

- Jednostki administracji publicznej, np. gmina Kazimierz Biskupi;
- Firmy produkcyjne, np. Stomil Poznań S.A., Enea S.A.;
- Firmy usługowe, np. Otium Sp. z o.o. (organizacja eventów), Novotel Hotel;

Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady, to jest Regulamin praktyk zawodowych zatwierdzony uchwałą Senatu Nr 05/09/2020 z dnia 30.09.2020 r.

Uczelnia zapewnia miejsca praktyk dla studentów, ale w ocenie prorektor Uczelni liczba i jakość pracodawców, z którymi współpracuje WSHiU w obszarze praktyk, jest niewystarczająca. Prorektor postuluje w „Raporcie Prorektora za rok akademicki 2019/2020” podjęcie działań w zakresie poszukiwania kolejnych pracodawców, gotowych przyjąć studentów na płatne praktyki zawodowe lub gotowych do zatrudnienia przynajmniej na określony czas najlepszych spośród odbywających praktykę.

Istnieje możliwość, aby studenci samodzielnie wskazali miejsce odbywania praktyk. Dziekan zatwierdza to miejsce w oparciu o:

- Informacje opisowe zawarte we Wniosku o zgodę na odbycie praktyki w wybranym miejscu.
- Deklaracje pisemne studenta i praktykodawcy o możliwości zrealizowania planu praktyk i osiągnięcia efektów uczenia się.

Brak jest z góry określonych i formalnie przyjętych kryteriów jakościowych akceptacji miejsca praktyk wskazanego przez studenta.

Program praktyk, osoby sprawujące nadzór nad praktykami z ramienia Uczelni oraz opiekunowie praktyk, realizacja praktyk, efekty uczenia się osiągane na praktykach podlegają systematycznej ocenie w bardzo ograniczonym zakresie. Prezentowany system studenckich praktyk zawodowych został wprowadzony w roku akademickim 2019/2020 i jest regularnie dyskutowany podczas spotkań z Radą Pracodawców. W konsekwencji zaszły już pierwsze zmiany w systemie praktyk:

- W rozkładzie godzinowym praktyk w poszczególnych semestrach studiów (wprowadzono je do sylabusów praktyk na studiach I i II stopnia w roku akademickim 2020/2021).
- Formalizacji uległy zasady doboru miejsc realizacji praktyk.

Trwają obecnie prace nad wypracowaniem regularnej procedury pozwalającej na weryfikację procesu praktyk.

Organizacja procesu nauczania przedstawiona w programach i planach studiów oraz kartach przedmiotów, zarówno dla studiów stacjonarnych, jak i niestacjonarnych jest celowa, logiczna, pozwalająca (w opinii nauczycieli akademickich i studentów kierunku zarządzanie) na efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Czas przeznaczony na sprawdzenie i ocenę efektów uczenia się umożliwia ich weryfikację. Zweryfikowane efekty uczenia są publikowane przez prowadzących przedmioty w systemie wirtualnego dziekanatu.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

1. Programy studiów I i II stopnia na kierunku zarządzanie profil praktyczny są niekompletne, nie zawierają zajęć i grup zajęć wraz z przypisaniem do nich efektów uczenia się i treści programowych zapewniających uzyskanie tych efektów.
2. Zajęcia i przypisane im efekty uczenia się nie są w pełni odniesione w kartach przedmiotów.

3. Rozbieżności w odniesieniu efektów kierunkowych do charakterystyki drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 6 i 7 PRK wskazują, że treści programowe tworzące program studiów, pomimo ich specyfiki, nie zapewniają uzyskania wszystkich efektów uczenia się.
4. Program praktyk, osoby sprawujące nadzór nad praktykami z ramienia Uczelni oraz opiekunowie praktyk, realizacja praktyk, efekty uczenia się osiąmane na praktykach podlegają systematycznej ocenie w bardzo ograniczonym zakresie – jedynie poprzez dyskusje w gronie Rady Pracodawców.
5. Uczelnia umożliwia zaliczenie praktyk studenckich na podstawie pracy zawodowej lub prowadzonej działalności gospodarczej, co jest niezgodne ze stanowiskiem PPKA numer 4/2020.

Czas trwania studiów I i II stopnia oraz nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć jest poprawnie oszacowany, zapewniając osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona w programie studiów łącznie oraz dla poszczególnych zajęć zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Program studiów zawiera adekwatne, różnorodne metody kształcenia, a ich celowy dobór pozwala na samodzielne nabywanie wiedzy przez studentów, zapewnia osiągnięcie efektów uczenia się oraz nabywanie kompetencji niezbędnych do wykonywania w przyszłości zawodów w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku zarządzanie profil praktyczny. Organizacja procesu nauczania przedstawiona w programie i planach studiów oraz kartach przedmiotów jest celowa, logiczna a zweryfikowane efekty uczenia są publikowane przez prowadzących przedmioty w systemie wirtualnego dziekanatu.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się uzupełnienie programów studiów I i II stopnia na kierunku zarządzanie profil praktyczny i określenie zajęć i grup zajęć wraz z przypisaniem do nich efektów uczenia się i treści programowych zapewniających uzyskanie tych efektów.
2. Zaleca się pełne odniesienie w kartach przedmiotów efektów uczenia się przypisanych do zajęć.
3. Zaleca się, po usunięciu rozbieżności w odniesieniu efektów kierunkowych do charakterystyki drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 6 i 7 PRK, zmodyfikowanie treści programowych tworzących programy studiów I i II stopnia na kierunku zarządzanie profil praktyczny w sposób pozwalający na zapewnienie uzyskania wszystkich efektów uczenia się.
4. Zaleca się opracowanie i wdrożenie procedury pozwalającej na regularną weryfikację, ocenę i usprawnienie systemu praktyk.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Zgodnie z Uchwałą Senatu nr 12/09/2020 w sprawie ustalenia warunków rekrutacji na studia w roku akademickim 2021/2022, będącą odpowiedzią Uczelni na wyniki kontroli Departamentu Kontroli MNiSW (lipiec-październik 2020) warunki rekrutacji na studia I i II stopnia są przejrzyste i selektywne oraz umożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się, a także są bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku zarządzanie profil praktyczny. W Uczelni funkcjonują procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej, zapewniające możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się, określonym w programie studiów zatwierdzonym Uchwałą Senatu nr 02/09/2020, a ujęte syntetycznie w „Regulaminie potwierdzania efektów uczenia się zorganizowanego lub niezorganizowanego instytucjonalnie poza systemem studiów”. Zasady i procedury dyplomowania zatwierdzone Uchwałą Senatu nr 06/09/2020 ujęte w „Regulaminie dyplomowania” są trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów I i II stopnia studiów na kierunku zarządzanie profil praktyczny. Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się zostały ujęte w „Regulaminie studiów WSHiU w Poznaniu” przyjętego Uchwałą Senatu nr 04/09/2020 w rozdziale 8 (zaliczenie semestru i roku studiów) oraz „Systemie zapewnienia jakości kształcenia w WSHiU w Poznaniu” przyjętego Uchwałą Senatu nr 39/20/2019 w rozdziale 4 (założenia oceny elementów procesu dydaktycznego i jego dokumentacja). Analiza treści tych dokumentów pozwala stwierdzić, że zawarte w nich ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągania przez studentów efektów uczenia się umożliwiają równe ich traktowanie w tym procesie, w tym zapewniają możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Zapewniają również bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen oraz umożliwiają informowanie studentów o uzyskanych efektach uczenia się na każdym etapie studiów oraz gwarantują i zapewniają bezpieczeństwo danych dotyczących studentów. Uczelnia nie przedstawiła zasad postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się oraz sposobów zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się realizowane przez proces dyplomowania, praktyki studenckie, wymianę międzynarodową studentów, osiągnięcia kół naukowych, wdrażane przez Uczelnię badanie losów absolwentów, badanie opinii pracodawców, prace etapowe (kolokwia, sprawdziany, prace zaliczeniowe, referaty, prezentacje, projekty), egzaminy (pisemne, ustne), zaliczenie i zaliczenie z oceną zapewniają, co do zasady, skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się na studiach I i II stopnia kierunku zarządzanie profil praktyczny. Analiza kart przedmiotów (54 przedmioty/110 ECTS na studiach I stopnia i 23 przedmioty/89 ECTS na studiach II stopnia) wskazuje, że zawarte tam metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się umożliwiają, co do zasady, sprawdzenie opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej

w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku zarządzanie profil praktyczny. Metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się w zakresie znajomości języka obcego zostały celowo określone w kartach przedmiotu oraz zasadach zaliczania lektoratu językowego w Uczelni, umożliwiając jego opanowanie co najmniej na poziomie B2 w przypadku studiów pierwszego stopnia i B2+ na poziomie studiów drugiego stopnia. Poza lektoratem językowym Uczelnia nie realizuje procesu dydaktycznego w języku obcym. Uczelnia nie ujęła w programie studiów i nie prowadzi zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. W czasie pandemii COVID19 Uczelnia realizuje proces dydaktyczny, w tym weryfikację i ocenę efektów uczenia się studentów na kierunku zarządzanie I i II stopień profil praktyczny przez platformę Zoom. Uczelnia uwidacznia efekty uczenia się osiągnięte przez studentów w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz ich wyników, projektów oraz prac dyplomowych i praktyk.

ZO PKA nie stwierdził, lecz Uczelnia deklaratywnie oświadczyła, że reaktywowała z inicjatywy absolwentów „Stowarzyszenie Absolwentów”, które zasili działania naukowe i projakościowe oraz zajmie się badaniem losów absolwentów (Raport Prorektora ds. jakości kształcenia nt. oceny procesu kształcenia w roku akademickim 2019/2020 z dn. 04.12.2020 r.). Analiza przez ZO PKA prac egzaminacyjnych, etapowych (*Nauka o organizacji, Etyka w zarządzaniu, Zarządzanie grupami kapitałowymi, Planowanie i organizowanie pracy, Zarządzanie logistyką*), prac dyplomowych (6) oraz stawianych im wymagań pozwala stwierdzić, że nie są dostosowane do poziomu i profilu, efektów uczenia się oraz zastosowań wiedzy z zakresu dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, norm i zasad, a także praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku zarządzanie studia I i II stopnia profil praktyczny. Uczelnia nie przedstawiła osiągnięć naukowych, publikacji fachowych lub osiągnięć w obszarach działalności zawodowej studentów, właściwych dla kierunku zarządzanie.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium niespełnione

Uzasadnienie

Uczelnia stwarza przejrzysty, selektywny oraz bezstronny i zapewniający kandydatom równe szanse dobór kandydatów na studia I i II stopnia na kierunku zarządzanie profil praktyczny. Właściwie funkcjonują procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni. Procedury dyplomowania są trafne, specyficzne i zapewniają, co do zasady, potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągania przez studentów efektów uczenia się umożliwiają równe ich traktowanie w tym procesie, w tym zapewniają możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się, co do zasady, zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się na studiach I i II stopnia kierunku zarządzanie profil praktyczny. Metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się w zakresie znajomości języka obcego umożliwiają ocenę jego opanowanie co najmniej na poziomie B2 w przypadku studiów pierwszego stopnia i B2+ na poziomie studiów drugiego stopnia. Uczelnia nie ujęła w programie studiów i nie prowadzi zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

1. Uczelnia nie przedstawiła zasad postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się oraz sposobów zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem.
2. Prace egzaminacyjne, etapowe, dyplomowe oraz stawiane im wymagania nie są dostosowane do poziomu i profilu, efektów uczenia się oraz zastosowań wiedzy z zakresu dyscyplin, do których kierunku jest przyporządkowany, norm i zasad, a także praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku zarządzanie studia I i II stopnia profil praktyczny.
3. Uczelnia nie przedstawiła osiągnięć naukowych oraz publikacji fachowych studentów kierunku zarządzanie.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Realizacja programu kształcenia na ocenianym kierunku na studiach I stopnia jest zapewniona przez 40 pracowników badawczo-dydaktycznych i dydaktycznych (z których 16 jest zatrudnionych na podstawowym miejscu pracy na umowę o pracę; pozostali zatrudnieni są na podstawie umów cywilno-prawnych). Na studiach II stopnia zajęcia prowadzi łącznie 28 pracowników (w tym 13 zatrudnionych na podstawie umowy o pracę). W zespole kadry dydaktycznej na podstawowym miejscu pracy prowadzącej zajęcia na ocenianym kierunku 1 osoba posiada stopień naukowy doktora habilitowanego, 8 - doktora i 7 – tytuł zawodowy magistra.

Liczebność kadry w stosunku do liczby studentów oraz zgodne z wymaganiami obciążenia godzinowe, zarówno kadry zatrudnionej na podstawowym miejscu pracy jak i pozostałej, umożliwiają prawidłową realizację zajęć. Kadra zatrudniona na podstawowym miejscu pracy spełnia wymagania ustawowe i prowadzi ponad 50% ogółu godzin, wynikających z programu studiów na ocenianym kierunku.

Dorobek naukowy pracowników prowadzących zajęcia jest różnorodny i mieści się w takich dyscyplinach, jak: nauki o zarządzaniu i jakości (dyscyplina wiodąca), ekonomia i finanse, geografia społeczno-ekonomiczna, matematyka, nauki prawne, nauki socjologiczne - zgodnie z tematyką realizowanych zajęć dydaktycznych na kierunku zarządzanie. Osoby z tytułem zawodowym magistra prowadzące zajęcia, to w większości osoby z doświadczeniem praktycznym, a także osoby wspierające proces dydaktyczny (np. lektorzy języków obcych).

Dobór nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia jest transparentny. W ramach polityki kadrowej prowadzona jest okresowa ocena kadry. Zajęcia prowadzone na ocenianym kierunku podlegają hospitacjom, a nauczyciele akademicy i inne osoby prowadzące zajęcia, których zajęcia zostały ocenione, uzyskują informację zwrotną. Nauczyciele akademicy na ocenianym kierunku są oceniani przez studentów, a wykładowcy otrzymują informację o wynikach tej oceny.

Jednakże część nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku nie posiada ani odpowiedniego dorobku naukowego powiązanego z treściami przypisanymi do prowadzonych zajęć, ani też aktualnego i znaczącego doświadczenia zawodowego. Stwierdzono nieprawidłową obsadę w odniesieniu do następujących zajęć: *Geografia ekonomiczna, Koniunktura rynkowa, Methods of Organization & Management, Prawo celne i dewizowe, Prawo papierów wartościowych, Macroeconomics, Microeconomics, Marketing, E-marketing, Rachunkowość finansowa, Rachunkowość informatyczna, Nauka o organizacji, Zachowania organizacyjne, Komunikacja w handlu i usługach, Zarządzanie marką w handlu, Podstawy ekonometrii, Zarządzanie jakością, Negocjacje handlowe, Zachowania konsumentów, Koncepcje zarządzania, Podstawy zarządzania, Współczesne koncepcje zarządzania, Postawy zarządzania projektami, Warsztaty negocjacji*. Nauczyciele akademicy, którym powierzono prowadzenie tych zajęć nie posiadają dorobku naukowego lub doświadczenia zawodowego zdobytego poza Uczelnią, powiązanego z treściami kształcenia przypisanymi do tych zajęć, co uniemożliwia nabywanie przez studentów zakładanych umiejętności praktycznych. Szczegółowe uzasadnienie przedstawiono w załączniku nr 4 do raportu.

Kadra naukowo-dydaktyczna ma zapewnione warunki do publikowania prac naukowych, monografii, skryptów. Wydawnictwo Uczelniane publikuje podręczniki, skrypty, materiały z konferencji. Dodatkowo Uczelnia wydaje Zeszyty Naukowe. Nauczyciele akademicy mają możliwość podnoszenia swoich kwalifikacji dydaktycznych, w tym także w zakresie prowadzenia zajęć w trybie zdalnym. Uczelnia zakupiła także dla ich potrzeb laptopy oraz kamery, które pracownicy mogą wypożyczyć.

W zakresie dorobku naukowego kadry dydaktycznej należy zauważyć, że osoby prowadzące zajęcia na ocenianym kierunku prowadzą badania naukowe zarówno indywidualnie, jak i w zespołach. Uczelnia wspiera rozwój naukowy pracowników, finansując ich udział w konferencjach (w tym zagranicznych) oraz publikacje w journalach typu Open Access. Uczelnia podchodzi do tych kwestii indywidualnie, brak systemowych rozwiązań. Wg deklaracji pracowników nie uczestniczą oni w projektach badawczych.

Realizowana polityka kadrowa obejmuje zasady rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia, naruszenia bezpieczeństwa lub dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie oraz formy pomocy ofiarom.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium niespełnione

Uzasadnienie

W ramach polityki kadrowej prowadzona jest okresowa ocena kadry. Zajęcia prowadzone na ocenianym kierunku podlegają hospitacjom, nauczyciele akademicy i inne osoby prowadzące zajęcia, których zajęcia zostały ocenione, uzyskują informację zwrotną. Nauczyciele akademicy na ocenianym kierunku są oceniani przez studentów, wykładowcy otrzymują informację o wynikach tej oceny.

Część nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku nie posiada ani odpowiedniego dorobku naukowego powiązanego z treściami przypisanymi do prowadzonych zajęć, ani też aktualnego i znaczącego doświadczenia zawodowego. Stwierdzono nieprawidłową obsadę w odniesieniu do następujących zajęć: *Geografia ekonomiczna, Koniunktura rynkowa, Methods of Organization & Management, Prawo celne i dewizowe, Prawo papierów wartościowych, Macroeconomics, Microeconomics, Marketing, E-marketing, Rachunkowość finansowa,*

Rachunkowość informatyczna, Nauka o organizacji, Zachowania organizacyjne, Komunikacja w handlu i usługach, Zarządzanie marką w handlu, Podstawy ekonometrii, Zarządzanie jakością, Negocjacje handlowe, Zachowania konsumentów, Koncepcje zarządzania, Podstawy zarządzania, Współczesne koncepcje zarządzania, Postawy zarządzania projektami, Warsztaty negocjacji. Nauczyciele akademicki, którym powierzono prowadzenie tych zajęć, nie posiadają dorobku naukowego lub doświadczenia zawodowego zdobytego poza Uczelnią powiązanego z treściami kształcenia przypisanymi do tych zajęć, co uniemożliwia nabywanie przez studentów zakładanych umiejętności praktycznych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Baza dydaktyczna Uczelni, w której prowadzone są zajęcia dla studentów ocenianego kierunku, mieści się w budynku przy ul. 28 czerwca 1956 r. nr 217/219 w Poznaniu. W budynku tym mieszczą się wszystkie pozostałe pomieszczenia niezbędne do funkcjonowania Uczelni. Jego powierzchnia użytkowa wynosi ok. 2000 m² (docelowo, po remoncie ma być 10 000 m²). Budynek posiada 14 sal ćwiczeniowo-dydaktycznych (w tym 2 aule), 3 pracownie komputerowych (łącznie 60 stanowisk), 1 salę sportową. Sale dydaktyczne wyposażone są w rzutniki multimedialne oraz inne narzędzia ułatwiające prowadzenie zajęć (ekrany, tablice, nagłośnienie), a na terenie całej Uczelni działa Internet bezprzewodowy. Z uwagi na pandemię COVID-19 zakupiono 40 licencji sal wirtualnych (zajęcia za pomocą platformy ZOOM EDU, o pojemności do 300 uczestników na każdą salę), a także kamer i laptopów umożliwiających prowadzenie zajęć na odległość. W 2018 r. Uczelnia zakupiła także 26 komputerów DELL wraz z monitorami.

Infrastruktura dydaktyczna jest zgodna z potrzebami procesu nauczania na ocenianym kierunku, umożliwia prawidłową realizację zajęć i uzyskiwanie efektów uczenia się. W budynku znajdują się miejsca socjalne dla studentów ze stołami i fotelami oraz pomieszczenie socjalne dla pracowników Uczelni (pokój dla wykładowców) z pełnym zapleczem kuchennym.

Budynek, w którym studenci ocenianego kierunku mają zajęcia, nie jest przystosowany do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (choć Uczelnia dysponuje m.in. lupą przenośną, dyktafonami oraz słuchawkami). Mimo, iż zajęcia prowadzone są na I i II piętrze, nie ma w nim windy, ani też odpowiednio oznakowanych toalet. Wg deklaracji Władz Uczelni sytuacja ma ulec zmianie po remoncie.

W procesie dydaktycznym wykorzystywane jest następujące oprogramowanie: ERP Optima, Microsoft Office 2019 Professional, Sage Symfonia Finanse i Księgowość. Zapewniona jest zgodność infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej oraz zasad korzystania z niej z przepisami BHP.

Studenci i pracownicy ocenianego kierunku mogą korzystać ze zbiorów Biblioteki, której łączne zasoby obejmują ponad 9000 wolumenów, w tym ponad 1000 z zakresu zarządzania i zarządzania przedsiębiorstwem. Na podstawie podpisanej umowy, użytkownicy mogą także korzystać ze zbiorów Biblioteki Raczyńskich (której filia mieści się w budynku ocenianego kierunku). Istnieje także możliwość korzystania z katalogów Cyfrowej Wypożyczalni Publikacji Naukowych Academica. Biblioteka nie prenumeruje czasopism z obszaru zarządzania, lecz jedynie kilka gazet codziennych (Rzeczpospolita, Dziennik Gazeta Prawna).

W czytelni wyposażonej w 5 stanowisk komputerowych z oprogramowaniem Microsoft Office i dostępem do WI-FI (docelowo po remoncie ma ich być 20), znajdują się podstawowe podręczniki i monografie w tzw. wolnym dostępie. Biblioteka oraz czytelnia nie są przystosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

Biblioteka umożliwia użytkownikom dostęp do bazy EBSCO. Żadne inne liczące się pełnotekstowe bazy naukowe, takie jak np.: Scopus, Web of Science, Legalis, Proquest, Springer, Wiley, itd. nie są dostępne.

Uczelnia deklaruje, iż studenci mają dostęp do literatury zalecanej w sylabusach. Prośba zespołu o okazanie 3 losowo wybranych źródeł z sylabusów została spełniona, chociaż z ok. 1,5 godzinnym opóźnieniem (jako wyjaśnienie podano fakt, iż trudno było zlokalizować przedmiotowe pozycje po świeżo realizowanym remoncie).

Przy udziale nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia oraz studentów, prowadzone są systemowe przeglądy infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej, wyposażenia technicznego pomieszczeń, środków dydaktycznych, specjalistycznego oprogramowania, zasobów bibliotecznych, informacyjnych oraz edukacyjnych, a stwierdzone deficyty w wyposażeniu są uzupełniane.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Baza dydaktyczna Uczelni, w której prowadzone są zajęcia dla studentów ocenianego kierunku, mieści się w budynku przy ul. 28 czerwca 1956 r. nr 217/219 w Poznaniu, a w jej skład wchodzi (oprócz pomieszczeń administracyjnych): sale ćwiczeniowo-wykładowe, dwie aule, oraz pracownie komputerowe. W budynku znajduje się bezprzewodowy Internet. Infrastruktura dydaktyczna umożliwia realizację programu studiów na ocenianym kierunku.

Prowadzone są systemowe przeglądy infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej (przy udziale nauczycieli akademickich i studentów), a stwierdzone deficyty w wyposażeniu są uzupełniane.

Wg deklaracji, Biblioteka zapewnia studentom dostęp do literatury zalecanej w sylabusach.

Stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Budynek uczelni nie jest przystosowany dla potrzeb studentów z niepełnosprawnościami (brak windy, oznakowanych toalet, podjazdów).
2. Studenci i pracownicy ocenianego kierunku mają dostęp jedynie do bazy EBSCO. Żadna z innych liczących się w świecie baz naukowych (Scopus, Web of Science, Springer, Wiley itd.) nie jest dostępna.

3. Biblioteka oraz czytelnia nie są przystosowane do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami.
4. Nie są prenumerowane żadne czasopisma z obszaru zarządzania, lecz jedynie kilka gazet codziennych (Dziennik Gazeta Prawna, Rzeczpospolita).

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się przystosowanie budynku do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami (zainstalowanie windy, oznakowanie toalet, zbudowanie podjazdów).
2. Zaleca się zapewnienie dostępu użytkownikom do pełnotekstowych baz naukowych.
3. Zaleca się przystosowanie biblioteki i czytelni do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.
4. Zaleca się prenumeratę czasopism z obszaru zarządzania.
5. Zaleca się wdrożenie działań projakościowych w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych nieprawidłowości w przyszłości.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Celem studiów jest wyposażenie absolwentów kierunku w zależności od specjalizacji w kompetencje zawodowe zgodne z określonymi w „Klasyfikacji zawodów i specjalności” wydanej przez Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii. Studia II stopnia stanowią rozwinięcie studiów I stopnia, upracticznienie wiedzy, umiejętności i kompetencji pozyskanych podczas studiów licencjackich. Obszary działalności zawodowej oraz zawodowego rynku pracy właściwe dla kierunku są bardzo zróżnicowane.

Sześć specjalności oferowanych na studiach I stopnia i przykłady obszarów działalności zawodowej właściwych dla danej specjalności obejmuje:

1. *handel i usługi*: specjalista w zakresie handlu i marketingu;
2. *zarządzanie przedsiębiorstwem*: specjalista ds. doskonalenia organizacji;
3. *rachunkowość i finanse*: specjalista ds. rachunkowości, księgowy;
4. *zarządzanie logistyką*: specjalista ds. logistyki;
5. *zarządzanie bezpieczeństwem i higieną pracy*: specjalista ds. BHP;
6. *handel internetowy*: specjalista ds. sprzedaży internetowej.

Specjalności oferowane na studiach II stopnia i przykłady obszarów działalności zawodowej właściwych dla danej specjalności to:

1. *zarządzanie przedsiębiorstwami*: właściciel, kierownik przedsiębiorstwa lub oddziału;
2. *zarządzanie zasobami ludzkimi*: zarządzający działem kadr, zasobami ludzkimi;
3. *rachunkowość i finanse przedsiębiorstw*: kierownik działu finansowego, dyrektor finansowy;

4. *zarządzanie przedsiębiorstwem turystycznym i sportowym*: zarządca infrastruktury turystycznej lub sportowej, agent turystyczny, urzędnik JST.

W konsekwencji powyższego zróżnicowania rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, z którymi Uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów, również jest szeroki i obejmuje:

- Uczelnie wyższe w Polsce, np.: Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu, Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu;
- Uczelnie wyższe zagraniczne, np. Fachhochschule Drezno;
- Instytucje wspierające aktywizację zawodową i prowadzenia działalności gospodarczej, np.: urzędy pracy, Centrum Kształcenia Ustawicznego i Zawodowego w Wałczu;
- Pracodawców – firmy produkcyjne, np.: Stomil Poznań S.A., Enea S.A.; firmy usługowe, np.: Otium Sp. z o.o. (organizacja eventów), Novotel Hotel;
- Organizacje przedsiębiorców i samorządu gospodarczego, np.: Wielkopolskie Zrzeszenie Handlu i Usług.

Biorąc pod uwagę strukturę podmiotów otoczenia społeczno-gospodarczego to bardzo duże znaczenie mają podmioty o charakterze organizacji przedsiębiorców, samorządu gospodarczego, administracji publicznej. Podmioty te odgrywają także wiodącą rolę we współpracy na forum Rady Pracodawców.

Z powyższego wynika, że rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi Uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów, jest zgodny z obszarami działalności zawodowej właściwej dla ocenianego kierunku.

Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym z pracodawcami, ma charakter stały i opiera się na podpisanych umowach, porozumieniach. W przypadku pracodawców współpraca toczy się dwoma torami, to jest w formule: Rady Pracodawców oraz partnerstwa dla organizacji praktyk studenckich.

W październiku 2018 roku Uczelnia rozpoczęła współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym w formule Rady Pracodawców ds. oceny praktycznego kształcenia studentów. Rada Pracodawców jest ciałem mieszanym, składającym się z przedstawicieli podmiotów gospodarczych, edukacyjnych, organów administracji publicznej, krajowych i regionalnych związków i organizacji samorządu terytorialnego, samorządu gospodarczego oraz Uczelni. Rada Pracodawców przy WSHiU funkcjonuje na podstawie regulaminu, który został uchwalony przez Senat 30.09.2020 r. (uchwała 20/09/2020). W ramach Rady działa obecnie 17 podmiotów służących różnym kierunkom, na których Uczelnia kształci studentów, w tym jest 8 podmiotów dedykowanych kierunkowi zarządzanie:

1. Stowarzyszenie Hipolita Cegielskiego;
2. Rada Pracodawców Prywatnych;
3. BlueOwl Sp. z o.o.;
4. Terland Sp. z o.o.;
5. SolarisBus S.A.;
6. Duon;
7. Poznańska Lokalna Organizacja Turystyczna;
8. Enea Oświetlenie Sp. z o.o.

Formuła współpracy obejmuje:

- Spotkania Rady dwa razy do roku;
- Bieżące konsultacje osobiste.

W ramach współpracy następuje dwutorowa weryfikacja programów nauczania:

- Weryfikacja koncepcji zmian zaproponowanych przez Uczelnię;
- Propozycje zmian wychodzące od członków Rady.

Współpraca z Radą jest głównym forum, gdzie następuje systematyczna weryfikacja programów nauczania i efektów kształcenia i jakość tej współpracy ma wpływ na jakość kształcenia. Nie udało się jednak potwierdzić konkretnych efektów tej współpracy, zmian w obszarze programu nauczania.

Opinie i sugestie zbierane są także od pracodawców zatrudniających studentów oraz absolwentów, ale co do zasady w ramach nieformalnych kontaktów. Umowy o współpracy w sprawie praktyk i współpracy partnerskiej dla kierunku zarządzanie podpisane są z 26 podmiotami.

Opinie podmiotów zewnętrznych w zakresie kształcenia na kierunku zbierane są i analizowane przez Zespół ds. jakości kształcenia, którego pracami kieruje Prorektor ds. jakości kształcenia. W wyniku tych prac Zespół przygotowuje możliwe rozwiązania, podejmuje odpowiednie działania lub rekomendacje dla innych organów Uczelni.

Biorąc pod uwagę zróżnicowanie instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego trzeba zwrócić uwagę na małe zróżnicowanie form współpracy. Co do zasady są to tylko praktyki i konsultacje programu nauczania, efektów uczenia się. Podane przez Władze Uczelni/Wydziału przykłady konferencji nie potwierdzają, że były realizowane we współpracy z partnerami z otoczenia społeczno-gospodarczego. Trzeba jednak potwierdzić, że przyjęte formy współpracy, choć mało zróżnicowane, są adekwatne do celów kształcenia zdefiniowanych przez Uczelnię.

Nie są prowadzone formalne okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami.

Od 1 stycznia 2004 r. w strukturach WSHiU istnieje Biuro Karier. Biuro jest jednostką organizacyjną działającą głównie na rzecz aktywizacji zawodowej studentów i absolwentów, ale także ma za zadanie badanie losów kariery zawodowej absolwentów Uczelni. Uczelnia nie przedstawiła przykładowych wyników takiego badania czy przykładu wykorzystywania ich wyników do doskonalenia współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym i programu studiów.

Z inicjatywy absolwentów WSHiU, chcących podtrzymać relacje z Uczelnią, w roku akademickim 2019/2020 reaktywowano Stowarzyszenie Absolwentów, które będzie podtrzymywało relacje w zakresie wspólnych wydarzeń naukowych czy rekreacyjnych, zasili działania projakościowe oraz zajmie się badaniem losów absolwentów we współpracy z Biurem Karier.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi Uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów jest zgodny z obszarami działalności zawodowej właściwej dla ocenianego kierunku.

Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym z pracodawcami, ma charakter stały i opiera się na podpisanych umowach, porozumieniach. Biorąc pod uwagę zróżnicowanie instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego trzeba zwrócić uwagę na małe zróżnicowanie form współpracy. Trzeba jednak potwierdzić, że przyjęte formy współpracy, choć mało zróżnicowane, są adekwatne do celów kształcenia zdefiniowanych przez Uczelnię.

Kryterium jest spełnione częściowo ze względu na:

- Nie są prowadzone formalne okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Uczelnie powinna:

1. wypracować system okresowych przeglądów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów, obejmujący ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji oraz osiąganie przez studentów efektów uczenia się;
2. wdrożyć działania pro jakościowe w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych nieprawidłowości w przyszłości.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Umiędzynarodowienie stanowi ważny element doskonalenia procesu dydaktycznego na ocenianym kierunku. Wymiana międzynarodowa pracowników i studentów sprzyja rozwijaniu treści i metod kształcenia, pozwala na udoskonalenie kompetencji językowych. Rozwój międzynarodowej mobilności dydaktycznej i badawczej pracowników naukowych oraz mobilności edukacyjnej studentów i pracowników stanowią ważne cele strategiczne WSHiU w Poznaniu.

Na ocenianym kierunku mobilność międzynarodowa studentów i pracowników Uczelni jest realizowana głównie poprzez uczestnictwo w programie Erasmus+ (Uczelnia uczestniczy w nim od 2006 r.), w ramach którego oceniana instytucja ma podpisane umowy partnerskie z 23 uczelniami z Niemiec, Węgier, Portugalii, Turcji, Norwegii.

W ostatnich latach liczba studentów biorących udział w programach mobilności utrzymuje się na poziomie 2-3 studentów wyjeżdżających i 4-5 studentów zagranicznych przyjeżdżających na Uczelnię w roku akademickim. Łącznie od 2015/2016 Uczelnia, w tym na ocenianym kierunku gościła 25 studentów zagranicznych. W tym samym czasie na uczelni zagraniczne wyjechało 18 studentów WSHiU. Począwszy od roku akademickiego 2015/2016 w wyjazdach na uczelnie zagraniczne w ramach programów mobilnościowych (na szkolenia oraz prowadzenia zajęć) wzięło udział w sumie 11 pracowników WSHiU.

Aktualnie na Uczelni studiuje studenci z 17 krajów. Najliczniejsza grupa studentów zagranicznych pochodzi z: Ukrainy, Rosji, Białorusi, Azerbejdżanu, Kazachstanu, Turkmenistanu i Uzbekistanu. Liczną grupę studentów stanowią także reprezentanci Rumunii, a także krajów spoza Europy takich, jak: Pakistan, Botswana, Etiopia, Indie, Tajwan, Zambia, Zimbabwe, Kenia i Ruanda.

Na Uczelni prowadzą gościnne wykłady naukowcy zagraniczni (od 2015 r. kilkunastu wykładowców prowadziło wykłady na ocenianym kierunku).

Program studiów przewiduje 180 godzin nauki języka obcego w formie lektoratu na studiach I stopnia (stacjonarnych) oraz 108 godzin na studiach niestacjonarnych. Na II stopniu liczby godzin wynoszą odpowiednio 60 i 36. W programie studiów znajdują się wykłady w języku angielskim.

Do inicjatyw ukierunkowanych na zwiększenie umiędzynarodowienia na ocenianym kierunku studiów można zaliczyć: 1) poszukiwanie nowych partnerów zagranicznych, 2) wykłady realizowane przez naukowców zagranicznych, 3) udział kadry dydaktycznej w sympozjach, warsztatach i konferencjach zagranicznych, 4) programy studiów w j. angielskim.

Na uczelni prowadzone są okresowe oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, obejmujące ocenę skali, zakresu i zasięgu współpracy z uczelniami zagranicznymi, udziału wykładowców z zagranicy w realizacji zajęć na ocenianym kierunku oraz pracowników Uczelni prowadzących zajęcia w uczelniach zagranicznych, skali i zasięgu mobilności studentów oraz zajęć prowadzących w języku obcym. Wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do intensyfikacji umiędzynarodowienia procesu kształcenia na ocenianym kierunku.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Umiędzynarodowienie stanowi ważny element doskonalenia procesu dydaktycznego i elastycznego dostosowania oferty programowej ocenianego kierunku do oczekiwań studentów. Wymiana międzynarodowa pracowników i studentów sprzyja rozwijaniu treści i metod kształcenia, a także pozwala na udoskonalenie kompetencji językowych.

Rozwój międzynarodowej mobilności badawczej pracowników naukowych oraz mobilności edukacyjnej studentów i pracowników stanowią ważne cele strategiczne WSHiU w Poznaniu. Program studiów przewiduje 180 godzin nauki języka obcego w formie lektoratu na studiach I stopnia (stacjonarnych) oraz 108 godzin na studiach niestacjonarnych. Na II stopniu liczby godzin wynoszą odpowiednio 60 i 36.

Do inicjatyw ukierunkowanych na zwiększenie umiędzynarodowienia na ocenianym kierunku studiów można zaliczyć: 1) poszukiwanie nowych partnerów zagranicznych, 2) wykłady realizowane przez naukowców zagranicznych, 3) udział kadry dydaktycznej w sympozjach, warsztatach i konferencjach zagranicznych, 4) programy studiów w j. angielskim.

Proces umiędzynarodowienia podlega monitorowaniu, którego wyniki pozwalają na rozszerzanie zakresu działań promujących wymianę międzynarodową.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

W Wyższej Szkole Handlu i Usług w Poznaniu funkcjonuje system motywowania i wspierania studentów w procesie uczenia się. Uczelnia oferuje studentom różnorodne formy wsparcia, które mają charakter zarówno formalny, jak i nieformalny.

Uczelnia zapewnia studentom wsparcie dydaktyczne, udzielane przez nauczycieli akademickich. Studenci kierunku zarządzanie mają możliwość odbywania konsultacji z nauczycielami akademickimi podczas wyznaczonych dyżurów, a także za pośrednictwem poczty elektronicznej oraz platformy ZOOM. W ramach konsultacji istnieje możliwość omówienia bieżących postępów w uczeniu się, otrzymania dodatkowej literatury czy też przedyskutowania trudniejszych zagadnień. Terminy konsultacji są dostosowane do potrzeb studentów wizytowanego kierunku. W ramach wsparcia dydaktycznego studenci mają dostęp do dodatkowych materiałów dydaktycznych i pomocy naukowych, takich jak dodatkowa literatura czy prezentacje z zajęć.

WSHiU w Poznaniu dostosowuje ofertę wsparcia do specyficznych potrzeb różnych grup studentów, zapewnia studentom z niepełnosprawnościami wsparcie w sferze dydaktycznej oraz materialnej. W Uczelni jednostką odpowiedzialną za wsparcie studentów z niepełnosprawnościami jest Pełnomocnik Rektora ds. osób niepełnosprawnych. Na kierunku zarządzanie studiuje obecnie 6 osób z niepełnosprawnością. Studenci z niepełnosprawnościami mogą liczyć na organizację zajęć uzupełniających z przedmiotów przewidzianych w programie studiów, organizację zajęć sportowych, w tym zajęć wychowania fizycznego dostosowanych do posiadanej niepełnosprawności, zapewnienie w trakcie zajęć dydaktycznych i egzaminów usług specjalistów, zgodę na stosowanie sprzętu specjalistycznego, dostosowanie materiałów dydaktycznych, zmianę formy zdawania zaliczeń i egzaminów, wydłużenie czasu egzaminów i innych form zaliczeń, pomoc asystenta, a także na wsparcie psychologiczne. Zgodnie art. 86 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 478) studenci z niepełnosprawnościami mogą ubiegać się o stypendium specjalne dla osób niepełnosprawnych.

Uczelnia zapewnia wsparcie oraz możliwości rozwoju studentom wybitnym oraz wymagającym indywidualnego podejścia. Wyróżniający się studenci są motywowani do dalszego rozwoju poprzez system pomocy materialnej, w tym stypendium Rektora dla najlepszych studentów, możliwość udziału w konferencjach i seminariach, możliwość publikacji tekstów w wydawnictwie uczelnianym, a także włączanie ich w działalność kół naukowych. Uczelnia zapewnia również wsparcie oraz możliwości rozwoju studentom wymagającym indywidualnego podejścia. Zgodnie z Regulaminem Studiów studenci mają możliwość ubiegania się o indywidualną organizację studiów oraz indywidualny plan studiów i program nauczania.

Wszystkich niezbędnych informacji w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym udziela studentom Dziekanat. W opinii studentów, osoby pracujące w Dziekanacie mają odpowiedni zakres wiedzy związanej z procesem kształcenia oraz udzielają im niezbędnego wsparcia związanego

z tokiem studiów. Godziny pracy Dziekanatu dostosowane są do potrzeb studentów kierunku zarządzanie. W Uczelni funkcjonuje również platforma ProAkademia, która umożliwia dostęp do informacji związanych z tokiem studiów.

W ramach wsparcia materialnego studenci mogą wnioskować o przyznanie wszystkich świadczeń wskazanych w art. 86 ust. 1 pkt. 1-4 ustawy. Wszystkich niezbędnych informacji, dotyczących pomocy materialnej, udzielają pracownicy Dziekanatu. Dyżury osób odpowiedzialnych za pomoc materialną są dostosowane do potrzeb studentów. System pomocy materialnej oferowany studentom jest racjonalny i przejrzysty. Osoby obecne na spotkaniu z zespołem oceniającym pozytywnie zaopiniowały system przyznawania pomocy materialnej i dostępność osób odpowiedzialnych za proces przyznawania stypendiów.

W przypadku pojawienia się sytuacji problematycznych związanych z tokiem studiów oraz funkcjonowaniem na Uczelni studenci mogą zgłaszać skargi i wnioski do Dziekanatu, opiekuna roku oraz do Władz Uczelni. Skargi i wnioski kierowane przez studentów mogą mieć formę pisemną (tradycyjną lub elektroniczną) bądź ustną. Istotną rolę w tym obszarze pełni również Samorząd Studencki, członkowie Samorządu zbierają skargi i wnioski studentów oraz przekazują je do Władz Jednostki.

Uczelnia podejmuje działania na rzecz informowania i edukacji studentów z zakresu bezpieczeństwa. Wszyscy studenci I roku uczestniczą w obowiązkowym szkoleniu z zakresu BHP. W przypadku wystąpienia sytuacji związanych z dyskryminacją lub przemocą studenci mogą liczyć na wsparcie pracowników Uczelni. Ponadto na Uczelni funkcjonuje wsparcie psychologiczne, pedagogiczne i socjologiczne. WSHiU opracowała Regulamin wsparcia psychologicznego, pedagogicznego i socjologicznego dla studentów, zgodnie z którym każda osoba potrzebująca pomocy może skorzystać z nieodpłatnych konsultacji, które odbywają się w formie stacjonarnej, a także poprzez telefon oraz platformę internetową.

Uczelnia wspiera studentów w zakresie przedsiębiorczości oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy. W WSHiU w Poznaniu funkcjonuje Biuro Karier i Praktyk, którego zadaniem jest aktywizacja zawodowa studentów oraz przygotowanie ich do wejścia na rynek pracy. Biuro zajmuje się gromadzeniem i udostępnianiem ofert pracy, praktyk i staży, pomocą w przygotowaniu dokumentów aplikacyjnych, świadczeniem usług doradczych, a także organizowaniem szkoleń i warsztatów podnoszących i poszerzających kwalifikacje zawodowe studentów. Na Uczelni funkcjonują również koła naukowe (m.in. Koło Naukowe Praktycznej Nauki Zawodu), które umożliwiają studentom rozwój naukowy i osobisty. W przypadku wyrażenia przez studentów chęci dodatkowej działalności artystycznej lub sportowej Uczelnia zapewnia wsparcie merytoryczne i finansowe dla tego typu inicjatyw.

W WSHiU w Poznaniu funkcjonuje Samorząd Studencki, który aktywnie uczestniczy w działaniach organów kolegialnych Uczelni, pośredniczy w komunikacji pomiędzy studentami a Władzami Jednostki, a także organizuje projekty o charakterze integracyjnym i rozrywkowym. Członkowie Samorządu mają zapewnione odpowiednie wsparcie ze strony Władz Uczelni. Mogą oni korzystać z infrastruktury Uczelni, mają zapewnione wsparcie merytoryczne oraz środki finansowe na działalność.

W związku z pandemią kształcenie na kierunku odbywa się poprzez platformę ZOOM. Wsparcie studentów zostało dostosowane do obecnej sytuacji i jest realizowane w formie wirtualnej. Podczas kształcenia zdalnego do każdej grupy przypisany jest pracownik Dziekanatu, który pełni dyżur

w czasie trwania zajęć i w razie wystąpienia problemów pomaga je rozwiązać. Ponadto osoby, które nie mają możliwości kształcenia zdalnego, mogą korzystać z infrastruktury oraz sprzętu Uczelni przy zachowaniu odpowiednich zasad bezpieczeństwa. Studenci obecni na spotkaniu z zespołem oceniającym poinformowali, że proces kształcenia zdalnego funkcjonuje prawidłowo, a w razie wystąpienia problemów mogą liczyć na wsparcie pracowników Uczelni.

Skuteczność systemu motywowania i wspierania studentów w procesie uczenia się jest systematycznie badana oraz w miarę możliwości Uczelni udoskonalana. Wsparcie dydaktyczne jest przez studentów oceniane w ramach kwestionariusza ankiety oceny prowadzącego zajęcia. W ankiecie znajduje się pytanie dotyczące konsultacji, a także miejsce na dodatkowe uwagi i opinie studentów. Uczelnia prowadzi również ankietę oceny pracy administracyjnej Dziekanatu, w ramach której studenci mogą oceniać wsparcie udzielane przez Dziekanat, a także przedstawiać swoje propozycje zmian organizacyjnych. Studenci mogą zgłaszać swoje opinie dotyczące systemu wsparcia również w sposób nieformalny poprzez Samorząd Studencki oraz bezpośrednio do Władz i pracowników Uczelni. Uwagi, opinie i sugestie studentów stanowią podstawę do doskonalenia systemu wsparcia. Wsparcie w zakresie efektywnego korzystania z infrastruktury i oprogramowania stosowanego w kształceniu zdalnym oraz poziom zadowolenia studentów z tego rodzaju kształcenia oraz stosowanych narzędzi jest badane w sposób niesformalizowany poprzez rozmowy ze studentami i Samorządem Studenckim. Rekomenduje się badanie opinii studentów dotyczących kształcenia zdalnego w sposób sformalizowany, na przykład poprzez stworzenie odpowiedniej ankiety.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

W Wyższej Szkole Handlu i Usług w Poznaniu funkcjonuje system motywowania i wspierania studentów w procesie kształcenia, który jest dostosowany do specyficznych potrzeb różnych grup studentów. Zgodnie z Regulaminem Studiów studenci mają możliwość ubiegania się o indywidualną organizację studiów oraz indywidualny plan studiów i program nauczania. Na Uczelni funkcjonuje racjonalny i przejrzysty system stypendialny. Studenci mają zapewnione wsparcie dydaktyczne udzielane przez nauczycieli akademickich. Uczelnia podejmuje działania na rzecz informowania i edukacji studentów z zakresu bezpieczeństwa. W przypadku pojawienia się sytuacji problematycznych związanych z tokiem studiów oraz funkcjonowaniem na Uczelni studenci mogą liczyć na wsparcie pracowników jednostki. Uczelnia wspiera studentów w zakresie przedsiębiorczości oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy. Studenci z niepełnosprawnościami mają zapewnione wsparcie w sferze dydaktycznej oraz materialnej. Uczelnia zapewnia także odpowiednie wsparcie studentom wybitnym. Studenci kierunku zarządzanie mają możliwość uczestniczenia w działalności sportowej i kulturalnej, a także rozwijania swoich pasji i zainteresowań. Członkowie Samorządu Studenckiego mają zapewnione odpowiednie wsparcie merytoryczne i finansowe. Wsparcie w procesie kształcenia zdalnego funkcjonuje prawidłowo, a w razie wystąpienia problemów studenci mogą liczyć na pomoc pracowników Uczelni. Skuteczność systemu motywowania i wspierania studentów w procesie uczenia się jest systematycznie badana, zarówno w sposób formalny, jak i nieformalny.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Wyższa Szkoła Handlu i Usług w Poznaniu zapewnia publiczny dostęp do informacji. Wszystkie informacje związane z tokiem studiów (w tym program studiów, efekty uczenia się, opis procesu nauczania i uczenia się oraz jego organizacji, charakterystykę systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, zasady dyplomowania, przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe, czy też charakterystyka warunków studiowania i wsparcia w procesie uczenia się) dostępne są na stronie internetowej Uczelni. Strona internetowa zawiera specjalne zakładki dla różnych grup odbiorców - dla studentów oraz dla kandydatów, w których można znaleźć treści wyselekcjonowane pod kątem ich przydatności dla wskazanej grupy. Strona zawiera również aktualności skierowane do społeczności akademickiej. Informacje z życia Uczelni oraz najważniejsze komunikaty zamieszczane są także na profilach Uczelni w portalach społecznościowych (Instagram, YouTube, Facebook). Strona internetowa Uczelni dostępna jest w języku polskim oraz częściowo w języku angielskim, a także rosyjskim. Rekomenduje się pełne przetłumaczenie strony internetowej na język angielski, tak aby studenci anglojęzyczni mieli dostęp do wszystkich informacji. Informacje zawarte na stronie są w większości aktualne i łatwo dostępne bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem, używanym przez odbiorców sprzętem i oprogramowaniem. Aktualizacji wymaga Strategia rozwoju WSHiU w Poznaniu, ponieważ Strategia udostępniona na stronie internetowej jest nieaktualna. Strona nie jest przystosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Rekomenduje się wprowadzenie funkcjonalności, takich jak: zmiana kontrastu, czy powiększenie tekstu, które ułatwią korzystanie ze strony osobom z niepełnosprawnościami. Informacje dotyczące rekrutacji znajdują się w zakładce „kandydat”. Kandydaci mają dostęp do szczegółowych informacji na temat oferty kształcenia, trybu i warunków przyjęć na studia, czy też terminarza procesu przyjęć na studia. Część informacji związanych z tokiem studiów znajduje się na platformie ProAkademia, która daje studentom możliwość uzyskania informacji w zakresie, m.in. harmonogramu zajęć, czy osiągniętych rezultatów. Oprócz zamieszczania informacji w sieci, wszystkie bieżące komunikaty dla studentów, ogłoszenia i wiadomości są zamieszczane również na tablicach informacyjnych. W związku z koniecznością kształcenia zdalnego Uczelnia udostępniała film instruktażowy dotyczący korzystania z platformy Zoom, brak jest jednak szczegółowych informacji dotyczących formy prowadzenia zajęć w związku z pandemią, oferowanego wsparcia w tym zakresie oraz podstawowych wskaźników dotyczących skuteczności kształcenia zdalnego. Rekomenduje się zamieszczenie na stronie internetowej Uczelni informacji dotyczących formy prowadzenia zajęć w związku z pandemią, oferowanego wsparcia w tym zakresie oraz podstawowych wskaźników dotyczących skuteczności kształcenia zdalnego. Zespół oceniający pozytywnie ocenia publiczny dostęp do informacji, wszystkie niezbędne informacje i dokumenty są udostępniane w przystępny sposób z możliwością łatwego dostępu do nich za pośrednictwem Internetu.

Uczelnia podejmuje działania mające na celu doskonalenie publicznego dostępu do informacji, a także aktualności, rzetelności, zrozumiałości i kompleksowości informacji o studiach. Publiczny dostęp do informacji jest monitorowany przez pracowników administracji, którzy na bieżąco analizują stronę internetową i aktualizują udostępniane treści. Studenci mogą zgłaszać swoje uwagi dotyczące publicznego dostępu do informacji w sposób niesformalizowany bezpośrednio do pracowników Uczelni, a także za pośrednictwem Samorządu Studenckiego. Pracownicy administracji konsultują udostępniane treści, szczególnie w zakresie informacji o kierunkach studiów i realizowanych modułach z nauczycielami akademickimi. Na podstawie zebranych informacji oraz rozpoznanych potrzeb podejmowane są działania doskonalące publiczny dostęp do informacji.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wyższa Szkoła Handlu i Usług w Poznaniu zapewnia publiczny dostęp do informacji. Wszystkie informacje związane z tokiem studiów (w tym program studiów, efekty uczenia się, opis procesu nauczania i uczenia się oraz jego organizacji, charakterystykę systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, zasady dyplomowania, przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe, czy też charakterystyka warunków studiowania i wsparcia w procesie uczenia się) dostępne są na stronie internetowej Uczelni. Kandydaci mają dostęp do szczegółowych informacji na temat oferty kształcenia, trybu i warunków przyjęć na studia, czy też terminarza procesu przyjęć na studia. Informacje są w większości aktualne, przedstawiane w sposób przejrzysty i przyjazny dla użytkowników. Strona nie jest przystosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Uczelnia na bieżąco monitoruje jakość i zakres dostępu do informacji. W proces doskonalenia publicznego dostępu do informacji angażowani są studenci.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

System jakości kształcenia w Uczelni funkcjonuje na podstawie Uchwały Senatu nr 39/2019 z dnia 30 września 2019 r. – „System zapewnienia jakości kształcenia w Wyższej Szkole Handlu i Usług w Poznaniu”. Za politykę jakości i tym samym za nadzór nad procesem kształcenia na ocenianym kierunku odpowiada Prorektor ds. jakości kształcenia.

Monitorowanie jakości realizuje Prorektor ds. Jakości. Podczas wizyty został udostępniony ZO PKA „Raport Prorektora ds. jakości kształcenie nt. oceny procesu kształcenia w roku akademickim 2019/2020”, dotyczący kierunku zarządzanie z dn. 4 grudnia 2020 r. Zespół oceniający wysoko ocenił diagnozy zawarte w niniejszym raporcie, które w dużej części pokrywają się z ocenami ZO PKA.

Jednakże raport nie wskazuje konkretnych działań naprawczych, a zidentyfikowane podczas wizyty nieprawidłowości przez ZO PKA wymagają działań.

Prorektor ds. Jakości Kształcenia dokonuje ocen wykładowców, efektów uczenia się, sprawności nauczania, procesu kształcenia (w tym prowadzonych zajęć i hospitacji), praktyk zawodowych, procesu dyplomowania, aktywności nauczycieli akademickich, badań naukowych, mobilności, infrastruktury, dostępu do informacji, oceny losów absolwentów oraz oceny pracy administracyjnej dziekanatu. Ocena ta nie prowadzi na ten moment do wdrażania skutecznych działań naprawczych na co wskazują nieprawidłowości zidentyfikowane w kryteriach 1, 2, 3 i 4.

Monitorowanie programu studiów nie identyfikuje ryzyk zewnętrznych, związanych z realizacją programu studiów, przykładowo Uczelnia nie znała stanowisk PKA znajdujących się w bazie orzecznictwa. Brakuje również w pełni skutecznego mechanizmu umożliwiającego wdrażanie zaleceń PKA sformułowanych podczas wcześniejszych ocen (kryterium 5, w tym również nie wykonanie zaleceń sprzed poprzedniej wizyty w zakresie dostosowania infrastruktury do potrzeb studentów niepełnosprawnych).

W systematycznej ocenie programu studiów nie biorą w wystarczającym zakresie interesariusze zewnętrzni (pracodawcy, absolwenci kierunku), na co wskazuje niewielka liczba reprezentantów otoczenia społeczno-gospodarczego w spotkaniu z ZO PKA.

Kształcenie zdalne związane z pandemią COVID-19 odbywa się, a Władze Uczelni podejmują w tym obszarze decyzje, które skutkują realizacją programu studiów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium niespełnione

Uzasadnienie

Na ocenianym kierunku studiów zostały przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki jakościowej analizy danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz w niewielki zakres zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Przeprowadzana jest systematyczna ocena programu studiów, a także monitorowany jest stopień osiągania zakładanych efektów uczenia się na podstawie cyklicznie zbieranych danych. Prowadzone przeglądy, mimo iż diagnozowały nieprawidłowości, nie prowadziły do podjęcia skutecznych działań naprawczych.

W trakcie wizytacji stwierdzono, że polityka jakości nie jest skuteczna, czego efektem są stwierdzone przez Zespół nieprawidłowości w obszarze związanym z przypisaniem kierunku studiów do dyscyplin, błędy związane z realizacją programu studiów, z formułowaniem efektów uczenia się, błędy dotyczące weryfikacji efektów uczenia się, w szczególności dotyczące procesu dyplomowania oraz na poziomie ocenianych przedmiotów, nieodpowiedni dorobek i kwalifikacje kadry naukowej oraz problemy zidentyfikowane w pozostałych kryteriach nieocenionych na poziomie spełnionym.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości

Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

Prezydium PKA Uchwałą Nr 699/2014 z dn. 23 października 2014 r. w sprawie oceny programowej na kierunku zarządzanie prowadzonym na Wydziale Społeczno-Ekonomicznym Wyższej Szkoły Handlu i Usług w Poznaniu na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim wydało ocenę pozytywną. W raporcie z wizytacji sformułowano następujące **zalecenia**:

- 1) Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia wymaga dalszego doskonalenia. Władze Uczelni powinny dokonać uporządkowania struktury organizacyjnej Uczelni.
- 2) Uczelnia nie oferuje osobom z niepełnosprawnościami żadnych udogodnień.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Ad.1) W odpowiedzi na raport z wizytacji Uczelnia zgodziła się z uwagami w nim wskazanymi i zadeklarowała wprowadzenie zmian, w tym m.in. dokonanie zmian w strukturze organizacyjnej Uczelni po niezbędnych zmianach, które muszą być dokonane w Statucie. Ponadto na stronie internetowej znajdują się niezbędne informacje dla studentów, w tym sylabusy oraz efekty kształcenia. Jednakże skuteczność działań w tym obszarze nie jest satysfakcjonująca w ocenie ZO PKA, na co wskazują oceny w niniejszym raporcie.

Ad.2) Uczelnia deklaruje, iż prowadzi działania w obszarze wprowadzenia udogodnień dla osób z niepełnosprawnościami. Jednakże skuteczność działań w tym obszarze nie jest satysfakcjonująca w ocenie ZO PKA, na co wskazują zalecenia sformułowane w kryterium 5.

Przewodniczący zespołu oceniającego

Dr hab. Jakub Brdulak