

Załącznik nr 1

do Uchwały Nr 67/2019

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej

z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **zarządzanie**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: **Wyższa Szkoła
Ekonomiczno-Humanistyczna w Bielsku-Białej**

Data przeprowadzenia wizytacji: **24-25 kwietnia 2021**

Warszawa, 2021

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	7
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	7
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	10
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	14
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	17
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	20
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	24
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	27
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	29
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiąganych rezultatach	32
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	33
Zalecenia	36
4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	36
5. Załączniki:	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr hab. Wojciech Downar, członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. Magdalena Osińska - ekspert PKA
2. dr hab. Paweł Dobski - ekspert PKA
3. Bartosz Baca – ekspert PKA ds. pracodawców
4. Agnieszka Kowalczyk - eksperta PKA ds. studenckich
5. Julia Banasiak - obserwator PKA ds. studenckich
6. mgr inż. Olga Janiszewska – sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku zarządzanie w Wyższej Szkole Ekonomiczno-Humanistycznej w Bielsku-Białej została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2020/2021. Bieżąca ocena jest kolejną oceną programową na kierunku zarządzanie, poprzednia ocena na kierunku zarządzanie na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia odbyła się w 2014 roku. W Uchwale Nr 774 /2014 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 20 listopada 2014 r w sprawie oceny programowej na kierunku zarządzanie prowadzonym w Wyższej Szkole Ekonomiczno-Humanistycznej w Bielsku-Białej na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym oraz na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim wydano ocenę pozytywną i sformułowano zalecenia. Jednostka zrealizowała zalecenia, co zostało potwierdzone stanowiskiem Prezydium PKA z dnia 3 listopada 2016 r.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą w formie zdalnej. Zespół oceniający PKA zapoznał się z raportem samooceny przekazanym przez władze Uczelni, odbyło się także spotkanie organizacyjne w celu omówienia kwestii w nim przedstawionych, spraw wymagających wyjaśnienia z władzami Uczelni oraz szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji. Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z władzami Uczelni, dalszy przebieg wizytacji odbywał się zgodnie z ustalonym harmonogramem. W trakcie wizytacji odbyły się spotkania ze studentami, nauczycielami akademickimi prowadzącymi kształcenie na ocenianym kierunku, z osobami odpowiedzialnymi za funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, za praktyki, a także z przedstawicielami Samorządu Studenckiego oraz z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. Ponadto dokonano przeglądu wybranych prac dyplomowych i etapowych, przeprowadzono hospitację zajęć oraz dokonano przeglądu bazy dydaktycznej wykorzystywanej w procesie dydaktycznym. Przed zakończeniem wizytacji dokonano oceny stopnia spełnienia kryteriów, sformułowano uwagi, o których przewodniczący zespołu poinformował władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	zarządzanie	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia I stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne/niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	nauki o zarządzaniu i jakości - 89 %, ekonomia i finanse – 11%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów, 182 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	-	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	1. <i>Business English z elementami translacji,</i> 2. <i>logistka międzynarodowa</i> 3. <i>zarządzanie zasobami ludzkimi</i> 4. <i>menedżer kreatywny</i> 5. <i>zarządzenie marketingowe sprzedaż</i>	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	30	188
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ³	1840	1045
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	97 ECTS	97 ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub	76 ECTS	76 ECTS

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

³ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów		
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	68 ECTS	68 ECTS

Nazwa kierunku studiów	zarządzanie	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia II stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne/niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{4,5}	nauki o zarządzaniu i jakości - 89 %, ekonomia i finanse – 11%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry, 120 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	-	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	psychologia w biznesie	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	-	31
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁶	900	600
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	63 ECTS	63 ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	11 ECTS	11 ECTS

⁴W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

⁵ Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

⁶ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	52 ECTS	58 ECTS
--	---------	---------

3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Wyższa Szkoła Ekonomiczno-Humanistyczna z siedzibą w Bielsku – Białej prowadzi kształcenie na kierunku zarządzanie w ramach Kolegium Nauk Społecznych i Humanistycznych. Kierunek prowadzony jest na pierwszym i drugim poziomie studiów. Na studiach I stopnia kształcenie prowadzone jest w formie stacjonarnej i niestacjonarnej, a na studiach II stopnia tylko w formie niestacjonarnej. Uczelnia prowadzi oceniany kierunek od 1997 roku (najpierw jako kierunek zarządzanie i marketing), a na studiach II stopnia od 2011 r.

Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku opiera się na interdyscyplinarności rozumianej jako spojrzenia na zagadnienia związane z zarządzaniem nie tylko z punktu widzenia nauk społecznych, ale również nauk humanistycznych. Stąd w koncepcji kształcenia Uczelnia podkreśla znaczenie znajomości języków obcych, zagadnień związanych z działaniami etycznymi, a także wprowadza do programu studiów (I stopnia) elementy wiedzy o kulturze.

Koncepcja kształcenia jest zgodna z misją oraz założeniami strategii Uczelni. Misją Uczelni jest „obudzenie w studentach niepokochanej ciekawości świata”. Realizując to założenie Uczelnia przywiązuje wagę do rozwoju osobistego studentów, integracji społecznej oraz uczestnictwa w gospodarce opartej na wiedzy. Koncepcja kształcenia wpisuje się również w założenia strategii Uczelni. W strategii Uczelni wyróżnia cztery obszary, z których trzy (Kształcenie, Badania naukowe i Współpraca) bezpośrednio odnoszą się kształcenia na ocenianym kierunku.

Koncepcja kształcenia zgodna jest z prowadzoną polityką jakości, która jest określona w zapisach strategii Uczelni (m.in. w postaci celów strategicznych: podniesienie jakości kształcenia, rozszerzenie zakresu i podniesienie jakości i efektywności prowadzonych badań w odniesieniu do potrzeb rynku), jak również w programowych dokumentach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia.

Koncepcja i cele kształcenia mieszczą się w dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek zarządzanie. Wysoki udział nauk o zarządzaniu i jakości (89% na I stopniu oraz 100% na II stopniu) wynika z faktu, że Uczelnia formułowała założenia strategii w okresie, gdy nauki o zarządzaniu jako dyscyplina naukowa występowały w obszarach nauk społecznych i humanistycznych. Koncepcja kształcenia nawiązuje również do kilku innych dyscyplin (m.in. językoznawstwo, filozofia, nauki o kulturze i religii) lecz udział liczby punktów ECTS każdej z nich w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku zarządzanie jest niewielki. Zatem nie znajduje uzasadnienia przyporządkowanie kierunku do tych dyscyplin, które odnoszą się wprawdzie do pewnych elementów programu studiów i pojedynczych elementów efektów uczenia się, ale są to elementy subsydiarne wobec kluczowych aspektów koncepcji kształcenia i programu studiów. Dlatego też rekomenduje się dokonanie korekt w przyporządkowaniu kierunku do dyscyplin naukowych.

Koncepcja i cele kształcenia związane są z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości. Nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia na kierunku zarządzanie prowadzą działalność naukową, publikują osiągnięcia naukowe w czasopismach naukowych (w tym wydawanym przez wydawnictwo uczelniane), biorą udział w konferencjach naukowych, jak również realizują projekty badawcze.

Koncepcja i cele kształcenia są, co do zasady, konsultowane z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. W Uczelni funkcjonuje Społeczna Rada Uczelni, której celem jest m.in. opiniowanie i doradztwo w zakresie tworzenia programów studiów odpowiadających zapotrzebowaniu rynku pracy na konkretnych specjalistów. Ponadto Uczelnia pozyskuje informacje od samych absolwentów, jak również dokonuje analizy losów zawodowych absolwentów w oparciu o system ELA. Analiza stanu faktycznego wskazuje jednak, że brak jest przykładów faktycznego wpływu partnerów zewnętrznych na program studiów, koncepcje i cele kształcenia, efekty uczenia się. W efekcie ograniczona jest możliwość zorientowania koncepcji i celów kształcenia na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. Dlatego też rekomenduje się zwiększenie rzeczywistego udziału interesariuszy zewnętrznych w opracowanie koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku.

W koncepcji kształcenia na kierunku zarządzanie zakłada się odchodzenie od tradycyjnych, podawczych metod kształcenia, uwzględniając wykorzystanie takich narzędzi jak uczelniana platforma edukacyjna kształcenia zdalnego (Moodle-WSEH).

Na I i II stopniu koncepcja kształcenia jest analogiczna z tym, że na II stopniu zakłada się większe skoncentrowanie na zagadnieniach związanych bezpośrednio z naukami o zarządzaniu i jakości.

Uczelnia dla I stopnia kierunku zarządzanie sformułowała 47 efektów uczenia się (W-24, U-20, KS-3), a dla II stopnia 38 (W-16, U-19, KS-3). Ponadto dla każdej ze specjalności zostały sformułowane efekty specjalnościowe (po ok. 20 dla każdej specjalności).

Kierunkowe efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem ogólnoakademickim ocenianego kierunku. Na I stopniu niektóre z efektów odnoszą się do nabywania wiedzy i umiejętności z zakresu dyscyplin stanowiących kontekst kształcenia na kierunku zarządzanie (gł. z dyscyplin w ramach dziedziny nauk humanistycznych). Takie efekty występują również na II stopniu. Dla lepszego opisu koncepcji kształcenia efekty kierunkowe powinny być odniesione jednoznacznie do kategorii opisowej charakterystyk drugiego stopnia PRK. Jako przykład można podać efekty z zakresu wiedzy. Uczelnia każdy z tych efektów odnosi zarówno do głębi, jak i kontekstu, w związku z czym trudno jest określić, które z efektów mają kluczowe znaczenie dla kształcenia na kierunku zarządzanie, a które stanowią jedynie kontekst zdobywanej wiedzy. Dotyczy to również efektów uczenia się z zakresu umiejętności, z których prawie wszystkie efekty są odniesione jednocześnie do wszystkich czterech kategorii opisowych (wykorzystanie wiedzy, komunikowanie się, organizacja pracy, uczenie się). Dlatego rekomenduje się, aby Uczelnia skorygowała odniesienia pozwalające na jednoznaczne wskazanie efektów kluczowych oraz efektów kontekstowych w zakresie wiedzy oraz skorygowanie odniesień efektów z zakresu umiejętności.

W opisie kierunkowych efektów uczenia się brak jest wskazania poziomu umiejętności językowych zgodnie z wymaganiami ESOKJ.

Zastrzeżenia budzi sformułowanie dwóch efektów z zakresu kompetencji społecznych. Zarówno dla I, jak i II stopnia sformułowano efekty: Z1_K02 „potrafi wykorzystać zebraną wiedzę dla dokonywania

prostej analizy procesów i zjawisk politycznych, prawnych i gospodarczych, w tym dotyczących kompetencji i funkcji poszczególnych organów państwa” oraz Z1_K03 „prawidłowo posługuje się wybranymi normami i regułami prawnymi w celu rozwiązania podstawowych zadań z zakresu dziedziny nauk prawnych i ekonomicznych właściwych dla studiów administracyjnych”. Efekty te nie są adekwatne do koncepcji kształcenia na kierunku zarządzanie, jak również wskazują one na umiejętności, a nie kompetencje społeczne.

Efekty uczenia się są zgodne z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, jak również z zakresem działalności naukowej Uczelni w dyscyplinach nauki o zarządzaniu i jakości oraz ekonomia i finanse. W opisie efektów uczenia się występują efekty wskazujące na umiejętności w zakresie działalności badawczej (efekt kierunkowy: student „zna zasady metodologii badań naukowych i zasady tworzenia instrumentów badawczych”, jak również efekty na takich zajęciach jak m.in.: *seminarium dyplomowe, przygotowanie do badań. metodologia badań naukowych*.

Efekty uczenia się dla poszczególnych zajęć stanowią uszczegółowienie efektów kierunkowych oraz są adekwatne do celów zajęć i treści programowych danych zajęć. Efekty uczenia się są sformułowane w sposób prawidłowy, komunikatywny (poza wskazanymi uchybieniami) i pozwalają na stworzenie systemu ich weryfikacji.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1⁷(kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Koncepcja kształcenia sformułowana dla kierunku zarządzanie jest spójna z misją i celami założonymi w strategii rozwoju Uczelni. Koncepcja i cele kształcenia mieszczą się w dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek zarządzanie. Koncepcja i cele kształcenia są w rzeczywistości w niewielkim stopniu zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Kierunkowe efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem ogólnoakademickim ocenianego kierunku. Efekty uczenia się są zgodne z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, jak również z zakresem działalności naukowej Uczelni w dyscyplinach nauki o zarządzaniu i jakości oraz ekonomia i finanse.

Efekty uczenia się dla ocenianego kierunku są na ogół sformułowane w sposób komunikatywny, pozwalający na zbudowanie systemu ich weryfikacji. W zakresie oceny koncepcji kształcenia i efektów uczenia się dla kierunku zarządzanie można sformułować następujące uwagi:

1. W opisie kierunkowych efektów uczenia się brak jest wskazania poziomu umiejętności komunikowania się w języku obcym zgodnie z wymaganiami opisanymi w ESOKJ.
2. Wskazane w opisie kryterium efekty uczenia się z zakresu kompetencji społecznych, po pierwsze nie są adekwatne do kierunku zarządzanie, po drugie wskazują one na umiejętności a nie kompetencje społeczne.

3. W kompetencjach społecznych brak jest kompetencji charakterystycznych dla prowadzenia działalności naukowej.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się w opisie kierunkowych efektów uczenia się określić poziom umiejętności komunikowania się w języku obcym zgodnie z wymaganiami opisanymi w ESOKJ oraz z charakterystykami drugiego stopnia PRK.
2. Zaleca się uwzględnić efekty uczenia się w zakresie kompetencji społecznych, które odpowiadają kierunkowi zarządzanie o profilu ogólnoakademickim.
3. Zaleca się uwzględnić w opisie kompetencji społecznych, kompetencji charakterystycznych dla prowadzenia działalności naukowej.
4. Zaleca się podjęcie działań naprawczych mających na celu usunięcie nieprawidłowości prowadzących do sformułowania powyższych zaleceń.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe realizowane na I stopniu studiów kierunku zarządzanie są powiązane z kierunkowymi efektami uczenia się obejmując kształcenie m.in. w zakresie: *etyka w zarządzaniu, logistyka, metodologia badań naukowych, podstawy organizacji, podstawy prawa, prawo handlowe, podstaw zarzadzania, marketingu i zachowań konsumenckich*, a także: *zarządzania zasobami ludzkimi, finansami przedsiębiorstw, zarządzania małym przedsiębiorstwem*.

Większość z tych treści znajduje rozwinięcie i uszczegółowienie w badaniach prowadzonych przez pracowników oraz studentów kierunku zarządzanie. Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinie do której kierunek jest przyporządkowany. Treści programowe są kompleksowe i specyficzne dla zajęć składających się na program studiów. Dobór metod kształcenia rozwija przygotowanie studentów do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności. Jest to udokumentowane m.in. w publikacjach w *Mind Journal* i *Polonia Journal* oraz w opracowaniach powstających przy okazji badań prowadzonych przez studentów w kołach naukowych. W trakcie wizytacji stwierdzono jednak, że prowadzący w niewielkim stopniu polecają studentom do zapoznania fachową anglojęzyczną literaturą przedmiotu. Rekomendowanie aktualnej literatury obcojęzycznej mogłoby skutkować rozwijaniem umiejętności właściwych efektem uczenia się języka obcego.

Kluczowe, wspólne dla wszystkich studentów treści na II stopniu kierunku zarządzanie obejmują kształcenie m.in. w zakresie: przedsiębiorczości, zarządzania strategicznego, rozwoju i doskonalenia zasobów ludzkich.

Dla studiów II stopnia w programie studiów nie przewidziano treści, które realizują następujące efekty uczenia się: Z2_U06 „potrafi utrzymać sprawność fizyczną i psychiczną pozwalającą mu na zdrowe i swobodne funkcjonowanie w życiu zawodowym” oraz efekt Z2_U15 „analizuje i interpretuje wybrane dzieła kultury pod kątem różnorodności językowej i kodów”.

Na kierunku zarządzanie program studiów jest realizowany w formie wykładów, konwersatoriów, ćwiczeń oraz konsultacji. Konstrukcja programu jest oparta na merytorycznym przyporządkowaniu poszczególnych zajęć w oparciu o kryteria takie jak: efekty uczenia się, treści programowe, specyfika badań oraz przygotowanie do procesu dyplomowania. Harmonogramy wszystkich zajęć wraz z obsadą kadrową oraz formą ich zaliczeń są przekazywane na indywidualne konta pocztowe studentów. Zajęcia w ramach studiów stacjonarnych odbywają się od wtorku do piątku, a w wyjątkowych sytuacjach również w soboty. W przypadku studiów niestacjonarnych zajęcia zorganizowane są od piątku do niedzieli, co dwa tygodnie.

Poza standardowym procesem kształcenia obejmującym bezpośredni kontakt z nauczycielami akademickimi, odbywają się konsultacje oraz mogą odbywać się zajęcia w ramach indywidualnej organizacji nauki. Kompetencje językowe studenci rozwijają w ramach lektoratu oraz wykładów gościnnych.

Na studiach stacjonarnych pierwszego stopnia proces kształcenia trwa 6 semestrów (3 lata) co pozwala na wypełnienie treści programowych i realizację zakładanych efektów uczenia się. Studia stacjonarne obejmują 1840 godzin i 182 pkt ECTS, w tym 120 godzin zajęć z języka obcego. Zajęcia do wyboru stanowią pulę 430 godzin, którym przypisano 68 punktów ECTS co stanowi 37,78% ogólnej liczby punktów ECTS.

Mankamentem jest fakt, że liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinach do których przyporządkowany jest kierunek studiów stacjonarnych i niestacjonarnych wynosi 76 co stanowi 42 %. Zatem nie jest spełniony warunek przewidziany przepisami prawa, iż dla profilu ogólnoakademickim program studiów obejmuje zajęcia związane z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów, w wymiarze większym niż 50% liczby punktów ECTS.

Dobór formy zajęć umożliwia studentom osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. W programie studiów wykłady obejmują 750 godzin (41,44%), ćwiczenia 880 godzin (48,62%), a konwersatoria 180 godzin (9,94%). Grupy ćwiczeniowe, specjalnościowe i seminaryjne liczą 10 osób.

Na studiach niestacjonarnych pierwszego stopnia proces kształcenia trwa 6 semestrów (3 lata) co pozwala na wypełnienie treści programowych i realizację zakładanych efektów uczenia się. Studia niestacjonarne obejmują 1045 godzin i 182 pkt ECTS, w tym 60 godzin zajęć z języka obcego. Zajęcia do wyboru stanowią pulę 275 godzin, którym przypisano 68 punktów ECTS co stanowi 37,78% ogólnej liczby punktów ECTS. Dobór formy zajęć umożliwia studentom osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. W programie studiów wykłady obejmują 535 godzin (51,94%), ćwiczenia 375 godzin (36,41%), a konwersatoria 120 godzin (11,65%). Grupy ćwiczeniowe liczą od 19 do 30 osób, grupy specjalnościowe od 7 do 35 osób, natomiast grupy seminaryjne maksymalnie do 15 osób.

Szkoła wykazała, że przy niższej liczbie godzin na studiach niestacjonarnych pierwszego stopnia (1045) niż na studiach stacjonarnych (1840) liczba punktów ECTS za zajęcia realizowane z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia jest taka sama i wynosi 97 punktów ECTS.

Na studiach stacjonarnych drugiego stopnia proces kształcenia trwa 4 semestry (2 lata) co pozwala na wypełnienie treści programowych i realizację zakładanych efektów uczenia się. Studia stacjonarne II stopnia obejmują 900 godzin w tym liczba punktów ECTS za zajęcia prowadzone z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich wynosi 63. Studia niestacjonarne II stopnia obejmują 600 godzin i również zajęcia prowadzone z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich mają pozwolić uzyskać 63 pkt ECTS. Taka sama liczba punktów za różny wymiar godzin może budzić wątpliwości.

Na studiach drugiego stopnia niestacjonarnych proces kształcenia trwa 4 semestry (2 lata) co pozwala na wypełnienie treści programowych i realizację zakładanych efektów uczenia się. Studia niestacjonarne obejmują tak jak to już wspomniano 600 godzin, w tym 30 godzin zajęć z języka obcego. Zajęcia do wyboru stanowią pulę 230 godzin, którym przypisano 58 punktów ECTS co stanowi 48,33% ogólnej liczby punktów ECTS. Dobór formy zajęć umożliwia studentom osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. W programie studiów wykłady obejmują 294 godzin (49%), ćwiczenia 196 godzin (32,67%), a konwersatoria 110 godzin (18,33%). Grupy ćwiczeniowe i specjalnościowe liczą od 11 do 20 osób, natomiast grupy seminaryjne od 9 do 11 osób. Mankamentem jest fakt, że liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinach do których przyporządkowany jest kierunek studiów wynosi 11 co stanowi poniżej 10%. Zatem nie jest spełniony warunek przewidziany przepisami prawa, iż dla profilu ogólnoakademickiego program studiów obejmuje zajęcia związane z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów, w wymiarze większym niż 50% liczby punktów ECTS.

Spełniony jest wymóg min. 30% liczby punktów ECTS w odniesieniu do zajęć do wyboru.

Metody kształcenia stosowane na kierunku zarządzanie nakierowane są na studenta i służą osiąganiu założonych efektów uczenia się. Są one zróżnicowane i dostosowane do specyfiki zajęć oraz indywidualnych potrzeb studentów. Kadra Wyższej Szkoły Ekonomiczno – Humanistycznej prowadząca zajęcia wykorzystuje w trakcie procesu dydaktycznego szereg metod kształcenia takich jak m.in.: wykłady o charakterze problemowym, jak i konwersatoryjnym oraz laboratoria. W przypadku wykładu problemowego wykładowca nawiązuje szerszy kontakt ze słuchaczami (przedstawia problem lub grupę problemów będących tematem wykładu, omawia je ze studentami i wskazuje na określone sposoby rozwiązania). Przykładem tego typu wykładu jest realizowany w trakcie toku studiów wykład z *rozwoju i doskonalenia zasobów ludzkich*. Zajęcia laboratoryjne zakładają wykorzystanie zarówno komputera, jak i odpowiednio przygotowanych treści. Studenci w przypadku takich zajęć jak np. *marketing* czy *logistyka* są obligowani do omawiania zadań przygotowanych przez prowadzącego ćwiczenia.

Podczas zajęć wykorzystywane są metody aktywizujące studentów, zmuszające ich do samodzielnego uczenia się i poszukiwania rozwiązań w oparciu o wiedzę wyniesioną z wykładów i znajdującą się w zalecanej literaturze. Założenia tego rodzaju są realizowane za sprawą takich metod jak studium przypadku czy burza mózgów. Metody te polegają na analizie, a następnie dyskusji nad przedstawionym przez prowadzącego zajęcia rzeczywistych przypadków obrazujących sytuacje występujące w praktyce gospodarczej. W przypadku zajęć z *logistyki* czy *rachunkowości studenci* mają zagwarantowany dostęp do programów komputerowych pozwalających na poznanie praktycznych rozwiązań związanych z analizą danych, w tym zaawansowanych technik informacyjno – komunikacyjnych.

Są to co do zasady metody kształcenia charakterystyczne dla nowoczesnych osiągnięć dydaktyki akademickiej. Metody te są różnorodne, dopasowane do treści programowych.

Możliwość przygotowania i prowadzenia zajęć w formie zdalnego nauczania określają procedury, z którymi zapoznają się studenci rozpoczynający studia. Platforma do zdalnego nauczania Moodle przeznaczona jest do prowadzenia zajęć online lub uzupełniania formą elektroniczną zajęć tradycyjnych prowadzonych na kierunku zarządzanie. Na platformę pracownicy oraz studenci logują się korzystając z danych do logowania do systemu MOODLE. Pracownicy uczelni udostępniają studentom materiały dydaktyczne w postaci odpowiednio zredagowanych kursów zarówno dla zajęć kierunkowych jak i specjalnościowych. Wykładowcy mają przygotowane prezentacje w programie Power Point, które prezentowane są studentom na platformie MTeams.

Proces uczenia się jest dostosowany do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów. Jednostka uwzględnia uwagi studentów zarówno w trakcie przygotowywania sylabusów jak i ustalania siatki zajęć. Studenci deklarowali, że mogą także w pewnej mierze zgłaszać zagadnienia, które w ich opinii wymagają poświęcenia większej uwagi w trakcie zajęć.

WSEH dostosowała proces dydaktyczny do potrzeb studentów z niepełnosprawnością. W przypadku studentów ze znacznym ubytkiem słuchu wykłady są nagrywane, a zdobywanie zaliczeń i zdawanie egzaminów odbywa się przy współpracy specjalnie wyznaczonej osoby. Władze uczelni zapewniają opiekę nad takim studentem. Przykładem tego typu rozwiązań może być wykład z *rozwoju i doskonalenia zasobów ludzkich* i ćwiczenia z *marketingu*. W przypadku częściowej niepełnosprawności studenci otrzymują pomoc wyrównującą tę niepełnosprawność. Jest to zapewnione poprzez indywidualne konsultacje.

Studenci mają możliwość korzystania z indywidualnych ścieżek kształcenia. Sposób korzystania z takich możliwości opisany został w Regulaminie Studiów WSEH.

W treściach programowych kierunku o profilu ogólnoakademickim położono nacisk na zagadnienia w zakresie specjalistycznej wiedzy pozwalające poruszać się w praktyce zawodowej z rozbudowanymi umiejętnościami i kompetencjami społecznymi. Treści programowe zajęć, w tym także tych kształtujących umiejętności praktyczne zawierają w sobie zagadnienia charakterystyczne dla profilu ogólnoakademickiego.

Uwzględniono stan praktyki w obszarze nauk o zarządzaniu i jakości oraz aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinach do których kierunek jest przyporządkowany. Efekty uczenia się zawierają odniesienie do umiejętności praktycznych oraz kompetencje społeczne, których oczekuje się od osób prowadzących działalność w zawodach z zakresu zarządzania. Jednostka oferuje zajęcia językowe (j. angielski). Ich wymiar jest wystarczający do osiągnięcia zakładanego poziomu ESOKJ. Stosowane metody dydaktyczne przez lektorów umożliwiają osiągnięcie kompetencji językowych przez studentów na poziomie B2 na pierwszym stopniu i B2 + na drugim stopniu studiów.

Ocena procesu nauczania i uczenia się z uwzględnieniem formy studiów (studia stacjonarne i niestacjonarne) pozwala stwierdzić, że rozplanowanie zajęć umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Analiza kart zajęć, prac etapowych i dyplomowych oraz przeprowadzone hospitacje zajęć pozwalają stwierdzić, że czas przeznaczony na sprawdzenie i ocenę efektów uczenia się jest wystarczający. Wykładowcy weryfikują efekty uczenia się i przekazują studentom informację zwrotną o uzyskanych przez nich efektach.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium częściowo spełnione

Uzasadnienie

Treści programowe są możliwe do zweryfikowania w zakresie ich zgodności ze wskazanymi w kartach zajęć efektami uczenia. Liczba tematów jak i ich zawartość merytoryczna jest adekwatna do liczby godzin przypisanych zajęciom.

Analiza kart zajęć pozwala stwierdzić prawidłowy dobór formy zajęć. Zajęcia realizowane są w formie ćwiczeń i wykładów. Wykłady są realizowane w sytuacji, kiedy treści programowe zajęć odnoszą się do wiedzy, a wśród efektów uczenia się przypisanych do zajęć dominują efekty z zakresu wiedzy. Liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie do której przyporządkowany jest kierunek studiów wynosi 11 co stanowi poniżej 10%. Nie jest spełniony warunek przewidziany przepisami prawa, iż dla profilu ogólnoakademickiego program studiów obejmuje zajęcia związane z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów, w wymiarze większym niż 50% liczby punktów ECTS.

Sekwencja zajęć jest poprawnie określona.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się wprowadzenie do programu studiów II stopnia treści, które pozwalają na osiągnięcie efektów uczenia się: Z2_U06 „potrafi utrzymać sprawność fizyczną i psychiczną pozwalającą mu na zdrowe i swobodne funkcjonowanie w życiu zawodowym” oraz efekt Z2_U15 „analizuje i interpretuje wybrane dzieła kultury pod kątem różnorodności językowej i kodów”.
2. Zaleca się dostosowanie programu studiów I i II stopnia, tak aby spełniony był warunek, iż dla profilu ogólnoakademickiego program studiów obejmuje zajęcia związane z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów, w wymiarze większym niż 50% liczby punktów ECTS.
3. Zobowiązuje się Uczelnię do podjęcia działań naprawczych zapobiegającym występowaniu nieprawidłowości, będących podstawą do sformułowania zaleceń, których dotyczą.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Szczegółowe zapisy dotyczące warunków, trybu oraz terminów rekrutacji w roku akademickim 2019/2020 określa uchwała senatu Wyższej Szkoły Ekonomiczno – Humanistycznej w sprawie warunków, trybu terminu rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji oraz sposobu jej przeprowadzenia na studiach pierwszego i drugiego stopnia.

Warunki przeniesienia z innej uczelni lub uczelni zagranicznej określa regulamin studiów Wyższej Szkoły Ekonomiczno - Humanistycznej. Decyzję o przeniesieniu zajęć podejmuje, na wniosek studenta, kierownik jednostki przyjmującej, po zapoznaniu się z przedstawioną przez studenta dokumentacją przebiegu studiów odbytych w innej jednostce organizacyjnej uczelni macierzystej albo poza uczelnią macierzystą. Podejmując decyzję o przeniesieniu zajęć, kierownik jednostki przyjmującej uwzględnia efekty uczenia się uzyskane w innej jednostce organizacyjnej uczelni macierzystej albo poza uczelnią macierzystą w wyniku realizacji zajęć i praktyk (o ile są przewidziane programem studiów) odpowiadających zajęciom i praktykom określonym w programie studiów i programie kształcenia na kierunku studiów, na którym student studiuje. Warunkiem przeniesienia zajęć zaliczonych w innej jednostce organizacyjnej uczelni macierzystej albo poza uczelnią macierzystą, w tym w uczelniach zagranicznych, w miejsce punktów przypisanych zajęciom i praktykom określonym w programie studiów i programie kształcenia jest stwierdzenie zbieżności uzyskanych efektów uczenia się.

Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów określa uchwała senatu uczelni. Potwierdzania efektów uczenia się dokonuje komisja powołana przez Rektora. Na podstawie jej opinii Rektor podejmuje decyzję o przyjęciu na studia i zaliczeniu efektów uczenia się.

Zasady i procedury dyplomowania określa dokument Wytyczne pisania pracy dyplomowej – zarządzenie rektora nr 3/10/18 z dnia 4 października 2018 roku. Zasady te odnoszą się zarówno do przygotowania pracy dyplomowej, jak i egzaminu dyplomowego i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów.

Zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się zawarte są w regulaminie studiów. Zasady te umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji i oceniania efektów uczenia się. Zapewniają też bezstronność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz możliwość porównywania ocen. Ocenie podlegają efekty uczenia się ujęte w kartach zajęć. Ocenę dokonuje osoba prowadząca zajęcia. Kadra dydaktyczna monitoruje osiągnięcia przez studentów efekty uczenia się poprzez takie metody jak kolokwia, prace zaliczeniowe, projekty, studia przypadków, egzaminy i prace dyplomowe.

Szczególne i dodatkowe warunki i zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się osób z niepełnosprawnościami ujęte zostały w regulaminie studiów. Zasady te umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się, w tym możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Zasady te określają także zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów oraz na ich zakończenie. Wyniki zaliczeń zajęć i egzaminów podaje się do wiadomości studentów niezwłocznie za pośrednictwem uczelnianej platformy intranetowej.

Założone metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się zawarte są w kartach poszczególnych zajęć. Wykładowcy w sposób równy i sprawiedliwy traktują studentów w tym studentów z niepełnosprawnościami. Sposób oceny jest bezstronny i gwarantuje przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen. Prowadzący umożliwiają studentom uzyskanie informacji zwrotnej na temat stopnia osiągniętych przez nich efektów uczenia się na każdym etapie studiów. W uczelni określono zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych oraz w sytuacjach nieetycznych i niezgodnych z prawem.

Efekty uczenia się osiągnięte przez studentów są uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych, projektów i prac dyplomowych.

Ponadto poddane ocenie projekty spełniają kryteria pracy projektowej. Zasady przygotowania projektów nie są ujednolicone co powoduje, że ich poziom merytoryczny jest zróżnicowany. Oceniane w trakcie wizytacji losowo wybrane projekty pozwalają stwierdzić, że w przypadku niektórych zajęć struktura projektu jest spójna i logiczna (np. *zarządzanie strategiczne*). Ale są też zajęcia w przypadku, których elementy projektu są przypadkowe (np. *nauka o organizacji*). Rekomenduje się opracowanie standardu projektu adekwatnego do ogólnoakademickiego profilu kształcenia.

Stwierdza się, że zarówno w przypadku prac etapowych jak i egzaminacyjnych jest możliwa weryfikacja efektów uczenia się, w szczególności z zakresie umiejętności i kompetencji społecznych. W zasadzie rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac egzaminacyjnych, etapowych, projektów, a także prac dyplomowych, a w szczególności tych, które były przedmiotem oceny w trakcie wizytacji są dopasowane do poziomu studiów, (prace etapowe są typowe dla profilu ogólnoakademickiego), Analiza losowo wybranych prac dyplomowych pozwala stwierdzić, że poziom merytoryczny egzaminu jest odpowiedni do poziomu i profilu studiów. Ponadto stwierdza się, że poziom merytoryczny tych prac jest zróżnicowany. Oceniane prace dyplomowe na studiach drugiego stopnia zawierały odpowiedni przygotowaną część metodyczną, tj. prace zawierają cel, hipotezy, metody badawcze. Mankamentem jest brak literatury obcojęzycznej wśród pozycji przytaczanych przez studentów.

Studenci ocenianego kierunku uczestniczyli w badaniach empirycznych i byli współautorami publikacji fachowych. Przykładem może być jeden ze studentów, który opublikował artykuł w problemach jakości z zakresu implementacji koncepcji 5S w branży motoryzacyjnej. Dodatkowo studenci mają możliwość prezentowania wyników swoich prac na konferencjach organizowanych przez Wyższą Szkołę Ekonomiczną – Humanistyczną czego przykładem może być zorganizowana w styczniu 2020 roku konferencja Nowe Trendy w Działalności Przedsiębiorstw.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Warunki rekrutacji na studia w tym kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są przejrzyste. Gwarantuje to kandydatom równe szanse w podjęciu studiów. Opracowano sformalizowane warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej innych niż te przyjęte w regulaminie studiów.

Wykładowcy w sposób równy i sprawiedliwy traktują studentów w tym studentów z niepełnosprawnościami. Sposób oceny jest bezstronny i gwarantuje przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen. Prowadzący umożliwiają studentom uzyskanie informacji zwrotnej na temat stopnia osiągniętych przez nich efektów uczenia się na każdym etapie studiów. W uczelni określono zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych oraz w sytuacjach nieetycznych i niezgodnych z prawem.

Analiza losowo wybranych prac dyplomowych pozwala stwierdzić, że poziom merytoryczny egzaminu dyplomowego (zadawane w jego trakcie pytania) jest odpowiedni do poziomu i profilu studiów.

Ponadto stwierdza się, że poziom merytoryczny prac jest zróżnicowany, a wskazane oceny bywają zawyżone. Prace zawierają część metodyczną w której studenci określają cel, hipotezy i metody badawcze. Prace etapowe oraz egzaminacyjne pozwalają na weryfikację efektów uczenia się dla ocenianego kierunku na zaawansowanym poziomie wskazanym w PRK. Rekomenduje się wprowadzenie wymogu korzystania przez studentów piszących prace dyplomowe korzystania z literatury obcojęzycznej. Na podstawie przeprowadzonych ocen prac dyplomowych można stwierdzić, że promotorzy nie zachęcają studentów do korzystania z literatury obcojęzycznej. Dowodem na to jest fakt, że w bibliografii analizowanych pracach dyplomowych nie stwierdzono takich pozycji.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Zajęcia na kierunku zarządzanie (studia I i II stopnia) prowadzi 27 nauczycieli akademickich, z tego 1 profesor, 3 doktorów habilitowanych, 12 doktorów, 10 magistrów i jeden licencjat. Liczba nauczycieli akademickich w relacji do liczby studentów kierunku zarządzanie jest adekwatna (1:14).

Dorobek naukowy kadry prowadzącej zajęcia jest zróżnicowany, jednak nie zawsze jest on dostosowany do potrzeb dydaktycznych kierunku, poziomu oraz profilu studiów. Osoba posiadająca tytuł naukowy profesora reprezentuje dziedzinę nauk humanistycznych. Wśród doktorów habilitowanych, dwie osoby legitymują się dorobkiem w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości oraz jedna - w dyscyplinie nauki o sztuce. Wśród pracowników ze stopniem doktora, połowa reprezentuje dyscypliny, do których przypisano efekty uczenia się, tj. nauki o zarządzaniu i jakości (4 osoby) oraz ekonomię i finanse (2 osoby). Zajęcia na ocenianym kierunku studiów prowadzą również reprezentanci następujących dyscyplin: nauki prawne (2 osoby), nauki socjologiczne (1 osoba), nauki o polityce i administracji (1 osoba), matematyka (1 osoba) oraz nauki inżyniersko-techniczne (1 osoba). Wśród osób ze tytułem zawodowym magistra jest sześciu lektorów języków obcych z odpowiednim wykształceniem filologicznym i dorobkiem dydaktycznym. Jedna osoba z wykształceniem licencjackim związanym z kulturą fizyczną, realizuje zajęcia z wychowania fizycznego. Cztery pozostałe osoby ze stopniem magistra mają wykształcenie związane z naukami o zarządzaniu i jakości lub ekonomią i finansami. Dwie spośród nich legitymują się znaczącym doświadczeniem zawodowym uzyskanym w praktyce, zaś jedna pewnym doświadczeniem praktycznym. Część z tych osób przygotowuje rozprawy doktorskie. Zaniepokojenie budzi fakt, że osoby z tytułem magistra nieposiadające odpowiedniego dorobku naukowego prowadzą bardzo zróżnicowane tematycznie zajęcia, również w formie wykładów na studiach I i II stopnia. Jednemu z magistrów powierzono zajęcia w formie wykładów aż z dziewięciu zajęć, innemu - pięć zajęć, a kolejnemu - trzy zajęcia. Dodatkowo osoby z tytułem magistra są także autorami sylabusów z prowadzonych zajęć (np. *finanse, logistyka produkcji*

i dystrybucji), w których wskazywana jest przestarzała literatura przedmiotu. Ponadto, również w grupie doktorów, zaobserwowano rozbieżności między dorobkiem naukowym i praktycznym a przydzielonymi zajęciami. Dotyczy to trzech doktorów prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku studiów, z których jeden posiada dorobek w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, jeden w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o polityce i administracji oraz jeden w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości. Nieprawidłowe jest także przydzielenie osobie nieposiadającej dorobku w dyscyplinach, do których przypisane zostały efekty uczenia się seminarium licencjackiego. Szczegółowe informacje o nieprawidłowej obsadzie wraz z uzasadnieniem znajdują się w tabeli 4 w załączniku.

Potwierdzony dorobek naukowy większości nauczycieli jest bezpośrednio związany z realizowanymi zajęciami. Niektórzy pracownicy posiadają doświadczenie zawodowe w zakresie wykładanych zajęć, a także wieloletnie doświadczenie dydaktyczne i organizacyjne w uczelniach wyższych. Doświadczenie zawodowe pracowników jest związane z pracą w jednostkach publicznych, firmach produkcyjnych i usługowych, biurach rachunkowych, firmach konsultingowych oraz bankowości, co niewątpliwie wspomaga realizację zajęć zorientowanych na przygotowanie studentów do oczekiwań rynku pracy.

Większość pracowników prowadzących zajęcia na kierunku zarządzanie legitymuje się dorobkiem naukowym w postaci realizacji projektów badawczych oraz publikacji wydanych zarówno w formie monografii jak i artykułów w punktowanych czasopismach wydawanych w kraju i zagranicą, a także wystąpień na konferencjach. Część kadry dydaktycznej jest przygotowana do prowadzenia zajęć w językach obcych.

Na podstawie informacji przedstawionych w Raporcie Samooceny, udostępnionych w trakcie wizytacji dokumentów oraz udzielonych przez pracowników uczelni wyjaśnień i informacji sformułować można częściowo pozytywną ocenę obsady zajęć na ocenianym kierunku studiów. Liczebność oraz struktura kwalifikacji kadry nauczycieli akademickich nie w pełni umożliwia prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie zakładanych celów i efektów uczenia się. Sześć osób prowadzących zajęcia na kierunku zarządzanie nie posiada aktualnego i udokumentowanego dorobku naukowego mieszczącego się w dyscyplinach naukowych, z którymi związane są realizowane zajęcia, co uniemożliwia właściwą realizację tych zajęć oraz nabywanie przez studentów kompetencji badawczych. Warto przy tym podkreślić, że zakres takich zajęć jak np. *finanse*, *makroekonomia* czy *zarządzanie jakością* jest bardzo rozległy. Z tego powodu konieczne jest posiadanie szerokiego dorobku naukowego, udokumentowanego licznymi publikacjami, co pozwala nauczycielowi akademickiemu na swobodne kształtowanie wykładanych treści z uwzględnianiem zmian stanu faktycznego jak i aktualizacji wiedzy. Szersza argumentacja przytoczona jest w stanowisku interpretacyjnym Prezydium PKA 8/2020.

Spośród nauczycieli prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku studiów, pięciu jest zatrudnionych na umowie zlecenia, zaś pozostałe 22 osoby posiadają w Uczelni umowę o pracę, przy czym jest to ich podstawowe miejsce pracy. Oznacza to, że zgodnie z zapisami art. 73 ust. 2 pkt. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, na kierunku zarządzanie realizowanym w Wyższej Szkole Ekonomiczno-Humanistycznej w Bielsku-Białej ponad 75% ogółu godzin zajęć dydaktycznych określonych w programie studiów I i II stopnia wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów, prowadzą nauczyciele akademicy zatrudnieni w Uczelni na podstawowym miejscu pracy. Przydział zajęć oraz obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich (poza przypadkami wskazanymi w tabeli 4) umożliwiają prawidłową realizację zajęć. Obciążenie

godzinowe poszczególnych osób jest zróżnicowane, choć jego wymiar, w żadnym wypadku, nie przekracza standardów regulaminowych.

Nauczyciele akademicki zostali przeszkoleni w zakresie wykorzystywania platformy moodle, jak i innych środków technicznych, w tym zwłaszcza MS Teams, wspomagających nauczanie na odległość. Wybuch pandemii COVID-19 spowodował szerokie wykorzystanie technologii zdalnych w kształceniu studentów. Analiza stanu faktycznego wykazała, że nauczyciele relatywnie szybko dostosowali się do nauczania z wykorzystaniem technologii informatycznych. Ocena dokonana przez ZO PKA potwierdziła wsparcie organizacyjne, merytoryczne i finansowe WSE-H w Bielsku-Białej w zakresie prowadzenia badań naukowych, publikacji, udziału w konferencjach i szkoleniach, w tym dotyczących kształcenia zdalnego oraz działań na rzecz internacjonalizacji kształcenia i prowadzenia badań naukowych. Widoczne jest także wsparcie informatyczne nauczycieli w zakresie wykorzystywanych technologii.

Uczelnia stara się prowadzić politykę kadrową zmierzającą do zapewnienia udziału w procesie kształcenia kadry z odpowiednim dorobkiem naukowym i doświadczeniem dydaktycznym oraz dorobkiem zawodowym. Osoby z wykształceniem magisterskim, rozpoczynające pracę na uczelni, pozostają pod opieką doświadczonej kadry badawczo-dydaktycznej. Nauczyciele akademicki są opiekunami kół naukowych, a jednocześnie prowadzą własne prace badawcze.

Polityka kadrowa nakierowana jest na podnoszenie jakości kadry i jej stabilizacji. Rekrutacja odbywa się w drodze otwartych naborów oraz analizy podań o pracę. Szczególną uwagę zwraca się na: dorobek naukowy, predyspozycje oraz doświadczenie dydaktyczne. W początkowym okresie zatrudnienia przeprowadzana jest weryfikacja zaangażowania w prowadzenie badań, publikowanie oraz umiejętności dydaktyczne. Predyspozycje do pracy dydaktycznej są oceniane przez rektora i przez studentów. Nauczyciele akademicki raz w semestrze podlegają ocenie przez studentów we wszystkich formach i grupach studenckich. Wyniki ankiet są analizowane przez rektora uczelni. W przypadku uzyskania kryterium poniżej 4,5 wykładowca musi w formie pisemnej przedstawić swoje stanowisko. W ramach swoich obowiązków wykładowca rozlicza się w 60% z działalności dydaktycznej, w 30% z naukowej i 10% z organizacyjnej. W uczelni stosowane są hospitacje zajęć oraz lekcje koleżeńskie w celu doskonalenia kadry i jakości prowadzenia zajęć. Rektor WSE-H w Bielsku Białej wydał zarządzenie dotyczące oceny pracowników. Zgodnie z obowiązującymi regulacjami, będzie ona przeprowadzana okresowo co 4 lata.

Nauczyciele akademicki są motywowani do rozwoju naukowego oraz podnoszenia kompetencji dydaktycznych. W ramach systemu motywacyjnego, pracownikom przyznawane są nagrody za osiągnięcia naukowe oraz innowacyjne osiągnięcia dydaktyczne. Polityka kadrowa Uczelni umożliwia odpowiedni dobór kadry, motywuje nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych, zawodowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych. Ponadto, w końcu 2020 r. Uczelnia wprowadziła procedury i narzędzia rozwiązywania konfliktów, w tym przeciwdziałania zjawiskom mobbingu i dyskryminacji.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Na kierunku zarządzanie realizowanym w Wyższej Szkole Ekonomiczno-Humanistycznej w Bielsku-Białej ponad 75% ogółu godzin zajęć dydaktycznych określonych w programie studiów I i II stopnia

wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów, prowadzą nauczyciele akademicy zatrudnieni na podstawowym miejscu pracy. Zajęcia na kierunku zarządzanie (studia I i II stopnia) prowadzi 27 nauczycieli akademickich, z tego 1 profesor, 3 doktorów habilitowanych, 12 doktorów, 10 magistrów i jeden licencjat. Nauczyciele akademicy zostali przeszkoleni w zakresie wykorzystywania platformy Moodle, jak i innych środków technicznych, w tym zwłaszcza MS Teams, wspomagających nauczanie na odległość. Są oni także wspierani organizacyjnie, merytorycznie i finansowo w zakresie prowadzenia badań naukowych, publikacji oraz udziału w konferencjach i szkoleniach. Uczelnia stara się prowadzić politykę kadrową zmierzającą do zapewnienia udziału w procesie kształcenia kadry z odpowiednim dorobkiem naukowym i doświadczeniem dydaktycznym oraz dorobkiem zawodowym. Nauczyciele akademicy są motywowani do rozwoju naukowego oraz podnoszenia kompetencji dydaktycznych. Uczelnia wprowadziła procedury i narzędzia rozwiązywania konfliktów, w tym przeciwdziałania zjawiskom mobbingu i dyskryminacji.

W obsadzie zajęć odnotowano następujące nieprawidłowości:

1. Dorobek naukowy kadry prowadzącej zajęcia jest zróżnicowany, jednak nie zawsze jest on dostosowany do potrzeb dydaktycznych kierunku, poziomu oraz profilu studiów.
2. W szczególności 3 osoby z tytułem magistra, posiadające tylko ograniczony dorobek naukowy prowadzą bardzo zróżnicowane tematycznie zajęcia w formie wykładów na studiach I i II stopnia.
3. Osoby z tytułem magistra są ponadto autorami sylabusów, do których ZO PKA sformułował zastrzeżenia dotyczące nieaktualnej literatury podstawowej.
4. Rozbieżności między dorobkiem naukowym i praktycznym a przydzielonymi zajęciami zaobserwowano także w grupie 3 doktorów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się dostosowanie przydziału zajęć trzem osobom ze stopniem doktora do ich dorobku naukowego.
2. Zaleca się dokonanie pogłębionej analizy i korekty przydziału zajęć w formie wykładów osobom z tytułem zawodowym magistra, nieposiadającym odpowiedniego dorobku naukowego.
3. Zaleca się powierzenie zajęć osobom z odpowiednim dorobkiem naukowym zapewniającym nabywanie przez studentów kompetencji badawczych.
4. Zaleca się podjęcie działań naprawczych mających na celu usunięcie nieprawidłowości prowadzących do sformułowania powyższych zaleceń.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Uczelnia zlokalizowana jest w centrum miasta Bielska-Białej przy ulicy gen. Wł. Sikorskiego 4, 4a-4c. Baza dydaktyczna mieści się na powierzchni niemal 1,5. ha. W skład kompleksu architektonicznego wchodzi 4 budynki dydaktyczne, sala teatralno-sportowa oraz pub studencki. Ponadto w skład kampusu wchodzi tereny zielone o powierzchni ponad 50. arów. Do dyspozycji studentów i pracowników pozostaje również całodobowo monitorowany parking samoobsługowy, mogący pomieścić 40. pojazdów.

Pomieszczenia administracyjne znajdują się w pierwszym budynku administracyjno-dydaktycznym i urządzone zostały z myślą o sprawnej obsłudze studentów i wykładowców, dlatego godziny pracy części administracyjnej zostały dostosowane do harmonogramu zajęć.

W budynkach dydaktycznych znajdują się między innymi sale wykładowe i ćwiczeniowe, pracownie komputerowe i językowe. Największa aula przeznaczona jest dla 120. studentów, kolejne dla 100. oraz 80. osób. Aule są wyposażone w tablice interaktywne. Pozostałe sale przeznaczone są do zajęć prowadzonych w mniejszych grupach: 30-osobowych (ćwiczeniowych) i 15-osobowych, przewidzianych głównie na zajęcia językowe, konwersatoria i seminaria dyplomowe. Sale są wyposażone z dbałością o standard estetyczny i techniczny.

W uczelni znajdują się dwie pracownie komputerowe. Wyposażenie pracowni składa się z 35 komputerów z zainstalowanym oprogramowaniem (system operacyjny: Windows 10 z najnowszymi aktualizacjami, pakiet Microsoft Office 2007). Wszystkie komputery podłączone są do sieci bezprzewodowej i posiadają dostęp do Internetu poprzez światłowód. Jedna z pracowni jest certyfikowanym Laboratorium ECDL, w którym mogą odbywać się egzaminy, skutkujące uzyskaniem Europejskiego Certyfikatu Umiejętności Komputerowych. Wyposażenie Uczelni w specjalistyczne oprogramowanie komputerowe jest skromne. Poza MS Office i darmowymi programami Inkscape oraz Texmaker, w pracowni zainstalowano oprogramowanie firmy Insert GT, składające się z 4 modułów: Subiekt, Rachmistrz, Gratyfikator oraz Rewizor. Oprogramowanie to jest przeznaczone do prowadzenia zajęć związanych z rachunkowością. Uczelnia posiada także oprogramowanie do statystycznej analizy danych, takiej jak MyStat, Rstudio oraz PSPP. Analiza stanu faktycznego wykazała, że specjalistyczne oprogramowanie nie jest wykorzystywane na zajęciach, a większość zadań wymagających liczenia wykonuje się w MS Excel. Niekiedy nauczyciele pokazują wersję demo oprogramowania specjalistycznego, jak np. WMS – Warehouse Management System, który pokazywany jest na zajęciach *gospodarka magazynowa i logistyczne systemy informacyjne*. Jest to zbyt mało w stosunku do aktualnych potrzeb wyznaczanych przez rynek pracy w zakresie kierunku zarządzanie oraz oferowanych specjalności. Można stwierdzić, że specjalistyczne oprogramowanie jest niewystarczające dla prowadzenia działalności naukowej, a ponadto jego niewielkie wykorzystanie nie umożliwia prawidłowej realizacji zajęć, w tym z wykorzystaniem zaawansowanych technik informatycznych.

Uczelnia posiada także w zapleczu dydaktycznym 35 laptopów, które wykorzystywane są do prowadzenia zajęć. Dzięki temu w miarę potrzeb istnieje możliwość stworzenia dodatkowej, mobilnej pracowni komputerowej lub wypożyczenia ich studentom. Do dyspozycji prowadzących zajęcia jest także 30 rzutników. Studenci mogą także korzystać z przeznaczonych dla nich komputerów w bibliotece i sekretariacie.

Uczelnia posiada również własny serwer obsługujący indywidualne konta studentów. Dzięki temu studenci otrzymują konta pocztowe do bezpośredniego kontaktu z sekretariatem i wykładowcami. Oprócz oprogramowania poczty, na serwerze działa także ciągle rozwijająca się platforma Moodle, która wspomaga proces dydaktyczny. W okresie pandemii Covid19 Uczelnia stosuje do nauczania

zdalnego oprogramowanie dostępne w ramach licencji Office365, w szczególności MS Teams i pakiet MS Office. Ponadto, Jednostka zapewnia wszystkim studentom dostęp do bezprzewodowego internetu w obu budynkach dydaktycznych oraz w pubie Oscar Wilde.

Biblioteka Wyższej Szkoły Ekonomiczno-Humanistycznej zajmuje lokal przestronny i funkcjonalnie podzielony na wypożyczalnię, czytelnię oraz aneks internetowy. Wnętrze Biblioteki zostało zaprojektowane tak, by wspierać szczególnie pracę grupową, samodzielne wyszukiwania o charakterze multidyscyplinarnym i korzystanie z Internetu. Godziny pracy biblioteki dopasowane są do harmonogramu zajęć studentów.

W Uczelni działa system biblioteczno-informacyjny zapewniający swobodny dostęp do niezbędnych materiałów (książek, skryptów, czasopism, norm, baz danych, atlasów). Księgozbiór zawiera aktualne pozycje wskazane jako literatura podstawowa i uzupełniająca, przynajmniej w dwóch egzemplarzach, z których jeden pozostaje w czytelni, drugi zaś przeznaczony jest do wypożyczania. W czytelni znajduje się 10 miejsc dla czytelników oraz 2 miejsca z dostępem do Internetu. W przyszłości planowany jest dostęp do sieci szerokopasmowej.

Polityka gromadzenia zbiorów odzwierciedla potrzeby Uczelni, jest zgodna z jej profilem, uwzględnia między innymi obszary z zakresu organizacji i zarządzania, pedagogiki, psychologii, metodyki nauczania języków obcych, lingwistyki. Księgozbiór Biblioteki, oprócz materiałów z zakresu zajęć nauczanych na wszystkich specjalnościach, obejmuje także literaturę dodatkową, która ułatwia pisanie prac dyplomowych, semestralnych i innych oraz służy indywidualnemu poszerzaniu wiedzy z wybranych dziedzin. Są to m.in. pozycje do nauki języków obcych: angielskiego, niemieckiego, francuskiego, hiszpańskiego, włoskiego, książki z historii kultury i literatury odpowiedniego obszaru językowego, materiały dotyczące kształcenia pedagogiczno-metodycznego, publikacje naukowe i popularnonaukowe z innych dziedzin wiedzy (nauki społeczne, stosowane i inne), pomocne w nauce na zajęciach fakultatywnych.

Księgozbiór biblioteki liczy obecnie 17928 woluminów z czego 17151 stanowią książki. Materiały biblioteczne gromadzone są głównie drogą zakupu, prenumeraty i darów. Prowadzona jest także wymiana nowości wydawniczych i dubletów z bibliotekami stanowiącymi sieć bibliotek wyższych szkół niepaństwowych oraz bibliotekami uczelni państwowych. Odpowiadając na potrzeby środowiska naukowego, akademickiego i kulturalnego regionu, Uczelnia podpisała 21 grudnia 2005 roku umowę o współpracy z Biblioteką Śląską w Katowicach, do której dostęp mają studenci WSE-H.

Dobór publikacji oparty jest najczęściej na literaturze obowiązkowej, a zbiory Biblioteki uzupełniane są systematycznie o nowości pojawiające się na rynku księgarskim. Zakup książek realizowany jest w sposób ciągły, na podstawie zamówień składanych przez wykładowców i zgłaszanych potrzeb czytelniczych studentów. Corocznie w planie rzeczowo-finansowym Uczelni uwzględnione są wydatki na poszerzenie księgozbioru biblioteki, co umożliwia regularny napływ nowych wydawnictw i na ten cel stworzono fundusz biblioteczny.

Uczelnia nie prenumeruje bieżących czasopism z zakresu nauk o zarządzaniu i jakości, posiada dostęp tylko do numerów archiwalnych. Jest to ograniczające, zwłaszcza w przypadku pisania prac magisterskich i licencjackich.

Wyszukiwanie informacji w Bibliotece WSEH odbywa się w oparciu o cztery rodzaje katalogów: katalog rzeczowy, przedmiotowy, alfabetyczny i tytułowy, które dostępne są zarówno w postaci tradycyjnej, jak i poprzez komputerowy katalog typu OPAC. Biblioteka dysponuje też wirtualnymi zasobami EBSCO

i QUESTIA. Witryna EBSCO udostępnia bazy czasopism z dziedziny humanistyki, nauk społecznych, biologii, techniki, ekonomii i gospodarki, medycyny i ochrony zdrowia. Listę tytułów tych czasopism, których pełne teksty stanowią zawartość bazy, można obejrzeć i wydrukować w porządku alfabetycznym lub tematycznym z witryny firmy EBSCO.

Biblioteka QUESTII oferuje najpewniejsze i najbardziej zaufane internetowe zasoby na świecie. Jest ona niezawodną biblioteką internetową zapewniającą 24-godzinny dostęp przez 7 dni w tygodniu do ponad 78 000 pozycji i 9 milionów artykułów opublikowanych w wiodących czasopismach, magazynach i gazetach.

Od 2012 roku biblioteka posiada także dostęp do zasobów licencyjnych Wirtualnej Biblioteki Nauki finansowanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Studenci i pracownicy mają także jednostanowiskowy dostęp do Cyfrowej Wypożyczalni Publikacji Naukowych Academica.

Wypożyczanie zbiorów odbywa się na podstawie ważnej karty bibliotecznej, wydawanej w oparciu o aktualną legitymację WSEH. Z tej formy udostępniania mogą korzystać tylko studenci WSEH, wykładowcy oraz pozostali pracownicy.

W wypożyczalni panuje zasada wolnego dostępu do półek, co zapewnia czytelnikom bezpośredni kontakt z księgozbiorem i ułatwia im dokonanie wyboru odpowiedniej pozycji książkowej. Poszukiwaną pozycję można również zamówić telefonicznie. W okresie pandemii studenci mogą składać zamówienie na książki w formie elektronicznej, a następnie zamówione pozycje mogą odebrać w sekretariacie uczelni przy zachowaniu reżimu sanitarnego.

Ze zbiorów czytelni może natomiast skorzystać każdy zainteresowany. Czytelnia jest do dyspozycji czytelnika w godzinach pracy biblioteki. Istnieje także możliwość wykonania kserokopii z materiałów dostępnych w czytelni - zgodnie z zasadami prawa autorskiego.

Specjalnie z myślą o dostosowaniu infrastruktury do potrzeb studentów z niepełnosprawnością zainstalowano podjazdy i zakupiono lekkie składane platformy na wózki dla osób z niepełnosprawnością, które można przenosić w dowolne miejsce (tzw. rampy najazdowe-schodołazy). Dodatkowo – zajęcia, w których uczestniczą studenci z niepełnosprawnością organizowane są na parterze budynków. Dostępne są także toalety dla osób z niepełnosprawnością. W czytelni zainstalowano lupy powiększające dla osób z dysfunkcjami wzroku. Do dyspozycji studentów z niepełnosprawnością są ponadto laptopy z funkcją udźwiękowiającą, funkcją lupy i innymi ułatwieniami dostępu oraz rzutniki multimedialne, służące do wyświetlania powiększonego obrazu.

W Uczelni prowadzone są systematyczne przeglądy stanu technicznego infrastruktury. Jeśli chodzi o zasoby biblioteczne, ich aktualizacja odbywa się na bieżąco jak również w momencie przygotowania nowych sylabusów. Propozycje zakupu książek mogą zgłaszać zarówno pracownicy jak i studenci. Zakupy oprogramowania związane są w ich wykorzystaniem przez nauczycieli akademickich. Jeżeli nauczyciel nie zgłasza potrzeby zakupu oprogramowania, to takiej infrastruktury brakuje. Rekomenduje się stosowanie systematycznych przeglądów infrastruktury z udziałem studentów, pod kątem aktualności, zgodności z wykładanymi zajęciami oraz zapotrzebowaniem rynku pracy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Uczelnia posiada dogodną lokalizację i zapewnia infrastrukturę materialną niezbędną do osiągania efektów uczenia się na kierunku zarządzanie. W budynkach znajdują się sale wykładowe, ćwiczeniowe i laboratoria komputerowe. Budynki zostały przystosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością. Uczelnia zapewnia dostęp do internetu i podstawowej infrastruktury informatycznej.

Stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Uczelnia w niewielkim stopniu wykorzystuje specjalistyczne oprogramowanie, co utrudnia osiągnięcie efektów uczenia się na studiach I i II stopnia.
2. Księgozbiór biblioteki jest wystarczający, jeśli chodzi o dostęp do książek i zasobów elektronicznych, nie jest natomiast prowadzona prenumerata aktualnych czasopism, związanych z kierunkiem zarządzanie.
3. Przeglądy infrastruktury w niewystarczającym stopniu zapewniają aktualizację oprogramowania oraz dostęp do najnowszej literatury.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się wprowadzenie i systematyczne stosowanie specjalistycznego oprogramowania komputerowego w ramach zajęć kierunkowych i specjalnościowych
2. Zaleca się zapewnienie dostępu do aktualnej wiedzy z dyscyplin, do których kierunek został przyporządkowany w postaci aktualnych czasopism.
3. Zaleca się podjęcie działań naprawczych mających na celu usunięcie nieprawidłowości prowadzących do sformułowania powyższych zaleceń.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi współpracuje Wyższa Szkoła Ekonomiczno-Humanistyczna jest ograniczony i nie w pełni wystarczający dla realizacji koniecznej współpracy Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym dla kierunku zarządzanie. Wśród interesariuszy zewnętrznych, z którymi Uczelnia współpracuje są m.in.: biura tłumaczeń, kancelarie adwokackie, powiatowe i wojewódzkie urzędy pracy, stowarzyszenia, firmy działające w obszarze doradztwa finansowego, jednostki samorządu terytorialnego. Taki ograniczony dobór partnerów jest jednym z powodów, dla których nie jest w pełni możliwa i realizowana wartościowa współpraca z partnerami z otoczenia społeczno-gospodarczego w zakresie projektowania i realizacji programu studiów na kierunku zarządzanie.

Podstawowym ciałem umożliwiającym współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest Rada Społeczno-Gospodarcza, powołana Decyzją Rektora nr 2/2012 dnia 1 lutego 2012 roku. W skład Rady wchodzi szereg podmiotów, reprezentujących różne obszary działalności, z których niektóre związane są z profilem kształcenia na kierunku zarządzanie. Jednym z zadań wyznaczonych dla Rady przez jej

regulamin jest opiniowanie i zgłaszanie propozycji do programu studiów. Analiza stanu faktycznego wskazuje, że opiniowanie to ogranicza się w zdecydowanej większości przypadków do akceptowania bez zastrzeżeń przedstawianych programów studiów i efektów uczenia się przez zasiadających w Radzie interesariuszy zewnętrznych. W procesie konstruowania, realizacji i doskonalenia programu studiów na kierunku zarządzanie istotną rolę odgrywają również kontakty o charakterze mniej formalnym realizowane w różnych formach: nieformalne spotkania, rozmowy, spotkania robocze.

Analiza stanu faktycznego wskazuje, że brak jest przykładów faktycznego wpływu partnerów zewnętrznych na program studiów, koncepcje i cele kształcenia, efekty uczenia się, choć interesariusze zewnętrzni są zachęceni do zgłaszania konkretnych propozycji. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym na ocenianym kierunku ma ograniczony charakter i obejmuje kilka form, w tym:

- Udział przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w prowadzeniu zajęć - część kadry prowadzącej zajęcia ze studentami na kierunku zarządzanie jest praktykami i posiada doświadczenie zawodowe w obszarach zbieżnych z programem i zakładanymi efektami uczenia się dla kierunku zarządzanie. Dodatkowo do wygłaszania gościnnych wykładów, prowadzenia zajęć zapraszani są przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego.
- Organizacja spotkań, debat z udziałem przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego – przykładem takich działań są organizowane przez Uczelnię, we współpracy z interesariuszami zewnętrznymi, debaty oksfordzkie.
- Organizacja konferencji naukowych - Uczelnia, współpracując z interesariuszami zewnętrznymi, organizuje konferencje naukowe, których tematyka jest zgodna z programem studiów, koncepcją i celami kształcenia na kierunku zarządzanie. Przykłady takich działań obejmują m.in. następujące konferencje: „Nowe trendy w działalności w przedsiębiorstwach”, „Nowe trendy we współczesnym zarządzaniu”, „Determinanty współczesnego biznesu”.

Program studiów nie przewiduje obowiązkowych praktyk studenckich. Brak jest w dotychczasowej praktyce Uczelni organizacji fakultatywnych praktyk studenckich, staży, wizyt studyjnych. Analiza poruszanych przez studentów tematów w ramach prac dyplomowych wskazuje, że pewna część z nich ma wymiar praktyczny, tzn. bazuje na faktycznych danych opisujących zjawiska zachodzące w konkretnych podmiotach, analizuje przypadki poszczególnych jednostek, obejmuje opracowanie nowych strategii czy planów działań dla istniejących podmiotów.

Ważnym obszarem współpracy Uczelni z otoczeniem jest realizacja wspólnie z dużymi i małymi firmami projektów finansowanych ze środków zewnętrznych. Przykłady takich przedsięwzięć to m.in. następujące projekty: "Budowa Browaru Regionalnego" (projekt dotyczy technologii produkcji piwa rzemieślniczego dla firmy prywatnej), „Polski zintegrowany - programowalny kurs języka polskiego jako obcego metodą zintegrowanych sprawności językowych, w formie e-learningu i tradycyjnej” (projekt realizowany we współpracy z prywatną firmą), „MrBrewer – inteligentny system sterujący produkcją piwa w małym browarze” (projekt realizowany we współpracy z prywatną firmą).

Rekomenduje się poszerzenie katalogu form współpracy z partnerami z otoczenia społeczno-gospodarczego adekwatnie do celów kształcenia na kierunku zarządzanie i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów uczenia się.

W warunkach czasowego ograniczenia funkcjonowania Uczelni relacje z partnerami zewnętrznymi są nadal utrzymywane. Sformalizowana współpraca, w postaci posiedzeń Rady Społeczno-Gospodarczej, jest kontynuowana w trybie zdalnym i w tym trybie utrzymana jest możliwość wpływu partnerów na

konstruowanie i doskonalenie programu studiów. Jeśli chodzi o różne formy współpracy to większość z nich w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania Uczelni zostało zawieszonych.

Rekomenduje się wykorzystanie zdalnych metod współpracy do realizacji różnych form współpracy Uczelni i interesariuszy zewnętrznych, np. w formie zdalnych wizyt studyjnych, spotkań, debat, konferencji organizowanych w trybie hybrydowym.

Nie są obecnie prowadzone regularne, systemowe, sformalizowane przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, które prowadziłyby do zmian w zakresie doboru instytucji, form współpracy. Przejawy takich działań przyjmują tylko formę rozmów, bieżących roboczych dyskusji.

Rekomenduje się podjęcie działań umożliwiających bardziej systemowe podejście do przeprowadzania okresowych przeglądów i ewaluacji współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Obecnie stosowane metody ograniczają możliwości świadomego rozwoju relacji Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym, właściwego doboru partnerów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Rodzaj, liczba, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, z którymi współpracuje Uczelnia w zakresie projektowania i realizacji programu studiów na kierunku administracja są tylko do pewnego stopnia wystarczające dla prawidłowej realizacji procesu kształcenia i zgodne z dyscyplinami, do których kierunek jest przyporządkowany, koncepcją i celami kształcenia oraz wyzwaniem zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku zarządzanie. Interesariusze zewnętrzni mają stworzone możliwości skutecznego udziału w procesie określania i weryfikacji efektów uczenia się, jednak dobór partnerów z otoczenia społeczno-gospodarczego umożliwia w ocenie zespołu oceniającego tylko częściową weryfikację koncepcji, celów kształcenia i efektów uczenia się. Brak jest przykładów faktycznego wpływu partnerów zewnętrznych na program studiów, koncepcje i cele kształcenia, efekty uczenia się.

Współpraca uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym w ramach kierunku zarządzanie ma ograniczony charakter i obejmuje kilka form. Są one adekwatne do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów uczenia się, ale należy oczekiwać większej aktywności Uczelni w tym zakresie.

Obecny kształt współpracy Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym, a także potencjał regionu, w którym zlokalizowana jest Uczelnia, dają podstawę do znaczącej intensyfikacji działań w tym zakresie, pozyskiwania nowych partnerów o profilach działalności adekwatnych do potrzeb kształcenia na kierunku zarządzanie.

Stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, z którymi współpracuje Uczelnia, jest niewystarczający dla prawidłowej realizacji procesu kształcenia oraz projektowania i realizacji programu studiów.

2. Partnerzy z otoczenia społeczno-gospodarczego mają stworzone możliwości zgłaszania propozycji w zakresie programu studiów, ale brak jest przykładów faktycznego wpływu partnerów na program, koncepcje i cele kształcenia, efekty uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się uzupełnienie grupy instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, z którymi współpracuje Uczelnia, o podmioty, których profil działalności i doświadczenie będą adekwatne do koncepcji, celów kształcenia i efektów uczenia się na kierunku zarządzanie.
2. Zaleca się znaczące pogłębienie współpracy z obecnymi i przyszłymi partnerami zewnętrznymi w celu realizacji faktycznego wpływu przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego na program studiów, efekty uczenia się oraz rzetelnej weryfikacji przez przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego koncepcji i celów kształcenia.
3. Zaleca się podjęcie działań naprawczych mających na celu usunięcie nieprawidłowości prowadzących do sformułowania powyższych zaleceń.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Wyższa Szkoła Ekonomiczno-Humanistyczna w Bielsku-Białej realizuje cele związane z umiędzynarodowieniem na następujących płaszczyznach: podnoszenie kompetencji językowych studentów i pracowników, publikacje naukowe w czasopismach o zasięgu międzynarodowym z udziałem studentów, organizację konferencji międzynarodowych, a także zwiększenie udziału obcokrajowców zarówno wśród studentów jak i wśród pracowników. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia jak i całej działalności, stało się jednym z priorytetów Uczelni. Z tego względu zmodyfikowano strukturę kształcenia językowego, umożliwiając studentom bezpłatne uczestnictwo w większej ilości godzin lektoratowych poza formalnym programem kształcenia na platformie Moodle. Ma to na celu uzupełnienie poziomu znajomości języka na etapie początkowym. Ponadto studenci mają możliwość wzięcia udziału w programach współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej, które zakładają bezpłatną naukę w systemie „distance learning”, zakończoną egzaminami międzynarodowymi. Program obejmuje języki: angielski, niemiecki oraz francuski.

Ważnym bodźcem dla pogłębiania internacjonalizacji była zmiana w strukturze kształcenia z jednoobszarowego na dwuobszarowy z istotnym komponentem humanistycznym w postaci zajęć o charakterze międzykulturowym i językoznawczym. Zajęcia te wykładane są w języku angielskim. W języku angielskim została opracowana specjalność Business English z elementami translacji na pierwszym stopniu kierunku zarządzanie, a w przygotowaniu, w ramach projektu partnerstw strategicznych Erasmus Plus, będzie specjalność Arts and Cultural Management na stopniu drugim, kierunku zarządzanie. Będzie to innowacyjny program specjalności wykładany w języku angielskim, nakierowany na umiejętne zarządzanie kulturą, jej znajomość i głębokie zrozumienie jej treści.

W ofercie pozostają także International business management, a na drugim stopniu - Business Studies. W uczelni w latach 2018-2020 naukę pobierali studenci z Ukrainy i Białorusi.

Uczelnia przystąpiła do programu Erasmus+. Posiada podpisane umowy w 11. partnerami z zagranicy, w tym z dziewięcioma uczelniami i dwoma firmami pośredniczącymi w stażach zagranicznych. Oferta dla kierunku zarządzanie jest realizowana z: Instituto Politecnico de Castelo Branco, Portugalia; Yalova University, Turcja; Toros University, Mersin, Turcja; Moravian Business College, Czechy oraz South-West University „Neofit Rilski” Blagoevgrad, Bułgaria. W latach 2018-2020 odnotowano jeden wyjazd studenta WSE-H do Portugalii oraz jeden przyjazd studenta z Turcji. Ponadto, w ramach staff mobility programme, jeden pracownik WSE-H odwiedził South-West University w Bułgarii, zaś cztery osoby z uczelni w Bułgarii i jedna z uczelni w Czechach prowadziły zajęcia dla studentów WSE-H. W maju 2019 r. Uczelnia podpisała umowę bilateralną o współpracy z Odessa State Environmental University zaś w czerwcu 2018 r. z Bilotserkivskiyi Institute of Continuing Vocational Education, której celem jest rozwijanie partnerstwa w zakresie współpracy dotyczącej nauczania i badań naukowych.

Wykładowcy WSE-H publikują artykuły lub monografie w języku angielskim. Uczelnia wydaje dwa czasopisma w języku angielskim, tj. Polonia Journal i Mind Journal. W radach naukowych tych czasopism zasiadają naukowcy z zagranicy. Jeden numer Polonia Journal redagowany był wspólnie z partnerami z Moravian Business College, w Czechach.

Analiza stanu faktycznego wykazała, że Uczelnia właściwie przygotowuje studentów w zakresie kształcenia językowego, a także stwarza warunki do realizacji współpracy międzynarodowej w ramach programów mobilnościowych i umów bilateralnych. Znaczna część wykładowców posiada wysokie kwalifikacje w zakresie znajomości języków obcych, zwłaszcza języka angielskiego, co umożliwia elastyczne kształtowanie oferty edukacyjnej. Uczelnia prowadzi okresowe przeglądy umów w zakresie umiędzynarodowienia, w których uczestniczą studenci.

ZO PKA odnotował sporadyczne przypadki cytowania literatury obcojęzycznej w pracach dyplomowych. Rekomenduje się wprowadzenie obowiązku cytowania literatury obcojęzycznej w pracach dyplomowych na kierunku zarządzanie jako elementu przygotowania do partycypacji w międzynarodowym środowisku naukowym.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Współpraca międzynarodowa z jednostkami naukowymi oraz instytucjami szkolnictwa wyższego ukierunkowana jest na wymianę studentów i pracowników oraz na kształcenie w języku angielskim. Uczelnia stwarza sprzyjające warunki do udziału w międzynarodowej wymianie studentów i pracowników oraz do ich aktywnego uczestnictwa w międzynarodowym procesie kształcenia i komunikacji. Uczelnia prowadzi okresowe przeglądy umów w zakresie umiędzynarodowienia, w których uczestniczą studenci.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

W Wyższej Szkole Ekonomiczno-Humanistycznej w Bielsku-Białej funkcjonuje system motywowania i wspierania studentów w procesie uczenia się. Uczelnia oferuje studentom różnorodne formy wsparcia, które mają charakter zarówno formalny, jak i nieformalny.

Uczelnia zapewnia studentom wsparcie dydaktyczne, udzielane przez nauczycieli akademickich. Studenci kierunku zarządzanie mają możliwość odbywania konsultacji z nauczycielami akademickimi podczas wyznaczonych dyżurów, a także za pośrednictwem poczty elektronicznej oraz platformy Microsoft Teams. W ramach konsultacji istnieje możliwość omówienia bieżących postępów w uczeniu się, otrzymania dodatkowej literatury czy też przedyskutowania trudniejszych zagadnień. Terminy konsultacji są dostosowane do potrzeb studentów wizytowanego kierunku. W ramach wsparcia dydaktycznego studenci mają dostęp do dodatkowych materiałów dydaktycznych i pomocy naukowych, takich jak dodatkowa literatura czy prezentacje z zajęć.

WSEH w Bielsku-Białej dostosowuje ofertę wsparcia do specyficznych potrzeb różnych grup studentów. Uczelnia zapewnia studentom z niepełnosprawnościami wsparcie w sferze dydaktycznej oraz materialnej. W Uczelni jednostką odpowiedzialną za wsparcie studentów z niepełnosprawnościami jest Rektor. Na kierunku zarządzanie studiuje obecnie 7 osób z niepełnosprawnością. Studenci z niepełnosprawnościami mogą liczyć na indywidualną organizację studiów, adaptację formy zaliczenia do indywidualnych możliwości studenta, szczególne warunki uczestnictwa w zajęciach, wsparcie asystenta, a także dodatkowe szkolenia. Zgodnie art. 86 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 478) studenci z niepełnosprawnościami mogą ubiegać się o stypendium specjalne dla osób niepełnosprawnych.

Uczelnia zapewnia wsparcie oraz możliwości rozwoju studentom wybitnym oraz wymagającym indywidualnego podejścia. Wyróżniający się studenci są motywowani do dalszego rozwoju poprzez system pomocy materialnej, w tym stypendium Rektora dla najlepszych studentów, możliwość udziału w konferencjach i seminariach, a także włączanie ich w działalność kół naukowych. Uczelnia zapewnia również wsparcie oraz możliwości rozwoju studentom wymagającym indywidualnego podejścia. Zgodnie z Regulaminem Studiów studenci mają możliwość ubiegania się o indywidualną organizację studiów i indywidualny program studiów, w tym planu studiów.

Wszystkich niezbędnych informacji w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym udziela studentom Sekretariat. W opinii studentów, osoby pracujące w Sekretariacie mają odpowiedni zakres wiedzy związanej z procesem kształcenia oraz udzielają im niezbędnego wsparcia związanego z tokiem studiów. Godziny pracy Sekretariatu dostosowane są do potrzeb studentów kierunku zarządzanie. W Uczelni funkcjonuje również platforma Moodle, która umożliwia dostęp do informacji związanych z tokiem studiów.

W ramach wsparcia materialnego studenci mogą wnioskować o przyznanie wszystkich świadczeń wskazanych w art. 86 ust. 1 pkt. 1-4 ustawy. Wszystkich niezbędnych informacji, dotyczących pomocy

materiałnej, udzielają pracownicy Sekretariatu. Dyżury osób odpowiedzialnych za pomoc materialną są dostosowane do potrzeb studentów. System pomocy materialnej oferowany studentom jest racjonalny i przejrzysty. Osoby obecne na spotkaniu z zespołem oceniającym pozytywnie zaopiniowały system przyznawania pomocy materialnej i dostępność osób odpowiedzialnych za proces przyznawania stypendiów.

W przypadku pojawienia się sytuacji problematycznych związanych z tokiem studiów oraz funkcjonowaniem na Uczelni studenci mogą zgłaszać skargi i wnioski do Sekretariatu, wskazanych opiekunów oraz do Władz Uczelni. Skargi i wnioski kierowane przez studentów mogą mieć formę pisemną (tradycyjną lub elektroniczną) bądź ustną. Istotną rolę w tym obszarze pełni również Samorząd Studencki, członkowie Samorządu zbierają skargi i wnioski studentów oraz przekazują je do Władz Jednostki.

Uczelnia podejmuje działania na rzecz informowania i edukacji studentów z zakresu bezpieczeństwa. Wszyscy studenci I roku uczestniczą w obowiązkowym szkoleniu z zakresu BHP. W przypadku wystąpienia sytuacji związanych z dyskryminacją lub przemocą studenci mogą liczyć na wsparcie pracowników Uczelni. Ponadto na Uczelni funkcjonuje Regulamin przeciwdziałaniu zjawiskom mobbingu i dyskryminacji, który określa zasady postępowania w przypadku wystąpienia problemów w tym obszarze. W przypadku wyrażenia przez studentów potrzeby wsparcia psychologicznego Uczelnia deklaruje gotowość do zatrudnienia zewnętrznego specjalisty.

WSEH umożliwia studentom działalność naukową poprzez możliwość publikacji w wydawnictwach naukowych Uczelni, system wsparcia finansowego w przypadku chęci udziału w konferencjach naukowych, a także możliwość prowadzenia badań naukowych. Ponadto na Uczelni funkcjonuje Fundusz Kanclerski, z którego finansowane są między innymi badania naukowe studentów. Na Uczelni działają również koła naukowe (m.in. Koło Naukowe Badań Marketingowych), które umożliwiają studentom rozwój naukowy i osobisty. W przypadku wyrażenia przez studentów chęci dodatkowej działalności artystycznej lub sportowej Uczelnia zapewnia wsparcie merytoryczne i finansowe dla tego typu inicjatyw. W ramach wsparcia studentów w procesie wchodzenia na rynek pracy, Uczelnia na swojej stronie internetowej udostępnia oferty pacy, praktyk oraz staży dla studentów, a także szereg linków do artykułów i portali wspomagających przygotowanie CV.

W WSEH w Bielsku-Białej funkcjonuje Samorząd Studencki, który aktywnie uczestniczy w działaniach organów kolegialnych Uczelni, pośredniczy w komunikacji pomiędzy studentami a Władzami Jednostki, a także organizuje projekty o charakterze integracyjnym i rozrywkowym. Członkowie Samorządu mają zapewnione odpowiednie wsparcie ze strony Władz Uczelni. Mogą oni korzystać z infrastruktury Uczelni, mają zapewnione pomieszczenie, wsparcie merytoryczne oraz środki finansowe na działalność.

W związku z pandemią kształcenie na kierunku odbywa się poprzez platformę Microsoft Teams. Wsparcie studentów zostało dostosowane do obecnej sytuacji i jest realizowane w formie wirtualnej. Studenci uczestniczą w obowiązkowym szkoleniu z technik i metod kształcenia na odległość. W przypadku wystąpienia problemów z kształceniem zdalnym mogą oni zgłosić się do wyznaczonego pracownika IT. Ponadto osoby, które nie mają możliwości kształcenia zdalnego, mogą korzystać z infrastruktury oraz sprzętu Uczelni przy zachowaniu odpowiednich zasad bezpieczeństwa. Studenci obecni na spotkaniu z zespołem oceniającym poinformowali, że proces kształcenia zdalnego funkcjonuje prawidłowo, a w razie wystąpienia problemów mogą liczyć na wsparcie pracowników Uczelni.

Skuteczność systemu motywowania i wspierania studentów w procesie uczenia się jest systematycznie badana oraz w miarę możliwości uczelni udoskonalana. Wsparcie dydaktyczne jest przez studentów oceniane w ramach kwestionariusza ankiety studenckiej - oceny prowadzącego zajęcia. W ankiecie znajduje się pytanie dotyczące udostępnianych materiałów dydaktycznych, a także miejsce na dodatkowe uwagi i opinie studentów. W związku z pandemią Uczelnia dodała do ankiety pytania dotyczące kształcenia zdalnego. W ramach miejsca na dodatkowe uwagi studenci mogą wyrażać swoje opinie dotyczące systemu wsparcia oraz funkcjonowania kształcenia zdalnego i wsparcia w tym zakresie. Na podstawie zgłoszonych uwag podejmowane są działania doskonalące. W ostatnim czasie, na podstawie uwag studentów Uczelnia dała możliwość korzystania z sal dydaktycznych, czy też udostępniła możliwość wypożyczania sprzętu. Studenci mogą zgłaszać swoje opinie dotyczące systemu wsparcia również w sposób nieformalny poprzez Samorząd Studencki oraz bezpośrednio do Władz i pracowników Uczelni. Uwagi, opinie i sugestie studentów stanowią podstawę do doskonalenia systemu wsparcia.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

W Wyższej Szkole Ekonomiczno-Humanistycznej w Bielsku-Białej funkcjonuje system motywowania i wspierania studentów w procesie kształcenia, który jest dostosowany do specyficznych potrzeb różnych grup studentów. Zgodnie z Regulaminem Studiów studenci mają możliwość ubiegania się o indywidualną organizację studiów i indywidualny program studiów, w tym planu studiów. Na Uczelni funkcjonuje racjonalny i przejrzysty system stypendialny. Studenci mają zapewnione wsparcie dydaktyczne udzielane przez nauczycieli akademickich. Uczelnia podejmuje działania na rzecz informowania i edukacji studentów z zakresu bezpieczeństwa. W przypadku pojawienia się sytuacji problematycznych związanych z tokiem studiów oraz funkcjonowaniem na Uczelni studenci mogą liczyć na wsparcie pracowników jednostki. Uczelnia umożliwia studentom działalność naukową. Studenci z niepełnosprawnościami mają zapewnione wsparcie w sferze dydaktycznej oraz materialnej. Uczelnia zapewnia także odpowiednie wsparcie studentom wybitnym. Studenci kierunku zarządzanie mają możliwość uczestniczenia w działalności sportowej i kulturalnej, a także rozwijania swoich pasji i zainteresowań. Członkowie Samorządu Studenckiego mają zapewnione odpowiednie wsparcie merytoryczne i finansowe. Wsparcie w procesie kształcenia zdalnego funkcjonuje prawidłowo, a w razie wystąpienia problemów studenci mogą liczyć na pomoc pracowników Uczelni. Skuteczność systemu motywowania i wspierania studentów w procesie uczenia się jest systematycznie badana, zarówno w sposób formalny, jak i nieformalny.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Wyższa Szkoła Ekonomiczno-Humanistyczna w Bielsku-Białej nie w pełni zapewnia publiczny dostęp do informacji. Informacje związane z tokiem studiów (opis procesu nauczania i uczenia się oraz jego organizacji, zasady dyplomowania, przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe, efekty uczenia się, czy też charakterystyka warunków studiowania i wsparcia w procesie uczenia się) dostępne są na stronie internetowej Uczelni. Strona internetowa zawiera również aktualności skierowane do społeczności akademickiej. Informacje z życia Uczelni oraz najważniejsze komunikaty zamieszczane są także na profilu Uczelni na portalu Facebook. Strona internetowa Uczelni dostępna jest w języku polskim oraz częściowo w języku angielskim. Rekomenduje się pełne przetłumaczenie strony internetowej na język angielski, tak aby studenci anglojęzyczni mieli dostęp do wszystkich informacji. Informacje zawarte na stronie są aktualne i łatwo dostępne, bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem, używanym przez odbiorców sprzętem i oprogramowaniem. Strona nie jest przystosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Rekomenduje się wprowadzenie funkcjonalności, takich jak zmiana kontrastu, czy powiększenie tekstu, które ułatwią korzystanie ze strony osobom z niepełnosprawnościami. Program studiów udostępniany przez Uczelnię nie jest kompletny. Uczelnia nie udostępnia publicznie informacji o zajęciach, treściach programowych zapewniających uzyskanie efektów uczenia się, a także o sposobach weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez studenta w trakcie całego cyklu kształcenia. Zgodnie z § 3. ust. 1 pkt. 3 oraz pkt. 5 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz.U. 2018 poz. 1861, z późn. zm.) w programie studiów określa się zajęcia lub grupy zajęć, niezależnie od formy ich prowadzenia, wraz z przypisaniem do nich efektów uczenia się i treści programowych zapewniających uzyskanie tych efektów, a także sposoby weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez studenta w trakcie całego cyklu kształcenia. Brak publicznie dostępnych powyżej wskazanych informacji powoduje niekompletność udostępnionych programów studiów. Informacje dotyczące rekrutacji znajdują się w zakładce „oferta edukacyjna”. Kandydaci mają dostęp do szczegółowych informacji na temat oferty kształcenia, trybu i warunków przyjęć na studia, niezbędnych dokumentów, czy też sylwetki absolwenta. Część informacji związanych z tokiem studiów znajduje się na platformie Moodle, która daje studentom możliwość uzyskania informacji w zakresie, m.in. harmonogramu zajęć, czy osiągniętych rezultatów. Oprócz zamieszczania informacji w sieci, wszystkie bieżące komunikaty dla studentów, ogłoszenia i wiadomości są zamieszczane również na tablicach informacyjnych. W związku z pandemią Uczelnia przed początkiem obecnego roku akademickiego udostępniła post na stronie internetowej informujący o planowanej formie kształcenia na nadchodzący rok, brak jest jednak informacji dotyczących oferowanego wsparcia w zakresie kształcenia zdalnego oraz podstawowych wskaźników dotyczących skuteczności tej formy kształcenia. Rekomenduje się zamieszczenie na stronie internetowej Uczelni informacji dotyczących oferowanego wsparcia w zakresie kształcenia zdalnego oraz podstawowych wskaźników dotyczących skuteczności tej formy kształcenia.

Uczelnia podejmuje działania mające na celu doskonalenie publicznego dostępu do informacji, a także aktualności, rzetelności, zrozumiałości i kompleksowości informacji o studiach. Publiczny dostęp do informacji jest monitorowany przez wyznaczonego pracownika IT, który na bieżąco analizuje stronę internetową i aktualizuje udostępniane treści. Studenci mogą zgłaszać swoje uwagi dotyczące publicznego dostępu do informacji w sposób niesformalizowany bezpośrednio do pracowników

Uczelni, a także za pośrednictwem Samorządu Studenckiego. Wskazane powyżej zastrzeżenia pokazują, że obecnie funkcjonujący sposób badania publicznego dostępu do informacji nie w pełni spełnia swoją rolę.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Informacje związane z tokiem studiów (opis procesu nauczania i uczenia się oraz jego organizacji, zasady dyplomowania, przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe, efekty uczenia się, czy też charakterystyka warunków studiowania i wsparcia w procesie uczenia się) dostępne są na stronie internetowej Uczelni. Kandydaci mają dostęp do szczegółowych informacji na temat oferty kształcenia, trybu i warunków przyjęć na studia, niezbędnych dokumentów, czy też sylwetki absolwenta. Strona nie jest przystosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Informacje zawarte na stronie są aktualne oraz przedstawiane w sposób przejrzysty i przyjazny dla użytkowników.

1. Uczelnia nie udostępnia publicznie informacji o zajęciach, treściach programowych zapewniających uzyskanie efektów uczenia się, a także o sposobach weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez studenta w trakcie całego cyklu kształcenia.
2. Uczelnia monitoruje jakość i zakres dostępu do informacji, jednakże wskazane powyżej zastrzeżenia pokazują, że należy podjąć działania mające na celu udoskonalenie sposobu badania publicznego dostępu do informacji.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się zapewnienie publicznego dostępu do informacji o programie studiów zgodnie z art. 358 pkt. 8 Ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce i wymaganiami dotyczącymi programu studiów określonymi w § 3. ust. 1 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz.U. 2018 poz. 1861, z późn. zm.).
2. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań projakościowych zapobiegających powstaniu w przyszłości zdiagnozowanych nieprawidłowości.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Uczelnia ma wdrożony Uczelniany System Zapewnienia Jakości Kształcenia (USZJK). Ogólny nadzór nad jakością kształcenia w Uczelni sprawuje Rektor. Na poziomie Uczelni funkcjonuje powołany przez Rektora Zespół ds. Jakości Kształcenia, który pełni funkcję doradczą. W skład Zespołu wchodzi Rektor

jako przewodniczący oraz przedstawiciele zajęć, a ponadto kierownik katedry, pełnomocnicy, pracownicy administracyjni oraz studenci. Ponadto osobą odpowiedzialną za jakość kształcenia jest Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia. W 2016 r. została powołana Stała Senacka Komisja ds. zapewnienia jakości kształcenia. W szczegółowych wewnętrznych aktach prawnych zostały określone zadania poszczególnych podmiotów, jednak ZO nie otrzymał w tym zakresie kluczowych dokumentów (uchwały Senatu regulujące ramy funkcjonowania Systemu zarządzania jakością kształcenia w Uczelni i na ocenianym kierunku, spis procedur USZJK, przykładowa procedura Systemu).

Na poziomie kierunku zarządzanie funkcjonuje Zespół Kompetencyjny, którego zadaniem jest projektowanie i tworzenie programu studiów, nadzór nad realizacją procesu uczenia się oraz inicjowanie działań doskonalących w zakresie jakości kształcenia.

Zatwierdzanie oraz dokonywanie zmian w programach studiów odbywa się w sposób formalny. Uczelnia przedstawiła uchwały Senatu zatwierdzające programy studiów oraz efekty uczenia się dla każdego realizowanego cyklu kształcenia.

Przy projektowaniu programu kształcenia Uczelnia uwzględnia m.in. misję i strategię WSEH, politykę jakości, potencjał badawczy i dydaktyczny, posiadaną infrastrukturę, informacje o zapotrzebowaniu rynku pracy, wyniki konsultacji z interesariuszami zewnętrznymi oraz wzorce krajowe i międzynarodowe w zakresie kierunku kształcenia oraz zainteresowanie potencjalnych kandydatów.

Uczelnia ma określone formalnie tryb i warunki przyjęcia na studia.

Ocena programów studiów dokonywana jest za pomocą audytów wewnętrznych. Tryb i zasady dokonywania audytów określają procedury jakości zawarte w księdze jakości. Zgodnie z podejmowanymi dążeniami do zapewniania coraz wyższej jakości kształcenia, systematycznie (przynajmniej raz w roku) dokonywane są przeglądy programów kształcenia w ramach kolegiów organizowanych przez dyrektora Kolegium Nauk Humanistycznych i Społecznych. Podczas przeglądu uwzględniane są opinie nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku, opinie studentów wyrażone między innymi w badaniach ankietowych, opinie pracodawców oraz opinie absolwentów.

Przedmiotem oceny i analizy są w szczególności: efekty uczenia się, sylabusy (w tym treści programowe, metody dydaktyczne i metody weryfikacji efektów uczenia się, punktacja ECTS, aktualność literatury), proces dyplomowania, losy zawodowe absolwentów, zgodność efektów uczenia się z potrzebami rynku pracy. Oceny programu studiów dokonuje Zespół Kompetencyjny dla kierunku zarządzanie, a wyniki oceny potwierdza Pełnomocnik ds. Jakości Kształcenia. W ocenie wykorzystuje się również opinie przedstawicieli Rady Społecznej Uczelni. Ponadto na bieżąco monitoruje się platformę Ekonomiczne Losy Absolwentów. Ocena procesu dyplomowania dotyczy wszystkich jej etapów, począwszy od wyboru tematu, po recenzję pracy. Dla każdej pracy dyplomowej przygotowana jest karta pracy, która służy m.in. jako narzędzie zatwierdzania tematu pracy. W Uczelni stosowana jest praktyka powoływania recenzenta pracy dyplomowej spoza Uczelni.

W systematycznej ocenie programu studiów biorą udział interesariusze wewnętrzni, którzy są członkami Zespołu ds. jakości kształcenia oraz Zespołu kompetencyjnego kierunku zarządzanie. Interesariusze zewnętrzni biorą udział w ocenie programu studiów poprzez ich udział w pracach Społecznej Rady Uczelni.

Wnioski z dokonywanych przeglądów programu studiów są wykorzystywane w doskonaleniu programu studiów. W ostatnich latach Uczelnia wprowadziła kilka istotnych zmian w programie studiów na kierunku zarządzanie. Zmiany te to m.in.:

- wyodrębnienie modułu zajęć ogólnych w semestrze 1, na który składają się takie zajęcia jak *filozofia, socjologia, antropologia kultury, logika, podstawy ekonomii, podstawy prawa*, które stanowią podstawę wiedzy ogólnej do dalszego kształcenia kierunkowego,
- przesunięto zajęcia z finansów przedsiębiorstw na semestr 3
- wprowadzono zajęcia z *ochrony danych osobowych i własności intelektualnych* w zamian za *język i kontekst*
- wycofano zajęcia *organizacja i zarządzanie*, którego tematyka powielana była w ramach zajęć *podstawy zarządzania oraz nauka o organizacji*
- wprowadzono dodatkowy semestr zajęć z *seminarium dyplomowego*
- wprowadzono zmianę formy zajęć w ramach *prawa handlowego* tj. wykład zamieniono na wykład i ćwiczenia, lecz nie osiągnięto oczekiwanych rezultatów i powrócono do pierwotnej formy tj. wykładu
- ze względu na obecną sytuację gospodarczą spowodowaną pandemią podjęto decyzję o zmianie zajęć *komunikacja międzykulturowa na międzynarodowe stosunki gospodarcze*

Uczelnia dokonuje w ramach USZJK szeregu analiz na potrzeby doskonalenia programu studiów. Jednak nie wszystkie podejmowane działania są skuteczne, nie mają one charakteru zintegrowanego i w pełni systematycznego, pozwalającego na dostarczenie osobom odpowiedzialnym za jakość kształcenia pełnej informacji wykorzystywanej do doskonalenia programu studiów na kierunku zarządzanie. Zauważone niedociągnięcia wymagają podjęcia działań naprawczych w zakresie m.in.: kierunkowych efektów uczenia się, braku treści realizujących określone efekty kierunkowe dla studiów II stopnia, niewłaściwa obsada zajęć, brak w bibliotece czasopism z zakresu zarządzania, stosunkowo wąska grupa interesariuszy zewnętrznych, z którymi współpracuje Uczelnia oraz świadczą o niepełnej skuteczności podejmowanych działań naprawczych i doskonalących w ramach USZJK.

Jakość kształcenia na kierunku była przedmiotem oceny PKA. W 2014 r. kierunek zarządzanie otrzymał ocenę pozytywną ze wskazaniem zaleceń, które Uczelnia zrealizowała co zostało potwierdzone stanowiskiem Prezydium PKA z dnia 3 listopada 2016 r.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

W Uczelni funkcjonuje wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia. System ten ma określoną strukturę, ze wskazaniem osób / podmiotów, które są odpowiedzialne za jakość kształcenia na ocenianym kierunku. Dla kierunku zarządzanie określone są zasady i tryb projektowania, zatwierdzania i wprowadzania zmian w programie studiów. Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki, tryb i kryteria kwalifikacji kandydatów. Na kierunku zarządzanie dokonywane są przeglądy programów studiów, jak również dokonywane są analizy na potrzeby doskonalenia programu studiów. Jednak w odniesieniu do tych obszarów można stwierdzić, że:

1. Dokonywane analizy programu studiów nie mają charakteru zintegrowanego i w pełni systematycznego, pozwalającego na dostarczenie osobom odpowiedzialnym za jakość

kształcenia na ocenianym kierunku pełnej, okresowej informacji wykorzystywanej do doskonalenia programu studiów na kierunku zarządzanie.

2. Dostrzeżone niedociągnięcia m.in. w zakresie: poprawności kierunkowych efektów uczenia się, braku treści realizujących efekty kierunkowe, niewystarczającej liczby zajęć związanych z prowadzoną na Uczelni działalnością naukową, nieprawidłowej obsady niektórych zajęć dydaktycznych, szerszego zastosowania oprogramowania specjalistycznego, zapewnienia dostępu do aktualnych czasopism specjalistycznych, szerszego i faktycznego wpływu interesariuszy zewnętrznych na program studiów, udostępnienia pełnej informacji o programie studiów, świadczą o niepełnej skuteczności podejmowanych działań w ramach WSZJK.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się zintegrowanie sporządzanych analiz związanych z programem studiów, tak aby stanowiły one podstawę do oceny i podejmowania działań doskonalących program studiów na poziomie kierunku zarządzanie przez osoby odpowiedzialne za jakość kształcenia.
2. Zaleca się podjęcie działań mających na celu zwiększenie skuteczności USZJK w obszarach zdiagnozowanych niedociągnięć.
3. Zaleca się podjęcie działań naprawczych mających na celu usunięcie nieprawidłowości prowadzących do sformułowania powyższych zaleceń.

4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

Zalecenie

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Poprzednia ocena PKA na kierunku zarządzanie odbyła się 14-15 czerwca 2014 r. Prezydium PKA Uchwałą Nr 774/2014 z dnia 20 listopada 2014 r. w sprawie oceny programowej na kierunku zarządzanie prowadzonym w Wyższej Szkole Ekonomiczno-Humanistycznej w Bielsku-Białej na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym oraz na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim wydało ocenę pozytywną. Jednocześnie Prezydium zaleciło, aby Uczelnia przedstawiła Komisji w roku akademickim 2015/2016 pełną informację o efektach przeprowadzonych działań doskonalących program kształcenia w zakresie wynikającym z raportu z wizytacji. Po przedstawieniu informacji przez Uczelnię Prezydium stwierdziło, że Uczelnia przedstawiła efekty działań doskonalących, tym samym wypełniła zalecenia Prezydium PKA.

Przewodniczący zespołu oceniającego
Dr hab. Wojciech Downar