



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **socjologia**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Akademia Górniczo-Hutnicza im. S. Staszica w Krakowie

Data przeprowadzenia wizytacji: **23-24 kwietnia 2021 r.**

Warszawa, 2021

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	6
3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	8
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	8
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	10
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	13
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	14
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	21
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	26
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	30
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	33
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	37
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	39
4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	41
5. Załączniki:	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego _ 42

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: prof. dr hab. Andrzej Niesoprek, członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. Kamil Kardis, ekspert PKA
2. dr hab. Waldemar Urbanik, ekspert PKA
3. Magdalena Ruks-Wojtkowiak, ekspert PKA ds. pracodawców
4. Marta Woźniakowska, ekspert PKA ds. Studenckich
5. mgr Artur Gawryszewski, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku pedagogika prowadzonym w Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac przyjętego przez Prezydium PKA na rok akademicki 2020/2021. Kierunek socjologia został oceniony przez Polską Komisję Akredytacyjną czwarty raz.

Aktualnie prowadzone postępowanie oceniające zostało przeprowadzone zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej przeprowadzanej zdalnie przez Polską Komisję Akredytacyjną. Przed rozpoczęciem zdalnej wizytacji dokonano podziału obowiązków pomiędzy ekspertami biorącymi udział w pracach zespołu oceniającego. Ponadto w porozumieniu z koordynatorem wizytacji wyznaczonym z ramienia Uczelni ustalono szczegółowy harmonogram przebiegu wizytacji wraz z uwzględnieniem kluczowych spotkań z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi.

Zgodnie z procedurą postępowania oceniającego przed wizytacją zespół oceniający dokonał analizy danych i informacji zawartych w raporcie samooceny i załącznikach do raportu przedłożonych przez władze Uczelni oraz opracował raport wstępny. W zakresie wyznaczonej odpowiedzialności za przydzielone kryteria członkowie zespołu oceniającego wypełnili karty spełnienia standardów jakości kształcenia, które stanowiły podstawę do przygotowania wykazu pytań i wątpliwości wymagających dodatkowego wyjaśnienia.

Wizytację poprzedzono spotkaniami wewnętrznymi zespołu oceniającego, które posłużyły wymianie wstępnych refleksji na temat ocenianego kierunku studiów po lekturze raportu samooceny i zapoznaniu się z załączonymi dokumentami do raportu oraz dodatkowymi informacjami przesłanymi przed wizytacją. Podczas spotkań omawiano kryteria oceny, raport wstępny zespołu oceniającego oraz formułowano dalsze pytania i wątpliwości w odniesieniu do spełnienia standardów jakości kształcenia. Ponadto dokonano ostatecznego potwierdzenia szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji, w tym spotkań oraz podziału odpowiedzialności pomiędzy członkami zespołu oceniającego w trakcie wizytacji. Przed wizytacją zespół wytypował do oceny prace dyplomowe i prace etapowe, wybrał

zajęcia do hospitacji oraz ustalił wymogi związane z udokumentowaniem infrastruktury wykorzystywanej w procesie kształcenia, w tym obiektów bazy dydaktycznej Uczelni i biblioteki.

W trakcie wizytacji odbyły się spotkania z Władzami Uczelni, osobami odpowiedzialnymi za realizację procesu kształcenia na wizytowanym kierunku, w tym z autorami raportu samooceny, Samorządem Studenckim, z reprezentacją studentów oraz nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku bezpieczeństwo narodowe, przedstawicielami otoczenia społeczno- gospodarczego, z osobami odpowiedzialnymi za praktyki, umiędzynarodowienie procesu kształcenia, wsparcie osób z niepełnosprawnościami oraz politykę jakości kształcenia.

W toku wizytacji przeprowadzono hospitację zajęć prowadzonych online na ocenianym kierunku oraz dokonano przeglądu udostępnionej przez Uczelnię dokumentacji dotyczącej m.in. realizacji procesu kształcenia, w tym prac dyplomowych i etapowych, praktyk zawodowych, umiędzynarodowienia, funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia oraz wsparcia studentów w procesie kształcenia i osiągania efektów uczenia się.

Wymiana informacji pomiędzy członkami zespołu oceniającego odbywała się na bieżąco podczas spotkań zaplanowanych zgodnie z harmonogram wizytacji. Spotkania te posłużyły ekspertom do systematycznego podsumowywania oceny spełnienia kryteriów wyznaczonych w ramach przydzielonej odpowiedzialności. Przed zakończeniem wizytacji odbyło się najistotniejsze spotkanie podsumowujące zespół oceniającego, podczas którego potwierdzono pozyskanie wszystkich niezbędnych informacji w celu zapewnienia kompleksowej i wyczerpującej oceny kryteriów w powierzonym zakresie oraz omówiono pierwsze spostrzeżenia, o których poinformowano władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

W wyniku ścisłej współpracy członków zespołu oceniającego, a w szczególności sekretarza zespołu z koordynatorem wizytacji wyznaczonym z ramienia Uczelni na bieżąco prowadzono koordynację działań wspierających sprawny i zgodny z harmonogramem przebieg wizytacji.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	socjologia	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	Stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	nauki socjologiczne	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów - 180 punktów ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów na tych studiach przewiduje praktyki)	120 godzin – 4 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	-	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	173	-
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ³	1710	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	170 ECTS	-
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	93 ECTS	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	54 ECTS	-

¹ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

³ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

Nazwa kierunku studiów	socjologia	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia drugiego stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne i niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{4,5}	nauki socjologiczne	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry – 120 punktów ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów na tych studiach przewiduje praktyki)	120 godzin – 4 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	1. E-gospodarka 2. Innowacje i interwencje społeczne 3. Society and Technology	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	33	-
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁶	852	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	100 ECTS	-
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	62 ECTS	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	66 ECTS	-

⁴ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

⁵ Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

⁶ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

2. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja kształcenia na kierunku socjologia na studiach pierwszego i drugiego stopnia jest związana z misją i strategią AGH. Podstawą koncepcji kształcenia na wizytowanym kierunku jest integrowanie przedmiotów z kanonu nauk społecznych z przedmiotami specjalistycznymi, wynikającymi ze specyfiki badań naukowych prowadzonych przez pracowników naukowo - dydaktycznych. Program kształcenia jest monitorowany i doskonalony w zakresie innowacyjności treści i form kształcenia. Podejmowana problematyka badawcza, odnosząca się do zmian społecznych i technologicznych, jest realizowana w ramach konsorcjów wewnętrznych - badania z zakresu społecznych uwarunkowań rozwoju energetyki klastrowej oraz badania wdrożeniowe.

Liczba publikacji i studiów empirycznych zlokalizowanych przedmiotowo i przypisanych do dyscypliny nauki socjologiczne, od 2017 roku to: 223 teksty, w tym monografie oraz artykuły naukowe w wysoko punktowanych czasopismach. Większość studiów empirycznych, prowadzonych przez pracowników badawczo – dydaktycznych, prowadzących zajęcia na wizytowanym kierunku jest powiązana z efektami uczenia się przyjętymi dla kierunku socjologia.

Potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego rozpoznaje Rada Społeczna Wydziału Humanistycznego AGH, działająca od 2014 roku. W jej skład wchodzi przedstawiciele akademickich i pozaakademickich instytucji oraz wybrani absolwenci Wydziału Humanistycznego. Rada zajmuje się opiniowaniem spraw związanych z działalnością dydaktyczną i badawczą WH, jego rozwojem, wsparciem organizacji praktyk studenckich. Monitorowanie i modyfikacje programu kształcenia na kierunku socjologia, są prowadzone z udziałem tegoż ciała opiniodawczego.

Praktyczny aspekt dopasowania programu studiów kierunku socjologia do otoczenia społeczno-gospodarczego egzemplifikuje się między innymi w tym, że w ramach tego programu uczelnia oferuje szeroką ofertę zajęć warsztatowych prowadzonych przez przedstawicieli instytucji i firm. Wśród nich są absolwenci, którzy osiągnęli sukces zawodowy lub założyli własne firmy.

Kierunkowe efekty uczenia się na studiach I stopnia zostały opracowane w oparciu o charakterystyki poziomu 6 PRK dla obszaru nauk społecznych – profil ogólnoakademicki. Na studiach II stopnia kierunkowe efekty uczenia się oparto na charakterystykach poziomu 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji – profil ogólnoakademicki. Takie odniesienie jest wynikiem przypisania kierunku socjologia na wszystkich poziomach kształcenia do dyscypliny: nauki socjologiczne. Wymogi dotyczące powiązania punktów ECTS z prowadzoną działalnością naukową (profil ogólnoakademicki) są spełnione. Kierunkowe efekty uczenia się są powiązane bezpośrednio z koncepcją oraz profilem studiów i oddają specyfikę programu kształcenia realizowanego na pierwszym i drugim poziomie studiów na kierunku socjologia. Efekty uczenia się, są zróżnicowane w zależności od poziomu kształcenia. Student jest przygotowywany do aktywnego udziału w życiu społecznym i ekonomicznym oraz gospodarczym kraju. Nabywa umiejętności prowadzenia prac badawczych, samodzielnej analizy otaczającej rzeczywistości i interpretacji uzyskiwanych wyników badań oraz umiejętności

analitycznego myślenia, krytycznego podchodzenia do analizy rzeczywistości społecznej i zachodzących w niej zmian.

Na II stopniu studiów na kierunku socjologia w ramach specjalności E-gospodarka połączono kształcenie ogólnoakademickie w zakresie dyscypliny nauki socjologiczne z wprowadzeniem zajęć o charakterze warsztatowym, prowadzonych przez praktyków. W ramach specjalności *Innowacje i interwencje*, absolwenci obok kształcenia ogólnoakademickiego w zakresie dyscypliny nauki socjologiczne otrzymują też wiedzę i umiejętności z zakresu stymulowania, rozwijania i zarządzania innowacjami społecznymi oraz przewidywania skutków społecznych zmian gospodarczych i technologicznych. Znajduje to odbicie w kluczowych efektach uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji. Programy obu specjalności na drugim stopniu kształcenia, są tak skonstruowane, że zapewniają osiągnięcie przez absolwentów wiedzy, umiejętności i kompetencji w zakresie dyscypliny nauki socjologiczne, zwłaszcza w obszarze analizy rzeczywistości i prowadzenia badań z wykorzystaniem najnowszych technologii oraz popularyzacji ich wyników

Ważnym aspektem kształcenia jest także rozwijanie kompetencji komunikacyjnych studentów, zarówno dzięki odrębnemu przedmiotowi, jak i metodom pracy grupowej, stosowanym podczas wielu zajęć. Standardy odnoszące się do kompetencji powiązanych przedmiotowo z umiejętnościami w zakresie języków obcych są spełnione nie tylko poprzez osiągnięcie poziomów znajomości języka obcego przypisanych do dwóch stopni kształcenia, ale także poprzez zajęcia odbywające się w tychże językach. Przywołany układ treści programowych zapewnia kompatybilność między programem studiów, a trendami na rynku pracy i potrzebami zgłaszanymi przez pracodawców. Kierunkowe efekty uczenia się charakteryzują ww. potrzeby i nawiązują do badań naukowych prowadzonych w ramach Wydziału Humanistycznego. Konstrukcja programu studiów, koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się, są zgodne z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinie nauki socjologiczne, do których kierunek jest przyporządkowany, jak również z zakresem działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wszystkie standardy jakości kształcenia przyjęte dla kryterium 1 (Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się) zostały spełnione.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zmiany programów kształcenia zostały wprowadzone w roku 2020/2021 i charakteryzują się modułowym podejściem do procesu dydaktycznego, pozwalającym na dobór kursów przez studentów. Innymi słowy, wprowadzono tzw. semestry tematyczne, co jest innowacyjnym podejściem do kreacji procesu kształcenia, przynajmniej w polskich warunkach. Ponadto, proces modyfikacji programu kształcenia na wizytowanym kierunku, został wzbogacony o analizę oferty kierunków socjologia w Polsce i na świecie, przy użyciu metody *benchmarkingu*. Korzystano przy tym z programów kształcenia najwyżej ocenianych kierunków socjologicznych na świecie, zwracając uwagę zwłaszcza na model laboratoryjny - *labowy* (Stanford, MIT), jako preferowaną formułę kształcenia umożliwiającą pracę w interdyscyplinarnych zespołach, przy

zastosowaniu nowatorskich metod pracy (m.in. *design thinking*). Natomiast w oparciu o polskie programy kierunku socjologia (UJ, UW, UMK), wyłoniono kluczowe przedmioty kanoniczne gwarantujące studentom zdobycie podstawowej wiedzy, umiejętności i kompetencji socjologicznych, wyznaczając standard kształcenia socjologicznego.

Położono tym samym szczególny nacisk na stworzenie możliwości przekazania Studentom wiedzy metodologicznej tożsamej z tą, jaką oferują najlepsze programy kształcenia socjologii (synteza metod ilościowych i jakościowych, powiązanie przedmiotów metodologicznych z praktycznymi i analitycznymi, postawienie na badania terenowe i analizy mediów). Wiąże się to także z chęcią wykorzystania w dydaktyce badań podejmowanych przez kadrę dydaktyczno-naukową: realizowanych grantów i projektów badawczych, stosowanych metod, narzędzi, w tym narzędzi analitycznych (analizy sieciowe *CaQDAs*).

Zalecenia

...

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

XXX

Program studiów I stopnia akredytowanego kierunku realizowany jest w ciągu 6 semestrów. W programie studiów przewidziane zostały moduły podstawowe, ogólne i kierunkowe. Na program składają się również przedmioty fakultatywne, realizowane w formie konwersatoriów i warsztatów, oraz seminariów prowadzonych przez nauczycieli akademickich, których badania i zainteresowania naukowe są związane z tematyką zajęć. Program studiów I stopnia charakteryzuje wysoki poziom obieralności kursów, występują one od semestru 2 przy czym semestr 6 studiów jest w pełni obieralny. Dzięki tak skonstruowanemu programowi studiów, studenci kierunku socjologia I stopnia uzyskują wiedzę, kompetencje i umiejętności z zakresu stosowania metod i technik badań społecznych oraz ich praktycznego przetestowania w wielu obszarach życia społecznego i gospodarczego oraz integrowania wiedzy i podejść analitycznych z różnych specjalistycznych obszarów. Konstrukcja programu począwszy od semestru pierwszego wprowadzającego, poprzez drugi teoretyczny, trzeci metodologiczny, czwarty analityczny, piąty empiryczny po ostatni, szósty semestr studiów I stopnia – dyplomowy.

Program studiów kierunku socjologia II stopnia realizowany jest w ciągu 4 semestrów. Realizowany w dwóch wariantach: program specjalności E-gospodarka (obejmujący trzy moduły kształcenia: kanoniczny, metodologiczny, moduł składający się z obszarów istotnych dla funkcjonowania e-gospodarki) oraz specjalności: Innowacje i interwencje społeczne (obejmujący sześć modułów: kanoniczny, wprowadzający do innowacji, metodologiczny, komunikacyjny, oraz dwa moduły projektowe – smart community oraz diversity management). Program kształcenia obejmuje również przedmiot fakultatywny w języku obcym.

Dobór treści kształcenia na kierunku Socjologia na studiach I i II stopnia, odzwierciedla rozwój badań nad społeczeństwem, technologią i gospodarką oraz współpracę z interesariuszami zewnętrznymi. Program studiów I stopnia wizytowanego kierunku ma charakter stosowany w tym sensie, że: baza

teoretyczna jest wykorzystywana podczas zajęć praktycznych, natomiast przygotowanie teoretyczne i praktyczne przygotowuje absolwenta do podjęcia pracy lub studiów II stopnia. Studia II stopnia akredytowanego kierunku pozwalają na indywidualizację kształcenia poprzez wybór określonej specjalności. Działalność naukowa kadry powiązana jest z treściami kształcenia określonymi dla prowadzonych przez kadrę przedmiotów.

Program studiów kierunku socjologia I i II stopnia, zapewnia osiągnięcie efektów uczenia się poprzez uczestnictwo studentów w: wykładach, konwersatoriach, ćwiczeniach projektowych (które są dominującą formą prowadzenia zajęć na studiach II stopnia), laboratoryjnych, audytoryjnych oraz zajęciach warsztatowych, terenowych i seminaryjnych. Studenci odbywają także praktykę (w wymiarze 120h na studiach I stopnia i 120h na studiach II stopnia). Metody oraz techniki kształcenia przystosowane są do form w poszczególnych przedmiotach/modułach w celu osiągnięcia zgodności technik z zakładanymi efektami uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji. Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz z aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie nauki socjologiczne, do których kierunku jest przyporządkowany, jak również z zakresem działalności naukowej uczelni w tejże dyscyplinie.

Standard jakości kształcenia powiązany z planem studiów, we wszystkich wyznacznikach (min.: czas trwania studiów, nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS; liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów; przypisanie punktów ECTS do poszczególnych zajęć w kontekście osiągania efektów uczenia się; wymagany, procentowy udział punktów ECTS dających możliwość wyboru zajęć) jest spełniony w całości.

Przygotowanie do wykorzystania metod i technik kształcenia na odległość akredytowanego kierunku rozpoczęło się przed wprowadzeniem ograniczenia funkcjonowania uczelni podczas wprowadzenia stanu epidemii. Obyło się to między innymi poprzez uczestnictwo w toku 12 godzinnego warsztatu na temat różnych form e-learningu akademickiego, przy wykorzystaniu Uczelnianej Platformy e-Learningowej AGH.

Studenci z niepełnosprawnościami, mają możliwość skorzystania ze wsparcia oferowanego w ramach biura ds. osób z niepełnosprawnością (BON). Budynek Wydziału Humanistycznego AGH jest przystosowany do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Kandydatom na etapie rekrutacji oferowana jest pomoc a studentom podczas egzaminów, zaliczeń i egzaminów dyplomowych. Uczelnia wskazuje na liczne przedsięwzięcia na rzecz osób z niepełnosprawnością (konferencje naukowe, naukowo-dydaktyczne, działania na rzecz wchodzenia absolwentów na rynek pracy, oraz zastosowanie nowoczesnych technologii informatycznych w celu wspierania osób z niepełnosprawnością). Należy w tym miejscu podnieść również fakt, że uczelnia wskazuje, że dwukrotnie realizowała badania warunków życia i nauki studentów AGH z niepełnosprawnościami.

Zasady Indywidualnej Organizacji Studiów akredytowanego kierunku wskazane są w Regulaminie Studiów AGH i obejmuje nie tylko osoby z niepełnosprawnościami ale także studentki będące w ciąży, jaki i studentki i studentów będących rodzicami także osoby szczególnie uzdolnione, sportowców i cudzoziemców.

Harmonogram realizacji programu studiów akredytowanego kierunku socjologia I stopnia obejmuje 6 semestrów programu studiów socjologia II stopnia obejmuje 4 semestry.

Program studiów I i II stopnia akredytowanego kierunku wraz z liczbą godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia, dostarcza wiedzę, umiejętności i kompetencje z dziedziny nauk społecznych, efekty uczenia się z zakresu modułów kanonicznych są właściwe dla kierunku socjologia. Zajęcia dydaktyczne prowadzone są przez nauczycieli akademickich, których badania i zainteresowania naukowe związane są z tematyką zajęć.

Uczelnia prowadzi kształcenie na akredytowanym kierunku wyłącznie w formie stacjonarnej, zajęcia realizowane są podczas 14-15 tygodni w semestrze a liczba zajęć w tygodniu nie przekracza 30 godzin. Efekty uczenia się określone dla praktyk zawodowych oraz program praktyk zostały skonsultowane z otoczeniem społeczno-gospodarczym, m.in. w ramach spotkań Rady Społecznej Wydziału Humanistycznego, która wspiera Wydział w organizacji praktyk studenckich.

Rekomendowane przez Wydział miejsca realizacji praktyk są bardzo zróżnicowane - praktyki odbywają się w instytucjach publicznych, organizacjach pozarządowych oraz podmiotach gospodarczych sektora prywatnego. Ponadto przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego współpracujący z Wydziałem sami przedstawiają studentom reprezentowane przez siebie zakłady pracy jako potencjalne miejsca realizacji praktyk. Uwzględniając liczbę studentów na kierunku oraz efekty uczenia się przypisane do praktyk, należy stwierdzić, że umiejscowienie praktyk w planie studiów, jak również liczba powiązanych z kierunkiem miejsc odbywania praktyk, zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz są zgodne z oczekiwaniami pracodawców. Dokumentacja praktyk pozwala ocenić przebieg praktyk i realizowane w ich trakcie zadania, a także zawiera odniesienia do opinii i oceny opiekuna praktyk ze strony zakładu pracy, na podstawie których uczelniany opiekun praktyk dokonuje oceny osiągniętych efektów uczenia się.

Zgodnie z treścią porozumienia o prowadzeniu niepłatnej praktyki dla studentów AGH zakład pracy wyznacza własnego opiekuna praktyk, który sprawuje nadzór nad wykonywaniem przez studenta zadań wynikających z programu praktyk. Wybór ww. opiekuna jest autonomiczną decyzją zakładu pracy.

Na Wydziale praktyki nie podlegają hospitacji, ponieważ ich realizacja, z uwagi na szeroką ofertę praktykodawców, byłaby kosztowna i ograniczona tylko do pewnej liczby podmiotów. Weryfikacja poprawności i jakości realizowanych praktyk dokonywana jest w oparciu o dokumentację dostarczaną przez studentów oraz w oparciu o nieformalne kontakty z pracodawcami w toku bieżących działań podejmowanych przez Wydział.

Zakres praktyk i odpowiedzialność stron wskazana jest w „Porozumieniu o prowadzeniu niepłatnej praktyki dla studentów AGH”, które podpisywane jest przez Uczelnię z zakładem pracy. W ww. dokumencie określone są obowiązki i zobowiązania stron oraz wskazane osoby z ramienia Uczelni i zakładu pracy odpowiedzialne za nadzór nad praktykami wykonywanymi przez studenta.

Ewaluacja praktyk prowadzona przez uczelnianego opiekuna praktyk uwzględnia analizę dokumentacji praktyk oraz uwagi, które mogą zgłaszać studenci (bezpośrednio do uczelnianego opiekuna praktyk i Prodziekana ds. Kształcenia, jak i pośrednio przez Wydziałowy Samorząd Studencki). Przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego nie biorą bezpośredniego udziału w ewaluacji praktyk – swoje ewentualne uwagi mogą przedstawiać w ramach doraźnych kontaktów z Prodziekanem ds. Kształcenia. Pewien mankament organizacji praktyk dotyczy możliwości zaliczenia praktyk w oparciu o wykonywaną pracę lub udział w projektach wolontariackich. W aktualnym stanie rzeczy, podstawą zaliczenia praktyk w omawianym względzie, może być: umowa o pracę, umowy cywilno-prawne, pisemne potwierdzenie wolontariatu. Powyższe rozwiązanie, przyjęte w AGH, nie jest zgodne z aktualną wykładnią Polskiej Komisji Akredytacyjnej, tj. zaliczania praktyk studenckich jedynie w oparciu o rzeczywistą realizację praktyk zawodowych odbywającą się w toku studiów.

Uczelnia, stara się doskonalić procedury weryfikacji praktyk pod kątem osiągania efektów uczenia się, wskazanych w programach praktyk, dlatego też podjęła działania zmierzające do opracowania nowego systemu wspierania i organizacji praktyk studenckich. W tym celu powołany został uczelniany zespół przygotowujący nowe zarządzenie regulujące praktyki. W ww. zespole kierunek socjologia reprezentowany jest przez Prodziekana ds. Współpracy i Studentów.

XXX

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wszystkie standardy jakości kształcenia przyjęte dla kryterium 2 (Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się) zostały spełnione.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

...

Zalecenia

...

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są przejrzyste i selektywne oraz dostarczają możliwości w zakresie doboru kandydatów, którzy posiadają wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie koniecznym do osiągnięcia efektów uczenia się. Warunki rekrutacji są bezstronne i pozwalają na zapewnienie kandydatom równych szans w podjęciu studiów na kierunku socjologia.

Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów ujęte zostały w Regulaminie Studiów AGH w par. 23. Warunki te są określone prawidłowo, umożliwiając identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów.

Warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się.

Zasady oraz procedury dyplomowania są precyzyjne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów.

Zasady dotyczące weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów kierunku socjologia efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się, w tym możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Zapewniają również bezstronność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz określają zasady przekazywania studentom informacji zwrotnych odnoszących się do stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów. Zasady te wskazują na przebieg postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się umożliwiają skuteczną ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się.

Efekty uczenia się osiągnięte przez studentów są uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz ich wyników, projektów i prac dyplomowych. Tematyka prac dyplomowych pozwala na weryfikację wszystkich efektów uczenia się przyjętych dla poszczególnych stopni i specjalności.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wszystkie standardy jakości kształcenia przyjęte dla kryterium 3 (Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie) zostały spełnione.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

...

Zalecenia

...

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia na kierunku socjologia są przygotowywani do opracowania i prowadzenia kursów zdalnych przez kadry Centrum e-Learningu AGH (dalej: [CeL](#)) – jednostki odpowiedzialnej za wdrażanie rozwiązań z zakresu edukacji zdalnej na AGH. Współpraca w ramach Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia zakłada współpracę między Zespołem Wsparcia Dydaktyki funkcjonującym w ramach CeL.

Przygotowania do kształcenia na odległość w ramach kierunku socjologia były realizowane jeszcze przed pandemią. Zdalne nauczanie przygotowywano w oparciu o standardy wypracowane przez CeL. Według statystyk CeL na kierunku socjologia aktualnie zajęcia prowadzi 15 nauczycieli akademickich certyfikowanych przez Centrum w zakresie zdalnego nauczania (4 z nich uzyskało certyfikaty przed 2020 rokiem).

Dla uzyskania certyfikatu CeL, uprawniającego do prowadzenia zajęć zdalnych, należy wziąć udział w 12 godzinnej warsztacie prowadzonym w formie hybrydowej lub całkowicie zdalnej (w ramach ograniczeń pandemicznych). Osoby uczestniczące zdobywają wiedzę na temat różnych form e-learningu akademickiego (z naciskiem na podejście mieszane, tzw. *blended learning*), projektowania ćwiczeń i innych aktywnych form pracy online oraz rozwijają umiejętności w korzystaniu z Uczelnianej Platformy e-Learningowej. Wszystkie te działania wiążą się z przygotowaniem wstępnej wersji

własnego kursu na platformie. Elementem każdego z warsztatów jest także hospitacja zajęć zaplanowanych i realizowanych przez uczestników szkolenia prowadzona przez prowadzących warsztaty szkoleniowców z ZWD CeL oraz przez innych uczestników szkolenia.

Prócz szkolenia podstawowego nauczyciele akademicki korzystają ze szkoleń dodatkowych prowadzonych w ramach kilku bloków:

- *Rozwijaj się w metodyce*, tu między innymi: *CBL – kształcenie oparte na kompetencjach, forum wymiany doświadczeń, projektowanie motywacji, myślenie wizualne, desing thinking dla dydaktyków, komunikacja międzykulturowa*,
- *„Poznaj narzędzia*, tu między innymi: *MS Teams – do amatora do gladiatora, H5P – interaktywne materiały, VR i AR w dydaktyce akademickiej*,
- *Trenuj język*, tu między innymi: *Mentoring zajęć w j. angielskim*;

Hospitacje w latach 2016-2018 realizowane były zgodnie z Zarządzeniem nr 23/2013 Rektora Akademii Górniczo-Hutniczej z dnia 27 maja 2013 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania badań ankietowych oraz hospitacji i Zarządzeniem Nr 2/2013 Rektora Akademii Górniczo-Hutniczej z dnia 7 stycznia 2013 r. w sprawie wprowadzenia i doskonalenia Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie. Dodatkowa zmiana wprowadzona została w roku akademickim 2017/2018: zmieniono okres hospitowania pracowników z 2 lat do 4 lat (ze względu na wydłużenie okresu oceny pracowniczej).

Szczegółowe zasady i harmonogramy hospitacji ustalone były w ramach wspólnych posiedzeń WZJK i WZAD. Harmonogram hospitacji był ustalany na początku roku akademickiego na dwa semestry. Prowadzący, którego zajęcia miały być hospitowane w danym semestrze, był proszony o przesłanie Kierownikowi Katedry terminów wszystkich prowadzonych zajęć. Zespół wizytujący nie ustalał z prowadzącym, które zajęcia zostaną poddane hospitacji. Z hospitacji wyłączono zajęcia seminaryjne. Nie poddawano hospitacji zajęć pracowników, którzy w okresie oceny pracowniczej mieli przejść na emeryturę. Po hospitacji zespół wizytujący przedstawiał swoją ocenę i dzielił się uwagami z prowadzącym na temat zajęć.

We wskazanym okresie hospitacjom poddane zostały zajęcia 12 pracowników badawczo-dydaktycznych Katedry Socjologii Gospodarki i Komunikowania oraz 5 pracowników badawczo-dydaktycznych Katedry Socjologii Ogólnej i Antropologii.

Rok 2018/2019 był w AGH rokiem istotnych zmian wynikających z nowej ustawy o Szkolnictwie Wyższym, także w zakresie zmian w systemie zapewnienia jakości kształcenia na AGH, w tym również systemu hospitacji. Aktualnie obowiązuje Zarządzenie nr 91/2020 Rektora Akademii Górniczo-Hutniczej z dnia 23 listopada 2020 r. w sprawie Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Akademii Górniczo-Hutniczej (w załączeniu). Zarządzenie w sprawie przeprowadzania hospitacji jest w przygotowaniu.

Z hospitacji zajęć on-line w drugim semestrze roku akademickiego 2019/20 oraz w pierwszym semestrze roku akademickiego 2020/21 skorzystali wszyscy uczestnicy szkoleń (15 nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku).

W Akademii Górniczo-Hutniczej funkcjonuje wielowymiarowy system motywacji oraz wsparcia nauczycieli akademickich. Ważnym elementem tego wsparcia są projekty pozwalające na zdobywanie nowych umiejętności i kompetencji dydaktycznych oraz poznawanie nowoczesnych innowacyjnych metod nauczania.

Mistrzowie Dydaktyki to projekt, który Decyzją Prorektora ds. Kształcenia uczelnia realizowała ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój w latach 2014–2020, Oś III Szkolnictwo wyższe dla gospodarki i rozwoju, Działanie 3.4 Współpraca ponadnarodowa „Mistrzowie Dydaktyki” w ramach projektu pozakonkursowego MNiSW: POWR.04.03.00-00-0074/17. Projekt miał na celu podniesienie kompetencji kadry akademickiej w zakresie stosowania nowoczesnych, innowacyjnych metod dydaktycznych, takich jak np. stosowanie metody tutoringu w kształceniu. Projekt zakładał w ramach działań wspartych z Europejskiego Funduszu Społecznego uczestnictwo w 10–15 dniowych szkoleniach podczas wizyt studyjnych na wybranych renomowanych uczelniach europejskich znajdujących się w pierwszej setce rankingu szanghajskiego (m.in. Uniwersytet w Groningen, Uniwersytet Aarhus, University College London). Kadra akademicka przeprowadzała następnie zajęcia z wykorzystaniem metody tutoringu w uczelniach polskich. Kierownikiem projektu był dr hab. inż. Jacek Tarasiuk, prof. AGH, obsługę administracyjną projektu zapewniał Dział Jakości Kształcenia w Centrum Organizacji Kształcenia. Tylko w roku 2019 odbyło się siedem wizyt studyjnych, w których wzięło udział łącznie trzynastu nauczycieli akademickich z AGH. W University of Groningen, w Ghent University, w University of Groningen, Odbyło się również spotkanie informacyjne w Warszawie, w którym uczestniczyły dwie osoby. W roku 2019 dwanaścioro nauczycieli akademickich poprowadziło zajęcia łącznie z około 70 studentami, wykorzystując nowoczesne metody kształcenia. Głównie były to zajęcia o charakterze praktycznym, a także ćwiczenia audytoryjne i seminaria oraz spotkania poświęcone przygotowaniu pracy dyplomowej. W dniach 1–6.04.2019 r. odbyła się w AGH wizyta ekspertów z University College London, podczas której eksperci brali udział w hospitacjach zajęć prowadzonych przez uczestników projektu. Wszystkie zajęcia zostały ocenione bardzo wysoko.

Funkcję motywującą i wspierającą nauczycieli akademickich pełni od 2020 roku konkurs Laur Dydaktyka. Jest to studencki konkurs dla wybitnych nauczycieli akademickich z całej AGH. Wyróżnia się na tle innych nagród dla pracowników dydaktycznych unikatowym podejściem do systemu wyboru laureatów i skali wydarzenia. Nie jest plebiscytem - ilość oddanych głosów nie ma znaczenia. Liczy się wykazane zaangażowanie, dążenie do ciągłej poprawy jakości i działanie na rzecz rozwoju studentów. Nagrody przyznawane są w 6 kategoriach: Wykładowca, Prowadzący ćwiczenia, Promotor, Opiekun. Organizatorami Konkursu Laur Dydaktyka są członkowie Uczelnianej Rady Samorządu Studenckiego AGH. Wszyscy są studentami naszej Alma Mater. Przedstawiciele trzech różnych Komisji: Dydaktyki i Jakości Kształcenia, Promocji i Kultury oraz Cyfryzacji dokładają wszelkich starań, aby dopracować każdy element organizowanego Konkursu. W 2021 roku kontynuowany jest cel przyświecający Pierwszej Edycji Konkursu w 2020 roku i ponownie doceniani będą nauczyciele akademicy za ich pracę na rzecz procesu kształcenia. Konkurs będzie kontynuowany co roku.

Organizator konkursu URSS to największa organizacja studencka działająca na Akademii Górniczo - Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie. URSS AGH składa się z 8 Komisji oraz 16 Wydziałowych Rad. Zrzesza studentów wszystkich wydziałów Uczelni. Jej głównym celem jest reprezentowanie spraw

studenckich i działanie na rzecz każdego studenta AGH. Dbanie o wysoki poziom kultury studenckiej i organizację szeregu wydarzeń dla studentów.

Centrum e-Learningu istnieje na AGH od 1996 roku, jego rola i znaczenie we wspieraniu pracowników dydaktycznych i dydaktyczno-badawczych rośnie z każdym rokiem. Obecnie CeL AGH oferuje wsparcie zarówno techniczne, jak i dydaktyczne, zwłaszcza przy realizacji zajęć w formie zdalnej. Jest po to, żeby wesprzeć pracowników i doktorantów, szczególnie w okresie pandemii.

Platforma UPeL pozwala na wiele form aktywizacji studentów, ułatwia pracę np. poprzez usprawnienie procesu zbierania prac zaliczeniowych czy realizowania testów online. Integracja z Wirtualną Uczelnią sprawia, że każdy student i pracownik AGH posiada automatycznie przypisane konto UPeL, wystarczy, że je aktywuje na macierzystym wydziale.

Integralnym elementem UPeL jest wtyczka do Klasy Wirtualnej (ClickMeeting), czyli bardzo wygodne narzędzie do prowadzenia webinarów i spotkań online. Na stronie CeL znajduje się stale rozbudowywana Baza Tutoriali do korzystania z Platformy UPeL.

Drugim narzędziem rekomendowanym przez CeL jest Microsoft Teams – tym narzędziem administruje Centrum Rozwiązań Informatycznych (CRI AGH). CeL oferuje pomoc, przede wszystkim dydaktyczną np. poprzez możliwość udziału w szkoleniu MS Teams – od amatora do gladiatora. Wprowadzeniem i formalnym wymogiem związanym z realizacją zajęć online jest uzyskanie w Centrum e-Learningu AGH certyfikatu. Jest to możliwe poprzez udział w szkoleniu e-learning akademicki certyfikacja. Poza szkoleniem certyfikującym realizowane są również inne szkolenia oraz webinary. Od roku akademickiego 2019/20 udostępnione są wszystkim pracownikom i doktorantom AGH dwa profesjonalnie przygotowane studia do prowadzenia webinarów. Rezerwacja dokonuje się poprzez kontakt mailowy.

Nauczyciele akademicy, wykładający na kierunku socjologia włączają się w przygotowywanie i prowadzenie kursów zdalnego nauczania metodą e-learningu i blended learningu oraz angażują się w pracę Centrum e-Learningu AGH (dalej:CeL) – jednostki odpowiedzialnej za wdrażanie rozwiązań z zakresu edukacji zdalnej na AGH.

Przygotowania do kształcenia na odległość w ramach kierunku socjologia były podjęte jeszcze przed pandemią. Zdalne nauczanie przygotowywano w oparciu o standardy wypracowane przez CeL. Według statystyk CeL na kierunku socjologia aktualnie zajęcia prowadzi 15 nauczycieli akademickich certyfikowanych przez Centrum w zakresie zdalnego nauczania (4 z nich uzyskało certyfikaty przed 2020 rokiem). Certyfikat CeL można zdobyć w toku 12 godzinnego warsztatu prowadzonego w formie hybrydowej lub całkowicie zdalnej. Osoby uczestniczące zdobywają wiedzę na temat różnych form e-learningu akademickiego (z naciskiem na podejście mieszane, tzw. blended learning), projektowania ćwiczeń i innych aktywnych form pracy online oraz rozwijają umiejętności w korzystaniu z Uczelnianej Platformy e-Learningowej. Aktualnie na 185 kursów przypisanych do wydziałowej platformy UPeL, 54 kursy oferowane są studentom socjologii (30% ogółu oferowanych na WH kursów, pozostałe z nich przypisane są innym kierunkom). W skład oferty zajęć on-line wchodzi m.in. kursy warsztatowe, konwersatoryjne, wykłady.

Jak wynika z raportu „Raport z odczuć studentów względem nauczania zdalnego w semestrze letnim 2020” przygotowanego przez Wydziałową Radę Samorządu Studenckiego” (WRSS) średnia ocen dla analizowanych w raporcie kursów w przypadku kursów socjologicznych wynosi 5,35 (skala ocen od 1 do 7), w tym odpowiednio: w przypadku 1. roku kierunku socjologia średnia ocen to 4,90, w przypadku 2. roku kierunku socjologia 5,35 a 4. roku tego samego kierunku 5,68.

Prócz certyfikatu podstawowego siedmioro nauczycieli akademickich brało udział w dodatkowych, specjalistycznych szkoleniach dotyczących edukacji zdalnej, poświęconych m.in.: platformie Moodle (3 os.) platformie MS Teams: (1 os.), motywacji w nauczaniu zdalnym (2 os.), prowadzeniu testów on-line na platformie Moodle (2 os.). Wykładowcy korzystali także z dostępnych dla pracowników AGH profesjonalnych studiów webinarowych: Studia nr 1 zapewniającego komfortowe warunki pracy dla jednej osoby (by nagrywać wykłady i webinary) lub Studia nr 2 umożliwiającego realizowanie spotkań on-line. Pracownicy WH konsultowali także narzędzia badawcze do ewaluacji działań e-learningowych prowadzonych w obrębie praktyki w zakresie metod i technik kształcenia na odległość.

Pracownicy WH AGH uczący na kierunku socjologia nie tylko uzyskiwali certyfikaty pozwalające przygotować i prowadzić zajęcia dla studentów, ale także angażowali się we współpracę z Centrum e-Learningu (CeL) w ramach projektu PO WER realizowanego przez tę jednostkę. Efektem tych prac są dostępne w ramach otwartych zasobów (OPEN AGH):-e-podręcznik Komunikacja społeczna opracowany na podstawie zajęć Wstęp do socjologii miasta.

Wykładowcy kierunku socjologia na zaproszenie CeL realizowali także otwarte webinary, w których prezentowali wyniki swoich badań i doświadczeń dydaktycznych. Dodatkowo, pracownicy i wykładowcy włączają się w popularyzowanie rozwiązań związanych ze zdalnym nauczaniem w ramach działań badawczych i edukacyjnych.

Warto wskazać na:

Badania prowadzone przez interdyscyplinarny zespół pod kierownictwem dr hab. Grzegorza Ptaszka, prof. AGH związane z przygotowaniem nauczycieli, rodziców i uczniów do wdrażania rozwiązań zdalnego nauczania w edukacji formalnej. Podsumowaniem projektu była książka „Edukacja zdalna – co się stało z uczniami, ich rodzicami i nauczycielami?” zawierająca pełne wyniki badania.

Należy podkreślić znaczenie w środowisku nauczycieli akademickich, doktorantów i studentów wydarzenia jakim był Edukaton–Hackathon, który odbył się w dniach 29-31 maja 2020 i był poświęcony problemowi edukacji na uniwersytetach po pandemii. Wydarzenie skierowane było do tych, których interesuje los wyższej edukacji w warunkach kryzysowych, zwłaszcza do osób zajmujących się problemem nauczania zdalnego i modelem blended. Do uczestnictwa zgłaszały się zespoły (od 3 do 8 osób) o różnorodnych kompetencjach: informatycznych, projektanckich i badawczych. W każdym zespole był przynajmniej jeden aktywny student/ka.

System wspierania i motywowania kadry do rozwoju naukowego oraz podnoszenia kompetencji dydaktycznych. Istotnym elementem polityki kadrowej całej AGH oraz WH AGH jest wspieranie i motywowanie do rozwoju kadry akademickiej.

Od 2021 roku w AGH wdrażany jest nowy system motywowania i wspierania pracowników w rozwoju naukowym i dydaktycznym związany z wykorzystywaniem możliwości finansowych, jakie daje posiadanie przez AGH statusu Uczelni Badawczej (IDUB). System ten oparty jest na trzech filarach: filar I stanowią dodatki okresowe, dla 10% najlepiej publikujących pracowników w ewaluowanych dyscyplinach i osiągających najlepsze wyniki w dyscyplinach niepodlegających ewaluacji, filar II stanowią dodatki jednorazowe do wynagrodzenia za wydanie publikacji o punktacji równej lub wyższej niż 100 pkt., filar III stanowią Nagrody Rektora, z puli 2% planowanych przez Uczelnię środków na wynagrodzenia dla pracowników akademickich. Podobny system jest opracowywany, aby promować najlepszych dydaktyków. W tym roku 50% z puli Nagrody Rektora (2% środków na wynagrodzenia) w III filarze, przeznaczane jest na nagrody za działalność dydaktyczną i organizacyjną.

Zgodnie ze Statutem AGH, nauczyciel akademicki podlega ocenie okresowej, w szczególności w zakresie wykonywania obowiązków, wynikających z Ustawy. Ocena okresowa jest dokonywana nie rzadziej niż raz na 4 lata lub na wniosek Rektora. Ocena ta jest prowadzona w obszarze działalności dydaktycznej, obejmującej obciążenie dydaktyczne, opiekę nad pracami licencjackimi, magisterskimi i doktorskimi, ocenę studentów, dodatkowe osiągnięcia dydaktyczne, działalności naukowo-badawczej, obejmującej działalność publikacyjną (artykuły i monografie naukowe), działalności w zakresie efektów finansowych badań naukowych lub prac rozwojowych, działalności organizacyjnej na rzecz WH, Uczelni i otoczenia społeczno-gospodarczego. Najwyższą wyróżniającą ocenę okresową może otrzymać tylko ten pracownik WH, który w ocenianym okresie (n=4 lata) w wymiarze naukowym: opublikuje min. jeden artykuł za 100 punktów i/lub zdobędzie grant od instytucji krajowej lub zagranicznej. Końcowa ocena wyróżniająca jest możliwa tylko i wyłącznie, gdy pracownik uzyska również ocenę wyróżniającą w zakresie dydaktyki.

Istotną rolę we wspieraniu nauczycieli akademickich ma projekt Inicjatywa Doskonałości – Uczelnia Badawcza 2020-2023.

Cele tego projektu to przede wszystkim poprawa międzynarodowej pozycji i rozpoznawalności AGH oraz uzyskanie potencjału umożliwiającego skuteczną konkurencję z najlepszymi ośrodkami akademickimi w Europie i na świecie. Cele te osiągane są m.in. przez działania polegające na zwiększeniu wpływu działalności naukowej AGH na rozwój światowej nauki, wzmocnieniu współpracy badawczej z instytucjami naukowymi o wysokiej renomie w skali międzynarodowej, podniesieniu jakości kształcenia studentów i doktorantów, przygotowaniu i wdrożeniu kompleksowych rozwiązań służących rozwojowi zawodowemu pracowników uczelni, w szczególności młodych naukowców, podniesieniu jakości zarządzania uczelnią, w tym projakościowym zmianom organizacyjnym

W ramach projektu uruchomiony został system wsparcia dydaktyki obejmujący cztery zasadnicze obszary: kompetencje dydaktyczne – w tym kompetencje dydaktyczne, nowe metody i techniki nauczania, metody i techniki kształcenia na odległość, kompetencje miękkie – w tym skuteczna komunikacja, praca z grupą, edukacja antydyskryminacyjna, komunikacja międzykulturowa, kompetencje językowe, kompetencje specjalistyczne.

Ofertę szkoleń dla nauczycieli akademickich w AGH w ramach IDUB zapewnia – Centrum e-Learningu. Koordynacja działań w ramach systemu realizuje Zespół Wsparcia Dydaktyki (ZWD) funkcjonujący w strukturach Centrum e-Learningu. W 2021 roku rozpocznie się w ramach projektu pierwszy etap

wdrażania „Badawczej ścieżki kształcenia” dedykowanej najzdolniejszym studentom - Konkurs „Grant Rektora edycja 2921/IDUB”, pozwalającej na elastyczne łączenie studiów z pracą naukowo-badawczą. Konkurs skierowany jest do wszystkich kół naukowych AGH, które realizują projekty powiązane z Priorytetowymi Obszarami Badawczymi (POB).

Na poziomie Wydziału, zadaniem Kierowników Katedr jest stwarzanie właściwych warunków pracy, a także wspieranie i motywowanie pracowników do rozwoju naukowego oraz stałego podnoszenia kwalifikacji dydaktycznych.

Na WH odbywają się seminaria dydaktyczne organizowane przez Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia i/lub Prodziekana ds. Kształcenia (raz w semestrze) dające możliwość pracownikom zapoznania się z najnowocześniejszymi metodami i technikami edukacyjnymi, aktywizującymi i zdalnymi. Odbywa się również cykliczne wewnętrzne seminarium „Warsztat naukowy” prowadzone przez socjologa. Celem tego seminarium jest wsparcie merytoryczne pracowników w przygotowywaniu wniosków na granty badawcze oraz tekstów do wysoko punktowanych czasopism krajowych i zagranicznych.

Działania podejmowane na WH w zakresie obsługi nauki, w tym powołanie w 2020 roku Zespołu Obsługi Nauki oraz wewnętrznego systemu mikrograntów dla pracowników naukowo-badawczych mają za zadanie wspierać ich w działalności naukowo-badawczej, w tym publikacyjnej (granty na proofreading tekstów, granty na monografie), popularyzatorskiej (granty konferencyjne) oraz badawczo-rozwojowej. Koncepcja grantów badawczo-rozwojowych zachęcać ma do powoływania nowych, interdyscyplinarnych i międzykatedralnych zespołów badawczych oraz realizacji badawczych projektów pilotażowych służących pozyskaniu środków zewnętrznych z NCN czy NCBIR, zarówno przez uczestników szkoły doktorskiej, jak i pracowników. System grantowy nastawiony jest na konkurowanie o środki, ale także wsparcie potencjału naukowego pracowników z mniejszym doświadczeniem, poprzez przyjęcie kryterium wzmacniającego w ocenie propozycji. Poza konkursem, każdy pracownik naukowo-badawczy i uczestnik szkoły doktorskiej w dyscyplinie nauki socjologiczne otrzymuje gwarantowaną sumę wsparcia umożliwiającą realizację pracy naukowo-badawczej w danym roku.

Sukcesy dydaktyczne na WH doceniane są również poprzez:

- ogłaszanie na Radzie Wydziału (RW) / Kolegium Wydziału i publikowanie na stronie WH w zakładce poświęconej jakości kształcenia listy 10% najlepszych wykładowców;
- publikowanie sukcesów w pracy dydaktycznej pracowników w zakładce jakości kształcenia na stronie internetowej WH oraz przedstawianie ich osiągnięć na RW poświęconej jakości kształcenia.

Uczelnia zapewnia transparentne zasady zatrudniania, biorące pod uwagę kryteria naukowe i dydaktyczne. Kandydat/ka musi wykazać się odpowiednim dorobkiem naukowym (publikacyjnym i grantowym), ale także umiejętnościami i kompetencjami dydaktycznymi, odpowiadającymi profilowi Wydziału (styk technologii i społeczeństwa). Każda osoba aplikująca o zatrudnienie na stanowisku badawczo-dydaktycznych poddawana jest ocenie podczas wystąpienia na zebraniu naukowym wszystkich pracowników WH.

W przygotowaniu planów dydaktycznych stosowany jest system UniTime -narzędzie informatyczne optymalizujące plany zajęć, biorące pod uwagę preferencje studentów, prowadzących oraz dostępnością sal. Uwzględnianie preferencji pracowniczych umożliwia zachowanie równowagi między obowiązkami dydaktycznymi a naukowo-badawczymi (zasada kumulowania zajęć dydaktycznych w 2 lub 3 dni tygodnia).

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie na kierunku socjologia prowadzonym w Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie w pełni wystarczą do osiągnięcia zakładanych dla wizytowanego kierunku efektów uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

...

Zalecenia

...

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Aktualnie Wydział dysponuje bazą dydaktyczną w budynku oznaczonym D-13 przy ul. Gramatyka 8a, na którą składają się 4 sale wykładowe, 8 sal ćwiczeniowych, 3 pracownie komputerowe (dwie z 19 stanowiskami oraz jedna z 15 stanowiskami) oraz specjalistyczna pracownia focusowa. Efektywne wykorzystanie zasobów salowych, w tym zasobów ogólnouczelnianych, zapewnia aplikacja do zautomatyzowanego tworzenia i zmiany harmonogramu UniTime. Liczba sal dostosowana jest do liczby studentów oraz liczebności grup, umożliwia prawidłową realizację zajęć, w tym optymalizację harmonogramu np. pod kątem unikania okienek z punktu widzenia studentów i prowadzących oraz organizacji zajęć zgodnie z oczekiwaniami nauczycieli akademickich dot. wyposażenia i innych cech sali.

Sale ćwiczeniowe zorganizowane są w układzie ułatwiającym prowadzenie zajęć warsztatowych (duże stoły do pracy w podgrupach) lub w układzie typowym do ćwiczeń audytoryjnych. Przy realizacji zajęć w pracowniach komputerowych, liczebności grup gwarantują każdemu studentowi indywidualny dostęp do komputera.

Studenci mają, pod okiem opiekuna, dostęp do pracowni focusowej, a samodzielnie mogą korzystać w godzinach 6:00-22:00 z czytelni przy bibliotece wydziałowej, gdzie znajdują się podłączone do sieci Internet komputery do pracy indywidualnej z oprogramowaniem specjalistycznym. W sali D-13 108 przeznaczonej do pracy zespołowej, studenci mają możliwość podłączenia własnych komputerów do

sieci przewodowej (12 łączy). W Studenci mogą także korzystać z 4 laboratoriów komputerowych Centrum Rozwiązań Informatycznych, zlokalizowanych w budynku C-2.

Warunki części licencji oprogramowania umożliwia studentów zainstalowanie oprogramowania na własnych komputerach lub korzystanie z niego w formule SAS (software as service) po uwierzytelnieniu się w aplikacji jako student AGH lub połączeniu z siecią komputerową AGH za pomocą tunela VPN.

Studenci II stopnia przy wsparciu promotorów prac dyplomowych, mogą wykorzystywać infrastrukturę uczelni do samodzielnego wykonywania czynności badawczych.

Każda sala dydaktyczna wyposażona jest w komputer połączony z rzutnikiem i głośnikami w tablicę kredową lub suchościeralną, flipchart. Sale ćwiczeniowe zorganizowane są w układzie ułatwiającym prowadzenie zajęć warsztatowych (duże stoły do pracy w podgrupach) lub w układzie typowym do ćwiczeń audytoryjnych. Przy realizacji zajęć w pracowniach komputerowych, liczebności grup gwarantują każdemu studentowi indywidualny dostęp do komputera. Wydział dysponuje zaawansowanymi zestawami do transmisji obrazu i dźwięku, które w zależności od potrzeb, umieszczane są w salach, w których odbywają się zajęcia hybrydowe (część studentów w sali, część w trybie pracy zdalnej). Wydział wypożycza także nauczycielom akademickim oraz innym osobom prowadzącym zajęcia, w miarę potrzeb, przenośne komputery oraz zestawy składające się z kamery, słuchawek i mikrofonu. Sale i specjalistyczne pracownie dydaktyczne, laboratoria naukowe oraz ich wyposażenie są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się – gwarantują możliwość sprawnej realizacji przez nauczycieli akademickich i inne osoby prowadzące zajęcia zaplanowanych w sylabusach metod kształcenia.

Na terenie całego kampusu AGH studenci mają autoryzowany dostęp do sieci bezprzewodowej o prędkość transmisji do 10/4 Mbps. W czytelni przy bibliotece wydziałowej dostępne są podłączone do sieci Internet komputery do pracy indywidualnej. Studenci mogą także korzystać z 4 laboratoriów komputerowych Centrum Rozwiązań Informatycznych, zlokalizowanych w budynku C-2. Do sieci możliwy jest też dostęp z akademików.

Usługę dostępu do poczty elektronicznej w domenie student.agh.edu.pl z limitem miejsca 2 GB studenci mogą samodzielnie uruchomić bezpośrednio po wpisaniu na studia. Serwer poczty zapewnia ochronę antyspamową i antywirusową, klient WWW poczty jest przystosowany do korzystania z niego na urządzeniach mobilnych. Osoby dysponujące kontem w domenie student.agh.edu.pl mogą prowadzić swoje strony WWW wraz ze wsparciem PHP i Javy, a także mają dostęp do Bazy MySQL. Identyfikator i hasło do poczty AGH służy do uwierzytelniania użytkowników w innych usługach informatycznych AGH (m. in. WiFi, Uniwersytecki System Obsługi Studiów, Uczelniana Platforma E-learningowa moodle, dostęp do zasobów Biblioteki Głównej, certyfikaty VPN, Office 365). Zarówno pracownicy, jak i studenci mają możliwość instalacji pełnej wersji pakietu Office 365 i korzystania z klasycznych aplikacji bez konieczności dostępu do Internetu. Dodatkowo uczelnia udostępniła w oparciu o platformę Nexcloud, posadowioną w zasobach Uczelnianej Sieci Komputerowej (na lokalnych serwerach) usługę dysk.agh.edu.pl, która służy jako miejsca do przechowywania i współdzielenia plików i folderów. Każdy użytkownik ma do dyspozycji 10 GB na przechowywanie swoich plików i folderów wraz z mechanizmami zabezpieczenia przed utratą plików i folderów. Studenci mogą łączyć się z USB w oparciu o zdalny

dostęp tunelem VPN, co sprawia, że komputery domowe studentów i pracowników AGH mogą wykorzystywać oprogramowanie uczelniane na zasadach identycznych jak wewnątrz uczelni.

Uczelniana Platforma E-Learningowa zintegrowana jest z systemem do wideokonferencji OpenMeetings, który działa w oparciu o przeglądarkę WWW. Interfejs zoptymalizowany jest dla wideokonferencji typu „każdy z każdym” – odtwarzający dyskusję grupy współmówców oraz „jeden do wielu” – odtwarzający wystąpienie jednej osoby przed gronem słuchaczy. Do głównych cech systemu można zaliczyć: narzędzia do moderowania dyskusji (system uprawnień podczas konferencji), wielotablicowy whiteboard, webinaria (przedstawianie prezentacji PowerPoint oraz innych dokumentów), dzielenie pulpitu z możliwością przejęcia kontroli nad pulpitem/aplikacjami osoby, która go współdzieli, czat oraz ankietę. Platforma posiada również system Redmine - do zarządzania projektami. Pomaga ona zorganizować pracę nad zadaniami, porządkuje role oraz służy do śledzenia postępów prac. System umożliwia także tworzenie dokumentacji w postaci wiki.

Pomieszczenia Wydziału są systematycznie remontowane i modernizowane, tak by wyposażenie techniczne pomieszczeń było sprawne i nowoczesne. W marcu 2022 r. planowane jest zakończenie prac budowlanych w nowych obiekcie dydaktycznym Wydziału Humanistycznego C-7, w którym zaplanowano oprócz typowych sal dydaktycznych, specjalistyczne pracownie badawcze, w tym laboratorium obserwacji czynności człowieka (Living Lab) oraz funkcjonalne przestrzenie do indywidualnej i zespołowej pracy studentów. Ten nowoczesny budynek podniesie komfort użytkowania pomieszczeń dydaktycznych i badawczych.

Zgodnie z zapotrzebowaniem nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia na bieżąco nabywane są pomoce i środki dydaktyczne, szczególnie te wspierające pracę grupową i zadania kreatywne. Wśród środków dydaktycznych warto wyróżnić Make IT like berries – zarządzanie projektami. Jest to karciano-komputerowa gra symulacyjna stworzona dla Koła Naukowego ITberries. Uczestnicy pogłębiają swoją wiedzę i rozwijają umiejętności związane między innymi z zarządzaniem: projektami, przez cele, kompetencjami, czasem. Gra jest złożona z trzech podstawowych poziomów trudności, a także modułu, który pozwala na indywidualne ustalenia wartości początkowych, dzięki czemu istnieją miliony kombinacji rozgrywek.

Nad sprawnością aparatury badawczej oraz komputerów przyłączonych do akademickiej sieci komputerowej, w tym infrastrukturą pracowni komputerowych i pracowni focusowej czuwa zatrudniony bezpośrednio na wydziale specjalista ds. informatyki, który ściśle współpracuje z Centrum Rozwiązań Informatycznych. Sprzęt komputerowy i sieciowy jest względnie nowoczesny i zapewnia bezawaryjną pracę.

Dostępne salach komputerowych specjalistyczne oprogramowanie jest na bieżąco aktualizowane m.in. SPSS Statistics 22 (PS IMAGO PRO) licencja ogólnouczelniana – program statystyczny dla socjologii (licencja z możliwością instalacji na prywatnych komputerach studentów); MaxQda v.11 – program do jakościowej analizy danych; Adobe Photoshop Extended CS6 PL WIN EDU- program zaawansowanej grafiki; CorelDRAW Graphics Suite X7 Education License – program do obróbki grafiki; Serena OpenPro 1.4 -- program do wspomagania zarządzania projektami); Google Web Designer Beta -- oprogramowanie do tworzenia interaktywnych projektów w HTML5); Lime Survey 2.05+ -- aplikacja internetowa na serwerze wydziałowym do prowadzenia badań za pomocą kwestionariuszy on line. W

miarę potrzeb uczelnia jest w stanie udostępnić studentom możliwość zdalnej pracy na komputerach zlokalizowanych w budynku D-13.

Centrum Rozwiązań Informatycznych udostępnia licencje edukacyjne programów komputerowych m.in. Surfer (wizualizacja danych w układzie trójwymiarowym), Grapher pozwala na tworzenie wysokiej jakości wykresów 2D i 3D. Studenci mogą instalować oprogramowanie na własnych komputerach, ale licencja jest aktywna po połączeniu z USK tunelem VPN. Do użytku studentów dostępna jest także platforma Overleaf umożliwiająca pracę grupową z zaawansowanych edytorem tekstu LATEX w tym komentowanie pisanych treści dokumentów, prowadzenie dyskusji on line.

Biblioteka WH ma status czytelni. Zasady korzystania z Biblioteki określa Regulamin Biblioteki Wydziału Humanistycznego AGH, dostępny na stronie wydziałowej. Odrębne zasady korzystania określono także dla przygotowanej dodatkowo do dyspozycji Studentów Czytelni, dostępnej również poza godzinami otwarcia Biblioteki. W Czytelni jest dostęp do 5 komputerów z zainstalowanymi programami specjalistycznymi m.in. Adobe oraz do urządzenia wielofunkcyjnego. Istnieje też możliwość podpięcia własnych laptopów.

Do niedawna regularnie odbywały się Szkolenia Biblioteczne dla studentów I r. (obowiązkowe) w ramach przedmiotu Metodyka pracy umysłowej, mające na celu przybliżenie Studentom zasad i umiejętności korzystania z Biblioteki WH i Biblioteki Głównej AGH (katalogi, bazy elektroniczne, sylabusy i inne wg. zapotrzebowania). W obecnej sytuacji takie szkolenie zastało opracowane w wersji cyfrowej i jest dostępne na platformie e-learningowej. Takie rozwiązanie szkoleniowe proponuje również Biblioteka Główna AGH.

W związku z obostrzeniami epidemiologicznymi bezpośredni dostęp do księgozbioru jest ograniczony. Nie jest możliwe korzystanie z księgozbioru na miejscu. Jednakże wychodząc naprzeciw oczekiwaniom Użytkowników opracowano, zgodnie z przepisami prawa autorskiego, „Formularz zamówienia skanu fragmentu książki/ artykułu z czasopisma”, który ma na celu usprawnić kontakt Użytkowników z Biblioteką i tym samym dać możliwość korzystania ze zbiorów niedostępnych w czasie pandemii.

Zasoby Biblioteki Głównej, na które składają się zarówno drukowane materiały biblioteczne jak i dostępne on-line - również spoza kampusu AGH poprzez system autentykacji HAN – umożliwiają dostęp do światowych zasobów informacji naukowej takich jak np. elektroniczne bazy danych (m.in. Elsevier, Springer, Scopus, ProQuest i in.), które znacząco ułatwiają Użytkownikom realizację zadań dydaktycznych. Na potrzeby Wydziału Humanistycznego BG AGH dokonuje zakupu licencji dziedzinowej bazy JSTOR. Informacja o dostępie zdalnym do materiałów dla Wydziału Humanistycznego.

Ponadto na stronie Biblioteki WH przygotowano dodatkowe informacje dotyczące e-źródeł: E- źródła – literatura naukowa online ; E-źródła, czyli jak i gdzie znaleźć bezpłatną literaturę naukową w cyberprzestrzeni.

Księgozbiór Biblioteki Wydziałowej i Biblioteki Głównej AGH związany z wizytowanym kierunkiem studiów obejmuje aktualne pozycje wskazane jako literatura podstawowa i uzupełniająca dla poszczególnych przedmiotów realizowanych w ramach kierunku socjologia, w liczbie egzemplarzy zapewniającej studentom swobodny dostęp.

Biblioteka Wydziałowa dysponuje łączną powierzchnią 156 m², tj. 2 pomieszczeniami z 31 miejscami do pracy oraz 11 wysokiej jakości komputerami do użytku Czytelników. Stan księgozbioru: ok. 16 tys. w tym ponad 2 tys. tzw. materiałów dydaktycznych oraz czasopisma. Całość została wprowadzona do Katalogu Komputerowego BG AGH z oznaczeniem lokalizacji WH-Biblioteka Wydziałowa.

Od początku istnienia Biblioteki Wydziału Humanistycznego przykładano szczególną wagę i nie szczędzono środków, by tworzony księgozbiór spełniał oczekiwania studentów i nauczycieli akademickich, tzn. by wraz z rozwojem Wydziału swą ofertą obejmował najnowszą, najbardziej aktualną, rekomendowaną literaturę naukową z zakresu socjologii, kulturoznawstwa, medioznawstwa i innych dziedzin pokrewnych.

Zakupów, zarówno wydawnictw polskich jak i zagranicznych, dokonywano w oparciu o szczegółową analizę sylabusów, rekomendacje nauczycieli akademickich, prowadzących poszczególne kursy, a także realizujących granty badawcze. Ponadto rekomendowano literaturę naukową do zakupu przez Bibliotekę Główną AGH.

Trzeba zauważyć, że Biblioteka WH, poza dostępem do unikalnego księgozbioru, dzięki wyposażeniu w odpowiedni sprzęt oraz licencyjne oprogramowanie, oferuje miejsce, gdzie Użytkownicy mogą pracować i realizować projekty przewidziane w kursach oraz grantach badawczych.

Infrastruktura D-13 zapewnia swobodny dostęp dla osób poruszających się na wózku do wszystkich sal dydaktycznych (poza jedną) wydziału. Pracownię tyfloinformatyki dla studentów słabowidzących działająca w ramach Uczelnianego Centrum Rozwiązań Informatycznych zapewnia dostęp do powiększalnika, linijki i drukarki brajlowskiej, wygrzewarki i skanera. Pracownia świadczy usługi w zakresie wsparcia studentów w udźwiękowianiu komputera i powiększania ekranu, przygotowywania materiałów dydaktycznych dostępnych bezwzrokowo oraz monitoruje dostępność serwisów informacyjnych AGH dla potrzeb osób z dysfunkcją narządu wzroku.

W ramach realizowanego od 1 stycznia 2020 r. do 30 września 2023 r., finansowanego ze środków NCBiR, projektu „Akademii Dostępności” realizowany jest dalszy rozwój obszarów wsparcia osób z niepełnosprawnościami w strukturach AGH. Przewidziano pięć głównych kierunków działań: zwiększenie dostępności architektonicznej infrastruktury AGH, wdrożenie technologii wspierających i wsparcia edukacyjnego, dopracowanie lub stworzenie ogólnouczelnianych dokumentów (procedur) uwzględniających potrzeby osób z niepełnosprawnością, działania szkoleniowe i zwiększające potencjał kadry (w tym świadomość), nawiązywanie sieci współpracy poprzez współpracę z środowiskiem akademickim, otoczeniem społeczno-biznesowym oraz kumulowanie i upowszechnianie wiedzy z zakresu dostępności w ramach utworzonego Centrum Wiedzy o Dostępności. Działania obejmują wypracowanie i wdrożenie m.in. teleinformatycznego systemu nawigacji po budynkach i terenie AGH w szczególności dla osób z problemami wzroku i ruchu, platformy do zdalnej obsługi studentów z niepełnosprawnościami, kursów e-learningowych wraz z filmami instruktażowymi, standardów dostępności architektonicznej, cyfrowej i komunikacyjnej. Ponadto projekt przewiduje poprawę dostępności serwisów internetowych zgodnych z aktualnymi standardami WCAG, digitalizację i udostępnienie zasobów edukacyjnych dla osób ze szczególnymi potrzebami wynikającymi z niepełnosprawności oraz umożliwienie skorzystania ze zdalnego dostępu

do konsultacji psychiatrycznych dla pracowników w zakresie nabycia fachowej wiedzy wykorzystanej do wsparcia studentów z niepełnosprawnościami w sytuacji kryzysowej.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Staszica w Krakowie posiada infrastrukturę dydaktyczną oraz biblioteczną, która w pełni zaspokaja potrzeby kształcenia studentów na kierunku socjologia, oraz osiągnięcie efektów uczenia się określonych dla kierunku. Zbiory biblioteczne znajdują swoje odzwierciedlenie w kartach przedmiotów, a studenci mają dostęp do zasobów nie tylko w tradycyjny sposób, ale również poprzez wirtualne bazy takie jak: WBN, EBSCO, SCOPUS czy Web Of Science. Dodatkowo Uczelnia zawarła porozumienia z Biblioteką Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie oraz Politechniki Krakowskiej. Raz na trzy lata przeprowadzana jest przez interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych ocena bazy dydaktyczno-bibliotecznej, a wyniki tej oceny służą udoskonaleniu stanu istniejącego. Dodatkowo Uczelnia w sposób ciągły monitoruje i doskonali bazę dydaktyczną i naukową.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

...

Zalecenia

...

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Uczelnia prowadzi stałą współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym czego dowodem są podpisane porozumienia, listy intencyjne oraz oświadczenia o współpracy z przedstawicielami różnych branż powiązanych z kierunkiem socjologia (badawczych, analitycznych, doradczych, szkoleniowych, kulturalnych itp.) reprezentujących wszystkie sektory, tj. publiczny, prywatny i pozarządowy.

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym realizowana jest zgodnie z zapisami Strategii Rozwoju Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie oraz Strategii Rozwoju Wydziału Humanistycznego AGH.

Rozwój koncepcji kształcenia na kierunku socjologia odbywa się w ścisłym związku z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego. Ważną rolę w rozpoznaniu potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego pełni, działająca od 2014 r., Rada Społeczna Wydziału Humanistycznego AGH, w skład której wchodzi 17 osób. Zdecydowana większość członków Rady to reprezentanci otoczenia społeczno-gospodarczego będący przedstawicielami zróżnicowanych branż i wszystkich sektorów. W skład Rady

powołani zostali także przedstawiciele władz Uczelni oraz absolwenci Wydziału Humanistycznego. Do głównych zadań Rady należy promocja Wydziału, opiniowanie spraw związanych z działalnością dydaktyczną i badawczą Wydziału oraz jego rozwojem, wsparcie organizacji praktyk studenckich, a także pomoc w zatrudnianiu absolwentów zgodnym z ich kwalifikacjami i zainteresowaniami. Ponadto członkowie Rady prezentują pracownikom i studentom Wydziału dorobek własnych instytucji i zapraszają ich na organizowane przez siebie konferencje i seminaria.

Rada zbiera się raz w roku i w trakcie jej spotkań przedstawiane są główne zagadnienia związane z działalnością Wydziału, ze szczególnym zwróceniem uwagi na osiągnięcia i problemy, które stoją przed Wydziałem. Ponadto pomiędzy ww. spotkaniami członkowie Rady informowani są przez Dziekana o wszystkich istotnych kwestiach dotyczących Wydziału.

Analiza przedstawionej dokumentacji oraz wnioski ze spotkań z przedstawicielami ocenianego kierunku i otoczenia społeczno-gospodarczego pozwalają stwierdzić, Sugestie i rekomendacje Rady Społecznej są wdrażane i uwzględniane na kierunku socjologia. Wpłynęły one m.in. na kształt programów studiów nie tylko w wymiarze treści i zawartości, ale także form realizacji zajęć zmieniając ich wcześniejsze proporcje w taki sposób, by – zgodnie z rekomendacjami praktyków – zwiększyć liczbę godzin zajęć kształtujących umiejętności praktyczne, a ograniczyć godziny realizowane przy zastosowaniu podawczych metod przekazywania wiedzy. Na wniosek przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego na studiach I stopnia zredukowano liczbę godzin wykładowych (z 49% dla toku 2019/20 na 27% dla toku 2020/21) na rzecz zajęć warsztatowych (których dla toku 2020/21 przewidziano 9%, podczas gdy dla toku 2019/20 nie było ich w ogóle), ćwiczeń projektowych (z 5% dla toku 2019/20 na ponad dwa razy tyle dla toku 2020/21) oraz konwersatoriów (z 4% dla toku 2019/20 na 18% dla toku 2020/21). W zmodyfikowanym programie studiów dodano także zajęcia terenowe 2% (wcześniej program studiów ich w ogóle nie przewidywał).

Program studiów socjologicznych jest też diskutowany w szerokim kręgu partnerów społecznych związanych z Open Eyes Economy Summit, w którym Wydział Humanistyczny jest ważnym podmiotem współorganizującym to wydarzenie o skali ogólnopolskiej. W 2019 roku m.in. programowi studiów poświęcona była ścieżka „Kompetencje przyszłości – jak (się) kształcić?”, w 2020 roku Wydział Humanistyczny był zaangażowany w przygotowanie merytorycznej ścieżki „Edukacja – nowa generacja”.

Współpraca Uczelni z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego prowadzona jest systematycznie i przybiera zróżnicowane formy. Przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego włączają się w:

- organizację praktyk (Uczelnia współpracuje z ok. 60 zakładami pracy ze zróżnicowanych branż powiązanych z kierunkiem socjologia),
- przygotowanie i opiniowanie kierunków studiów, m.in. za pośrednictwem Rady Społecznej Wydziału Humanistycznego,
- realizację specjalistycznych zajęć dydaktycznych (m.in. Digital economy. Technologie webowe i mobilne w e-gospodarce, Personal branding, marketing i sprzedaż na platformie LinkedIn, Proces tworzenia chatbotów na przykładzie platformy Messenger), głównie o charakterze warsztatowym, i ocenę prac etapowych najczęściej przyjmujących formę praktycznych projektów – do realizacji zajęć angażowani są m.in. absolwenci kierunku, którzy osiągnęli sukces zawodowy i wykorzystując swoje

doświadczenie zawodowe pokazują studentom praktyczne zastosowanie zdobytych efektów uczenia się w podejmowanej przez nich działalności zawodowo-biznesowej,

- konsultację prac etapowych i dyplomowych oraz dostarczanie materiałów i baz danych do przygotowania ww. prac,

- organizację studenckiego wolontariatu przy realizowanych przez siebie działaniach (konferencjach, wydarzeniach kulturalnych, realizowanych projektach badawczych itp.), który pozwoli studentom nawiązać biznesowe kontakty, w tym międzynarodowe oraz zdobyć praktyczne umiejętności i doświadczenie powiązane z kierunkiem,

- realizację dodatkowych form dydaktycznych (wykłady, seminaria itp.) dla studentów, szczególnie atrakcyjny dla studentów jest cykl „UniVRsity”, tj. spotkania studentów z badaczami rzeczywistości wirtualnej oraz przedstawicielami branż technologicznych - kontakt z ww. interesariuszami zewnętrznymi ma duże znaczenie z punktu widzenia późniejszych losów zawodowych studentów.

Przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego bardzo pozytywnie oceniają współpracę z Uczelnią czego dowodem są przedstawione pisemne opinie oraz informacje przekazane w trakcie spotkań z interesariuszami zewnętrznymi. Pracodawcy podkreślają znaczącą rolę jakości kształcenia na kierunku socjologia oraz zdobywania przez studentów wiedzy, kompetencji i umiejętności oczekiwanych na rynku pracy. Znacząca część przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego zatrudnia absolwentów kierunku socjologia lub współpracuje z nimi w ramach swojej działalności biznesowej.

Jako pozytywne działanie Uczelni na rzecz otoczenia zewnętrznego należy wskazać realizację działań w obszarze III misji uczelni, tj. organizację dodatkowych działań na rzecz uczniów szkół podstawowych oraz wykładów otwartych realizowanych przez pracowników Wydziału dla uczniów liceów, co ma znaczący wpływ na zainteresowanie rekrutacją na studia na kierunku socjologia.

Wydział Humanistyczny angażuje się również w działania mające na celu wykorzystanie i propagowanie nowoczesnych rozwiązań w nauczaniu, m.in. poprzez udział w Open Eyes Economy Summit, Festiwalach Nauki, Dniach Otwartych – przygotowanie nowych ścieżek dydaktycznych, prezentacja stoisk z technologią VR.

W związku z czasowym ograniczeniem funkcjonowania uczelni w trybie stacjonarnym przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego dostosowali się do ww. zmian i wszelkie dotychczas podejmowane działania realizowali w formie zdalnej. Ww. zmiana nie stanowiła dla interesariuszy zewnętrznych większego problemu. Wszystkie prace konsultacyjne z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi związane z programami studiów zrealizowane zostały w trybie zdalnym, rozmowy odbyły się wykorzystując komunikatory i aplikacje internetowe.

Trudności związane z nauką zdalną studentów pojawiły się jedynie w kwestii organizacji praktyk zawodowych, jednak część pracodawców, którym możliwości organizacyjne na to pozwoliły, umożliwiała studentom odbycie praktyk zawodowych w formie zdalnej.

Podstawową formą okresowego przeglądu współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym na Wydziale w okresie 2015-2018 były Roczne Raporty Samooceny z realizacji systemu zapewnienia jakości kształcenia na Wydziale Humanistycznym zawierające informacje o wynikach ankiety wśród pracodawców, rodzajach podejmowanej współpracy oraz zalecenia związane z tą współpracą. W związku ze zmianą systemu monitorowania jakości kształcenia wynikającego z Ustawy Konstytucja dla Nauki Uczelnia zaprzestała realizacji ww. działań monitoringowych. Obecnie Uczelnia przygotowuje

się do okresowych ocen współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym na poziomie dyscyplin nauki.

Drugą formą okresowego przeglądu współpracy mającą na celu otrzymanie informacji zwrotnej od interesariuszy zewnętrznych są spotkania z Radą Społeczną WH AGH. Na spotkaniach Rady Dziekan przedstawia informację podsumowującą realizację współpracy z otoczeniem w mijającym roku akademickim. Jakość współpracy Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym oraz efektywność jej form jest monitorowana także przez kontakty z praktykodawcami i otrzymywanie od nich informacji zwrotnej o przebiegu praktyk i o propozycjach rozwoju tej współpracy.

Wydział współpracuje również z Centrum Karier AGH celem pozyskania informacji dot. zgodności koncepcji kształcenia z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego oraz rynku pracy. Wykorzystywane są zawarte w raportach Centrum analizy dot. tendencji obserwowanych na rynku pracy, uwag zgłaszanych przez partnerów z sektora biznesowego oraz losów absolwentów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia współpracuje ze znaczącą i zróżnicowaną grupą interesariuszy zewnętrznych reprezentujących wszystkie sektory: publiczny, prywatny i pozarządowy. Współpraca na charakter formalny, jak i nieformalny.

Uczelnia stwarza interesariuszom zewnętrznym możliwości skutecznego udziału w procesie określania i weryfikacji efektów uczenia się na ocenianym kierunku, przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego aktywnie włączają się w działalność Uczelni przyczyniając się do zwiększenia praktyczności prowadzonego kierunku.

Współpraca Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym opiera się na stałych, jak i akcyjnych formach współpracy.

Mimo czasowego ograniczenia funkcjonowania uczelni w trybie stacjonarnym przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego dostosowali się do ww. zmian i wszelkie dotychczas podejmowane działania realizowali w formie zdalnej.

Na ocenianym kierunku nie są prowadzone w formie systemowej okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Ocena i wnioski dotyczące współpracy mają charakter nieformalny, są podejmowane w oparciu o ocenę poziomu zaangażowania przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w odniesieniu do programu studiów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

...

Zalecenia

...

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Proces kształcenia na tym kierunku wspierany jest przez ofertę kursów w języku angielskim prowadzonych przez profesorów wizytujących z Europy i krajów spoza UE oraz pracowników etatowych WH: zagranicznych i z doświadczeniem pracy zagranicą. Ze względu na treści programowe kursów w języku angielskim można podzielić je na dwie zasadnicze grupy. Pierwszą grupą przedmiotów są te, które wyposażają studentów socjologii w ogólną wiedzę o innych społeczeństwach i procesach globalnych widzianych z perspektywy krajów reprezentowanych przez wykładowców (np.: *Global Environmental Governance: The Challenges of Global Policies and Earth System Governance, Neoliberalism and Globalization, Chinese Economy and Its Impact on the Chinese Society, Emergence of World Society*). Druga grupa przedmiotów to przedmioty specjalistyczne, które ukazują stan badań specjalistycznych w uczelniach zagranicznych, z których pochodzą profesorowie wizytujący (np. *Analysis and Visualization of Event Data; Social Deviance, Politics of Memory after Socialism*). Obydwa typy przedmiotów proponowane są na I i II stopniu studiów. Na II stopniu na kierunku socjologia możliwa jest realizacja praktyk zagranicznych, z których indywidualnie korzystają studenci (praktyki w Londynie). Na WH obecni są stypendyści UNESCO oraz innych fundacji, w tym stypendyści Nagrody im. Iwana Wyhowskiego.

Uczelnia na kierunku socjologia na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia podejmuje działania służące podnoszeniu stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia. W okresie 2015-2020 funkcjonowały różne rozwiązania dotyczące okresowej oceny stopnia umiędzynarodowienia. W latach 2015-2018 tego typu oceny były przygotowywane i przedstawiane na szczelbu Wydziału. Analiza skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej studentów i pracowników w ramach programu Erasmus + zawarta była w rocznych raportach samooceny dotyczących jakości kształcenia przygotowywanych przez Wydziałowy Zespół Jakości Kształcenia. Drugim źródłem oceny okresowej były informacje Prodziekan ds. Współpracy i Studentów, dotyczące procesu umiędzynarodowienia przedstawiane Radzie Wydziału AGH. Informacje te zawierały dane dotyczące wymiany w ramach Erasmus +, informacje o innych wyjazdach dydaktycznych naszych pracowników oraz profesorach wizytujących na WH, stypendystach zagranicznych oraz umowach międzynarodowych.

Od 2019 roku, w związku z Ustawą Konstytucja dla Nauki, podstawą informacji o umiędzynarodowieniu na kierunku socjologia są opracowania ogólnouczelniane. Opracowania przedstawiane są dla roku kalendarzowego. Dane prezentowane w sprawozdaniu AGH dotyczą: liczby studentów zagranicznych, w tym studentów z programu Erasmus +; tendencji w liczbach studentów zagranicznych dla lat 2016-2019; działań podejmowanych przez Uczelnię na rzecz wsparcia dla studentów obcokrajowców.

Okresowe oceny realizowane na Wydziale wskazały na wstrzymanie tendencji wzrostowej liczby studentów zagranicznych na kierunku socjologia oraz konieczność poszerzania współpracy związanej z wymianą pracowników naukowych. Dlatego od 2018 roku podjęto dwa rodzaje działań w celu intensyfikacji umiędzynarodowienia kształcenia:

- 1/ Wyjazdy pracowników w ramach Erasmus+ zostały wykorzystane do poszerzenia sieci profesorów wizytujących.
- 2/ Intensyfikację współpracy z Chinami w celu pozyskania nowych studentów. Wydział Humanistyczny uczestniczy w Sino-Polish Universities Consortium (SPUC). W ramach SPUC dwoje pracowników wykładowczych na socjologii złożyło swoją ofertę badawczą uniwersytetom z Chin (program Talent

Pool) a specjalność Society and Technology na II stopniu socjologii jest oferowana w Student Mobility Program prowadzonego w konsorcjum.

Zewnętrzne międzynarodowe granty i wnioski w ramach WH AGH:

1. Wniosek złożony do Funduszu Wyszehradzkiego o grant strategiczny w ramach modułu „Returning to the roots of the Visegrad cooperation” na lata 2021-2024

Tytuł projektu: Unity in Diversity: Towards the V4 Alternative Community Rooted in Common Historical and Cultural Traditions

Projekt zakłada działania przewidziane w ramach projektu, które mają na celu popularyzację wspólnej tradycji krajów Grupy Wyszehradzkiej i obejmują m.in.: spotkania studyjne, wykłady na uniwersytetach i w szkołach średnich w krajach V4, zamieszczanie nagranych wykładów w sieci, wspólne publikacje Partnerzy ze wszystkich czterech krajów Grupy V4 plus dwie uczelnie z Ukrainy:

Partner 1: Comenius University in Bratislava, Faculty of Social and Economic Sciences

Przedstawiciel specjalizujący się m.in. w transformacjach społecznych krajów Europy Środkowej i Wschodniej, prowadził dwa kursy dla studentów socjologii na Wydziale Humanistycznym AGH w semestrze letnim roku ak. 2017/18, dwukrotny wykładowca na WH również w ramach programu Erasmus+

Partner 2: Eotvos Lorand University of Sciences in Budapest, Faculty of Social Sciences

Partner 3: Charles University in Prague, Faculty of Social Sciences

Przedstawiciel: Prof. Jakub Grygar, specjalizujący się w antropologii społecznej. Od lat współpracuje z WH AGH, w szczególności z Prof. Marią Szejmą, z którą współorganizował wizytę studyjną studentów socjologii z Uniwersytetu Karola na Wydziale Humanistycznym.

Partner 4: Rivne State University of Humanities

Przedstawiciel: Prof. Bohdan Yuskiv, który rokrocznie prowadzi dwa kursy dla studentów socjologii na WH. Dwukrotnie odbywał staże na WH.

Partner 5: Lviv Polytechnical University, Faculty of Sociology and Social Work

Przedstawiciel: Doc. Victor Savka, od lat współpracujący z WH, m.in. przy organizacji wspólnych konferencji z udziałem studentów socjologii z obu Uniwersytetów, a także stypendysta Fundacji Wyhowskiego na Wydziale Humanistycznym; wygłosił wykłady otwarte, adresowane zarówno do pracowników jak i studentów.

2. Szkoła letnia "Polnische Kultur und Gesellschaft - ein Startpaket"

W latach 2015-2018 na Wydziale Humanistycznym AGH odbyły się cztery edycje międzynarodowej szkoły letniej "Polnische Kultur und Gesellschaft - ein Startpaket" (Polska kultura i społeczeństwo – pakiet startowy). Projekt finansowany był przez DAAD (Deutscher Akademischer Austauschdienst) w ramach programu „Go-East Sommer- und Winterschulen”. W szkole brało udział kilkadziesiąt studentów i studentek z różnych ośrodków akademickich w Niemczech (Berlin, Bonn, Köln, Tübingen, Lipsk, Dortmund, Wuppertal, Jena, Passau, Augsburg) z różnych kierunków, w tym z socjologii. W ramach programu szkoły uczestnikom oferowano zajęcia dydaktyczne z problematyki polskiego społeczeństwa i kultury (historia Polski, polska scena polityczna, społeczeństwo obywatelskie w Polsce, przemiany gospodarcze i demograficzne we współczesnej Polsce oraz liczne zagadnienia dotyczące polskiej kultury).

3. „European Space University for Earth and Humanity” (Europejski Uniwersytet Kosmiczny dla Ziemi i Ludzkości) UNIVERSEH

Okres realizacji: 2020–2023

W prestiżowym konkursie Komisji Europejskiej „European Universities” Akademia Górniczo-Hutnicza uzyskała tytuł Uniwersytetu Europejskiego. Zwycięskie konsorcjum pod nazwą „European Space University for Earth and Humanity” (Europejski Uniwersytet Kosmiczny dla Ziemi i Ludzkości) UNIVERSEH Akademia tworzyć będzie wspólnie z czterema innymi europejskimi uczelniami z Francji, Niemiec, Luksemburga i Szwecji. Dzięki otrzymanemu projektowi AGH rozwijać będzie kształcenie, naukę i technologie związane z badaniem i wykorzystaniem kosmosu.

Uniwersytety Europejskie to porozumienie instytucji szkolnictwa wyższego z całej Unii. Tworzą one sieć uczelni, które mają za zadanie integrować Europejczyków i przyczyniać się do wzrostu konkurencyjności uczelni z Europy. Pomysłodawcą konkursu jest prezydent Francji Emmanuel Macron. Partnerami AGH w konsorcjum UNIVERSEH są: Uniwersytet w Tuluzie (Francja), Uniwersytet Luksemburski (Luksemburg), Uniwersytet Heinricha Heinego w Düsseldorfie (Niemcy) oraz Uniwersytet Techniczny w Luleå (Szwecja).

W realizację projektu UNIVERSEH jest zaangażowany Wydział Humanistyczny AGH. Dwoje pracowników koordynuje strategiczne obszary projektowe (Work Packages): obszar innowacyjnych modeli pedagogicznych (WP4) oraz obszar równości, inkluzji i zróżnicowania (WP6).

4. Grant badawczy Fundacji Polsko-Niemieckiej „Europeizacja sytuacji życiowej. Samozatrudnienie polskiego pochodzenia w Berlinie i polsko-niemieckim regionie granicznym”

Grant był realizowany w latach 2016-2018 w kooperacji pomiędzy WH AGH i UH w Berlinie. Grant, w obliczu szczególnie wysokiej liczby pochodzących z Polski osób zakładających własną działalność gospodarczą, obejmował badanie: 1) dlaczego i pod wpływem jakich warunków decydują się one na samozatrudnienie, 2) jaki posiadają status społeczno-ekonomiczny i do jakiego aspirują oraz 3) jak dalece określona aktywność przedsiębiorcza oraz indywidualne życiorysy mogą zostać zaklasyfikowane jako „europejskie/transnarodowe”. Projekt ten miał charakter empirycznego badania pilotażowego, badającego sytuację życiową polskich samozatrudnionych w Berlinie, Brandenburgii oraz Meklemburgii-Pomorza Przednim. W tym celu przeprowadzone zostaną z jednej strony wywiady jakościowe z samymi samozatrudnionymi, a z drugiej wywiady eksperckie z przedstawicielami organizacji migrantów, stowarzyszeniami samozatrudnionych, izbami handlowymi oraz innymi aktorami w Polsce oraz w Niemczech. Uzyskane wyniki badań służyły rozwojowi teorii ethnic entrepreneurship, poszerzyły perspektywę europeizacji sytuacji życiowej pomiędzy Polakami oraz Niemcami i utworzyły podstawy do kolejnych badań jakościowo-ilościowych.

5. Globalna cyrkulacja kultur starości i opieki (w ramach programu „Mobilność Plus” – V edycja 2018-2021)

Głównym celem projektu było wyjaśnienie – poprzez aktywny udział w pracach zespołu pod kierownictwem prof. Loretty Baldassar (University of Western Australia) – znaczenia migracji zagranicznych w procesie modyfikacji kultur starości i opieki nad osobami starszymi.

Projekt opisywał to, w jaki sposób polscy migranci mieszkający w Australii definiują ‘idealną starość’ i ‘dobrą opiekę’ w kontekście podziału obowiązków rodzinnych oraz różnych rozwiązań instytucjonalnych (państwowych i rynkowych) funkcjonujących w państwie wysyłającym i

przyjmującym. Projekt przyczynił się do lepszego zrozumienia roli sieci społecznych i nowych technologii komunikacyjnych w cyrkulacji kultur starości i opieki. Sieci społeczne nie pełnią jedynie funkcji pasa transmisyjnego. Poprzez swoje unikalne właściwości strukturalne wpływają one na dostęp do informacji i wiedzy, które następnie są transferowane, rekonstruowane i poddawane dalszej cyrkulacji. Zebranie dane pozwoliły na: Doprecyzowanie modelu cyrkulacji kultur starości i opieki.

Na poziomie Wydziału, od semestru zimowego 2020/2021 realizowana jest okresowa ocena studencka przedmiotów prowadzonych przez profesorów wizytujących (wcześniej taka ocena była dokonywana na podstawie ogólnych opinii samorządu studenckiego), co zmierza do ujednolicenia oceny pracy nauczycieli krajowych i zagranicznych. Wyniki tej oceny będą uwzględniane w polityce zaproszeń obcokrajowców.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia na kierunku socjologia stwarza możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów. Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia. Prowadzone są okresowe oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, obejmujące ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do intensyfikacji umiędzynarodowienia kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

...

Zalecenia

...

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

AGH zapewnia systematyczne i kompleksowe wsparcie studentom socjologii podczas procesu studiowania. W trakcie zajęć prowadzone są zróżnicowane formy aktywizacji studentów z wykorzystaniem nowych technologii. Wśród tych form znajdują się m.in. burzy mózgów, dyskusje, debaty, opracowywanie problemów, referaty czy prezentacje multimedialne przy wykorzystaniu nowych technologii. Na pierwszych zajęciach studenci są zapoznawani z treścią sylabusu oraz są informowani o formie zaliczenia czy egzaminu. Zajęcia praktyczne oraz teoretyczne kończą się zaliczeniami, a także egzaminami. Ich forma może być pisemna lub ustna i jest ona ustalana ze studentami. Studenci mogą skorzystać z konsultacji u nauczycieli akademickich podczas wyznaczonych przez nich godzin dyżurów, a także poza nimi, jeśli student wyrazi taką potrzebę. W obecnym czasie

dyżury te odbywają się w formie zdalnej przez różne platformy, telefonicznie lub mailowo, a także stacjonarnie.

Zajęcia zdalne są odpowiednio zorganizowane, a w razie wszelkich trudności technicznych, studenci mogą uzyskać pomoc w rozwiązaniu problemów. Studenci posiadający trudności wynikające z braku odpowiedniej infrastruktury do odbycia zajęć zdalnych, mogą liczyć na wsparcie w tym zakresie ze strony Uczelni, która to umożliwia wypożyczenie sprzętu komputerowego lub odbycie zajęć zdalnych w salach komputerowych AGH.

Studenci mają możliwość uczestniczenia w pracach Studenckich Kół Naukowych (SKN) oferujących różnorodną tematykę badawczą, jednocześnie ucząc się pracy w zespole nadzorowanym przez doświadczonych nauczycieli akademickich. Studenci mają również możliwość, dzięki finansowaniu Uczelni, rozwijać swoją wiedzę i umiejętności poprzez uczestnictwo w konferencjach naukowych oraz publikacjach monografii pokonferencyjnych, czy artykułów. Nauczyciele akademicy włączają studentów socjologii w realizację grantów badawczych. AGH oferuje studentom także szkolenia dotyczące kompetencji miękkich i kompetencji społecznych, które prowadzone są m.in. w ramach programu ADAPTER, Centrum Karier, Uczelnianą Radę Samorządu Studentów, a także w ramach programu POWER.

W przygotowaniu do wyjścia na rynek pracy wspiera studentów Centrum Karier. oferuje wsparcie studentom oraz absolwentom w organizacji praktyk oraz staży, a także pośredniczy w poszukiwaniu pracy. Dwa razy w roku Centrum Karier organizuje targi pracy umożliwiając tym samym studentom w zapoznaniu się z lokalnym, ale także ogólnopolskim i zagranicznym rynkiem pracy. Pracownicy Centrum Karier organizują spotkania rekrutacyjne dla studentów, a także prowadzą wykłady, warsztaty oraz szkolenia dotyczące rynku pracy. Ponadto Centrum Kariery współpracuje wraz z organizacjami studenckimi w organizacji wydarzeń kulturowych oraz naukowych.

Uczelnia umożliwia studentom podjęcie aktywności sportowych, organizacyjnych oraz charytatywnych. Studenci mają możliwość rozwijania swoich zainteresowań w organizacjach studenckich takich jak: AZS, koła naukowe, Centrum Mediów AGH, BEST AGH, Klub Organizatorów i Sympatyków Turystyki „Hawiarska Kolina”, Akademicki Klub Żeglarski, SF BCC (Studenckie Forum Business Centre Club), czy Uczelnianej Radzie Samorządu Studentów.

AGH dostosowuje się do potrzeb różnych grup studentów. Każdy student ma prawo wnioskować o indywidualną organizację studiów (IOS). IOS uwzględnia sytuacje trudne studentów, a także umożliwia studentom wybitnym indywidualny dobór różnych aspektów studiowania. O IOS mogą aplikować studenci, którzy: są szczególnie uzdolnieni oraz posiadają wyróżniające wyniki w nauce, biorą udział w zawodach sportowych, studiują na więcej niż jednym kierunku studiów, działają w koleżeńskich organach Uczelni, pragną odbyć część studiów na innej Uczelni, posiadają potwierdzone efekty uczenia się, są osobami z niepełnosprawnościami, znajdują się w trudnej sytuacji życiowej, są cudzoziemcami odbywającymi kurs języka polskiego. IOS umożliwia w szczególności indywidualny dobór modułów zajęć, metod i form kształcenia, modyfikację form zaliczeń i egzaminów, modyfikację punktów ECTS, modyfikację harmonogramu zajęć, zmianę terminów egzaminów i zaliczeń. IOS przyznaje Dziekan na wniosek studenta. Dla studentów wybitnych przydzielany jest wówczas opiekun naukowo-dydaktyczny w celu wsparcia studenta w realizacji wysokich wyników w nauce.

Studenci z niepełnosprawnościami mogą liczyć na wsparcie Uczelni. Główną jednostką czuwającą nad studentami z niepełnosprawnościami jest Biuro ds. Osób Niepełnosprawnych (BON AGH). Od 2001 roku AGH realizuje program „AGH uczelnią przyjazną wobec osób niepełnosprawnych”. Program ten zakłada kompleksowe podejście Władz Uczelni do problemów z jakimi mogą się spotkać osoby z

niepełnosprawnością, w tym także studenci. Oferowana pomoc jest dostosowana do potrzeb studenta. Wśród zadań BON są także: oferowanie szkoleń, kursów i spotkań, wydarzenia oraz obozy szkoleniowo-integracyjne i adaptacyjne, czy udział w projektach pro zawodowych. BON zapewnia dostęp do sal wykładowych wyposażonych w pętle indukcyjne i nadajniki radiowe, do pracowni tyłoinformatycznej. Studenci z niepełnosprawnościami mogą liczyć także na wsparcie Zrzeszenia Studentów Niepełnosprawnych, w skład, którego wchodzi studenci z niepełnosprawnościami. Celem ZSN jest pomoc studentom I-go roku w adaptacji do nowych warunków życia na Uczelni, zwiększenie świadomości oraz uwrażliwienie społeczności akademickiej na potrzeby studentów z niepełnosprawnościami, a także integracja środowiska akademickiego.

Wsparciem w ramach mobilności studenckiej dla studentów socjologii są: Dział Współpracy z Zagranicą AGH oraz Koordynator ds. programu Erasmus+ na WH. Dział Współpracy z Zagranicą wspiera studentów pod kątem informacyjnym informując m.in. o zasadach uczestnictwa w programie, procedurach aplikacji i rozliczenia projektu, czy dokumentach. Koordynator podobnie jak Dział informuje studentów o możliwościach mobilności studenckiej. Dodatkowo Koordynator wspiera studentów w procesie rekrutacji do programu. Do dodatkowych zadań Koordynatora jest sprawdzenie pod kątem formalnym zgłoszeń studentów, a także pośredniczenie w kontaktach między studentami a Działem Współpracy z Zagranicą AGH. W trakcie wymiany studenci AGH są monitorowani przez Koordynatora, który czuwa nad ich bezpieczeństwem. Ponadto interweniuje on w sytuacjach kryzysowych.

W ofercie AGH znajduje się wsparcie psychologiczne dla społeczności akademickiej. Bezpłatna pomoc psychologiczna odbywa się w ramach programu ADAPTER. W ramach programu konsultacje odbywają się przez BON, Centrum Karier, Miasteczko Studenckie, a także jednostki zewnętrzne: Ośrodek psychoterapii i neurorehabilitacji Sensusmed oraz Ośrodek Interwencji Kryzysowej w Krakowie. Studenci mogą liczyć na wsparcie psychologiczne w kontekście trudności z emocjami, trudnościami w kontaktach interpersonalnych, sytuacjach kryzysowych, itp. Obecnie wsparcie psychologiczne odbywa się w formie konsultacji zdalnej, a także stacjonarnych, jeśli zajdzie taka potrzeba wśród studentów.

Dla studentów w trudnej przejściowej sytuacji materialnej jest możliwość wnioskowania o bezzwrotną pomoc finansową w postaci zapomogi. W trakcie realizacji zajęć zdalnych studenci mają możliwość ubiegania się o zapomogę na sprzęt elektroniczny.

Wszelkie skargi oraz wnioski student ma prawo zgłosić do Prodziekana ds. Współpracy i Studentów. Wszystkie wnioski są rozpatrywane w drodze administracyjnej, tym samym są one przejrzyste. Student ma prawo odwołać się od decyzji Prodziekana do Prorektora ds. Kształcenia. Ponadto na AGH został powołany Rzecznik Praw Studenta, który wspiera studentów w egzekwowaniu ich praw. Rzecznik udziela pomocy pokrzywdzonym oraz przeciwdziała nieprzydanym zachowaniom, w tym dyskryminacji. W kwestiach związanych ze wsparciem materialnym, studenci mają prawo odwołać się od negatywnej decyzji do Odwoławczej Komisji Stypendialnej. Zaprezentowany sposób weryfikacji skarg oraz wniosków zapewnia skuteczność.

Głównym mechanizmem zachęcającym studentów do osiągania wyróżniających się wyników w nauce, również osiągnięć naukowych, artystycznych i sportowych jest stypendium rektora, które jest świadczeniem ustawowym. Dodatkowo studenci z wybitnymi osiągnięciami mogą starać się o Stypendium Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Następną formą wsparcia są stypendia dla wybitnych studentów, które ofiarowują interesariusze zewnętrzni, w tym gminy, z których pochodzą studenci. Studenci mogą szukać informacji nt. pomocy materialnej w Centrum Spraw Studenckich AGH dziekanacie, bezpośrednio u Władz Wydziału Humanistycznego oraz na stronach internetowych Uczelni, Wydziału i samorządu studenckiego. Dodatkowo studenci są informowani o sprawach

stypendialnych za pośrednictwem maili poprzez programy Dziekanat XP i USOS. Na AGH prowadzony jest konkurs na najlepszą pracę dyplomową: „DIAMENTY AGH”. Finaliści otrzymują dyplomy oraz medale, natomiast laureaci otrzymują statuetki i medale oraz nagrody pieniężne. Prace studentów socjologii AGH, które zostały wyróżnione w konkursie „DIAMENTY AGH” są motywowane do dalszej reprezentacji Wydziału Humanistycznego poza murami Uczelni w konkursie im. Floriana Znanieckiego, który jest organizowany przez Polskie Towarzystwo Socjologiczne.

Kadra wspierająca na Uczelni posiada kompetencje odpowiadające potrzebom studentów, które umożliwiają wszechstronne wsparcie w rozwiązywaniu spraw studenckich w trakcie procesu nauczania i uczenia się. Pracownicy Centrum Karier posiadają kwalifikacje m.in. z doradztwa zawodowego, rozwoju kariery czy coachingu, dzięki czemu mogą odpowiednio pomóc studentom wchodzącym na rynek pracy. Na stronie internetowej Centrum Karier student może pozyskać dane kontaktowe do pracowników Centrum. Pracownicy Centrum są dostępni dla interesariuszy od poniedziałku do piątku od 7.30 do 15.30.

Pracownicy Zespołu Organizacji Kształcenia oferują wsparcie studentom w sprawach związanych z tokiem studiów procesem studiowania, w tym m.in.: przedłużeniem ważności legitymacji studenckiej, otrzymaniem zaświadczenia o statusie studenta, wsparcie w złożeniu wszelkich wniosków oraz podań dotyczących toku studiów. Godziny otwarcia dziekanatu są dostępne na stronie [www Zespołu Organizacji Kształcenia WH](http://www.zespołuorganizacjikształcenia.wh). Władze Dziekańskie posiadają wyznaczone godziny dyżurów przeznaczone dla studentów. Dodatkowo wraz z opiekunem roku, Władze zachęcają studentów do wnioskowania od stypendia dla studentów wybitnych. Raz w miesiącu (obecnie w formie zdalnej) odbywają się spotkania Prodziekana ds. Współpracy i Studentów z samorządem studenckim oraz starostami poszczególnych roczników. Tym samym studenci otrzymują wsparcie od Władz w sprawach dotyczących toku studiów, czy organizacyjnych. Regularne spotkania umożliwiają rozwiązywanie problemów studenckich na bieżąco, a także pozwala poznać perspektywę studencką na aspekty związane z procesem studiowania. Opiekę nad poszczególnymi rocznikami studentów socjologii sprawuje opiekun roku. Do ich zadań należy wsparcie studentów w zakresie spraw dydaktycznych, naukowych i organizacyjnych. W trakcie realizacji praktyk studentów wspiera opiekun praktyk. Opiekun praktyk zapoznaje studentów z procedurami związanymi z odbyciem praktyk, wskazuje charakterystykę miejsc, gdzie mogą one odbyć praktyki, wspiera ich w trakcie ich realizacji, a także pomaga w rozwiązywaniu sytuacji trudnych.

Samorząd studencki ma wpływ na jakość kształcenia, pomoc materialną oraz na organizację Uczelni, zwłaszcza w okresie pandemii SARS-CoV-2. Samorząd otrzymuje ze strony Władz AGH wsparcie merytoryczne, a także organizacyjne. Wsparcie finansowe jest dostosowane do potrzeb samorządu w stosunku do ich poziomu zaangażowania w działalność. Przedstawiciele samorządu zasiadają w gremiach Uczelni. Samorząd opiniuje i współtworzy dokumenty związane z pomocą materialną, ale także z jakością kształcenia, takich jak: regulamin studiów, programy studiów, wnioski o nowe kierunki. Dodatkowo przedstawiciele studentów zajmują miejsce w Komisji Stypendialnej, a także w Odwoławczej Komisji Stypendialnej. Samorząd studencki posiada własne pomieszczenie do pracy. Posiadają oni odpowiednie wsparcie techniczne.

Studenci AGH w trakcie studiowania mogą brać udział w ewaluacji funkcjonowania uczelni. Prowadzona ankietyzacja dotyczy nie tylko przedmiotów czy prowadzonego programu, ale także wyposażenia sal. Samorząd studencki podjął również własną inicjatywę ankietyzacji dotyczącą nauczania zdalnego, której wyniki są uwzględniane przez Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia. Uczelnia przy współpracy z przedstawicielami studenckimi analizuje wyniki ankiet. Przedstawiciele studentów w organach samorządowych mają możliwość aktywnie uczestniczyć w monitorowaniu systemu wsparcia studentów poprzez udział w ankietyzacji.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wsparcie studentów kierunku socjologia AGH w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów. Sprzyja rozwojowi społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich. Zapewniana jest pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. AGH motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

...

Zalecenia

...

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów. Informacja o studiach jest dostępna publicznie dla jak najszerszego grona odbiorców, w sposób gwarantujący łatwość zapoznania się z nią, bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem, używanym przez odbiorców sprzętem i oprogramowaniem. Wydział Humanistyczny, podobnie jak i cała Uczelnia, dba o dostęp do najważniejszych informacji na stronach internetowych oraz wszystkich innych dostępnych kanałach medialnych. Wydział Humanistyczny wyróżnia dbałość o spójną identyfikację wizualną i dostosowane do wymogów XXI wieku działania, w których wykorzystuje się zaplecze technologiczne Akademii Górniczo-Hutniczej.

Od 2019 roku realizowana jest seria krótkich filmów *Poznajmy się bliżej*, w przystępnej i krótkiej (poniżej 3 min) formie przybliżających studentom sylwetki badaczy i wykładowców, a także szereg działań mających na celu optymalizację przepływu informacji na temat bieżąco realizowanych projektów badawczych. Prowadzone są także kanały w najważniejszych z punktu widzenia kształcenia uniwersyteckiego mediach społecznościowych: Facebooku i Twitterze, a docelowo również i Instagramie.

Ważne miejsce na informacyjnej mapie Wydziału Humanistycznego zajmuje Open Eyes Economy Summit - Międzynarodowy Kongres Ekonomii Wartości, którego współorganizatorem jest od kilku lat AGH, a koordynacją przedsięwzięcia zajmuje się Dziekan Wydziału Humanistycznego oraz Pełnomocnik Dziekana. W tworzenie programu są zaangażowani badacze i badaczki z Wydziału, a ważną częścią grupy wolontariuszy są studenci i studentki Wydziału. W strategię informacyjną Wydziału Humanistycznego wpisane są również działania oddolne, realizowane przez doktorantów i studentów. Najnowszym przykładem tego może być chociażby podcast *Humanista przy kawie* w usłudze Spotify, a także liczne rozproszone projekty studenckie powstające na styku Akademii, samorządu lokalnego, środowiska startupowego i organizacji pozarządowych. W 2020 roku mottem przewodnim kampanii informacyjnej stał się *neo-learning*, oddający kierunek rozwoju Wydziału w obszarze humanistyki cyfrowej w naukach socjologicznych pozwalającego wykorzystać wyjątkową pozycję Wydziału na Uczelni o ponad stuletniej tradycji kształcenia w dziedzinie nauk technicznych i stosowanych. Pierwszym i nadrzędnym projektem stała się odświeżona i rozwijana obecnie wizytówka internetowa, skierowana przede wszystkim do kandydatów oraz studentów – i z tego też względu koncentrująca się na dostarczaniu im wszechstronnych informacji ważnych z tego punktu widzenia. Docelowo strona ma być w pełni zintegrowana z mediami społecznościowymi, a także oferować dynamicznie aktualizowany system informacyjny dla studentów, doktorantów oraz pracowników. W celu zachowania przepływu informacji, Wydział Humanistyczny podtrzymuje także sprawdzone narzędzia komunikacyjne, m.in. Tablicę Ogłoszeń, na której przedstawiane są ważne informacje związane z kształceniem. Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących. Prowadzone jest monitorowanie aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców np. w zakresie oczekiwanej przez odbiorców szczegółowości informacji lub sposobu jej prezentacji, a wyniki monitorowania są wykorzystywane do doskonalenia dostępności i jakości informacji o studiach. Wszystkie wymienione działania Wydziału Humanistycznego były na bieżąco monitorowane i audytowane przez grupy kandydatów i studentów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Informacja o studiach jest dostępna publicznie dla szerokiego grona odbiorców, w sposób gwarantujący łatwość zapoznania się z nią, bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem, używanym przez odbiorców sprzętem i oprogramowaniem. Informacja obejmuje wszystkie istotne kwestie jak cel kształcenia, kompetencje oczekiwane od kandydatów, warunki przyjęcia na studia i kryteria kwalifikacji kandydatów, terminarz procesu przyjęć na studia, program studiów, w tym efekty uczenia się, opis procesu nauczania i uczenia się oraz jego organizacji, charakterystykę systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, w tym uznawania efektów uczenia się uzyskanych w systemie szkolnictwa wyższego oraz zasad dyplomowania, przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe, charakterystykę warunków studiowania i wsparcia w procesie uczenia się. Prowadzone jest monitorowanie aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców.

stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

...

Zalecenia

...

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

W AGH w Krakowie od roku akademickiego 2020/2021 działa Uczelniany System Zapewnienia Jakości Kształcenia który jest oparty na Zarządzeniu Nr 91/2020 Rektora AGH w Krakowie z dnia 23 listopada 2020 r. w sprawie Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w AGH w Krakowie. Uczelniany Zespół Audytu Dydaktycznego funkcjonuje w oparciu o Zarządzenie Nr 101/2020 Rektora AGH w Krakowie z dnia 11 grudnia 2020 r. w sprawie zasad i trybu funkcjonowania Uczelnianego Zespołu Audytu Dydaktycznego).

Na poziomie dyscypliny nauki socjologiczne struktura systemu zapewniania jakości obejmuje:

1. Koordynatora ds. Kształcenia w dyscyplinie/dyscyplinach,
2. przedstawicieli kierunku,
3. Radę ds. Kształcenia w dyscyplinie
4. Biuro Wsparcia Dydaktyki

Na poziomie jednostek podstawowych (wydziałów i centrów dydaktycznych) – kierownik jednostki (odpowiednio Dziekan albo działający z ich upoważnienia zastępcy odpowiedzialni za jakość kształcenia).

Wydziałowy Zespół Audytu Dydaktycznego w każdym roku akademickim dokonywał przeglądu sylabusów i podczas Rady Wydziału poświęconej jakości kształcenia (organizowanej każdego roku w lipcu) przewodnicząca WZAD przedstawiała raport, w którym znajdowały się uwagi wynikające z przeprowadzonej analizy. WZJK na spotkaniach (organizowanych zwykle na przełomie marca i kwietnia) analizował uwagi, jakie do programów przedstawił WZAD oraz przygotowywał propozycję zmian w programach

Na bieżąco wprowadza się zmiany, które obejmują:

1. zmiany w obsadzie poszczególnych przedmiotów w nowym planie studiów (zmiany te dotyczyły zarówno praktyków, jak i nauczycieli akademickich);
2. zmiany w formie realizacji zajęć (np. zamiana wykładu na formę warsztatową lub ćwiczenia projektowe);
3. zmiany w wymiarze godzinowym niektórych przedmiotów;
4. wprowadzenie wielu nowych przedmiotów;
5. zastosowanie innowacyjnej metody prowadzenia wielu kursów (np. metoda projektowa łącząca założenia kilku przedmiotów w ramach przygotowywania „Praktycznych projektów semestralnych” – por. POWER 3,5);

6. zmiany w formie weryfikacji zakładanych efektów kształcenia w przypadku niektórych kursów (np. wprowadzenie publicznej obrony projektu zaliczeniowego przygotowywanego zespołowo w ramach kilku przedmiotów);

7. zmiany punktacji ECTS w wybranych modułach, by w pełni odpowiadały nakładowi pracy studentów w zakresie realizowanych efektów uczenia się.

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości, które były wynikiem konsultacji z interesariuszami zewnętrznymi. Interesariusze zewnętrzni (otoczenie biznesowe i zewnętrzni prowadzący) mają znaczący wpływ na kształtowanie kultury jakości kształcenia poprzez konsultowanie programów studiów i ewentualne propozycje zmian. Co najmniej raz w roku programy studiów dyskutowane są na forum Rady Społecznej działającej przy Wydziale Humanistycznym. Te zmiany w programach, które wynikały z uwag zgłaszanych przez potencjalnych pracodawców (prowadzących warsztaty) oraz członków Rady Społecznej i jednocześnie zyskały akceptację WZAD i WZJK były wprowadzane do programów kształcenia. W roku 2018/19 zmiany w programach kształcenia procedowane były wcześniej niż zwykle, w okresie luty/marzec ze względu na konieczność przedłożenia ich do akceptacji Senatowi AGH.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wyznaczone zostały zespoły i osoby sprawujące nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem studiów, określone zostały w sposób przejrzysty ich kompetencje i zakres odpowiedzialności, w tym kompetencje i zakres odpowiedzialności w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku. Zatwierdzanie, zmiany oraz wycofanie programu studiów dokonywane jest w sposób formalny, w oparciu o oficjalnie przyjęte procedury. Także przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów. Systematycznie przeprowadzana jest ocena programu studiów obejmująca efekty uczenia się oraz wnioski z analizy ich zgodności z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego, system ECTS, treści programowe, metody kształcenia, metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się, praktyki zawodowe, wyniki nauczania i stopień osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, wyniki monitoringu losów zawodowych absolwentów. Systematyczna ocena programu studiów jest oparta o wyniki analizy miarodajnych oraz wiarygodnych danych i informacji, których zakres i źródła powstawania są trafnie dobrane. W ocenie programu studiów biorą udział interesariusze wewnętrzni (kadra prowadząca kształcenie, studenci) oraz interesariusze zewnętrzni. Wnioski z oceny programu studiów są wykorzystywane do doskonalenia tego programu. Jakość kształcenia na kierunku jest poddawana cyklicznej zewnętrznej ocenie, a wyniki tej oceny są wykorzystywane w doskonaleniu jakości kształcenia na tym kierunku.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

...

Zalecenia

...

6. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

Poprzednia wizytacja Polskiej Komisji Akredytacyjnej na kierunku socjologia miała miejsce w dn. 3-4 grudnia 2014 roku. W Raporcie z wizytacji (ocena programowa) z ośmiu ocenianych kryteriów dwa otrzymały ocenę „wyróżniającą” (*konceptcja rozwoju kierunku i prowadzenie badań naukowych*), a pozostałe sześć – „w pełni”. Dodatkowo ocenę „wyróżniającą” otrzymało kryterium *wewnętrzny system zapewnienia jakości*. W związku z taką oceną, komisja nie wskazała błędów i niezgodności oraz raport nie zawierał zaleceń o charakterze naprawczym. Mając na uwadze wysoką ocenę, w kolejnych latach WH rozwijał wszystkie zainicjowane wcześniej pozytywne praktyki w celu udoskonalenia programu i jakości kształcenia. Wprowadzane modyfikacje były konieczne w związku ze zmianami w systemie szkolnictwa wyższego oraz podyktowane polityką prorozwojową WH.

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego

Oświadczenie

Członkowie zespołu oceniającego, złożyli oświadczenia w następującym brzemieniu: „Niniejszym oświadczam, iż nie pozostaję w żadnych zależnościach natury organizacyjnej, prawnej lub osobistej z jednostką prowadzącą oceniany kierunek, które mogłyby wzbudzić wątpliwości co do bezstronności formułowanych opinii i ocen w odniesieniu do ocenianego kierunku. Ponadto oświadczam, iż znane mi są przepisy Kodeksu Etyki, w zakresie wykonywanych zadań na rzecz Polskiej Komisji Akredytacyjnej.”

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil ogólnoakademicki

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiąmane przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 2.4

Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art.

68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz

aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

