

Załącznik nr 2

do Uchwały Nr 67/2019

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej

z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **zarządzanie**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: **Gnieźnieńska Szkoła
Wyższa Milenium w Gnieźnie**

Data przeprowadzenia wizytacji: **10-11 kwietnia 2021 r.**

Warszawa, 2021

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	7
3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	9
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	9
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	13
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	24
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	29
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	33
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	37
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	40
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	44
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	45
4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	48
5. Załączniki:	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa **Błąd!** **Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena **Błąd!** **Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego **Błąd!** **Nie zdefiniowano zakładki.**

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodnicząca: dr hab. Katarzyna Szczepańska-Woszczyna, członek PKA

członkowie:

1. dr Ewa Kulińska-Sadłocha, członek PKA
2. Prof. dr hab. Katarzyna Szczepańska, ekspert PKA
3. Dominik Postaremczak, ekspert reprezentujący pracodawców
4. Kamila Kucharyk, ekspert reprezentujący studentów
5. Beata Sejdak, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku zarządzanie prowadzonym w Gnieźnieńskiej Szkole Wyższej Milenium w Gnieźnie została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac przyjętego przez Prezydium PKA na rok akademicki 2020/2021.

Kierunek zarządzanie był oceniany przez Polską Komisję Akredytacyjną trzykrotnie, a zatem bieżąca ocena programowa jest przeprowadzana po raz czwarty. Pierwsza ocena jakości kształcenia na kierunku zarządzanie odbyła się w 2006 roku i zakończyła się wydaniem oceny pozytywnej (Uchwała Nr 484/2006 Prezydium PKA z dnia 5 lipca 2006 r.). Kolejna ocena jakości kształcenia na w/w kierunku studiów odbyła się w 2009 roku i również zakończyła się wydaniem oceny pozytywnej (Uchwała Nr 539/2009 Prezydium PKA z dnia 1 lipca 2009 r.). Z kolei poprzednia, trzecia ocena programowa została przeprowadzona w 2015 roku, w wyniku której wizytowany kierunek otrzymał ocenę pozytywną, obowiązującą do roku ak. 2020/2021 (Uchwała Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej Nr 71/2015 z dnia 5 lutego 2015 r.).

W uchwale, o której mowa powyżej Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdziło, że spełnione zostały wymagania kadrowe, programowe, w tym dotyczące osiągniętych efektów kształcenia, oraz organizacyjne do prowadzenia na kierunku zarządzanie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym oraz drugiego stopnia o profilach praktycznym i ogólnoakademickim, a poziom prowadzonego kształcenia odpowiada przyjętym kryteriom jakościowym w stopniu pozwalającym na wydanie oceny pozytywnej. Spośród przyjętych przez Polską Komisję Akredytacyjną ośmiu kryteriów jakościowych, siedem kryteriów uzyskało ocenę „w pełni”: koncepcja rozwoju kierunku, cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji, program studiów, zasoby kadrowe, infrastruktura dydaktyczna, system wsparcia studentów w procesie uczenia się oraz wewnętrzny system zapewnienia jakości. Kryterium dotyczące prowadzenia badań naukowych uzyskało ocenę „znaczaco”. Zalecenia o charakterze naprawczym sformułowane zostały w raporcie z wizytacji, które w oparciu o wyniki bieżącej oceny programowej poddano ocenie w pkt 4 raportu.

Aktualnie prowadzone postępowanie oceniające zostało przeprowadzone zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej przeprowadzanej zdalnie przez Polską Komisję Akredytacyjną.

Przed rozpoczęciem zdalnej wizytacji dokonano podziału obowiązków pomiędzy ekspertami biorącymi udział w pracach zespołu oceniającego. Ponadto w porozumieniu z koordynatorem wizytacji wyznaczonym z ramienia Uczelni ustalono szczegółowy harmonogram przebiegu wizytacji wraz z uwzględnieniem kluczowych spotkań z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi.

Zgodnie z procedurą postępowania oceniającego przed wizytacją zespół oceniający dokonał analizy danych i informacji zawartych w raporcie samooceny i załącznikach do raportu przedłożonych przez władze Uczelni oraz opracował raport wstępny. W zakresie wyznaczonej odpowiedzialności za przydzielone kryteria członkowie zespołu oceniającego wypełnili karty spełnienia standardów jakości kształcenia, które stanowiły podstawę do przygotowania wykazu pytań i wątpliwości wymagających dodatkowego wyjaśnienia.

Wizytację poprzedzono wewnętrznymi spotkaniami zespołu oceniającego, które posłużyły wymianie wstępnych refleksji na temat ocenianego kierunku studiów po lekturze raportu samooceny i zapoznaniu się z załączonymi dokumentami do raportu oraz dodatkowymi informacjami przesłanymi przez Uczelnię przed wizytacją. Podczas spotkań omawiano kryteria oceny, raport wstępny zespołu oceniającego oraz formułowano dalsze pytania i wątpliwości w odniesieniu do spełnienia standardów jakości kształcenia. Ponadto dokonano ostatecznego potwierdzenia szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji, w tym spotkań oraz podziału odpowiedzialności pomiędzy członkami zespołu oceniającego w trakcie wizytacji. Przed wizytacją zespół wytypował do oceny prace dyplomowe i prace etapowe, wybrał zajęcia do hospitacji oraz ustalił wymogi związane z udokumentowaniem infrastruktury wykorzystywanej w procesie kształcenia, w tym obiektów bazy dydaktycznej Uczelni i biblioteki.

W trakcie wizytacji odbyły się spotkania z Władzami Uczelni, osobami odpowiedzialnymi za realizację procesu kształcenia na wizytowanym kierunku, w tym z autorami raportu samooceny, Samorządem Studenckim, z reprezentacją studentów oraz nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku zarządzanie, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, z osobami odpowiedzialnymi za praktyki, umiędzynarodowienie procesu kształcenia, wsparcie osób z niepełnosprawnościami oraz politykę jakości kształcenia.

W toku wizytacji przeprowadzono hospitacje zajęć prowadzonych online na ocenianym kierunku oraz dokonano przeglądu udostępnionej przez Uczelnię dokumentacji dotyczącej m.in. realizacji procesu kształcenia, w tym prac dyplomowych i etapowych, praktyk zawodowych, umiędzynarodowienia, funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia oraz wsparcia studentów w procesie kształcenia i osiągania efektów uczenia się.

Wymiana informacji pomiędzy członkami zespołu oceniającego odbywała się na bieżąco podczas spotkań zaplanowanych zgodnie z harmonogram wizytacji. Spotkania te posłużyły ekspertom do systematycznego podsumowywania oceny spełnienia kryteriów wyznaczonych w ramach przydzielonej odpowiedzialności. Przed zakończeniem wizytacji odbyło się spotkanie podsumowujące zespół oceniającego, podczas którego potwierdzono pozyskanie wszystkich niezbędnych informacji do przeprowadzenia kompleksowej i wyczerpującej oceny kryteriów w powierzonym zakresie oraz omówiono pierwsze spostrzeżenia, o których poinformowano władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

W wyniku ścisłej współpracy członków zespołu oceniającego, a w szczególności sekretarza zespołu z koordynatorem wizytacji wyznaczonym z ramienia Uczelni na bieżąco prowadzono koordynację działań wspierających sprawny i zgodny z harmonogramem przebieg wizytacji.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	zarządzanie	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia I stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	nauki o zarządzaniu i jakości	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów/180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	(480 godz.)/ 16 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	1. human resources manager: zarządzanie zasobami ludzkimi z psychologią biznesu 2. quality and sales manager: zarządzanie jakością i sprzedażą 3. administracja publiczna: zarządzanie w jednostkach samorządu terytorialnego	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	Licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	-	125
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ³	-	1257
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	-	75 ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	-	128 ECTS / 131 ECTS (w zależności od specjalności)
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	-	64 ECTS

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

³ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

Nazwa kierunku studiów	zarządzanie	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia II stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{4,5}	nauki o zarządzaniu i jakości	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry/120 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	3 miesiące (240 godz.)/ 8 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	1. zarządzanie zasobami ludzkimi z elementami kadr i płac 2. administracja publiczna: zarządzanie w jednostkach samorządu terytorialnego 3. quality and sales manager: zarządzanie jakością i sprzedażą	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	-	80
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁶	-	586
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	-	47 ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	-	94 ECTS
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	-	47 ECTS

⁴W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

⁵ Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

⁶ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Kształcenie na kierunku zarządzanie prowadzone jest na studiach I stopnia od roku akademickiego 2003/2004 na podstawie decyzji Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego nr DSW3-400101132/WB/02 z dnia 21.11.2002 r. oraz od 2011 r. na studiach II stopnia (decyzja nr DNS-WUN-6022-17703-1/KT/11 z dnia 29.07.2011 r.). Obowiązujące efekty uczenia się na kierunku zarządzanie, w ramach doskonalenia efektów uczenia się, zostały przyjęte dla studiów I i II stopnia Uchwałą nr 24 Senatu Gnieźnieńskiej Szkoły Wyższej Milenium z dnia 27.09.2019 r.

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku zarządzanie są zgodne ze Strategią Uczelni, która zakłada rozwój nowych obszarów kształcenia z uwzględnieniem potrzeb i oczekiwań rynku pracy, współpracę w kształtowaniu koncepcji kształcenia i realizacji kształcenia z lokalnym środowiskiem społeczno-gospodarczym, kształtowanie u studentów postaw kreatywności i przedsiębiorczości, w aspekcie adaptacji do aktualnego stanu rynku pracy, kształtowanie u studentów kompetencji humanistyczno-menadżerskich, kształcenie studentów przygotowanych do pracy po studiach. Uczelnia przekazuje praktyczną wiedzę oraz kształci umiejętności elastycznego dostosowywania się do zmiennych warunków otoczenia gospodarczego. Kierunek zarządzanie w swoich założeniach wpisuje się w te cele, gdyż kształci specjalistów wyposażonych w wiedzę, umiejętności i kompetencje o profilu praktycznym pozwalających identyfikować i dokonywać analizy zjawisk i trendów na regionalnym rynku pracy, przygotowanych do aktywności zawodowej w jednostkach krajowych i zagranicznych, w sektorze prywatnym i państwowym, w szerokiej gamie przedsiębiorstw produkcyjnych i usługowych, w urzędach administracji państwowej i samorządowej, w instytucjach, fundacjach, stowarzyszeniach pozarządowych. Mogą również kreować nowe miejsca pracy poprzez własną działalność gospodarczą.

Uczelnia kładzie nacisk na kształtowanie i rozwój kompetencji społecznych, w szczególności odpowiedzialności, samodzielności i przedsiębiorczości, które w opinii pracodawców są kluczowe na współczesny rynku pracy. Takie podejście tworzy absolwentom możliwość zatrudnienia na stanowiskach specjalistycznych i kierowniczych w organizacjach gospodarczych oraz podmiotach administracji publicznej. Taki profil kształcenia, jak potwierdzają opinie interesariuszy zewnętrznych, w tym pracodawców, jest w regionie pożądany i zgodny z potrzebami regionalnego rynku pracy. Koncepcja i cele kształcenia na kierunku zarządzanie są zgodne z polityką jakości.

Koncepcja kształcenia na studiach I stopnia oraz studiach II stopnia mieści się dyscyplinie, do której kierunek został przypisany, tj. w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości. Zakładane umiejętności absolwenta, w tym znajomość nowoczesnych metod zarządzania, pozwala uznać, iż koncepcja kształcenia w podstawowym zakresie uwzględnia postęp w zakresie działalności zawodowej związanej z kierunkiem studiów.

Przy tworzeniu programu studiów dla kierunku zarządzanie Uczelnia bierze pod uwagę wyniki analiz rynkowych opracowywanych przez regionalne obserwatoria rynku pracy, sugestie i wskazówki interesariuszy zewnętrznych (absolwenci, przedsiębiorcy), jak i wewnętrznych (studenci, oceny kadry dydaktycznej). Koncepcja kształcenia uwzględnia także wzorce i doświadczenia krajowe, jak również

międzynarodowe. Mając na względzie współpracę Uczelni w tworzeniu oferty edukacyjnej z interesariuszami zewnętrznymi, tj. lokalnym środowiskiem gospodarczym i społecznym, przy równocześnie prowadzonym monitoringu potrzeb rynku pracy) stwierdza się, że koncepcja kształcenia i cele kształcenia uwzględniają potrzeby rynku pracy, jak również postęp w obszarach działalności zawodowej właściwych dla ocenianego kierunku oraz zostały określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi.

Kierunek zarządzanie, w tym realizowany profil studiów, odpowiada oczekiwaniom lokalnego środowiska przedsiębiorców i menedżerów oraz władz lokalnych. Koncepcja kształcenia na kierunku zarządzanie jest zorientowana na kandydatów zainteresowanych związaniem swojej ścieżki zawodowej bądź to z administracją publiczną i samorządową, chcących podjąć po ukończeniu studiów pracę na stanowiskach specjalistycznych i kierowniczych w administracji (przykładowo stanowiska konsultant wdrażający nowe rozwiązania w administracji publicznej, analityk ekonomiczny, przedstawiciel władzy samorządowej, specjalista ds. administracji i rozwoju, asystent zarządu), bądź to z przedsiębiorstwami w różnych branżach podejmując pracę na stanowiskach związanych z zarządzaniem sprzedażą (np. przedstawiciel handlowy, specjalista ds. sprzedaży, dyrektor ds. sprzedaży, doradca klienta strategicznego (key account manager), menedżer sprzedaży, specjalista ds. merchandisingu i promocji sprzedaży) lub stanowiskami związanymi z szeroko rozumianym HRM (np. kierownik-doradca personalny, konsultant ds. kariery, specjalista ds. rekrutacji, specjalista ds. wynagrodzeń, sekretarz biura zarządu, specjalista ds. rozwoju zawodowego, analityk pracy oraz specjalista ds. szkoleń zawodowych i rozwoju kadr). Absolwent kierunku zarządzanie posiada specjalistyczną wiedzę i umiejętności pozwalające na identyfikowanie i ocenę potencjału organizacji. Absolwenci znają narzędzia do pozyskiwania, przetwarzania i analizy danych pochodzących ze źródeł pierwotnych i wtórnych, techniki marketingowe wspierające procesy komunikacji z rynkiem oraz podstawowe metody zarządzania różnorodnością wśród interesariuszy, mechanizmy i źródła finansowania działalności gospodarczej, a także posiadają wiedzę niezbędną do zrozumienia zależności pomiędzy polityką państwa a rozwojem MŚP. Absolwenci posiadają również kompleksowe przygotowanie pozwalające na zarządzanie własnym przedsiębiorstwem. Z uwagi na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy kształcenie na kierunku zarządzanie dla cyklu rozpoczętego od roku akademickiego 2020/2021 prowadzone jest na studiach I i II stopnia o profilu praktycznym z odpowiednim doбором realizowanych specjalności, które obejmują swym zakresem zagadnienia bezpośrednio związane z efektami uczenia się ocenianego kierunku i odpowiadają na potrzeby biznesu.

Dla studiów I stopnia opracowano 45 efektów uczenia się, w tym 19 efektów uczenia się w zakresie wiedzy, 16 efektów uczenia się w zakresie umiejętności oraz 10 efektów uczenia się w obszarze kompetencji społecznych. Dla studiów II stopnia opracowano 36 efektów uczenia się, w tym 18 efektów uczenia się w zakresie wiedzy, 11 efektów uczenia się w zakresie umiejętności oraz 7 efektów uczenia się w obszarze kompetencji społecznych. Do wszystkich kierunkowych efektów uczenia się – określonych dla studiów I stopnia, jak i II stopnia - odwołują się efekty sformułowane dla zajęć ujętych w programie kształcenia. Efekty uczenia się są zgodnie z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem praktycznym.

W opisie kierunkowych efektów uczenia się znajdują się odniesienia do charakterystyki drugiego stopnia i 6 i 7 poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK) - w wielu przypadkach niewłaściwe. W przypadku efektów uczenia się dla studiów I stopnia, Uczelnia stosuje nieprawidłowe sformułowania w ramach efektów uczenia się w kategorii wiedza (zakres i głębokość – kompleksowość perspektywy

poznawczej i zależności), jak: „posiada wiedzę”, „ma wiedzę”, itp. W ramach PRK dla poziomu 6, student powinien posiadać wiedzę w stopniu zaawansowanym, a nie podstawowym. Ponadto w kategorii kompetencje społeczne znajdują się efekty, których sformułowanie typu „rozumie”, „potrafi” jak i ich opisy wskazują, iż są to efekty określone w PRK dla wiedzy czy umiejętności (Z1K_K05; Z1K_K07; Z1K_K10). Te same błędy występują w przypadku efektów uczenia się dla II stopnia studiów (np. Z2K_K01; Z2K_K03; Z2K_K05; Z2K_K07). Przy czym w kategorii umiejętności zastosowano niepoprawne językowo pojęcie „posiada pogłębioną umiejętność”. Błędy te powielone są w efektach uczenia się sformułowanych dla zajęć w programie studiów.

W kilku przypadkach - zarówno dla studiów I, jak i II stopnia – niewłaściwie odniesiono efekty uczenia się do kategorii opisowej – aspekty o podstawowym znaczeniu charakterystyki PRK (np. Z1K_W03; Z1K_U04; Z1K_K03; Z2K_W08; Z2K_U06; Z1K_K01).

W przypadku efektów sformułowanych dla zajęć nader często zdarza się, że w kartach przedmiotów powielone są częściowo lub nawet w całości kierunkowe efekty uczenia się. Dotyczy to efektów przedmiotowych zarówno w przypadku studiów I stopnia (np. dla zajęć *polityka regionalna, funkcjonowanie MSP w UE, bezpieczeństwo publiczne*), jak i studiów II stopnia (np. *programy kadrowo-płacowe, ekonomia międzynarodowa, audyt personalny*). Efekt kierunkowy Z1K_U5 w kategorii umiejętności w przypadku studiów I stopnia „potrafi sporządzać uproszczony rachunek ekonomiczny w przedsiębiorstwie lub instytucji publicznej” został wykorzystany jako przedmiotowy dla 6 różnych zajęć począwszy od semestru 1, a na 6 skończywszy (*podstawowe metody wspomagania decyzji ekonomicznych, mikroekonomia, rachunkowość finansowa, metody finansowania inwestycji, współpraca przedsiębiorstw z bankiem, ocena efektywności inwestycji*). Na dodatek umiejętność sporządzenia tego rachunku jest warunkiem wstępnym dla zajęć *zarządzanie wartościami przedsiębiorstw*, który przewidziany jest na 4 semestrze studiów. Wśród efektów uczenia się zakładanych dla zajęć występują bardzo różne kombinacje efektów kierunkowych, najczęściej występuje łączenie 2 lub 3 efektów kierunkowych w jeden przedmiotowy (np. *współpraca przedsiębiorstwa z bankiem, programy finansowania zewnętrznego, społeczna odpowiedzialność biznesu*). Często też odniesienia do kierunkowych efektów mają charakter przypadkowy. Wszystkie te nieprawidłowości powodują, że wiele przedmiotowych efektów uczenia się staje się niemożliwe do osiągnięcia w ramach zajęć, co nie pozwala na stworzenie poprawnego systemu weryfikacji. Ponadto w przedmiotowych efektach uczenia na obu poziomach studiów w kategorii wiedza (zakres i głębokość – kompleksowość perspektywy poznawczej i zależności) pojawiają się sformułowania typu „w stopniu podstawowym”, „zna podstawowe”, „ma podstawową” (np. *zarządzanie jakością usług, zarządzanie zespołami handlowymi, programy finansowania zewnętrznego*).

Kierunkowe efekty uczenia się sformułowane dla I i II stopnia studiów zawierają efekty specyficzne dla dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości. Kładą nacisk na rozwijanie umiejętności praktycznych, są sformułowane w sposób przystępny, chociaż zdefiniowane dość szczegółowo (np. Z1K_U5), co może utrudniać elastyczne dostosowywanie programu studiów czy treści programowych.

Kierunkowe efekty uczenia się nie uwzględniają aktualnego stanu wiedzy i praktyki w zakresie funkcjonowania podmiotów w ramach UE, nowoczesnych instrumentów finansowania działalności gospodarczej (w szczególności z grupy Małych i Średnich Przedsiębiorstw), aspektów społecznych i ekologicznych w zarządzaniu. Wszystkie zajęcia, na których poruszane są zagadnienia w tym zakresie mają charakter fakultatywny.

Kierunkowe efekty uczenia się przewidują nabycie przez studenta umiejętności komunikowania się w języku obcym dla I stopnia na poziomie B2, a dla II stopnia na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego Rady Europy oraz kompetencji społecznych związanych z podejmowaniem decyzji i przyjmowaniem odpowiedzialności za ich skutki zarówno w przypadku

własnych działań, jak i podmiotów, którymi kieruje, a także z profesjonalnym i etycznym postępowaniem.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1⁷

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

1. Sformułowane dla kierunku zarządzanie (studia I i II stopnia) efekty uczenia się nie uwzględniają aktualnego stanu wiedzy, m.in.: w zakresie funkcjonowania podmiotów w ramach UE, nowoczesnych instrumentów finansowania działalności gospodarczej (w szczególności z grupy Małych i Średnich Przedsiębiorstw), aspektów społecznych i ekologicznych w zarządzaniu.
2. Nie wszystkie kierunkowe efekty uczenia się zostały poprawnie sformułowane w zakresie poziomu zaawansowania nabywanej przez studenta wiedzy czy przyporządkowane do właściwej kategorii i poprawnie odniesione do charakterystyki PRK.
3. Efekty uczenia się zakładane dla zajęć określonych w programie studiów w wielu przypadkach są tożsame z efektami kierunkowymi, stanowią połączenie kilku efektów kierunkowych, a odniesienia do kierunkowych efektów są często niepoprawne, mają charakter przypadkowy, co powoduje, że stają się niemożliwe do osiągnięcia w ramach zajęć oraz utrudniają stworzenie poprawnego systemu ich weryfikacji.
4. W przedmiotowych efektach uczenia się nie uwzględniono w odpowiedni sposób zakresu i głębi nabywanej w procesie kształcenia wiedzy. W kategorii wiedza zakres i głębia nierzadko określony jest stopień podstawowy zamiast zaawansowanego czy pogłębionego wymaganego dla 6 i 7 PRK.

Koncepcja kształcenia na kierunku zarządzanie jest zgodna ze strategią Uczelni, która zakłada m.in. rozwój nowych obszarów kształcenia z uwzględnieniem potrzeb i oczekiwań rynku pracy, współpracę w kształtowaniu koncepcji kształcenia i realizacji kształcenia z lokalnym środowiskiem społeczno-gospodarczym, kształtowanie u studentów postaw kreatywności i przedsiębiorczości, w aspekcie adaptacji do aktualnego stanu rynku pracy, kształtowanie u studentów kompetencji humanistyczno-menadżerskich, kształcenie studentów przygotowanych do pracy po studiach, jak również pozostaje w zgodzie z polityką jakości. Uczelnia przekazuje praktyczną wiedzę oraz kształci umiejętności elastycznego dostosowywania się do zmiennych warunków otoczenia gospodarczego. Koncepcja kształcenia mieści się w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany. Opracowując programy studiów dla kierunku zarządzanie brano pod uwagę sugestie i wskazówki interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych. Koncepcja kształcenia jest zorientowana na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. Efekty uczenia się zostały opisane na poziomie pozwalającym stwierdzić zgodność z profilem praktycznym studiów, uwzględniają umiejętności komunikowania się w języku obcym na poziomie B2 dla I poziomu studiów i B2+ dla II poziomu studiów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

⁷W przypadku gdy propozycje oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać propozycję oceny dla każdego poziomu odrębnie.

Zalecenia

1. Zaleca się dostosowanie kierunkowych efektów uczenia się - dla pierwszego i drugiego stopnia studiów - do charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla odpowiedniego poziomu PRK oraz odniesienie efektów kierunkowych do właściwej kategorii charakterystyki.
2. Zaleca się uwzględnienie w kierunkowych efektach uczenia się i efektach dla zajęć uniijnych, społecznych i ekologicznych aspektów funkcjonowania podmiotów gospodarczych.
3. Zaleca się skoordynowanie i dostosowanie efektów uczenia się określonych dla zajęć do efektów kierunkowych.
4. Zaleca się uwzględnienie w efektach uczenia się dla zajęć odpowiedniego poziomu zaawansowania wiedzy.
5. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań projakościowych w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych nieprawidłowości w przyszłości.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe na kierunku zarządzanie I stopień realizowane są w ramach 8 modułów: moduł kształcenia ogólnego, moduł podstawowy, moduł kierunkowy, moduł lektorat, moduł praca dyplomowa, moduł specjalnościowy zajęć obligatoryjnych, moduł specjalnościowy zajęć fakultatywnych oraz moduł praktyka zawodowa. Podobnie w ramach 8 modułów realizowane są również treści programowe na II poziomie studiów: moduł kształcenia ogólnego, moduł podstawowy, moduł kierunkowy, moduł praca dyplomowa, moduł specjalnościowy, moduł zajęć obieralnych, moduł zajęć obieralnych w językach obcych, moduł praktyka zawodowa.

Do wszystkich przedmiotów zostały przygotowane karty przedmiotu (sylabusy). Treści programowe są w zasadzie zgodne z kierunkowymi efektami uczenia się oraz uwzględniają wiedzę i jej zastosowanie w zakresie dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości, do której kierunek został przyporządkowany. W przypadku studiów I stopnia wątpliwości budzą treści programowe zajęć z modułu kierunkowego: *bezpieczeństwo publiczne*, które wykraczają poza zakres efektów kierunkowych. Ponadto analiza kart przedmiotów wykazała, że w treściach programowych nie uwzględniono aktualnego stanu wiedzy i praktyki w zakresie zarządzania, a także odpowiedniego poziomu zaawansowania wiedzy nabywanej przez studentów (zarówno na I, jak i II stopniu), na co wskazują sformułowania efektów przedmiotowych odwołujących się do podstawowej wiedzy. Na nieaktualność i niewłaściwy zakres treści programowych wskazuje m.in.: pominięcie zagadnień dotyczących nowoczesnych instrumentów finansowania działalności gospodarczej, aspektów społecznych i ekologicznych w zarządzaniu czy wykorzystania nowoczesnego oprogramowania wspierającego procesy decyzyjne w organizacjach. Podana w opisach modułu kształcenia literatura nie zawsze odnosi się do aktualnego stanu wiedzy i praktyki w zakresie zarządzania- czasami jest sprzed kilkunastu lat (np. w przypadku II stopnia: *współczesne koncepcje zarządzania, niestandardowe formy komunikacji multimedialnej, partnerstwo publiczno-prywatne w JST*). Jako uzasadnienie wykorzystania literatury sprzed 2010 roku, najczęściej

w karcie przedmiotu wykładowcy wpisują „brak wznowień” czy „dostępność dla wszystkich studentów”, co nie stanowi usprawiedliwienia.

Program studiów I stopnia obejmuje 1257 godzin zajęć + 480 godzin praktyka zawodowa, którym przypisano - uwzględniając godziny konsultacji oraz godziny indywidualnej pracy studenta związanej z zajęciami - 180 punktów ECTS. Zajęciom do wyboru przypisano 64 ECTS, co stanowi 35,5% ogólnej liczby ECTS. Zajęciom o charakterze praktycznym przypisano 128-131 punktów ECTS (w zależności od specjalności), co stanowi 71 – 72,8% liczby punktów ECTS.

Program studiów II stopnia obejmuje 586 godzin zajęć + 240 godzin praktyka zawodowa, którym przypisano - uwzględniając godziny konsultacji oraz godziny indywidualnej pracy studenta związanej z zajęciami - 120 punktów ECTS. Zajęciom do wyboru przypisano 47 ECTS, co stanowi 39,2% ogólnej liczby ECTS. Zajęciom o charakterze praktycznym przypisano 94 punktów ECTS, co stanowi 78,3% liczby punktów ECTS.

Studia na kierunku prowadzone są w trybie niestacjonarnym, trwają 6 semestrów dla studiów I stopnia oraz 4 semestry dla studiów II stopnia, a zajęcia odbywają się w soboty i niedziele od godz. 8.00 do 18.20 z 10 minutowymi przerwami między zajęciami oraz 40 minutową przerwą obiadową. Zjazdy organizowane są dwa lub trzy razy w miesiącu, a w ramach semestru przewidziane jest 7-10 zjazdów. Rozplanowanie zajęć umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się, a czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia przeprowadzenie weryfikacji efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

Nakład pracy mierzony liczbą punktów ECTS jest w miarę równomiernie rozłożony we wszystkich semestrach (25-30 ECTS w każdym), co pozwala na właściwe obciążenie studentów pracą niezbędną do uzyskania założonych efektów uczenia się. Liczba godzin pracy studenta obejmuje zajęcia organizowane przez uczelnię zgodnie z planem studiów, konsultacje i egzaminy oraz jego indywidualną pracę przeznaczoną na przygotowanie do zajęć oraz zaliczenia przedmiotu. Uczelnia nie ma określonych zasad szacowania nakładu pracy własnej studenta, co oznacza, że każdy nauczyciel szacuje go według własnego uznania.

Uczelnia przyjmuje, że 1 punkt ECTS odpowiada efektom uczenia się, których uzyskanie wymaga od studenta 25 - 30 godzin nakładu pracy. W trakcie analizy sylabusów zidentyfikowano zajęcia, w przypadku których z liczby przypisanych punktów ECTS wynika, że 1 ECTS odpowiada mniej niż 25 godzinom pracy studenta (dla studiów II stopnia: *finanse przedsiębiorstw, strategie personalne w organizacji*), co jest niezgodne z regulacjami. Brak ogólnych zasad szacowania i przypisywania punktów ECTS do przedmiotów powoduje, że ten sam nakład czasu pracy jest różnie wyceniany, np. nakład pracy studenta 150 h na 5 lub 6 ECTS. Zidentyfikowano też zajęcia (I stopień studiów: *pozyskiwanie klientów e-commerce; SEO i SEM*), w których 1 ECTS został wyceniony powyżej 30 godzin pracy studenta.

Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów (zawiera zajęcia dydaktyczne, praktyki i 3 godziny konsultacji dla poszczególnych zajęć w semestrze), co w przypadku studiów I stopnia wynosi 1863, a w przypadku studiów II stopnia 907 godzin. Liczba ta zapewnia osiągnięcie przez studentów kierunkowych efektów uczenia się.

Z analizy programu studiów, jak też kart przedmiotów wynika, że układ samych przedmiotów jest logiczny i w miarę spójny. Następuje ułożenie treści programowych od ogółu to szczegółu (tj. od wiedzy ogólnej do specjalistycznej). Standardowo zajęcia są realizowane w formie wykładów, ćwiczeń audytoryjnych, ćwiczeń projektowych, a także zdalnie. W programie studiów (I i II stopnia) najwięcej godzin zostało przyporządkowanych ćwiczeniom projektowym kolejno o 46% i 45,5% wszystkich zajęć.

Uczelnia, do przedmiotów wybieralnych na I poziomie studiów, zalicza moduł specjalnościowy zajęć obligatoryjnych (38 ECTS), moduł specjalnościowy zajęć fakultatywnych (16 ECTS) oraz seminarium dyplomowe (10 ECTS), co oznacza, że stanowią one 35,5% ogólnej liczby punktów ECTS. W przypadku studiów II stopnia suma ECTS dla przedmiotów wybieralnych (moduł specjalnościowy obieralny, moduł zajęć obieralnych w języku obcym, seminarium dyplomowe) stanowi 47 ECTS, co oznacza 39,2% ogólnej liczby punktów ECTS. Uczelnia zapewnia studentom dość bogaty zestaw zajęć do wyboru co pozwala studentom na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia. Jej ograniczeniem może być niewielka liczba rekrutowanych kandydatów. Studenci deklarują wybór specjalności już na etapie rekrutacji, a wybór przedmiotów z modułów zajęć fakultatywnych odbywa się w pierwszym semestrze studiów.

Umiejętności praktyczne kształtowane są zarówno w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia oraz studentów, jak i samokształcenia. Uczelnia, klasyfikując zajęcia do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne, posługuje się tylko kryterium formy zajęć i zalicza do nich wszystkie zajęcia prowadzone w formie ćwiczeń projektowych oraz ćwiczeń audytoryjnych, także prowadzone zdalnie. Nie wszystkie zajęcia prowadzone w tych formach spełniają określone w przepisach warunki, co potwierdziły m.in.: przeprowadzone hospitacje. Do tego specjalistyczne oprogramowanie właściwe dla kierunku zarządzania (za wyjątkiem zajęć: zachowania nabywców, podczas których oprogramowanie wykorzystywane jest w wymiarze 4 godzin) nie jest wykorzystywane w procesie kształcenia. Uczelnia nie dysponuje oprogramowaniem m.in.: w zakresie zarządzania kadrami, zarządzania jakością, budowania trwałych relacji z klientami, ewidencji operacji gospodarczych, itp.) i tym samym nie stwarza właściwych warunków do kształtowania umiejętności praktycznych.

W programie studiów pierwszego stopnia ujęte są zajęcia z języka obcego do wyboru (angielski, niemiecki) w wymiarze 120 godzin (w semestrach 1,2,3,4). Student nabywa na nich umiejętności językowe obejmujące również terminologię z zakresu zarządzania, zgodnie z wymaganiami określonymi dla poziomu B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego.

Natomiast na studiach II stopnia nie przewidziano lektoratu z języka obcego, a jego znajomość została uwzględniona w 3 efektach kierunkowych w kategorii umiejętności (Z2K_U09, Z2K_U10, Z2K_U11). Przy czym efekt Z2K_U09 został skopiowany jako przedmiotowy w przypadku zajęć w języku polskim, z których treści jasno wynika, że student nie nabywa w trakcie zajęć kompetencji językowych (np. *audyt personalny, rozwój kompetencji społecznych, zarządzanie kadrami*). Studentom oferuje się dwa przedmioty do wyboru z modułu zajęć obieralnych w języku obcym. Studenci mogą dokonać wyboru z 5 przedmiotów prowadzonych w języku niemieckim lub angielskim oraz 2 przedmiotów prowadzonych tylko w języku angielskim. Zajęcia te prowadzone są w wymiarze 6 godzin. Studenci mogą też wybrać zajęcia *business english* w wymiarze 14 godzin w ramach modułu zajęć obieralnych. Mając na uwadze treści programowe oferowanych zajęć, a także wymiar godzinowy, należy stwierdzić, że nie jest możliwe osiągnięcie przez studentów podczas studiów poziomu B2+ w zakresie kompetencji językowych. W sylabusach nie określono wymagań, co do poziomu znajomości języka

i ich weryfikacji. Ogólnie wymienia się język angielski i niemiecki jako przedmiot poprzedzający, mimo że na studiach II stopnia nie ma lektoratów. Ponadto nie przewidziano żadnej weryfikacji znajomości języka na poziomie rekrutacji, co rodzi ryzyko, że poziom znajomości języka przez studentów może okazać się zbyt niski, aby w ciągu kilkunastu godzin zajęć osiągnąć efekty przewidziane dla poziomu B2+, pomijając zrozumienie wykładanych treści. Analiza treści proponowanych zajęć budzi wątpliwości, co do poprawności prezentowanych treści, szczególnie w języku niemieckim. Dodatkowo sylabusy zawierają w dużej części literaturę w języku polskim, a w przypadku zajęć *zarządzanie łańcuchem dostaw/supply chain management/lieferkettenmanagement* proponowana literatura podstawowa to podręczniki powszechnie wykorzystywane w szkołach średnich.

Do zajęć z dziedziny nauk humanistycznych na I poziomie studiów można zaliczyć zajęcia z obligatoryjnego języka obcego (5 ECTS). Natomiast w przypadku studiów II stopnia w ofercie nie występują zajęcia, które jednoznacznie można przyporządkować do dziedziny nauk humanistycznych. W planie studiów są zajęcia z pogranicza: *zarządzanie humanistyczne i etyka w biznesie* (9 ECTS).

Realizowany program kształcenia przewiduje prowadzenie zajęć z zastosowaniem metod i technik kształcenia na odległość w niewielkim wymiarze godzinowym: 67h dla studiów I stopnia i 32h dla studiów II stopnia, co jest zgodne z wymaganiami w tym zakresie. Aktualnie ze względu na pandemię, wszystkie zajęcia są prowadzone zdalnie na platformie MS Teams oraz platformie Clickmeeting.

Metody kształcenia są zróżnicowane. Do prowadzenia zajęć dydaktycznych realizowanych w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem akademickim stosowany jest szeroki zestaw odpowiednio dobranych metod kształcenia. Do prowadzenia wykładów w kartach przedmiotów przewidziane są metody podające (przekaz wiedzy wsparty prezentacją multimedialną, wykład konwersatoryjny). Zajęcia nastawione na praktyczne zastosowanie wiedzy, kształtowanie umiejętności oraz kompetencji społecznych prowadzone są z zastosowaniem metod poszukujących, studium przypadku, ćwiczeń audytoryjnych, dyskusji, praca w grupach, zespołowe lub indywidualne opracowanie projektu. Stosowanie tych metod prowadzi do konieczności aktywnego udziału studentów w procesie nauczania i uczenia się. Program kształcenia nie obejmuje jednak praktycznych zajęć laboratoryjnych w pracowni komputerowej prowadzonych z zastosowaniem specjalistycznego oprogramowania wspierającego procesy zarządzania, np. w zakresie logistyki, kadr czy rachunkowości. Ponadto w wielu kartach przedmiotów określone jest kilka metod i narzędzi dydaktycznych, które nie zawsze korespondują z formą zajęć. W trakcie hospitacji zaobserwowano, że ćwiczenia określane jako projektowe były prowadzone w formie typowych ćwiczeń audytoryjnych (na dobrym poziomie), a czasami jak typowy wykład podawczy, przy czym były dostosowane do treści programowych. Efekty uczenia się zakładane dla praktyk zawodowych są tożsame z kierunkowymi efektami uczenia się. Rozwiązanie to należy uznać za niewłaściwe. Na poszczególne kierunkowe efekty uczenia się powinny składać się sformułowane na wyższym poziomie szczegółowości efekty przypisane poszczególnym zajęciom lub ich grupom, które odnoszą się do adekwatnych dla nich: wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

W przypadku praktyk realizowanych na studiach I stopnia w sylabusie (tzw. karta przedmiotu) przypisano im 10 efektów uczenia się, w tym 3 dot. wiedzy, 4 dotyczące umiejętności i 3 dot. kompetencji społecznych. Osiągnięcie poszczególnych efektów uczenia się przyporządkowano do poszczególnych etapów praktyk. W konsekwencji w I etapie praktyk studenci muszą osiągnąć 4 efekty uczenia się: ma wiedzę o źródłach, metodach i narzędziach pozyskiwania informacji, ich przetwarzania oraz interpretacji; posiada umiejętność obserwacji zjawisk w życiu społecznym i gospodarczym, ich interpretacji i wyciągania własnych sądów i wniosków; potrafi organizować i koordynować prace

własną oraz zespołu; jest otwarty na zamiany, przyjmuje konstruktywną krytykę jako determinantę dalszego samodoskonalenia.

Na II etapie powinien osiągnąć pozostałe efekty uczenia się, czyli: posiada podstawową wiedzę na temat nauk społecznych, funkcjonowania struktur społecznych i zależności występujących między jej podmiotami, a także roli jednostki w społeczeństwie; zna i rozumie podstawowe pojęcia i procesy z obszaru nauk o zarządzaniu; sprawnie posługuje się narzędziami służącymi do pozyskiwania, przetwarzania i analizy danych pochodzących ze źródeł pierwotnych i wtórnych; potrafi krytycznie analizować swoje działania w procesie nauki i pracy zawodowej, identyfikować błędy i złe postawy; rozumie sens i wartości ekonomii oraz nauk o zarządzaniu w obecnym życiu społecznym i gospodarczym; (i ponownie) jest otwarty na zmiany, przyjmuje konstruktywną krytykę jako determinantę dalszego samodoskonalenia.

Na trzecim etapie praktyk na I stopniu, zgodnie z sylabusem studenci muszą osiągnąć ponownie wszystkie założone dla praktyk efekty uczenia się.

W przypadku praktyk zawodowych realizowanych na II stopniu studiów występuje podobna sytuacja. W sylabusie praktyk wskazano 17 efektów uczenia się: 2 dotyczące wiedzy, 8 dotyczących umiejętności i 7 odnoszących się do kompetencji społecznych. Te efekty również są tożsame z efektami kierunkowymi dla studiów II stopnia na ocenianym kierunku. Ponadto w sylabusie wskazano, że w I etapie praktyk na II stopniu studiów studenci muszą osiągnąć 6 efektów uczenia się: ma wiedzę o powiązaniach występujących w koncernach i holdingach oraz pogłębioną wiedzę o zależnościach organizacyjnych występujących pomiędzy jednostkami organizacyjnymi przedsiębiorstwa; ma pogłębioną wiedzę o mechanizmach strukturotwórczych przedsiębiorstw; potrafi wykorzystać wiedzę teoretyczną do opisu i analizowania przyczyn i przebiegu procesów i zjawisk społecznych (kulturowych, politycznych, prawnych, gospodarczych) oraz potrafi formułować własne opinie i dobierać krytycznie dane i metody analiz; potrafi prognozować i modelować złożone procesy społeczne obejmujące zjawiska z różnych obszarów życia społecznego (kulturowe, polityczne, prawne, ekonomiczne) z wykorzystaniem zaawansowanych metod i narzędzi w zakresie dziedziny nauk ekonomicznych i dyscypliny nauk o zarządzaniu; posiada umiejętność rozumienia i analizowania zjawisk społecznych, rozszerzoną o umiejętność pogłębionej teoretycznej oceny tych zjawisk w wybranych obszarach, z zastosowaniem metody badawczej; potrafi dostrzegać zależności przyczynowo skutkowe w realizacji postawionych celów i rangować istotność alternatywnych bądź konkurencyjnych zadań.

W II etapie praktyk studenci powinni, zgodnie z sylabusem i programem praktyk osiągnąć wszystkie 17 efektów uczenia się przypisanych praktykom - w tym samym wymiarze godzinowym.

Niewłaściwe jest rozwiązanie, w którym zakłada się osiąganie przez studentów identycznych efektów uczenia się na różnych etapach kształcenia. Ponadto, analiza przedstawionej dokumentacji wskazuje, że część efektów uczenia się nie była możliwa do zweryfikowania, a niekiedy również osiągnięcia. Dotyczy to m.in. sytuacji, w której praktyki odbywały się w JST albo mikroprzedsiębiorstwach czy zadań, które wymagają np. prognozowania i modelowania złożonych procesów społecznych, o których mowa w efektach uczenia się.

Treści programowe określone w sylabusie praktyk są identyczne dla każdego etapu praktyk na poszczególnych stopniach. Sytuacja ta dotyczy sylabusu obowiązującego na I i II stopniu. Jednocześnie należy podkreślić, że studenci nie są zobligowani do odbywania praktyk w różnych miejscach, co

mogłoby stanowić usprawiedliwienie takiej sytuacji i obejmować cele związane z orientacją zawodową studentów.

W programie studiów I stopnia przewidziano łącznie 480 godzin praktyk zawodowych. Pierwsza część praktyk zawodowych (praktyka zawodowa I) - 120 godzin, realizowana jest przez studentów w 1 semestrze, I roku studiów. Drugą część praktyk zawodowych (praktyka zawodowa II) – 180 godzin, student może zacząć realizować po zaliczeniu pierwszej części praktyk, ostateczne zaliczenie następuje w trakcie 3 semestru studiów. Trzecią część praktyk zawodowych (praktyka zawodowa III) – 180 godzin, student może zacząć realizować po zaliczeniu drugiej części praktyk, ostateczne zaliczenie następuje w trakcie 5 semestru.

W programie studiów II stopnia przewidziano łącznie 240 godzin praktyk zawodowych. Pierwsza część praktyk zawodowych (praktyka zawodowa I) – 120 godzin, realizowana jest przez studentów w 2 semestrze. Druga część praktyk zawodowych (praktyka zawodowa II) – 120 godzin, realizowana jest przez studentów w 3 semestrze, II roku studiów.

Ostateczny termin zaliczenia praktyk upływa ostatniego dnia sesji egzaminacyjnej semestru, w czasie którego realizowana jest dana praktyka, albo w odrębnym terminie ustalonym przez koordynatora praktyk.

We wcześniej obowiązujących regulaminach praktyk, dostępnych na stronie internetowej przyjęto założenie, że praktyki powinny być realizowane przez 5 dni w tygodniu w wymiarze 6 godzin dziennie. Utrzymanie tego założenia prowadziłoby do sytuacji, w której 6 miesięcy praktyk byłoby równe wymiarowi 720h. Obecnie obowiązujący wymiar praktyk przy utrzymaniu w/w założeń dot. wymiaru praktyk, jest równy 3 miesiącom praktyk w przypadku studiów I stopnia i 1,5 miesiąca w przypadku studiów II stopnia. Wymiar praktyk zatem nie jest zgodny z wymaganiami. Dla przyjętego wymiaru praktyk liczba punktów ECTS została właściwie wyliczona i wynosi odpowiednio na I stopniu: 4+6+6, a na II stopniu: 4+4. Obowiązujące wymogi dotyczące standardów jakości kształcenia wskazują, że sześciu miesiącom praktyk zawodowych (o których mowa w art. 67 ust. 5 pkt 1 Ustawy) odpowiada 720 godzin zegarowych, natomiast trzem miesiącom praktyk zawodowych (art. 67 ust. 5 pkt 2) odpowiada 360 godzin zegarowych. W odniesieniu do tak określonych standardów należy stwierdzić, że zarówno wymiar praktyk na I i II stopniu, jak i przypisana im liczba punktów ECTS są zaniżone i niezgodne z w/w wymaganiami.

Zgodnie z programem praktyk realizowanych na I stopniu oraz regulaminem praktyk zawodowych studenci są zobowiązani zrealizować pierwszą część praktyk zawodowych już na pierwszym semestrze i zaliczyć je do ostatniego dnia sesji egzaminacyjnej semestru. Należy jednocześnie zaznaczyć, że zajęcia takie jak: *statystyka opisowa, mikroekonomia, nauka o organizacji, informatyka, marketing* są przewidziane w programie studiów dopiero na II semestrze, a zajęcia: *zarządzanie zasobami ludzkimi* na III semestrze. Szczególnie utrudnione bez podstaw teoretycznych może być dla studentów osiągnięcie m.in. efektów uczenia się takich jak: ma wiedzę o źródłach, metodach i narzędziach pozyskiwania informacji, ich przetwarzania oraz interpretacji; potrafi organizować i koordynować prace własną oraz zespołu. Praktyki zawodowe zostały zatem niewłaściwie umiejscowione w planie studiów. Przyjęcie założenia, że większość studentów ma już doświadczenie zawodowe nie stanowi usprawiedliwienia dla takiej sytuacji.

Każdy etap praktyk zawodowych wymaga odrębnej dokumentacji, tj.: zaświadczenie o odbyciu praktyki wraz z pozytywną opinią podpisane przez opiekuna praktyk lub upoważnioną osobę; pisemne sprawozdanie w formie dziennika praktyk oraz kartę samooceny. Nieodbyta praktyka traktowana jest

jako brak zaliczenia jednego przedmiotu. Analiza przedstawionej dokumentacji, w tym wypełnionych przez studentów dzienników praktyk wskazuje, że przyjęte metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk i sposób dokumentowania przebiegu praktyk oraz realizowanych w ich trakcie zadań są trafnie dobrane i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów. Zawiera ona dziennik praktyk, w którym zamieszczone są informacje dotyczące nie tylko realizowanych zadań, ale również wnioski i spostrzeżenia studentów dotyczące wyzwań, znaczenia i funkcji tych zadań.

W związku z sytuacją pandemiczną Uczelnia wprowadziła zarządzeniem rektora rozwiązanie, które umożliwiało realizację praktyk w 3 trybach: stacjonarnym (tradycyjnym), niestacjonarnym oraz hybrydowym. Metody weryfikacji oceny są niemal identyczne w przypadku każdego trybu. Główna różnica dotyczy kwestii formalnego potwierdzenia odbycia praktyk, które - w przypadku braku możliwości uzyskania podpisu od opiekuna praktyk może zostać przekazane za pośrednictwem poczty elektronicznej w formie skanu potwierdzenia z podpisem zakładowego opiekuna praktyk lub innego dokumentu, który jednoznacznie potwierdza odbycie praktyki.

Weryfikacji i oceny osiągnięcia przyjętych efektów uczenia się dokonuje zakładowy opiekun praktyk. Podstawą są wnioski z obserwacji podejmowanych przez studentów działań oraz ich efektów, jakości i adekwatności. Opiekun praktyk ocenia studenta zarówno w formie opisowej (w której najczęściej odnosi się do postawy studenta wobec zadań, współpracowników i interesantów/klientów) oraz odnosi się do każdego z założonych dla praktyk efektów uczenia się w formie tabelarycznej. Ocena końcowa wystawiana jest przez koordynatora praktyk i stanowi wypadkową opinii oraz oceny zakładowego opiekuna praktyk oraz weryfikacji dokumentów złożonych przez studentów, tj. dziennika praktyk oraz raportu samooceny.

Główna nieprawidłowość dotyczy zaliczania praktyk na podstawie pracy zawodowej studentów. Na ocenianym kierunku podstawą ubiegania się o zaliczenie pracy zawodowej w poczet praktyk jest co najmniej półroczny okres zatrudnienia lub prowadzenie własnej działalności gospodarczej oraz zbieżność wykonywanej pracy z kierunkiem studiów. Należy zaznaczyć, że możliwe i dozwolone jest odbywanie przez studentów praktyk w podmiocie, w którym są zatrudnieni. W takiej sytuacji - jeśli spełnione są warunki dotyczące możliwości osiągnięcia efektów uczenia się, opieki merytorycznej, infrastruktury, zakresu zadań studenta itd. - regulacje przyjęte na Uczelni, które wymagają przygotowania przez studentów dokumentacji praktyk tożsamej z tą, która jest wymagana od studentów realizujących praktyki w tzw. trybie standardowym, są uzasadnione. Niezgodne z obowiązującymi przepisami jest natomiast tzw. wsteczne zaliczanie praktyk, czyli uznawanie osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych praktykom na podstawie pracy zawodowej wykonywanej przed podjęciem studiów lub terminem realizacji praktyk. Obowiązujące przepisy dopuszczają taką możliwość jedynie na podstawie procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza formalnym kształceniem przeprowadzonej na etapie rekrutacji. Ponadto, na podstawie tej procedury możliwe jest przyjęcie maksymalnie 20% kandydatów na danym roku i kierunku. Zgodnie z informacjami uzyskanymi od uczelni w poszczególnych latach z takiego rozwiązania skorzystała większość studentów: rok akademicki 2017/2018 – 62%; rok akademicki 2018/2019 – 51%; rok akademicki 2019/2020 – 55 %.

Zaliczenia praktyki dokonuje koordynator praktyk GSW Milenium. Analiza kompetencji i doświadczenia zawodowego w zakresie zarządzania osoby pełniącej funkcję koordynatora praktyk wskazuje na

niezgodności ze specyfiką kierunku. Za weryfikację osiągnięcia efektów uczenia się założonych dla praktyk w zakresie merytorycznym powinna odpowiadać osoba, której wykształcenie i/lub doświadczenie zawodowe jest związane z ocenianym kierunkiem. Natomiast w odniesieniu do zakładowych opiekunów praktyk zgodnie z zapisami programu praktyk- praktyka odbywa pod opieką doświadczonego pracownika posiadającego kwalifikacje wymagane na danym stanowisku w podmiocie gospodarczym.

Miejsca, w których studenci odbywali praktyki, a także zakres zadań realizowanych w części z nich nie były zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się i nie umożliwiały osiągnięcia przez studentów wszystkich założonych efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk. Dotyczy to zarówno studiów I, jak i II stopnia. W przypadku studiów I stopnia, wnioski z analizy dokumentacji praktyk wskazują, że nie zawsze osiągalni m.in. efekt uczenia się dotyczące organizowania i koordynowania pracy własnej oraz zespołu. W przypadku studiów II stopnia studenci odbywali praktyki np. w niepublicznych szkołach podstawowych czy poradni psychologiczno-pedagogicznej, co uniemożliwia m.in. osiągnięcie efektów uczenia się takich jak pogłębiona wiedza o mechanizmach strukturotwórczych przedsiębiorstw; zdobycie wiedzy o powiązaniach występujących w koncernach i holdingach; czy pogłębionej wiedzy o zależnościach organizacyjnych występujących pomiędzy jednostkami organizacyjnymi przedsiębiorstwa. W związku z tym należy stwierdzić, że infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk nie zawsze były zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się. W niektórych przypadkach nie umożliwiały osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłowej realizacji praktyk.

Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte zasady. Regulamin praktyk jest dostępny publicznie na stronie internetowej uczelni, choć ścieżka dotarcia do niego nie jest intuicyjna (dostępne na podstronie dotyczącej systemu zapewniania jakości kształcenia). W przedstawionym przez uczelnię regulaminie wskazano funkcję osoby odpowiedzialnej za nadzór nad organizacją i przebiegiem praktyk zawodowych - osobą tą jest koordynator praktyk. Wskazano również, że organizacją pracy praktykanta zajmuje się opiekun, wyznaczony przez kierownictwo zakładu pracy, w którym praktyka się odbywa. Nie został jednak określony zakres zadań i odpowiedzialności tych osób. W regulaminie nie określono kryteriów, które muszą spełniać placówki, w których studenci odbywają praktyki zawodowe, reguły zatwierdzania miejsca odbywania praktyki samodzielnie wybranego przez studenta. Studenci odbywają praktyki zawodowe przede wszystkim w wybranych przez siebie albo wskazanych przez uczelnię podmiotach. Uczelnia posiada listę referencyjną zakładów pracy deklarujących chęć przyjęcia studentów na praktykę. W programie praktyk wskazano typy podmiotów, w których powinny odbywać się praktyki. W przypadku samodzielnego wyboru miejsca praktyk przez studentów dany podmiot zostaje zatwierdzony na podstawie tego czy wpisuje się w te typy, np.: w przypadku specjalności: *quality and sales manager: systemy zarządzania jakością i sprzedaż*, są to jednostki administracji państwowej oraz prywatne podmioty gospodarcze, w których wykorzystywane są metody i narzędzia zarządzania jakością oraz wdrażania, a także audytowania systemów zarządzania jakością; w przypadku specjalności: *zarządzanie zasobami ludzkimi z elementami kadr i płac*, są to działy kadr i płac, HR w organach administracji rządowej, samorządu terytorialnego, podmiotów gospodarczych, przedsiębiorstw czy organizacjach pożytku publicznego; w przypadku specjalności: *administracja publiczna: zarządzanie w jednostkach samorządu terytorialnego*, są to jednostki administracji państwowej, administracji samorządowej, instytucje społeczne, oświatowe, placówki służby zdrowia lub inne jednostki organizacyjne. Uwzględnia się przy tym możliwości zrealizowania przez studentów wszystkich zadań określonych w programie praktyk, a także możliwości osiągnięcia

przez studenta zakładanych efektów uczenia się. Pod uwagę bierze się również to, czy w danej jednostce znajdują się działy/wydziały powiązane z konkretną specjalnością studiów studenta. Jak wspomniano wcześniej, wnioski przeprowadzonej oceny wskazują, że weryfikacja ta nie zawsze jest prowadzona skutecznie. Ponadto, na ocenianym kierunku stosuje się rozwiązanie zaliczania doświadczenia zawodowego i okresu aktywności zawodowej w poczet praktyk.

Nie określono żadnych reguł dotyczących przeprowadzania hospitacji praktyk. Wnioski z przedstawionej dokumentacji wskazują, że program praktyk, osoby sprawujące nadzór nad praktykami z ramienia uczelni oraz opiekunowie praktyk, realizacja praktyk, efekty uczenia się osiągane na praktykach nie podlegają systematycznej ocenie, dokonywanej z udziałem studentów. Koordynator praktyk opracowuje jedynie sprawozdania z praktyk, które zawierają zestawienia dotyczące miejsc odbywania praktyk, przyznanych ocen oraz ogólne wnioski dot. realizacji praktyk czy opracowania dokumentacji. W ocenie praktyk studenci nie biorą udziału.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

1. Treści programowe nie uwzględniają aktualnego stanu wiedzy i praktyki w zakresie nauk o zarządzaniu i jakości w zakresie zagadnień dotyczących nowoczesnych instrumentów finansowania działalności gospodarczej czy aspektów społecznych i ekologicznych w zarządzaniu.
2. Treści kształcenia nie zapewniają studentom nabycia wiedzy i umiejętności w zakresie obsługi specjalistycznego oprogramowania wspierającego procesy decyzyjne w organizacjach, np. w zakresie kadr, sprzedaży, jakości czy rachunkowości.
3. Zalecana studentom literatura często nie odnosi się do aktualnego stanu wiedzy i praktyki - jest często sprzed kilkunastu i więcej lat.
4. Nie dla wszystkich zajęć przypisano punkty ECTS zgodnie z postanowieniami ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 478).
5. Klasyfikując zajęcia do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne pominięto wymagania określone w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 roku w sprawie studiów
6. W przypadku studiów II stopnia niemożliwe jest osiągnięcie poziomu B2+ w zakresie umiejętności językowych.
7. Do niektórych zajęć niewłaściwie dobrano metody i narzędzia dydaktyczne do formy, celów i treści programowych.
8. Efekty uczenia się zakładane dla praktyk są tożsame z kierunkowymi efektami uczenia się. Brakuje uszczegółowienia i odniesienia do efektów uczenia się przypisanych do pozostałych zajęć.
9. Treści programowe określone dla praktyk są tożsame dla poszczególnych etapów praktyk. Nie uwzględniono zmian w poziomie kwalifikacji studentów na poszczególnych semestrach.
10. Wymiar praktyk nie jest zgodny z wymaganiami przepisów powszechnie obowiązujących.
11. Miejsca odbywania praktyk nie zawsze zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich założonych efektów uczenia się. Wynika to z realizowania ich w podmiotach/organizacjach,

- które uniemożliwiają osiągnięcie efektów uczenia się odnoszących się do funkcjonowania przedsiębiorstw i dużych, rozbudowanych organizacji gospodarczych typu koncerny i holdingi.
12. Reguły dotyczące zatwierdzania miejsca odbywania praktyki samodzielnie wybranego przez studenta nie są sformułowane w sposób jednoznaczny. Odnoszą się do możliwości efektywnej realizacji praktyk.
 13. Umieszczenie praktyk w planie studiów nie jest właściwe - studenci odbywają praktyki już w czasie I semestru mimo oczekiwanego osiągnięcia kierunkowych efektów uczenia się.
 14. Istotną nieprawidłowością jest stosowanie rozwiązania polegającego na zaliczaniu praktyk na podstawie pracy zawodowej, a tym samym uznawanie osiągnięcia przypisanych praktykom efektów uczenia się, z pominięciem procedury potwierdzania efektów uczenia się.
 15. Nie zostały wskazane reguły przeprowadzania hospitacji praktyk ani konkretne zadania opiekunów praktyk w miejscu ich odbywania. Nie został określony również zakres współpracy osób nadzorujących praktyki na kierunku z opiekunami praktyk ani sposoby ich komunikowania się.
 16. Program praktyk, osoby sprawujące nadzór nad praktykami z ramienia uczelni oraz opiekunowie praktyk, realizacja praktyk, efekty uczenia się osiągane na praktykach nie podlegają systematycznej ocenie, dokonywanej z udziałem studentów.

Treści programowe w zasadzie są zgodne z kierunkowymi efektami uczenia się oraz uwzględniają wiedzę i jej zastosowanie w zakresie dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości, do której kierunek został w 100% przyporządkowany – chociaż wskazano na nieprawidłowości w tym zakresie. Harmonogram realizacji programu studiów, nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów, jak również nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć lub grup zajęć pozwala na osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, lecz wymaga korekty w odniesieniu do niektórych przedmiotów. Przyporządkowana praktykom zawodowym liczba punktów ECTS w odniesieniu do wymiaru praktyk jest właściwa. Należy jednak zaznaczyć, że sam wymiar praktyk jest niewłaściwy (za niski) w odniesieniu do wymagań dotyczących jakości kształcenia na kierunkach o profilu praktycznym. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, w tym metody weryfikacji i oceny z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań są trafnie dobrane i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów. Warunki kwalifikowania na praktykę są wskazane, opisana jest procedura uznawania doświadczenia zawodowego i zaliczania na tej podstawie praktyk, jednakże nie jest to procedura potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w miejscu pracy adekwatna do obowiązujących przepisów. Ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez opiekuna praktyk w miejscu praktyk ma charakter kompleksowy i odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się. Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje opiekunów praktyk w miejscach praktyk oraz liczba umożliwiają prawidłową realizację praktyk. Adekwatność kompetencji i doświadczenia uczelnianego koordynatora praktyk budzi zastrzeżenia w odniesieniu do kwestii merytorycznej weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się. Infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk nie w każdym przypadku były zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk. Szczególnie dotyczy to studiów II stopnia. W przypadku realizacji praktyk z wykorzystaniem narzędzi pracy zdalnej, dobór miejsc odbywania praktyk, stosowane narzędzia były zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiały osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk. Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu

o formalnie przyjęte i opublikowane zasady. Zasady te są bardzo ogólnikowe i obejmują wskazanie osoby, która odpowiada za organizację i nadzór nad praktykami na kierunku. Nie określono jej zadań i zakresu odpowiedzialności. Kryteria, które muszą spełniać placówki, w których studenci odbywają praktyki zawodowe nie zostały określone, ale wskazano ich profil oraz wymogi w zakresie struktury. Uczelnia zapewnia miejsca praktyk dla studentów. W przypadku samodzielnego wskazania przez studenta miejsca odbywania praktyki, osoba sprawująca nadzór nad praktykami zatwierdza to miejsce w oparciu o ogólną charakterystykę podmiotu - profil, branża, struktura organizacyjna (np. obecność działu HR).

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

1. Zaleca się wdrożenie jednolitych zasad wypełniania kart przedmiotów przez nauczycieli akademickich, w szczególności w zakresie określania przedmiotowych efektów uczenia się i treści dla etapów realizacji zajęć z uwzględnieniem poziomu zaawansowania wiedzy studenta, wynikającym z toku studiów, wprowadzenie jasnych zasad szacowania nakładu pracy własnej studentów.
2. Zaleca się uwzględnienie w treściach programowych aktualnego stanu wiedzy i praktyki w zakresie nauk o zarządzaniu i jakości.
3. Zaleca się uzupełnienie zalecanej studentom literatury o publikacje uwzględniające aktualny stan wiedzy i praktyki w zakresie nauk o zarządzaniu i jakości.
4. Zaleca się korektę błędnie przypisanych punktów ECTS do przedmiotów zgodnie art. 67.1 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.
5. Zaleca się zapewnienie studentom możliwości nabycia umiejętności w zakresie obsługi programów wspomagających procesy decyzyjne w przedsiębiorstwie.
6. Zaleca się klasyfikowanie zajęć do kształtujących umiejętności praktyczne zgodnie z wymogami określonymi w par. 6. Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 roku w sprawie studiów.
7. Zaleca się określić w programach praktyk studiów I i II stopnia zróżnicowane dla poszczególnych etapów studiów efekty uczenia się, uwzględniając poziom, przyrost i rozwój wiedzy, umiejętności i kompetencji studentów.
8. Zaleca się sformułować treści programowe dla praktyk, które będą odnosić się do poziomu kwalifikacji studentów (wiedzy, umiejętności, kompetencji społecznych) na poszczególnych etapach kształcenia.
9. Zaleca się zwiększyć wymiar praktyk zawodowych tak, aby spełniały wymogi określone w art. 67 Ustawy, czyli były prowadzone przez okres 6 miesięcy w przypadku studiów I stopnia oraz 3 miesięcy w przypadku studiów II stopnia w warunkach właściwych dla danego zakresu działalności zawodowej.
10. Zaleca się określić i udostępnić formalne i jednoznaczne kryteria jakościowe dotyczące zatwierdzania miejsc praktyk w odniesieniu do zagwarantowania osiągnięcia wszystkich założonych dla praktyk efektów uczenia się.

11. Zaleca się dostosować umiejscowienie praktyk w planie studiów do możliwości osiągania przez studentów zakładanych efektów uczenia się.
12. Zaleca się wdrożyć procedurę przeprowadzania hospitacji praktyk oraz opracować reguły określające zadania opiekunów praktyk w miejscu ich odbywania, jak również zakres współpracy osób nadzorujących praktyki na kierunku z opiekunami praktyk i sposoby ich komunikowania się.
13. Zaleca się usunąć nieprawidłowość dotyczącą zaliczania praktyk na podstawie pracy zawodowej, a tym samym uznawania osiągnięcia przypisanych praktykom efektów uczenia się, z pominięciem procedury potwierdzania efektów uczenia się.
14. Zaleca się wprowadzić rozwiązania, które umożliwiają prowadzenie wystandaryzowanej oceny praktyk przez studentów. Ocena powinna uwzględniać elementy takie jak: program praktyk, osoby sprawujące nadzór nad praktykami z ramienia uczelni oraz opiekunów praktyk, realizację praktyk, efekty uczenia się osiągane na praktykach, a jej wyniki powinny być uwzględniane w procesie doskonalenia programu i przebiegu praktyk.
15. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań pro jakościowych w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych nieprawidłowości w przyszłości.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Przyjęcia kandydatów na studia dokonywane są na zasadach określonych zarządzeniem rektora Uczelni w sprawie ustalania warunków, trybu, terminów rekrutacji oraz sposobów jej przeprowadzania na studia na dany rok akademicki. O przyjęcie na studia I stopnia mogą ubiegać się absolwenci szkół średnich posiadający świadectwo dojrzałości. Czynnikiem decydującym o przyjęciu na studia jest wynik egzaminów dojrzałości. W przypadku studiów II stopnia czynnikiem decydującym jest dyplom ukończenia studiów I stopnia na kierunku zarządzanie. Kandydaci kończący inne kierunki są zobowiązani do pozytywnego zaliczenia testu kompetencyjnego składającego się z 15 pytań z zakresu treści kierunkowych, właściwych dla studiów pierwszego stopnia na kierunku zarządzanie. Formularz „Pytania dla kandydatów na studia drugiego stopnia, kierunek zarządzanie, GSW Milenium (którzy ukończyli studia I stopnia na kierunkach innych niż zarządzanie)” z 50 pytaniami i wykazem polecanej literatury jest udostępniony na stronach internetowych Uczelni. Umożliwia to dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia kierunkowych efektów uczenia się dla drugiego stopnia studiów. W zarządzaniu Rektora gwarantuje się kandydatom zarówno na studia pierwszego, jak i drugiego stopnia, przyjęcie na wybrany kierunek pod warunkiem złożenia dokumentów w pierwszym terminie rekrutacji. Dalej informuje się, że uruchomienie kierunku i specjalności uzależnione jest od zgłoszenia się i podjęcia nauki przez wystarczającą liczbę osób. Niespójność zapisów w dokumencie, a także informacja na stronach internetowych Uczelni mówiąca o kolejności zgłoszeń jako warunku decydującym o przyjęciu na studia, wprowadza dezorientację. Rekomenduje się skoordynowanie zapisów, a także informacji zawartych na stronach internetowych Uczelni.

Procedury rekrutacyjne nie uwzględniają informacji o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz wsparciu uczelni w zapewnieniu dostępu do tego sprzętu.

Ogólne zasady potwierdzania efektów uczenia się określa Regulamin studiów. Szczegółowe zasady, warunki i tryb przyjmowania kandydatów na studia na podstawie potwierdzenia efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz w innej uczelni, w tym zagranicznej określone zostały w procedurze potwierdzania efektów uczenia się uchwalonej przez Senat Uczelni (Uchwała nr 11 (171)/2019 Senatu GSW Milenium z dnia 14 czerwca 2019 r.). Ze względu na brak zgłoszeń, procedura weryfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów nie miała dotychczas zastosowania na ocenianym kierunku. Analiza kart przedmiotów ujawniła, że zawierają one punkt: informacje o sposobie uznawania efektów uczenia się nieformalnego i pozaformalnego, który jest przez nauczycieli uzupełniany. W wielu przypadkach efekty uczenia się zdobyte poza systemem studiów potwierdzane są przez nauczyciela w ramach prowadzonego przedmiotu (np. I poziom studiów: *współpraca przedsiębiorstwa z bankiem* - „potwierdzony udział w szkoleniu z zakresu współpracy przedsiębiorstwa z bankiem oraz praktyki zawodowe lub praca w tym zakresie”; II poziom studiów: *zarządzanie jakością usług* – posiadanie uprawnienia jednostek certyfikujących, np. na audytora asystenta specjalisty wg. SZJ.”), co nie jest zgodne z uregulowaniami w tym zakresie. Uczelnia przeprowadziła jedną procedurę uznania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni. Decyzję w tym zakresie podejmuje rektor na wniosek studenta po wcześniejszej analizie i zaopiniowaniu przez dziekana. Warunkiem uznania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni jest stwierdzenie ich zbieżności z efektami uczenia się przyjętymi dla zajęć i praktyk w programie kształcenia dla kierunku studiów, na który ma być przyjęty student. Przy ocenie tej zbieżności uwzględnia się liczbę punktów ECTS przypisaną do poszczególnych zajęć i grup zajęć.

Zasady, warunki i tryb dyplomowania określone są w Regulaminie studiów. Studenci są zobowiązani do przygotowania pod kierunkiem nauczyciela akademickiego ze stopniem co najmniej doktora pracy dyplomowej, która powinna odzwierciedlać wiedzę i umiejętności studenta właściwe dla poziomu i profilu praktycznego oraz umiejętności samodzielnego analizowania i wnioskowania. Efekty uczenia się związane z pracami dyplomowymi ujęte są w karcie przedmiotu seminarium (dla studiów pierwszego stopnia) oraz seminarium dyplomowe (dla studiów drugiego stopnia). Seminarium zarówno na I, jak i II stopniu prowadzone są przez ostatnie 2 semestry studiów w wymiarze 30 godzin zajęć. Studenci wszystkich specjalności mają możliwość wyboru promotora spośród dwóch nauczycieli akademickich wskazanych przez dziekana dla każdego stopnia studiów. Tworzone są dość liczne grupy seminaryjne składające się z 15-18 studentów, co nie sprzyja właściwemu wywiązywaniu się promotora z roli opiekuna pracy i znalazło potwierdzenie w ocenianych podczas wizytacji pracach.

Student może przystąpić do egzaminu dyplomowego, jeśli: złożył wymagane egzaminy oraz uzyskał zaliczenia ze wszystkich przedmiotów przewidzianych w programie studiów, odbył przewidziane w programie studiów praktyki, uzyskał pozytywną ocenę pracy dyplomowej oraz złożył w dziekanacie wszystkie wymagane dokumenty. Każda praca dyplomowa jest sprawdzana przed egzaminem dyplomowym z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego. Na egzaminie dyplomowym student prezentuje - z wykorzystaniem środków multimedialnych - rozwiązanie podjętego w pracy problemu; odpowiada na 2 pytania dotyczące przedstawionego rozwiązania (pytanie promotora, pytanie recenzenta) oraz odpowiada na pytanie wylosowane z zestawu pytań obowiązujących dla kierunku.

Zestaw pytań na egzamin dyplomowy - jednolity dla wszystkich specjalności - zawiera w przypadku studiów I stopnia 35 pytań, natomiast dla studiów II stopnia – 40 pytań. Wśród pytań na egzamin dyplomowy na studiach I stopnia znajdują się pytania z zakresu makroekonomii, która nie występuje

w programie studiów (np. pyt. 1, 2, 4, 19), pytania specjalnościowe (np. 9, 28, 29, 33), czy zagadnienia, których nie ma w treściach programowych (np. 34, 35).

System weryfikacji efektów uczenia się opiera się na rozwiązaniach określonych w regulaminie studiów, programie studiów oraz opisach modułów kształcenia. Ogólne zasady sprawdzania i oceniania stopnia osiągnięcia efektów uczenia się określone są w regulaminie studiów. Uwzględniają one w szczególności wymagania dotyczące zaliczania poszczególnych przedmiotów, etapów studiów (semestrów), jak i całych studiów oraz wprowadzają obowiązującą skalę ocen. Skala ocen obejmuje oceny od niedostatecznej (2,0) do oceny bardzo dobrej z wyróżnieniem (5,5), a także wpisy zal. (zaliczenie) i nzal. (niezaliczenie). Student zalicza przedmiot, jeżeli uzyskuje ocenę co najmniej dostateczną lub wpis zal. (zaliczenie). Uczelnia nie przedstawiła kryteriów, na podstawie których dana forma zajęć kończy się zaliczeniem z oceną lub zaliczeniem bez oceny (wpisem zal. lub nzal.), co stwierdzono podczas wizytacji w wielu przypadkach. Nie było to możliwe do stwierdzenia na podstawie analizy kart przedmiotów. Tylko dwie karty przedmiotów (*podstawy zarządzania* – I stopień studiów; *współczesne koncepcje zarządzania* – II stopień studiów) zawierały informacje o warunkach zaliczenia bez oceny poszczególnych form zajęć i ich wpływie na ocenę końcową z przedmiotu. We wszystkich pozostałych kartach określone kryteria oceny dla poszczególnych form zajęć wskazywały na ich wartościowanie zgodnie ze skalą przyjętą przez Uczelnię.

Metody weryfikacji efektów uczenia się określone są w kartach przedmiotów i są podawane do wiadomości studentów na pierwszych zajęciach. Weryfikacji i oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia się dokonuje nauczyciel prowadzący przedmiot. Jest on zobowiązany do przekazania studentom informacji zwrotnej o uzyskanych przez nich ocenach na poszczególnych etapach kształcenia. W sytuacjach konfliktowych studenci mają, zgodnie z regulaminem studiów, prawo do występowania o komisyjne sprawdzenie ich wiedzy i umiejętności.

Do sprawdzania i oceny stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się w zakresie wiedzy służą takie metody jak: egzamin pisemny i ustny, testy wyboru, kolokwia, zaliczenia pisemne. Umiejętności praktyczne weryfikowane są w oparciu o: projekt zaliczeniowy indywidualny, projekt zaliczeniowy realizowany w grupach, prezentacje, zadania tablicowe oraz obserwację studenta podczas pracy w grupie. W trakcie zajęć z aktywnym udziałem studentów weryfikowane są także kompetencje społeczne. Analiza kart przedmiotów wykazała, że występują przypadki niewłaściwego doboru metod weryfikacji efektów do formy prowadzonych zajęć. Ma to miejsce w szczególności w przypadku ćwiczeń projektowych, na studiach I, jak i II stopnia. Weryfikacja efektów uczenia się dokonywana jest na podstawie testu, debaty, zaliczenia pisemnego, a nie na podstawie zrealizowanych projektów (np. *bezpieczeństwo publiczne, system ocen pracowników, makroekonomia*).

Stopień opanowania języka obcego na poziomie B2 przewidzianym dla studiów pierwszego stopnia weryfikowany jest na podstawie aktywności na zajęciach, prac pisemnych, kolokwii z kolejnych partii materiałów przeprowadzanych w trakcie poszczególnych semestrów oraz pisemnego egzaminu końcowego w formie testu. Zastosowane metody weryfikacji umożliwiają sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego na poziomie B2. Natomiast w przypadku studiów II stopnia - na których nie przewiduje się lektoratów lecz wybór dwóch z sześciu przedmiotów z językami obcymi – wykorzystywane metody weryfikacji i oceny dla tych zajęć (partycypacja w zajęciach i aktywność w dyskusji, praca z tekstem branżowym, przygotowanie projektu, realizacja zadań) nie pozwalają na sprawdzenie i ocenę opanowania języka na poziomie B2+.

W warunkach pandemii Uczelnia przeprowadza zaliczenia kończących zajęcia i egzaminy w formie zdalnej z zachowaniem zasad rzetelności. Zaliczenia i egzaminy pisemne odbywają się w wykorzystaniem funkcjonalności platformy Clickmeeting (w czasie on-line). W przypadku projektów i innych prac pisemnych były one przesyłane drogą elektroniczną.

Efekty uczenia się osiągnięte przez studentów są dokumentowane m.in. w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych, prac dyplomowych i protokołów egzaminów dyplomowych, dzienników praktyk, a także dokumentacji elektronicznej w formie projektów, zestawień ocen oraz są monitorowane poprzez prowadzenie analiz pozycji absolwentów na rynku pracy lub kierunków dalszej edukacji. Podstawą weryfikacji efektów uczenia się są najczęściej prace pisemne. W trakcie wizytacji dokonano oceny prac etapowych z 6 przedmiotów. Nie zawsze tematyka prac była zgodna z sylabusem przedmiotu, a metody weryfikacji efektów prawidłowo dobrane (np. *marketing, systemy ocen pracowników*). Zwrócono uwagę na często niski poziom wymagań na zaliczenie przedmiotu, a także na uwzględnianie w kryteriach oceny obecności na zajęciach. W protokołach ocen dominują oceny bardzo dobre i dobre. Rekomenduje się podniesienie poziomu trudności prac etapowych oraz wyeliminowanie z kryteriów oceny obecności na zajęciach.

Tematyka prac dyplomowych na ocenianym kierunku w latach 2019-2020 (51 prac licencjackich i 49 prac magisterskich) jest bardzo zróżnicowana, w zdecydowanej części osadzona w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości, ale zdarzają się prace z zakresu nauk o administracji i nauk o bezpieczeństwie. Występują niezgodności tematyki promowanych prac z zainteresowaniami naukowymi i kompetencjami promotorów i recenzentów. Z prac dyplomowych, egzaminu dyplomowego oraz na dyplomie dominują oceny bardzo dobre (w tym bardzo dobre plus), dobre plus, dobre i sporadycznie dostateczne plus i dostateczne. Prace zostały wypromowane i zrecenzowane przez 5 promotorów/recenzentów (powtarzalne duety promotor – recenzent). Na podstawie dokonanej podczas wizytacji oceny 12 losowo wybranych prac dyplomowych stwierdzono, że sama tematyka prac (zarówno licencjackich, jak i magisterskich) jest w zasadzie zgodna z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku oraz z jego zakresem. Zidentyfikowano jedną pracę z zakresu dyscypliny- nauki o polityce i administracji. Stwierdzono braki w zakresie formułowania problemu i celu badawczego, charakterystyki metod badawczych, liczne błędy językowe, edycyjne, a także merytoryczne, które powinny zostać zidentyfikowane przez promotora i recenzenta. Prace rzadko opierają się na aktualnej literaturze, nie zwierają źródeł obcojęzycznych (wtórne cytowania), cechowało je znaczne wykorzystanie źródeł internetowych, aktów prawnych. Zauważono niestosowanie się do uczelnianych ogólnych zasad przygotowania prac dyplomowych (dla prac licencjackich i dla prac magisterskich). W pracach uwidocznił się problem z zachowaniem ciągu logicznego wywodu, a także z umiejętnością poprawnego wnioskowania. Stwierdzono zawyżanie ocen zarówno przez promotora, jak i recenzenta pracy – w wielu przypadkach znaczne. W recenzjach sporadycznie podnoszone są kwestie braków oraz błędów merytorycznych i formalnych występujących w pracach. Recenzje i oceny praktycznie nie odzwierciedlają zróżnicowanego poziomu merytorycznego prac dyplomowych.

Studenci (1 student studiów I stopnia i 4 studentów studiów II stopnia) są współautorami referatów wygłoszonych na międzynarodowej konferencji naukowo-praktycznej młodych naukowców, doktorantów, studentów na temat „Zarządzanie w agrarnym sektorze gospodarki: teoria i praktyka efektywnego rozwoju” organizowanej przez Uczelnię oraz Katedrę Zarządzania Organizacjami i Administracji im. M. Poliszczuka Żytomierskiego Narodowego Agroekologicznego Uniwersytetu (Ukraina) o tematyce właściwej dla kierunku studiów. Referaty zostały opublikowane w materiałach pokonferencyjnych wydanych przez Uniwersytet Żytomierski.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

1. W systemie dyplomowania stwierdzono nieprawidłowości takie jak: niejasne kryteria powierzania promowania prac dyplomowych nauczycielom akademickim skupione na tytule naukowym i pomijające zainteresowania naukowe i kompetencje promotorów, a także ograniczenie liczby promotorów do dwóch na każdym poziomie studiów (wzajemnie recenzujących prowadzone przez siebie prace).
2. Niejasne kryteria wyznaczania recenzentów prac dyplomowych (stałe duety promotor-recenzent); brak górnego limitu dla liczebności grupy seminaryjnej (bardzo liczne grupy seminaryjne 15-18 studentów).
3. Nieadekwatny do efektów uczenia się oraz treści programowych wykaz pytań na egzamin dyplomowy dla studiów I stopnia.
4. Nieprzestrzeganie ogólnych uczelnianych zasad przygotowania prac dyplomowych (dla prac licencjackich i dla prac magisterskich).
5. Zawyżanie ocen prac dyplomowych zarówno przez promotora, jak i recenzenta.
6. W systemie weryfikacji efektów uczenia się stwierdzono nieprawidłowości dotyczące: braku kryteriów stosowania zaliczenia bez oceny (wpisem zal. lub nzal.);
7. Niewłaściwe dostosowanie metod weryfikacji efektów uczenia się w przypadku ćwiczeń projektowych.
8. Niewłaściwie dobrane metody weryfikacji efektów uczenia się dla języka obcego na poziomie B2+ dla studiów II stopnia.

Uczelnia posiada opracowane warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz w innej uczelni, w tym zagranicznej, które zapewniają możliwość identyfikacji uzyskanych efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów. Zasady weryfikacji osiągnięcia i oceny efektów uczenia się są dostosowane do poziomów i profilu studiów, zapewniają równe traktowanie wszystkich studentów. Studenci otrzymują informację zwrotną o wynikach oceny prac i etapów kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

1. Zaleca się ustanowienie jasnych kryteriów wyznaczania promotorów i recenzentów prac dyplomowych z uwzględnieniem ich zainteresowań naukowych i kompetencji.
2. Zaleca się wprowadzenie limitu liczebności grupy seminaryjnej oraz stworzenie studentom realnych możliwości wyboru promotora.
3. Zaleca się dostosowanie wykazu pytań na egzamin dyplomowy dla studiów I stopnia do efektów uczenia się oraz treści programowych.

4. Zaleca się podjęcie działań mających na celu egzekwowanie przestrzegania ogólnych uczelnianych zasad przygotowania prac dyplomowych dla prac licencjackich oraz dla prac magisterskich.
5. Zaleca się usunięcie nieprawidłowości, związanych z zawyżaniem ocen prac dyplomowych oraz egzaminu dyplomowego.
6. Zaleca się określenie jasnych kryteriów stosowania zaliczenia bez oceny.
7. Zaleca się właściwe dobranie metod weryfikacji do zakładanych efektów uczenia się.
8. Zaleca się dobór metod weryfikacji umiejętności językowych umożliwiających sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2+ w przypadku studiów II stopnia.
9. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań pro jakościowych w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych nieprawidłowości w przyszłości.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Nauczyciele akademicki realizujący zajęcia na wizytowanym kierunku w większości posiadają aktualny dorobek naukowy w zakresie dyscypliny umożliwiający prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów umiejętności praktycznych. Rekomenduje się istotne zwiększenie dorobku naukowego nauczycieli akademickich oraz dobór kadry posiadającej odpowiednie doświadczenie zawodowe.

Struktura kwalifikacji oraz liczebność kadry w stosunku do liczby studentów umożliwiają prawidłową realizację zajęć. W roku akademickim 2020/2021 zajęcia prowadzi 40 nauczycieli akademickich, w tym: 20 osób posiada tytuł zawodowy magistra, 16 stopień naukowy doktora, 4 stopień naukowy doktora habilitowanego. Dla 15 nauczycieli akademickich uczelnia stanowi podstawowe miejsce pracy. Stopień lub tytuł naukowy z zakresu nauk o zarządzaniu i jakości lub ekonomii i finansów posiada 16 nauczycieli akademickich. Pozostałe osoby posiadają stopień lub tytuł z zakresu dyscypliny nauk społecznych (pedagogika, psychologia, nauki socjologiczne, nauki prawne). Dydaktycy legitymujący się tytułem zawodowym magistra są praktykami (np. prawnicy, właściciele przedsiębiorstw).

Nauczyciele akademicki od 2020 roku są systematycznie szkoleni i nabywają kompetencje dydaktyczne związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość umożliwiające prawidłową realizację zajęć. W latach 2017 – 2020 nie przeprowadzono szkoleń dotyczących prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

W marcu 2020 roku (rozpoczęcie nauczania zdalnego) przygotowano instrukcję obsługi platformy Clickmeeting, którą przekazano wszystkim nauczycielom akademickim. Przeszkolony z obsługi tej platformy pracownik biblioteki przeprowadził szkolenia dla kadry akademickiej. Każdy wykładowca miał możliwość indywidualnej konsultacji (odbyło się 60 spotkań indywidualnych oraz w formie webinarium). W roku akademickim 2020/2021 opracowano materiał szkoleniowy w formie wideo. Od lutego 2021 roku została wdrożona aplikacja MsTeams, do której dział IT przygotował materiał szkoleniowy dotyczący jej funkcjonalności udostępniony wszystkim wykładowcom. W MsTeams utworzono Centrum Wsparcia Metodycznego, które ma na celu zapoznanie wykładowców z narzędziami i specyfiką nauczania zdalnego. W ramach Centrum odbyły się szkolenia w dniach

10.12.2020 roku i 12.02.2021 roku. Nauczyciele posiadają kompetencje dydaktyczne wynikające ze stażu pracy (lub doświadczenia zawodowego) oraz posiadanego stopnia lub tytułu naukowego. Rekomenduje się poznanie i zaspokojenie potrzeb szkoleniowych nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w zakresie podnoszenia kompetencji dydaktycznych, w tym związanych z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Przydział zajęć nie w pełni umożliwia prawidłową realizację zajęć. W 21 przypadkach występuje brak zgodności między udokumentowanym dorobkiem naukowym i (lub) doświadczeniem zawodowym nauczycieli akademickich w zakresie dyscypliny a tematyką prowadzonych przez nich zajęć. Szczegóły dotyczące niewłaściwej obsady zajęć są ujęte w Załączniku 4.

Obsada zajęć nie jest prowadzona zgodnie z zasadą określoną przez uczelnię - w przypadku, gdy przedmiot jest powierzany danej osobie po raz pierwszy, jego realizacja podlega merytorycznemu nadzorowi ze strony osoby ze stopniem doktora. Nauczyciele akademicy nie potwierdzili stosowania tej zasady w praktyce. Rekomenduje się stosowanie w/w zasady obsady zajęć. Obciążenie godzinowe nauczycieli akademickich umożliwia prawidłową realizację zajęć.

Obciążenie godzinowe prowadzeniem zajęć nauczycieli akademickich zatrudnionych w uczelni jako podstawowym miejscu pracy jest uregulowane Zarządzeniem Kanclerza nr 11/2019 z dnia 09.09.2019 r. i jest zgodne z wymaganiami.

Realizacja zajęć, w tym prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość jest na bieżąco monitorowana a nie kontrolowana. W czasie zjazdów, przez cały czas ich trwania, dyżur pełnią pracownicy dziekanatu, którzy monitorują, czy zajęcia odbywają się w zaplanowanym terminie i w określonych salach wirtualnych. Monitorowanie polega na zalogowaniu się na zajęcia i sprawdzeniu, czy są obecni studenci i wykładowca oraz czy jest poprawny obraz i dźwięk. W przypadku zaistnienia problemów każdy wykładowca zna numer telefonu do dyżurującego informatyka, który pomaga w rozwiązywaniu problemów technicznych. Na bieżąco jest monitorowane przez pracowników dziekanatu zamieszczanie materiałów dydaktycznych na platformie *Twoje Milenium*. Jakość materiałów zdalnych jest kontrolowana przez dziekana na podstawie Zarządzenia nr 11/2020. Po zakończeniu zajęć wykładowca pobiera dane i informacje dotyczące odbytych zajęć (termin, czas trwania, liczba uczestników wraz z ich identyfikacją, historia czatu, wyniki przeprowadzonych testów), które są wykorzystywane do rozliczenia efektów uczenia się i wypełnienia „Raportu z realizacji zajęć zdalnych” dołączanego do rozliczanych efektów uczenia się. Rekomenduje się bieżące kontrolowanie realizacji zajęć.

Kryteria doboru nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia są określone w powyżej wymienionym zarządzeniu Kanclerza. W obowiązującej procedurze 003 Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia „Zatrudnianie, motywowanie, rozwój kadry naukowo - dydaktycznej” nie określono zasad doboru nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia. Zarządzenie Kanclerza nr 10/2019 odnosi się do zasad współpracy z innymi osobami prowadzącymi zajęcia. O adekwatności doboru kadry do potrzeb związanych z prawidłową realizacją zajęć, w tym prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość decyduje dziekan.

Monitorowanie zadowolenia nauczycieli akademickich z funkcjonalności stosowanych platform i narzędzi do nauczania zdalnego polega na tym, że dziekan przeprowadza indywidualne rozmowy z wykładowcami, w czasie których wymieniane są informacje dotyczące funkcjonalności wybranych przez uczelnię platform i narzędzi do nauczania zdalnego. W raporcie z odbycia zajęć zdalnych wykładowcy mają możliwość wskazania problemów związanych z ich realizacją. Wyniki monitorowania

zadowolenia nauczycieli akademickich z funkcjonalności stosowanych platform i narzędzi do nauczania zdalnego wskazały na potrzebę zakupu platformy o większej funkcjonalności. W związku z tym zakupiono dostęp do platformy MsTeams i powołano Centrum Wsparcia Metodycznego, co wskazuje na wdrożenie działań ukierunkowanych na poprawę poziomu zadowolenia nauczycieli akademickich z funkcjonalności stosowanych platform i narzędzi do nauczania zdalnego.

Nauczyciele akademicy są oceniani przez studentów w zakresie spełniania obowiązków związanych z kształceniem. Ankieta ewaluacyjna uwzględnia następujące kryteria: zawartość merytoryczną zajęć, przejrzystość struktury i kompletność omawianego materiału, poziom wiedzy merytorycznej i jej powiązanie z praktyką, aktualność poruszanych zagadnień; organizację zajęć, odbywanie zajęć zgodnie z zaplanowanym terminarzem, punktualność, poszanowanie czasu (zajęcia, przerwy), jasno określone reguły i wymagania; komunikację, dobry kontakt z grupą, prowadzenie zajęć w sposób przystępny i zrozumiały dla studenta, komunikację obustronną (mówi, ale potrafi też słuchać); postawę wykładowcy wobec studentów, wymagający, ale przyjazny, życzliwość, kulturę, szacunek wobec studentów, dostępność dla studentów (dyżury); efekty uczenia się realizacja przedmiotu zgodnie z założeniami karty przedmiotu, osiągnięcie zakładanych, dla przedmiotu efektów uczenia się.

Wszyscy nauczyciele akademicy podlegają stałej ocenie dziekana w zakresie przestrzegania godzin prowadzenia zajęć, liczby zmian dokonywanych w rozkładach zajęć, dostępności dla studentów podczas wyznaczonych godzin konsultacji. Ocena jest prowadzona na bieżąco. Zajęcia dydaktyczne są hospitowane przez dziekana lub rektora. Zapisy z hospitacji prowadzone są w „Arkuszach hospitacji zajęć dydaktycznych”. Wyniki hospitacji są omawiane wspólnie z nauczycielem akademickim prowadzącym dane zajęcia. W 2019 roku nie przeprowadzono żadnej hospitacji zajęć dydaktycznych (wykłady, ćwiczenia). W 2020 roku przeprowadzono hospitacje 9 przedmiotów.

W ograniczonym zakresie są prowadzone okresowe oceny nauczycieli akademickich. W latach 2015 – 2018 przeprowadzono okresowe przeglądy kadry prowadzącej kształcenie, które dotyczyły siedmiu osób. Obszarami oceny były: praca dydaktyczna i naukowa oraz działalność organizacyjna. W stosunku do obowiązującej procedury 003 Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia „Zatrudnianie, motywowanie, rozwój kadry naukowo - dydaktycznej” stwierdzono niezgodności polegające na tym, że w procedurze widnieją zapisy: „wszyscy nauczyciele akademicy podlegają okresowej ocenie” (...). „Przedmiotem oceny są osiągnięcia naukowe i dydaktyczne, postępy w podnoszeniu kwalifikacji zawodowych, uczestnictwo w pracach organizacyjnych uczelni, przestrzegania prawa autorskiego i praw pokrewnych oraz prawa własności przemysłowej, a w przypadku nauczycieli akademickich zatrudnionych na stanowisku profesora zwyczajnego lub nadzwyczajnego albo mającego stopień naukowy doktora habilitowanego pod uwagę brane są efekty kształcenia młodej kadry naukowej”. Kryteria oceny zawarte w „Arkuszu oceny nauczyciela akademickiego” nie są w pełni zgodne z treścią w/w procedury.

Wpływ wyników ocen nauczycieli akademickich (hospitacje, ocena okresowa, ocena przeprowadzana przez studentów) na ich doskonalenie polega na przeprowadzaniu rozmów bezpośrednich z pracownikami, którzy uzyskali niezadowalające wyniki ocen. Nie podano wdrożonych działań doskonalących określonych na podstawie wyników ocen nauczycieli akademickich (hospitacje, ocena okresowa, ocena przeprowadzana przez studentów). Rekomenduje się, by wyniki okresowych przeglądów kadry prowadzącej kształcenie były wykorzystywane do planowania indywidualnych ścieżek rozwoju kadry.

Prowadzona jest polityka kadrowa na podstawie procedury 003 Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia „Zatrudnianie, motywowanie, rozwój kadry naukowo -dydaktycznej”, której celem jest wskazanie sposobu postępowania w zakresie zatrudniania, motywowania oraz wsparcia ze strony uczelni dla rozwoju kadry naukowo – dydaktycznej oraz administracyjnej. Procedura obowiązuje od dnia 04.03.2015 roku i nie była aktualizowana. W w/w procedurze określono dokumenty wymagane do zatrudnienia kadry naukowo – dydaktycznej. Nie określono zasad jej zatrudniania, motywowania i rozwoju oraz nie odniesiono się do innych osób prowadzących zajęcia ze studentami. Każdy nauczyciel akademicki przygotowuje corocznie plan i raport z działalności naukowej. W przypadku braku realizacji planu przeprowadzana jest rozmowa z nauczycielem akademickim w celu wyjaśnienia jego przyczyn. Fluktuacja kadr w latach 2017-2020 wynikała z przyczyn prawnych (zmiana ustawy – prawo o szkolnictwie wyższym) oraz naturalnych (przejście na emeryturę). W latach 2017-2020 nie było awansów stanowiskowych wśród nauczycieli akademickich oraz nie udzielono żadnego urlopu naukowego. Wartość finansowania w 2020 r. udziału nauczycieli akademickich w konferencjach naukowych: (a) krajowych wynosiła 2325,35 zł (dwie osoby), (b) zagranicznych wyniosła 218,75 zł (jedna osoba). Inne osoby prowadzące zajęcia nie uczestniczyły w konferencjach (np. branżowych). Głównym narzędziem motywowania kadry jest system wyróżnień za wieloletnią współpracę i zaangażowanie na rzecz rozwoju Uczelni (Tarcze herbowe, medale i statuetki). Rekomenduje się uwzględnienie w motywowaniu kadry innych kryteriów i form, zarówno płacowych, jak i pozapłacowych.

Realizowana polityka kadrowa nie obejmuje zasad rozwiązywania konfliktów a także reagowania na przypadki zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa oraz wszelkich form dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie, jak również form pomocy ofiarom dyskryminacji i przemocy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione częściowo.

Uzasadnienie

1. Brak zgodności między udokumentowanym dorobkiem naukowym nauczycieli akademickich w zakresie dyscypliny a tematyką prowadzonych przez nich zajęć ogranicza w 21 przypadkach prawidłową realizację zajęć i osiąganie przez studentów zakładanych efektów uczenia się.
2. Brak przeprowadzania hospitacji wszystkich zajęć uniemożliwia doskonalenie jakości kształcenia i ogranicza możliwości rozwoju umiejętności dydaktycznych wykładowców.
3. Brak zgodności dokumentów Wydziałowego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w zakresie okresowych przeglądów kadry prowadzącej kształcenie ogranicza jego prawidłowe funkcjonowanie.
4. Brak rozwoju nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ogranicza zapewnianie jakości kształcenia oraz wszechstronne doskonalenie kadry.
5. Brak zasad rozwiązywania konfliktów a także reagowania na przypadki zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa oraz wszelkich form dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie, jak również form pomocy ofiarom dyskryminacji i przemocy ogranicza realizację polityki kadrowej.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się zapewnić prawidłową obsadę wszystkich zajęć oraz wdrożyć skuteczne sposoby zapewnienia jakości kształcenia zapobiegające nieprawidłowej obsadzie zajęć.
2. Zaleca się przeprowadzać systematyczną ocenę całej kadry prowadzącej kształcenie. Wyniki należy wykorzystywać do jej doskonalenia.
3. Zaleca się zapewnić zgodność zasad okresowej oceny nauczycieli akademickich oraz doboru i zatrudniania kadry. Należy zapewnić rozwój nauczycieli akademickim i innych osób prowadzącym zajęcia.
4. Zaleca się w ramach polityki kadrowej opracować i wdrożyć zasady rozwiązywania konfliktów, reagowania na przypadki zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa oraz wszelkich form dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie, jak również form pomocy ofiarom. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań pro jakościowych w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych nieprawidłowości w przyszłości.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Sale dydaktyczne oraz ich nowoczesne wyposażenie są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację zajęć. Łącznie w obu budynkach studenci mają do dyspozycji 30 sal wykładowych (w budynku A znajduje się 13 sal o powierzchni od 25 m² do 47m², w budynku B znajduje się 17 sal o powierzchni od 40 m² do 400 m². W każdej sali wykładowej znajduje się wyposażenie multimedialne (podwieszony projektor, komputer, elektrycznie opuszczany ekran lub tablica multimedialna z funkcją ekranu oraz nagłośnienie z mikrofonami stacjonarnymi i przenośnymi). Część sal wykładowych jest klimatyzowana. Uczelnia posiada dwa klimatyzowane laboratoria komputerowe o łącznej liczbie stanowisk 46, w tym 2 stanowiska dla osób słabowidzących. Wszystkie komputery są połączone stałym łączem z Internetem. Każda jednostka posiada oprogramowanie, potrzebne do realizacji zajęć (np. Windows 10, pakiet MS Office 2016, pakiet Corel Draw 12). Laboratoria są połączone siecią lokalną, w której każdy student ma prywatne konto. Sieć została stworzona w technologii Ethernet na kablu UTP 5e. Centralny serwer studencki pracuje pod kontrolą systemu Windows 2016 Server. Laboratoria są wyposażone w podwieszony projektor multimedialny, opuszczany elektrycznie ekran, urządzenie wielofunkcyjne (drukarka, skaner, kopiarka), które są dostępne dla studentów.

Infrastruktura informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, pomoce i środki dydaktyczne są sprawne, nowoczesne. Umożliwiają one prawidłową realizację zajęć, w tym z wykorzystaniem zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych. Zapewniono studentom dostęp do sieci bezprzewodowej. Rekomenduje się korzystanie ze specjalistycznego oprogramowania właściwego dla kierunku, umożliwiającego opanowanie w większym stopniu umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. Na dwóch fizycznych serwerach Fujitsu pracuje łącznie siedem serwerów zarządzanych przez środowisko wirtualne – Vmware. Wszystkie serwery korzystają z trzech wspólnych macierzy dyskowych. W przypadku awarii jednego z serwerów, drugi przejmuje jego funkcjonalności. Dane są zabezpieczone na wypadek awarii poprzez system tworzenia kopii zapasowych. W sieci

uczelnianej działa 70 komputerów oraz 20 drukarek. Cała infrastruktura sieciowa wykorzystuje sprzęt Linksys i Fujitsu. Bazy danych znajdują się w MS SQL Serwerze 2016. Uczelnia dysponuje najnowszą wersją programu NOD ESET Antivirus. Obecnie uczelnia posiada łącza internetowe o przepustowości 100Mb/s. Dla studentów przeznaczone jest oddzielne, dedykowane łącze. Zakupiono tzw. środowisko Clickmeeting umożliwiające odtworzenie w rzeczywistości wirtualnej pomieszczeń dydaktycznych i prowadzenie wykładów. Sale wirtualne mogą pomieścić do 100 osób. Na potrzeby realizacji warsztatów i seminariów wykorzystuje się aplikację MsTeams.

Liczba, wielkość i układ pomieszczeń, ich wyposażenie techniczne, liczba stanowisk komputerowych są dostosowane do liczby studentów oraz liczebności grup i umożliwiają prawidłową realizację zajęć.

Lokalizacja biblioteki, liczba, wielkość i układ pomieszczeń bibliotecznych, ich wyposażenie techniczne, liczba miejsc w czytelnii, udogodnienia dla użytkowników, godziny otwarcia zapewniają warunki do komfortowego korzystania z zasobów bibliotecznych w formie tradycyjnej i cyfrowej. Do dyspozycji studentów jest sześć stanowisk komputerowych w tym: jedno z dostępem do Akademiki – Cyfrowej Wypożyczalni Publikacji Naukowych Biblioteki Narodowej i pięć ze stałym dostępem do Internetu, elektronicznymi katalogami książek. Do obsługi biblioteki został stworzony program *Cerber*. Umożliwia on kontrolę nad pożyczonymi książkami. Obsługa biblioteki jest oparta na kodach kreskowych (każdy student i książka ma unikalny kod, dzięki któremu mogą być jednoznacznie zidentyfikowani w systemie). Księgozbiór biblioteki jest skatalogowany elektronicznie. Studenci mają dostęp do katalogu online. Biblioteka posiada swoją zakładkę na stronie internetowej Uczelni. Informacje o działalności biblioteki są zamieszczone na stronie internetowej Uczelni, na profilu na FB Uczelni i biblioteki. Zasady korzystania ze zbiorów biblioteki reguluje regulamin. Możliwe jest realizowanie wypożyczeń międzybibliotecznych. Studenci mogą korzystać ze zbiorów biblioteki podczas zjazdów (sobota – godz. 8.00 -16.00, niedziela – godz. 8.00 – 14.00). W pozostałe dni biblioteka udostępnia swoje zbiory w godzinach otwarcia biblioteki szkolnej. W bibliotece znajdują się wydzielone i odpowiednio wyposażone stanowiska dla osób z niepełnosprawnością.

Zgodność infrastruktury dydaktycznej—bibliotecznej oraz zasad korzystania z niej z przepisami BHP można uznać za prawidłową. Zostały opracowane: instrukcje bezpieczeństwa pożarowego, regulamin korzystania z laboratoriów komputerowych i biblioteki. Prowadzony jest cotygodniowy przegląd sal, w których znajdują się komputery.

Zapewniono dostęp studentów do sieci bezprzewodowej oraz do pomieszczeń dydaktycznych, komputerowych w celu wykonywania zadań oraz realizacji projektów.

Dostosowano infrastrukturę dydaktyczną i biblioteczną do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej oraz korzystaniu z technologii informacyjno-komunikacyjnej. Od 2017 roku na kierunku zarządzanie studium osoby z niepełnosprawnością (niesłyszący, słabo słyszący, z dysfunkcją narządów ruchu chodzący oraz osoby z innymi rodzajami niepełnosprawności). Budynek A jest częściowo dostosowany do potrzeb osób z niepełnosprawnością (przenośne podjazdy). Budynek B (parterowy) posiada wjazd dla wózków inwalidzkich oraz toaletę przystosowaną do potrzeb osób z niepełnosprawnością. Dobrze oświetlone tablice informacyjne wskazują lokalizację wejścia do biblioteki. Wnętrze biblioteki pozwala na poruszanie się na wózku inwalidzkim oraz osobom poruszającym się o kulach lub łasce. W czytelnii do dyspozycji studentów z niepełnosprawnością są: klawiatura BraillePen, pętla indukcyjna na szyję, lampa 7D Pro, ekran dotykowy, klawiatura do ZoomTexta, pakiet syntezy mowy IVONA, program powiększająco-udźwiękujący, klawiatura dla słabowidzących EZ-See. Tekst zapisany Brajem można

wydrukować na drukarce. W 2020 roku pozyskano grant Narodowego Centrum Badań i Rozwoju na realizację projektu „Uczelnia dla wszystkich - Program likwidacji barier dostępności kształcenia dla studentów z niepełnosprawnościami”.

Infrastruktura informatyczna i oprogramowanie stosowane w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość umożliwia synchroniczną i asynchroniczną interakcję między studentami a nauczycielami akademickimi, jest połączona z innymi systemami uczelnianymi, dostępna dla studentów o specjalnych potrzebach edukacyjnych, w tym studentów z niepełnosprawnościami. Synchroniczna interakcja polegała na bezpośrednim kontakcie z wykładowcą w czasie rzeczywistym za pomocą platformy do nauczania zdalnego. Interakcja asynchroniczna polegała na zamieszczaniu materiałów dydaktycznych przez wykładowców na platformie *Twoje Milenium* oraz dostępności za pomocą poczty elektronicznej.

Zapewniono dostęp do specjalistycznego oprogramowania wspomagającego kształcenie z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Wykupiono licencję platformy Clickmeeting, która umożliwia korzystanie z sal wirtualnych z dowolnego miejsca dysponującego dostępem do Internetu oraz MsTeams.

Zasoby biblioteczne, informacyjne i edukacyjne są zgodne, co do aktualności, zakresu tematycznego i zasięgu językowego a także formy wydawniczej z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku oraz prawidłową realizację zajęć.

Zasoby biblioteczne, informacyjne i edukacyjne obejmują piśmiennictwo zalecane w sylabusach w liczbie egzemplarzy dostosowanej do potrzeb procesu nauczania i uczenia się oraz liczby studentów, są dostępne tradycyjnie oraz z wykorzystaniem narzędzi informatycznych, w tym umożliwiających dostęp do światowych zasobów informacji naukowej. Stan księgozbioru biblioteki dla kierunku wynosi 2500 woluminów. Na początku każdego semestru wysyłane są e-maile do wykładowców z prośbą o podanie propozycji książek (w tym liczby egzemplarzy) do zakupu. Biblioteka na bieżąco śledzi rynek wydawniczy i sporządza swoje listy nowości, które rozsyła do wykładowców z pytaniem o opinię na temat ich kupna. Biblioteka prenumeruje 16 czasopism z zakresu zarządzania oraz zapewnia dostęp do następujących baz: ACADEMICA (cyfrowa wypożyczalnia międzybiblioteczna książek i czasopism naukowych), Wirtualna Biblioteka Nauki, Elsevier, Scopus, Springer. Dostęp studentów do baz danych jest automatyczny z każdego stanowiska komputerowego w bibliotece. Biblioteka oferuje studentom szkolenia (np. z zakresu: korzystania ze zbiorów biblioteki i zasobów innych bibliotek wyższych uczelni NUKAT, używania platformy nauczania zdalnego CLICMEETING) oraz pomoc (np. w korzystaniu z bazy Academica). Kontrolowanie zgodności literatury zawartej w sylabusach przedmiotów z zasobami (bibliotecznymi, informacyjnymi, edukacyjnymi) polegała na tym, że pracownicy opracowujący kartę przedmiotu sprawdzają dostępność literatury w bibliotece. W przypadku stwierdzenia braku dokonywane są zakupy. W przypadku starszych wydań, sprawdzana jest ich dostępność w innych bibliotekach, otwartych zasobach edukacyjnych, bibliotekach cyfrowych. Przed rozpoczęciem roku akademickiego pracownicy biblioteki okresowo sprawdzają karty przedmiotów pod względem dostępności w bibliotece literatury wskazanej przez nauczycieli akademickich. Na bieżąco uzupełniany jest księgozbiór o nowe wydania książek podanych w sylabusach. Zapewniono dostęp do piśmiennictwa zalecanego w sylabusach.

Zasoby biblioteczne, informacyjne i edukacyjne są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami w sposób zapewniający tym osobom pełne korzystanie z zasobów.

Zapewniono materiały dydaktyczne opracowane w formie elektronicznej, które są udostępniane studentom w ramach kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość a także dostępne dla studentów z niepełnosprawnościami.

Infrastruktura (dydaktyczna, informatyczna), techniczne wyposażenie sal dydaktycznych, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby (informacyjne, edukacyjne) nie podlegają systematycznym przeglądom.

Infrastruktura informatyczna i oprogramowanie stosowane w kształceniu na odległość są unowocześniane i aktualizowane od roku akademickiego 2018/2019.

Nie zapewniono udziału nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia, jak również studentów, w okresowych przegląдах infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz zasobów (bibliotecznych, informacyjnych, edukacyjnych).

Wyniki okresowych przeglądów, w tym wnioski z oceny dokonywanej przez studentów nie są wykorzystywane do doskonalenia infrastruktury (dydaktycznej, bibliotecznej), wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych, specjalistycznego oprogramowania, zasobów (bibliotecznych, informacyjnych, edukacyjnych).

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

1. Brak przeprowadzania okresowych przeglądów infrastruktury (dydaktycznej, informatycznej), wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych, zasobów (informacyjnych, edukacyjnych) ogranicza zakres wiedzy o poziomie ich jakości, co ogranicza rozwój i doskonalenie zarówno infrastruktury, jak i zasobów
2. Brak udziału nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia, jak również studentów, w okresowych przegląдах infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz zasobów (bibliotecznych, informacyjnych, edukacyjnych) ogranicza rozwój i doskonalenie infrastruktury oraz zasobów.
3. Brak wykorzystywania wyników okresowych przeglądów infrastruktury i zasobów uniemożliwia ich rozwój i doskonalenie.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

1. Należy wprowadzić okresowe przeglądy infrastruktury, wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych oraz zasobów.

2. Należy zapewnić udział nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia oraz studentów w okresowych przeglądach.
3. Należy wykorzystywać wyniki okresowych przeglądów infrastruktury i zasobów oraz wdrożyć skuteczne sposoby zapewnienia ich jakości.
4. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań projakościowych w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych nieprawidłowości w przyszłości.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów nie jest w pełni zgodny z koncepcją i celami kształcenia oraz wynikającymi z nich obszarami działalności zawodowej oraz zawodowego rynku pracy właściwymi dla kierunku i specjalności. Należy zaznaczyć jednak, że przeważającą rolę odgrywają jednostki sektora publicznego, w tym przede wszystkim jednostki samorządu terytorialnego i ich instytucje.

W celu stworzenia możliwości stałego doskonalenia jakości kształcenia na ocenianym kierunku rekomenduje się rozszerzenie prowadzonej współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Mając na uwadze koncepcję kształcenia i misję uczelni konieczne jest rozszerzenie współpracy w zakresie identyfikacji potrzeb i problemów kadrowych i w zakresie zarządzania o podmioty reprezentujące w większym stopniu sektor prywatny. Wg danych GUS z 2020 roku w powiecie gnieźnieńskim podmioty reprezentujące sekcje PKD2007: Sekcja G - handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle; Sekcja F – budownictwo; Sekcja C- przetwórstwo przemysłowe; Sekcja H - transport i gospodarka magazynowa; Sekcja M - działalność profesjonalna, naukowa i techniczna stanowią niemal 65% spośród ok. 16 600 podmiotów gospodarczych działających na terenie powiatu.

Na uczelni w ramach systemu zapewniania jakości kształcenia przyjęto procedurę 013 pn. "Budowania i utrzymywania relacji z otoczeniem". Procedura jest opublikowana na stronie internetowej uczelni. Opis procedury wskazuje, że zawarto w niej wytyczne dla procesu nawiązywania i utrzymywania relacji zewnętrznych uczelni, osoby odpowiedzialne oraz obszary budowania relacji w zakresie m.in.: udziału interesariuszy zewnętrznych w procesie projektowania programów kształcenia oraz określania i weryfikacji efektów uczenia się. Opis poszczególnych etapów procedury jest bardzo ogólnikowy. Mówi się w nim o: uwzględnianiu "szeregu opinii" interesariuszy zewnętrznych; przeprowadzaniu "licznych rozmów" w środowisku lokalnym. Wnioski z przeprowadzonej analizy wskazują, że współpraca z interesariuszami zewnętrznymi przekłada się w sposób wymierny na projektowanie programu studiów jedynie w przypadku specjalności związanej z administracją publiczną i jednostkami samorządu terytorialnego. W celu opracowania adekwatnego do potrzeb programu kształcenia powołano zespół roboczy, w skład którego wchodził przedstawiciel lokalnych władz i instytucji. Innym działaniem o charakterze konsultacji z otoczeniem społeczno-gospodarczym kwestiach związanych z doskonaleniem i rozwojem kierunku są tzw. mityngi strategiczne. To spotkania wszystkich wykładowców, w tym praktyków prowadzone w celu przeprowadzenia oceny i aktualności programu studiów w odniesieniu do oczekiwań rynku pracy w zakresie kwalifikacji absolwentów zarządzania.

Jeśli chodzi o formy współpracy to we wspomnianej procedurze wskazano, że udział przedstawicieli otoczenia społecznego i gospodarczego w określaniu i realizacji efektów uczenia się odbywa się szczególności poprzez obsadzanie wybranych zajęć specjalnościowych przez specjalistów posiadających doświadczenie zawodowe w zakresie realizowanych treści kształcenia i poprzez współpracę w zakresie odbywania praktyk studenckich. Przeprowadzona ocena potwierdza, że zakres realizowanej współpracy jest ograniczony do tych dwóch form.

Do rzadkości należą działania o charakterze szkoleniowym, które dotyczą np. certyfikacji określonych umiejętności i kompetencji. Przykład: w 2018 r. przeprowadzono szkolenie dla studentów zakresu zarządzania konfliktem. Studenci uczestniczyli też w szkoleniach dotyczących techniki autoprezentacji, kreowania wizerunku w biznesie czy efektywnej komunikacji w biznesie. W odniesieniu do prowadzonych specjalności na bieżący rok akademicki planowane jest certyfikowane szkolenie Audytor Wewnętrzny Systemu Zarządzania Jakością ISO 9001 dla studentów kierunku zarządzanie.

Warto natomiast wspomnieć o formie współpracy, która może stanowić podstawę do jego większego uprządkowania i doskonalenia. Współpraca ta dotyczy wyróżniania prac dyplomowych przez interesariuszy zewnętrznych. W ostatnich 3 latach przyznano 5 nagród za najlepsze prace dyplomowe. Nagrody przyznali: Prezydenta Miasta Gniezna, Dyrektor Centrum Wsparcia Rzemiosła Kształcenia Dualnego i Zawodowego w Poznaniu, Starosta Powiatu Gnieźnieńskiego oraz Burmistrza Miasta i Gminy Czarniejewo.

Działania w zakresie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów paradoksalnie zyskały na efektywności i jakości w warunkach czasowego ograniczenia funkcjonowania uczelni. Wykorzystanie narzędzi i form komunikacji zdalnej ułatwiło organizowanie spotkań i pozyskiwanie informacji od poszczególnych interesariuszy zewnętrznych. Współpraca realizowana w ten sposób pozwoliła m.in. na stosowanie ankiet elektronicznych w celu pozyskania opinii dot. potrzeb w zakresie kwalifikacji, a także tworzenia nowych kierunków.

Na podstawie zebranych danych należy stwierdzić, że nie są prowadzone okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w odniesieniu do programu studiów, obejmujące ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, osiąganie przez studentów efektów uczenia się i losy absolwentów. Przeprowadzono analizę współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym na potrzeby opracowania strategii Uczelni, jednak ograniczyła się ona do podpisanych porozumień oraz liczby odbytych praktyk czy realizacji wspólnych przedsięwzięć. Nie sformułowano na tej podstawie żadnych celów operacyjnych, które byłyby powiązane z rozwojem i doskonaleniem jakości kształcenia na kierunku czy zróżnicowaniem form współpracy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

1. Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów nie jest wystarczający dla skutecznej realizacji programu studiów w sposób zgodny

z koncepcją i celami kształcenia oraz wynikającymi z nich obszarami działalności zawodowej lub gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwymi dla kierunku zarządzanie. Za mała jest reprezentacja, ale przede wszystkim nieefektywny jest udział przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego reprezentujących sektor gospodarki regionu pracach dot. programu studiów.

2. W niewystarczającym stopniu - w odniesieniu do profilu studiów oraz roli Uczelni w lokalnym środowisku - wykorzystywane są formy współpracy przede wszystkim dotyczące realizacji wdrożeniowych prac etapowych i dyplomowych.
3. Okresowe przeglądy współpracy nie są prowadzone w sposób systemowy. Nie zostały one ujęte również w obowiązującej na Uczelni procedurze "Budowanie i utrzymywanie Relacji z otoczeniem". Również w zakresie opracowywania założeń do nowej strategii rozwoju nie przeprowadzono oceny poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, osiąganie przez studentów efektów uczenia się i losy absolwentów.

Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym z pracodawcami ma charakter stały, ale przede wszystkim jest skoncentrowana na realizacji praktyk i prowadzeniu zajęć przez przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego. Udział interesariuszy zewnętrznych, w tym pracodawców w realizowanych na kierunku formach współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym był zapewniony także w warunkach czasowego ograniczenia funkcjonowania uczelni. Niestandardowym i wartym utrzymania i rozwijania rozwiązaniem jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, która polega na wyróżnianiu prac dyplomowych przez interesariuszy zewnętrznych, w tym w szczególności przez lokalne władze samorządowe.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

1. Należy rozszerzyć prowadzone formy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym wykraczające poza organizację i zapewnianie miejsc praktyk oraz prowadzenie zajęć przez przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego. W przypadku kierunku studiów o profilu praktycznym współpraca powinna obejmować m.in. realizację wdrożeniowych prac etapowych i dyplomowych czy współudział przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w ocenie prac dyplomowych.
2. Z uwagi na profil studiów oraz rolę Uczelni w lokalnym środowisku należy w większym stopniu wykorzystywać formy współpracy przede wszystkim dotyczące realizacji wdrożeniowych prac etapowych i dyplomowych.
3. Należy wprowadzić rozwiązania, które pozwolą na efektywne prowadzenie okresowych przeglądów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w odniesieniu do programu studiów. Przeglądy te powinny obejmować ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, osiąganie przez studentów efektów uczenia się i losy absolwentów, a wyniki tych przeglądów powinny być wykorzystywane do rozwoju i doskonalenia współpracy, a w konsekwencji programu studiów.

4. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań projakościowych w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych nieprawidłowości w przyszłości.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia nie są w pełni zgodne z koncepcją i celami kształcenia. Nie jest prowadzona wymiana studentów i nauczycieli akademickich z zagranicznymi ośrodkami akademickimi w ramach programu ERASMUS.

Nie stworzono warunków do mobilności wirtualnej nauczycieli akademickich i studentów. Stwarzane są możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów związanej z kształceniem na kierunku. Podpisano następujące umowy o współpracę z:

- Żytomierskim Uniwersytetem Państwowym im. Iwana Franki (w dniu 20.12.2017 r.),
- Żytomierskim Narodowym Uniwersytetem Agroekologicznym (od 2020 r. - Poliskij Narodowy Uniwersytet (w dniu 20.03.2017 r.),
- Katedrą zarządzania organizacjami i administracją im. M. P. Poliszczuka Żytomierskiego Narodowego Uniwersytetu Agroekologicznego (w dniu 20.10.2017 r.).

Nie są przeprowadzane okresowe oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

1. Brak wymiany studentów i nauczycieli akademickich z zagranicznymi ośrodkami akademickimi powoduje, że cele kształcenia wynikające z jej koncepcji nie mogą być w pełni osiągnięte ze względu na ograniczony rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia.
2. Brak mobilności wirtualnej nauczycieli akademickich i studentów ogranicza rozwój ich międzynarodowej aktywności związanej z kształceniem na kierunku.
3. Brak przeprowadzania okresowej oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia ogranicza intensyfikację umiędzynarodowienia kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

1. Zaleca się zapewnić wymianę z zagranicznymi ośrodkami akademickimi.
2. Zaleca się stworzyć warunki do mobilności wirtualnej nauczycieli akademickich i studentów.
3. Zaleca się przeprowadzać okresową ocenę stopnia umiędzynarodowienia kształcenia.
4. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań projakościowych w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych nieprawidłowości w przyszłości.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest prowadzone systematycznie, ma charakter stały i kompleksowy oraz przybiera zróżnicowane formy. Na początku roku akademickiego dla studentów pierwszego roku studiów organizowane są spotkania, na których są informowani o rodzajach wsparcia oraz o swoich prawach i obowiązkach. Studenci korzystają z oprogramowania umożliwiającego uczestnictwo z zajęciach zdalnych (ClickMeeting oraz Microsoft Teams). Informacje na temat efektów uczenia się oraz dostęp do informacji na temat toku studiów są dostępne na indywidualnych profilach w wewnętrznym systemie Twoje Milenium. W celu realizacji programu studiów i prowadzenia projektów Uczelnia udostępnia adekwatne do celów kształcenia sprzęty na terenie Uczelni oraz oprogramowanie z możliwością instalacji na sprzętach prywatnych. Infrastruktura umożliwia studentom indywidualną oraz grupową naukę oraz daje przestrzeń do odpoczynku w czasie wolnym od zajęć. Osobą wyznaczoną do bezpośredniego kontaktu ze studentami kierunku jest Opiekun Roku, do którego mogą się zgłosić lub składać wnioski w zależności od potrzeb. Kanałem, z którego często korzystają studenci w celu uzyskania wsparcia jest także Samorząd Studencki. Kontakt do osób z Władz Uczelni odpowiedzialnych za wsparcie, można znaleźć na głównej stronie internetowej. Dla wszystkich studentów, zapewniono konsultacje on-line z wykładowcami. Są one organizowane przez nauczycieli akademickich planowo lub na prośbę studentów. Kompetencje kadry wspierającej proces uczenia się, w tym kadry administracyjnej oraz organizacja zajęć i materiałów dydaktycznych odpowiadają potrzebom studentów i umożliwiają wszechstronną pomoc w rozwiązywaniu spraw studenckich. Przedstawiciele kadry dydaktycznej mający doświadczenie w zawodzie przekazują studentom praktyczną wiedzę przygotowującą ich do wejścia na rynek pracy. Studenci uzyskują wsparcie w zakresie przygotowania do korzystania z infrastruktury i oprogramowania stosowanego w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, poprzez szkolenia, materiały instruktażowe zamieszczone na stronach Uczelni oraz w formie filmu na platformie YouTube. Pracownicy Dziekanatu prowadzą obsługę administracyjną studentów z wykorzystaniem wewnętrznych platform, poczty tradycyjnej, kontaktu telefonicznego oraz spotkań bezpośrednich przy zachowaniu wszelkich zasad bezpieczeństwa związanych z pandemią Covid-19, o których studenci są poinformowani.

Studenci mogą ubiegać się o świadczenia pomocy materialnej; stypendium socjalne, stypendium specjalne dla osób z niepełnosprawnościami. Wsparciem dla studentów wybitnych oraz motywacją do osiągania lepszych wyników w nauce jest stypendium Rektora dla najlepszych studentów oraz stypendium ministra za wybitne osiągnięcia. Informacje o tych rodzajach wsparcia są przekazywane podczas spotkań organizacyjnych dla studentów I roku, stronę internetową oraz są zawarte w przewodniku dla studentów, który rozdawany jest każdemu studentowi I roku podczas spotkania organizacyjnego przed rozpoczęciem zajęć dydaktycznych.

W zakresie przygotowania do wejścia na rynek pracy przez studentów kierunku, Uczelnia uwzględnia zróżnicowane formy merytorycznego, i organizacyjnego wsparcia w obszarach rynku pracy właściwych dla kierunku. Biuro Karier prowadzone przez doradcę zawodowego, przy współpracy z koordynatorem praktyk wspiera studentów poprzez udostępnianie ofert pracy, praktyk oraz staży w placówkach, z którymi współpracuje. Dodatkowo istnieje możliwość indywidualnego spotkania z doradcą zawodowym, podczas którego przeprowadzane jest badanie zainteresowań

i predyspozycji zawodowych za pomocą narzędzi (testy, kwestionariusze) dobranych do potrzeb studentów, ćwiczenia z autoprezentacji i przygotowania do rozmowy kwalifikacyjnej oraz prowadzone są konsultacje i porady dotyczące dalszych możliwości rozwoju edukacyjnego, zawodowego. Na podstronie biura karier umieszczone są źródła, które mogą wesprzeć kandydata w przygotowaniu do wejścia na rynek pracy. Studenci mają możliwość uzupełnienia lub poszerzenia wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych, zdobytych podczas studiów poprzez uczestnictwo w dodatkowych szkoleniach, kursach oraz konferencjach. Na obecną chwilę częstotliwość takich wydarzeń została zmniejszona ze względu na pandemię Covid-19.

Uczelnia w swoich działaniach uwzględnia różnorodne formy aktywności studentów. Studenci mają możliwość wzięcia udziału w zajęciach sportowych tj. Biegowe Czwartki, turnieje w piłkę halową, zajęcia w taekwondo i inne, a także zaangażować się w wiele organizowanych przez Uczelnię oraz Samorząd Studencki akcji charytatywnych m.in. świątecznych zbiórek dla domów dziecka, zbiórki ubrań w ramach pomocy dla Ukrainy.

Za wsparcie osób z niepełnosprawnością odpowiada Pełnomocnik Rektora ds. Osób Niepełnosprawnych, który jest dostępny na terenie Uczelni lub poprzez kontakt mailowy i telefoniczny. Pełnomocnik reprezentuje studentów w zakresie dostosowania realizacji procesu dydaktycznego do ich potrzeb. Studenci z niepełnosprawnościami mogą skorzystać z takich form wsparcia jak; możliwość indywidualnego dostosowania toku studiów, a także sposobu uczestnictwa w zajęciach i przeprowadzenia zaliczeń, możliwość uzyskania wsparcia asystenta oraz tłumacza, który pomaga im podczas zajęć dydaktycznych, w trakcie wizyt w bibliotece oraz dziekanacie, możliwość wypożyczenia sprzętu (np. noteboki, dyktafony), indywidualne warunki korzystania z zasobów biblioteki; w czytelni Biblioteki wyodrębniona jest część z 2 stanowiskami komputerowymi ze specjalnym oprogramowaniem dla osób słabowidzących z dostępem do Internetu, klawiaturą kontrastową, monitorem brajlowskim z klawiaturą brajlowską oraz lupą elektroniczną, wsparcia psychologicznego w ramach indywidualnych spotkań ze specjalistą oraz osobistej wizyty w Dziekanacie, gdzie pracownicy pomogą wypełnić formularz i inne dokumenty. Osoby niewidome i z niepełnosprawnością mają możliwość skorzystania z kursu orientacji przestrzennej, organizowanego indywidualnie przed rozpoczęciem roku akademickiego, umożliwiającego zapoznanie się z infrastrukturą GSW Milenium jeszcze przed rozpoczęciem nauki. Infrastruktura Uczelni jest dostosowana do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami (podjazdy dla osób z niepełnosprawnością, oznakowanie uczelni i sal dydaktycznych dedykowane dla osób niewidomych i niedowidzących).

System Uczelni uwzględnia sposób zgłaszania przez studentów skarg i wniosków oraz przejrzyste i skuteczne sposoby ich rozpatrywania. Studenci mogą je zgłosić w odpowiednich działach, przez Samorząd Studencki lub anonimowo przez „Alarmową Skrzynkę Studenta” znajdującą się przy wejściu do budynku B. Wszystkie skargi są bezzwłocznie kierowane do władz Uczelni w celu analizy i przeprowadzenia ewentualnego działania. Studenci mogą też przekazywać krytyczne uwagi podczas wypełniania ankiet, które są przeprowadzane w trakcie roku akademickiego.

W celu przeciwdziałania wszelkim formom dyskryminacji i przemocy powołany został Pełnomocnik Rektora ds. przeciwdziałania zjawiskom molestowania, dyskryminacji i mobbingu, do którego kontakt wraz z zapewnieniem anonimowości jest dostępny na głównej stronie internetowej. Przy Uczelni od 2017 r. działa Akademickie Centrum Informacji i Wsparcia Pedagogiczno-Psychologicznego Auxilium, które zapewnia możliwość wsparcia psychologicznego oraz prowadzi działania edukacyjne w zakresie

higieny zdrowia psychicznego. Dnia 1 października 2020 r. wprowadzone zostało zarządzenie Rektora w sprawie organizacji funkcjonowania GSW Milenium w czasie trwania pandemii. Wszyscy studenci rozpoczynający studia mają także obowiązek realizacji kursów z zakresu bezpieczeństwa oraz higieny pracy.

Uczelnia motywuje studentów kierunku do podnoszenia jakości prac zaliczeniowych oraz uczestnictwa w konkursach poprzez; coroczne wyróżnianie kilku studentów kierunku tarczami herbowymi oraz statuetkami, czyli najwyższymi i najważniejszymi uczelnianymi wyróżnieniami za bardzo dobre wyniki w nauce. (W 2018 roku wyróżniono 8 studentów zarządzania Tarczą, 1 studenta – statuetką. W 2019 roku wyróżniono 7 studentów Tarczą, 3 – statuetką. W 2020 roku wyróżniono 7 studentów Tarczą, 1 – statuetką), wyróżnianie najlepszej pracy dyplomowej na kierunku Nagrodą Rektora GSW Milenium oraz motywowanie studentów do brania udziału w konkursach interesariuszy zewnętrznych na najlepsze prace dyplomowe.

Uczelnia wspiera merytorycznie i finansowo działania Samorządu Studenckiego oraz organizacji studenckich. Przedstawiciele Samorządu są członkami Rad i Komisji Uczelni, a także opiniują programy studiów i regulaminy. Osobami odpowiedzialnymi za wsparcie kół naukowych oraz Samorządu są wyznaczone osoby z kadry administracyjnej lub dydaktycznej. Kołem naukowym, które zajmuje się m.in. rozwijaniem wiedzy z zakresu zarządzania i przedsiębiorczości jest Milenium Management – Gniezno. Studenci będący członkami organizacji studenckich mają możliwość korzystania z pomieszczeń i sprzętu Uczelni, wyjazdów na konferencje i konkursy oraz realizacji swoich projektów. Studenci z tych możliwości korzystają oraz są przy tym merytorycznie i finansowo wspierani przez Władze Uczelni.

Prowadzone są przy udziale studentów okresowe przeglądy systemu wsparcia, obejmują ocenę obsługi administracyjnej, ocenę nauczycieli i prowadzonych zajęć, ocenę narzędzi używanych przy nauczaniu zdalnym oraz przygotowania do nauczania zdalnego. Na podstawie wyników ankiet m.in. przeprowadzono rozmowy z nauczycielami akademickimi, którzy uzyskali ocenę poniżej średniej lub negatywne uwagi od studentów, wprowadzono możliwość zapłaty kartą w stołówce oraz zmieniono godziny przerw między zajęciami.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wsparcie studentów jest systematyczne i ma charakter stały. Studenci mogą ubiegać się o świadczenia pomocy materialnej tj. stypendia i zapomogi. Wsparciem dla studentów wybitnych oraz motywacją do osiągania lepszych wyników w nauce jest stypendium Rektora oraz wyróżnienia w konkursach wewnętrznych i zewnętrznych. Uczelnia wspiera różnorodne formy aktywności studentów w zakresie przedsiębiorczości, sportu oraz działań charytatywnych. Studenci odbywają szkolenia przygotowujące do udziału w zajęciach zdalnych oraz udostępniane są im niezbędne poradniki i instrukcje w celu ich realizacji. Kompetencje kadry wspierającej proces nauczania i uczenia się, w tym kadry administracyjnej oraz ich dostępność odpowiadają potrzebom studentów i umożliwiają wszechstronną pomoc w rozwiązywaniu spraw studenckich. Uczelnia wspiera merytorycznie i finansowo działania organizacji studenckich. Przeprowadzane są okresowe przeglądy systemu wsparcia studentów oraz oprogramowania stosowanego w kształceniu z wykorzystaniem

metod i technik kształcenia na odległość, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do doskonalenia wsparcia i jego form.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Uczelnia zapewnia publiczny dostęp do informacji o studiach dla szerokiego grona odbiorców w sposób gwarantujący łatwość zapoznania się z nią, bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem, używanym przez odbiorców sprzętem i oprogramowaniem. Strona Internetowa nie jest dostosowana do potrzeb osób porozumiewających się w innym języku oraz osób z niepełnosprawnościami związanymi z dysfunkcją wzroku. Zespół Oceniający rekomenduje dostosowanie strony do wymogów WCAG 2.0, możliwość zmiany wielkości czcionki oraz udostępnienie strony w jednym lub więcej językach obcych.

Informacja o studiach na kierunku jest publicznie dostępna z poziomu strony internetowej GSW Milenium (www.milenium.edu.pl), która jest czytelna i intuicyjna dla odbiorców. Można tam znaleźć; ofertę studiów, informacje o rekrutacji wraz z możliwością wzięcia udziału w rekrutacji zdalnej, aktualności dla studentów, informacje o Uczelni oraz kontakt do poszczególnych działów. Dzięki podziałowi strony na zakładki można uzyskać informacje o działalności naukowej, organizacjach studenckich (samorządzie studenckim oraz kołach naukowych), formach wsparcia dla osób z niepełnosprawnościami, Bibliotece oraz Biurze Barrier (oferty praktyk i staży). Dodatkowo utworzona została zakładka z opisem wsparcia studentów obejmująca informacje o Akademickim Centrum Informacji i Wsparcia Pedagogiczno-Psychologicznego Auxilium, danych kontaktowych Pełnomocnika Rektora ds. przeciwdziałania zjawiskom molestowania i dyskryminacji wraz z komunikatem co zależy robić w przypadku wystąpienia takiego zjawiska oraz zamieszczony jest formularz zgłoszeniowy do Alarmowej Skrzynki Studenta.

W Biuletynie informacji publicznej można znaleźć najważniejsze akty prawne związane z funkcjonowaniem Uczelni; Statut GSW Milenium, Strategia, regulamin studiów, regulamin świadczeń, regulamin zarządzania prawami autorskimi, regulamin korzystania z infrastruktury badawczej, zasady u tryb przyjmowania na studia, regulamin opłat, program studiów oraz zarządzenia w sprawie organizacji zajęć dydaktycznych i egzaminów dyplomowych.

Poza umożliwieniem wprowadzenia swoich odnośnie do jakości informacji o studiach uwag do ankiet lub możliwości jej zgłoszenia do Dziekanatu bądź działu informatycznego Uczelnia nie prowadzi systematycznych badań aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców. Rekomenduje się wprowadzenie monitorowania jakości informacji o studiach.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Informacja o studiach jest dostępna publicznie na stronie internetowej Uczelni oraz w sposób gwarantujący łatwość zapoznania się z nią, bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem, używanym przez odbiorców sprzętem i oprogramowaniem. W BIP można znaleźć najważniejsze akty prawne związane z funkcjonowaniem Uczelni oraz program studiów dla kierunku. Na stronie internetowej dostępne są dane kontaktowe oraz informacje na temat wsparcia w procesie uczenia się. Uczelnia nie prowadzi systematycznych badań aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem studiów zarządzanie został powierzony Dziekanowi Wydziału Nauk Społecznych. Jego kompetencje określa przydział czynności. Dziekan odpowiada również za ewaluację i doskonalenie jakości kształcenia na kierunku.

Z dniem 17.01.2017 r. wprowadzono Księgę Wewnętrznego Systemu Zarządzania Jakością Kształcenia „Q-Milenium”, której częścią jest Wewnętrzny System Zarządzania Jakością Kształcenia. Dokument ten wskazuje Dziekana GSW Milenium jako odpowiedzialnego za nadzór nad procesem zatwierdzania i oceny programów kształcenia. Określa też – wśród licznych procedur – m.in. zasady postępowania w zakresie projektowania, zatwierdzania, oceny i przeglądu programów kształcenia. Należy jednak odnotować, iż - zgodnie z informacją udzieloną przez Rektora Uczelni i Dziekana - dokument ten (Księga WSZJK) nie jest już aktualny (ponieważ był oparty o ideę certyfikacji ISO, której Uczelnia nie zamierza kontynuować) i trwają prace nad opracowaniem nowego WSZJK. Kompetencje Pełnomocnika Rektora ds. jakości kształcenia pełni Dziekan.

Zatwierdzanie, zmiany i wycofanie programu studiów dokonywane jest w sposób sformalizowany. Za koordynację procesu przygotowywania zmian odpowiedzialny jest Dziekan. Zmiany w programach studiów pozytywnie zaopiniowane przez Dziekana zatwierdza Senat Uczelni. Dziekan bierze pod uwagę propozycje zmian wypracowane przez zespół roboczy powołany przez Dziekana, składający się z nauczycieli akademickich. Studenci nie uczestniczą w tym procesie.

Innowacje dydaktyczne oraz osiągnięcia nowoczesnej dydaktyki akademickiej są uwzględnione w projektowaniu programu studiów w bardzo podstawowym zakresie. Wdrożono natomiast narzędzia

informacyjno-komunikacyjna, w tym narzędzia i techniki kształcenia na odległość, takie jak rozwiązania informatyczne Click Meeting, Teams, Platforma Twoje Milenium, pakiet MsOffice excell. Uczelnia nie korzysta ze specjalistycznego oprogramowania.

Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów określone w uchwałach Senatu (Uchwała nr 2 (162)/2019 Senatu Gnieźnieńskiej Szkoły Wyższej Milenium z dnia 5 kwietnia 2019 roku w sprawie ustalenia warunków, trybu, terminów rekrutacji oraz sposobu jej przeprowadzenia na studia pierwszego i drugiego stopnia oraz jednolite studia magisterskie w Gnieźnieńskiej Szkole Wyższej Milenium na rok akademicki 2020/2021; Zarządzenie Rektora nr 11/2020 z dnia 6 maja 2020 roku w sprawie dostosowania Uchwały Nr 2 (162)/2019 Senatu Gnieźnieńskiej Szkoły Wyższej Milenium z dnia 5 kwietnia 2019 roku w sprawie ustalenia warunków, trybu, terminów rekrutacji oraz sposobu jej przeprowadzenia na studia pierwszego i drugiego stopnia oraz jednolite studia magisterskie w Gnieźnieńskiej Szkole Wyższej Milenium na rok akademicki 2020/2021 do warunków działania uczelni w reżimie sanitarnym w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2). Na kierunek zarządzanie, rekrutacja na studia I stopnia ma charakter otwarty i prowadzona jest na podstawie pozytywnych wyników egzaminu maturalnego, egzaminu dojrzałości lub egzaminu zagranicznego. Podstawą przyjęcia na studia drugiego stopnia na kierunku zarządzanie jest dyplom ukończenia studiów na kierunku zarządzanie w dowolnej specjalności. O przyjęcie na studia drugiego stopnia na kierunku zarządzanie może również ubiegać się kandydat, który ukończył studia na innym kierunku niż zarządzanie. W takim wypadku o przyjęciu na studia decydować będzie pozytywne zaliczenie testu kompetencyjnego z zakresu treści kierunkowych, właściwych dla studiów pierwszego stopnia na kierunku zarządzanie.

W Uczelni dotychczas nie była prowadzona systematyczna i kompleksowa ocena programu studiów obejmująca efekty uczenia się, system ECTS, treści programowe, metody kształcenia, metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się, praktyki zawodowe, wyniki nauczania i stopień osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, wyniki monitoringu losów zawodowych absolwentów. Takie działania mają charakter wybiórczy i doraźny i obejmują analizę danych z systemu ELA, ewaluację dokonywaną przez studentów, analizę wyników sesji zaliczeniowo-egzaminacyjnej, analizę struktury ocen z egzaminu dyplomowego.

Dziekan dokonuje hospitacji wybranych zajęć, ale wybór zajęć do hospitacji nie jest oparty o żadne systemowe założenia.

Nie została zapewniona możliwość pełnej weryfikacji przedmiotowych efektów uczenia się oraz systematycznego monitorowania prac etapowych. Nie zapewniono „poprzez przegląd i ocenę systemu ECTS, możliwości pełnej weryfikacji nakładu pracy własnej studenta w przypadku przedmiotów, gdzie nakład ten jest relatywnie wysoki i nie w pełni odpowiadający efektom uczenia się, treściom i metodom kształcenia przewidzianym dla danego przedmiotu. Ocena programu studiów nie obejmuje monitorowania procesu dyplomowania. Seminary dyplomowe powierzane są dwóm, co roku tym samym promotorom i recenzentom, których specjalizacja nie odpowiada specjalizacji wybranej przez studentów. Nie ma praktyki zatwierdzania tematów prac dyplomowych, kryteriów ich oceny etapowej i końcowej do doboru recenzentów.

Nauczyciele akademicki oraz pracodawcy mają możliwość zgłaszania zmian w programie studiów, proces ten nie ma charakteru systematycznej oceny programu studiów.

Podejmowane incydentalne działania nie pozwoliły na osiągnięcie pełnej spójności efektów z celami kształcenia oraz spójności efektów na poziomie kierunku i przedmiotów.

Kierunek zarządzanie był oceniany przez Polską Komisję Akredytacyjną w 2015 roku (była to trzecia ocena PKA na kierunku zarządzanie). Ocena przeprowadzona w 2015 roku zakończyła się wydaniem oceny pozytywnej, obowiązującej do roku ak. 2020/2021 (Uchwała Nr 71/2015 Prezydium PKA z dnia 5 lutego 2015 r.). Zalecenia o charakterze naprawczym zostały sformułowane w raporcie z wizytacji, które w oparciu o wyniki bieżącej oceny programowej poddano ocenie w pkt 4 raportu.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

1. Nie wdrożono systemowych i systematycznych działań odnoszących się do procesu dyplomowania uwzględniających nadzór nad pracami dyplomowymi w każdym etapie tj. ustalania obsady seminarium dyplomowego, zatwierdzania tematów prac dyplomowych, opracowania prac dyplomowych, kryteriów ich oceny etapowej i końcowej, doboru recenzentów, a także dokonywanie systematycznego przeglądu prac dyplomowych przez odpowiednie gremia dydaktyczne, a wnioski naprawcze i doskonalące skutecznie realizować i przedstawiać sprawozdanie z ich realizacji władzom Wydziału.
2. Przeglądy programu studiów są dokonywane doraźnie, ale nie mają charakteru systematycznej i kompleksowej oceny, nie uwzględniają wielu istotnych dla jakości programu elementów tj. analizy zgodności efektów uczenia się z potrzebami rynku pracy, systemu ECTS, treści programowych, metod kształcenia i sposobów weryfikacji efektów uczenia się. Brak udokumentowanego (i faktycznego) systemu wykorzystywania wniosków z przeglądów dla doskonalenia jakości kształcenia.
3. Brak systematycznej oceny programu studiów obejmującej co najmniej kluczowe wskaźniki ilościowe postępów oraz niepowodzeń studentów w uczeniu się i osiąganiu efektów uczenia się.
4. Brak systematycznych przeglądów i oceny uwzględniających prace etapowe, dyplomowe oraz egzaminy dyplomowe, informacje zwrotne od nauczycieli akademickich i pracodawców, informacje dotyczące ścieżek kariery absolwentów.
5. Brak systematycznej oceny programu studiów przez interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych.

Nadzór nad kierunkiem zarządzanie na poziomie studiów I i II stopnia o profilu praktycznym sprawuje Dziekan Wydziału Nauk Społecznych. Dziekan odpowiada również za ewaluację i doskonalenie jakości kształcenia na kierunku. Kompetencje Pełnomocnika Rektora ds. jakości kształcenia pełni Dziekan Wydziału Nauk Społecznych. Zatwierdzanie, zmiany i wycofanie programu studiów dokonywane jest w sposób sformalizowany. Za koordynację procesu przygotowywania zmian odpowiedzialny jest Dziekan. Program studiów zatwierdzany jest na każdy rok akademicki przez Senat Uczelni. Przyjęcie na studia I i II stopnia odbywa się w oparciu o odpowiednie Uchwały Senatu Uczelni. W doskonaleniu programu studiów biorą udział zarówno interesariusze wewnętrzni - nauczyciele akademicy, jak i interesariusze zewnętrzni, proces ten jednak nie ma charakteru systemowego. Studenci nie uczestniczą w tym procesie. Pracodawcy mają możliwość zgłaszania zmian w programie studiów, proces ten jest jednak nieformalny i nie ma charakteru systematycznej oceny programu studiów.

Badanie ankietowe wśród studentów obejmuje informacje zwrotne od studentów dotyczące satysfakcji z programu studiów, warunków studiowania oraz wsparcia w procesie uczenia się. Jakość kształcenia na ocenianym kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, które dotychczas przeprowadzała Polska Komisja Akredytacyjna. Wyniki ocen są wykorzystywane w doskonaleniu jakości.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia:

1. Opracowanie i wdrożenie systemowych i systematycznych działań odnoszących się do procesu dyplomowania uwzględniających nadzór nad pracami dyplomowymi w każdym etapie tj. ustalania obsady seminarium dyplomowego, zatwierdzania tematów prac dyplomowych, opracowania prac dyplomowych, kryteriów ich oceny etapowej i końcowej, doboru recenzentów, a także dokonywanie systematycznego przeglądu prac dyplomowych przez odpowiednie gremia dydaktyczne, a wnioski naprawcze i doskonalące skutecznie realizować i przedstawiać sprawozdanie z ich realizacji władzom Wydziału.
2. Dokonywanie systematycznych i kompleksowych przeglądów programu studiów w oparciu o analizę efektów uczenia się, zgodności efektów uczenia się z potrzebami rynku pracy, systemu ECTS, treści programowych, metod kształcenia i sposobów weryfikacji efektów uczenia się i formułowanie odpowiednich wniosków.
6. Wdrażanie wniosków wynikających z przeglądu programu studiów i przedstawianie sprawozdania z ich realizacji w tym osiągniętych rezultatów władzom Wydziału i społeczności Wydziału.
7. Opracowanie i wdrożenie systemowych i systematycznych przeglądów i oceny uwzględniających prace etapowe, dyplomowe oraz egzaminy dyplomowe, informacje zwrotne od nauczycieli akademickich i pracodawców, informacje dotyczące ścieżek kariery absolwentów.
8. Wdrożenie współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi w przeglądach programu studiów w systemowy sposób.
9. Zaleca się podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, będących podstawą do sformułowania zaleceń.

4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

Zalecenie

Należy dostosować system zaliczania praktyk do potrzeby weryfikacji wszystkich zakładanych dla tego modułu szczegółowych efektów kształcenia. Powinien on uwzględniać także weryfikację efektów kształcenia dla praktyki zawodowej w stosunku do tych studentów, którzy są zwalniani z obowiązku odbywania praktyki na podstawie zatrudnienia.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

W toku bieżącej oceny stwierdzono główną nieprawidłowość dotyczącą zaliczania praktyk na podstawie pracy zawodowej studentów. Na ocenianym kierunku podstawą ubiegania się o zaliczenie pracy zawodowej w poczet praktyk jest co najmniej półroczny okres zatrudnienia lub prowadzenie własnej działalności gospodarczej oraz zbieżność wykonywanej pracy z kierunkiem studiów. Należy zaznaczyć, że możliwe i dozwolone jest odbywanie przez studentów praktyk w podmiocie, w którym są zatrudnieni. W takiej sytuacji - jeśli spełnione są warunki dotyczące możliwości osiągnięcia efektów uczenia się, opieki merytorycznej, infrastruktury, zakresu zadań studenta itd. Niezgodne z obowiązującymi przepisami jest natomiast tzw. wsteczne zaliczanie praktyk, czyli uznawanie osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych praktykom na podstawie pracy zawodowej wykonywanej przed podjęciem studiów lub terminem realizacji praktyk. Obowiązujące przepisy dopuszczają taką możliwość jedynie na podstawie procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych poza formalnym kształceniem przeprowadzonej na etapie rekrutacji. Ponadto, na podstawie tej procedury możliwe jest przyjęcie maksymalnie 20% kandydatów na danym roku i kierunku. Zgodnie z informacjami uzyskanymi od uczelni w poszczególnych latach z takiego rozwiązania skorzystała większość studentów: rok akademicki 2017/2018 – 62%; rok akademicki 2018/2019 – 51%; rok akademicki 2019/2020 – 55 %.

Zalecenie

W odniesieniu do procesu dyplomowania stwierdzono niewystarczająco precyzyjne definiowanie celów prac, braki w zakresie spójności pomiędzy częścią teoretyczną a praktyczną, braki w opisie metodologii badań własnych i ich właściwe dokumentowanie, co tworzy trudności w ocenie samodzielnego wkładu autorów, a także w jakim pracy została zrealizowana na podstawie źródeł wtórnych.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

W kontekście wyników bieżącej oceny, podczas której ocenie poddano 12 losowo wybranych prac dyplomowych stwierdzono braki w zakresie formułowania problemu i celu badawczego, charakterystyki metod badawczych, liczne błędy językowe, edycyjne, a także merytoryczne, które powinny zostać zidentyfikowane przez promotora i recenzenta. Prace rzadko opierają się na aktualnej literaturze, nie zawierają źródeł obcojęzycznych (wtórne cytowania), cechowało je znaczne wykorzystanie źródeł internetowych, aktów prawnych. Zauważono niestosowanie się do uczelnianych ogólnych zasad przygotowania prac dyplomowych (dla prac licencjackich i dla prac magisterskich). W pracach uwidocznił się problem z zachowaniem ciągu logicznego wywodu, a także z umiejętnością poprawnego wnioskowania. Stwierdzono zawyżanie ocen zarówno przez promotora, jak i recenzenta pracy – w wielu przypadkach znaczne. W recenzjach sporadycznie podnoszone są kwestie braków oraz błędów merytorycznych i formalnych występujących w pracach. Recenzje i oceny praktycznie nie odzwierciedlają zróżnicowanego poziomu merytorycznego prac dyplomowych.

Przewodnicząca zespołu oceniającego

Dr hab. Katarzyna Szczepańska-Woszczyzna