



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: zarządzanie i coaching

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Wyższa Szkoła Ekonomii, Prawa i Nauk Medycznych im. prof. Edwarda
Lipińskiego w Kielcach

Data przeprowadzenia wizytacji: 24-25 października 2020 r.

Warszawa, 2020

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	6
3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	7
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	7
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	10
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	23
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	31
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	33
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	36
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	41
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	42
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	46
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	47
4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	51
5. Załączniki:	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodnicząca: dr hab. Katarzyna Szczepańska-Woszczyna, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Ewa Mazur-Wierzbicka, ekspert PKA
2. dr hab. Jerzy Korczak, ekspert PKA
3. Bożena Ziemniewicz, ekspert PKA, przedstawiciel pracodawców
4. Tomasz Białobrzewski, ekspert PKA ds. studenckich
5. Beata Sejdak, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku zarządzanie i coaching prowadzonym na poziomie studiów pierwszego stopnia w Wyższej Szkole Ekonomii, Prawa i Nauk Medycznych im. prof. Edwarda Lipińskiego w Kielcach została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac przyjętego przez Prezydium PKA na rok akademicki 2020/2021.

Kierunek zarządzanie i coaching nie był dotychczas oceniany przez Polską Komisję Akredytacyjną, a zatem bieżąca ocena programowa jest przeprowadzana po raz pierwszy.

Aktualnie prowadzone postępowanie oceniające zostało przeprowadzone zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej przeprowadzanej zdalnie przez Polską Komisję Akredytacyjną.

Przed rozpoczęciem zdalnej wizytacji dokonano podziału obowiązków między ekspertami biorącymi udział w pracach zespołu oceniającego. Ponadto w porozumieniu z koordynatorem wizytacji wyznaczonym z ramienia uczelni ustalono szczegółowy harmonogram przebiegu wizytacji wraz z uwzględnieniem kluczowych spotkań z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi.

Zgodnie z procedurą postępowania oceniającego zespół oceniający dokonał analizy danych i informacji zawartych w raporcie samooceny przedłożonym przez władze uczelni oraz opracował raport wstępny. W zakresie wyznaczonej odpowiedzialności za kryteria członkowie zespołu oceniającego wypełnili karty spełnienia standardów jakości kształcenia, które stanowiły podstawę do przygotowania wykazu pytań i wątpliwości wymagających dodatkowego wyjaśnienia.

Wizytację poprzedzono wewnętrznym spotkaniem organizacyjnym zespołu oceniającego, które posłużyło wymianie wstępnych refleksji na temat ocenianego kierunku studiów po lekturze raportu samooceny i zapoznaniu się z dokumentami dodatkowymi przesłanymi przed wizytacją. Podczas spotkania omówiono wstępny raport zespołu oceniającego, a także kryteria oceny oraz sformułowano dalsze pytania i wątpliwości w odniesieniu do spełnienia standardów jakości kształcenia. Ponadto dokonano ostatecznego potwierdzenia szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji, w tym spotkań oraz podziału odpowiedzialności pomiędzy członkami zespołu oceniającego oraz ich roli podczas wizytacji. Członkowie zespołu wytypowali zajęcia do hospitacji oraz ustalili wymogi związane z udokumentowaniem infrastruktury wykorzystywanej w procesie kształcenia, w tym obiektów bazy dydaktycznej Uczelni i biblioteki.

W trakcie wizytacji odbyły się spotkania z Władzami Wyższej Szkoły Ekonomii, Prawa i Nauk Medycznych im. prof. Edwarda Lipińskiego w Kielcach, osobami odpowiedzialnymi za realizację

procesu kształcenia na wizytowanym kierunku, w tym z autorami raportu samooceny, Samorządem Studenckim, z reprezentacją nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku zarządzanie i coaching oraz studentów, przedstawicielami otoczenia społeczno- gospodarczego, z osobami odpowiedzialnymi za praktyki, umiędzynarodowienie procesu kształcenia, wsparcie osób z niepełnosprawnościami oraz politykę jakości kształcenia.

W toku wizytacji dokonano hospitacji wytypowanych zajęć prowadzonych online oraz przeglądu udostępnionej przez uczelnię dokumentacji związanej m.in. z realizacją procesu kształcenia na wizytowanym kierunku, odbywaniem praktyk zawodowych, funkcjonowaniem wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, w tym prac dyplomowych i etapowych.

Zarówno w trakcie, jaki i przed zakończeniem wizytacji odbywały się wewnętrzne spotkania zespołu oceniającego, podczas których systematycznie dokonywano podsumowania oceny spełnienia kryteriów wyznaczonych w ramach przydzielonej odpowiedzialności. Przed zakończeniem wizytacji odbyło się najistotniejsze spotkanie podsumowujące zespołu oceniającego, podczas którego potwierdzono pozyskanie wszystkich niezbędnych informacji w celu zapewnienia kompleksowej i wyczerpującej oceny kryteriów w powierzonym zakresie oraz omówiono pierwsze spostrzeżenia, o których poinformowano władze uczelni na spotkaniu podsumowującym.

W ścisłej współpracy członków zespołu oceniającego, a w szczególności z koordynatorem procesu wizytacji wyznaczonym z ramienia uczelni na bieżąco prowadzono koordynację działań wspierających sprawny i zgodny z harmonogramem przebieg wizytacji.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	zarządzanie i coaching	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia I stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	nauki o zarządzaniu i jakości 81%, ekonomia i finanse 12%, nauki o komunikacji społecznej i mediach 4%, nauki prawne 3%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów, 180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki)	750 godz./6 miesięcy/ 30 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	zarządzanie zasobami ludzkimi; coaching menedżerski	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	-	233
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	-	1829
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	-	73
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	-	145
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	-	56

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Kierunek zarządzanie i coaching o profilu praktycznym prowadzony jest na Wydziale Ekonomii i Zarządzania Wyższej Szkoły Ekonomii Prawa i Nauk Medycznych im. prof. Edwarda Lipińskiego w Kielcach w formie niestacjonarnej na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia. Kształcenie na ocenianym kierunku w ramach studiów I stopnia prowadzone jest od roku akademickiego 2015/2016 na podstawie decyzji Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30.06.2015 roku. Od roku akademickiego 2019/2020 na mocy decyzji Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 23.01.2019 r. Uczelnia prowadzi kształcenie w ramach wizytowanego kierunku na studiach II stopnia.

Kształcenie na kierunku zarządzanie i coaching wpisuje się w Strategię rozwoju Wyższej Szkoły Ekonomii, Prawa i Nauk Medycznych im. prof. Edwarda Lipińskiego w Kielcach, którą przyjęto do realizacji na lata 2015-2020 (Uchwała Nr 7/2015 Rady Założycieli) poprzez m.in. przygotowanie do wejścia na świętokrzyski rynek pracy wykwalifikowanych kadr odpowiadających regionalnemu zapotrzebowaniu na kompetencje, rozwijanie współpracy z instytucjami z otoczenia społeczno-gospodarczego (przykładowo Targi Kielce, Staropolska Izba Przemysłowo-Handlowa, Świętokrzyskie Centrum Innowacji i Transferu Technologii, Kielecki Park Technologiczny i in.).

Koncepcja i cele kształcenia mieszczą się w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany (w szczególności nauki o zarządzaniu i jakości jako dyscyplina wiodąca), uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Koncepcja kształcenia kierunku zarządzanie i coaching jest zorientowana na kandydatów zainteresowanych przygotowaniem się do roli m.in.: menadżera, właściciela firmy, a także specjalisty z szeroko rozumianego obszaru HR jak menedżera ds. Personalnych, specjalisty ds. kadr, coacha, mentora, doradcy personalnego, konsultanta ds. kariery, konsultanta ds. kadr, specjalisty ds. zarządzania talentami, specjalisty ds. szkoleń zawodowych i rozwoju kadr, pracownika ds. Socjalnych. Kierunek zarządzanie i coaching zarówno I, jak i II stopnia jest pierwszym o takim profilu w regionie świętokrzyskim i koncentruje się na przygotowaniu wykwalifikowanych kadr odznaczających się wysokim poziomem wiedzy merytorycznej i zawodowej dla regionu świętokrzyskiego. Zakłada przygotowanie absolwentów do pracy w firmach consultingu personalnego, w działach służb pracowniczych organizacji, w instytucjach pośrednictwa pracy. Koncepcja kształcenia powstała przy aktywnym udziale interesariuszy zewnętrznych, a także wynikała z potrzeb określonych przez interesariuszy wewnętrznych.

Kształcenie dla cyklu rozpoczętego od roku akademickiego 2020/2021 obejmuje na studiach I stopnia dla kierunku zarządzanie i coaching - profil praktyczny dwie specjalności: *zarządzanie zasobami ludzkimi*, *coaching menedżerski*. W ocenie zespołu oceniającego dobór specjalności jest właściwy. Każda z nich obejmuje zakres zagadnień bezpośrednio związanych z efektami ocenianego kierunku. Z przedstawionej przez Uczelnię dokumentacji wynika, że w zestawie kierunkowych efektów uczenia się uwzględniono na studiach I stopnia dla kierunku zarządzanie i coaching - profil praktyczny (studia

stacjonarne i niestacjonarne): 18 efektów w zakresie wiedzy, 20 w zakresie umiejętności oraz 9 w zakresie kompetencji społecznych. Kierunkowe efekty uczenia się są takie same dla studiów prowadzonych w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym. Z przedstawionej dokumentacji oraz spotkań odbytych w trakcie wizytacji z władzami Uczelni, Wydziału wynika, że kierunkowe efekty uczenia się na kierunku zarządzanie i coaching- profil praktyczny są zgodnie z przedstawioną koncepcją i celami kształcenia oraz zakładanym profilem praktycznym. Wskazać jednak należy na ich bardzo ogólny charakter (szczególnie w kategorii wiedza).

Dokonując oceny w zakresie zgodności efektów uczenia się na studiach I stopnia dla kierunku zarządzanie i coaching- profil praktyczny z 6 poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji zespół oceniający stwierdza, że częściowo taka zgodność występuje. Są bowiem obszary, które wymagają udoskonalenia.

W opisie efektów uczenia się w kategorii wiedza (zakres i głębia) występują określenia takie jak „podstawową wiedzę” (np. K_W01, K_W02). Takie sformułowania nie są adekwatne dla studiów I stopnia. Na poziomie 6 we wskazanej kategorii mamy bowiem do czynienia z „zaawansowanym stopniem”. Sformułowanie takie może zostać użyte w przypadku opisu efektu uczenia się w kategorii wiedza w zakresie: kontekst. Analiza efektów uczenia się pokazała, że niektóre z nich są źle klasyfikowane. Generalnie dotyczy to efektów uczenia się z kategorii wiedzy, gdzie część z nich powinna zostać przyporządkowana do kategorii umiejętności (np. K_W04, np. K_W09, np. K_W012). W przypadku efektów uczenia się z kategorii umiejętności trudno nie zauważyć, iż zamiast „ukierunkowania praktycznego” często występuje w nich sformułowania „właściwych dla kierunku studiów”, „właściwych dla studiowanego kierunku”. Pozostaje do rozstrzygnięcia czy jest to zgodne z tym, co zapisano w PRK w ramach charakterystyk II stopnia dla poziomu 6, tj., a mianowicie, że student potrafi w przypadku profilu praktycznego „formułować i rozwiązywać problemy oraz wykonywać zadania typowe dla działalności zawodowej związanej z kierunkiem kształcenia”.

Kompatybilnie do kierunkowych efektów uczenia się zostały stworzone efekty przedmiotowe, zawarte w kartach przedmiotów. W opinii zespołu oceniającego część z nich nie została właściwie przyporządkowana. Najwięcej nieprawidłowości występuje w przyporządkowaniu efektów uczenia się w kategorii wiedzy i umiejętności np. *PR wewnętrzny* (tu wszystkie efekty uczenia się przyporządkowane do kategorii umiejętności to efekty uczenia się z kategorii wiedza), *zarządzanie karierą zawodową, doradztwo personalne, coachingowy styl życia, zarządzanie zasobami ludzkimi w jednostkach samorządu terytorialnego*.

Reasumując, zakładane efekty uczenia się nie zostały w pełni dostosowane do obecnie obowiązującej Polskiej Ramy Kwalifikacji. W związku z powyższym zaleca się dokonanie korekty efektów uczenia się dla poziomu 6 Polskiej Ramy Kwalifikacji.

Koncepcja kształcenia jest osadzona w dyscyplinie wiodącej nauki o zarządzaniu i jakości. Pozostałymi, wymienionymi dyscyplinami są ekonomia i finanse, nauki o komunikacji społecznej i mediach oraz nauki prawne (dla I stopnia studiów); psychologia, nauki o komunikacji społecznej i mediach, nauki prawne oraz ekonomia i finanse. Nie ma to pełnego odzwierciedlenia w efektach kierunkowych (w szczególności z kategorii wiedza). W efektach uczenia się w szczególności dotyczących kategorii wiedzy rekomenduje się ująć więcej aspektów bezpośrednio związanych z dziedziną wiodącą. Jak wynika z analizy przedstawionych efektów uczenia się dla I stopnia dla kierunku zarządzanie i coaching- profil praktyczny treści niektórych efektów powielają się (np. Ma podstawową wiedzę o różnych rodzajach struktur i instytucji społecznych (kulturowych, politycznych, prawnych i ekonomicznych), w

szczegółności o ich istotnych elementach.; Ma wiedzę o metodach i narzędziach, w tym technikach pozyskiwania danych, właściwych dla studiowanego kierunku studiów, pozwalających charakteryzować struktury i instytucje społeczne oraz procesy w nich i między nimi zachodzące; Ma wiedzę o strukturach i instytucjach społecznych oraz ich elementach, o przyczynach, przebiegu, skali i konsekwencjach zmian zachodzących w tych strukturach, w szczególności powstawania, funkcjonowania, przekształcania i rozwoju organizacji. Dodatkowo jak już wspomniano część efektów przypisanych do kategorii wiedzy powinna zostać ujęta w kategorii umiejętności. Powyższe kwestie powodują, że liczba efektów uczenia się z kategorii wiedza jest w rzeczywistości mniejsza niż ta, ujęta w raporcie samooceny oraz wynikająca z dostarczonej dokumentacji - Uchwała Senatu Nr 10/2018 z dnia 18 maja 2018 r. w sprawie zatwierdzenia efektów kształcenia na kierunku zarządzanie i coaching.

Efekty uczenia się na kierunku zarządzanie i coaching na I stopniu studiów (dotyczy to studiów stacjonarnych i niestacjonarnych) uwzględniają komunikowanie się w języku obcym na poziomie B2 – K_U11 – Student „Posługuje się językiem obcym w zakresie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych, właściwych dla studiowanego kierunku, zgodnie z wymaganiami określonymi dla poziomu B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego.” Dodatkowo przyjęto efekty uczenia się, które uwzględnia umiejętność w zakresie komunikowania się w języku obcym: K_U09- student „Tworzy prace pisemne w języku polskim oraz języku obcym, uznawanym za podstawowy dla studiowanego kierunku studiów, dotyczące zagadnień szczegółowych, z wykorzystaniem podstawowych ujęć teoretycznych, a także różnych źródeł.”; K_U10 - student „Posiada umiejętność przygotowania wystąpień ustnych, w języku polskim oraz języku obcym, właściwych dla kierunku studiów, dotyczących zagadnień szczegółowych, z wykorzystaniem podstawowych ujęć teoretycznych, a także różnych źródeł.” Z przeprowadzonej analizy efektów uczenia się na kierunku zarządzanie i coaching na studiach I stopnia wynika, że uwzględniają one w szczególności umiejętności praktyczne, komunikowania się w języku obcym i kompetencje społeczne niezbędne w działalności zawodowej właściwej dla kierunku.

Analiza efektów uczenia się dla kierunku zarządzanie i coaching na studiach I stopnia pozwala na stwierdzenie, że część z nich została sformułowana w sposób bardzo ogólny (dotyczy to w największym stopniu efektów uczenia się z kategorii wiedza). Dodatkowo są przypadki powielania treści części efektów uczenia się dotyczących kategorii wiedza, o czym już wspomniano. Można zatem przypuszczać, że trudno będzie je ocenić w kontekście aktualnego stanu wiedzy czy praktyki oraz sprawdzić, czy jest możliwa ich realizacja w praktyce, w pełni je zweryfikować.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1³

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Kształcenie na kierunku zarządzanie i coaching wpisuje się w misję Uczelni zawartą w Strategii na lata 2015–2020, która zakłada m.in. kształcenie młodzieży oraz przygotowanie jej w sposób wszechstronny i profesjonalny do wykonywania różnych zawodów, w tym zawodów związanych z funkcjami personalnymi i kadrowymi w organizacjach. Mieści się w dyscyplinach, do których kierunek jest

³W przypadku gdy propozycje oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać propozycję oceny dla każdego poziomu odrębnie.

przyporządkowany. Opracowując programy studiów dla kierunku zarządzanie i coaching brano pod uwagę sugestii i wskazówki interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych. Koncepcja kształcenia jest zorientowana na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Dobór specjalności jest właściwy. Każda ze specjalności obejmuje zakres zagadnień bezpośrednio związanych z efektami kierunku zarządzanie i coaching.

Stwierdzone nieprawidłowości dotyczą poniższych kwestii:

1. Zakładane efekty uczenia się nie zostały w pełni dostosowane do Polskiej Ramy Kwalifikacji.
2. Część kierunkowych efektów uczenia się jest sformułowana bardzo ogólnie, dodatkowo część efektów uczenia się (dot. kategorii wiedzy i umiejętności) jest nieprawidłowo przyporządkowanych.
3. W treściach efektów uczenia się nie pogłębiono problematyki z obszaru dyscypliny wiodącej.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

1. Dostosowanie efektów uczenia się do poziomu 6 Polskiej Ramy Kwalifikacji.
2. Zrezygnowanie z ogólnych sformułowaniach ujętych w części efektów uczenia się i nadanie im bardziej wymiernego charakteru mając na względzie fakt, że są one tworzone dla kierunku o praktycznym profilu studiów. Przeanalizowanie przyporządkowania efektów uczenia się głównie z kategorii wiedzy i umiejętności. Dotyczy to kwestii przyporządkowania efektów do dyscypliny wiodącej, klasyfikacji poszczególnych efektów uczenia się (z kategorii wiedzy i umiejętności), nadanie efektom uczenia się z kategorii umiejętności w obszarze umiejętności praktycznych bardziej praktycznego charakteru.
3. Przeanalizowanie treści efektów uczenia się pod kątem problematyki z zakresu dziedziny wiodącej i wprowadzenie do nich treści, które są jednoznacznie przyporządkowane do dyscypliny wiodącej.
4. Zaleca się wprowadzenie przez Uczelnię skutecznych działań projakościowych, które zapobiegą powstawaniu zdiagnozowanych nieprawidłowości w przyszłości.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Na kierunku zarządzanie i coaching dobór przedmiotów, ich treści podporządkowane zostały zakładanym efektom uczenia się oraz praktycznemu profilowi kształcenia. Program studiów zbudowany jest kaskadowo tzn. treści kształcenia ułożone są od ogólnych po specjalistyczne. Program studiów jest czytelny, realny i spójny. Przy jego tworzeniu kierowano się zasadami logiki, stopniowaniem trudności i występowaniem wzajemnych zależności pomiędzy poszczególnymi grupami treści, co w ocenie zespołu oceniającego należy ocenić pozytywnie, gdyż tak stworzony

program ma pozwolić studentom nabycie wiedzy od ogólnej poprzez kierunkową, aż po specjalistyczną.

W programie studiów rekomenduje się wprowadzenie treści dotyczących zarządzania zasobami ludzkimi, czy też zarządzania kapitałem ludzkim (mogą to być nawet przedmioty o dokładnie takich nazwach), kompetencji menedżerskich etc. - wydaje się z perspektywy nazwy kierunku zasadniczych. Z przeprowadzonej analizy programu studiów wynika jednak, że takiego przedmiotu nie ma. Są natomiast przedmioty nawiązujące to problematyki zasobów ludzkich np. na I stopniu studiów doradztwo personalne, czy zarządzanie karierą zawodową; jednak brak jest przedmiotu na poziomie np. podstawowym lub kierunkowym dotyczącego zagadnień związanych z zasobami ludzkimi, kapitałem ludzkim. Dodatkowo nazwy niektórych przedmiotów powinny zostać (w kontekście treści proponowanych w sylabusach) doprecyzowane np.: *PR wewnętrzny* (I stopień), bądź uogólnione np. *metody rekrutacji i selekcji pracowników* (I stopień) – to raczej część przedmiotu np. *rekrutacja i selekcja pracowników*.

W raporcie samooceny zadeklarowano, że treści programowe zostały ułożone w taki sposób, aby następowało uzupełnianie się treści kształcenia w ramach danej grupy tematycznej oraz głębsze i kompleksowe osiągnięcie efektów uczenia się przez studentów. Jak wynika z analizy kart przedmiotów treści programowe zawarte w niektórych przedmiotach w pewnych obszarach pokrywają się (dotyczy to głównie zagadnień związanych z komunikacją, coachingiem, pracą zespołową). Potwierdziło się to także podczas hospitacji zajęć. Odnosi się to w szczególności do przedmiotów do wyboru głównie w ramach poszczególnych specjalności. W opinii zespołu oceniającego należy pod tym kątem dokonać weryfikacji kart przedmiotów, najlepiej w grupie osób będących specjalistami w poszczególnych grupach tematycznych, do których przyporządkowane są określone przedmioty. Z pewnością przyczyni się to do udoskonalenia oferowanych studentom treści programowych i osiąganiu przez nich efektów uczenia się. Kierunkowe efekty uczenia się osiągane są poprzez następujące przedmioty: ogólnouczelniane, przedmioty podstawowe, przedmioty kierunkowe, przedmioty w ramach specjalności (przedmioty do wyboru) oraz praktykę zawodową.

Grupa przedmiotów ogólnouczelnianych - 10 (przedmioty na studiach I stopnia) służy wszechstronnemu rozwojowi studentów i obejmuje takie przedmioty, jak: *język obcy I, wychowanie fizyczne, prawa i obowiązki studentów, zastosowanie technologii informacyjnych w naukach o zarządzaniu, filozofia, socjologia, Polska w UE, ochrona własności intelektualnej, bezpieczeństwo i higiena pracy, przysposobienie biblioteczne i informacyjne*.

Grupa przedmiotów podstawowych obejmuje: na I stopniu 15 przedmiotów tj.: *etyka biznesu, finanse, makroekonomia, mikroekonomia, podstawy statystyki, planowanie i controlling, podstawy marketingu, podstawy przedsiębiorczości, podstawy rachunkowości, PR wewnętrzny, prawo, psychologia społeczna, psychologia zarządzania, socjologia grupy, podstawy zarządzania*.

W skład przedmiotów kierunkowych wchodzi: na I stopniu 15 przedmiotów tj.: *analiza decyzyjna, autoprezentacja i wystąpienie publiczne, doradztwo personalne, komunikacja w organizacji, marketing kadrowy, nauka o organizacji, negocjacje i mediacje, prawo pracy, zarządzanie czasem, zarządzanie karierą zawodową, zarządzanie pracą zespołową, zarządzanie strategiczne / zarządzanie operacyjne (przedmiot do wyboru), coachingowy styl życia, sztuka retoryki, wykłady monograficzne*.

Przedmioty specjalistyczne realizowane są na I stopniu na specjalnościach: *zarządzanie zasobami ludzkimi, coaching menedżerski*.

Zespół oceniający stwierdza, że treści programowe na kierunku zarządzanie i coaching - profil praktyczny są zgodne z przyjętymi do nich przez Uczelnię efektami uczenia się oraz uwzględniają wiedzę i jej zastosowania w zakresie dyscypliny wiodącej i pozostałych wskazanych dyscyplin, do których kierunku został przyporządkowany.

Jak zaznaczono w raporcie samooceny (co też zostało potwierdzone zarówno na spotkaniach odbytych z kadrami, jak i z interesariuszami zewnętrznymi) przy tworzeniu treści kształcenia, były brane pod uwagę oprócz rozmów z pracownikami, przeprowadzanych konsultacji (niestety brak notatek, zapisów z takich konsultacji) m. in. sugestie pracodawców, organizacji współpracujących z uczelnią (dotyczyło to głównie wprowadzenia nowych treści – wskazano na języki obce, bezpieczeństwo teleinformatyczne, zarządzanie ryzykiem), czy propozycji utworzenia nowych specjalności – takich, na które przedsiębiorcy widzą zapotrzebowanie). Z uwagi na dobrą współpracę uczelni z interesariuszami zewnętrznymi należy uznać, że Uczelnia otrzymuje informacje z rynku, co do zapotrzebowania na absolwentów kierunku zarządzanie i coaching - profil praktyczny. Ponadto w jednostce wypracowano m.in. procedurę monitoringu karier zawodowych absolwentów Wyższej Szkoły Ekonomii, Prawa i Nauk Medycznych w Kielcach.

Reasumując, zespół oceniający stwierdza, iż treści kształcenia są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów i zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się. Uwzględniają też aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej / gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Studia I stopnia na kierunku zarządzanie i coaching o profilu praktycznym, prowadzone w trybie niestacjonarnym trwają 6 semestrów i kończą się złożeniem egzaminu dyplomowego i uzyskaniem tytułu zawodowego licencjata (§2, p.9; §39, p.1b Regulaminu Studiów). Program studiów zakłada uzyskanie 180 punktów ECTS, co odpowiada 4500 godzin nauki.

Punkty ECTS przypisane do danych przedmiotów, odzwierciedlają nakład pracy, jaki student musi ponieść, aby uzyskać zaliczenie z danego przedmiotu. Nakład pracy studenta uwzględnia liczbę godzin kontaktowych, godzin pracy własnej. W kartach przedmiotów sformułowano szczegółowe bilanse nakładów czasu pracy studentów, które obejmują takie jego elementy, jak: przy bezpośrednim udziale nauczyciela akademickiego: udział w wykładach, konwersatoriach, ćwiczeniach, zajęciach laboratoryjnych, konsultacjach, egzaminie/kolokwium zaliczeniowym przedmiotu; samodzielna praca studenta; przygotowanie do wykładów, ćwiczeń, kolokwium, sprawozdań, raportów, prac semestralnych, itp., realizacja samodzielnie wykonywanych zadań zleczanych przez prowadzącego, przygotowanie do kolokwium końcowego z ćwiczeń/laboratorium, przygotowanie do egzaminu/kolokwium końcowego z wykładów, inne; Sumaryczne obciążenie pracą studenta (w tym obecnym zapisie a+b).

Analiza zestawień w poszczególnych sylabusach wskazuje, iż nakład czasu pracy jest w większości sylabusów poprawnie oszacowany i zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Wynika z niej także, iż generalnie pomimo, iż na odbytych w czasie wizytacji spotkaniach z kadrami zgłaszano, że studenci w ramach pracy samodzielnej mają „zadawane prace” do wykonania, to w znikomej części sylabusów w rubryce „realizacja samodzielnie wykonywanych zadań zleczanych przez prowadzącego” było to uwidocznione poprzez przyporządkowanie do niej godzin obciążenia studenta

pracą. W ramach działań podnoszących jakość dokumentacji rekomenduje się podjęcie tego tematu. Wśród czynności praktycznych zabrakło wskazania na różne rozwiązania praktyczne np. prace projektowe, jednakże można w tym celu wykorzystać rubrykę „inne” wpisując adekwatną aktywność – z czego należałoby korzystać.

Reasumując, czas trwania studiów oraz łączny nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów, jak również nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć lub grup zajęć są poprawnie oszacowane i zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Jak wynika z raportu samooceny godziny kontaktowe na kierunku zarządzanie i coaching dla studiów I realizowane są przez udział studentów w wykładach, ćwiczeniach, konwersatoriach, seminariach, dodatkowych konsultacjach.

Program studiów dla I stopnia obejmuje ogółem na studiach stacjonarnych 1682 lub 1685 godzin; na studiach niestacjonarnych 1079 lub 1083 godzin wymagających bezpośredniego kontaktu ze studentami – ta różnica wynika z wybranej przez Studenta specjalności. W tym dla przedmiotów: ogólnouczelnianych - 118 godzin (studia stacjonarne) – w programie jest tych godzin 314, 83 godziny (studia niestacjonarne); podstawowych- 573 godziny (studia stacjonarne), 365 godzin (studia niestacjonarne); kierunkowych - 437 godziny (studia stacjonarne), 281 godzin (studia niestacjonarne); przedmiotów do wyboru (specjalność: Zarządzanie zasobami ludzkimi) – 554 godziny (studia stacjonarne), 350 godzin (studia niestacjonarne); przedmiotów do wyboru (specjalność: Coaching menedżerski) – 557 godziny (studia stacjonarne), 354 godzin (studia niestacjonarne). Dodatkowo do godzin kontaktowych należy dodać te, przypisane praktykom zawodowym w ilości 750 godzin.

Liczba punktów ECTS uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia oraz studentów wynosi na studiach I stopnia - stacjonarnych 97 punktów ECTS, niestacjonarnych - 73 punkty ECTS - i jest zgodna z wymaganiami. Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów, określona w programie studiów łącznie oraz dla poszczególnych zajęć oraz grup zajęć, zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Uwzględniając różne grupy zajęć przewidzianych w programie kształcenia na zarządzanie i coaching - profil praktyczny na I stopniu układ przedmiotów przyporządkowany jest kryterium stopniowania trudności i występujących wzajemnych zależności pomiędzy poszczególnymi grupami treści. Dla studiów I stopnia przedmioty kształcenia ogólnego realizowane są na I i II roku. Przedmioty podstawowe realizowane są przez cały cykl kształcenia (od I do II roku), tak samo jak przedmioty kierunkowe (II – VI semestr), zaś przedmioty do wyboru – specjalnościowe na ostatnim III roku. Po analizie dostarczonej dokumentacji (głównie bazując na programie studiów i kartach przedmiotów) można przyjąć, że sekwencja zajęć lub grup zajęć, a także dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach zapewniają osiągnięcie przez studentów przyjętych dla kierunku zarządzanie i coaching efektów uczenia się.

Z analizy dostarczonych dokumentów wynika, że zajęcia do wyboru obejmują na I stopniu studiów 56 punktów ECTS, co stanowi 31,11% ogólnej liczby punktów ECTS. Na zajęcia do wyboru składają się m.in. przedmioty wchodzące w skład specjalności kształcenia. Uczelnia umożliwia wybór zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% ogólnej liczby punktów ECTS.

Z uwagi na praktyczny profil studiów, co najmniej połowa punktów ECTS przypisana powinna być zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne. Z zapisów w dokumentacji wynika, że ten warunek jest spełniony (w odniesieniu do liczby punktów ECTS). Warto jednak w nawiązaniu do kryterium 1.2. wskazać, iż efekty uczenia się - szczególnie w kategorii umiejętności - mają za mało praktyczny charakter. Na kierunku zarządzanie i coaching o profilu praktycznym na studiach I stopnia 145 punktów ECTS przypisanych jest zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne. Uczelnia przyporządkowując zajęcia lub grupy zajęć do tych, które kształtują umiejętności praktyczne przyjęła kryterium formy zajęć. Zatem do zajęć praktycznych zaliczono wszystkie zajęcia poza wykładami, a zatem takie, które w planie studiów określone zostały jako prowadzone w formie: C – ćwiczenia; K- konwersatorium, L – laboratorium, ZP – zajęcia praktyczne, Wa– warsztaty, Pr – praktyki. Jak wynika z raportu samooceny (tabela 4, s. 78-79), oraz z kart przedmiotów zajęcia lub grupy zajęć kształtujących umiejętności praktyczne przyporządkowane zostały generalnie do dwóch grup tj. ćwiczeń, konwersatoriów. Przyjęcie takiego kryterium zaliczania zajęć jako kształtujących umiejętności praktyczne nie jest właściwe. Przyporządkowując przedmioty do tych o charakterze praktycznym należy kierować się Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie studiów. § 6. Zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne, przewidziane w programie studiów o profilu praktycznym, są prowadzone: w warunkach właściwych dla danego zakresu działalności zawodowej; w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów.

Można uznać, że część przedmiotów które zostały przyporządkowane do przedmiotów o charakterze praktycznym nie spełnia powyższych warunków np. *Polska w UE, makroekonomia, przysposobienie biblioteczne i informacyjne*.

W przypadku kierunku zarządzanie i coaching - profil praktyczny dla studiów I stopnia liczba punktów ECTS przynależąca do wykazanych w tabeli 4, s. 79 w raporcie samooceny zajęć kształtujących umiejętności praktyczne, jest wystarczająco duża (115 punktów ECTS), aby takiej modyfikacji dokonać i nadal spełniać warunek by program studiów na ocenianym kierunku obejmował zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne w wymiarze większym niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS przypisanych do programu studiów. Takie działania z pewnością urealnią przedstawiane informacje. Wobec powyższego należy wziąć także pod uwagę uregulowania prawne stanowiące, że zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne, przewidziane w programie studiów o profilu praktycznym, są prowadzone: w warunkach właściwych dla danego zakresu działalności zawodowej oraz w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów, zatem nawet jeśli przyjęte zostało wzmiankowane już kryterium przyporządkowujące zajęcia do tych, kształtujących umiejętności praktyczne, wskazanym byłoby umieścić dodatkowy opis w kartach przedmiotów.

Na kierunku zarządzanie i coaching na I stopniu zajęcia z języka obcego prowadzone są w semestrach II- VI w wymiarze 180 godzin na studiach stacjonarnych oraz 108 godzin na studia niestacjonarnych; na zajęciach (forma ćwiczeń) student nabywa umiejętności językowe, obejmujące terminologię nauk o zarządzaniu, zgodnie z wymaganiami określonymi dla poziomu B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego, dodatkowo w języku angielskim prowadzone są zajęcia w formie konwersatorium z przedmiotu – *leadership coaching* (przedmiot do wyboru na specjalności *coaching menedżerski*) na IV semestrze w wymiarze 30 godzin na studia stacjonarnych oraz 18 godzin na studia niestacjonarnych.

Zdaniem zespołu oceniającego na kierunku zarządzanie i coaching prowadzonym w ramach studiów I stopnia oferowane są zajęcia poświęcone kształceniu w zakresie znajomości co najmniej jednego języka obcego.

Na rok akademicki 2020/2021 zaplanowano kształcenie na odległość przy wykorzystaniu platformy elearningowej oraz aplikacji MS Teams. Takie kształcenie prowadzone było także w semestrze letnim

w roku akademickim 2019/2020, przyjmowało ono głównie charakter asynchroniczny. W Procedurze Uczelnianej nr 1/05/2019, w Procedurze Wydziałowej ujętej w Wydziałowej Księdze Jakości- Procedura nr 18 dot. organizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, zostały określone zasady wdrożenia szkoleń w systemie e-learningu oraz przygotowania i prowadzenia zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Od roku akademickiego 2020/2021 sformułowano nowe zasady realizacji zdalnego procesu kształcenia na kierunku zarządzanie i coaching profil praktyczny. Ujęte są one następujących dokumentach: w Zarządzeniu Rektora nr 16 z dnia 25.08. 2020 r. w sprawie procedur określających realizację programu studiów w okresie epidemii COVID- 19, Zarządzeniu Rektora nr 17 z dnia 10.09. 2020 r. w sprawie organizacji kształcenia w semestrze zimowym w roku akademickim 2020/2021 oraz Zarządzeniu Dziekana Wydziału Ekonomii i Zarządzania nr 1/2020/2021 w sprawie organizacji kształcenia w semestrze zimowym w roku akademickim 2020/2021.”. W ocenie zespołu oceniającego z uwagi na zaistniałe warunki epidemiologiczne wymiar prowadzonych zajęć w sposób zdalny jest zgodny z wymaganiami w tym zakresie.

Z treści raportu samooceny wynika, że w programie kształcenia wizytowanego kierunku studiów wykorzystywane są różne metody dydaktyczne. Niestety powyższego stwierdzenia nie można zweryfikować w kartach przedmiotów, gdyż nie ma w nich takiej pozycji. Zatem nie ma także informacji o przypisaniu metod dydaktycznych do poszczególnych efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Z kart przedmiotów wynika, że metody weryfikacji efektów uczenia się (wszystkie rodzaje wymienione w sylabusie) zostały przypisane do wszystkich efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Wobec powyższego nie można stwierdzić faktycznego wykorzystania wymienionych w raporcie samooceny metod dydaktycznych, które mogą być skuteczne w odniesieniu do poszczególnych kategorii efektów uczenia się i pozwalałyby na zapewnienie osiągnięcia przez studentów wszystkich założonych dla poszczególnych przedmiotów (realizacja treści programowych) efektów uczenia się. Powyższych informacji nie znaleziono także w dostarczonej przez Uczelnię dokumentacji dotyczącej weryfikacji efektów uczenia się. Z perspektywy weryfikacji metod kształcenia (choćby w przypadku prowadzonych hospitacji) wydaje się koniecznym uzupełnienie kart przedmiotów o pozycję: metody dydaktyczne, mający dodatkowo na względzie powiązanie metod dydaktycznych z konkretnymi efektami uczenia się.

Stosowane na kierunku zarządzanie i coaching profil praktyczny metody dydaktyczne zostały zweryfikowane poprzez prace etapowe oraz w czasie hospitacji zajęć (na hospitowanych zajęciach stosowano tradycyjne metody w postaci wykładu z prezentacją, rozmów ze studentami, testy – do wykonania po zajęciach) oraz na spotkaniu z nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia na ocenianym kierunku. W trakcie tego spotkania uzyskano informacje dotyczące wykorzystywanych metod kształcenia (praca grupowa, problemy badawcze, odgrywanie ról.) Znalazły one także potwierdzenie na spotkaniu ze studentami kierunku zarządzanie i coaching. Można zatem stwierdzić, że zajęcia na studiach I stopnia kierunku zarządzanie i coaching profil praktyczny) przybierają różne formy głównie: wykładu, konwersatorium, ćwiczeń, praktyk zawodowych i do tychże form, treści programowych, efektów uczenia się wykorzystywane są jak odpowiednio dobrane przez prowadzącego metody kształcenia np. dyskusja, studium przypadku, wykonanie prezentacji multimedialnej, praca w grupach, odgrywanie ról, projekty, testy, prace pisemne. Na podstawie uzyskanych informacji podczas spotkań przeprowadzonych podczas wizytacji zespół oceniający stwierdza, iż w przypadku przedmiotów realizowanych w formie wykładów, ćwiczeń itd. proponowane metody dydaktyczne są adekwatne do form prowadzenia zajęć oraz do zakładanych efektów uczenia się. Powyższe nie ma jednak pełnego potwierdzenia w dostarczonej przez uczelnię dokumentacji, natomiast częściowe potwierdzenie stanowią prace etapowe.

Uwzględniając wszystkie powyższe uwagi zespół oceniający stwierdza, iż Uczelnia stosuje metody kształcenia, które są różnorodne, częściowo specyficzne oraz można jedynie założyć (nie potwierdzić), że zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się.

Zespół oceniający stwierdza, iż przedstawiona przez Uczelnię dokumentacja oraz informacje uzyskane podczas wizytacji nie pozwalają na jednoznaczne pozytywne uznanie, że w doborze metod dydaktycznych są uwzględniane najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej. Można natomiast przyjąć, że w dużym stopniu stosowane są właściwie dobrane środki i narzędzia dydaktyczne, które mają służyć wspomaganie osiągania przez studentów efektów uczenia się (jak wspomniano można to zweryfikować jedynie poprzez prace etapowe, uczestnictwo w hospitacjach oraz wypowiedzi kadry i studentów).

Zespół oceniający przyjmuje, że zasadniczo występuje właściwy poziom wykorzystania zajęć aktywizujących stymulujących studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się (jak wspomniano można to zweryfikować jedynie poprzez prace etapowe, uczestnictwo w hospitacjach oraz wypowiedzi kadry i studentów). W zakresie metod dydaktycznych związanych z kształtowaniem umiejętności praktycznych Uczelnia w Raporcie samooceny deklaruje, że treści oraz metody kształcenia dla poszczególnych przedmiotów na danym poziomie studiów, są powiązane z zakładanymi kierunkowymi efektami uczenia się, co sprzyja aktywizacji studentów i osiąganiu przez nich umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych przydatnych na rynku pracy. Z informacji wspomnianych w powyższej części raportu można wywnioskować, że za zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne Uczelnia uznaje wszystkie te, które nie przybierają formy wykładów (jak zaznaczano są to głównie ćwiczenia i konwersatoria). Trudno z uzyskanych od Uczelni podczas wizytacji informacji jednoznacznie stwierdzić, że wykorzystywane metody dydaktyczne w pełni zapewniają przygotowanie studentów do działalności zawodowej tak, aby mogli oni wykonywać czynności praktyczne, stosować właściwe metody i narzędzia, w tym zaawansowane techniki informacyjno-komunikacyjne w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku zarządzanie i coaching - profil praktyczny. Podczas spotkań zrealizowanych w ramach wizytacji, w tym w szczególności z nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia na wizytowanym kierunku sygnalizowano, że prowadzone są zajęcia z wykorzystaniem case study, pracy w grupie, stąd w ocenie zespołu oceniającego tego rodzaju metody dydaktyczne zapewne rozwijają umiejętności praktyczne studentów. Zaznaczyć należy jednak, że kartach przedmiotów nie scharakteryzowano zajęć o charakterze praktycznym spełniających wymagania określone przepisami prawa, choć w programie studiów (program studiów dla kierunku zarządzanie i coaching, studia I stopnia) zapisano, że: XVIII. Zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne, przewidziane w programie studiów o profilu praktycznym, są prowadzone: w warunkach właściwych dla danego zakresu działalności zawodowej oraz w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów. Ponadto przedstawiony raport samooceny, jak również analiza dokumentacji dotyczącej obsady kadrowej przedstawionej podczas wizytacji wskazuje, że część nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne posiada doświadczenie zawodowe, pracuje w praktyce gospodarczej, co z pewnością ma przełożenie na przygotowanie studentów do działalności zawodowej tak, aby mogli oni wykonywać czynności praktyczne, stosować właściwe metody i narzędzia w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku zarządzanie i coaching - profil praktyczny.

Na kierunku zarządzanie i coaching prowadzonym w ramach studiów I stopnia zajęcia z języka obcego prowadzone są w semestrach II- VI w wymiarze 180 godzin na studia stacjonarnych oraz 108 godzin na studia niestacjonarnych. Dodatkowo w języku angielskim prowadzone są zajęcia w formie

konwersatorium z przedmiotu– *leadership coaching* (przedmiot do wyboru na specjalności *coaching menedżerski*) na IV semestrze w wymiarze 30 godzin na studia stacjonarnych oraz 18 godzin na studia niestacjonarnych. W kartach przedmiotów nie wskazano metod kształcenia.

Uczelnia zapewnia dostosowanie procesu uczenia się do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością, jak również realizowania indywidualnych ścieżek kształcenia. Zgodnie z § 9 Regulaminu Studiów istnieje możliwość zastosowania indywidualnej organizacji studiów (IOS). ISO dotyczy w szczególności studentów: samodzielnie wychowujących dzieci, studentek w ciąży, osób z niepełnosprawnościami, z uwzględnieniem ich potrzeb i dostosowania warunków odbywania studiów do rodzaju niepełnosprawności (windy i podjazdy dla wózków inwalidzkich), dotkniętych przewlekłą chorobą, uniemożliwiającą systematyczne uczestnictwo w zajęciach, opiekujących się obłożnie chorym członkiem najbliższej rodziny, studiujących na dwóch kierunkach, zakwalifikowanych na praktyki oraz studia zagraniczne w procedurach wewnątrzuczelnianych, z innych ważnych przyczyn uznanych przez Dziekana. Na spotkaniach ze studentami, ta forma dostosowania procesu uczenia się do zróżnicowanych potrzeb indywidualnych studentów była przez nich bardzo pozytywnie opiniowana, co więcej wielokrotnie podkreślano dużą przychylność Uczelni w tym zakresie.

Studiowanie według indywidualnego planu i programu studiów (IPSiPK) po uzyskaniu zgody Dziekana zapewnia również §10 Regulaminu Studiów, określający przypadki takie jak: wysoka średnia ocen, wyjazd zagraniczny, program w języku obcym realizowany na Uczelni, zainteresowanie specjalizacją w określonej tematyce. Zgodnie z zapisami regulaminowymi oraz informacjami przedstawionymi przez Uczelnię w raporcie samooceny studia według IPSiPK polegają na rozszerzeniu obowiązującego programu studiów o dodatkowe przedmioty, wybraną specjalność prowadzoną na Uczelni, bądź przyjęciu odrębnego programu kształcenia specjalności, a także na możliwości realizowania obowiązującego planu studiów, w innej niż przyjęta kolejności chronologicznej oraz możliwość uzyskiwania zaliczeń i składania egzaminów w terminach ustalonych indywidualnie z prowadzącymi zajęcia. W przypadku osób z niepełnosprawnościami zespół oceniający nie zidentyfikował zapisów ogólnouczelnianych dotyczących zapewnienia dostosowania procesu uczenia się do ich potrzeb, natomiast w toku wizytacji pozyskał informację, iż w przypadku gdy osoba z niepełnosprawnością podejmuje studia na kierunku zarządzanie i coaching - profil praktyczny organizowane jest spotkanie opiekuna grupy studenckiej, Pełnomocnika Rektora ds. Studentów, jak też pracownika uczelni odpowiedzialnego za wsparcie osób z niepełnosprawnościami, na którym diagnozowany jest poziom niepełnosprawności oraz ustalane są formy pomocy wsparcia dla takiej osoby (jeśli ona sobie tego życzy). Taka informacja uzyskana została podczas spotkania w ramach wizytacji zarówno ze strony władz Uczelni, jak również od osoby odpowiedzialnej za wsparcie osób z niepełnosprawnościami na poziomie wydziału.

W roku akademickim 2019/2020 studenci ocenianego kierunku mieli do dyspozycji platformę elektroniczną do prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Od roku akademickiego 2020/2021 zaplanowano kształcenie na odległość przy wykorzystaniu platformy elearningowej oraz aplikacji MS Teams w związku z powyższym sformułowano nowe zasady realizacji zdalnego procesu kształcenia na kierunku zarządzanie i coaching profil praktyczny.

Efekty uczenia się zdefiniowane dla praktyk zawodowych na kierunku zarządzanie i coaching podzielone zostały na 5 etapów. W każdym etapie umieszczono po kilka (od 3 do 5) efektów z zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Są one zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć. W toku wizytacji na kierunku zarządzanie i coaching nie przedstawiono karty

przedmiotu praktyka zawodowa. Efekty uczenia się założone do osiągnięcia w ramach praktyk zawodowych nie zostały upowszechnione za pomocą strony internetowej Uczelni, można je zidentyfikować jedynie w dzienniczku praktyk. Wymiar praktyk zawodowych jest zgodny z wymaganiami, prawidłowa jest także liczba przypisanych punktów ECTS. Praktyki mają charakter praktyk obligatoryjnych i odbywają się zgodnie z planem studiów. Uczelnia posiada regulamin praktyk, który umożliwia studentom wybór miejsca praktyk z przygotowanej puli. Studenci studiów I stopnia mają obowiązek odbycia praktyk po 1, 2, 3, 4 i 5 semestrze (w każdym semestrze po 150 godzin), w łącznym wymiarze co najmniej 6 miesięcy. Przedstawiony Dziennik praktyk dla III roku studiów stacjonarnych zakłada tylko 4 etapy po 120 godzin, czyli praktyka zawodowa realizowana jest według zasad z poprzednio obowiązującego stanu prawnego. Dotychczasowa organizacja praktyk nie daje możliwości dogłębnego poznania miejsca ich odbywania i zapoznania się w procesami zachodzącymi w firmie/instytucji przyjmującej. Praktyki stają się także mniej atrakcyjne dla pracodawców, bowiem praktykant przychodzący na okres 4-5 tygodni nie jest w stanie wdrożyć się w wykonywanie nieco bardziej skomplikowanej pracy. W tej sytuacji wartość praktyk znacznie spada. Z informacji uzyskanych w toku wizytacji wynika, iż prawie wszyscy studenci zaliczają praktyki na podstawie pracy zawodowej. Uczelnia nie przedstawiła jednak wykazu ilościowego form odbywania praktyk. Wobec Stanowiska interpretacyjnego PPKA nr 4 z dnia 2 lipca 2020 nie jest to prawidłowe podejście, w związku z tym rekomenduje się uwzględnienia Stanowiska w przyszłości.

Uczelnia nie przedstawiła również wykazu miejsc odbywania praktyk, więc nie można stwierdzić, czy miejsca te zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Program praktyk zawodowych na kierunku zarządzanie i coaching sformułowany został bardzo uniwersalnie i obejmuje: zapoznanie z podstawowymi aktami prawnymi regulującymi działalność firmy/ instytucji, przeszkolenie wstępne w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy, zapoznanie się z procedurami obowiązującymi w firmie/ instytucji, pozyskiwanie informacji w zakresie spraw prowadzonych przez firmę/ instytucję, opracowywanie projektów pism lub decyzji oraz przygotowywanie projektów informacji i notatek. Praktyki można odbyć według programu indywidualnego, dostosowanego do specyfiki firmy/ instytucji, jednakże musi on uwzględniać wymogi określone przez Uczelnię w Regulaminie praktyk studenckich na kierunkach: ekonomia, finanse i rachunkowość oraz zarządzanie i coaching. Praktyki można odbywać w wybranych firmach i instytucjach, zgodnie z profilem kierunku studiów lub skorzystać z oferty praktyk przedstawionej na stronie internetowej Uczelni lub wywieszanej w siedzibie Uczelni - o ile stanowisko, na którym będzie zatrudniony praktykant i charakter wykonywanej pracy, pozostaje w zgodzie z programem praktyk na kierunku, na którym studiuje student.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk obejmują aktywność na zajęciach i dziennik studenckiej praktyki zawodowej. Każdy z efektów oceniany jest zerojedynkowo (tak/nie) w dzienniku praktyk. Dziennik praktyk jest bardzo starannie opracowanym dokumentem, zawierającym regulamin, ramowy program, przebieg studenckich praktyk zawodowych – etapy i ich zaliczenie - szczegółowe efekty kształcenia (choć sformułowanie powinno zostać uaktualnione na "efekty uczenia się") dotyczące każdego z etapów (dla studiów I stopnia 5 etapów), skierowanie na praktyki zawodowe, porozumienie w sprawie organizacji praktyk, umowę powierzenia przetwarzania danych osobowych, wnioski o zaliczenie praktyk oraz potwierdzenie odbycia studenckich praktyk zawodowych, w którym 7 wierszy przeznaczone jest na opinię firmy/ instytucji przyjmującej. W związku z tym, że studenci otrzymują dzienniczki w formie papierowej, ogranicza to znacznie możliwość wyrażenia opinii przez opiekuna praktyk ze strony pracodawcy. W punkcie "przebieg" widnieją daty odbywania praktyki (od... do...) i potwierdzenie firmy/instytucji przyjmującej oraz potwierdzenie opiekuna ze strony Uczelni. Z takiego sposobu

potwierdzania odbycia praktyk nie można wywnioskować, co praktykant rzeczywiście w trakcie praktyk robił, jakie zadania wykonywał i jakie były rezultaty jego pracy. Przedstawione przez Uczelnię wypełnione Dzienniki praktyk zawodowych z ubiegłego roku (zaliczone dwa etapy praktyk) nie miały wypełnionego ani skierowania na praktyki, ani porozumienia w sprawie ich organizacji, ani umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych. Rekomenduje się, by student mogąc dobierać różne miejsca praktyki na każdym etapie, był „rozliczany” po zakończeniu etapu w formie opinii pracodawcy. We Wniosku o zaliczenie student w trzech wierszach charakteryzuje wykonywane zadania i prace merytoryczne, organizacyjne i pomocnicze. Z natury rzeczy taka ocena ma zapewne bardzo zdawkowy charakter – nie przedłożono żadnego dziennika z wypełnioną oceną. Reasumując, dokumentowanie praktyk zawodowych nie pozwala w pełni ocenić osiągania efektów uczenia się, bowiem efekty oceniane są przez opiekuna praktyk na kierunku zarządzanie i coaching na podstawie relacji studenta, a nie przez osobę na bieżąco obserwującą studenta w trakcie odbywania praktyk. Praktyka zaliczana jest bez oceny, co również w ocenie zespołu oceniającego jest nieprawidłowe.

Ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez opiekuna praktyk ma charakter kompleksowy i odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się, ale dokonywana jest na podstawie krótkiej rozmowy ze studentem, co w niektórych przypadkach może dać zniekształcony obraz. Uczelnia nie przedstawiła sprawozdań z praktyk, na podstawie których można byłoby stwierdzić, ilu studentów ma zaliczane praktyki na podstawie praktyk „tradycyjnych”, a ilu na podstawie pracy zawodowej. W sprawozdaniach z realizacji praktyk wskazano, iż przy 205 studentach odbywających praktyki w roku akademickim 2017/2018 przeprowadzono 23 rozmowy telefoniczne z pracodawcami, a w roku 2018/2019 na 237 studentów – 63 rozmowy. Dotyczyły one możliwości realizacji efektów kształcenia wpisanych w obowiązek praktyk studenckich. Dokumenty te nie są niestety opatrzone podpisem, choć jest informacja, kto je przygotował.

Za organizację i przebieg praktyk zawodowych na kierunku zarządzanie i coaching odpowiedzialni są opiekunowie studenckich praktyk zawodowych przypisani do danego kierunku. Wybierani są oni uznaniowo spośród nauczycieli akademickich – brak sformułowanych kryteriów ani jakichkolwiek regulacji w tym zakresie. Ze sprawozdań z realizacji praktyk wynika, że na jednego kierunkowego opiekuna praktyk przypada ponad 200 studentów (brak danych za rok 2019/2020). Zgodnie z regulaminem dokonuje on wpisu zaliczenia praktyk jeden raz w toku studiów, po okazaniu dokumentów poświadczających odbycie praktyk wymaganego rodzaju w wymaganym wymiarze po osiągnięciu przez studenta wymaganego przez program studiów wymiaru praktyk. Aby dobrze sprawować nadzór nad praktykami, należy zweryfikować miejsce odbywania praktyk, nawiązać kontakt z ich opiekunem po stronie firmy/instytucji przyjmującej, dokonać hospitacji wybranej próby, a na koniec przeprowadzić wnikliwą rozmowę, która pozwoli ocenić, czy efekty uczenia się zostały osiągnięte. Duża liczba studentów przypadająca na jednego opiekuna może uniemożliwić wykonanie tej pracy z należytą starannością, brak jednak na wizytowanym kierunku kryteriów określających liczbę opiekunów w stosunku do liczby studentów.

W związku z nieprzedłożeniem wykazu miejsc odbywania praktyk nie można potwierdzić, że infrastruktura i wyposażenie miejsc ich odbywania są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, a zatem nie można też potwierdzić, że umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk.

Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o Zarządzenie nr 7/2019 Dziekana Wyższej Szkoły Ekonomii, Prawa i Nauk Medycznych im. prof. Edwarda Lipińskiego w Kielcach Wydziału Ekonomii i Zarządzania z dnia 5 listopada 2019 roku w sprawie szczegółowych zasad organizacji i form odbywania studenckich praktyk zawodowych na kierunkach: ekonomia, finanse i rachunkowość oraz zarządzanie i coaching. Regulamin nie jest publicznie dostępny, ale studenci otrzymują go wraz z dokumentacją dotyczącą praktyk w dziekanacie. Nie są też podawane do publicznej wiadomości nazwiska kierunkowych opiekunów praktyk zawodowych – Uczelnia uzasadnia to zasadami RODO. Zakres zadań i odpowiedzialności zarówno Pełnomocnika Dziekana ds. Studenckich Praktyk Zawodowych, jak i opiekunów przypisanych do poszczególnych kierunków określony jest w wymienionym Zarządzeniu Dziekana, zawierającym Regulamin praktyk. Ten sam dokument określa wymagania wobec miejsc odbywania praktyk, ograniczając je do tego, że praktyka może odbywać się w firmach/instytucjach Unii Europejskiej i zagranicznych zgodnie z profilem kierunku studiów. Brak jakichkolwiek innych kryteriów, które muszą spełniać placówki przyjmujące studentów na praktyki zawodowe. Nie ma też żadnych reguł zatwierdzania miejsca odbywania praktyki samodzielnie wybranego przez studenta. Brak procedury (albo innego dokumentu) potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w miejscu pracy i określania ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym dla praktyk. Oceny takiej dokonują opiekunowie praktyk uznaniowo na podstawie rozmowy ze studentem, chociaż ze Stanowiska interpretacyjnego Prezydium PKA nr 4 z dnia 2 lipca 2020 r. wynika, iż „Nie znajduje żadnego umocowania prawnego, rozpowszechnione w odniesieniu do wielu kierunków studiów, działanie w postaci „zaliczania” praktyk zawodowych na podstawie indywidualnej, zawodowej aktywności studenta, wykazywanej przed rozpoczęciem studiów, lub w ich trakcie, realizowanej w całości poza zajęciami w postaci praktyk zawodowych, organizowanych przez uczelnię. Nie ma reguł przeprowadzania hospitacji praktyk, ani też żadnych śladów, że hospitacje się odbywają. W sprawozdaniach z realizacji praktyk jest jedynie wzmianka o rozmowach telefonicznych opiekunami praktyk w miejscu ich odbywania. Nie określono żadnych wymogów w stosunku do opiekunów praktyk w miejscu ich odbywania. Brak określenia zasad i zakresu współpracy osób nadzorujących praktyki na kierunku z opiekunami praktyk. W trakcie wizytacji nie udało się ustalić, że taka współpraca w ogóle ma miejsce. Nie ma również żadnych zasad co do sposobów komunikowania się z miejscem odbywania praktyk. Można przypuszczać, że do takiej komunikacji dochodzi wyłącznie w przypadku pojawiania się problemów.

Uczelnia zapewnia miejsca praktyk dla studentów, a w przypadku samodzielnego wskazania przez studenta miejsca odbywania praktyki, osoba sprawująca nadzór nad praktykami miejsce to zatwierdza. Nie jest jednak jasne w oparciu o jakie kryteria jakościowe zatwierdzane są miejsca praktyk, ponieważ nie zostało to nigdzie sformułowane. Nie określono i nie przyjęto formalnie żadnych kryteriów.

W ramach Wewnętrznego Systemu Zapewniania Weryfikacji oraz Doskonalenia Jakości Kształcenia obowiązującego na Wydziale Ekonomii i Zarządzania wprowadzony został System Weryfikacji Efektów Uczenia, przyjęty Zarządzeniem Dziekana Nr 2/2019 z dnia 05.11.2019 r. Obejmuje on między innymi weryfikację osiągnięcia zakładanych efektów uczenia przypisanych do praktyk studenckich. Monitoring tego systemu weryfikacji stanowi m.in. coroczna analiza. Narzędzia pomiaru i oceny w niej zastosowane występują w postaci wskaźników ilościowych i jakościowych, umożliwiających ocenę wymierności weryfikacji zakładanych efektów uczenia się. Wśród tych mierników w analizie poziomej są takie, jak: - średnia ocen z zaliczeń i egzaminów (struktura ilościowa i procentowa ocen według obowiązującej skali oraz średnia ocen według sesji i roku akademickiego jako całość); - opinia

absolwentów o przebiegu jakości kształcenia na danym poziomie i kierunku. W kontekście tego, że praktyki zawodowe nie są zaliczane na ocenę, nie mogą one być brane pod uwagę przy wyliczaniu jakiegokolwiek średniej, chyba że „zaliczeniu” przyporządkowana zostaje jakaś ocena – brak jednak jakichkolwiek danych na ten temat. W ocenie zespołu oceniającego weryfikacja działań Uczelni, dotyczących osiągania i weryfikacji efektów uczenia się przypisanych do praktyk zawodowych, powinna być dokonywana według tych samych norm prawa, co pozostałych zajęć. Osiąganie i weryfikacja efektów uczenia się przypisanych do zajęć w postaci praktyk zawodowych, o ile nie są uregulowane w sposób szczególny, a w analizowanym przypadku nie są powinny przebiegać w sposób typowy dla wszystkich zajęć, to jest opierać się na udziale studenta w zajęciach ujętych w programie i planach studiów, zorganizowanych przez uczelnię oraz na weryfikacji jego wysiłku przez osobę prowadzącą zajęcia, w trakcie tych zajęć oraz po ich zakończeniu. Analiza pionowa prowadzona jest w oparciu o wymierność podstawowych cech i przebiegu procesu dydaktycznego w postaci mierników, wśród których wymieniono między innymi: - karty hospitacyjne; - potwierdzenie przez pracodawców w dziennikach studenckich praktyk zawodowych nabytych umiejętności praktycznych w ramach zrealizowanych przez studentów praktyk; - ocena dokonana przez pracodawców w aspekcie zgodności efektów uczenia z oczekiwaniami rynku pracy. Istnienie takich zapisów wskazywałoby, że istnieje system pozwalający na systematyczną ocenę, dokonywaną z udziałem studentów, której poddawany jest również program, realizacja i efekty uczenia się praktyk. Uczelnia nie przedstawiła jednak żadnego z powyżej wspomnianych dokumentów. Osoby sprawujące nadzór nad praktykami z ramienia Uczelni oraz opiekunowie praktyk nie podlegają specyficznej ocenie pod kątem praktyk, a jedynie rutynowym ocenom pracowniczym. Absolwenci kończący studia na wizytowanym kierunku oceniają praktyki studenckie jedynie w ankiecie dla absolwentów, dotyczącej jakości procesów kształcenia realizowanych w Uczelni. Odpowiadają na pięć pytań: czy program praktyk studenckich był zgodny z profilem kształcenia i kierunkiem kształcenia; czy liczba godzin zrealizowanych w ramach praktyk studenckich była adekwatna do osiągnięcia zakładanych kierunkowych efektów kształcenia; czy organizacja praktyk studenckich wpływa na rozwój zawodowy studenta; czy organizacja praktyk studenckich wpływa na rozwój osobisty studenta; czy organizacja praktyk studenckich wpływa na podjęcie pracy w zawodzie. Pomijając błąd logiczny, który wkraść się w powyższe sformułowania (można założyć, że intencją było dowiedzenie się, czy odbycie praktyk studenckich wpływa na wymienione obszary), odpowiedzi na powyższe pytania dałyby szeroki obraz praktyk zawodowych. Odpowiedzi można udzielać w skali 5-stopniowej: zdecydowanie tak, raczej tak, trudno powiedzieć, raczej nie, zdecydowanie nie). Niestety Uczelnia nie przedstawiła wyników takich ankiet.

Analiza programu studiów, kart przedmiotów pozwala stwierdzić zespołowi oceniającemu, że rozplanowanie zajęć umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się studentów ocenianego kierunku studiów. Czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom ocenianego kierunku studiów informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

1. Uczelnia nie przedstawiła wykazu miejsc odbywania praktyk, stąd zespół oceniający nie może stwierdzić, czy miejsca te zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

2. Przedstawione przez Uczelnię wypełnione dzienniki praktyk zawodowych z ubiegłego roku (zaliczone dwa etapy praktyk) nie miały wypełnionego ani skierowania na praktyki, ani porozumienia w sprawie ich organizacji.
3. Osoby sprawujące nadzór nad praktykami z ramienia Uczelni oraz opiekunowie praktyk nie są poddawani ocenie związanej z realizacją powierzonych obowiązków w zakresie organizacji praktyk, natomiast podlegają wyłącznie rutynowym ocenom pracowniczym.
4. Nieprawidłowo według zespołu oceniającego zostało przyjęte kryterium (forma zajęć) przyporządkowania zajęć lub grup zajęć do tych, które kształtują umiejętności praktyczne. Przyporządkowując przedmioty do tych o charakterze praktycznym należy kierować się Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie studiów. §6. Zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne, przewidziane w programie studiów o profilu praktycznym, są prowadzone: 1) w warunkach właściwych dla danego zakresu działalności zawodowej; 2) w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów.
5. Uczelnia stosuje metody kształcenia, które są różnorodne, częściowo specyficzne. Nie można jednoznacznie pozytywnie stwierdzić, że w doborze metod dydaktycznych na kierunku zarządzanie i coaching – profil praktyczny są uwzględniane najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej- Uczelnia nie dostarczyła żadnych dokumentów to potwierdzających. W dużym stopniu stosowane są właściwie dobrane środki i narzędzia dydaktyczne, które mają służyć wspomaganie osiągania przez studentów efektów uczenia się. Poziom wykorzystania zajęć aktywizujących stymulujących studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się spełniony jest w stopniu dostatecznym.

Na podstawie przedstawionej dokumentacji, przeprowadzonych spotkań oraz hospitacji zajęć dydaktycznych zespół oceniający stwierdza, że: treści programowe są zgodne z efektami uczenia się; uwzględniają wiedzę i jej zastosowania w zakresie kluczowych dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany; są także kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów oraz zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się. Czas trwania studiów oraz łączny nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów, jak również nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć lub grup zajęć są poprawnie oszacowane i zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów, określona w programie studiów łącznie oraz dla poszczególnych zajęć oraz grup zajęć, zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Sekwencja zajęć lub grup zajęć, a także dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Uczelnia na kierunku zarządzanie i coaching – profil praktyczny umożliwiony został wybór zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% ogólnej liczby punktów ECTS. Uczelnia zapewnia dostosowanie procesu uczenia się do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością, jak również realizowania indywidualnych ścieżek kształcenia. Rozplanowanie zajęć umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się studentów ocenianego kierunku studiów. Czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom ocenianego kierunku studiów informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

1. Należy uzupełnić karty przedmiotów o pozycje dotyczące metod dydaktycznych. Należy także - w kolejnym kroku - uzupełnić informacje w kartach przedmiotów dotyczące przypisania metod dydaktycznych do efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Należy zadbać o to (i odpowiednio udokumentować), aby przy doborze metod dydaktycznych były uwzględniane najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej.
2. Z uwagi na fakt, iż *praktyki zawodowe* stanowią ważny przedmiot szczególnie na kierunku o profilu praktycznym zaleca się starannie opracować kartę tego przedmiotu, zwracając uwagę na przypisane mu efekty uczenia się i sposób ich weryfikacji.
3. Przedmiot *praktyki zawodowe* powinien być zaliczany na ocenę.
4. Osiąganie poszczególnych efektów uczenia się powinno być oceniane przez osobę obserwującą pracę studenta w trakcie odbywania praktyk, to jest przedstawiciela pracodawcy.
5. Wprowadzić należy możliwość oceniania poszczególnych efektów uczenia się nie tylko na zasadzie osiągnął/ nie osiągnął, ale w szerszym zakresie.
6. Należy opracować zasady regulujące zatwierdzanie miejsc praktyk, ich weryfikację, hospitację, dokonywanie oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia się z udziałem opiekuna praktyk w miejscu ich odbywania, ustalenie kryteriów, jakie powinny spełniać osoby odpowiadające za studentów w miejscu odbywania przez nich praktyki.
7. Należy ustalić zasady komunikacji kierunkowego opiekuna praktyk zawodowych z opiekunem praktyk w miejscu ich odbywania (telefon, email i inne), jak również określenie kryteriów, jakie powinno spełniać miejsce wyznaczone do odbycia praktyki.

Wobec powyższego zaleca się podjęcie przez Uczelnię skutecznych działań naprawczych zapobiegającym powstawaniu w przyszłości zdiagnozowanych błędów i nieprawidłowości.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Warunki rekrutacji na studia I stopnia na kierunku zarządzanie i coaching - profil praktyczny oraz przyjęte kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są przejrzyste oraz umożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się. Rekrutacja na kierunek zarządzanie i coaching - profil praktyczny w roku akademickim 2019/2020 odbywała w trybie określonym w Uchwale Senatu Nr 1/2018 w sprawie określenia warunków i trybu rekrutacji na studia oraz form studiów na poszczególnych kierunkach w roku akademickim 2019/2020 z dnia 18 maja 2018 r. Zgodnie z regulacjami zawartymi w §1 pkt 2 powyższej uchwały o przyjęcie na studia I stopnia mogli się ubiegać absolwenci szkół średnich posiadający świadectwo dojrzałości. Zgodnie z §1 pkt 3 w/w uchwały wstęp na I stopień studiów jest wolny i następuje na podstawie dokumentów uprawniających do podjęcia studiów wyższych. Decyzję w sprawie przyjęcia podejmuje Dziekan Wydziału Ekonomii i Zarządzania (§1, pkt 4). Identyczne zasady obowiązywały dla rekrutacji w roku akademickim 2020/2021 na kierunku zarządzanie i coaching - profil

praktyczny na podstawie Uchwały Senatu nr 1/2019 w sprawie określenia warunków, trybu oraz terminu rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji na studia w roku akademickim 2020/2021 z dnia 26 kwietnia 2019 r.

Odmowa przyjęcia na studia następuje w drodze decyzji administracyjnej. Studentowi przysługuje prawo do odwołania się od tej decyzji. Rekrutacja na kierunku zarządzanie i coaching - profil praktyczny dla studiów I stopnia prowadzona jest jeden raz w ciągu roku kalendarzowego. Jej zasady są określone w Regulaminie Studiów – dostępnym na stronie internetowej Uczelni. Warunki rekrutacji na studia oraz kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne znajdują się także w informatorze dla kandydatów na studia. Z zawartych we wskazanych powyżej dokumentach treści wynika, że warunki rekrutacji na studia oraz kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są przejrzyste i selektywne, zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na wizytowanym kierunku.

Mając powyższe na uwadze należy przyjąć, że warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku zarządzanie i coaching - profil praktyczny. Zostało to także potwierdzone na spotkaniu ze studentami podczas wizytacji PKA.

Procedury identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów ujęte zostały w uczelnianej Procedurze nr 18 uznawania efektów uczenia się zdobywanych przez kandydatów na studentów poza procesem dydaktycznym. Obowiązuje również Wydziałowa Procedura nr 17 ujęta w Wydziałowej Księdze Jakości. W dokumentach tych zawarte są wymogi i zasady dotyczące uznawania efektów uczenia się poza procesem dydaktycznym.

Jak wynika z raportu samooceny Uczelni dopuszcza możliwość przyjęcia studenta z innej uczelni wyższej, zgodnie z efektami uczenia się, określonymi dla danego kierunku studiów. Decyzję w tym zakresie podejmuje Dziekan Wydziału. Brak jednak tego potwierdzenia w dostarczonej dokumentacji.

Zasady, warunki i tryb dyplomowania na każdym poziomie studiów zostały określone w Regulaminie Studiów (§35-§41). Z kolei procedura nr 14 zawarta w Wydziałowej Księdze Jakości zawiera czytelnie informacje dotyczące przebiegu procesu dyplomowania.

Studentów rozpoczynających studia I stopnia na kierunku zarządzanie i coaching - profil praktyczny od 1 października 2019 r. zgodnie z przepisami Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668, z późn. zm.), Regulaminu Studiów oraz Uchwały Rady Wydziału nie obowiązuje praca dyplomowa. Pytania na egzamin dyplomowy opracowane są przez Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia. Studenci III roku studiów I stopnia składają egzamin dyplomowy. Aby być dopuszczonym do egzaminu dyplomowego student musi uzyskać zakładane efekty uczenia się. Musi mieć zatem pozytywne zaliczenie wszystkich przedmiotów i praktyk oraz mieć zdane wszystkie egzaminy przewidziane w planie studiów i programie nauczania. Termin egzaminu dyplomowego ustala Dziekan. Egzamin dyplomowy odbywa się przed powołaną przez Niego komisją, której przewodniczy osobiście lub upoważniony przez niego nauczyciel akademicki co najmniej ze stopniem naukowym doktora. W skład Komisji wchodzi także dwóch nauczycieli akademickich wskazanych przez Dziekana (w przypadku studiów I stopnia). Egzamin dyplomowy ma formę egzaminu ustnego. Przebieg egzaminu jest protokołowany. Ukończenie studiów następuje po uzyskaniu pozytywnej oceny z egzaminu dyplomowego. Prace dyplomowe podlegają dodatkowej weryfikacji

poprzez sprawdzenie w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym. Powyższe założenia regulują wewnętrzne uregulowania, w szczególności z Zarządzenie Rektora Nr 1/2019 w sprawie wprowadzenia procedury sprawdzania prac dyplomowych studentów z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, Procedura Nr 1/2019 dot. zasad przeprowadzania sprawdzenia pracy dyplomowej w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym, a także Wydziałowa Procedura nr 10 ujęta w Wydziałowej Księdze Jakości Księdze Jakości. Studenci otrzymują wykaz osób prowadzących seminaria dyplomowe co najmniej na dwa tygodnie przed terminem, w którym dokonywane są zapisy na seminaria dyplomowe. Zespół oceniający stwierdza, iż zasady i procedury dyplomowania są trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów.

Przyjęte przez Uczelnię ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się. Z przedstawionej dokumentacji wynika, że weryfikacja efektów uczenia się uregulowana została w uczelnianym systemie weryfikacji efektów kształcenia wprowadzonym na mocy Uchwały Senatu Nr 31/2015, Załączniku nr 1 do Uchwały Nr Senatu 31/2015 z dnia 03.10.2015 w sprawie zatwierdzenia zmian w systemie weryfikowania efektów kształcenia, gdzie w pkt 2. zawarto zasady weryfikowania efektów kształcenia uwzględniając metody weryfikacji efektów kształcenia uzyskiwanych w procesie kształcenia na poziomie przedmiotu/modułu, narzędzia umożliwiające weryfikację zakładanych efektów kształcenia - mierniki ilościowe i mierniki jakościowe oraz podstawy oceny osiągania efektów kształcenia. W ramach Wewnętrznego Systemu Weryfikacji oraz Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia obowiązującego na Wydziale Ekonomii i Zarządzania (dokument przyjęty Zarządzeniem Dziekana Nr 2/2019 z 05 listopada 2019 r.) wprowadzono System weryfikacji uczenia się. Dodatkowo został przyjęty System oceny osiągnięcia efektów uczenia się na Wydziale Ekonomii i Zarządzania (dołączono do dokumentacji jako załącznik 2), w którym ujęto sposoby oceniania osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów kierunku zarządzanie i coaching - profil praktyczny. Odnosi się on m.in. do stosowanych przez prowadzących/egzaminatorów metod weryfikacji efektów uczenia się uzyskiwanych w procesie kształcenia na poziomie przedmiotu/modułu, metod weryfikacji efektów uczenia się uzyskiwanych na poziomie kierunku/specjalności oraz metod dokumentowania realizacji założonych efektów uczenia się. Analizując treści powyżej wskazanych dokumentów stwierdzić należy, że przyjęte przez Uczelnię i stosowane na kierunku zarządzanie i coaching - profil praktyczny ogólne zasady weryfikacji i oceny zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen.

Skuteczność osiągania zakładanych efektów uczenia się dla kierunku zarządzanie i coaching weryfikowana jest w odniesieniu do poszczególnych przedmiotów/modułów i ich form; do praktyk studenckich; do całego programu studiów określonych dla procesu dyplomowania (pracy dyplomowej i egzaminu dyplomowego). Jednym z elementów systemu weryfikacji efektów uczenia się obowiązującego na Uczelni jest także weryfikacja zakładanych efektów uczenia się, dokonywana przez absolwentów danego kierunku studiów, poziomu i profilu kształcenia. Sposoby oceniania osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów kierunku zarządzanie i coaching, studia I stopnia, ujęte zostały w dokumencie: System oceny osiągnięcia efektów uczenia się. Można zatem przyjąć, iż Uczelnia wypracowała zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów oraz na ich zakończenie.

Przyjęte na Uczelni zasady określają tryb postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się. Aspekty dotyczące postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się zawarto w Regulaminie Studiów. Ujęto w nim kwestie dotyczące uprawnień odwoławczych oraz określono konsekwencje braku zaliczenia. Zgodnie z informacjami zawartymi w raporcie samooceny i zweryfikowanymi na spotkaniach podczas wizytacji na Uczelni, jeśli wystąpią sytuacje problematyczne, student może wystąpić o zaliczenie bądź egzamin komisyjny. W przypadku spraw dot. zaliczeń student ma prawo do odwołania się do Dziekana, w terminie 14 dni od daty wpisu lub odmowy jego dokonania. Dziekan, na uzasadniony wniosek studenta np. o braku obiektywnej oceny jego wiadomości, może zarządzić komisyjne sprawdzenie wiedzy studenta. Wówczas zostaje powołana komisja do przeprowadzenia komisyjnego zaliczenia. Jeśli student nie uzyska zaliczenia komisyjnego, Dziekan może podjąć decyzję o skierowaniu go na powtarzanie semestru lub też o skreśleniu z listy studentów. W przypadku uzyskania oceny niedostatecznej z drugiego egzaminu poprawkowego, na uzasadniony wniosek studenta, złożony w ciągu 14 dni od daty ogłoszenia wyników, Dziekan może zarządzić egzamin komisyjny. W przypadku gdy student skorzysta z tej możliwości nie uzyska formalnie nie ma możliwości na uzyskanie zgody Dziekana na warunkowe kontynuowanie studiów w następnym semestrze. Przeprowadzany egzamin komisyjny ma formę egzaminu ustnego, na który pytania egzaminacyjne ustala powołana komisja. Dziekan może jednak wyrazić zgodę na egzamin komisyjny przeprowadzony w formie pisemnej. W egzaminie uczestniczy przedstawiciel samorządu studenckiego i opiekun roku. Jeśli student otrzyma ocenę niedostateczną z egzaminu komisyjnego Dziekan podejmuje decyzję o skierowaniu go na powtarzanie semestru studiów lub skreśleniu z listy studentów. Wobec powyższego zespół oceniający stwierdza, że obowiązujące na kierunku zarządzanie i coaching - profil praktyczny zasady określają sposób postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się.

Celem sprawdzenia czy przyjęte dla poszczególnych przedmiotów, specjalności metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się dokonano analizy treści dokumentacji dostarczonej przez Uczelnię (karty przedmiotów, System weryfikacji efektów kształcenia (Uchwała Senatu Nr 31/2015), Załącznik Nr 1 do Uchwały Senatu Nr 31/2015 z dnia 03.10.2015 r. w sprawie zatwierdzenia zmian w systemie weryfikowania efektów kształcenia, System weryfikacji uczenia się, System oceny osiągnięcia efektów uczenia się na Wydziale Ekonomii i Zarządzania). Zgodnie z zapisem zawartym w Załączniku Nr 1 do Uchwały Senatu Nr 31/2015 metody weryfikacji efektów kształcenia dla danego przedmiotu/modułu określa sylabus, w którym określone są metody weryfikacji efektów uczenia się dla każdego przedmiotu/modułu w ramach danego kierunku/specjalności/specjalizacji. W dokumencie System oceny osiągnięcia efektów uczenia się na Wydziale Ekonomii i Zarządzania zapisano, że metodami weryfikacji efektów uczenia się uzyskiwanymi w procesie kształcenia na poziomie przedmiotu/modułu może być egzamin pisemny, egzamin ustny, test, praca pisemna, esej, prezentacja multimedialna, referat, inne. Z kart przedmiotów wynika, że na kierunku zarządzanie i coaching – profil praktyczny metodami weryfikacji efektów uczenia się są: egzamin pisemny, egzamin ustny, częściowa praca pisemna, praca pisemna końcowa (np. esej), kolokwium, prezentacja, sprawozdanie, aktywność na zajęciach. Jak z wynika z raportu samooceny przewidziano również możliwość stosowania prac etapowych, takich jak: projekty indywidualne i grupowe, raporty z zajęć, eseje, prezentacje. Warto zastanowić się, czy takich metod weryfikacji nie należałoby ująć w sylabusie, skoro są stosowane natomiast trudno zweryfikować ich rzeczywiste wykorzystanie.

W ocenie zespołu oceniającego dobór metod weryfikacji powinien uwzględniać specyfikę poszczególnych kategorii efektów uczenia się (wiedzy, umiejętności, kompetencji społecznych). Z kolei z analizy kart przedmiotów wynika, że część przedmiotów ujętych w programie studiów ma przypisane metody weryfikacji osiągnięcia przez studenta zakładanych efektów uczenia się nieadekwatne do formy prowadzonych zajęć dydaktycznych, czy treści, specyfiki przedmiotu (np. *Coachingowy styl życia*: przedmiot z zakresu kompetencji miękkich, zajęcia mają kształtować umiejętności praktyczne, forma zajęć – ćwiczenia, za jedyną metodą weryfikacji do wszystkich efektów uczenia się przyjęto egzamin pisemny). Analiza kart przedmiotów wykazała, iż w przypadku części przedmiotów m. in. tych, które są prowadzone w formie wykładowej niezasadnie przypisuje się formę egzaminu pisemnego do weryfikacji efektów uczenia się w zakresie umiejętności. Dodatkowo występują sporadycznie, ale są przypadki braku określenia metod weryfikacji uczenia się dla przedmiotów w odniesieniu do form zajęć np.: *sztuka retoryki* (nie ma podanych żadnych metod weryfikacji), *planowanie i controlling* (brak metod weryfikacji dla efektów uczenia się z kategorii kompetencje społeczne). W przypadku licznych przedmiotów prowadzonych głównie w formie ćwiczeń/konwersatoriów karty przedmiotów przewidują kilka (najczęściej dwie) metod weryfikacji. Pewnego rodzaju nieprawidłowością jest przypisywanie wybranych przez prowadzącego metod weryfikacji (tych samych) do wszystkich efektów uczenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Może to sugerować, że dobór zróżnicowanych metod weryfikacji nie został wystarczająco przemyślany (wybrane przykłady przedmiotów: *język angielski*, *prawo pracy*, *wykład monograficzny*, *samorealizacja*, *filozofia*, *etyka biznesu*, *PR wewnętrzny*). W związku z powyższym zespół oceniający rekomenduje kompleksową weryfikację sylabusów pod względem wyżej wskazanych aspektów.

Za metody weryfikacji efektów uczenia się przyjęto egzamin pisemny, projekt/ prezentacja, aktywność na zajęciach dla przedmiotu *język angielski* oraz egzamin pisemny, sprawozdanie, aktywność na zajęciach dla przedmiotu *leadership coaching*. W kartach przedmiotów nie wskazano metod kształcenia.

Do metod weryfikacji efektów uczenia się uzyskiwanych na poziomie kierunku/specjalności zaliczono pracę dyplomową, recenzję pracy dyplomowej, egzamin dyplomowy. Przyjęte metody uznać należy za właściwe, jednakże dużym problemem, jaki został dostrzeżony w wyniku oceny prac dyplomowych jest zjawisko zawyżania ocen wystawianych przez promotorów i recenzentów tychże prac. W ocenie zespołu oceniającego system dyplomowania, który stanowi zwieńczenie uzyskanych przez studenta efektów uczenia się należy udoskonalić, a w szczególności objąć zwiększonym nadzorem wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia bowiem, pomimo, iż w procedurze 12, zawartej w Wydziałowej Księdze Jakości zostały sformułowane zasady pisania prac dyplomowych to w przedstawionych do wglądu przez Uczelnię pracach dostrzegalne jest nagminne niespełnienie przyjętych standardów. Z kolei opisany w procedurze nr 14 zawartej w Wydziałowej Księdze Jakości przebieg procesu dyplomowania zespół oceniający uznaje za właściwy.

Z analizy przedstawionej dokumentacji wynika, że Uczelnia formalnie nie przewidywała formy weryfikacji opanowania praktycznych umiejętności, związanych z przygotowaniem zawodowym oraz kompetencji społecznych, niezbędnych na rynku pracy. Zespół oceniający rekomenduje opracowanie możliwości form weryfikacji opanowania praktycznych umiejętności, związanych z przygotowaniem zawodowym oraz kompetencji społecznych, niezbędnych na rynku pracy. Analiza kart przedmiotów pozwala stwierdzić, że w znaczącej większości z nich za jedną z metod weryfikowania efektów uczenia się dla konkretnych przedmiotów w odniesieniu do form zajęć była aktywność na zajęciach, dodatkowo

pojawiały się inne metody „wzmacniające umiejętności praktyczne” np. prezentacja czy sprawozdanie. Mając na uwadze przedstawione zespołowi oceniającemu podczas spotkania inne formy metod weryfikacji uczenia się (studia przypadku, odgrywanie scen, wcielanie się w role) można uznać, że metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się umożliwiają sprawdzenie opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Jak wynika z raportu samooceny weryfikacja kompetencji językowych w zakresie znajomości języka obcego odbywa się poprzez wykorzystanie metod weryfikacji w postaci ćwiczeń, zadań i udziału w dyskusji. Można zatem przyjąć, aby móc to zweryfikować z kartami przedmiotów, że weryfikacja kompetencji językowych w zakresie znajomości języka obcego, odbywa się poprzez aktywność na zajęciach. W przypadku studiów I stopnia *język angielski*, jak wynika z sylabusu jako metodę weryfikacji ma przyporządkowaną aktywność na zajęciach, dodatkowo pojawia się także egzamin pisemny, prezentacja. W ocenie zespołu oceniającego przyjęte metody weryfikacji kompetencji językowych w zakresie znajomości języka obcego wydają się być zasadne – z pewnością są one aktywizujące. W przypadku studiów I stopnia można uznać, że metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się umożliwiają sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2.

Zakładając ocenę zajęć prowadzonych w systemie elearningowym oraz na platformie MS Teams można stwierdzić, że ma miejsce weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się przez bieżącą kontrolę postępów w nauce. Jednakże egzaminy, jak i zaliczenia także były realizowane w semestrze letnim r. ak. 2019/2020 poprzez wykorzystanie metod i technik kształcenia na odległość (system elearningowy). Zasady oceniania i uzyskiwania zaliczeń są jasne, bezstronne i rzetelne a studenci są zapoznawani z nimi na pierwszych zajęciach w semestrze.

Zasady dokumentacji i weryfikacji efektów uczenia się zostały szczegółowo określone w uczelnianym Systemie weryfikacji efektów kształcenia (Uchwała Senatu Nr 31/2015). Uczelnia posiada dokument pt. System oceny osiągnięcia efektów uczenia się na Wydziale Ekonomii i Zarządzania, w którym zapisano obowiązujące zasady dotyczące archiwizowania prac. Prace egzaminacyjne są przechowywane przez Dziekanat Uczelni. Prace dyplomowe wraz z protokołem i recenzją są dokumentowane i archiwizowane zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego. Udostępniona przez Uczelnię dokumentacja weryfikacji efektów uczenia się, częściowo nie była zgodna z zakładanymi w kartach przedmiotów formami weryfikacji i zakładanymi efektami uczenia się (szczególna trudność dotyczyła przedmiotu *komunikacja w organizacji*). Zespół oceniający stwierdza, iż w przedstawionej dokumentacji z wybranych losowo przedmiotów (uwzględniając zróżnicowanie ocen, prowadzących zajęcia, uzyskanie oceny) znalazły się testy (jako praca zaliczeniowa), zadania do wykonania, egzaminy pisemne. Tematyka prac etapowych była zgodna z treściami przedmiotów. Na kierunku o profilu praktycznym rekomenduje się, aby większy nacisk był położony na prace o charakterze praktycznym. W opinii zespołu oceniającego w największym stopniu zweryfikowane zostały efekty uczenia się w kategorii wiedza, zatem rekomendowane jest zadbanie w przyszłości o to, aby pozostałe dwie kategorie efektów były spełniane w większym stopniu niż dotychczas. Zespół oceniający stwierdza, iż na podstawie przedstawionych prac etapowych, egzaminacyjnych efekty uczenia się studentów zostały osiągnięte. Taki sam wniosek można wysnuć w przypadku prac

dypłomowych, jednak w tym przypadku ten stopień osiągnięcia efektów uczelnia się (dotyczy to wszystkich w kategorii) jest na niższym poziomie.

Tematyka prac dyplomowych na kierunku zarządzanie i coaching profil praktyczny jest właściwa dla dyscypliny wiodącej. Analiza wybranych losowo prac dyplomowych skłania do następujących wniosków. Część prac nie spełnia wymogów, które Uczelnia wewnętrznie wyznaczyła w tym zakresie. Świadczy to albo o braku znajomości przez opiekunów prac tychże zasad, albo ich nie egzekwowaniu. Poziom merytoryczny prac dyplomowych nie jest zadawalający. Większość prac posiada postawiony jedynie cel. Na ogół nie są uwzględniane elementy takie jak: hipotezy, problemy badawcze, zadania badawcze, nawet bardzo rzadko pojawiły się cele szczegółowe. Znaczna część prac dyplomowych nie zawierała chociażby podpunktu, w którym krótko opisano by metodologię badań. Stopień upracticznienia prac jest na niskim poziomie. Wykorzystywana literatura przedmiotu pochodzi w większości z pierwszych lat XX wieku. Oceny wystawione przez recenzentów i opiekunów prac są często zawyżone. Jak wynika z przedstawionej dokumentacji (Wydziałowa Procedura nr 9 zawarta w Wydziałowej Księdze Jakości) na kierunku zarządzanie i coaching stosowana jest wewnętrzna ocena prac dyplomowych tzw. superrecenzja. Z dokumentów w ramach niej sporządzonych wynika, że problem z pracami dyplomowymi nie został dostrzeżony (oceny 5.0). W Uczelni funkcjonuje monitoring systemu weryfikacji. W raporcie samooceny wskazano także, że w ramach Uczelni prowadzony jest systematyczny, powtarzalny monitoring postępów studentów, do którego wykorzystuje się sprawozdania - analizy z działalności Wydziału za dany rok akademicki. Jakznaczono w raporcie samooceny, co wynika także z przedstawionego dokumentu pt.: Analiza systemu weryfikacji uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 6 Polskiej Ramy Kwalifikacji kierunek zarządzanie i coaching - profil praktyczny forma niestacjonarna 2018/2019 (wyd. styczeń 2020) w sprawozdaniach tych zawsze jedna teza poświęcona jest progresji studentów w zakresie osiągania efektów uczenia się.

Podczas spotkania z zespołem oceniającym studenci wymienili jedynie 1 publikację wydaną w ramach Międzynarodowej Konferencji Studentów on-line pt.: „Dylematy i nowe koncepcje zarządzania organizacją” Kielce, 16 kwietnia 2019 r., w której ich przedstawiciele są autorami/współautorami. Studenci wskazywali, iż kilka osób ze społeczności studenckiej brała udział we wspomnianej konferencji, jak również w konkursie organizowanym przez Uczelnię „Biznes Innowator- konkurs na temat innowacyjnych form prowadzenia działalności gospodarczej”. Powyższe potwierdziła kadra akademicka uczestnicząca w spotkaniu z zespołem oceniającym oraz dostarczone informacje na temat obu wydarzeń. W roku akademickim 2018/2019 na Uczelni rozpoczęto realizację projektu pn. „Energia Kompetencji - energia rozwoju” (POWR.03.05.00-00-Z014/17-00), w ramach którego ze wsparcia skorzystało w I edycji 29 osób, w II edycji 32 studentów kierunku zarządzanie i coaching odbywając szkolenia, płatne staże. Kolejna edycja projektu jest realizowana w bieżącym roku akademickim. Z uwagi na fakt, iż większość osób studiujących na kierunku zarządzanie i coaching profil praktyczny pracuje zawodowo, a część bezpośrednio w zawodach związanych ze studiowanym kierunkiem, można przyjąć, że posiadają oni inne osiągnięcia w obszarach działalności zawodowej właściwych dla kierunku. Zostało to częściowo potwierdzone na spotkaniu podczas wizytacji ze studentami oraz pracodawcami, będącymi interesariuszami zewnętrznymi Uczelni.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

1. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się nie w pełni zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się.
2. Rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac egzaminacyjnych, etapowych, projektów itp. a także prac dyplomowych oraz stawianych im wymagań nie są w zadawalającym stopniu dostosowane do poziomu i profilu, efektów uczenia się oraz zastosowań wiedzy z zakresu dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, norm i zasad, a także praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

W toku wizytacji, a w szczególności na podstawie przedstawionej dokumentacji oraz odbytych spotkań i przeprowadzonych hospitacji zespół oceniający stwierdza, że warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są przejrzyste oraz umożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się, zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku. Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów. Jak wynika z raportu samooceny (brak dodatkowej dokumentacji) warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów. Zasady i procedury dyplomowania są trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Przyjęte przez Uczelnię ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się. Uczelnia wypracowała zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów oraz na ich zakończenie. Przyjęte na Uczelni zasady określają tryb postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się. Przyjęte metody weryfikacji kompetencji językowych w zakresie znajomości języka obcego są zasadne.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

W trakcie wizytacji nie zaobserwowano dobrych praktyk mogących stanowić podstawę przyznania Uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Należy dokonać korekty (poprawić, uzupełnić) kart przedmiotów pod kątem ujętych w nich metod weryfikacji osiągnięcia przez studenta zakładanych efektów uczenia się w stosunku do formy prowadzonych zajęć dydaktycznych, jak i specyfiki przedmiotu.
2. Należy sprawdzić poprawność przebiegu procesu oceny prac etapowych, dyplomowych i wprowadzić stosowne korekty na podstawie uzyskanych wyników z przeprowadzonej oceny. Należy opracować i wdrożyć szczegółowe zasady procesu dyplomowania uwzględniające nadzór nad pracami dyplomowymi w każdym etapie tj. ustalania obsady seminarium

dyplomowego przez kadre o wysokich kompetencjach dydaktycznych, zatwierdzania tematów prac z uwzględnieniem zgodności ich tematyki z dyscyplinami, do których kierunku jest przyporządkowany i profilem kształcenia, metodyki badawczej oraz opracowania prac dyplomowych, kryteriów ich oceny etapowej i końcowej, doboru recenzentów.

Wobec powyższego zaleca się podjęcie przez Uczelnię skutecznych działań naprawczych zapobiegającym powstawaniu w przyszłości zdiagnozowanych błędów i nieprawidłowości.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Zgodnie z informacjami przedstawionymi w raporcie samooceny oraz analizą przedstawionych w czasie wizytacji dokumentów nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia na kierunku zarządzanie i coaching profil praktyczny posiadają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy w zakresie dyscypliny naukowej nauki o zarządzaniu i jakości oraz doświadczenie zawodowe. W roku akademickim 2019/2020 proces dydaktyczny realizowało 36 pracowników posiadających dorobek, kwalifikacje w zakresie dyscyplin naukowych (ekonomia i finanse, nauki o komunikacji społecznej i mediach, nauki o polityce i administracji, nauki o zarządzaniu i jakości, nauki prawne, nauki socjologiczne, psychologia, pedagogika) – 32 zgodnie z przedstawioną obsadą uruchomionych przedmiotów dla kierunku Zarządzanie i coaching profil praktyczny. Analiza przedstawionych przez Uczelnię dokumentów pozwala stwierdzić, że w obszarach działalności zawodowej właściwych dla kierunku zarządzanie i coaching profil praktyczny (ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat) posiadane przez pracowników kwalifikacje (Przewodniczący Rady Nadzorczej Zakładu Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Chmielniku, Zastępca Dyrektora w Stowarzyszeniu KOPIPOL, Członek Rady Klastra „Uzdrowisko Świętokrzyskie”, Własna działalność gospodarcza – Akademia sukcesu FLOW, Właściciel firmy transportowo spedycyjnej, kierownik Działu Projektów Rozwojowych w Kieleckim Parku Technologicznym i koordynator Energetycznego Centrum Nauki – ekspert w 22 projektach międzynarodowych, ekspert (socjolog) Polskie Radio Kielce, Dyrektor Sprzedaży, Business Development Director,) Polskie Radio Kielce, ekspert (2018-19) w opracowaniu Sektorowej Ramy Kwalifikacji Usług Rozwojowych (w tym coachingu) wg. wytycznych Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji, trener coachingu i NLP, trener biznesu Działu HR firmy Kolporter, Certified PPA Practitioner SLG Thomas International Poland Sp. z o.o. Warszawa, Certificate of Vocational qualification 2019 – Coaching) umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów umiejętności praktycznych. Struktura kwalifikacji (6 doktorów habilitowanych, 11 doktorów, 15 magistrów) oraz liczebność kadry w stosunku do liczby studentów (221) umożliwiają prawidłową realizację zajęć. Zgodnie z przedstawioną przez Uczelnię charakterystyką nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia posiadają kompetencje dydaktyczne umożliwiające prawidłową realizację zajęć. Na podstawie okazanych planów zajęć zespół oceniający stwierdza, że przydział zajęć oraz obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia przedstawione przez Uczelnię umożliwia prawidłową realizację zajęć.

Obciążenie godzinowe prowadzeniem zajęć nauczycieli akademickich zatrudnionych w uczelni jako podstawowym miejscu pracy ujęte w Kartach indywidualnych obciążeń dydaktycznych na rok akademicki 2020/2021 jest co do zasady zgodne z wymaganiami. Wątpliwości budzi ilość godzin obciążeń dydaktycznych przypisanych w roku akademickim 2020/2021 pracownikom odpowiedzialnym za

praktyki zawodowe, np. 570 godzin z Praktyk zawodowych oraz 270 godzin pensum, lub 1545 godzin z Praktyk zawodowych oraz 270 godzin pensum.

Uczelnia prowadzi zajęcia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość wykorzystując do tego celu platformę elearningową oraz aplikacje MS Teams. W semestrze letnim roku akademickiego 2019/2020 zajęcia były realizowane w układzie asynchronicznym zaś w roku akademickim 2020/2021 realizowane są w układzie synchronicznym. Zgodnie z Procedurą Uczelnianą nr 1/05/2019 określono zasady wdrożenia, przygotowania i prowadzenia zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Na podstawie przedstawionych notatek ze szkoleń (z dnia 17.09.2019, 29.09.2019, 24.09.2020, 03.10.2020) należy uznać, że Uczelnia przeprowadziła i sprawdziła przygotowanie prowadzących i studentów do realizacji procesu kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz że realizacja zajęć w roku akademickim 2020/2021 jest na bieżąco kontrolowana przez Uczelnię. Stopień przygotowania nauczycieli akademickich do prowadzenia zajęć elearningowych w procesie synchronicznym jest, jak wskazują przeprowadzone na kierunku zarządzanie i coaching profil praktyczny hospitacje, właściwy, wskazujący na umiejętne wykorzystanie możliwości technicznych dysponowanej przez Uczelnię platformę (np. zajęcia z przedmiotów: Podstawy rachunkowości, Mikroekonomia).

Dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia jest transparentny, adekwatny do potrzeb związanych z prawidłową realizacją zajęć oraz uwzględnia w szczególności ich dorobek praktyczny i doświadczenie oraz osiągnięcia dydaktyczne kadry. Nauczyciele akademicy oraz inne osoby prowadzące zajęcia kierunku zarządzanie i coaching profil praktyczny są oceniani przez studentów w zakresie spełniania przez nich obowiązków związanych z kształceniem (w trakcie weryfikacji przedstawiono wzory ankiet oceniających i ocenę studentów kierunku zarządzanie i coaching profil praktyczny za semestry zimowy – 22 studentów i letni – 12 studentów roku akademickiego 2018/2019. Uczelnia przedstawiła oceny przez innych nauczycieli w formie hospitacji zajęć na kierunku zarządzanie i coaching profil za rok 2018 i 2019.

Uczelnia prowadzi okresowe oceny nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia. Wyniki okresowych przeglądów kadry prowadzącej kształcenie, w tym wnioski z oceny dokonywanej przez studentów, jak wynika z opinii pracowników Wydziału wygłoszonej na spotkaniu z Zespołem PKA, są wykorzystywane do doskonalenia poszczególnych członków kadry i planowania ich indywidualnych ścieżek rozwojowych. Pracownicy potwierdzili również, że realizowana polityka kadrowa umożliwia kształtowanie kadry prowadzącej zajęcia zapewniające prawidłową ich realizację, sprzyja stabilizacji zatrudnienia i rozwojowi nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia co jest w zgodzie z wprowadzonym Zarządzeniem Rektora Nr 4/2020 z dnia 02.01.2020 r. regulaminem dotyczącym wsparcia rozwoju kadry naukowej. Należy również stwierdzić, że realizowana polityka kadrowa w Uczelni obejmuje zasady rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia, naruszenia bezpieczeństwa lub dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie oraz formy pomocy ofiarom.

Rekomenduje się przeprowadzenie szczegółowej analizy obciążania nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia na wizytowanym kierunku ze szczególnym uwzględnieniem praktyk zawodowych studentów oraz utrzymanie kompetencji nauczycieli akademickich oraz innych osób

prowadzących zajęcia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość lub w formie kształcenia hybrydowego (blended learning).

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się – Uczelnia spełnia standard kształcenia na kierunku zarządzanie i coaching profil praktyczny. Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju. Na podstawie ankiet podejmowane są działania, o których studenci są informowani na posiedzeniach Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Uczelnia zajmuje budynki w centrum miasta będące jej własnością, o łącznej powierzchni całkowitej ponad 16 tys. m². W nowoczesnym, dziesięciokondygnacyjnym budynku zlokalizowano sale i specjalistyczne pracownie dydaktyczne wraz z ich wyposażeniem. Studenci kierunku Zarządzanie i coaching profil praktyczny mają do swojej dyspozycji: 2 audytoria o powierzchni 325 m² każde, mieszczących po 315 osób, 6 auli o pow. 144 m² dla ok. 100 osób, 7 sal konwersatoryjnych o pow. 59 m² dla 46 osób, 11 sal do ćwiczeń o pow. 44 m² dla 32 osób i 3 pracownie komputerowe. Wyposażenie sal dydaktycznych w sprzęt multimedialny pozwala na realizację procesu dydaktycznego, nie jest jednak w pełni adekwatne do rzeczywistych warunków przyszłej pracy zawodowej badanego kierunku (Uczelnia nie wskazała pracowni dydaktycznej umożliwiającej prawidłową realizację zajęć, w tym prowadzenie zajęć kształtujących umiejętności praktyczne w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy związanych z kierunkiem zarządzanie i coaching profil praktyczny).

Zaprezentowana przez Uczelnię infrastruktura informatyczna i wyposażenie techniczne pomieszczeń, w tym specjalistyczne oprogramowanie (Comarch ERP, Płatnik, STATISTICA, MS 365, Scilab 4.1) są sprawne, nowoczesne (poza budzącymi wątpliwości 44 stanowiskami wyposażonymi w

system operacyjny Windows XP), nieodbiegające od aktualnie używanych w działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku Zarządzanie i coaching profil praktyczny oraz umożliwiającymi prawidłową realizację zajęć, w tym z wykorzystaniem zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych. Poza właściwym dla badanego kierunku oprogramowaniem Uczelnia nie wskazała innych pomocy i środków dydaktycznych. Liczba, wielkość i układ pomieszczeń, ich wyposażenie techniczne, liczba stanowisk komputerowych, licencji na specjalistyczne oprogramowanie są dostosowane do liczby studentów oraz liczebności grup i umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym samodzielne wykonywanie czynności praktycznych przez studentów kierunku zarządzanie i coaching profil praktyczny.

Biblioteka Uczelni, założona 18 listopada 1998 r., jest ogólnouczelnianą jednostką organizacyjną o zadaniach naukowych, dydaktycznych i usługowych, zlokalizowana w pomieszczeniu o powierzchni 232 m² w głównym budynku dydaktycznym. Jest wyposażona w 3 stanowiska komputerowe, 2 drukarki, 2 skanery, faks i 2 kserokopiarki. Zbiory biblioteczne stanowią głównie książki (podręczniki), zbiory specjalne (kasety wideo, płyty CD i DVD), czasopisma w formie papierowej jak i on-line. Księgozbiór Biblioteki liczy ogółem 48472 woluminów (stan na 18.02.2020 r.). Na podstawie przedstawionych przez Uczelnię dokumentów oraz opinii użytkowników stwierdzić należy, że lokalizacja biblioteki, liczba, wielkość i układ pomieszczeń bibliotecznych, ich wyposażenie techniczne, liczba miejsc w czytelni (54 miejsca pracy indywidualnej, w tym 15 stanowisk komputerowych), udogodnienia dla użytkowników, godziny otwarcia zapewniają warunki do komfortowego korzystania z zasobów bibliotecznych w formie tradycyjnej i cyfrowej. W trakcie wizytacji Uczelnia nie oświadczyła o zapewnieniu zgodności posiadanej infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej oraz zasad korzystania z niej z przepisami BHP. Uczelnia zapewnia dostęp studentów do sieci bezprzewodowej oraz do pomieszczeń dydaktycznych, laboratoriów komputerowych, specjalistycznego oprogramowania w godzinach zajęć, w celu wykonywania zadań, realizacji projektów, itp. (nie wskazano tej możliwości poza godzinami zajęć dydaktycznych). Wskazać należy, że zapewnione jest dostosowanie infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej oraz korzystaniu z technologii informacyjno-komunikacyjnej, a także likwidację barier w dostępie do sal dydaktycznych, laboratoriów, jak również zaplecza sanitarnego. Ponadto Uczelnia jest przygotowana do prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość lub w formie kształcenia hybrydowego (blended learning) zapewniając dostęp do infrastruktury informatycznej i oprogramowania umożliwiającego synchroniczną i asynchroniczną interakcję między studentami a nauczycielami akademickimi i innymi osobami prowadzącymi zajęcia na kierunku zarządzanie i coaching profil praktyczny.

Na 208 wolumenów przedstawionych przez Uczelnię dla kierunku zarządzanie i coaching profil praktyczny 23 stanowią wydania mieszczące się w 6 ostatnich latach. Analiza ich tytułów pozwala stwierdzić, że zasoby biblioteczne Uczelni są zgodne, co do aktualności, zakresu tematycznego i zasięgu językowego, a także formy wydawniczej, z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiając osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku zarządzanie i coaching profil praktyczny oraz prawidłową realizację zajęć obejmując piśmiennictwo zalecane w sylabusach. Wniosując z informacji przedstawionych przez Uczelnię, pracowników dydaktycznych oraz studentów (2) kierunku zarządzanie i coaching profil praktyczny stwierdzić należy, że Biblioteka Uczelni umożliwia

studentom i pracownikom dostęp tradycyjnie oraz z wykorzystaniem narzędzi informatycznych, w tym umożliwiających dostęp do światowych zasobów informacji naukowej i profesjonalnej. W ocenie zespołu oceniającego wyposażenie Biblioteki jest na odpowiednim poziomie w przypadku większości obszarów tematycznych, natomiast w zakresie coachingu wymagane jest poszerzenie bazy bibliotecznej o aktualne wydawnictwa. Pomieszczenia Biblioteki są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełne korzystanie z zasobów. Analiza zasobów dydaktycznych platformy elearningowej Uczelni wskazuje na zróżnicowany, niewystandaryzowany przez prowadzących zajęcia sposób umieszczania materiałów dydaktycznych (brak jest np. zasady prowadzenia nagrań wykładów, które nieobecni studenci mogliby wykorzystać w procesie uczenia).

Zarówno w raporcie samooceny, jak i w czasie wizytacji na kierunku zarządzanie i coaching profil praktyczny Uczelnia nie udokumentowała prowadzonych okresowych przeglądów infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej, wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych, specjalistycznego oprogramowania, zasobów bibliotecznych, informacyjnych oraz edukacyjnych obejmujące ocenę sprawności, dostępności, nowoczesności, aktualności, dostosowania do potrzeb procesu nauczania i uczenia się, liczby studentów, potrzeb osób z niepełnosprawnością. Mając na uwadze powyższe nie wskazano na zapewnienie udziału nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia, jak również studentów, w okresowych przeglądach oraz że wyniki okresowych przeglądów, w tym wnioski z oceny dokonywanej przez studentów, są wykorzystywane do doskonalenia infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych, specjalistycznego oprogramowania, zasobów bibliotecznych, informacyjnych oraz edukacyjnych.

Infrastruktura informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, pomoce i środki dydaktyczne spełniają wymagania ze strony studentów. Uczelnia korzysta z platformy elearningowej na której prowadzi zajęcia - z punktu widzenia studentów platforma spełnia stawiane jej wymagania.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne, w których odbywają się zajęcia na kierunku zarządzanie i coaching są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym opanowanie umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu.

Podstawę obniżenia oceny kryterium stanowią:

1. Brak w zasobach Uczelni pracowni dydaktycznych wyposażonych zgodnie z potrzebami procesu nauczania i uczenia się oraz adekwatnych do rzeczywistych warunków przyszłej pracy zawodowej absolwentów kierunku zarządzanie i coaching.
2. Brak przeglądu zgodności infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej oraz zasad korzystania z niej z przepisami BHP.
3. Zróżnicowany poziom materiałów dydaktycznych opracowanych w formie elektronicznej Nie wykazano analizy i oceny materiałów dydaktycznych opracowanych w formie elektronicznej w procesie kształcenia na odległość lub w formie kształcenia hybrydowego (blended learning).
4. Brak okresowego przeglądu infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej, wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych, specjalistycznego oprogramowania, zasobów bibliotecznych, informacyjnych oraz edukacyjnych obejmujących ocenę sprawności, dostępności, nowoczesności, aktualności, dostosowania do potrzeb procesu nauczania i uczenia się, liczby studentów, potrzeb osób z niepełnosprawnością realizowanych przy udziale nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia, jak również studentów ocenianego kierunku. .

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

1. Wydzielenie z zasobu pomieszczeń Uczelni pracowni dydaktycznych i wyposażenie ich zgodnie z potrzebami procesu nauczania i uczenia się adekwatnymi do rzeczywistych warunków przyszłej pracy zawodowej absolwentów kierunku zarządzanie i coaching profil praktyczny.
2. Zapewnienie zgodności infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej oraz zasad korzystania z niej z przepisami BHP.
3. Zapewnienie standardu jakości materiałów dydaktycznych opracowanych w formie elektronicznej w procesie kształcenia na odległość lub w formie kształcenia hybrydowego (blended learning).
4. Zapewnienie przy udziale nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia, jak również studentów ocenianego kierunku okresowego przeglądu infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej, wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych, specjalistycznego oprogramowania, zasobów bibliotecznych, informacyjnych oraz edukacyjnych obejmując ocenę sprawności, dostępności, nowoczesności, aktualności, dostosowania do potrzeb procesu nauczania i uczenia się, liczby studentów, potrzeb osób z niepełnosprawnością na kierunku zarządzanie i coaching profil praktyczny.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Uczelnia prowadzi w obrębie wizytowanego kierunku studiów intensywną współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Współpraca z interesariuszami zewnętrznymi przebiega wielopoziomowo i obejmuje włączenie w najważniejsze dla regionu prace na poziomie strategicznym, zawiązywanie

partnerstw z organizacjami przedsiębiorców i pracodawcami, współpracę z pojedynczymi przedsiębiorcami w celu umożliwienia studentom korzystania z ich infrastruktury, a wreszcie popularyzację kierunku wśród potencjalnych studentów. Dużą wagę władze Wydziału i wizytowanego kierunku przywiązują do utrzymywania bliskich relacji z organizacjami zrzeszającymi przedsiębiorców i pracodawców oraz oddziałami instytucji samorządowych i rządowych zlokalizowanych na terenie województwa świętokrzyskiego. Wydział, w tym wizytowany kierunek, chętnie włącza się we współorganizację konferencji, forów biznesowych, seminariów, warsztatów oraz szkoleń z przedsiębiorcami. Aktywność w tym zakresie jest znaczna i stanowi wizytówkę Uczelni.

Ciałem pozwalającym realizować współpracę w zakresie projektowania i realizacji programu studiów jest Rada Komunikacji Społecznej, funkcjonująca od 2016 r., której posiedzenia zwoływane są co najmniej jeden raz w roku. Na spotkaniach Rady omawiane są kwestie związane z osiąganiem efektów uczenia się i ich weryfikacji, zapewnienia realizacji programu studiów oraz nowych treści programowych zawartych w kartach przedmiotów. Z każdego posiedzenia sporządzany jest protokół, ale Uczelnia takich protokołów nie przedstawiła. Szczegóły funkcjonowania Rady Komunikacji Społecznej oraz jej zadania normuje Procedura uczelniana konsultacji z interesariuszami zewnętrznymi i wewnętrznymi. W ramach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości konsultacji z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi, podlegają: opis zdefiniowanych dla danego kierunku efektów uczenia się i programy kształcenia, w szczególności w zakresie modułów specjalnościowych. Konsultacje przeprowadza Dziekan Wydziału lub upoważniona przez niego osoba. Stosuje się takie formy konsultacji z interesariuszami zewnętrznymi jak posiedzenia kolegialnego organu opiniodawczo-doradczego dla kierunku lub konsultacje z indywidualnymi interesariuszami zewnętrznymi właściwymi dla kierunku kształcenia przeprowadzone za pomocą stosownego formularza. Przyjęto zasadę przeprowadzenia nie mniej niż 3 konsultacji w przypadku modyfikacji konsultowanych dokumentów. Takie rozwiązanie systemowe, zaplanowane w ramach wewnętrznego systemu zapewniania jakości konsultacji jest bardzo dobrym rozwiązaniem, o ile funkcjonuje w rzeczywistości. Uczelnia jednak nie przedstawiła protokołów sporządzanych na podstawie prowadzonych konsultacji.

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia oraz wynikającymi z nich obszarami działalności zawodowej/gospodarczej i zawodowego rynku pracy właściwymi dla kierunku.

Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym z pracodawcami ma charakter stały. Uczelnia, a w szczególności wizytowany kierunek, współpracuje z wieloma przedsiębiorstwami i organizacjami zrzeszającymi przedsiębiorców, instytucjami, a także władzami samorządowymi województwa świętokrzyskiego (w ramach opracowywania nowej strategii rozwoju tegoż województwa). Współpraca przybiera zróżnicowane formy i ma różny stopień intensywności. Odbývają się spotkania formalne (nawet kilka razy w roku), ale szczególnie wartościowa jest bieżąca współpraca oparta na kontaktach bezpośrednich niesformalizowanych. To właśnie te kontakty sprawiają, że współpraca jest rzeczywiście intensywna. Uczelnia współpracuje z organizacjami zrzeszającymi przedsiębiorców, co wyraźnie nastawione jest na zapewnienie miejsc praktyk wysokiej jakości. Niestety trudno oszacować, jaki jest efekt tych działań, bowiem Uczelnia nie przedstawiła wykazu firm i instytucji, w których realizowane były praktyki zawodowe w poprzednich latach.

Na uwagę niewątpliwie zasługuje projekt pn. „Energia Kompetencji – Energia Rozwoju”, który obejmuje szkolenia, staże, wizyty studyjne, dodatkowe zajęcia z pracodawcami dla studentów trzeciego roku studiów oraz szkolenia dla kadry Uczelni. Projekt realizowany jest w latach 10.2018-11.2021.

W czasie spotkania z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego podano informację o ok. 60 studentach wizytowanego kierunku uczestniczących w tym interesującym projekcie. Celem projektu jest podniesienie u 413 studentów z III roku studiów niestacjonarnych I stopnia takich kompetencji, na które czeka rynek pracy oraz wsparcie zmian organizacyjnych i podniesienie kompetencji u 45 osób z kadry dydaktycznej. Ideą Projektu jest zbudowanie „pomostu” dla studentów pomiędzy Uczelnią a pracą, by zapewnić im komfortowy start w życiu zawodowym. Projekt obejmował praktyczne szkolenia, zajęcia w Uczelni z przyszłymi pracodawcami, wizytę u Pracodawcy, a wreszcie płatny staż zawodowy. Każdy z zespołów odbywa 2-dniową wizytę studyjną typu job shadowing, w czasie której uczestnicy poznają charakterystykę danej branży i uwarunkowania rynku pracy, rozwiązują case study, biorą udział w dyskusjach i sesjach pytań. Kwalifikacje nabyte w tym projekcie przez studentów są potwierdzane międzynarodowym certyfikatem w standardzie VCC (Vocational Competence Certificate) oraz suplementem VCC opartym na strukturze jednolitego dla całej Europy dokumentu o nazwie EUROPASS. Studenci uzyskują także, indywidualne wsparcie doradcy zawodowego lub coacha przy tworzeniu własnej, indywidualnej ścieżki kariery i rozwoju zawodowego oraz płatny staż u pracodawców.

Uczelnia przedstawiła listę firm i instytucji, w których realizowane były staże zawodowe w ramach tego projektu w drugiej edycji dla kierunku zarządzanie i coaching. Lista ta obejmuje 21 firm i instytucji z różnych branż, w tym m. in. sprzedaż samochodów, doradztwo/ pośrednictwo finansowo-ubezpieczeniowe, odlewnie, sklepy, biura rachunkowe, zakład wod-kan, obsługę inwestycji budowlanych. W ramach tego samego projektu uczestniczący w nim studenci skorzystali też z warsztatów („(roz)wojownik – warsztaty z odkrywania siebie”, „Autorytet menedżera”, „Nowoczesne metody i narzędzia marketingowe”, „Analiza stylu zachowania w pracy na podstawie PPA Thomas International, czyli poznaj swoje naturalne predyspozycje zawodowe”) oraz odbyli wizyty studyjne (Targi Kielce, Kielecki Park Technologiczny, Weschler Polska, MAXDOM Akademia Sukcesu Flow Magdalena Rycerz-Fiuk).

Na wizytowanym kierunku nie są realizowane prace etapowe ani dyplomowe, które oparte byłyby na potrzebach pracodawców. Przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego biorą udział w prowadzeniu zajęć, co potwierdziły osoby obecne na spotkaniu z zespołem oceniającym. Biorą też udział w weryfikacji efektów uczenia się, choć często jest to dla nich zadanie nie do końca zrozumiałe, bowiem praktyk przychodzący prowadzić zajęcia pragnie podzielić się ze studentami swoim doświadczeniem i pokazać prawdziwe problemy, z którymi muszą się zmagać przedsiębiorcy i ich pracownicy.

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym obejmuje również działania, które można nazwać marketingowymi, bowiem skierowane są one do szkół średnich i pozwalają na popularyzację oferty uczelni, w tym wizytowanego kierunku. W 2011 r. powołano do życia Radę Szkoły, która stanowi forum współpracy ze szkołami niższego szczebla i konsultacji dotyczących oferty edukacyjnej, a także inicjowania współdziałania w realizacji innowacji pedagogicznych w szkołach, współpracy ze szkołami

projektów edukacyjnych oraz dotyczących kształcenia zawodowego i rynku pracy, finansowanych ze środków UE. Rada opiniuje również wnioski o przyznanie stypendiów Rektora dla wyróżniających się absolwentów szkół ponadpodstawowych, co stanowi wyjątkowo dobry przykład współpracy Uczelni z otoczeniem, na które Uczelnia pragnie oddziaływać.

Studenci w swoich wypowiedziach podkreślają, że kierunek jest dla nich interesujący, ponieważ oferuje nowoczesne podejście do kształcenia, bardzo aktualną tematykę, pozwalającą na intensywny rozwój osobisty, kadra składa się z osób aktywnych na rynku pracy poza Uczelnią, otwartych i łatwo wchodzących w interakcję. Duży udział w powołaniu do życia kierunku zarządzanie i marketing miało otoczenie społeczno-gospodarcze, między innymi oddział Polskiego Towarzystwa Ekonomicznego, który badając potrzeby rynku sformułował tezę o dużym zapotrzebowaniu na specjalistów od coachingu. Dużą trudność w powołaniu do życia takiego kierunku stanowiła jego oryginalność. Ostatecznie zdecydowano na połączenie tak „miękkiego” podejścia do rozwoju z dobrze osadzoną dyscypliną, jaką stanowią nauki o zarządzaniu i jakości. Początek prac nad powołaniem do życia nowego kierunku miał miejsce 7 lat temu, kiedy opracowywano strategię innowacji województwa świętokrzyskiego. Zdiagnozowano wówczas istotne braki kompetencyjne w zakresie kompetencji miękkich. Początkowo powstało koło Akademia Rozwoju, które szybko stało się kołem skupiającym ludzi również spoza Uczelni. Następnie studenci i pracownicy dydaktyczni wzięli udział w projekcie Team Coaching (liderem były Niemcy), co dało początek działaniom organizacyjnym, a ostatecznie powołaniu do życia kierunku, który jest w pełni odpowiedzią na potrzeby miejscowego rynku pracy. Istotą jest dbałość o rozwój osobisty studentów. Jest to kierunek w pełni praktyczny, interaktywny, angażujący, dający kompetencje menedżerskie, do jakich coaching się zalicza.

Studenci – w ramach współpracy Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym - dodatkowo mogą uczestniczyć w zajęciach organizowanych przez inne instytucje (Kielecki Park Technologiczny – szkolenia: myślenie wizualne, kształtowanie wizerunku, Design Thinking). Na bieżąco odbywają się konsultacje i uzgodnienia co do osiągania efektów uczenia się, określające co i jak osiągać. Duży nacisk kładziony jest na etykę pracy i postawy: odpowiedzialność, rękojmia wykorzystanie ich w pracy zawodowej. Wspomniana wyżej Akademia rozwoju przekształciła się w koło naukowe, które prowadzi intensywną współpracę międzynarodową poprzez udział w konferencjach międzynarodowych. Na spotkaniu z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego potwierdzono prowadzenie różnego rodzaju form współpracy. Przedstawiciel wydawnictwa „Echo Dnia” podkreślił zasługi wizytowanego kierunku i Uczelni w popularyzowaniu wiedzy ekonomicznej i budowaniu komunikacji z otoczeniem, a również przez udział w wydarzeniach ważnych dla Kielc i regionu (Świętokrzyski Dzień Bezpiecznego Internetu organizowany przez Uczelnię we współpracy z Samorządowym Ośrodkiem Doradztwa Metodycznego i Doskonalenia Nauczycieli w Kielcach, Świętokrzyskie Forum Menedżerów organizowane wspólnie z Polska Press i Targi Kielce, Świętokrzyskie Forum Ekonomiczne, poświęcone potrzebom rynku pracy). Z kolei przedstawicielka Kieleckiego Parku Technologicznego wymieniła w ramach współpracy prowadzenie zajęć ze studentami przez pracownika Parku, wizyty studyjne, znajdowanie w firmach ulokowanych w Parku praktyk zawodowych, jeśli zachodzi taka potrzeba, udział Uczelni w Światowym Tygodniu Przedsiębiorczości, organizowanym przez Park, udział studentów i pracowników dydaktycznych w szkoleniach i warsztatach (Agile, Zarządzanie ryzykiem) odbywających się w ramach projektu International Transfer Technology Academy. Przedstawiciel Stowarzyszenia Innowacyjnych Technologii skoncentrował się na przekazywaniu Uczelni informacji zwrotnej w ramach konsultowania programów studiów, efektów uczenia się i sposobów ich weryfikacji, jak również

formułowania potrzeb rynku pracy. Ponadto wskazał na realizowanie wizyt studyjnych. Radny wojewódzki, a jednocześnie pracodawca zatrudniający ok. 300 osób, podkreślił, że efekty uczenia się powinny być ukierunkowane na to, by absolwenci mogli samodzielnie i stosunkowo łatwo znaleźć pracę. Wskazał, iż sam koncentruje się na modelowaniu programów studiów poprzez doradzanie Dziekanowi nadzorującemu wizytowany kierunek. Wspomniał też o włączeniu się kierunku w prace nad opracowaniem nowej strategii rozwoju województwa.

Realizacja programu studiów podlega ciągłemu monitoringowi pod kątem jego dostosowania do potrzeb rynku pracy, jest to bowiem kierunek tak nowatorski, że właściwie podlega nieustannym, zmianom. Udział w procesie dydaktycznym praktyków, będących jednocześnie pracownikami dydaktycznymi gwarantuje możliwość dokonywania okresowych przeglądów współpracy z uwzględnieniem opinii pracodawców, bez konieczności zwoływania odrębnych spotkań temu poświęconych. Ocena taka prowadzona jest raz w roku po zakończeniu roku akademickiego. Uwagi od interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych, ale też wszelkie sygnały płynące z rynku pracy, są na takim spotkaniu analizowane pod kątem dokonania zmian programowych.

Podobny mechanizm dotyczy efektów uczenia się.

Dobór instytucji współpracujących i skuteczność form współpracy nie podlegają systematycznym przeglądom, ale wyraźnie widać, że władze wizytowanego kierunku kierują się przede wszystkim potrzebą zapewnienia miejsc praktyk zawodowych studentom kierunku *zarządzanie i coaching*. Ponadto coaching jest modnym narzędziem, po które sięga się przede wszystkim w korporacjach, stąd pożądana współpraca z działami HR takich podmiotów.

Monitorowanie współpracy i analizowanie potrzeb w tym zakresie odbywa się na bieżąco, a wyniki tych działań wykorzystywane są do rozwoju i doskonalenia współpracy, a w konsekwencji – doskonalenia programów studiów. Nie mają charakteru formalnego, nie ma więc potwierdzającej to dokumentacji.

Podsumowując można stwierdzić, że współpraca wizytowanego kierunku z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest bardzo rozwinięta, przebiega w sposób stały, przybierając zarówno formy sformalizowane, jak i niesformalizowane, jest autentyczna i wielopłaszczyznowa i jest bardzo silną stroną Uczelni, jak i wizytowanego kierunku. Na szczególne podkreślenie zasługuje fakt, iż samo powołanie do życia kierunku jest ewidentnym przykładem odpowiedzi Uczelni na mocno artykułowane potrzeby rynku pracy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wizytowany kierunek zarządzanie i coaching został powołany do życia pod wpływem sygnałów dochodzących z otoczenia społeczno-gospodarczego. Od początku współpraca ta była asumptem do sformułowania programu studiów, efektów uczenia się i metod ich weryfikacji. Jednocześnie jest to kierunek, którego program na bieżąco ulega modelowaniu pod wpływem żywych kontaktów z otoczeniem, a konkretnie rynku pracy dla potencjalnych absolwentów tego kierunku. Współpraca przebiega równolegle na wielu płaszczyznach, jest po części sformalizowana, częściowo zaś przebiega na zasadzie codziennych kontaktów nieformalnych. Uczelnia, a w tym wizytowany kierunek

autentycznie współpracuje i sama stała się częścią otoczenia gospodarczego, uzyskując statut członka izby gospodarczej i nawiązując partnerstwa z wieloma firmami, instytucjami i zrzeszeniami przedsiębiorców. Reasumując: współpraca jest autentyczna, bardzo ożywiona i stanowi silną stronę wizytowanego kierunku. Nie podlega sformalizowanym odrębnie przeglądom, ale z uwagi na fakt zaangażowania przedstawicieli pracodawców w procesy dydaktyczne na wizytowanym kierunku, zapewnione są mechanizmy uwzględniania wniosków płynących z takich działań.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Analiza dokumentów przedstawionych przez Uczelnię oraz dane źródłowe udostępniane na stronie internetowej Uczelni pozwala stwierdzić, że rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia są zgodne z koncepcją i celami kształcenia.

Uczelnia realizowała międzynarodowe projekty: DOCTAE (międzynarodowa sieć nauczycieli i coachów), GESPEN (generowanie ducha przedsiębiorczości u młodych Europejczyków), TeamCoaching – zrealizowany w latach 2013-2014 w partnerstwie z Vhs Freyung-Grafenau (Niemcy - koordynator), Centrum Kompetencyjnego Tietgen (Odense, Dania), Centrum Edukacji Florida (Walencja, Hiszpania), IFOA — Istituto Formazione Operatori Aziendali (Reggio Emilia, Włochy), Berufskirderungsinstitut Oberoesterreich (Linz, Austria), Institute of Technology Tralee (Irlandia). Pracownicy Wydziału w ramach Teaching Staff Mobility prowadzili w 2015 r. wykłady w Escuela Universitaria de Lanzarote (EUTL-ULPGC) (Hiszpania) oraz w 2018 r. w Università degli Studi del Sannio, Benevento (Włochy).

W ramach kierunku zarządzanie i coaching profil praktyczny Uczelnia współpracuje z 8 uczelniami z 6 krajów UE oraz 4 spoza UE. W programie Erasmus+ od 2015 r. uczestniczyło 4 studentów oraz pracowników Uczelni oraz 2 nauczycieli zagranicznych. W oparciu o ocenę materiałów źródłowych (informacje zawarte na stronach internetowych, wykazy obciążeń nauczycieli akademickich na semestr letni 2019/2020 i zimowy 2020/2021 - przedmioty prowadzone w języku angielskim - Leadership coaching oraz Assessment Center / Development Center), opinię nauczycieli akademickich oraz studentów wizytowanego kierunku, Uczelnia stwarza możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów związanej z kształceniem na kierunku zarządzanie i coaching profil praktyczny (w latach: 2016/2017 – 1; 2017/2018 – 1; 2018/2019 – 2).

W trakcie wizytacji Uczelnia przedstawiła okresową ocenę stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, obejmujących ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów.

Zespół oceniający rekomenduje wykorzystanie okresowej oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, obejmujących ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów do intensyfikacji umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku zarządzanie i coaching o profilu praktycznym.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia na ocenianym kierunku studiów zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu procesu kształcenia. Nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje zadowalającym stopniem umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry. Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, lecz wyniki tych ocen nie są w pełni wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Studenci wizytowanego kierunku studiów otrzymują wsparcie w uczeniu się, rozwoju społecznym, a także w zdobywaniu kompetencji zawodowych. System wsparcia ma charakter stały oraz kompleksowy, wykorzystuje współczesne technologie zarówno w zakresie nauki, m.in. poprzez wdrożenie internetowych platform dydaktycznych jak i administracyjnej obsługi studentów. Na uwagę zasługuje bardzo dobry kontakt pomiędzy studentami a prowadzącymi który sami studenci wskazują jako jeden z wyróżników i głównych atutów studiów na Wydziale Ekonomii i Zarządzania Wyższej Szkoły Ekonomii, Prawa i Nauk Medycznych im. prof. E. Lipińskiego w Kielcach.

Podstawowym elementem systemu wsparcia studentów w zdobywaniu wiedzy jest wdrożona w semestrze letnim roku akademickiego 2019/2020 platforma elearningowa oparta na systemie Big Blue Button, za pośrednictwem której odbywają się zajęcia dające się zrealizować w sposób zdalny. Prowadzone w ten sposób wykłady i ćwiczenia wzbogacane są o odpowiednio przygotowane materiały dostępne na ww. Platformie. Prowadzący zajęcia mają możliwość nagrywania wykładów co pozwala studentom wrócić do poruszonych zagadnień w dogodnym dla nich momencie. Studenci mają możliwość przeszkolenia w zakresie korzystania z platformy elearningowej podczas szkolenia z praw i obowiązków studenta odbywającego się na początku studiów lub korzystając z materiałów wideo umieszczonych na stronie jednostki. Na terenie jednostki do dyspozycji studentów są także pracownice

komputerowe z odpowiednim oprogramowaniem, gdzie prowadzone są zajęcia wymagające obecności studentów.

Studenci wybitni, osiągający bardzo dobre wyniki w nauce, uczestniczący w programach wymiany lub rozwijający swoje zainteresowania i umiejętności w pokrewnych dziedzinach mają możliwość indywidualizacji procesu uczenia się poprzez skorzystanie z Indywidualnego Planu Studiów i Programu Kształcenia (PSiPK). Polegają on na rozszerzeniu programu kształcenia o dodatkowe przedmioty, wybraną specjalność prowadzoną na Uczelni bądź przyjęciu odrębnego programu kształcenia specjalności. Dodatkowo w ramach IPSiPK studenci mają możliwość realizacji zajęć, uzyskiwania zaliczeń i składania egzaminów w terminach indywidualnie uzgadnianych z prowadzącymi zajęcia.

W ramach wsparcia studentów w osiąganiu zakładanych efektów uczenia się studenci mają możliwość korzystania z konsultacji prowadzonych przez nauczycieli akademickich i inne osoby prowadzące zajęcia dydaktyczne. Terminy i czas trwania konsultacji są ustalane indywidualnie a w przypadku konkretnych pytań istnieje możliwość komunikacji asynchronicznej za pomocą platformy elearningowej lub poczty elektronicznej.

Dla studentów kierunku zarządzanie i coaching na Wydziale Ekonomii i Zarządzania funkcjonuje jedno koło naukowe – Akademia Rozwoju Osobowości (ARO), którego członkowie poszerzają swoją wiedzę i umiejętności w zakresie umiejętności miękkich, rozwoju osobistego, komunikacji interpersonalnej. Koło ma praktyczny charakter a na spotkaniach główny nacisk kładziony jest na pracę w parach i w grupach.

Dodatkowym elementem wsparcia studentów w rozwoju naukowym i w zakresie kompetencji zawodowych jest wsparcie w zakresie materialnym w postaci finansowania udziału w konferencjach naukowych, branżowych i innych, podobnych inicjatyw studenckich.

Na Wydziale Ekonomii i Zarządzania funkcjonuje bardzo mocno rozwinięty system współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Z punktu widzenia studentów daje to możliwości łatwego nawiązywania kontaktów z przedsiębiorstwami z regionu a także wpływa pozytywnie na uprzątnienie treści programowych i ciągłą weryfikację zakładanych efektów uczenia się w porozumieniu z ww. Otoczeniem.

Umiędzynarodowienie kształcenia w ramach studiów na kierunku zarządzanie i coaching zapewnia studentom możliwość uczestnictwa w programach wymiany akademickiej jednak należy zaznaczyć, że poziom współpracy jest bardzo niski. W ciągu ostatnich pięciu lat jedynie czterech studentów skorzystało z możliwości wyjazdu. Jako główne powody takiego stanu rzeczy studenci oraz władze jednostki wskazują niski poziom wiedzy o wymaganiach stawianych kandydatom, niewystarczający poziom znajomości języka obcego oraz trudności wynikające z zobowiązań zawodowych studentów. Rekomenduje się podejmowanie działań mających na celu zwiększanie świadomości studentów co do możliwości i korzyści płynących z uczestnictwa w programach wymiany międzynarodowej.

Infrastruktura uczelni dostosowana jest do potrzeb różnych grup studentów. Uczelnia prowadzi działania w zakresie usuwania barier architektonicznych i komunikacyjnych uwzględniając potrzeby osób z niepełnosprawnościami. Do wszystkich pomieszczeń, w których prowadzone są zajęcia zapewniony jest dostęp dla osób z ograniczoną sprawnością ruchową a materiały dydaktyczne są przystosowywane w zależności od indywidualnych potrzeb studentów z niepełnosprawnościami. Na uczelni wyznaczony został także pracownik uczelni odpowiedzialny za wsparcie osób z niepełnosprawnościami, który mocno angażuje się we wszystkie działania mające na celu usprawnianie infrastruktury w tym zakresie.

Baza biblioteczna oraz zasób literaturowy są bogate we współczesne wydawnictwa w zakresie zarządzania, jednak pozycje literaturowe związane z coachingiem wymagają uaktualnienia. Uczelnia dysponuje także szeroką bazą publikacji w formie elektronicznej z dostępem do aktualnej literatury branżowej. Ponadto biblioteka wyposażona jest w drukarki, skanery i kserokopiarki oraz 54 miejsca do pracy indywidualnej (w tym 15 stanowisk komputerowych) z których mogą korzystać studenci. Godziny pracy biblioteki dostosowane są zarówno do potrzeb studentów stacjonarnych jak i niestacjonarnych.

Studenci wizytowanego kierunku otrzymują pełne wsparcie administracyjne ze strony jednostki. Dziekanat przyjmuje wnioski na bieżąco a czas ich rozpatrywania nie przekracza norm obowiązujących w tym zakresie. Obsługa administracyjna wykazuje się wysokim poziomem kompetencji oraz życzliwym nastawieniem. Do dyspozycji studentów jest także elektroniczny system podawczy za pośrednictwem, którego mogą być składane m.in. wnioski stypendialne.

W ramach jednostki funkcjonuje rozbudowany system zgłaszania przez studentów skarg i wniosków. W jego funkcjonowanie zaangażowani są m.in. starości poszczególnych roczników, samorząd studencki, opiekunowie poszczególnych roczników oraz władze wydziału. W zależności od charakteru wniosku lub skargi sprawa może zostać złożona do opiekuna roku który pełni rolę mediacyjną i reprezentuje studentów przed prowadzącymi i władzami Uczelni lub może trafić do samorządu studenckiego który reprezentując interesy studentów m.in. poprzez studenckiego rzecznika praw studenta, proceduje według ustalonego toku. Studenci wizytowanego kierunku pozytywnie oceniają wyżej przedstawiony system i deklarują, że sytuacje konfliktowe zdarzają się bardzo rzadko.

Uczelnia wspiera działania sprzyjające budowaniu pozytywnych relacji pomiędzy studentami, nauczycielami akademickimi i pracownikami. W ramach wdrożonej procedury antydyskryminacyjnej i antymobbingowej (Procedura nr 2/2019) Władze Uczelni zobowiązują się do podejmowania wszelkich dozwolonych przepisami prawa działań, mających na celu zapobieganie występowaniu sytuacji mogących naruszać zasady współżycia społecznego oraz promowania postaw poszanowania godności osobistej, przekonań światopoglądowych i politycznych. W ramach systemu wsparcia organizowane są informacyjne i edukacyjne z udziałem opiekuna kierunku i Rzecznika Praw Studentów/Prorektora ds. Młodzieży w zakresie bezpieczeństwa studentów, organizowane są konferencje: „Jak rozpoznać i przeciwdziałać cyberzagrożeniom”, czy Ogólnopolska Konferencja Naukowa poświęcona RODO i ochronie danych osobowych. Nauczyciele prowadzący zajęcia z dziedziny psychologii deklarują możliwość udzielania pomocy psychologicznej dla studentów w razie zaistnienia takich potrzeb.

Uczelnia zapewnia studentom wsparcie materialne w postaci systemu stypendialnego, którego założeniem jest wspieranie osób znajdujących się w trudnej sytuacji materialnej oraz promowanie i nagradzanie osiągnięć i aktywności studentów. Formy jakie przyjmuje wsparcie w tym zakresie to: stypendia socjalne, stypendia dla osób niepełnosprawnych, stypendia rektora za wyniki w nauce, osiągnięcia sportowe lub artystyczne, zapomogi oraz stypendium ministra nauki i szkolnictwa wyższego za osiągnięcia w nauce i osiągnięcia sportowe. Elementem systemu wsparcia materialnego nieuwarunkowanym przepisami Ustawy jest możliwość studiowania na drugim kierunku bez opłat za studia oraz ulgi w przypadku, gdy na uczelni studiuje wspólnie rodzeństwo lub małżeństwo.

Poza powyżej wymienionymi elementami systemu wsparcia studenci wizytowanego kierunku mają także możliwość skorzystania z indywidualnej organizacji studiów (IOS), która w szczególności może dotyczyć studentek w ciąży, studentów samodzielnie wychowujących dzieci, osób z niepełnosprawnościami, osób dotkniętych przewlekłą chorobą, osób studiujących na dwóch kierunkach jednocześnie, osób zakwalifikowanych na praktyki lub studia zagraniczne oraz innych po rozpoznaniu wniosku przez dziekana Wydziału.

Uzupełnieniem systemu wsparcia dla studentów jest wsparcie działalności funkcjonowania w Uczelni samorządu studenckiego. Do dyspozycji samorządu przeznaczone jest pomieszczenie biurowe, gdzie członkowie samorządu mogą przyjmować studentów, odbywać posiedzenia oraz pracować nad własnymi inicjatywami. Pozytywnie należy ocenić proaktywną postawę członków samorządu oraz ich ponadprzeciętne zaangażowanie w życie uczelni i podnoszenie jakości kształcenia. Studenci biorą czynny udział w pracach Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia, gdzie przedstawiają stanowisko studentów w procesie zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia oraz stanowią pomost informacyjny pomiędzy Komisją i władzami Wydziału a społecznością studencką.

Jednostka prowadzi działania mające na celu monitorowanie systemu wsparcia, motywowania i opieki nad studentami. Podstawowym narzędziem jest ankietyzacja zajęć dydaktycznych, przeprowadzana w każdym semestrze. Problemem z jakim mierzy się Wydział jest niska zwrotność ankiet mogąca wynikać z niedostatecznych działań promocyjnych w tym zakresie oraz niskiej świadomości studentów w tym zakresie. Na podstawie uzyskanych od studentów informacji podjęte zostały m.in. takie działania jak rozszerzenie godzin pracy dziekanatów oraz przeprowadzone zostały szkolenia z zakresu kompetencji cyfrowych, społecznych i znajomości języków obcych dla nauczycieli akademickich i obsługi administracyjnej. Przedstawiciele studentów działający w samorządzie studenckim aktywnie uczestniczą w pracach Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia oraz organizują comiesięczne spotkania ze starostami poszczególnych roczników, gdzie przedstawiają aktualne działania. Władze Wydziału, Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia oraz wydziałowa rada samorządu studenckiego wykazują wysokie zaangażowanie w rozwój wsparcia studentów w procesie uczenia się.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wsparcie studentów kierunku zarządzanie i coaching w procesie uczenia się jest wszechstronne, ma charakter kompleksowy i uwzględnia zróżnicowane potrzeby różnych grup studentów. Oczekiwania studentów w zakresie zdobywania praktycznych umiejętności i specjalistycznej wiedzy zaspokajane są przez ofertę dydaktyczną zgodną z oczekiwaniami i aktywnie funkcjonujące koło naukowe. Jednostka posiada odpowiednio rozbudowany system wsparcia osób z niepełnosprawnościami i studentów wybitnych, zapewnia wsparcie studentkom w ciąży, studentom wychowującym dzieci, działającym w samorządzie lub kole naukowym, a także studiującym jednocześnie na dwóch kierunkach. Na Uczelni funkcjonuje poprawnie działający system doskonalenia systemu wsparcia dla studentów który dba o ustawiczny rozwój kompetencji społecznych i cyfrowych kadry oraz na bieżąco analizuje potrzeby studentów i podejmuje właściwe działania.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Informacja o studiach na kierunku zarządzanie i coaching profil praktyczny jest dostępna publicznie dla grona odbiorców na stronie Uczelni, w sposób gwarantujący łatwość zapoznania się z nią, bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem, używanym przez odbiorców sprzętem i oprogramowaniem, w sposób umożliwiający nieskrępowane korzystanie przez osoby z niepełnosprawnością. Informacje tam przedstawiane obejmuje: cel kształcenia, kompetencje oczekiwane od kandydatów, warunki przyjęcia na studia i kryteria kwalifikacji kandydatów, terminarz procesu przyjęć na studia, program studiów, w tym efekty uczenia się, opis procesu nauczania i uczenia się oraz jego organizacji, charakterystykę systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, w tym uznawania efektów uczenia się uzyskanych w systemie szkolnictwa wyższego oraz zasad dyplomowania, przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe, charakterystykę warunków studiowania i wsparcia w procesie uczenia się.

Studenci Uczelni mają możliwość korzystania ze szczegółowych informacji zawartych na platformie internetowej euczelnia.wseip.edu.pl, na którą logują się poprzez numer swojego albumu. Platforma internetowa Uczelni pozwala studentom na uzyskanie pełnej informacji dotyczącej toku studiów (planie studiów, ocenach, praktykach itp.), ogłoszeń administracji Uczelni oraz wykładowców. Platforma wykorzystywana jest także do monitorowania losów absolwenta, wymian dokumentów, wpisów na forum Uczelni. Uczelnia poprawnie zidentyfikowała swoje grupy odbiorców dzieląc ich na: osoby będące kandydatami na studia, studentów i osoby współpracujące z Uczelnią.

W prowadzonym przez Uczelnię BIP znalazły się Statut (zatwierdzony w 2015 r.), Strategia uczelni (2015-2020), Regulamin zarządzania prawami autorskimi, prawami pokrewnymi i prawami własności przemysłowej oraz zasad komercjalizacji, Regulamin korzystania z infrastruktury badawczej, Regulamin Studiów, Regulamin świadczeń dla studentów, zasady i tryb przyjmowania na studia, programy studiów. Komunikacje z interesariuszami Uczelnia prowadzi również przez swoje konto na fb. Uczelnia posiada Wirtualne Otoczenie Edukacyjne, w której udostępnia informacje dla studentów na stronie głównej, stronie elearningu oraz na platformie euczelnia.wseip.edu.pl. Uczelnia uczestniczy w konsorcjum EDUROAM, które pozwala studentom na dostęp do Internetu na własnym terenie oraz na całym świecie, posiada również aktywne konta dla edukacji w programie G-sute oraz MS 365. Dynamika zmian zachodzących w przestrzeni informacyjnej Uczelni mierzona aktualnością zamieszczanych informacji na jej stronach internetowych oraz badanego kierunku pozwala stwierdzić, że wyniki jej monitorowania są wykorzystywane do doskonalenia dostępności i jakości informacji o studiach.

Rekomenduje się okresowe dokumentowanie wniosków z monitorowania aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców (kandydatów na studia, studentów, pracodawców), np. w zakresie oczekiwanej przez odbiorców szczegółowości informacji lub sposobu jej prezentacji, w tym także wyników monitorowania, a w szczególności wykorzystywania do doskonalenia dostępności i jakości informacji o studiach na wizytowanym kierunku. Efekty uczenia się założone do realizacji w ramach praktyk zawodowych powinny być upowszechnione za pomocą strony internetowej Uczelni, można je zidentyfikować jedynie w dzienniczku praktyk.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Na kierunku zarządzanie i coaching zapewniany jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów. Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Nadzór merytoryczny nad kierunkiem zarządzanie i coaching sprawuje Dziekan Wydziału Ekonomii i Zarządzania. Nie wyznaczono formalnie innego opiekuna kierunku. Według informacji zawartej w raporcie samooceny „polityka jakości prowadzona jest w oparciu o *Wydziałowy system zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia*.” Dokument ten nie został załączony do Raportu samooceny, nie jest też dostępny na stronie internetowej Uczelni. Dostępne na stronie materiały dotyczą roku akademickiego 2015/2016. Zgodnie z informacją przekazaną członkom zespołu oceniającego przez Dziekana Wydziału nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem zarządzanie i coaching studia I stopnia o profilu praktycznym, w tym w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia pełniony jest przez Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia (na stronie internetowej skład Komisji dotyczy roku ak. 2015/2016), natomiast osobami odpowiedzialnymi w powyższych zakresach są Dziekan Wydziału i Przewodniczący Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia (wyznaczony przez Dziekana Wydziału). Efekty uczenia się oraz programy studiów zatwierdza Senat Uczelni. Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki kwalifikacji kandydatów. Uczelnia w drodze uchwały ustala warunki, tryb oraz termin rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji oraz sposób jej przeprowadzenia. Na stronie internetowej Uczelni została opublikowana uchwała rekrutacyjna na rok akademicki 2019/2020. W trakcie wizytacji udostępniono zespołowi oceniającemu uchwałę rekrutacyjną na rok akademicki 2020/2021.

W Uczelni funkcjonuje zarówno Uczelniany system zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia (którego podstawowe wytyczne zawarte zostały w Uchwale Senatu Nr 31/2015 z dnia 3 października 2015 r. w sprawie zatwierdzenia zmian w systemie weryfikowania efektów kształcenia), jak i

Wydziałowy system zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia. Zasady działalności pro jakościowej zostały zapisane w „Księdze Jakości dla Wydziału Ekonomii i Zarządzania na kierunku ekonomia, finanse i rachunkowość, zarządzanie i coaching w Wyższej Szkole Ekonomii, Prawa i Nauk Medycznych w Kielcach obejmującej Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia”. Wydziałowe procedury jakości będące częścią tego dokumentu obejmują procedury: 1) Ocenę nauczycieli akademickich, 2) Analizę programów kształcenia, 3) Dostosowania treści pytań na egzamin dyplomowy do aktualnego programu kształcenia, 4) dot. ankietyzacji studentów w ramach wewnętrznej oceny jakości kształcenia, 5) Konsultacji z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi, 6) Przeprowadzania hospitacji zajęć dydaktycznych, 7) Dot. ustalania oferty promotorskiej, 8) Zasady zgłaszania przedmiotów do wyboru, 9) Wewnętrznej oceny jakości prac dyplomowych, 10) Dot. zasady przeprowadzania sprawdzenia pracy dyplomowej w JSA, 11) Zasad współpracy z organizacjami studenckimi, 12) Zasady pisania pracy dyplomowej, 13) W sprawie określenia terminu i formy wyboru seminariów magisterskich; 14) Przebiegu procesu dyplomowania (proces egzaminowania), 15) Zgłaszania zmian w obszarze przedmiotu; 16) Przyznawania punktów ECTS na Wydziale Ekonomii i Zarządzania, 17) uznawania efektów uczenia się zdobywanych przez kandydatów na studentów poza procesem dydaktycznym (...), 18) Dot. organizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Analiza stanu faktycznego wykazała, że zespół oceniający nie miał możliwości potwierdzenia stosowania większości z wymienionych powyżej procedur, bowiem Uczelnia nie prowadzi dokumentacji w tej sprawie. Na podstawie rozmów przeprowadzonych w toku wizytacji zespół oceniający przyjął, że znajduje zastosowanie procedura 2, 3, 4, 7, 11, 16, 18. Analiza dokumentów prowadzi do konkluzji, że nie znajdują zastosowania procedury 9 i 12, ponieważ większość wylosowanych do analizy prac dyplomowych nie spełnia podstawowych kryteriów dla prac dyplomowych studiów I stopnia, a szczególności wydziałowych regulacji w tym zakresie, co zostało przez zespół oceniający wykazane również w ocenie kryterium nr 3. Zespół oceniający podkreśla, że uchybień w powyższym zakresie nie zidentyfikowano podczas analizy przeprowadzonej przez Uczelnię w ramach przeglądu programu studiów a dotyczącej „przestrzegania zasad pisania prac licencjackich i magisterskich”, bowiem w oparciu o jej wyniki nie sformułowano żadnych zaleceń. Wykorzystywane przez Uczelnię w ocenie procesu dyplomowania wskaźniki ilościowe również nie posłużyły do podjęcia skutecznych działań podnoszących jakość procesu dyplomowania, w tym w szczególności mających na celu zapewnienie spełnienia standardów prac dyplomowych i zapewniających właściwą opiekę nad ich realizacją. Stosowanie pozostałych procedur ma charakter deklaracyjny, zespół oceniający nie został zapoznany z materiałami dokumentującymi choć w elementarnym zakresie zastosowanie pozostałych procedur. Wątpliwości budzi także brak działań podejmowanych w ramach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia zapewniających skuteczną weryfikację uzyskiwania efektów uczenia się, gdyż analiza prac przejściowych i końcowych wskazuje na niski poziom wymagań w tym zakresie, a Uczelnia nie przedstawiła podejmowanych kroków zaradczych uwzględniających wyniki ich monitorowania. Brak jest zatem systematycznych przeglądów prac etapowych, które by pozwoliły ustalić czy proces weryfikacji efektów uczenia się jest właściwy tj. czy uwzględnia dostosowanie tematyki i metodyki prac egzaminacyjnych, etapowych, projektów oraz stawianych im wymagań do poziomu i profilu kształcenia.

Analiza udostępnionych prac przejściowych i egzaminacyjnych prowadzi do konkluzji, że nie są prowadzone również przeglądy sylabusów, gdyż formy weryfikacji efektów uczenia się tj. formy zaliczenia i egzaminów dla przedmiotów określone w sylabusach nie zawsze są zbieżne ze stosowanymi

w rzeczywistości, nie są bowiem dopasowane do określonych dla przedmiotu efektów uczenia się. Korekty sylabusów mają charakter incydentalny.

Monitorowanie i przegląd programu studiów odbywa się m.in. zgodnie z Procedurą nr 2 Analizy programów kształcenia. Ocena programu studiów, jak również sposobów i skuteczności weryfikacji efektów uczenia się sporządzana jest na podstawie analizy wskaźników ilościowych i jakościowych, do których należą m.in.: odsetek zaliczeń poszczególnych przedmiotów w pierwszym terminie, struktura ocen ogółem wystawionych podczas sesji zaliczeniowo-egzaminacyjnej, struktura ocen uzyskanych z egzaminu dyplomowego oraz oceny wystawiane przez recenzentów i promotorów, odsetek studentów, którzy obronili pracę dyplomową w terminie, odsetek prac odrzuconych przez JSP, liczba publikacji studentów, odsetek studentów uczestniczących w konferencjach studenckich, odsetek studentów uczestniczących w programach mobilnościowych (mierniki ilościowe) czy analiza wniosków z hospitacji zajęć, analiza przestrzegania zasad pisanie prac licencjackich, opinie pracodawców o studentach odbywających praktyki zawodowe i o absolwentach, wyniki badań ankietowych o losach absolwentów na rynku pracy (wskaźniki jakościowe). W celu doskonalenia procesu kształcenia na kierunku zarządzanie i coaching dokonano analizy systemu weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 6 PRK za rok akademicki 2018/2019. Wyniki analizy wskazują, że oceny wystawione studentom nie odpowiadają rozkładowi normalnemu (bardzo znacząca przewaga ocen bdb i +db nad ocenami ndst i dst); brak jest zastrzeżeń co do prac dyplomowych (ocena zespołu oceniającego wykazała niezgodność prac z wytycznymi wydziałowymi, brak dbałości o aktualność literatury, brak części metodologicznej). Analiza ta nie zawiera żadnych wniosków, zaleceń, które by prowadziły do zidentyfikowania przyczyn stwierdzonej przewagi ocen wysokich i zalecały podjęcie działań weryfikujących np. zasadność stosowanych przez nauczycieli metod weryfikacji do efektów uczenia się w tym poziomie wymagań. W przeglądzie programowym nie uwzględniono analizy zgodności efektów uczenia się z potrzebami rynku pracy, systemu ECTS, treści programowych, metod kształcenia i sposobów weryfikacji efektów uczenia się.

W przeglądzie programu biorą udział zarówno interesariusze wewnętrzni- nauczyciele akademicy i studenci, jak również interesariusze zewnętrzni (co stwierdzono na podstawie deklaracji uczestników spotkań z poszczególnymi grupami interesariuszy, nie wynika to natomiast z dokumentacji).

Jest to pierwsza wizytacja PKA na kierunku zarządzanie i coaching, w związku z tym Uczelnia nie wykorzystywała zaleceń i uwag PKA w działaniach doskonalących.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

1. Zespół oceniający potwierdził w trakcie spotkań podczas wizytacji oraz poprzez analizę dostarczonych przez Uczelnię materiałów, iż część procedur oceny jakości kształcenia określonych w Wewnętrznym Systemie Jakości Kształcenia nie jest stosowana.
2. Przeglądy programu studiów są dokonywane, ale nie uwzględniają wielu istotnych dla jakości programu elementów tj. analizy zgodności efektów uczenia się z potrzebami rynku pracy,

systemu ECTS, treści programowych, metod kształcenia i sposobów weryfikacji efektów uczenia się. Brak udokumentowanego (i faktycznego) systemu wykorzystywania wniosków z przeglądów dla doskonalenia jakości kształcenia. Analiza dokumentów prowadzi do konkluzji, że nie znajdują zastosowania procedury 9, 12 tj. Wewnętrznej oceny jakości prac dyplomowych, Zasady pisania pracy dyplomowej, ponieważ większość wylosowanych do analizy prac dyplomowych nie spełnia podstawowych kryteriów dla takich prac oraz nie wypełnia wydziałowych regulacji w tym zakresie, a w analizie przeprowadzonej przez Uczelnię w ramach przeglądu programu studiów, a dotyczącej „przestrzegania zasad pisania prac licencjackich i magisterskich” nie sformułowano żadnych zaleceń.

3. Wykorzystywane przez Uczelnię w ocenie procesu dyplomowania wskaźniki ilościowe również nie posłużyły do podjęcia skutecznych działań mających na celu zapewnienie spełnienia standardów prac dyplomowych i zapewniających właściwą opiekę nad ich realizacją. Ocena programu studiów, sporządzana jest na podstawie analizy wskaźników ilościowych i jakościowych, w tym w szczególności struktury ocen uzyskiwanych przez studentów przy zaliczaniu przedmiotów, oceny egzaminu dyplomowego, liczby publikacji studentów, odsetka studentów uczestniczących w konferencjach studenckich, odsetka studentów uczestniczących w programach mobilnościowych, analizy wniosków z hospitacji zajęć, analizy przestrzegania zasad pisania prac licencjackich i magisterskich, opinii pracodawców o studentach odbywających praktyki zawodowe i o absolwentach, wyniki badań ankietowych o losach absolwentów na rynku pracy. Zespół oceniający stwierdza brak systematycznej oceny programu studiów obejmującej analizę zgodności efektów uczenia się z potrzebami rynku pracy, systemu ECTS, treści programowych, metod kształcenia i sposobów weryfikacji efektów uczenia się.
4. Wnioski sformułowane przez Uczelnię na podstawie dokonanego przeglądu programu studiów, a dotyczące procesu dyplomowania nie stwierdzają żadnych nieprawidłowości, co jest sprzeczne z ustaleniami zespołu oceniającego w tym zakresie, wyrażonymi w kryterium 3 i 10. Wnioski wynikające z programu studiów ograniczają się do uwagi, że oceny wystawione studentom nie odpowiadają rozkładowi normalnemu i występuje przewaga ocen bdb i +db nad ocenami ndst i dst; Analiza ta nie zawiera żadnych wniosków, zaleceń, które by prowadziły do zidentyfikowania przyczyn stwierdzonej przewagi ocen wysokich i zalecały podjęcie działań weryfikujących np. dostosowanie wykorzystywanych przez nauczycieli metod weryfikacji do efektów uczenia się jak i poziomu wymagań.

Nadzór nad kierunkiem zarządzania i coaching na poziomie studiów I stopnia o profilu praktycznym sprawuje dziekan Wydziału Ekonomii i Zarządzania. Zgodnie z informacją przekazaną zespołowi oceniającym przez Dziekana nadzór nad realizacją polityki jakości na kierunku w tym w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia pełniony jest przez Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia. Program studiów zatwierdzany jest na każdy rok akademicki przez Senat Uczelni. Przyjęcie na studia I stopnia odbywa się w oparciu o odpowiednie Uchwały Senatu Uczelni. W przeglądzie programu studiów biorą udział zarówno interesariusze wewnętrzni- nauczyciele akademicy i studenci, jak i interesariusze zewnętrzni.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

W ramach funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia należy:

1. dokonywać systematycznego przeglądu prac dyplomowych przez odpowiednie gremia dydaktyczne, a wnioski naprawcze i doskonalące skutecznie realizować i przedstawiać sprawozdanie z ich realizacji władzom Wydziału;
2. dokonywać systematycznego przeglądu i oceny prac etapowych uwzględniając: rodzaj, formę, tematykę i metodykę prac egzaminacyjnych, etapowych, projektów oraz stawianych im wymagań dostosowania do poziomu i profilu kształcenia, efektów uczenia się oraz zastosowań wiedzy z zakresu dyscyplin, do których kierunku jest przyporządkowany, także rozwiązań praktyki w obszarach działalności zawodowej oraz zawodowego rynku pracy odpowiadającego kierunkowi ekonomia i formułować wnioski naprawcze reagując na każdą nieprawidłowość;
3. wdrażać sformułowane w wyniku przeglądu prac etapowych zalecenia i przedstawiać sprawozdania z ich realizacji, w tym osiągniętych rezultatów władzom wydziału i społeczności Wydziału;
4. stosować systematycznie wszystkie procedury oceny jakości kształcenia określone w wewnętrznym systemie zapewnienia jakości kształcenia, a wnioski z ich stosowania wdrażać w doskonalenie procesu kształcenia;
5. przeglądy programu studiów uzupełnić o analizę efektów uczenia się, zgodności efektów uczenia się z potrzebami rynku pracy, systemu ECTS, treści programowych, metod kształcenia i sposobów weryfikacji efektów uczenia się i formułować odpowiednie wnioski;
6. wdrażać wnioski wynikające z przeglądu programu studiów i przedstawiać sprawozdania z ich realizacji w tym osiągniętych rezultatów władzom wydziału i społeczności Wydziału;
7. w analizach struktury ocen egzaminacyjnych identyfikować przyczyny nadmiernej i nieuzasadnionej przewagi jednego rodzaju ocen wprowadzając odpowiednie działania naprawcze; współpracować z interesariuszami zewnętrznymi w przeglądach programu studiów w systemowy sposób.

4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

Zalecenie

- nie dotyczy, gdyż kierunek zarządzanie i coaching nie był dotychczas oceniany przez Polską Komisję Akredytacyjną; bieżąca ocena programowa jest przeprowadzana po raz pierwszy.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

- nie dotyczy