



Profil ogólnoakademicki

**Raport zespołu oceniającego
Polskiej Komisji Akredytacyjnej**

Nazwa kierunku studiów: psychologia

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Akademia Pedagogiki
Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej, Warszawa

Data przeprowadzenia wizytacji: 22-23 października 2020 r.

Warszawa, 2020 r.

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	4
3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	5
Nie dotyczy	21
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	21
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	24
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	31
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	35
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	36
4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	37
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Podział obowiązków:	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: prof. dr hab. Beata Pastwa-Wojciechowska, członek PKA

członkowie:

1. Dr hab. Małgorzata Dobrowolska - Ekspert merytoryczny
2. Dr hab. Iwona Grzegorzewska - Ekspert merytoryczny
3. Wojciech Jagodziński - Ekspert ds. pracodawców
4. Joanna Maruszczak - Ekspert ds. studenckich
5. Ewelina Dyląg-Pawłyszyn - Sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku psychologia prowadzonym w Instytucie Psychologii Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej z siedzibą w Warszawie została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2020/2021. Polska Komisja Akredytacyjna po raz drugi oceniała jakość kształcenia na wizytowanym kierunku. Poprzednia ocena odbyła się w roku akademickim 2013/2014 i zakończyła wydaniem oceny pozytywnej (Uchwała Prezydium PKA nr 441/2014 z dnia 3 lipca 2014 r.).

Bieżąca wizytacja została przygotowana i przeprowadzona w trybie zdalnym zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej, której dokonuje Polska Komisja Akredytacyjna. Zespół oceniający poprzedził wizytację zapoznaniem się z raportem samooceny przedłożonym przez władze Uczelni, odbył także spotkania organizacyjne w celu omówienia spraw wymagających wyjaśnienia z władzami Uczelni i ocenianej Jednostki oraz ustalenia szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji. Dokonano także podziału zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego. W trakcie wizytacji odbyły się spotkania z władzami Uczelni, zespołem przygotowującym raport samooceny, studentami, Samorządem Studenckim, przedstawicielami studenckich kół naukowych, nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia na ocenianym kierunku studiów, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego oraz z osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości i funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia. Ponadto podczas wizytacji przeprowadzono hospitację zajęć oraz weryfikację bazy dydaktycznej i biblioteki wykorzystywanej w realizacji zajęć na ocenianym kierunku studiów. W toku wizytacji zespół oceniający dokonał przeglądu losowo wybranych prac dyplomowych i etapowych, a także przedłożonej dokumentacji. Przed zakończeniem wizytacji dokonano wstępnych podsumowań, sformułowano uwagi, o których zespół oceniający poinformował władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

(jeśli studia na kierunku są prowadzone na różnych poziomach, informacje należy przedstawić dla każdego poziomu studiów)

Nazwa kierunku studiów	psychologia	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	jednolite studia magisterskie	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne/niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	psychologia	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	Studia stacjonarne: 10 semestrów/304 ECTS Studia niestacjonarne: 10 semestrów/304 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki)	Studia stacjonarne: 160 godzin/ 6 ECTS Studia niestacjonarne: 160 godzin/6 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	<i>psychologia kliniczna, stosowana psychologia społeczna, psychologia wspierania rozwoju i kształcenia</i>	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	407	317
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	2880 godzin	1947 godzin
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	303 ECTS	303 ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	282 ECTS	282 ECTS

¹ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	125 ECTS	125 ECTS
--	----------	----------

3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne z misją Akademii Pedagogiki Specjalnej określoną Uchwałą nr 5A/08-09 Senatu Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej z dnia 24 września 2008 roku, Strategią rozwoju APS na lata 2012-2020, przyjętą Uchwałą nr 181/11-12 Senatu Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej z dnia 19 września 2012 roku oraz Strategią Rozwoju Wydziału Stosowanych Nauk Społecznych na lata 2016-2020, przyjętą Uchwałą nr 11/2016 Rady Wydziału Stosowanych Nauk Społecznych z dnia 21 grudnia 2016 roku.

Misją Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej jest przygotowanie specjalistów wykonujących zawody zaufania publicznego, m.in. psychologa, z poszanowaniem godności ludzkiej, niezależnie od stopnia jego sprawności, z troską o przestrzeganie praw człowieka, zrozumienia i akceptacji dla odmienności, traktowania niepełnosprawności jako niezbywalnego elementu ludzkiej kondycji oraz włączania osób z niepełnosprawnościami jako równoprawnych obywateli w życie społeczeństwa.

Koncepcja i cele kształcenia mieszczą się w dyscyplinie psychologia oraz w dyscyplinach pokrewnych, do których kierunku jest przyporządkowany, a także są związane z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie psychologia i dyscyplinach, do których kierunku jest przyporządkowany. Realizowana przez Instytut koncepcja kształcenia wiąże się z rozwojem dyscypliny naukowej, jaką jest psychologia i badaniami w jej obszarze. Pracownicy Instytutu są zaangażowani w projekty badawcze realizowane na poziomie lokalnym, krajowym i międzynarodowym. W latach objętych sprawozdaniem (2015-2020) uzyskano m.in. 66 grantów naukowych (zewnętrznych i wewnątrzuczelnianych) wydano 472 publikacji naukowych (szczegółowe dane znajdują się w raporcie samooceny i załącznikach). Współautorami publikacji są również studenci i doktoranci, którzy wchodzi w skład zespołów realizujących projekty naukowe. Analiza tematyki projektów naukowych prowadzonych przez pracowników Instytutu, w kontekście przydatności do zajęć dydaktycznych i związków z poszczególnymi specjalnościami wskazuje kierunki zgodne z wyłoniłymi specjalnościami: *psychologia kliniczna, psychologia wspierania rozwoju i kształcenia, stosowana psychologia społeczna*. Powyższe spektrum badań zapewnia kompleksową realizację zadań dydaktycznych i tworzy pełne możliwości osiągnięcia przez studentów wszystkich efektów uczenia się określonych dla ocenianego kierunku, a w szczególności w zakresie wyspecjalizowanej wiedzy i umiejętności badawczych. Plany rozwojowe jednostki związane z ocenianym kierunkiem zmierzają do podnoszenia jakości badań naukowych, rozwoju kadry dydaktyczno-badawczej i współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Zespół oceniający PKA zapoznał się z wykazem projektów badawczych, publikacji, osiągnięć naukowych w kontekście zajęć dydaktycznych, a także z wykazem współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi. Koncepcja i cele kształcenia są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy, zostały określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi w obszarze praktyk zawodowych. Pracownicy Instytutu wykorzystują wyniki swoich prac naukowych i doświadczenie praktyczne w działaniach dydaktycznych oraz kontaktach ze środowiskiem lokalnym. Utrzymywana jest współpraca

z organizacjami pozarządowymi, ośrodkami wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi, placówkami medycznymi, ośrodkami pomocy społecznej, szkołami i jednostkami samorządu. Instytut jest zaangażowany również we współpracę międzynarodową w ramach europejskich badawczych programów wieloośrodkowych oraz utrzymuje kontakty z polskimi i zagranicznymi ośrodkami akademickimi. Pracownicy Instytutu są zaangażowani w przygotowywanie i prowadzenie studiów podyplomowych w APS związanych z psychologią. Szczegółowy wykaz współpracy z interesariuszami zawiera załącznik F raportu samooceny.

W procesie ustalania koncepcji kształcenia biorą udział zarówno interesariusze zewnętrzni jak i wewnętrzni. Udział interesariuszy zewnętrznych (przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego) w procesie ustalania i doskonalenia koncepcji kształcenia opiera się na realizowanych dwutorowo działaniach, ukierunkowanych na dostosowanie oferty dydaktycznej do aktualnych potrzeb rynku pracy, w szczególności w kontekście praktyk zawodowych. Po pierwsze, w ramach formalnych struktur i porozumień z organizacjami z którymi prowadzi się wieloletnią współpracę. Po drugie, w drodze bieżących kontaktów o charakterze nieformalnym z przedstawicielami organizacji zarówno o zasięgu krajowym jak międzynarodowym. Zapewnienie udziału interesariuszy wewnętrznych (nauczyciele akademicki i studenci) w określaniu koncepcji i celów kształcenia polega przede wszystkim na przeprowadzaniu ankiet wśród studentów oraz bezpośrednich rozmów ze studentami i wykładowcami, których celem jest zebranie opinii o realizowanym programie studiów oraz propozycji zmian i udoskonaleń. Zgromadzone w ten sposób opinie oraz propozycje są uwzględniane w modyfikowaniu i doskonaleniu koncepcji kształcenia.

Współpraca interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych pozwala na realizację dwóch podstawowych celów strategicznych Uczelni i Jednostki, a mianowicie doskonalenie procesu dydaktycznego i kształcenia oraz wzmocnienie współpracy z otoczeniem.

Efekty uczenia się obowiązujące obecnie na kierunku psychologia zostały określone w programie studiów obowiązującym od roku akademickiego 2019/2020 i przyjęte Uchwałą nr 161/2019 Senatu Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej z dnia 16 maja 2019 roku w sprawie programu studiów na kierunku psychologia profil ogólnoakademicki. Kluczowe efekty uczenia się są związane z dyscypliną psychologia. Dotyczą one nabycia wiedzy z zakresu podstawowych dyscyplin psychologii, nabycia rozszerzonej wiedzy z zakresu poszczególnych działów psychologii, mechanizmów psychologicznych rozwoju i funkcjonowania człowieka, umiejętności i wiedzy z zakresu diagnozy psychologicznej, rozumienia specyfiki zaburzeń mechanizmów funkcjonowania człowieka, zasad etycznych związanych z wykonywaniem zawodu psychologa, umiejętności prowadzenia badań naukowych, umiejętności językowych na poziomie co najmniej B2+. **Choć zadeklarowano w opisie efekt uczenia się: podejmowania interwencji psychologicznej, nie ma takowego w żadnym z wykazu efektów kierunkowych, co stanowi zalecenie do zmian.**

Kierunkowe efekty uczenia się są zgodne z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinie psychologia, do której przyporządkowany został oceniany kierunek. Uwzględniają one także efekty związane z umiejętnościami w zakresie znajomości języka obcego na poziomie B2+. W zdefiniowanych dla ocenianego kierunku efektach uczenia się widoczny jest szczególny nacisk położony na kształtowanie umiejętności pozyskiwania wiedzy i praktycznego jej stosowania do rozwiązywania zagadnień psychologicznych. Szczegółowe cele i efekty uczenia się przedstawiono w zestawieniach kart przedmiotów (sylabusach), które są dostępne poprzez system informatyczny Uczelni. Każdy przedmiot kształcenia ma zdefiniowane unikatowe efekty, które powiązane są z efektami kierunkowymi.

W koncepcji kształcenia brakuje właściwego dla psychologii efektu/efektów uczenia się: wiedzy i umiejętności świadczenia pomocy psychologicznej (interwencji psychologicznej). Spośród 11 kierunkowych efektów uczenia się – wiedza, 9 efektów uczenia się – umiejętności, 5 efektów uczenia się - kompetencje społeczne ani jeden nie odnosi się do kluczowego efektu jakim obok diagnozy psychologicznej jest umiejętność udzielania szeroko pojętej pomocy psychologicznej. W związku z powyższym koncepcja nie w pełni uwzględnia specyfikę działalności zawodowej/gospodarczej właściwej dla psychologa - brak jakiegokolwiek efektu uczenia się związanego z umiejętnościami udzielania pomocy psychologicznej. Powyższa kompetencja psychologa stanowi standard kompetencji opisanych przez Bartrama i Roe (2005) i podstawę ustalenia ekwiwalentności kompetencji psychologa działającego w państwach europejskich. Stanowią podstawę w procesie starania się o certyfikat EuroPsy - europejskiego dyplomu psychologa ułatwiającego podjęcie pracy na terenie Unii Europejskiej. Uczelnia deklaruje, że absolwenci psychologii nabędą kompetencji i uprawnień do wykonywania zawodu psychologa, co jest korzystne, jeżeli kształci się kluczowe kompetencje psychologiczne – widoczny brak w efektach uczenia się dotyczący interwencji/pomocy psychologicznej (psychoedukacji, psychoterapii, interwencji psychologicznej, itd.).

Powoduje to niespójność między planami studiów i efektami uczenia się, bowiem w planach studiów przedmioty związane z pomocą psychologiczną występują. Efekty uczenia się powinny być pierwotne w stosunku do tworzonych programów studiów, a nie na odwrót - dostosowywane do programu, czy kwalifikacji kadry, a tak wydaje się być w tym przypadku.

W opisie efektów popełniono klasyczny błąd. W przypadku efektu uczenia się K_K01/P7S_KK opisy są nadmiernie rozbudowane, w tym opisie mieści się więcej niż jeden efekt uczenia się.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium częściowo spełnione

Uzasadnienie

Jednostka sformułowała poprawną koncepcję kształcenia. Koncepcja ta wynika ze Strategii rozwoju Uczelni przekładającej się na misję oraz wizję Wydziału i uwzględnia potrzeby rynku pracy. Absolwent kierunku psychologia posiada wiedzę z psychologii w obszarach wyróżnionych 3 specjalności.

Efekty uczenia się na ocenianym kierunku przyporządkowano do dyscypliny psychologia. Efekty te, zgodne z Polską Ramą Kwalifikacji, zostały sformułowane w sposób zrozumiały, z drobnymi wyjątkami standardowych błędów, możliwych do skorygowania, a w ich zbiorze uwzględniono kompetencje badawcze i społeczne niezbędne w działalności naukowej oraz kompetencje komunikacyjne w języku obcym na odpowiednim poziomie. Uwzględnione zostały wszystkie efekty prowadzące do nabycia kompetencji psychologicznych za wyjątkiem efektów uczenia się związanych z pomocą psychologiczną, co ujęto w zaleceniach.

W opracowywaniu oraz aktualizowaniu koncepcji programu studiów dla kierunku psychologia uczestniczyli przedstawiciele interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych.

Realizowane w Jednostce innowacyjne badania naukowe i prace badawczo-rozwojowe związane są z dyscypliną naukową psychologia, tj. z tą, do której odnoszą się kierunkowe efekty uczenia się. Prowadzone badania mają wpływ na koncepcję kształcenia poprzez profilowanie oferowanych specjalności, wprowadzanie efektów dotyczących aspektów badawczych do treści kształcenia oraz tematyki prac dyplomowych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie dotyczy

Zalecenia

1. W koncepcji kształcenia brakuje właściwego dla psychologii efektu/efektów uczenia się: wiedzy i umiejętności świadczenia pomocy psychologicznej (interwencji psychologicznej). Powyższa kompetencja psychologa stanowi standard kompetencji opisanych przez Bartrama i Roe (2005) i podstawę ustalenia ekwiwalentności kompetencji psychologa działającego w państwach europejskich. Stanowią podstawę w procesie starania się o certyfikat EuroPsy- europejskiego dyplomu psychologa ułatwiającego podjęcie pracy na terenie Unii Europejskiej. Uczelnia deklaruje, że absolwenci psychologii nabędą kompetencji i uprawnień do wykonywania zawodu psychologa, co powinno mieć odzwierciedlenie w efektach uczenia się. Należy uwzględnić efekt uczenia się: wiedzę i umiejętności świadczenia pomocy psychologicznej (interwencji psychologicznej)
2. Należy skorygować efekt uczenia się K_K01/P7S_KK, w którym opisy są nadmiernie rozbudowane, w tym opisie mieści się więcej niż jeden efekt uczenia się.
3. Zaleca się również odniesienie uniwersalnych charakterystyk efektów uczenia się drugiego i trzeciego do dyscypliny psychologia P7U_U i P7U_K.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe na kierunku psychologia wynikają bezpośrednio z przyjętego profilu absolwenta kierunku przedstawionego w koncepcji kształcenia. Proces kształcenia jest określony przez programy studiów, które obejmują moduły ogólne, kierunkowe, specjalnościowe, język obcy oraz wychowanie fizyczne, których zadaniem jest zdobycie niezbędnej wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych potrzebnych do sprostania wymaganiom stawianym przez rynek pracy absolwentom ocenianego kierunku.

Dobór treści programowych poszczególnych modułów zapewnia kompleksowość i odpowiedni poziom szczegółowości treści w odniesieniu do specyfiki każdego z nich. Analiza zawartości sylabusów oraz zalecanej literatury pozwala stwierdzić, że przekazywane treści uwzględniają aktualny stan wiedzy z zakresu ocenianego kierunku. Porównawcza analiza treści programowych przedmiotów kierunkowych i specjalnościowych pokazuje powiązanie przekazywanych studentom treści programowych z pracami badawczymi realizowanymi zarówno na zamówienie podmiotów zewnętrznych, jak i związanymi z rozwojem naukowym kadry.

Rezultaty działalności naukowo-badawczej znajdują odzwierciedlenie w bieżącej aktualizacji treści merytorycznych przedmiotów, a uzyskane doświadczenia wykorzystywane są podczas realizacji zajęć etapowych i dyplomowych.

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się (poza interwencją psychologiczną) oraz z aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie psychologia. Program studiów na kierunku psychologia profil ogólnoakademicki umożliwia studentom osiągnięcie wszystkich

zakładanych efektów uczenia się określonych w Polskiej Ramie Kwalifikacji – poziom 7 (i uzyskiwanie kwalifikacji właściwych dla danego poziomu), jak również osiąganie efektów opisanych w charakterystykach drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6–8 Polskiej Ramy Kwalifikacji.

Treści programowe są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów i zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się. Do przedmiotów fundamentalnych zaliczono również grupę zajęć ogólnych niezwiązanych ściśle z dyscypliną psychologia. Obejmuje ona zajęcia z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy (metody i procedury gwarantujące zachowanie bezpieczeństwa i higieny pracy, zachowania w sytuacjach zagrożeń oraz ochrona przed zagrożeniami), przygotowania do studiowania w grupie, technologii informacyjnej (zaawansowane metody wyszukiwania informacji w sieci Internet, programy biurowe i aplikacje internetowe i ich praktyczne wykorzystywanie do prezentacji wyników badań oraz tworzenia własnego instrumentarium metodycznego), przedsiębiorczości, jak również zajęcia z wychowania fizycznego. Wszystkich studentów obowiązują praktyczne zajęcia z pierwszej pomocy przedmedycznej w ramach, których uczą się udzielania pomocy osobom poszkodowanym. Giną w gąszczu w/w przedmiotów przedmioty stricte psychologiczne – pomoc psychologiczna, o czym już zasygnalizowano w opisie kryterium 1.

Jednolite studia magisterskie trwają 5 lat (10 semestrów) i pozwalają uzyskać 303 punkty ECTS w trakcie 2880 godzin (studia stacjonarne) i 1947 godzin (studia niestacjonarne). Studia kończą się egzaminem dyplomowym i uzyskaniem tytułu zawodowego magistra psychologii. Program studiów, na kierunku psychologia jest analogiczny na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych (na studiach niestacjonarnych nie ma jedynie zajęć z wychowania fizycznego). Obejmuje przedmioty fundamentalne realizowane przez wszystkich studentów w kolejnych latach nauki, przedmioty specjalnościowe realizowane od III roku studiów, praktyki zawodowe na III i IV roku studiów (łącznie 160 godzin) i blok zajęć fakultatywnych (łącznie 90 godzin na studiach stacjonarnych i 60 godzin na studiach niestacjonarnych) wybieranych przez studentów z corocznie przygotowywanej oferty. Na studiach niestacjonarnych, w porównaniu ze stacjonarnymi, realizowana jest mniejsza liczba godzin kontaktowych z prowadzącym; zajęcia odbywają się podczas weekendów.

Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona w programie studiów łącznie oraz dla poszczególnych zajęć lub grup zajęć zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, przy czym w przypadku studiów stacjonarnych, liczba punktów ECTS uzyskiwana w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia jest zgodna z wymaganiami.

Sekwencja zajęć i grup zajęć, a także dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Przedmioty fundamentalne (na studiach stacjonarnych -1950 godzin, 199 punktów ECTS; na studiach niestacjonarnych -1368 godzin, 199 punktów ECTS) obejmują treści pozwalające uzyskać efekty uczenia się odnoszące się do zdobywania wiedzy i umiejętności w zakresie posługiwania się językiem obcym (poziom B2+), technologii informatycznych, pomocy przedmedycznej, wychowania fizycznego, a także BHP, przedsiębiorczości, umiejętności studiowania, zagadnień prawnych. Studenci uzyskują również pogłębioną wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne z zakresu psychologii (np. metodologia badań, psychologia społeczna, psychologia emocji i motywacji, psychologia osobowości, psychologia różnic indywidualnych, psychologia zdrowia, psychologia kliniczna, narzędzia diagnozy psychologicznej) i powiązanych nauk humanistycznych i społecznych (filozofia, etyka zawodu, socjologia, pedagogika). Przedmioty fundamentalne dominują w programie I i II roku (odpowiednio 660 i 615 godzin na studiach stacjonarnych; 453 i 435 godzin na studiach niestacjonarnych), a od III

roku ustępują miejsca przedmiotom specjalnościowym (III rok studiów stacjonarnych – 465 godzin, studiów niestacjonarnych – 288 godzin; IV rok studiów stacjonarnych - 105 godzin, studiów niestacjonarnych - 105 godzin; V rok studiów stacjonarnych –105 godzin, studiów niestacjonarnych - 87 godzin).

Przedmioty specjalnościowe (na studiach stacjonarnych -840 godzin, 97 punktów ECTS; na studiach niestacjonarnych – 519 godzin, 97 punktów ECTS) pozwalają studentom zdobyć zaawansowaną wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne w zakresie wybranej przez siebie specjalności (*psychologia kliniczna, psychologia wspierania rozwoju i kształcenia lub stosowana psychologia społeczna*). Oznacza to między innymi zarówno uzyskanie wiedzy specjalistycznej (np. w specjalności *psychologia kliniczna* – neuropsychologia, opiniowanie sądowo-psychologiczne, w specjalności *psychologia wspierania rozwoju i kształcenia* – metody badania rodziny, badania jakościowe w psychologii, w specjalności *stosowana psychologia społeczna* – metody i projektowanie badań społecznych, negocjacje i mediacje) stanowiącej podstawę teoretyczną wybranej specjalności jak i umiejętności wychowawczych, diagnostycznych, interwencyjnych właściwych każdej specjalności. Natomiast praktyki zawodowe: asystencka na III roku i specjalistyczna na IV roku pomagają sprawdzić nabytą wiedzę teoretyczną w konkretnych sytuacjach zawodowych oraz kształtować specyficzne umiejętności i kompetencje społeczne wymagane w danej specjalności.

Zajęcia fakultatywne (na studiach stacjonarnych - 90 godzin, 8 punktów ECTS; na studiach niestacjonarnych – 60 godzin, 8 punktów ECTS) stwarzają możliwość uzupełnienia, poszerzenia lub uzyskania wiedzy z zakresu wybranych przez studenta zagadnień, które mogą łączyć się z psychologią lub dotyczyć innych nauk społecznych i humanistycznych (socjologia, pedagogika, filozofia). W ofercie znajdują się również zajęcia w języku angielskim. Lista fakultetów znajduje się w załączniku D do raportu samooceny.

Do oceny i porównywania osiągnięć studenta oraz potwierdzania realizacji kolejnych etapów kształcenia służy system punktowy ECTS. Liczbę punktów ECTS przypisaną poszczególnym modułom kształcenia, pracy dyplomowej i praktykom podano w planach studiów i kartach przedmiotów. Z analizy kart przedmiotów wynika, że wycena nakładu pracy studenta mierzona liczbą punktów ECTS odpowiada obowiązującym uregulowaniom, iż 1 punkt ECTS odpowiada efektom uczenia się, których uzyskanie wymaga od studenta 25-30 godzin pracy obejmujących zajęcia zorganizowane zgodnie z planem studiów (godziny wymagające bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów oraz innych osób prowadzących zajęcia) oraz indywidualną pracę określoną w programie studiów, z związaną z przygotowaniem się do zajęć, kolokwiów, egzaminów, itp.

W programach studiów, zgodnie z wymogami określonymi w przepisach prawa, poprawnie określono łączną liczbę punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach zajęć: związanych z prowadzonymi badaniami naukowymi w dyscyplinie, do której przyporządkowano oceniany kierunek studiów, a służących zdobywaniu pogłębionej wiedzy oraz umiejętności prowadzenia badań naukowych, przyporządkowanych przedmiotom do wyboru; z obszarów nauk humanistycznych i nauk społecznych; z wychowania fizycznego.

Plany studiów na ocenianym kierunku są skonstruowane poprawnie, a treści kształcenia wszystkich przedmiotów zostały ustalone przez prowadzących w taki sposób, aby możliwe było osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Treści te są aktualne, zróżnicowane, kompleksowe i odpowiadają potrzebom dydaktycznym kierunku o profilu ogólnoakademickim. **Nie zmienia to**

jednak oceny zespołu oceniającego PKA, iż dla niektórych przedmiotów z szeroko pojętej interwencji psychologicznej stwierdza się brak spójności między efektami przedmiotowymi i kierunkowymi.

Plan studiów umożliwia wybór zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS, koniecznej do ukończenia studiów na danym poziomie, według zasad, które pozwalają studentom na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia. Przedmioty wybierane przez studentów (125 punktów ECTS) to dokładnie 41% ogólnej liczby punktów koniecznych do ukończenia studiów. Natomiast udział zajęć związanych z prowadzoną na uczelni działalnością naukową (z dyscypliną psychologia) wynosi 282 punkty ECTS, czyli 93% ogólnej liczby punktów koniecznych do ukończenia studiów.

Plan studiów obejmuje zajęcia lub grupy zajęć poświęcone kształceniu w zakresie znajomości co najmniej jednego języka obcego. Kompetencje językowe studentów są rozwijane w trakcie lektoratów obejmujących 4 semestry nauki. Lektoraty pogłębiają znajomość struktur gramatycznych, wzbogacają słownictwo, a przede wszystkim wprowadzają w terminologię obcojęzyczną z zakresu psychologii. Prowadzą do osiągnięcia kompetencji językowych na poziomie B2+. Znajomość terminologii z zakresu psychologii jest doskonalona poprzez realizację przedmiotu w formie ćwiczeń *analiza tekstu naukowego* (na II roku), fakultetów obcojęzycznych (konwersatorium) przewidzianym w planie studiów na III roku.

Metody i techniki kształcenia na odległość wykorzystywane są w ograniczonym zakresie. W taki sposób, z wykorzystaniem platformy e-learningowej, realizowany jest w całości jedynie przedmiot *bezpieczeństwo i higiena pracy*.

Metody kształcenia są różnorodne, specyficzne i zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się. **Jakkolwiek w wymienionych zajęciach fundamentalnych zdecydowanie brakuje przedmiotu/ów związanych z pomocą psychologiczną. Tym bardziej że później w przedmiotach specjalnościowych- nie występują w specjalności stosowana psychologia społeczna.** Zajęcia fundamentalne realizowane są od I roku do V roku, w zmieniającej się proporcji. Wypełniają pierwsze 5 semestrów, w kolejnych semestrach są zastępowane zajęciami specjalnościowymi. Najważniejsze grupy lub pojedyncze przedmioty kształcące w zakresie fundamentalnym to: blok zajęć formujących umiejętności badawcze: *metodologia badań psychologicznych, statystyka i statystyka wielozmiennowa, statystyka w pracy badawczej i analiza danych* prowadzone od I do IV roku, *Praca empiryczna –1 i 2, psychometria, analiza tekstu naukowego, seminaria dyplomowe magisterskie*. Wiedza o współczesnych kierunkach rozwoju psychologii pojawia się m.in. w trakcie realizacji takich przedmiotów jak: *podstawy psychologii, psychologia społeczna, psychologia procesów poznawczych, psychologia emocji i motywacji, psychologia różnic indywidualnych, psychologia osobowości, psychologia międzykulturowa, psychologia rozwoju człowieka*. Biologiczne, społeczne i indywidualne uwarunkowania procesów psychicznych u osób zdrowych i chorych są przedstawiane między innymi w trakcie takich przedmiotów jak: *biologiczne podstawy zachowania, psychologia zdrowia, genetyczne uwarunkowania zaburzeń zdrowia i rozwoju, neuronauka dla psychologów, psychologia kliniczna dzieci i młodzieży, zaburzenia psychiczne człowieka dorosłego czy psychospołeczne aspekty zdarzeń traumatycznych*. Umiejętności związane z opracowywaniem diagnozy psychologicznej są kształtowane poprzez takie zajęcia jak: *narzędzia diagnozy psychologicznej dziecka, narzędzia diagnozy psychologicznej człowieka dorosłego, standardy diagnozy psychologicznej*.

Zajęcia specjalnościowe rozpoczynają się w semestrze letnim III roku i stanowią przeważającą część programu studiów na IV i V roku. Studenci wybierają jedną z trzech specjalności w trakcie II roku studiów. Przy większej liczbie chętnych niż miejsc na danej specjalności wprowadzone zostają procedury kwalifikacyjne oparte na teście wiadomości z wyznaczonej lektury, powiązanej ze specjalnością. Na podstawie wyników testu wiadomości kierownik specjalności tworzy listę rankingową kandydatów na specjalność. Biorąc pod uwagę limit miejsc, kierownik specjalności tworzy listę osób zakwalifikowanych na specjalność.

Specjalność: *psychologia kliniczna* dostarcza pogłębionej i uporządkowanej wiedzy o psychopatologii i zagrożeniach dla zdrowia psychicznego, o specyfice zaburzeń zdrowia psychicznego u osób w różnym wieku (dzieci, młodzież, dorośli, osoby starsze). Studenci uczą się specjalistycznej diagnozy (*neuropsychologia dziecka, neuropsychologia kliniczna człowieka dorosłego, diagnoza psychologiczna i pomoc dzieciom chorym somatycznie, diagnoza psychologiczna zaburzeń psychicznych, diagnoza psychologiczna i metody pracy z dzieckiem z zaburzeniami rozwojowymi, opiniowanie sądowo-psychologiczne*). Poznają również różnorodne formy promocji zdrowia psychicznego, pomocy psychologicznej poprzez takie zajęcia jak: *promocja zdrowia psychicznego, metody pomocy osobom chorym psychicznie, techniki terapii i pomocy psychologicznej dzieciom i młodzieży, socjoterapia, interwencja kryzysowa, metody pracy z osobami uzależnionymi, psychoterapia*.

Specjalność: *psychologia wspierania rozwoju i kształcenia* przygotowuje do pracy z jednostką i grupą w różnych środowiskach społecznych: rodzinnych, szkolnych i organizacjach. Wiedza i umiejętności pracy z rodziną są przekazywane na takich zajęciach jak: *metody badania rodziny, psychospołeczne problemy rodziny, psycholog w poradni rodzinnej, interwencja kryzysowa w szkole i w rodzinie, zastosowanie genogramu w badaniach nad rodziną, warsztaty umiejętności wychowawczych*. Drugi blok zagadnień wiąże się z obecnością psychologa w szkole: *psychologia w szkole, wychowanie i kształcenie, metodyka pracy z grupą, innowacje w szkole, poradnictwo i preorientacja zawodowa*. Przygotowaniu do pracy badawczej mogą służyć m.in. takie zajęcia jak: *przygotowanie wniosków projektowych na potrzeby edukacji, konstruowanie programów profilaktycznych, ewaluacja oddziaływań psychologicznych, badania jakościowe w psychologii rozwoju i wychowania*.

Specjalność: *stosowana psychologia społeczna* jest tak zaprojektowana, żeby absolwent uzyskał wiedzę, umiejętności i kompetencje niezbędne w pracy z grupami, projektowaniu oraz prowadzeniu działań dla dobra różnych wspólnot (np. samorządowych, korporacyjnych, pozarządowych). Kształcenie w tym kierunku odbywa się poprzez bloki przedmiotów podejmujących tematykę funkcjonowania grup społecznych (np. *formowanie i dynamika grup, tożsamość osobista i społeczna, wpływ społeczny, przywództwo, relacje międzygrupowe, bliskie związki interpersonalne, współpraca i komunikacja*), badań i oddziaływań społecznych (*analiza badań społecznych, metody i projektowanie badań społecznych, przygotowanie projektów, kampanie społeczne, wspomaganie i animacja inicjatyw społecznych, ewaluacja inicjatyw społecznych*).

W doborze metod kształcenia są uwzględniane najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej, a w nauczaniu i uczeniu się są stosowane właściwie dobrane środki i narzędzia dydaktyczne wspomagające osiąganie przez studentów efektów uczenia się. Najczęściej stosowane, w celu osiągnięcia założonych efektów uczenia się, metody dydaktyczne to: 1. Wiedza: wykład (monograficzny, konwersatoryjny, problemowy), rozmowa kierowana, panel dyskusyjny, prezentacje multimedialne przygotowane przez studentów, sesje plakatowe, quizy; 2. Umiejętności: analiza i interpretacja tekstów źródłowych, analiza akt sądowych, praca z tekstem (lekturą), praca

pisemne, eseje, dyskusja, dialog, prezentacja multimedialna, sesja plakatu, ćwiczenia warsztatowe, mini eksperymenty, burza mózgów, metoda projektu, rozmowa i wywiad psychologiczny, grupowe analizy wywiadów, praktyczna ocena testów psychologicznych, projekty programów profilaktycznych, odgrywanie ról, raporty z wyników badań, analizy studium przypadku, scenariusze zajęć grupowych, konstruowanie indywidualnego planu terapeutycznego; 3. Kompetencje: praktyki, metody dramowe, dyskusja, dialog, projekt, prelekcje destygmatyzacyjne.

Metody kształcenia stymulują studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się, a także umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej w zakresie dyscypliny psychologia.

W programie studiów uwzględnia się metody, które rozwijają kompetencje badawcze. Studenci są przygotowani stopniowo do prowadzenia własnych badań naukowych, które zwykle znajdują swój finał w pracy dyplomowej. Przykładami zajęć zorientowanych bezpośrednio na kształtowanie umiejętności badawczych są: kolejne warianty przedmiotów statystycznych, *analiza tekstu naukowego*, *praca empiryczna -1 i 2*, *statystyka w pracy badawczej i analiza danych* i wreszcie – dwuletnie *seminarium dyplomowe magisterskie*.

Metody kształcenia umożliwiają dostosowanie procesu uczenia się do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością, jak również realizowanie indywidualnych ścieżek kształcenia. Student może skorzystać z możliwości jaką daje Indywidualny Program Studiów (IPS) –program studiów przygotowany i realizowany przez studenta we współpracy z opiekunem naukowym, polegający na poszerzeniu lub pogłębieniu zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych w ramach studiowanego kierunku bądź w wyniku udziału w projektach badawczych. Studenci z niepełnosprawnościami mają możliwość uzyskania szczegółowych informacji na temat swojej sytuacji od Pełnomocnika Rektora ds. osób z niepełnosprawnościami -dr Wojciecha Polaka.

Sekwencja przedmiotów w planach studiów i formach nauczania została zaprogramowana właściwie i w taki sposób, że zapewnia osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Wiedza nabywana przez studentów na przedmiotach realizowanych na semestrach wcześniejszych jest wykorzystywana na zajęciach realizowanych później. **Jednakże, zespół oceniający PKA rekomenduje dokonanie rewizji przedmiotów dla specjalności *społeczna psychologia stosowana*, w których doborze nie odnaleziono wymaganego połączenia efektów uczenia się z planem studiów i przedmiotami oraz sylwetką absolwenta w kontekście potrzeb rynku pracy dla kluczowej dyscypliny, jaką jest psychologia. W obecnej formule zakres tematyczny treści przedmiotów (np. kampanie społeczne) oraz wymienieni potencjalni pracodawcy, jak urzędy, organizacje pozarządowe, itp. bardziej odpowiadają sylwetkom absolwentów w dyscyplinie socjologia.**

Proces kształcenia na ocenianym kierunku realizowany w ramach różnych form zajęć, na które składają się: wykłady, ćwiczenia, laboratoria oraz seminaria, przy czym są wykorzystywane różnorodne metody dydaktyczne. Znaczna liczba zajęć o charakterze aktywizującym, podczas których studenci osiągają efekty w zakresie umiejętności, zapewnia ich aktywność we właściwym stopniu. W szczególności pozwala to na osiągnięcie efektów obejmujących przygotowanie do prowadzenia badań, a związane z umiejętnościami takimi jak: formułowanie i analiza problemów badawczych, dobór metod i narzędzi badawczych, opracowanie i prezentacja wyników badań.

Praktyka zawodowa powinna się odbyć w organizacji o profilu zgodnym z ocenianym kierunkiem studiów. Studenci mogą sami organizować miejsce jej odbywania lub skorzystać z bazy miejsc którymi dysponuje Jednostka, którą sporządzono we ścisłej współpracy z firmami regionu. **Jedyną wątpliwością budzą miejsca wskazane dla specjalności *społeczna psychologia stosowana*, które w ocenie zespołu oceniającego PKA definiują obszar bardziej socjologii aniżeli psychologii, co ma znaczenie dla lepszego powiązania z celami specjalności w przyszłości.**

Efekty uczenia się zakładane dla praktyk są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć i grup zajęć. Na III roku studiów, zarówno stacjonarnych, jak i niestacjonarnych, studenci odbywają praktykę asystencką, która polega na obserwacji procesu diagnostycznego oraz przebiegu psychoterapii, interwencji kryzysowej, poradnictwa psychologicznego, działań profilaktycznych i/lub promocji zdrowia w ośrodkach terapeutycznych, poradniach, placówkach medycznych, które oferują różne formy wsparcia i pomocy psychologicznej (dla specjalności *psychologia kliniczna*); lub obserwacji procesu diagnostycznego, przebiegu zajęć dydaktyczno-wychowawczych, psychoedukacyjnych, działań doradczych, szkoleniowych i/lub badawczych, różnych specjalistycznych działań realizowanych przez pracowników służb społecznych, pracowników instytucji i organizacji pozarządowych działających w sferze kultury, wychowania oraz inny personel (dla specjalności: *psychologia wspierania rozwoju i kształcenia oraz stosowana psychologia społeczna*).

Głównym celem praktyk jest pogłębienie wiedzy zdobytej podczas studiów, pozyskanie nowych wiadomości i umiejętności psychologicznych oraz wdrożenie studentów do przyszłej pracy zawodowej.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań są trafnie dobrane i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów.

Jakkolwiek studenci mają możliwość samodzielnego ustalania miejsc praktyk. Istnieje możliwość zaliczenia w poczet praktyki dotychczasowej pracy zawodowej, wcześniejszego stażu lub wolontariatu w jednostce lub organizacji odpowiadających wymaganiom zapisanym w Załączniku A do Regulaminu Praktyk Studenckich przyjętym Zarządzeniem nr 245/2019 Rektora Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej z dnia 1 października 2019 roku w sprawie wprowadzenia Regulaminu Praktyk Studenckich. Podobnie (dotyczy to części studentów niestacjonarnych) praktyka może być zaliczona, gdy student już wcześniej lub obecnie pracuje w instytucji zatrudniającej psychologów i zdobywa umiejętności pod okiem doświadczonego specjalisty. Warunkiem zaliczenia jest uzgodnienie niestandardowego trybu zaliczenia praktyki z opiekunem praktyk dla danej specjalności i przedstawienie odpowiedniego zaświadczenia.

Powyższe jest niepoprawne, przewidywana możliwość zwolnienia z obowiązku odbycia praktyki z jednoczesnym jej zaliczeniem na podstawie zaświadczenia o zatrudnieniu, zatrudnienia na podstawie umowy cywilno-prawnej, prowadzenia samodzielnej działalności gospodarczej, wolontariatu. Jest to niezgodne z przepisami prawa. Art. 67 ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r. poz. 85, z późn. zm.) stanowi, iż program studiów przewiduje praktyki zawodowe w określonych wymiarach. Jednocześnie art. 76 ust. 1 pkt 1 lit. a stanowi, iż warunkiem ukończenia studiów i uzyskania dyplomu ukończenia studiów jest uzyskanie efektów uczenia się określonych w programie studiów, którym przypisano określoną liczbę punktów ECTS. Punkty ECTS przypisane do zajęć (a więc także dla praktyk zawodowych)

student uzyskuje wtedy, gdy przeprowadzone zostało sprawdzenie, czy osiągnął na akceptowalnym poziomie efekty uczenia się zakładane dla tych zajęć. Zatem nie można studenta zwolnić z obowiązku odbycia praktyki z jednoczesnym jej zaliczeniem, bo warunkiem zaliczenia praktyki (podobnie jak wszystkich innych zajęć) jest stwierdzenie, iż student osiągnął efekty uczenia się zakładane dla praktyk, a co za tym idzie uzyskał przypisaną im liczbę punktów ECTS. Podstawą zaliczenia studentowi praktyki nie może być potwierdzenia faktu wykonywania pracy zawodowej, nawet jeśli zakres wykonywanych przez niego obowiązków jest właściwy dla zawodowego rynku pracy odpowiadającego kierunkowi psychologia. Nie oznacza to, że nie jest możliwe potwierdzenie efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów, jednak jest to procedura, która może być przeprowadzona, zgodnie z art. 69 ust. 1 pkt. 2 powołanej wyżej ustawy, na etapie przyjmowania kandydata na studia, a nie w ich trakcie. Szczegółowe warunki, które musi spełniać uczelnia, aby móc potwierdzać efekty uczenia się uzyskane poza systemem studiów na etapie przyjmowania studentów na określony kierunek oraz kandydat składający wniosek o potwierdzenie efektów uczenia się określone są w art. 71 powołanej wyżej ustawy.

Studenci mają możliwość realizacji praktyk studenckich między innymi w: Klinice Rehabilitacji Kardiologicznej w Aninie; Klinice Psychiatrii w Szpitalu Bielańskim; na oddziałach psychiatrycznych IPiN; Klinice Neurochirurgii w Szpitalu przy ul. Banacha; Instytucie „Pomnik-Centrum Zdrowia Dziecka”; Areszt Śledczy Warszawa-Grochów. Lista ośrodków, w których odbywają się praktyki znajduje się w załączniku F.

Kwestie związane z odbywaniem praktyk przez studentów kierunku psychologia precyzuje Zarządzenie nr 245/2019 Rektora Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej z dnia 1 października 2019 roku w sprawie wprowadzenia Regulaminu Praktyk Studenckich.

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje opiekunów praktyk oraz ich liczba umożliwiają prawidłową realizację praktyk. Na podstawie załącznika i wykazu instytucji można domyślnie uznać, że infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk.

Uczelnia zapewnia miejsca praktyk dla studentów, a w przypadku samodzielnego wskazania przez studenta miejsca odbywania praktyki, osoba sprawująca nadzór nad praktykami zatwierdza to miejsce w oparciu o z góry określone i formalnie przyjęte kryteria jakościowe. Program praktyk, osoby sprawujące nadzór nad praktykami z ramienia uczelni oraz opiekunowie praktyk, realizacja praktyk, efekty uczenia się osiągane na praktykach podlegają systematycznej ocenie z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w ustawicznym doskonaleniu programu praktyk i ich realizacji. Organizacja procesu nauczania i uczenia się z uwzględnieniem formy studiów (studia stacjonarne oraz niestacjonarne), czyli rozplanowanie zajęć umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się, czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

Jednostka ma opracowany sylabus praktyki z efektami uczenia się przypisanymi praktyce studenckiej. Miejsca odbywania praktyk przez studentów kierunku nie budzą zastrzeżeń zespołu oceniającego PKA co do infrastruktury, opieki merytorycznej w miejscu pracy oraz zapewnienia prawidłowej realizacji zakładanych celów praktyki. Praktyki zawodowe odbywają się po zawarciu z zakładem pracy stosownego porozumienia lub umowy. Obowiązujące zasady realizacji praktyki i uzgodniony jej program stanowią załącznik do porozumienia. Zespół oceniający PKA rekomenduje, aby

dokumentację przekazywaną zakładowemu opiekunowi praktyk uzupełnić o arkusz oceny efektów uczenia się. Przydatność takiego narzędzia potwierdzili w trakcie spotkania przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Program studiów na kierunku psychologia pod względem treści kształcenia, stosowanych metod dydaktycznych oraz metod sprawdzania i oceny efektów uczenia się jest spójny z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku.

Czas trwania kształcenia i szacowany nakład pracy studentów, wyrażony liczbą punktów ECTS, umożliwia studentom ocenianego kierunku osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji odpowiadających realizowanemu poziomowi kształcenia.

Treści kształcenia zawarte w poszczególnych przedmiotach zawartych w programach studiów w pełni pokrywają zakładane efekty uczenia się, poza opisaną już we wcześniejszym kryterium 1 efektem uczenia się dotyczącym interwencji psychologicznej.

Programy studiów oraz organizacja procesu kształcenia na ocenianym kierunku umożliwiają prowadzenie procesu dydaktycznego przy pomocy różnych metod kształcenia. Stosowane metody kształcenia, uwzględniają samodzielne uczenie się, aktywizujące formy pracy oraz umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Formy sprawdzenia nabytej wiedzy i umiejętności są obiektywne i przejrzyste oraz pozwalają sprawdzić efekty w każdym obszarze i etapie kształcenia. Również treści przewidziane dla kształcenia w zakresie znajomości języka obcego są spójne z efektami uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie dotyczy

Zalecenia

Wymaga rewizji i korekty zakładana możliwość zaliczania w poczet praktyki dotychczasowej pracy zawodowej, wcześniejszego stażu lub wolontariatu w jednostce lub organizacji odpowiadających wymaganiom zapisanym w Załączniku A do Regulaminu Praktyk Studenckich przyjętym Zarządzeniem nr 245/2019 Rektora Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej z dnia 1 października 2019 roku w sprawie wprowadzenia Regulaminu Praktyk Studenckich. Podobnie kwestii praktyki, która może być zaliczona, gdy student już wcześniej lub obecnie pracuje w instytucji zatrudniającej psychologów i zdobywa umiejętności pod okiem doświadczonego specjalisty. Warunkiem zaliczenia jest uzgodnienie niestandardowego trybu zaliczenia praktyki z opiekunem praktyk dla danej specjalności i przedstawienie odpowiedniego zaświadczenia.

Jest to niezgodne z przepisami prawa Art. 67 ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r. poz. 85, z późn. zm.) stanowi, iż program studiów przewiduje praktyki zawodowe w określonych wymiarach. Jednocześnie art. 76 ust. 1 pkt 1 lit. a stanowi, iż warunkiem ukończenia studiów i uzyskania dyplomu ukończenia studiów jest uzyskanie

efektów uczenia się określonych w programie studiów, którym przypisano określoną liczbę punktów ECTS.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są przejrzyste i selektywne oraz umożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się, są bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku. Tryb i zasady rekrutacji na studia w Akademii Pedagogiki Specjalnej zostały wprowadzone Uchwałą nr 123/2018 Senatu Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej z dnia 19 grudnia 2018 roku w sprawie warunków, trybu oraz terminów rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji na studia w Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej na rok akademicki 2019/2020, a następnie zmodyfikowane (w związku ze zmianą oferty edukacyjnej wynikającą z wprowadzenia w życie nowej ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668, z późn. zm.) Uchwałą nr 175/2019 Senatu Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej z dnia 26 czerwca 2019 roku w sprawie zmiany Uchwały Senatu nr 123/2018 z dnia 19 grudnia 2018 roku dotyczącej warunków, trybu oraz terminów rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji na studia w Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej na rok akademicki 2019/2020. Kandydaci na studia mogą się z nimi zapoznać na stronie internetowej APS. Rekrutacja odbywa się poprzez elektroniczny system rejestracji kandydatów na studia (IRK). Postępowanie rekrutacyjne ma charakter konkursowy.

Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów. Zgodnie z Regulaminem studiów w Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej możliwe jest uznawanie efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni. Decyzję o uznaniu i przeniesieniu zajęć podejmuje Dyrektor studiów, uwzględniając efekty uczenia się uzyskane na innym kierunku lub profilu na innej uczelni, w tym uczelni zagranicznej, w wyniku realizacji zajęć i praktyk odpowiadających zajęciom i praktykom określonym w programie studiów na kierunku, na którym student studiuje. Kwestie dotyczące potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów szczegółowo opisane są w Uchwale nr 198/2019 Senatu Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej z dnia 24 września 2019 roku w sprawie określenia sposobu potwierdzania efektów uczenia się w APS. Dokument określa szczegółowo warunki, jakie musi spełnić wnioskodawca, procedurę postępowania w tej sprawie

Zasady i procedury dyplomowania: są trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Szczegółowe regulacje dotyczące pracy magisterskiej oraz egzaminu dyplomowego są ujęte w Regulaminie seminariów dyplomowych oraz uzyskiwania tytułu zawodowego w Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej przyjętych Uchwałą nr 279/2020 Senatu Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej z dnia 29 stycznia 2020 roku. Praca dyplomowa magisterska przygotowywana jest w ramach seminarium dyplomowego. Stopień realizacji realizacji efektów uczenia się oceniany jest przez

promotora pracy dyplomowej systematycznie, na każdym etapie jej powstawania (przygotowanie pracy dyplomowej obejmuje cztery semestry studiów). Realizacja seminarium dyplomowego powinna zakończyć się złożeniem pracy. W APS złożenie pracy dyplomowej oznacza wprowadzenie pliku z zaakceptowaną przez promotora, ostateczną wersją pracy do systemu Archiwizacji Prac Dyplomowych (APD) oraz uzyskaniem pozytywnego wyniku sprawdzania pracy z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego. Po stwierdzeniu oryginalności pracy, promotor zalicza studentowi ostatnią część seminarium dyplomowego magisterskiego i kieruje pracą do recenzji. Recenzent powinien być osobą posiadającą orientację w obszarze tematycznym, którego dotyczy praca. Recenzję pracy przygotowuje zarówno promotor, jak i recenzent. Tematyka prac dyplomowych jest generalnie zgodna z kierunkami badań prowadzonymi w Instytucie.

Ostatecznym sprawdzianem realizacji efektów uczenia się jest egzamin dyplomowy, który odbywa się przed komisją złożoną z promotora, recenzenta oraz przewodniczącego. Przynajmniej jeden z członków komisji powinien być samodzielnym pracownikiem naukowym. Podczas egzaminu student otrzymuje pytania nie tylko dotyczące pracy dyplomowej (pytania zadają zarówno promotor, jak i recenzent), lecz także losuje pytania kierunkowe oraz pytania specjalnościowe znajdujące się na liście zagadnień na egzamin dyplomowy (30 pytań kierunkowych i 30 pytań specjalnościowych). Listy zagadnień zamieszczane są na stronie internetowej APS najpóźniej do końca listopada każdego kolejnego roku akademickiego. Od tego roku akademickiego ostateczny wynik studiów określany jest w skali pięciostopniowej (dostateczny, dostateczny plus, dobry, dobry plus, bardzo dobry). Wszystkie wyniki egzaminów dyplomowych oraz oceny z prac są przedmiotem rocznego przeglądu przeprowadzanego przez zespół ds. analizy poziomu osiągania zakładanych efektów uczenia.

Zespół oceniający PKA dokonał oceny losowo wybranych prac dyplomowych zrealizowanych na ocenianym kierunku psychologia z ostatnich kilku lat. Jakość tych prac nie budzi zastrzeżeń. **Zauważono jednak, że w karcie oceny pracy dyplomowej brakuje uzasadnienia oceny przyznanej oceny. Uzasadnienia należy obowiązkowo wypełnić jedynie w przypadku „skrajnych” ocen. Zdaniem zespołu oceniającego PKA formularz recenzji należy w tym zakresie udoskonalić poprzez obowiązkowe wypełnianie pozycji „uzasadnienie oceny”. Zespół oceniający rekomenduje opracowanie dokumentu jako zadania do pracy dyplomowej.**

Zasady i procedury dyplomowania są pomimo tych uchybień trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów.

Weryfikacja efektów uczenia się osiąganych przez studentów realizowana jest na wszystkich etapach kształcenia, przede wszystkim poprzez zaliczenie studentowi danej formy dydaktycznej przez nauczyciela akademickiego na podstawie ocen formujących oraz weryfikację zbiorczą na podstawie oceny podsumowującej w ramach poszczególnych przedmiotów. Weryfikacja efektów uczenia się prowadzona jest również na etapie procesu dyplomowania oraz praktyk.

Dla każdego przedmiotu na pierwszych zajęciach prowadzący ma obowiązek poinformować dokładnie studentów o wymaganiach i trybie zaliczenia przedmiotu. Zaliczenie przedmiotu dokonywane jest na podstawie zaliczenia wszystkich form zajęć prowadzonych w ramach tego przedmiotu oraz zdanego egzaminu (jeśli program studiów przewiduje egzamin z danego przedmiotu). Zaliczanie wszystkich form zajęć dokonywane jest na podstawie kontroli wyników nauczania w formie prac kontrolnych, sprawdzianów bieżących, projektów, referatów itp. oraz obecności na zajęciach obowiązkowych. Zaliczenia poszczególnych form zajęć dokonują nauczyciele akademicy prowadzący te zajęcia.

W opinii zespołu oceniającego PKA większość prac etapowych jest bardzo dobrze udokumentowana i pozwala na ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się. Proces sprawdzania i oceny efektów uczenia się określony jest w kartach modułów/przedmiotów. Podane są tam metody sprawdzania przedmiotowych efektów uczenia się dla poszczególnych form zajęć wchodzących w skład modułu w kategorii wiedzy, umiejętności oraz kompetencji. Analiza wyników oceny wybranych prac etapowych studentów ocenianego kierunku pokazuje, iż stosowane metody sprawdzania oraz oceniania efektów uczenia się są adekwatne do zakładanych efektów i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów uczenia się. Sprawdzone prace zawierały adnotacje nauczyciela, wskazujące na błędy popełnione przez studentów. Wynika z nich rzetelność i bezstronność wystawionych ocen. Zdarzały się jednak prace, w których nie było śladów weryfikacji. Zespół oceniający PKA rekomenduje dokonywanie właściwej weryfikacji efektów uczenia się.

Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się, w tym możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen i określają zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów oraz na ich zakończenie. Określają zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się oraz sposoby zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem.

Metody weryfikacji efektów uczenia się w zakresie wiedzy obejmują: sprawdziany pisemne, sprawdziany testowe, odpowiedzi ustne oraz prezentacje multimedialne. Metody weryfikacji efektów uczenia się w zakresie umiejętności obejmują sprawdzenie poprawności wykonania w ramach ćwiczeń zadań, które mogą mieć charakter praktyczny lub symulacyjny lub sprawdzenie poprawności rozwiązania postawionych problemów w ramach ćwiczeń projektowych, a także sprawdzenia w formie pisemnego sprawdzianu poprawności rozwiązania zadań tematycznych. Weryfikacja poprawności końcowych wyników może odbywać się poprzez dyskusję na forum grupy studenckiej na podstawie przygotowanej prezentacji multimedialnej. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się, umożliwiają sprawdzenie i ocenę przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności. Umożliwiają sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 na studiach pierwszego stopnia oraz B2+ na studiach drugiego stopnia. W opinii zespołu oceniającego PKA studenci mają zapewniony odpowiedni czas przeznaczony na weryfikację wiedzy i umiejętności nabytych w czasie zajęć, a rozkład zaliczeń i egzaminów w czasie sesji egzaminacyjnej umożliwia właściwe przygotowanie się do nich oraz odpoczynek pomiędzy kolejnymi sprawdzianami wiedzy. System ocen i metody oceniania umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej na temat stopnia osiągania efektów uczenia się, a sam system oceniania jest zrozumiały. Również metody stosowane do weryfikacji stopnia osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się są zgodne z rodzajem sprawdzanej wiedzy. Na podstawie wyników przeprowadzonych przez zespół oceniający PKA hospitacji zajęć stwierdza się dobre przygotowanie merytoryczne prowadzących zajęcia. Tematyka wszystkich hospitowanych zajęć była zgodna z sylabusem przedmiotu.

Potwierdzeniem osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się są prace etapowe i egzaminacyjne, projekty, prace dyplomowe, dzienniki praktyk. Rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac

egzaminacyjnych, etapowych, projektów itp., a także prac dyplomowych oraz stawianych im wymagań są dostosowane do poziomu i profilu, efektów uczenia się oraz dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, nie budzą wątpliwości. Studenci są współautorami publikacji naukowych w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany.

Praktyki zawodowe: asystencka i specjalistyczna, których sposób odbywania określa obecnie Regulamin Praktyk Studenckich przyjęty Zarządzeniem nr 245/2019 Rektora Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej z dnia 1 października 2019 roku. Weryfikacja realizacji założonych efektów uczenia się w zakresie praktyk podzielona została na trzy etapy. Pierwszy etap zakłada wypełnienie w miejscu odbywania praktyki stosownej dokumentacji, do której należy „Dziennik Praktyk”, oraz „Karta Praktykanta APS”. Drugi etap zakłada sprawdzenie przez opiekunów praktyk (pracowników Instytutu Psychologii), czy student zrealizował praktyki zgodnie z wytycznymi przewidzianymi dla praktyki asystenckiej lub specjalistycznej. Trzeci etap odnosi się do przygotowania przez opiekunów praktyk z każdej specjalności sprawozdań z przebiegu praktyk studenckich i dostarczenia ich do Dyrekcji Instytutu (do roku 2019 do Dziekana Wydziału Stosowanych Nauk Społecznych). Sprawozdania są przekazywane Zespołowi ds. analizy poziomu osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się w celu oceny realizacji założonych efektów praktyk. W przypadku przedmiotów innych niż praktyki zespół analizuje rozkłady wyników egzaminów i zaliczeń na ocenę.

Ostatecznym sprawdzianem realizacji efektów uczenia się na kierunku psychologia jest egzamin dyplomowy. Podczas egzaminu student odpowiada na cztery pytania: dwa dotyczące pracy dyplomowej magisterskiej (jedno zadane przez promotora, drugie przez recenzenta) oraz związane z zagadnieniami na egzamin dyplomowy. Te ostatnie student losuje. Na liście zagadnień na egzamin dyplomowy na kierunku psychologia znajduje się 30 pytań kierunkowych i 30 pytań specjalnościowych. Listy zagadnień są studentom znane. Zamieszczane są na stronie internetowej APS najpóźniej do końca listopada każdego kolejnego roku akademickiego. Wyniki egzaminów dyplomowych również są przedmiotem dalszych analiz w Instytucie. Powołano w Instytucie Psychologii zespół ds. analizy poziomu osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się, który na podstawie wytycznych zawartych w Uchwale nr 33/12-13 Rady Wydziału Stosowanych Nauk Społecznych z dnia 27 marca 2013 roku, przez kolejne lata aż do poprzedniego roku akademickiego włącznie, corocznie przygotowywał stosowne sprawozdania. Zadaniem zespołu jest analiza realizacji założonych efektów uczenia się w zakresie: prowadzonych zajęć, praktyk studenckich, prac dyplomowych, egzaminów dyplomowych, jak również pobieranych przez studentów stypendiów za osiągnięcia naukowe, artystyczne, sportowe oraz za wysoką średnią ocen. Zespół każdorazowo przeprowadza całościową analizę wyników we wszystkich omawianych kategoriach oraz na podstawie ujednoliconej metodologii porównawczej wydaje zalecenia i rekomendacje, które są podstawą do wdrożenia zmian w latach kolejnych w celu zapewnienia jak najwyższych standardów nauczania oraz efektywnej realizacji zakładanych efektów uczenia się dokumentowania osiągniętych przez studentów efektów uczenia się precyzuje Zarządzenie nr 255/2019 Rektora Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej z dnia 1 października 2019 roku. Prace studentów, które weryfikują poziom osiągniętych efektów uczenia się, i stanowią podstawę złożenia egzaminu bądź uzyskania zaliczenia na ocenę, są przechowywane przez nauczyciela akademickiego w okresie nie krótszym niż do końca kolejnego roku akademickiego. W przypadku weryfikacji zakładanych efektów uczenia się dla danego przedmiotu poprzez egzamin lub zaliczenie w formie ustnej, egzaminujący zobowiązany jest do sporządzenia sprawozdania dokumentującego sposób dokonywanej oceny. Dokumentacją praktyk są „Dzienniki Praktyk” i „Karty Praktykanta APS”. „Karta Praktykanta APS” przechowywana jest w teczkach akt osobowych studenta, natomiast „Dziennik Praktyk” jest przechowywany przez opiekuna

praktyk (po upływie roku może zostać zwrócony studentowi). W przypadku prac i egzaminów dyplomowych dokumentacja zawiera: pracę dyplomową w wersji papierowej oraz w formie elektronicznej w systemie APD (Archiwum Prac Dyplomowych), raport sprawdzający oryginalność pracy dyplomowej w formie papierowej oraz elektronicznej (w systemie APD), recenzję promotora oraz recenzenta w formie papierowej oraz elektronicznej (w systemie APD), a także protokół z egzaminu dyplomowego z podpisami wszystkich członków komisji. Wyniki realizacji przez studenta efektów uczenia się w postaci uzyskanych ocen i zaliczeń wpisywane są przez nauczycieli prowadzących zajęcia do protokołów znajdujących się w systemie USOS. Podpisane, papierowe wersje zatwierdzonych protokołów składane są w Biurze Spraw Studenckich. Protokoły z egzaminów dyplomowych wraz z recenzjami promotora, recenzenta, pracą dyplomową i raportem z systemu antyplagiatowego przechowywane są w teczkach akt osobowych studentów.

Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się, w tym możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zasady i kryteria rekrutacji na oceniany kierunek studiów zostały unormowane prawidłowo. Zapewniają przejrzystość i bezstronność zasad rekrutacji oraz równe szanse dla kandydatów. Dotyczy to również uznawania efektów uczenia się uzyskanych poza Uczelnią. Uczelnia opracowała i stosuje spójny i przejrzysty system weryfikacji efektów uczenia się oraz zdobywania kwalifikacji językowych. Przyjęty system weryfikacji efektów uczenia się zapewnia równe traktowanie studentów, a także porównywalność wyników sprawdzania i oceniania założonych efektów uczenia się. Prawidłowa jest procedura procesu dyplomowania, a także system weryfikacji prac dyplomowych, czego dowodem są przedłożone przez Uczelnię wybrane prace dyplomowe.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie dotyczy

Zalecenia

Nie dotyczy

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia związane z określoną dyscypliną lub dyscyplinami posiadają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy i/lub doświadczenie zawodowe w zakresie dyscypliny psychologia. Zatrudnionych na podstawie umowy o pracę jest obecnie 57 osób. Na stanowiskach profesorów pracuje 12 osób (w tym 3 osoby z tytułem profesora), zatrudnionych jest również 29 adiunktów na stanowiskach badawczo-dydaktycznych, 11 adiunktów

na stanowiskach dydaktycznych oraz 5 asystentów - magistrów na stanowiskach badawczo-dydaktycznych. Zatem struktura kwalifikacji (posiadane tytuły zawodowe, stopnie i tytuły naukowe) oraz liczebność kadry w stosunku do liczby studentów umożliwia ją prawidłową realizację zajęć. Nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia posiadają odpowiednie kompetencje dydaktyczne umożliwiające prawidłową realizację zajęć.

Obciążenie godzinowe poszczególnych pracowników nie wykracza poza ustawowy limit, ale zwiększenie pensum w związku ze zmianami ustawowymi i sytuacją finansową uczelni doprowadziło do poczucia nadmiernego obciążenia dydaktycznego u pracowników akademickich. Wskazany jest powrót do poprzednich ustaleń w sprawie pensum.

Polityka kadrowa Instytutu jest dostosowana do polityki kadrowej uczelni. Konieczność dostosowania współczynników liczby studentów do liczby zatrudnionych osób spowodował ograniczenie limitów przyjęć na studia zgodnie z zaleconym współczynnikiem. Aktualnie limit ten wynosi 100 osób.

W związku z koniecznością prowadzenia zajęć na odległość od marca 2020 r. nauczyciele akademicki zostali przygotowani do ich realizacji z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. W Instytucie został powołany zespół do oceny jakości kształcenia na odległość.

Polityka kadrowa w zakresie doboru nauczycieli akademickich, planowania indywidualnych ścieżek rozwoju zawodowego oraz stabilizacji zatrudnienia jest prawidłowa. Indywidualne ścieżki rozwoju zawodowego są na bieżąco analizowane wraz z pracownikami. Systematyczna praca nad rozwojem naukowym pracowników dała efekty w postaci 7 habilitacji w ostatnim czasie, jednego wniosku o tytuł profesora oraz 1 osoba jest na zaawansowanym poziomie przygotowania i obrony habilitacji. W instytucie są regularnie prowadzone działania nad zwiększeniem aktywności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej pracowników. W co miesięcznym biuletynie instytutu na bieżąco zamieszczane są informacje na temat aktywności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej pracowników.

Zaangażowanie pracowników w działalność naukową, dydaktyczną i organizacyjną jest doceniane przez władze Instytutu i Uczelni. W regulaminie wynagradzania znajdują się takie możliwości jak urlop uznaniowy (par.32), obniżka pensum lub zwolnienie z pracy dydaktycznej w całości dla osób realizujących ważne zadania dla uczelni lub złożone granty badawcze (par.52) oraz dodatek zadaniowy (par.61) Regulaminu pracy w Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej. Z analiz wynika, że te sposoby motywowania i doceniania pracowników są na bieżąco realizowane w Instytucie. Słabą stroną działalności uczelni pod kątem wspierania działalności naukowej pracowników jest mała pomoc administracyjna przy grantach. Tylko jedna osoba z ramienia uczelni jest odpowiedzialna za monitorowanie i śledzenie grantów. Istnieje wyraźna potrzeba wsparcia pracowników w tym zakresie.

Nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia podlegają ocenie okresowej zgodnie z zasadami określonymi Uchwałą Senatu APS, ich zajęcia są poddawane hospitacji oraz są oceniani przez studentów. Zwrotność ankiet studenckich wynosi około 20 % . Nie jest to dużo, ale uczelnia prowadzi działania zwiększające skuteczność zwrotu np. poprzez uruchomienie specjalnej aplikacji na telefon. Wyniki oceny są systematycznie analizowane w Instytucie. W wyniku podjętych działań pro jakościowych znacząco podniosły się wskaźniki dotyczące liczby i jakości publikacji. Pracownicy są bardzo zaangażowani w budowanie potencjału naukowego Instytutu. Ich praca jest wspierana i doceniana przez władze uczelni. Indywidualne ścieżki rozwoju poszczególnych pracowników akademickich są wspierane przez kierowników katedr i zakładów, dyrekcję oraz władze rektorskie w postaci osoby prorektora ds. Nauki. W budżecie uczelni jest zapewniona rezerwa środków budżetowych z przeznaczeniem na przygotowanie i opublikowanie prac naukowych. Na uczelni

funkcjonują granty uczelniane tzw. małe granty, które do wysokości 10 tys. wspierają badania naukowe pracowników. Regularnie przyznawane są też nagrody rektora. Na uczelni jest bardzo dobrze realizowana polityka kadrowa obejmująca zasady rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, jak również wszelkich form dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie oraz formy pomocy ofiarom. Istnieją takie funkcje uczelniane jak mediator uczelniany, rzecznik dyscyplinarny, komisja antydyskryminacyjna i antymobbingowa, dyrektor studiów, który zajmuje się między innymi konfliktami na linii student-wykładowca. Pracownicy są też szkoleni w zakresie działań antymobbingowych i antydyskryminacyjnych.

Doskonalenie i rozwój kadry przebiega na bieżąco przy wsparciu władz Instytutu i uczelni. Pracownicy brali udział w szkoleniach nie tylko w zakresie pracy zdalnej, lecz również w zakresie oprogramowania statystycznego (np. Oprogramowanie Amos czy środowisko R).

Na podkreślenie zasługuje bardzo dobry klimat panujący w IP, sprzyjający nie tylko kształceniu i pracy naukowej, ale również budowaniu sieci wsparcia i wzajemnych relacji interpersonalnych.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Spełnione

Uzasadnienie

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w większości zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Nauczyciele podlegają okresowej ocenie zgodnie z zasadami określonymi Uchwałą Senatu APS, a uzyskane wyniki są poddawane systematycznej analizie w ramach działań projakościowych. Przydział zajęć oraz obciążenia godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich oraz innych osób zatrudnionych umożliwiają prawidłową realizację zajęć dydaktycznych, a obciążenie godzinowe prowadzeniem zajęć nauczycieli akademickich zatrudnionych na uczelni jako podstawowym miejscu pracy jest zgodne z wymaganiami.

W związku z pandemią zajęcia w tym semestrze prowadzone są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Uczelnia zapewniła możliwości techniczne do ich realizacji, nauczycieli zostali przeszkoleni i są przygotowani do prowadzenia w ten sposób zajęć oraz na bieżąco mają możliwość uzyskania wsparcia i pomocy. Realizacja tych zajęć jest na bieżąco kontrolowana przez uczelnię.

Uwzględniając politykę kadrową oraz rozwój i doskonalenie kadry należy zauważyć, że sposób prowadzenia polityki kadrowej jest transparentny, adekwatny do potrzeb związanych z prawidłową realizacją zajęć oraz uwzględnia dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe przyjmowanych nauczycieli akademickich. W instytucie prowadzone są okresowe oceny nauczycieli prowadzących zajęcia zarówno przez kierownictwo instytutu jak i studentów. Ocena obejmuje działalność naukową, dydaktyczną i organizacyjną. Wyniki tej oceny i wnioski wynikające z analizy są wykorzystywane do doskonalenia poszczególnych osób zatrudnionych w instytucie i zapewniają bardziej adekwatne do potrzeb i możliwości planowanie indywidualnych ścieżek rozwoju zawodowego pracowników akademickich.

Realizowana w instytucie polityka kadrowa umożliwia takie kształtowanie kadry prowadzącej zajęcia, aby zapewnić prawidłową ich realizację, co sprzyja stabilności zatrudnienia, doskonaleniu zawodowemu nauczycieli oraz stymuluje indywidualny rozwój każdego z nich.

Pozytywne, serdeczne relacje interpersonalne panujące w instytucie oraz wprowadzone procedury działań antymobbingowych i antydyskryminacyjnych sprzyjają efektywnemu rozwiązywaniu konfliktów, radzeniu sobie z napięciem i skutecznemu reagowaniu na przypadki zagrożenia czy też naruszenia bezpieczeństwa.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Na uwagę zasługuje udział pracowników w wyjazdach sesyjnych w ramach programu MNiSW „Mistrzowie Dydaktyki”, który pozwala na podniesienie kompetencji dydaktycznych pracowników.

Zalecenia

Nie dotyczy

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Poprzednia ocena programowa PKA z 2014 r. wskazała na konieczność rozbudowy infrastruktury instytutu. Na dzień dzisiejszy poprawa jest nieznaczna, ale podjęto działania w związku z budową nowej siedziby, która będzie spełniała wymagane standardy. Pracownicy instytutu mieli aktywny udział w pracach projektowych, a ich uwagi dotyczące potrzeb dydaktycznych, naukowych i organizacyjnych zostały uwzględnione na poziomie planowania nowej siedziby. W projektowanym budynku sale i specjalistyczne pracownie dydaktyczne będą nowoczesne, a ich wyposażenie będzie spełniało wysokie kryteria dotyczące infrastruktury akademickiej. Aktualne zasoby spełniają podstawowe standardy i są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, adekwatnie do rzeczywistych warunków pracy badawczej i dydaktycznej. Infrastruktura i zasoby edukacyjne umożliwiają zatem prawidłową realizację zajęć, a co za tym idzie prowadzą do osiągnięcia przez studentów założonych efektów uczenia się.

Dotychczasowe zmiany, w tym obecność Pracowni Testów Psychologicznych oraz Pracowni Psychofizjologii idą w dobrym kierunku. Dobrze wyposażona jest pracownia Psychofizjologii umożliwiająca prowadzenie działalności naukowej oraz udział w tej działalności pracowników oraz studentów. W pracowni aktualnie znajduje się następujący sprzęt do pomiarów funkcji fizjologicznych: zestaw firmy BIOPAC MP160 ze wzmacniaczami do sygnałów - ECG (elektrokardiogram), - SCL/GSR (przewodnictwo skórno-galwaniczne)- EMG (miografia, 2 kanałowa) - kamera termowizyjna Optrix (służy do pomiarów temperatury ciała badanych)- Eye-Tracker Tobii z oprogramowaniem IMotion - sprzęt do przezczaszkowej stymulacji (T-DC) Neuroelectrics – 8 kanałowy. Aktualna i na bieżąco uzupełniana jest baza testów psychologicznych, która zawiera ponad 100 pozycji.

Z otrzymanej dokumentacji wynika, że sale dydaktyczne wyposażone są zgodnie z potrzebami procesu nauczania i umożliwiają osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Infrastruktura informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń oraz pomoce i środki dydaktyczne są nowoczesne i zbliżone do aktualnie używanych w działalności naukowej i dydaktycznej. Organizacja biblioteki i wyposażenie techniczne zapewniają warunki komfortowego korzystania z zasobów bibliotecznych tradycyjnych i cyfrowych. Zapewniony jest dostęp studentów

do sieci bezprzewodowej oraz do pomieszczeń dydaktycznych w celu wykonywania zadań i realizacji projektów. Na bieżąco monitorowane są zasoby techniczne, dydaktyczne i biblioteczne uczelni co sprzyja rozwojowi i doskonaleniu infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz zasobów bibliotecznych, informacyjnych oraz edukacyjnych.

Infrastruktura uczelni jest dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych w sposób modelowy:

- system FM z pętlą indukcyjną lub słuchawkami dla studentów z wadą słuchu,
- biblioteka akademicka wyposażona w szybki skaner książkowy oraz oprogramowanie wspierające, specjalistyczne stoły oraz czytniki e-book,
- zajęcia z przedmiotu technologia informacyjna dla studentów niewidomych realizowane są w oddzielnej grupie z wykorzystaniem sprzętu wspierającego,
- zajęcia dla grup studenckich, w których znajdują się studenci ze znaczną niepełnosprawnością ruchową, realizowane w salach na parterze.

Zasoby biblioteczne są aktualne, zarówno pod kątem zakresu tematycznego jak i zasięgu językowego. Uczelnia ma trzy źródła pozyskiwania informacji o potrzebach zakupowych : 1) uczelniane ciało tzw. Rada Biblioteczna Uczelni, w której skład wchodzi m.in prorektor ds. Nauki, przedstawiciele instytutów oraz reprezentant Samorządu Doktorantów i Samorządu Studentów APS; 2) oferty z wydawnictw oraz 3) wnioski pracownicze. Na uczelni systematycznie prowadzona jest akcja "Sprawdź sylabus", której celem jest weryfikacja i aktualizacja literatury zawartej w sylabusach pod kątem zarówno ich wartości merytorycznej jak i dostępności zasobów. Zakupy są dokonywane zgodnie z tą aktualizacją. Aktualnie w zasobach bibliotecznych pod hasłem; Psychologia dostępnych jest 6 tysięcy wyników pozycji książkowych. Zasoby biblioteczne są adekwatne do literatury zalecanej na zajęciach i zawartej w katalogach przedmiotów, umożliwiają osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się, w tym przygotowanie do działalności naukowej, udział w tej działalności oraz prawidłową realizację zajęć. Liczba egzemplarzy dostępnych dla studentów jest dostosowana do potrzeb. Zasoby biblioteczne są na bieżąco uzupełniane, a pracownicy naukowcy mają wpływ na zakup poszczególnych pozycji bibliograficznych, w tym pozycji anglojęzycznych, niezbędnych do ich działalności dydaktycznej i naukowej. Korzystanie z zasobów bibliotecznych jest możliwe zarówno w formie tradycyjnej jak i elektronicznej. Uczelnia ma dostęp do baz danych umożliwiających korzystanie ze światowych zasobów informacji naukowej, szczególnie z dziedziny psychologii, w tym IBUK Libra, Akademia Wirtualna, EBSCO (w tym dodatkowo dokupione są cztery bazy: 1 ogólnoakademicka i 3 psychologiczne). Dostęp do dwóch baz – tylko z czytelni APS (Academica i archiwum prac dyplomowych) APS, do pozostałych baz – z sieci APS. W dobie współczesnej pracy zdalnej na uczelni ze względu na pandemię prowadzona jest akcja skanowania współczesnych pozycji dla potrzeb pracowników i studentów oraz zwiększenia zakupów elektronicznych i możliwości korzystania z książek on line W tym roku, po raz pierwszy proporcje zakupów tradycyjnych w stosunku do elektronicznych wyniosły 50/50 .

Na bieżąco prowadzona jest aktualizacja bazy dydaktycznej i naukowej w postaci okresowych przeglądów, a wnioski z tej oceny są wykorzystywane do doskonalenia infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej. W okresowych przeglądach zaangażowani są nauczyciele akademicki i przedstawiciele studentów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Spełnione

Uzasadnienie

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej. Prowadzone są systematyczne przeglądy infrastruktury, a ich wyniki są wykorzystywane w działaniach doskonalących. W trakcie budowy jest nowy budynek dydaktyczny, który będzie spełniał standardy akademickie w zakresie uczenia się i nauczania, zapewniając pełny komfort pracy naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej dla pracowników akademickich oraz studentów. Aktualna baza dydaktyczna, w tym liczba, wielkość i układ pomieszczeń, ich wyposażenie techniczne, liczba stanowisk badawczych, komputerowych i specjalistycznego oprogramowania jest dostosowana do liczebności studentów, liczebności grup i umożliwia prawidłową realizację zajęć, w tym samodzielne wykonanie czynności badawczych przez studentów.

Zasoby biblioteczne są bogate, na bieżąco aktualizowane umożliwiając tym samym studentom realizację zakładanych efektów uczenia się. Uczelnia dba o aktualizację, rozwój i doskonalenie infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz zasobów bibliotecznych, informacyjnych i edukacyjnych. Szybko dostosowuje się do potrzeb studentów i nauczycieli akademickich wzorowo przygotowując się do pracy zdalnej w roku akademickim 2020/2021 poprzez zakup odpowiedniego sprzętu i szkolenia pracownicze.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Pokój do badań naukowych, wyposażony w stanowiska komputerowe – w pokoju tym możliwa jest realizacja badań do prac magisterskich. Możliwość korzystania podczas realizacji badań naukowych z bardzo dobrze wyposażonej Pracowni Psychofizjologii.

Zalecenia

Nie dotyczy

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Rodzaj podejmowanej współpracy jak i zakres jest zgodny z profilem kierunku oraz profilami poszczególnych specjalizacji, obejmuje kompleksowe formy wsparcia i realizację projektów w obszarze tematyki wokół: chorób psychicznych, osób chorujących psychicznie; procesu zdrowienia, doświadczania kryzysów psychicznych i aktywizacji społecznej osób z doświadczeniem kryzysu psychicznego, czy działań w obszarze wsparcia komunikacji w społeczności lokalnej.

Zakres współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym poza prowadzeniem praktyk zawodowych obejmuje zarówno łączenie działalności naukowej, jak i praktycznej:

Wspólne konferencje naukowe, wsparcie merytoryczne recenzowanie programów (m.in. w obszarze terapii uzależnień), zaangażowanie eksperckie kadry w wiodących gremiach towarzystw naukowych oraz doradczych, eksperckie wsparcie grup samopomocowych dla chorujących psychicznie i osób je prowadzących, udostępnianie infrastruktury na spotkania, pozostałe wsparcie w organizacji i kwestiach logistycznych, certyfikacja, publikacje informacyjne. Dotyczy to m.in. wydawanego biuletynu informacyjnego czy materiałów dydaktycznych przy współudziale jednego z partnerów, które później udostępniane są studentom oraz ich kolejnym rocznikom.

W działania te poza kadrą włączani są także studenci, co wynika z założeń nauki poprzez działanie mającej szczególne znaczenie w moderowaniu procesów zarówno terapeutycznych, jak i diagnostycznych czy facylitacyjnych (jak w przypadku współpracy z samorządem terytorialnym). Do prowadzenia zajęć zapraszani są praktycy z tytułami naukowymi, pracujący zarówno w obszarze zdrowia psychicznego, jak i samorządowych instytucjach publicznych. Transfer wiedzy odbywa się także w drugą stronę – Akademia oferuje partnerom bezpłatne szkolenia dopasowane do ich potrzeb i wykorzystujące kompetencje kadry.

Zasięg współpracy także należy uznać za dopasowany do profilu absolwenta oraz zakładanych efektów uczenia się. Wart odnotowania jest fakt, że poza interesariuszami z terenu miasta Warszawy, gdzie uczelnia jest silnie związana z działaniami na rzecz społeczności lokalnej, w gronie partnerów poza samorządem terytorialnym i instytucjami III-ciego sektora znajdują się także instytucje regionalne oraz agendy publiczne (ogólnokrajowe). Studenci mają także możliwość prowadzenia szkoleń, warsztatów w szkołach ponadgimnazjalnych (w ramach specjalizacji stosowana psychologia społeczna).

W gronie interesariuszy, z którymi Akademia zawarła porozumienia współpracy znajdują się także podmioty z sektora prywatnego, działające głównie w obszarze badań rynku i opinii. Ich zaangażowanie wynika z otwartości Akademii na wybór studentów odnośnie miejsca praktyk i pokazuje otwartość w zakresie realizowania praktycznych efektów uczenia się zgodnych z programem, także w innych dziedzinach, gdzie kompetencje psychologa mają szczególne znaczenie.

Wśród inicjatyw wyróżniających się warto wspomnieć o projekcie finansowanym z Narodowego Centrum Badań i Rozwoju i realizowanym we współpracy z jedną z organizacji pozarządowych. Koncepcja i zakres kursu dla uczestników z chorobą psychiczną, którzy po jego przejściu i certyfikacji zasilają w charakterze wsparcia punkty konsultacyjne czy ośrodki interwencji kryzysowej zakłada zatem mechanizm skalowania dostarczania kadr tego typu placówkom.

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym ma charakter regularny, systematyczny oraz przybiera zróżnicowaną formę, która wykracza poza samo organizowanie praktyk. Akademia wspiera partnerów i udostępnia im przestrzeń do angażowania studentów także w staże oraz projekty wolontariackie. Co przyznawała część interesariuszy w trakcie spotkania z ZO PKA, część najbardziej zaangażowanych studentów znajduje w ten sposób później stałe zatrudnienie w placówce.

Systematyczność analizy potrzeb interesariuszy z otoczenia społeczno-gospodarczego objawia się przede wszystkim w dużej dbałości po stronie Akademii w skrupulatnym dokumentowaniu przebiegu praktyk (dzienniczki praktyk) z nastawieniem na odbiór uwag i wymianę zdań kanałami pozaformalnymi na temat przygotowania studentów, czy propozycji wiedzy, czy szerzej kompetencji, które powinny zostać wzmocnione w toku nauczania.

W tym kontekście ankieta kierowana rok rocznie do interesariuszy okazuje się narzędziem mało skutecznym z uwagi na stosunkowo niski poziom zwrotności. Dla usystematyzowania i pozyskania wartościowych, pogłębionych informacji warto rozważyć realizację z interesariuszami spotkań partycypacyjnych lub diagnostyczno-partycypacyjnych z wykorzystaniem technik jakościowych, jak chociażby zogniskowane wywiady grupowe (ang. FGI) z elementami wypracowywania rozwiązań. Na spotkaniu z interesariuszami z ZO PKA okazało się bowiem, że wykazują oni dużą otwartość na tego typu formy kontaktu z uczelnią w przyszłości. Co więcej, widzą w tym dodatkową wartość w postaci poznania innych partnerów, modeli i dobrych praktyk we współpracy z Akademią, co z pewnością może się przełożyć na wzrost potencjału kapitału społecznego wokół uczelni i przełożyć się na jej wpływ na otoczenie społeczne, czy zwiększanie szans studentów na rynku pracy.

Pozytywnie należy ocenić aktywność w mediach społecznościowych, które poza kanałem informacyjnym okazują się być atrakcyjnym kanałem docierania do uczelni przez pracodawców i podejmowania współpracy.

Przeglądy współpracy odbywają się, doświadczenia i pozyskane informacje od interesariuszy na temat kompetencji studentów czy ich przygotowania do praktyk są analizowane i po przeanalizowaniu co do zasady wprowadzane do programów. Rozważenia wymagałyby działania zmierzające:

- Do ściślejszego angażowania interesariuszy w grupowe udzielanie informacji i generowanie rozwiązań czy pomysłów na formy współpracy bardziej systemowe, dające się skalować na pozostałe specjalizacje czy partnerów
- Przyspieszenia implementacji zmian w programach nauczania w porównaniu do obecnej praktyki zmian przypadających dopiero na kolejny, po aktualnie zakończonym cyklu kształcenia. Powodem tak długiej ścieżki procedowania są formalno-prawne ograniczenia, pomimo to istnieje szereg możliwości, także z wykorzystaniem zasobów partnerów, do transferu wiedzy i umiejętności do studentów. Mowa tu o dodatkowych formach spotkań uświadamiających czy przekazujących specjalistyczną, aktualną wiedzę i doświadczenia praktyków.

Co szczególnie istotne, warto by formy uzupełniające program kształcenia o kompetencje pożądane przez pracodawców, czy przygotowujące studentów do zaangażowania w odbycie praktyk, stażu, wolontariatu, czy innej formy aktywności w danej dziedzinie - zakładały włączanie szerokiego grona studentów. Część form postulowanych przez interesariuszy czy do nich zbliżonych ma aktualnie miejsce na Akademii, jednak jedynie w obrębie kół naukowych - o dość wąskim zasięgu oddziaływania na szerokie grono studentów.

Analizując propozycje interesariuszy odnośnie doskonalenia systemu współpracy z uczelnią warto rozważyć m.in.

- Wcześniejsze rozpoczynanie rozmów o celach współpracy w kontekście działań partnerów, terminów wniosków grantowych czy potrzeb i możliwości uczelni
- Systematyczne spotkania zapoznawczo integracyjne ze studentami trafiającymi na praktyki, by oszczędzić czas w trakcie samych praktyk u pracodawców, którzy współpracują systematycznie i przyjmują większą liczbę studentów
- Włączanie do prowadzonych działań z niektórymi grupami beneficjentów partnerów Akademii szkoleń z korzystania z form wsparcia w kanale online (zwłaszcza wśród seniorów)

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Spełnione.

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego jest zgodny z dyscypliną oraz założeniami i efektami uczenia się. Na uznanie zasługuje także zakres form różnicowania i systematyczność współpracy wykraczająca poza obowiązkowe praktyki. Mowa tu o daleko idącym zaangażowaniu kadry, a także studentów w różnorodne formy wsparcia beneficjentów z obszaru chorób psychicznych i instytucji interesariuszy z sektora publicznego. Przeglądy współpracy i działania zmierzające do jej doskonalenia są prowadzone w ramach określanych przez procedury dokonywania zmian w programach, a interesariusze pozytywnie oceniają zarówno współpracę z uczelnią, jak i swój wpływ mierzony uwzględnianiem uwag, czy dostarczaniem odpowiednio przygotowanych studentów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie dotyczy

Zalecenia

Nie dotyczy

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Kluczowym elementem koncepcji kształcenia są szacunek dla różnorodności i odmienności oczekiwań i postaw życiowych przejawianych przez osoby, z którymi studenci pracować będą po ukończeniu studiów i uzyskaniu dyplomu oraz powiązanie procesu dydaktycznego z prowadzonymi w Instytucie badaniami naukowymi. Ważnym elementem jest również wspieranie procesu szeroko rozumianego rozwoju osobistego studentów i zapewnienie im możliwości stałego doskonalenia. Rodzaj i zakres umiędzynarodowienia są zgodne z zaprezentowanymi przez instytut koncepcją oraz celami kształcenia. Na uczelni są możliwości międzynarodowej aktywności pracowników i studentów polegającej na współpracy naukowej z ośrodkami zagranicznymi, w którą zaangażowani są pracownicy Instytutu oraz są stworzone możliwości uczestniczenia w niej studentom, chociaż zakres i zasięg umiędzynarodowienia nie jest w pełni satysfakcjonujący. Pracownicy Instytutu są zaangażowani w wielośrodkowe projekty badawcze finansowane ze środków europejskich, biorą udział w stażach zagranicznych. W takich projektach bierze udział 8 osób z 57 zatrudnionych etatowych pracowników co stanowi około 16%. Podejmowana aktywność międzynarodowa pracowników naukowych pozwala na łączenie ich zainteresowań naukowych z pracą dydaktyczną. przykładem jest trwająca od długiego czasu współpraca z ENTER Mental Health Network. ENTER MH (European Network for Training, Evaluation, and Research in Mental Health) jest siecią ekspertów zrzeszających od ponad 20 lat uczelnie, instytucje i profesjonalistów zajmujących się naukowo oraz praktycznie zdrowiem psychicznym i jego promocją. Akademia Pedagogiki Specjalnej dołączyła do

sieci w roku 2011, a pracownicy APS intensywnie uczestniczą w jej działaniach. Efektem tych działań jest realizacji wspólnych projektów badawczych organizowaniu corocznych międzynarodowych konferencji naukowych oraz publikacji artykułów naukowych. Pracownicy Instytutu są także zaangażowani w wielośrodkowe projekty badawcze finansowane ze środków europejskich, takich jak Camille, Erica i Attune. Innym, dobrym przykładem łączenia nauki z dydaktyką jest współpraca Instytutu z Ukrainą w zakresie szkolenia kadry ukraińskich pracowników naukowych i praktyków z obszaru terapii uzależnień. Poza formalną współpracą z ośrodkami zagranicznymi w postaci międzynarodowych projektów naukowych i zinstytucjonalizowane kooperacji pracownicy Instytutu współpracują regularnie z zagranicznymi ośrodkami akademickimi w formie nieformalnej, jak wizyty studyjne, czy też międzynarodowe szkoły letnie UNESCO.

Na uczelni są stwarzane możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów związanej z kształceniem na kierunku psychologia. Widać wyraźne zmiany od ostatniej oceny PKA, ale zasięg i zakresu umiędzynarodowienia wymaga dalszej intensyfikacji.

Umiędzynarodowienie obejmuje również studentów kierunku psychologia. Z ich punktu widzenia szczególnie ważne wydają się być trzy kwestie: zapewnienie przez Uczelnię dobrego przygotowania do uczenia się w językach obcych, udział w zajęciach w językach obcych (głównie angielskim) a także – zachęcanie do mobilności i wymiany międzynarodowej. Uczelnia oferuje w ramach lektoratu zajęcia *english for Psychology and Pedagogy*, a w ramach programu studiów Fakultet obcojęzyczny: III rok, II semestr - 4 ECTS (30 godzin) konwersatorium.

W ramach programu ERASMUS Akademia podpisała umowy dwustronne z 49 uczelniami zagranicznymi, z czego 10 przeznaczonych jest wyłącznie dla studentów psychologii. W latach 2015-2020 51 studentów kierunku psychologia wzięło udział w programie Erasmus+. Opiekę nad wyjeżdżającymi studentami sprawuje uczelniany Koordynator programu. System ECTS wspiera mobilność studentów, umożliwiając rozliczenie osiągnięć studenta z okresu pobytu na innej uczelni.

W instytucie prowadzone są okresowe oceny stopnia umiędzynarodowienia, zarówno na poziomie ogólnoinstytutowym jak i w ramach analiz indywidualnych ścieżek rozwoju poszczególnych pracowników akademickich. Okresowe oceny obejmują ocenę skali umiędzynarodowienia, jego zakresu i zasięgu aktywności. Wyniki tych analiz są wykorzystywane do intensyfikacji umiędzynarodowienia kształcenia, ale ich wyniki nie są w pełni satysfakcjonujące.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Spełnione

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia dotyczy zarówno pracowników akademickich jak i studentów. Proces umiędzynarodowienia jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia na kierunku psychologia i pozwala na łączenia pracy naukowej i dydaktycznej. Pracownicy uczestniczą w stażach i projektach badawczych o charakterze międzynarodowym, a studenci programie Erasmus. Uczelnia stwarza możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności akademickich i studentów związanej z kształceniem na kierunku psychologia. Proces umiędzynarodowienia powoli zyskuje na znaczeniu w działalności Instytutu, a okresowo prowadzone oceny stopnia umiędzynarodowienia skutkują powolnym acz stopniowym progresem w tym zakresie.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie dotyczy

Zalecenia

Nie dotyczy

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Uczelnia zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się. Nauczyciele akademicki są dostępni podczas wyznaczonych godzin konsultacji bądź po wcześniejszym umówieniu się drogą mailową oraz w przerwach między zajęciami. Na pierwszych zajęciach przedstawiane są sylabusy oraz kryteria zaliczenia przedmiotu, które w trakcie odbywania zajęć nie ulegają zmianie (wyjątek stanowił okres pandemii, ale wszelkie zmiany były szeroko konsultowane ze studentami). Prowadzący zapewniają dostęp do niezbędnej literatury oraz przesyłają studentom dodatkowe materiały. Ponadto niektóre zajęcia są urozmaicone o dodatkowe aktywności, które uczą umiejętności praktycznych, tj. tworzenia transkrypcji czy przeprowadzania wywiadu, podczas którego studenci uczą się wykorzystywania różnorodnych technik psychologicznych.

Harmonogram egzaminów jest ustalany odgórnie na min. miesiąc przed egzaminami. Wiedza studentów weryfikowana jest na podstawie egzaminów w formie testów wyboru lub odpowiedzi ustnych, a także kolokwii czy projektów (indywidualnych i/lub grupowych). W przypadku, gdy po sprawdzeniu pracy przez prowadzącego, student nie zgadza się z przyznaną oceną, przysługuje mu możliwość ponownego wglądu do swojej pracy.

Studenci otrzymują również odpowiednie wsparcie w procesie dyplomowania. W ramach seminarium dyplomowego poznają techniki tworzenia prac dyplomowych, projektów dyplomowych oraz metodologię prowadzenia badań. Studenci mogą sami zgłosić własny temat pracy dyplomowej, a wybór promotora odbywa się poprzez rejestrację na zasadzie "kto pierwszy, ten lepszy".

Na początku roku akademickiego dla studentów pierwszorzecznych organizowane są *Dni Adaptacyjne*, podczas których odbywają się liczne spotkania, m.in. z władzami Uczelni czy przedstawicielami Zarządu Samorządu Studentów. Spotkania mają na celu objaśnienie praw i obowiązków przysługujących studentom w trakcie nauki, ale także zaznajomienie ich z uczelnią.

Biorąc pod uwagę specyfikę kierunku psychologia, można stwierdzić, że są to studia nastawione na indywidualizację ścieżki kształcenia. Zgodnie z *Regulaminem Studiów na Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej* studenci mogą korzystać z Indywidualnego Programu Studiów (IPS) oraz Indywidualnej Organizacji Studiów (IOS). Wniosek o IPS może zostać złożony przez studenta, który ukończył pierwsze dwa lata jednolitych studiów magisterskich, pierwszy rok studiów pierwszego stopnia lub jest studentem pierwszego roku studiów drugiego stopnia, a także uzyskał średnią ocen ze wszystkich zrealizowanych przedmiotów co najmniej 4,5. Studenci mają wiedzę na temat możliwych form kształcenia.

Podstawową formę umiędzynarodowienia procesu kształcenia w wizytowanej jednostce stanowią lektoraty z języka obcego, dzięki którym studenci mogą pochwalić się umiejętnościami językowymi,

zgodnymi z wymaganiami określonymi dla poziomu B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego. Uważają oni, że zajęcia są prowadzone w sposób ciekawy oraz interesujący, jednakże zgodnie stwierdzili, że system dzielenia na grupy należy zmienić. Obecnie nie ma egzaminu poziomującego, tylko grupy są dobierane na podstawie wyniku z egzaminu maturalnego. Powoduje to potem konieczność licznych zamian studentów pomiędzy grupami, co uniemożliwia zachowania ciągłości w zakresie nauki języka obcego. Dodatkowo studenci mają możliwość skorzystania z programu Erasmus, o której są informowani różnymi kanałami komunikacji. Niewielu z nich się decyduje na wyjazd z uwagi na swoje zobowiązania w Polsce, a nie z uwagi na ograniczenia finansowe czy strach przed komunikacją w języku obcym.

Ważny element profilu ogólnoakademickiego stanowią badania naukowe, w które powinni być włączani studenci. Warto docenić środowisko naukowe w ramach kierunku psychologia, gdzie aktywnie działają cztery koła. Studenci realizują własne inicjatywy w obrębie Koła Naukowego Synergia, Koła Naukowego Psychoterapii i Psychologii Klinicznej APSI, Koła Psychologii Traumatycznej oraz Koła Naukowego Seksuologii. Członkowie kół naukowych organizują konferencje oraz uczestniczą w konferencjach ogólnopolskich organizowanych przez inne ośrodki akademickie, m.in. Ogólnopolskiej Konferencji Kół Nauk Psychologicznych PSYCHOZJUM organizowanej przez Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu. Budżety kół naukowych są całoroczne, przyznawane przez Zarząd Samorządu Studentów APS. Fundusze są w większej mierze przeznaczane na badania niż na wyjazdy studentów na konferencje.

Analizując kwestię motywowania studentów, należy stwierdzić, że wdrożony przez Uczelnię system pomocy materialnej charakteryzuje się zrozumiałymi oraz sprawiedliwymi zasadami. Wśród świadczeń oferowanych przez Uczelnię można wymienić stypendium socjalne, stypendium dla osób niepełnosprawnych, stypendium rektora oraz zapomogę. Wszystkie niezbędne informacje dotyczące wnioskowania oraz przyznawania świadczeń pomocy materialnej w ramach dotacji ministerialnej znajdują się na stronie Uczelni w zakładce dedykowanej studentom. Wnioski rozpatrywane są przez komisję stypendialną i odwoławczą komisję stypendialną, w której większość stanowią studenci delegowani przez Zarząd Samorządu Studentów Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej w Warszawie. Natomiast obsługą w zakresie pomocy materialnej zajmuje się Biuro Pomocy Materialnej i Absolwentów, a zasady przyznawania stypendiów reguluje *Regulamin ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej oraz trybu i kryteriów ich przyznawania dla studentów Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej*. Pomimo transparentności Uczelni w tym aspekcie studenci często nie wiedzą o możliwości ubiegania się o stypendia lub uważają ww. Regulamin za niezrozumiały.

Studenci korzystają także z praktyk, które uważają za prawdziwą szkołę życia pozwalającą zweryfikować zdobytą wiedzę teoretyczną w trakcie wykonywanych obowiązków. Podczas praktyk mogą więc zmierzyć się z pomocą osobom, m.in. chorym na schizofrenię. Przy Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej w Warszawie działa również studencka organizacja - Studenckie Biuro Wolontariatu, które powstało w 2003 roku i zrzesza około 150 wolontariuszy. W ramach swoich działań współpracują z organizacjami wspierającymi osoby niepełnosprawne, osoby niedostosowane społecznie, samotne czy przewlekłe, nieuleczalnie chore. Studenci poświęcają swój czas na szeroko rozumianą pomoc osobom potrzebującym m.in. w fundacjach, placówkach wychowawczych, domach dziecka czy hospicjach.

Uczelnia stara się wyrównywać szanse studentów z niepełnosprawnościami i umożliwiać im pełne uczestnictwo z zajęciach. Pomoc oferowana jest dla studentów, którzy dobrowolnie wypełnią kwestionariusz rejestracyjny, dostępny na stronie internetowej Uczelni. Osobą odpowiedzialną za wsparcie osób z niepełnosprawnościami jest Pełnomocnik Rektora ds. osób z niepełnosprawnościami. Wśród oferowanych udogodnień znajdują się, między innymi tłumaczenie na język migowy, specjalne zajęcia dla osób niewidomych i słabowidzących czy wypożyczanie urządzeń wspomagających, które są dobierane bezpośrednio do indywidualnych potrzeb studentów.

Na uznanie zasługuje wsparcie psychologiczne oraz prawne studentów. W Uczelni funkcjonuje Akademicka Poradnia Psychologiczna, w której porad udzielają przede wszystkim psychoterapeuci będący pracownikami Instytutu Psychologii. Uczelnia oferuje konsultacje, poradnictwa psychologiczne, interwencje kryzysowe oraz krótkoterminowe psychoterapie. Dyżury konkretnych specjalistów znajdują się na stronie internetowej Uczelni wraz z *Regulaminem Poradni*. Zapisy prowadzone są w sposób mailowy. Ponadto studenci mogą skorzystać z pomocy Poradni Prawnej dla Studentów i Studentek Akademii Pedagogiki Specjalnej.

Samorząd Studentów APS dysponuje całorocznym budżetem, który dzielony jest na działalność studencką. Przedstawiciele Zarządu Samorządu Studentów APS aktywnie uczestniczą w posiedzeniach Senatu, komisji kształcenia, a także w uczelnianym zespole zapewniania jakości kształcenia. Uczelnia zapewnia Zarządowi Samorządu Studentów APS odpowiednią infrastrukturę w postaci biura na terenie kampusu przy ul. Szczęśliwickiej. Ponadto Samorząd Studentów APS organizuje szereg wydarzeń o charakterze szkoleniowym np. cykl Animacji Czasu Wolnego, a także wydarzenia kulturalne np. Bal Zimowy.

Rektor Uczelni na każdy rok akademicki powołuje doradców studentów. Do ich zadań należy przekazywanie studentom najważniejszych informacji, tj. dotyczącej organizacji roku akademickiego, o możliwości podjęcia działań w Studenckich Kołach Naukowych działających w APS czy o podstawowych zasadach współżycia społecznego panujących w uczelni wyższej. Ponadto doradcy studentów odpowiedzialni są, we współpracy z dyrektorem studiów, za mediacje w przypadku wystąpienia konfliktów.

W Uczelni bardzo duży nacisk kładzie się również na kwestie związane z bezpieczeństwem studentów oraz przeciwdziałaniem dyskryminacji i przemocy. W ramach pierwszego roku studenci realizują obowiązkowe przedmioty Bezpieczeństwo i higiena pracy oraz Pierwsza pomoc przedmedyczna, a także biorą udział w corocznie organizowanej ewakuacji związanej z ogłoszeniem fikcyjnego alarmu pożarowego. Działania związane z przeciwdziałaniem dyskryminacji znaleźć można zarówno w aktach prawnych uczelni, jak i w realizowanych przedmiotach, takich jak Prawa człowieka czy Wybrane zagadnienia prawa. Dodatkowo od 2019 roku w Uczelni organizowany jest Międzynarodowy Dzień Przeciw Homofobii, Transfobii i Bifobii. Dodatkowo, w przypadku wystąpienia zachowań uchybiających godności studenta lub nauczyciela, wszczynane jest postępowanie wyjaśniające z udziałem właściwego sprawcy rzecznika dyscyplinarnego lub właściwej komisji dyscyplinarnej.

Jednostka zasługuje na uznanie wsparcia administracyjnego, skierowanego do studentów wizytującego kierunku. Studenci zgodnie stwierdzili, że Biuro Spraw Studenckich bezproblemowo

wspiera ich w rozwiązywaniu problemów. Jego pracownicy są bardzo przyjaźni, wspierają studentów w wielu aspektach kształcenia. To właśnie tam studenci zauważają ogromne oparcie, co wzmacnia ich komfort studiowania.

Udział studentów w kreowaniu procesu jakości kształcenia w Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej jest adekwatny do obowiązujących standardów. Studenci uczestniczą, m.in. w comiesięcznych posiedzeniach komisji kształcenia, na których mogą zgłaszać wszelkie uwagi dotyczące studiowania. Ważną rolę w monitorowaniu poziomu kształcenia w Uczelni odgrywają organy samorządu studenckiego. Ich przedstawiciele mogą zgłaszać swoje uwagi i postulaty podczas cyklicznych spotkań z władzami Uczelni oraz podczas posiedzeń organów i ciał kolegialnych Uczelni.

Narzędziem wykorzystywanym do monitorowania różnych aspektów wsparcia studentów są organizowane raz w semestrze spotkania grup studenckich z ich opiekunami. Ponadto studenci mogą brać udział w cosemestralnym badaniu ankietowym, oceniającym zajęcia i nauczycieli akademickich, które przeprowadzane jest w systemie USOS. Wśród zagadnień, poruszanych w kwestionariuszu, pojawiają się kwestie, m.in. oceny prowadzonych zajęć. Na tej podstawie Uczelnia sporządza raport wskazujący, którzy nauczyciele akademicy uzyskali najwyższą średnią ocen za poszczególny rodzaj prowadzonych zajęć.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia zapewnia studentom wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne, a także psychologiczne i prawne. Studenci otrzymują niezbędne wsparcie w ramach realizacji procesu kształcenia, m.in. poprzez dostępność nauczycieli akademickich podczas godzin konsultacji i za pośrednictwem poczty elektronicznej. Ponadto studenci są wspierani w ramach dodatkowej działalności w kołach naukowych i samorządzie studenckim. Uczelnia zapewnia im odpowiednie wsparcie merytoryczne, organizacyjne i finansowe. Studentom z niepełnosprawnościami stworzono warunki do pełnego, nieskrępowanego udziału w procesie kształcenia. Jakość obsługi administracyjnej oraz kompetencje kadry wspierającej proces nauczania i uczenia się są oceniane pozytywnie. W Uczelni funkcjonuje sprawny i przejrzysty system rozpatrywania skarg i wniosków. Uczelnia dokonuje także ewaluacji kształcenia, m.in. poprzez ankietyzacje. Wyniki przeglądów stanowią podstawę do podejmowania działań doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Przeciwdziałanie dyskryminacji zarówno w aktach prawnych uczelni, jak i w realizowanych przedmiotach, a także organizacja wydarzenia podczas Międzynarodowego Dnia Przeciw Homofobii, Transfobii i Bifobii.

Zalecenia

Nie dotyczy

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach jest dostępny zarówno dla odbiorców zewnętrznych, jak i wewnętrznych. Informacje o rekrutacji, programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach są w pełni dostępne i dostosowane do potrzeb określonych grup odbiorców. Uczelnia posiada przejrzystą stronę internetową, na której w uporządkowany i czytelny sposób zostały umieszczone informacje dla potencjalnych odbiorców. Ponadto wykorzystuje system USOS i IRK w komunikacji z odbiorcami oraz deklaruje otwartość na współpracę z mediami. Wewnętrzny obieg informacji dotyczących aktów normatywnych, komunikatów, newsletterów itp. odbywa się za pomocą Intranetu APS.

Uczelnia analizując funkcjonalność własnych stron wprowadza w nich zmiany, które są odpowiedzią na kierowane uwagi. Przykładem może być dokonanie zmian na stronie internetowej Instytutu Psychologii, co poprawiło funkcjonalność strony. Analiza funkcjonalności strony internetowej, USOS i Intranetu znajduje odzwierciedlenie w raportach Wydziałowego Zespołu Zapewniania Jakości Kształcenia (WSZJK) czy w przeprowadzanych badaniach samoewaluacyjnych. Aktualizowane są także profile FB Instytutu i kół naukowych. Strona FB okazała się także miejscem pozycjonowania APS w grupie interesariuszy zewnętrznych, którzy zwracają się do uczelni o nawiązanie współpracy. Wydawany jest także comiesięczny Biuletyn Instytutu „Wydarzenia”, w którym zawierane są informacje zarówno dla studentów, jak i pracowników.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia podejmuje działania zmierzające do: a) uaktualniania informacji na stronach internetowych Uczelni czy też FB wynikające ze zmian strukturalnych, prawnych czy też prowadzonych działań ewaluacyjnych oraz b) analizowania treści zamieszczanych informacji z poziomu różnych grup interesariuszy. Przede wszystkim jednak uwzględniane są oceny interesariuszy zewnętrznych, tj. Studentów i pracowników Uczelni. Interesariusze ci mogą w zróżnicowany sposób dzielić się swoimi uwagami i spostrzeżeniami - albo poprzez systematycznie dokonywane oceny albo też mogą przesyłać wszelkie uwagi, skargi, wnioski oraz propozycje doskonalenia na wskazaną przez Uczelnię skrzynkę kontaktową.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie dotyczy

Zalecenia

Nie dotyczy

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia (WSZJK) w APS został wprowadzony w 2010 roku Uchwałą nr 88/09-10 Senatu Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej z dnia 15 września. Kolejne zmiany wprowadzono Zarządzeniem nr 240/2019 Rektora Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej z dnia 1 października 2019 roku. Uczelnia posiada wypracowany system zakresu podziału działań na różnych poziomach organizacyjnych Uczelni (Rektorat, Wydział), z precyzyjnie wskazanym ich zakresem. Zapewniono nie tylko okresowy, ale także bieżący monitoring jakości kształcenia w postaci: hospitacji zajęć, sprawozdań Doradców Studentów czy ankiet dokonywanych na koniec każdego semestru. Zgodnie z obowiązującymi w APS zasadami analizy treści ankiet dokonują kierownicy katedr i zakładów, dyrektorzy instytutów, Prorektor ds. Kształcenia. System ten w ocenie zespołu oceniającego PKA ma precyzyjnie opisaną strukturę, która znajduje odzwierciedlenie w aktach normatywnych Uczelni. W opinii zespołu oceniającego PKA nierównomiernie zostały rozłożone akcenty w SZJK, tzn. występuje przewaga koncentracji na aspektach proceduralnych nad aspektami treściowymi prowadzonych działań, co znajduje odzwierciedlenie w zakresie: a) korekty zakładanej możliwości zaliczania w poczet praktyki dotychczasowej pracy zawodowej, wcześniejszego stażu lub wolontariatu, b) skorygowanie efektów uczenia się wymienionych w kryterium 1. W związku z powyższym zespół oceniający PKA zaleca ich uwzględnienie w działaniach naprawczych dotyczących poprawy jakości kształcenia.

Uczelnia stara się szczególnie wspierać młodych pracowników naukowo-dydaktycznych i doktorantów w doskonaleniu warsztatu dydaktycznego. W Uczelni wypracowano zasady dokonywania hospitacji zajęć, co zostało ujęte w Zarządzeniu nr 272/2019 Rektora Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej z dnia 29 października 2019 roku w sprawie hospitacji zajęć dydaktycznych w ramach Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. Doradcy Studentów składają raz w roku Pełnomocnikowi Rektora ds. Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia sprawozdania, w których opisane są zarówno problemy, jak i postulaty z jakimi zgłaszali się studenci. W doskonalenie procesu kształcenia zaangażowani są zarówno studenci, jak i nauczyciele akademicki, pracownicy administracji oraz interesariusze zewnętrzni. Uczelnia podkreśla rolę i znaczenie pracowników administracji (Biuro Planowania Kształcenia, Biuro Spraw Studenckich, Biuro Spraw Studenckich, Sekcja Praktyk Biuro Aplikacji Komputerowych i Biuro Organizacji Kształcenia) w wspieraniu działań na rzecz doskonalenia procesu kształcenia oraz nauczycieli akademickich, wskazując jednocześnie bardzo precyzyjnie przypisane wyznaczonym działom zakresy ich działań. Zasady projektowania, dokonywania zmian i zatwierdzania programu studiów zawarte są w odpowiednich uchwałach Senatu Uczelni, gdzie w precyzyjny sposób wskazano formalne i merytoryczne zasady konstruowania nowych i zmieniania starych programów oraz sposób opisu programu studiów. Uczelnia w działania służące poprawie jakości kształcenia wpisała zalecenia PKA związane z poprawą sytuacji lokalowej i infrastruktury, procesu dyplomowania oraz awansu zawodowego w grupie adiunktów. Aktualnie Uczelnia projektuje rozpoczęcie budowy nowego budynku, równocześnie pozyskując nowe pomieszczenia dla Instytutu Psychologii.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia wykazuje dbałość o poziom kształcenia na różnych poziomach – organizacyjnym, merytorycznym czy też w powiązaniu ze zdobywaniem dodatkowych umiejętności w tym zakresie przez pracowników, zwłaszcza młodych pracowników naukowych i doktorantów. Działania te są sformalizowane i ujęte w odpowiednich aktach prawnych. Uczelnia wykorzystwała także zalecenia PKA wskazane, we wcześniejszej ocenie. W proces doskonalenia jakości kształcenia zostały zaangażowane wszystkie grupy pracowników (naukowo-dydaktyczni i administracyjni), studenci, doktoranci oraz interesariusze zewnętrzeni. Uwzględniając uwagi zawarte w poszczególnych kryteriach w odniesieniu do jakości kształcenia prowadzonego na kierunku należy w ramach prac prowadzonych przez zespół ds. zapewniania jakości kształcenia położyć nacisk na zgodność efektów uczenia się z treściami kształcenia we wskazanym obszarze.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie dotyczy

Zalecenia

Uwzględnienie w pracach Zespołu do Spraw Zapewniania Jakości Kształcenia działań zmierzających do uzupełnienia lub skorygowanie efektów kształcenia wskazanych w Kryterium 1 oraz dokonanie rewizji zasad dotyczących uznawania praktyk zawodowych wskazanych w Kryterium 2.

4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

Zalecenie

Jednostka nie posiada wypracowanego i sprawnie działającego systemu monitorowania karier zawodowych absolwentów na rynku pracy. Uczelnia przeprowadziła badanie losów absolwentów, jednak w Uczelni nie monitoruje się losów absolwentów w sposób systematyczny. Chociaż potrzeba prowadzenia takich badań w Jednostce jest dobrze rozpoznana to obecnie podejmowane przez Biuro Karier APS działania należy scharakteryzować jako pasywne i niewystarczające do zbudowania skutecznego systemu monitorowania karier zawodowych absolwentów.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Uczelnia dostosowała się do zaleceń naprawczych w zakresie wypracowania i poprawy działania systemu monitorowania karier zawodowych absolwentów na rynku pracy, które to badania wykonywane są w systematyczny sposób, co 5-6 lat po zakończeniu pełnego cyklu kształcenia, dzięki czemu zbudowała system monitorowania karier zawodowych absolwentów. Dodatkowo Uczelnia stara się ten system stale doskonalić pozyskując możliwości docierania do coraz większej liczby absolwentów.

Zalecenie

Uczelnia powinna zintensyfikować działania zmierzające do zwiększonej ilości habilitacji wśród pracowników własnych. Zwraca też uwagę brak awansów profesorskich w grupie osób z minimum kadrowego.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Uczelnia dostosowała się także do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu Uchwały Prezydium PKA w części dotyczącej rozwoju naukowego kadry. Zintensyfikowano działania z kierunku monitorowania i wspierania indywidualnych ścieżek rozwoju zawodowego kadry i efekty są imponujące w zakresie uzyskiwania stopnia awansu zawodowego w postaci tytułu dr habilitowanego. Systematyczna praca nad rozwojem naukowym pracowników dała efekty w postaci 7 habilitacji w ostatnim czasie, jednego wniosku o tytuł profesora oraz 1 osoba jest na zaawansowanym poziomie przygotowania i obrony habilitacji. Jak widać, zgodnie z zaleceniami z poprzedniego raportu PKA w instytucie są regularnie prowadzone działania nad zwiększeniem aktywności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej pracowników, co daje wymierne efekty.

Zalecenie

W świetle ocenionych prac dyplomowych doskonalenia wymaga jeszcze procedura dyplomowania. Wskazane byłoby na poziomie prac magisterskich, by przy prowadzeniu prac przez doktora, recenzje wydawał samodzielny pracownik naukowy. Przydatne byłoby również ustalenie ujednoliconych standardów jakościowych w procesie dyplomowania, dotyczących między innymi części metodologicznej pracy czy teoretycznego przeglądu badań.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Uczelnia dostosowała się do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu Uchwały Prezydium PKA w części dotyczącej prac dyplomowych.

Zasady i procedury dyplomowania: są trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Szczegółowe regulacje dotyczące pracy magisterskiej oraz egzaminu dyplomowego są ujęte w Regulaminie seminariów dyplomowych oraz uzyskiwania tytułu zawodowego w Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej przyjętych Uchwałą nr 279/2020 Senatu Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej z dnia 29 stycznia 2020 roku.

Praca dyplomowa magisterska przygotowywana jest w ramach seminarium dyplomowego. Stopień realizacji realizacji efektów uczenia się oceniany jest przez promotora pracy dyplomowej systematycznie, na każdym etapie jej powstawania (przygotowanie pracy dyplomowej obejmuje cztery semestry studiów). Realizacja seminarium dyplomowego powinna zakończyć się złożeniem pracy. W APS złożenie pracy dyplomowej oznacza wprowadzenie pliku z zaakceptowaną przez promotora, ostateczną wersją pracy do systemu Archiwizacji Prac Dyplomowych (APD) oraz uzyskaniem pozytywnego wyniku sprawdzania pracy z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego.

Po stwierdzeniu oryginalności pracy, promotor zalicza studentowi ostatnią część seminarium dyplomowego magisterskiego i kieruje pracą do recenzji. Recenzent powinien być osobą posiadającą orientację w obszarze tematycznym, którego dotyczy praca. Recenzję pracy przygotowuje zarówno

promotor, jak i recenzent. Tematyka prac dyplomowych jest generalnie zgodna z kierunkami badań prowadzonymi w Instytucie.

Ostatecznym sprawdzianem realizacji efektów uczenia się jest egzamin dyplomowy, który odbywa się przed komisją złożoną z promotora, recenzenta oraz przewodniczącego. Przynajmniej jeden z członków komisji powinien być samodzielnym pracownikiem naukowym. Podczas egzaminu student otrzymuje pytania nie tylko dotyczące pracy dyplomowej (pytania zadają zarówno promotor, jak i recenzent), lecz także losuje pytania kierunkowe oraz pytania specjalnościowe znajdujące się na liście zagadnień na egzamin dyplomowy (30 pytań kierunkowych i 30 pytań specjalnościowych). Listy zagadnień zamieszczane są na stronie internetowej APS najpóźniej do końca listopada każdego kolejnego roku akademickiego. Od tego roku akademickiego ostateczny wynik studiów określany jest w skali pięciostopniowej (dostateczny, dostateczny plus, dobry, dobry plus, bardzo dobry). Wszystkie wyniki egzaminów dyplomowych oraz oceny z prac są przedmiotem rokrocznego przeglądu przeprowadzanego przez zespół ds. analizy poziomu osiągnięcia zakładanych efektów uczenia.

Zespół oceniający PKA dokonał oceny losowo wybranych prac dyplomowych zrealizowanych na ocenianym kierunku psychologia z ostatnich kilku lat. Jakość tych prac nie budzi zastrzeżeń. Zauważono jednak, że w karcie oceny pracy dyplomowej brakuje uzasadnienia oceny przyznanej oceny. Uzasadnienia należy obowiązkowo wypełnić jedynie w przypadku „skrajnych” ocen. Zdaniem zespołu oceniającego PKA formularz recenzji należy w tym zakresie udoskonalić poprzez obowiązkowe wypełnianie pozycji „uzasadnienie oceny”. Zespół oceniający rekomenduje opracowanie dokumentu jako zadania do pracy dyplomowej.

Zasady i procedury dyplomowania są pomimo tych uchybień trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów.

Weryfikacja efektów uczenia osiągniętych przez studentów realizowana jest na wszystkich etapach kształcenia, przede wszystkim poprzez zaliczenie studentowi danej formy dydaktycznej przez nauczyciela akademickiego na podstawie ocen formujących oraz weryfikację zbiorczą na podstawie oceny podsumowującej w ramach poszczególnych przedmiotów. Weryfikacja efektów uczenia się prowadzona jest również na etapie procesu dyplomowania oraz praktyk.

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil ogólnoakademicki

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 2.4

Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiągnięciu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Publiczny dostęp do informacji jest dostępny dla potencjalnych odbiorców. Umieszczone na stronie informacje w zakładce Kształcenie obejmują kierunki studiów i jakość kształcenia. W pliku kierunki kształcenia znajduje się takie informacje, jak: efekty uczenia się, program studiów, plan studiów stacjonarnych i niestacjonarnych oraz opisy specjalności na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych. Efekty kształcenia i program studiów zostały przedstawione w postaci Załącznika nr 2 do Uchwały nr 199/2019 Senatu APS z dnia 24 września 2019 roku. Informacje te są szczegółowe a jednocześnie ujęte w czytelne tabele, co ułatwia odbiór potencjalnym odbiorcom. Uczelnia monitoruje informacji o studiach oraz ich zgodność z potrzebami różnych grup odbiorców. Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

www.pka.edu.pl