



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: pedagogika

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Wyższa Szkoła Biznesu
i Przedsiębiorczości w Ostrowcu Świętokrzyskim

Data przeprowadzenia wizytacji: 13-14.11.2020 r.

Warszawa, 2020

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	7
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	7
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	10
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	15
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	18
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	20
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	23
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	26
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	27
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	30
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	32
Zalecenia	34
4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	34
5. Załączniki:	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa **Błąd!** **Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena **Błąd!** **Nie zdefiniowano zakładki.**

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodnicząca dr Anna Maria Kola, członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. Amadeusz Krause, ekspert PKA;
2. dr hab. Sławomir Przybyliński, ekspert PKA;
3. Norbert Napieraj, ekspert PKA ds. pracodawców;
4. David Kukułka, ekspert PKA ds. studenckich;
5. mgr Artur Gawryszewski, sekretarz zespołu oceniającego.

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku pedagogika prowadzonym w Wyższej Szkole Biznesu i Przedsiębiorczości w Ostrowcu Świętokrzyskim na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2019/2020.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona w formie zdalnej zgodnie z obowiązującą procedurą. Zespół oceniający zapoznał się z raportem samooceny przekazanym przez władze Wydziału. Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z Władzami Uczelni oraz Wydziału, dalszy przebieg wizytacji odbywał się zgodnie z ustalonym harmonogramem. W trakcie wizytacji odbyły się spotkania ze studentami, pracownikami Wydziału, z osobami odpowiedzialnymi za funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, za prowadzenie kierunku studiów, praktyki, a także z przedstawicielami Samorządu Studentów, Biura Karier, przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego. Ponadto dokonano przeglądu wybranych prac dyplomowych i etapowych, przeprowadzono hospitację zajęć oraz dokonano przeglądu bazy dydaktycznej i socjalnej wykorzystywanej w procesie dydaktycznym. Przed zakończeniem wizytacji dokonano oceny stopnia spełnienia kryteriów, sformułowano uwagi i zalecenia, o których Przewodniczący Zespołu oraz eksperci poinformowali Władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	pedagogika	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	Studia I stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	Pedagogika – 68% ECTS Filozofia – 5% ECTS Nauki o komunikacji społecznej i mediach – 10% ECTS Nauki socjologiczne – 12% ECTS Psychologia – 5% ECTS	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów – 180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki)	720 godzin – 24 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	edukacja wczesnoszkolna i przedszkolna, resocjalizacyjna z elementami terapii pedagogicznej opiekuńczo-wychowawczej z elementami gerontologii społecznej.	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	-	44
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	-	1845
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim	-	59 ECTS

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów		
łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	-	114 ECTS
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	-	109 ECTS

Nazwa kierunku studiów	Pedagogika	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	Studia II stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{3,4}	Pedagogika (wiodąca) – 63% ECTS Filozofia – 5% ECTS Nauki o komunikacji społecznej i mediach – 9% ECTS Nauki socjologiczne – 13% ECTS Psychologia – 10% ECTS	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry – 120 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki)	360 godzin – 12 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	Edukacja wczesnoszkolna i wychowanie przedszkolne Pedagogika opiekuńczo-wychowawcza z resocjalizacją	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	-	163
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	-	1270

³W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

⁴ Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	-	37 ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	-	77 ECTS
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	-	73 ECTS

3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

W Wyższej Szkole Biznesu i Przedsiębiorczości w Ostrowcu Świętokrzyskim prowadzi się kształcenie na kierunku pedagogika I i II stopnia o profilu praktycznym. Koncepcja i cele kształcenia na kierunku są zgodne ze strategią i polityką jakości uczelni. Wpisują się w misję i strategię Uczelni, która znajduje swoje odzwierciedlenie w uchwale Nr 27/2016 Senatu Wyższej Szkoły Biznesu i Przedsiębiorczości w Ostrowcu Św. Z dnia 30 września 2016 r. w sprawie uchwalenia misji i strategii rozwoju Wyższej Szkoły Biznesu i Przedsiębiorczości w Ostrowcu Świętokrzyskim na lata 2016-2020.

Misja WSBiP w Ostrowcu Świętokrzyskim brzmi: „Kształtujemy w studentach potrzebę permanentnego poszerzania wiedzy i doskonalenia umiejętności praktycznych jako warunku koniecznego do osiągnięcia sukcesu zawodowego i społecznego.” Strategia Uczelni natomiast została zdefiniowana i zaprezentowana w kilku obszarach funkcjonowania Uczelni, tj.: organizacji i procesu kształcenia, działalności dydaktycznej, działalności naukowo-badawczej, polityki kadrowej i zarządzania zasobami ludzkimi, internalizacji uczelni, współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym oraz marketingu i promocji uczelni.

Należy uznać, iż koncepcja kształcenia ocenianego kierunku nawiązuje do założeń i celów polityki jakości w Uczelni, w szczególności w zakresie dydaktyki oraz współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Zauważyć można, co też wybrzmiało podczas wizytacji, iż Uczelnia starać się reagować na sygnały z rynku pracy i dostosowywać ofertę edukacyjną na kierunku pedagogika.

Oceniany kierunek na I i II stopniu został przypisany do dyscypliny wiodącej pedagogika: I st. 68%, a II st. 63%. Kierunek przepisano także do dyscyplin: Filozofia – I st. 5%, II st. 5%. Nauki o komunikacji społecznej i mediach – I st. 10%, II st. 9%; Nauki socjologiczne - I st. 12%, II st. 13%; Psychologia – I st. 5%, II st. 10%. Przypisanie kierunku do wskazanych dyscyplin nie budzi zastrzeżeń.

Zauważalne jest powiązanie koncepcji kształcenia pedagogiki z dyscyplinami, do których kierunek jest przyporządkowany. Należy uznać, iż cele kształcenia zorientowane są na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego. Uczelnia, jak wynika z dokumentacji (skany pism w sprawie konsultacji programów kształcenia z interesariuszami) uwzględnia oczekiwania i propozycje otoczenia – interesariuszy zewnętrznych w zakresie konstruowania programów kształcenia na kierunku pedagogika. Uczelnia prowadzi konsultacje z przedstawicielami różnych placówek i podmiotów (dyrektorzy przedszkoli, szkół, placówek opiekuńczo-wychowawczych), odbywają się na spotkaniach, gdzie rozmawia się m.in.

o programach kształcenia, efektach uczenia się, praktykach studenckich. Toteż w porozumieniu z interesariuszami zewnętrznymi w miarę potrzeby WSBiP dokonuje modyfikacji programu kształcenia pod kątem określonych przedmiotów. Warto zaznaczyć także, iż konsultacje z pracodawcami dokonywane są w sposób pośredni, gdyż przedstawiciele środowiska społeczno-gospodarczego biorą udział w procesie kształcenia, wstępując w rolę wykładowcy, tzn. Uczelnia zaprasza ich do współpracy w zakresie realizacji zajęć dydaktycznych.

Koncepcja kształcenia na kierunku pedagogika jest połączona w określonym stopniu z działalnością naukową i doświadczeniem praktycznym nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku. Z analizy dokumentacji (szczególnie sylabusy przedmiotowe), dorobku naukowo-badawczego oraz praktycznego nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku pedagogika można stwierdzić, iż kadra nawiązuje treściowo do krajowych doświadczeń kształcenia na kierunku pedagogika.

Uczelnia nie rekrutowała na 1 rok studiów I stopnia. Natomiast na roku 2 realizowane są dwie specjalności/zakresy: Pedagogika resocjalizacyjna z elementami terapii pedagogicznej, Pedagogika opiekuńczo-wychowawcza z elementami gerontologii społecznej, a na 3 roku Pedagogika wczesnoszkolna i przedszkolna. Natomiast na 2 roku studiów II stopnia realizowane są: Edukacja wczesnoszkolna i wychowanie przedszkolne oraz Pedagogika opiekuńczo-wychowawcza z resocjalizacją. Oferta ta uwzględnia w pewnym zakresie zmiany i tendencje na rynku pracy. WSBiP stara się, jak już wyżej wybrzmiało elastycznie reagować na zmiany w otoczeniu, modyfikując ofertę kształcenia.

W raporcie samooceny oraz na stronie internetowej Uczelni dotyczącej oferty edukacyjnej czytamy, iż Uczelnia kształci na kierunku pedagogika również na jednolitych studiach magisterskich z zakresu pedagogiki przedszkolnej i wczesnoszkolnej. Kształcenie na JSM przygotowujące do wykonywania zawodu nauczyciela przedszkola i edukacji wczesnoszkolnej (klasy I–III szkoły podstawowej) zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (poz. 1450), winno być prowadzone na studiach na kierunku pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna. Natomiast zarówno w Raporcie samooceny, jak i na stronie internetowej są informacje, iż Uczelnia kształci na kierunku pedagogika. Podczas wizytacji wyjaśniano tę sprawę z władzami Uczelni, która stwierdziła, iż to błąd w zapisach w raporcie, jak i na stronie internetowej, gdyż Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna jest odrębnym kierunkiem realizowanym w WSBiP w Ostrowcu Świętokrzyskim od r. ak. 2019/2020.

Dla wizytowanego kierunku przyjęto efekty uczenia dla I i II stopnia o profilu praktycznym, które są zgodne z Polskimi Ramami Kwalifikacji. Efekty dla I stopnia zawierają 9 efektów z wiedzy, 18 z umiejętności oraz 6 z zakresu kompetencji społecznych. Efekty na II stopień kierunku pedagogika to zawiera 23 efektów z zakresu wiedzy, 16 z zakresu umiejętności, 10 z zakresu kompetencji społecznych. Efekty uczenia się przyjęte dla I stopnia są w części przypadków błędnie sformułowane, gdyż nie wszyscy studenci kierunku będą w stanie je osiągnąć. Przykładowo efekt K_U08 „Potrafi planować i realizować w sposób innowacyjny indywidualnie i w grupie, zadania związane z wybraną sferą działalności pedagogicznej w zakresie wychowania przedszkolnego, edukacji wczesnoszkolnej i pracy resocjalizacyjnej oraz elementów terapii pedagogicznej, pracy opiekuńczo-wychowawczej z elementami gerontologii społecznej”, gdzie mowa o wybranej sferze działalności pedagogicznej w zakresie wychowania przedszkolnego, edukacji wczesnoszkolnej i pracy resocjalizacyjnej oraz elementów terapii pedagogicznej, pracy opiekuńczo-wychowawczej z elementami gerontologii społecznej. Wymienia się tutaj zatem poszczególne zakresy realizowane na I stopniu. Studenci wybierając poszczególny zakres np. „resocjalizacyjny”, nie osiągną zakresu opiekuńczo-

wychowawczego. Wygląda na to, że studenci kierunku pedagogika I stopnia, aby osiągnąć wszystkie efekty uczenia się, to musieliby podjąć wszystkie realizowane zakresy. Inny przykład takiego efektu - K_U05 „Samodzielnie planuje i realizuje złożone projekty związane z wybraną sferą działalności pedagogicznej w zakresie wychowania przedszkolnego, edukacji wczesnoszkolnej, pracy resocjalizacyjnej i elementami terapii pedagogicznej, pracy opiekuńczo-wychowawczej z elementami gerontologii społecznej.” Inne przykładowe efekty, które dotyczą opisywanej kwestii, to: K_W01, K_W02, K_W04, K_W05, K_W06, K_W08, K_U01, K_U02, K_U07.

Zestawienie efektów uczenia się dla II st. również budzi wątpliwości. Otóż w ocenie ZO PKA nie ma możliwości osiągnięcia całego zestawu tychże kierunkowych efektów przez wszystkich studentów kierunku pedagogika, bez względu na wybraną specjalność/zakres, gdyż wśród efektów są też efekty tzw. nauczycielskie, które jak należy rozumieć były dedykowane do specjalności przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela. Skoro jednak efekty niniejsze są w zestawie efektów kierunkowych, to obowiązują wszystkich studentów kierunku, a nie tylko tych ze specjalności „nauczycielskiej”. Przykłady takich efektów - PII_W12 SN_W d, PII_W13 SN_W e, PII_W14 SN_W g, PII_W15 SN_W h. Ponadto sposób i język sformułowania efektów II stopnia zbliżony jest bardziej do profilu ogólnoakademickiego, niż praktycznego. Poza tym przy profilu praktycznym bardziej powinno się eksponować efekty z zakresu umiejętności. Liczebność efektów z obszaru wiedzy jest szersza aniżeli efektów z obszaru umiejętności. W związku z zasygnalizowanymi wątkami, nie można stwierdzić, iż efekty zaprojektowane są w sposób zrozumiały oraz czytelny, a ich sformułowanie umożliwia ich sprawdzenie.

Przyjęte efekty dla I stopnia zakładają umiejętności w zakresie komunikowania się w języku obcym. Efekty opracowane dla II stopnia już tego nie przewidują.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Należy uznać, iż koncepcja kształcenia ocenianego kierunku nawiązuje do założeń i celów polityki jakości w Uczelni, w szczególności w zakresie dydaktyki oraz współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Przypisanie kierunku do wskazanych dyscyplin nie budzi zastrzeżeń. Zauważalne jest powiązanie koncepcji kształcenia pedagogiki z dyscyplinami, do których kierunek jest przyporządkowany. Należy uznać, iż cele kształcenia zorientowane są na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego.

Efekty uczenia się przyjęte dla I stopnia są w części przypadków błędnie sformułowane, gdyż nie wszyscy studenci kierunku będą w stanie je osiągnąć. Zestawienie efektów kształcenia/uczenia się dla II stopnia również budzi wątpliwości. Ponadto sposób i język sformułowania efektów II stopnia zbliżony jest bardziej do profilu ogólnoakademickiego, niż praktycznego.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

1. Przekonstruowanie efektów uczenia się na I stopniu kształcenia, by wszyscy studenci kierunku, bez względu na wybrany zakres kształcenia mieli możliwość je osiągnąć.
2. Przekonstruowanie efektów uczenia się na II stopniu kształcenia, by w pełni realizowały założenia profilu praktycznego oraz uwzględniały znajomość języka obcego na właściwym poziomie Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego, a także by wszyscy studenci kierunku, bez względu na wybrany zakres kształcenia mieli możliwość je osiągnąć.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

W Wyższej Szkole Biznesu i Przedsiębiorczości w Ostrowcu Świętokrzyskim na ocenianym kierunku na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia kształcą się studenci w formie niestacjonarnej. Studia I stopnia (od r. ak. 2018/2019) zaplanowano na 6 semestrów/180 pkt. ECTS/1470 godzin (wykłady – 435 godzin, ćwiczenia – 770 godzin, konwersatoria/seminaria – 265 godzin, w tym 60 godzin seminarium dyplomowego). Program kształcenia zawiera moduł przedmiotów: moduł kształcenia ogólnego, psychologiczno-pedagogicznego, specjalnościowy C, specjalnościowy D, Przygotowanie w zakresie dydaktycznym.

Natomiast studia II stopnia na studiach zaplanowano na 4 semestry/120 pkt. ECTS/1090 godzin (wykłady – 330/345 godzin, ćwiczenia – 760/745 godzin, w tym 60 godzin seminarium magisterskiego). W programie wyszczególniono następujące moduły: przedmioty ogólnouniversyteckie, przedmioty podstawowe, przedmioty kierunkowe, przedmioty do wyboru, przedmioty specjalnościowe, przedmioty do wyboru w ramach specjalności.

Jak podaje Uczelnia, gdyż to nie wynika wprost z programu studiów, to liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona w programie studiów na I stopniu w zależności od specjalności/zakresu kształtuje się następująco: 1110 godz./168 pkt. ECTS (spec. Pedagogika wczesnoszkolna i przedszkolna, - według programu 2018/2019); 1110 godz./156 pkt. ECTS (spec. Pedagogika resocjalizacyjna z elementami terapii pedagogicznej - według programu 2019/20); 1125 godz./158 pkt. ECTS (spec. Pedagogika opiekuńczo-wychowawcza z elementami gerontologii społecznej - według programu 2019/20). Na II stopniu niniejsza sprawa kształtuje się następująco: 860 godz./108 pkt. ECTS (spec. Edukacja wczesnoszkolna i wychowanie przedszkolne); 860 godz./108 pkt. ECTS. (spec. Pedagogika opiekuńczo-wychowawcza z resocjalizacją).

Układ przedmiotów znajdujących się w programach studiów pierwszego i drugiego stopnia nie budzi większych zastrzeżeń, jest logiczny, zapewnia możliwość zrozumienia związków, zależności i uwarunkowań wiedzy i umiejętności uzyskiwanych w kolejnych semestrach, rozpoczynając od przedmiotów z bloku tzw. ogólnego, do realizacji zajęć specjalnościowych.

Dominujące formy realizacji zajęć, to forma wykładowa i ćwiczeniowa. Oprócz tego należy wskazać także na konwersatoria (warsztaty), laboratoria, lektoraty, praktykę, oraz seminarium (I st. - wykłady – 435 godzin, ćwiczenia – 770 godzin, konwersatoria/seminaria – 265 godzin, w tym 60 godzin seminarium dyplomowego; II st. - wykłady – 330/345 godzin, ćwiczenia – 760/745 godzin, w tym 60 godzin seminarium magisterskiego).

Dobór treści programowych na ocenianym kierunku w wielu analizowanych przypadkach zgodny jest z przyjętymi i zakładanymi efektami uczenia się. Treści prezentowane w sylabusach zawierają w

analizowanych kartach przedmiotowych aktualną wiedzę i jej zastosowania z zakresu dyscypliny, do których kierunek jest przyporządkowany, jak również bieżący stan praktyki w obszarach działalności zawodowej właściwej dla ocenianego kierunku. Należy wskazać na spójność treści programowych z efektami uczeni się zakładanymi dla kierunku pedagogika, włączając w to również treści przewidziane dla kształcenia w zakresie znajomości języka obcego oraz praktyk studenckich. Program obejmuje także zajęcia poświęcone kształceniu w zakresie znajomości języka obcego (pierwszy stopień – Język obcy 160 godz./10 pkt. ECTS; II stopień - Język obcy 80 godz./5 pkt. ECTS).

Dobór treści kształcenia nie zawsze jednak jest prawidłowy. Na II stopniu – specjalność/zakres: Pedagogika opiekuńczo-wychowawcza z resocjalizacją, czyli niejako połączone dwa zakresy (opiekuńczo-wychowawczy i resocjalizacyjny), które posiadają swoją specyfikę i zbudowaną już poniekąd tożsamość, występują wspólnie pod jednym szyldem. Nie jest to wszak nic szczególnego, gdyby nie to, iż program studiów jest niezwykle skromny w szereg zajęć/treści, które identyfikowałby i pozwoliły na pełną paletę wiedzy z tego/tych zakresów. Mianowicie moduł przedmiotów specjalnościowych zawiera jedynie 8 przedmiotów i kolejnych 5 do wyboru studenta. Uśredniając jest to po 6/7 przedmiotów tzw. specjalnościowych na zakres, co przy niejako dwuzakresowym podejściu nie daje możliwość kształcenia na odpowiednio wysokim poziomie. Zaleca się poszerzenie bloku specjalnościowego o przedmioty/treści dedykowane dwuczłonowej specjalności.

Zatem dobór treści kształcenia (z wyłączeniem spec. Pedagogika opiekuńczo-wychowawcza z resocjalizacją – drugi stopień), ale także czas trwania kształcenia dają możliwość studentom na osiągnięcie zaprojektowanych efektów.

Należy także wskazać, iż na specjalności/zakresie realizowanej na drugim stopniu: Edukacja wczesnoszkolna i wychowanie przedszkolne, Uczelnia nie nadaje kwalifikacji do wykonywania zawodu nauczyciela. WSBiP przyjęła zasadę kontynuacji kształcenia, czyli na II stopień wskazanej specjalności/zakresu rekrutowani są tylko absolwenci kierunku/specjalności z zakresu etapu przedszkolnego i wczesnoszkolnego, jak deklarują władze WSBiP. Zatem w tym przypadku II stopień kształcenia należy traktować jako rozszerzający, a nie nadający kwalifikacje do wykonywania zawodu nauczyciela, gdyż studenci już takowe posiadają po I stopniu. Uchwała rekrutacyjna jednak nie reguluje tej sytuacji. Brak jest w niej stosownych zapisów. Uczelnia w tej kwestii wyjaśnia w dokumentacji dostarczonej podczas wizytacji następująco: „Rekrutacja na kierunek Pedagogika studia II stopnia, specjalność: Edukacja wczesnoszkolna i wychowanie przedszkolne odbywała się w oparciu o postanowienia Uchwały Senatu WSBiP na dany rok akademicki oraz „Szczegółowe wytyczne Dziekana dot. rekrutacji na kierunek Pedagogika specjalność Edukacja wczesnoszkolna i wychowanie przedszkolne ”Wybór specjalności następuje po I semestrze studiów (zajęcia z podziałem na specjalności rozpoczynają się od II semestru) niemniej jednak możliwość wyboru specjalności Edukacja wczesnoszkolna i wychowanie przedszkolne mają wyłącznie studenci spełniający szczegółowe wytyczne Dziekana. Dziekan Wydziału Pedagogiki i Nauk o Zdrowiu bądź Kierownik Katedry Pedagogiki WSBiP, przed podjęciem przez studentów decyzji o wyborze specjalności, organizuje spotkanie informacyjne, gdzie jeszcze raz przedstawia ofertę i zaznacza warunki dostępu do danej specjalności (skan dokumentów rekrutacyjnych Pedagogika studia II stopnia, specjalność: Edukacja wczesnoszkolna i wychowanie przedszkolne rok ak.2019/20 i 2020/21 w załączeniu). Informacja dot. rekrutacji na w/w specjalność była zamieszczona na stronie internetowej WSBiP. Kandydaci na studia są dokładnie informowani o warunkach rekrutacji w Puknie rekrutacyjnym WSBiP. Jednak w związku z przebudową strony, która została uruchomiona we wrzesień 2020 r., informacja ta jako już nieaktualna nie została przeniesiona”.

W suplemencie do dyplomu czytamy, jednak iż absolwent „Posiada przygotowanie merytoryczne i praktyczne o charakterze interdyscyplinarnym do pracy w zakresie dwóch specjalności nauczycielskich. Może być zatrudniony: - jako nauczyciel-wychowawca w placówkach przedszkolnych i alternatywnych formach wychowania przedszkolnego; - jako nauczyciel-wychowawca w szkołach podstawowych w klasach I-III; - jako wychowawca w świetlicy szkolnej.” Z zapisu niniejszego wynika, iż ukończenie kształcenia na tej specjalności/zakresie przygotowuje do wykonywania zawodu nauczyciela edukacji przedszkolnej i wczesnoszkolnej, a kształcenie na drugim stopniu niniejszej specjalności/zakresie nie upoważnia do takiego stwierdzenia.

Uczelnia przyjęła, iż na kierunku pedagogika specjalność jest wyborem studenta. Studenci studiów pierwszego stopnia dokonują wyboru specjalności po drugim semestrze, a studenci drugiego stopnia po pierwszym semestrze. Ponadto studenci mają możliwość wyboru przedmiotu: seminarium dyplomowe/ magisterskie. Zestawienie przygotowane przez Uczelnię oraz analiza programów kształcenia pod kątem wyboru studenta pozwala na stwierdzenie o spełnieniu wymogu zapewnienia studentowi elastyczności w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku.

W sylabusach przedmiotowych nauczyciele akademicy prezentują metody dydaktyczne. Są to m.in.: wykład informacyjny, wykład problemowy, wykład konwersatoryjny, pogadanka, praca w grupach, analiza indywidualnych przypadków, metoda warsztatowa, dyskusja, opowiadanie, opis, klasyczna metoda problemowa, metody aktywizujące, metoda sytuacyjna, inscenizacja, dyskusja dydaktyczna, pokaz, ćwiczenia przedmiotowe. Niniejsze metody dydaktyczne są zazwyczaj poprawnie powiązane z charakterem i rodzajem prowadzonych zajęć, jak również różnorodne i specyficzne dla profilu praktycznego.

Uczelnia podaje, iż w zależności od specjalności/zakresu na I stopniu (st. niestacjonarne) 67,2-69,4 pkt. ECTS przyporządkowane jest zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne. Na drugim stopniu (st. niestacjonarne) zaś 65 pkt. ECTS. Uczelnia wlicza na I st. (pedagogika opiekuńczo-wychowawcza z elementami gerontologii) w grupę tych zajęć oprócz m.in.: Elementy polityki społecznej, Pedagogika specjalna, Problemy pieczy zastępczej, Choroby wieku podeszłego rehabilitacja. Trudno jednak stwierdzić co powoduje, że zostały one zaliczone w poczet przedmiotów o praktycznym zakresie. Podobna sytuacja kształtuje się na II st. (Pedagogika opiekuńczo-wychowawcza z resocjalizacją), gdzie do grupy zajęć kształtujących umiejętności praktyczne Uczelnia zalicza np.: Współczesne tendencje w pedagogice opiekuńczej, Współczesne tendencje w pedagogice resocjalizacyjnej, Patologie społeczne z elementami kryminologii. W związku pojawiającymi się wątpliwościami w zakresie włączenia niektórych przedmiotów do grupy o wymiarze „praktycznym”, zaleca się dokonać przeglądu przedmiotów służących zdobywaniu przez studenta umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych, tak by nie zaliczać w ich poczet przedmiotów o charakterze teoretycznym.

Nie sposób stwierdzić, czy zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne, przewidziane w programie studiów o profilu praktycznym, są prowadzone w warunkach właściwych dla danego zakresu działalności zawodowej i w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów.

Na ocenianym kierunku zgodnie z zapisami Regulaminu Studiów w Ostrowcu Świętokrzyskim (zał. do zarządzenia nr 8/2019 Rektora WSBiP w Ostrowcu Świętokrzyskim z dnia 26 kwietnia 2019 roku) student może odbywać studia według Indywidualnej organizacji i programu studiów (§18). Na Uczelni

„uwzględniając szczególne zainteresowania i uzdolnienia studentów, umożliwia im indywidualny dobór treści, metod i form kształcenia. Jest on realizowany przez możliwość studiowania według indywidualnego programu i planu studiów (...)” (§18 ust. 1). Istnieje także możliwość dostosowania metod do indywidualnych potrzeb studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością, a także konstruowania indywidualnych możliwości kształcenia. „Student w związku ze swoją niepełnosprawnością może ubiegać się o: 1) dostosowanie warunków zaliczenia/egzaminu (...); 2) udostępnienie materiałów dydaktycznych ze wskazanych przedmiotów; 3) dodatkowe zajęcia uwzględniające szczególnie potrzeby osób niepełnosprawnych; 4) indywidualny program i plan studiów; 5) zmianę sali wykładowej (...)” – §10 ust. 11.

Analiza kart przedmiotowych (bilans punktów ECTS – nakład pracy studenta) wskazuje, iż 1 pkt. zaliczeniowy to 25-30 godz. pracy studenta. W kontekście przypisywania punktów ECTS należy wskazać na przedmiot seminarium magisterskie, które realizowane jest w wymiarze 60 godz., przy przypisaniu mu aż 17 pkt. ECTS. Jest to mało uzasadnione i nadto wyolbrzymione. Podobna sytuacja dotyczy przedmiotu - Choroby wieku podeszłego rehabilitacja, realizowanego na specjalności/zakresie: Pedagogika opiekuńczo-wychowawcza z elementami gerontologii społecznej (I st.) – 60 godz./14 pkt. ECTS. Zaleca się dokonać urealnienia przypisania punktów ECTS w poszczególnych przedmiotach.

Liczebność grup studenckich reguluje zarządzenie Rektora nr 17.2/2017 z dnia 1 września 2017 r. w sprawie określenia liczebności grup studenckich na zajęciach dydaktycznych w Wyższej Szkole Biznesu i Przedsiębiorczości w Ostrowcu Świętokrzyskim.

Organizacja roku akademickiego na studiach niestacjonarnych nie budzi zastrzeżeń, a tym samym stwarza studentom realne możliwości osiągnięcia założonych efektów uczenia się, zgodnie z zarządzeniem Rektora Nr 12/2019 z dnia 16 maja 2019 roku w sprawie terminarza roku akademickiego 2019/2020. Rok akademicki składa się z dwóch semestrów: zimowego i letniego, w których zaplanowanych zostało po 10 zjazdów dla studentów pedagogiki. Terminarz reguluje także dwie sesje egzaminacyjne oraz dwie sesje poprawkowe. Zgodnie z zapisem § 9 ust. 3 Regulaminu Studiów (zał. do zarządzenia nr 8/2019 Rektora WSBiP w Ostrowcu Świętokrzyskim z dnia 26 kwietnia 2019 roku), „Rok akademicki rozpoczyna się w dniu 1 października i trwa do dnia 30 września kolejnego roku kalendarzowego.”

Planowanie zajęć jest zgodne z zasadami higieny pracy i umożliwia systematyczne uczenie się studentów.

Zawarte w programach studiów efekty uczenia się zakładane dla praktyk są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć lub grup zajęć. Treści programowe określone dla praktyk, wymiar praktyk zgodny z wymaganiami i przyporządkowana im liczba punktów ECTS, a także umiejscowienie praktyk w planie studiów, jak również dobór miejsc odbywania praktyk zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Na studiach pierwszego stopnia student realizuje 360 godzin praktyk, za które uzyskuje 12 punktów ECTS. Te same wartości godzin oraz punktów ECTS przypisano do przedmiotu praktyka zawodowa realizowanego w toku studiów drugiego stopnia.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań są trafnie dobrane i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów. Potwierdza to analiza dokumentacji uczelni regulującej przebieg praktyk, jak również dokumentacja przebiegu praktyk. Ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez opiekuna praktyk ma charakter kompleksowy i odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się, na co

wskazuje analiza dokumentacji przebiegu i zaliczania praktyk. Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje opiekunów praktyk oraz ich liczba umożliwiają prawidłową realizację praktyk. Są to doświadczeni praktycy, zatrudnieni w placówkach publicznych i niepublicznych, głównie opiekuńczo-wychowawczych, oświatowych, leczniczych, penitencjarnych i innych.

Infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk. Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady. Precyzyjnie wskazano osoby odpowiadające za organizację i nadzór nad praktykami na kierunku oraz określenie ich zadań i zakresu odpowiedzialności, kryteria, które muszą spełniać placówki, w których studenci odbywają praktyki zawodowe, reguły zatwierdzania miejsca odbywania praktyki samodzielnie wybranego przez studenta, warunki kwalifikowania na praktykę, procedurę potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w miejscu pracy i określania ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym dla praktyk, reguły przeprowadzania hospitacji praktyk, zadania opiekunów praktyk w miejscu ich odbywania oraz zakres współpracy osób nadzorujących praktyki na kierunku z opiekunami praktyk i sposoby komunikowania się. Uczelnia zapewnia w stopniu wystarczającym miejsca praktyk dla studentów, a w przypadku samodzielnego wskazania przez studenta miejsca odbywania praktyki, osoba sprawująca nadzór nad praktykami zatwierdza to miejsce w oparciu o z góry określone i formalnie przyjęte kryteria jakościowe, potwierdzając możliwość osiągnięcia przez studenta efektów uczenia się. Program praktyk, osoby sprawujące nadzór nad praktykami z ramienia uczelni oraz opiekunowie praktyk, realizacja praktyk, efekty uczenia się osiągane na praktykach podlegają systematycznej ocenie, dokonywanej z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w ustawicznym doskonaleniu programu praktyk i ich realizacji.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Układ przedmiotów znajdujących się w programach na poziomie studiów pierwszego i drugiego nie budzi większych zastrzeżeń, jest logiczny, zapewnia możliwość zrozumienia związków, zależności i uwarunkowań wiedzy i umiejętności uzyskiwanych w kolejnych semestrach, rozpoczynając od przedmiotów z bloku tzw. ogólnego, do realizacji zajęć specjalnościowych. Dominujące formy realizacji zajęć, to forma wykładowa i ćwiczeniowa. Dobór treści programowych na ocenianym kierunku w wielu analizowanych przypadkach zgodny jest z przyjętymi i zakładanymi efektami uczenia się. Treści prezentowane w sylabusach zawierają w analizowanych kartach przedmiotowych aktualną wiedzę i jej zastosowania z zakresu dyscypliny, do których kierunek jest przyporządkowany, jak również bieżący stan praktyki w obszarach działalności zawodowej właściwej dla ocenianego kierunku. Dobór treści kształcenia nie zawsze jednak jest prawidłowy. Na drugim stopniu – specjalność/zakres: Pedagogika opiekuńczo-wychowawcza z resocjalizacją rekomenduje się poszerzenie bloku specjalnościowego o przedmioty/treści dedykowane dwuczłonowej specjalności. Zatem dobór treści kształcenia (z wyłączeniem spec. Pedagogika opiekuńczo-wychowawcza z resocjalizacją – II st.), ale także czas trwania kształcenia dają możliwość studentom na osiągnięcie zaprojektowanych efektów. Należy także wskazać, iż na specjalności/zakresie realizowanej na drugim

stopniu: Edukacja wczesnoszkolna i wychowanie przedszkolne, Uczelnia nie nadaje kwalifikacji do wykonywania zawodu nauczyciela. WSBiP przyjęła zasadę kontynuacji kształcenia, czyli na drugi stopień wskazanej specjalności/zakresu rekrutowani są tylko absolwenci kierunku/specjalności z zakresu etapu przedszkolnego i wczesnoszkolnego, jak deklarują władze WSBiP. Zestawienie przygotowane przez Uczelnię oraz analiza programów kształcenia pod kątem wyboru studenta pozwala na stwierdzenie o spełnieniu wymogu zapewnienia studentowi elastyczności w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku. Metody dydaktyczne są zazwyczaj poprawnie powiązane z charakterem i rodzajem prowadzonych zajęć, jak również różnorodne i specyficzne dla profilu praktycznego. W związku pojawiającymi się wątpliwościami w zakresie włączenia niektórych przedmiotów do grupy o wymiarze „praktycznym”, należałoby dokonać przeglądu przedmiotów służących zdobywaniu przez studenta umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych, tak by nie zaliczać w ich poczet przedmiotów o charakterze teoretycznym. Organizacja roku akademickiego na studiach niestacjonarnych nie budzi zastrzeżeń, a tym samym stwarza studentom realne możliwości osiągnięcia założonych efektów uczenia się.

Pozytywnie należy ocenić opracowanie dokumentacji, sposób prowadzenia przedmiotu oraz potwierdzania efektów uczenia w zakresie praktyk zawodowych. Dobór opiekunów praktyk, wyposażonych w odpowiednią infrastrukturę miejsc realizacji praktyk również nie budzi najmniejszych zastrzeżeń. Przyjęte rozwiązania sprawiają, iż podczas praktyk zawodowych, studenci nabywają wiedzę z zakresu działania instytucji opiekuńczo-wychowawczych, penitencjarnych, oświatowych i innych, zdobywając podstawowe umiejętności niezbędne do wykonywania zawodu pedagoga, zgodnie z wybraną specjalnością. Realizując praktyki zawodowe studenci wykorzystują wiedzę zdobytą podczas studiów w praktycznej działalności, dokonują samooceny w zakresie przydatności i predyspozycji do zawodu pedagoga, a także pogłębiają wiedzę na temat typu i form usług i form pomocy świadczonych przez wybrane instytucje.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

1. zaleca się na II stopniu – specjalność/zakres: Pedagogika opiekuńczo-wychowawcza z resocjalizacją poszerzenie bloku specjalnościowego o przedmioty/treści dedykowane dwuczłonowej specjalności;
2. zaleca się na I i II stopniu przeglądu przedmiotów służących zdobywaniu przez studenta umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych, tak by nie zaliczać w ich poczet przedmiotów o charakterze teoretycznym;
3. zaleca się wprowadzenie działań naprawczych w odniesieniu do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne, przewidziane w programie studiów o profilu praktycznym, które winny być prowadzone w warunkach właściwych dla danego zakresu działalności zawodowej i w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów;
4. zaleca się urealnienie przypisania punktów ECTS w poszczególnych przedmiotach na obydwu stopniach kształcenia.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Uczelnia wskazuje, że rekrutacja na studiach prowadzona jest zgodnie z Ustawą oraz z uchwałami Senatu nr 21/2018 nr 3/2018 oraz nr29/2019. Uczelnia w raporcie samooceny podaje, iż zgodnie z Uchwałą Senatu z dnia 16.2019 rekrutuje na kierunek pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna w ramach jednolitych studiów magisterskich. W trakcie wizytacji okazało się, że do raportu samooceny nieprawidłowo wpisano kierunek pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna, jednolite studia magisterskie. Błąd ten widnieje również na stronie internetowej uczelni. Podczas wizytacji wyjaśniono, że uczelnia nie prowadzi rekrutacji na studia pięcioletnie na kierunku pedagogika, a jedynie zgodnie z posiadanymi uprawnieniami na pierwszy i drugi stopień studiów.

Oferta na studia pierwszego stopnia na kierunku pedagogika jest skierowana do absolwentów szkół średnich legitymujących się świadectwem maturalnym. Uczelnia w warunkach rekrutacyjnych na pierwszy stopień studiów nie ustanowiła żadnych innych kryteriów oprócz matury. Należy założyć, że przyjmowani są wszyscy kandydaci po spełnieniu wymogów formalnych (podanie, kara ewidencyjna, kserokopia świadectwa dojrzałości, 2 fotografie). Uczelnia nie stosuje podczas rekrutacji na pierwszy stopień studiów narzędzi selektywnych.

Na drugi stopień studiów przyjmowani są absolwenci studiów I stopnia. Uczelnia nie precyzuje jakie studia pierwszego stopnia należy ukończyć by zostać przyjęty na kierunek pedagogika studia drugiego stopnia. Szczególnego wyjaśnienia wymagała rekrutacja na drugi stopień studiów w ramach specjalności pedagogika wczesnoszkolna i przedszkolna. Uczelnia podczas wizytacji wyjaśniła, iż w myśl prawa nie są to studia nadające kwalifikacje nauczycielskie, a jedynie studia uzupełniające magisterskie wyłącznie dla absolwentów studiów licencjackich posiadających pełne kwalifikacje do nauczania w przedszkolu i w klasach 1-3. Na stronie internetowej Uczelni w zasadach rekrutacji brak takiej informacji. Rekomenduje się Uczelni do uzupełnienia zasad rekrutacji na II stopień kierunku pedagogika.

W Uczelni obowiązuje procedura dotycząca potwierdzania efektów uczenia się. Uczelnia podaje, że do dnia 30 września 2019 roku uznawanie i potwierdzanie efektów uczenia się określały postanowienia zawarte w §13 Regulaminu Studiów WSBiP (zarządzenie Rektora nr 4/2015 z 1 kwietnia 2015 r.) oraz w „Regulaminie potwierdzania efektów uczenia się” (zarządzenie Rektora nr 3/2015 z 1 kwietnia 2015 r.). Natomiast od 1 października 2019 r. zasady uznawania i potwierdzania efektów uczenia się na danym kierunku zostały określone w §17 Regulaminu Studiów WSBiP (zarządzenie Rektora nr 8/2019 z dnia 26.04.2019 r.). W Uczelni opracowany został „Regulamin potwierdzania efektów uczenia się” wprowadzony Zarządzeniem Rektora nr 22/19 z 1 października 2019 r. Procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów.

Monitorowanie osiągania efektów uczenia się odbywa się m.in. za pomocą prac etapowych, w tym zaliczeniowych i egzaminacyjnych oraz prac dyplomowych. Wykładowcy w sylabusach prezentują zasady obowiązujące studentów, w tym podając sposoby weryfikacji zakładanych efektów kształcenia - „Sposoby oceny (F-formująca, P-podsumowująca)”. Wykładowcy wskazują m.in. na: egzamin pisemny, obecność, realne przygotowanie do zajęć i aktywny udział w nich, praca pisemna, wypowiedź ustna, praca w grupach, zaliczenie pisemne lub ustne, kolokwium, prezentacja referatu tematycznego,

prowadzenie ćwiczeń w symulacji metodycznej, przygotowanie prezentacji multimedialnej. W części analizowanych kart przedmiotowych wskazuje się na „obecność na zajęciach”, jako element stopnia oceny, co wydaje się wątpliwe. Oczywiście obecność na zajęciach jest istotnym elementem procesu kształcenia, lecz na podstawie obecności nie powinno dokonywać się weryfikacji efektów uczenia się. Ponadto wachlarz stosowanych metod weryfikacji efektów w analizowanych sylabusach jest dosyć ograniczony i dedykowany niekoniecznie profilowi praktycznemu.

Sylabus zawiera także załącznik 2. - Formy oceny Opis potwierdzania–weryfikowania efektów kształcenia z przedmiotu (I stopień). Tam też nauczyciele akademicki wymieniają poszczególne efekty uczenia się przyjęte dla danego przedmiotu i dla każdego z nich czynią stosowny opis: Na ocenę 2 - 50% i poniżej; Na ocenę 3 - 51-60%; Na ocenę 3,5 - 61-70%; Na ocenę 4 - 71-80%; Na ocenę 4,5 - 81-90%; Na ocenę 5 - 91-100%. Jest to przeregulowanie i na podstawie skromnych metod weryfikacji efektów w części analizowanych sylabusach przedmiotowych, nauczyciel może mieć trudności, by dokonać tak szczegółowej weryfikacji.

Po analizie sylabusów należy stwierdzić, iż stosowany wachlarz metod weryfikacji jest skromny i niejednokrotnie nieekspozujący profilu praktycznego. Nie sposób zatem odnieść się do skuteczności metod weryfikacji i oceniania efektów kształcenia osiągniętych przez studentów. W ocenie ZO PKA wskazywane metody są nie są nazbyt różnorodne, czy też specyficzne i adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, nie dając tym samym pełnej możliwości oceny stopnia ich osiągnięcia przez studentów. W związku z tym nie sposób mówić o wiarygodności i porównywalności wyników ocen. Natomiast drugą kwestią jest stopniowanie, czy też procentowe (wskazane wyżej) możliwości osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, szczególnie biorąc po uwagę skromnie proponowane metody weryfikacji.

W tym kontekście, by pełniej eksponować metody związane z weryfikacją praktycznych umiejętności związanych z przyszłą pracą zawodową, rekomenduje się dokonanie pełniejszego, specyficznego i różnorodnego stosowania metod weryfikacji efektów uczenia się. W kontekście monitorowania stopnia weryfikacji efektów uczenia, to ZO PKA dokonał również przeglądu prac etapowych (prace zaliczeniowe, egzaminacyjne). Podczas ich analizy nie zauważono większych problemów z weryfikacją efektów. Efekty uczenia się osiągnięte przez studentów są uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz ich wyników, a także prac dyplomowych. Końcowym weryfikatorem efektów uczenia się jest proces dyplomowania, który na kierunku pedagogika w WSBiP jest poprawnie prowadzony. Na Uczelni od 1.10.2019 r. funkcjonuje zarządzenie nr 30/2019 Rektora Wyższej Szkoły Biznesu i Przedsiębiorczości w Ostrowcu Świętokrzyskim z dnia 1 października 2019 r. w sprawie szczegółowych warunków wykonywania i oceniania prac dyplomowych, przebiegu egzaminów dyplomowych oraz sposobu obliczania ostatecznego wyniku studiów w Wyższej Szkole Biznesu i Przedsiębiorczości w Ostrowcu Świętokrzyskim. Niniejszym zarządzeniem wprowadzone zostały „Wytyczne dotyczące zasad pisania prac dyplomowych, form ich obrony oraz zasad przeprowadzenia egzaminu dyplomowego na studiach pierwszego i drugiego stopnia w WSBiP”. Prace dyplomowe podlegają weryfikacji w systemie antyplagiatowym (zarządzenie Rektora nr 4 /2019 z dnia 25 lutego 2019 r. w sprawie zasad poddawania procedurze antyplagiatowej prac dyplomowych w Wyższej Szkole Biznesu i Przedsiębiorczości w Ostrowcu Świętokrzyskim). Zasady i tryb dyplomowania zostały określone również w §20 („Praca dyplomowa” i §21 („Egzamin dyplomowy”) Regulaminu Studiów WSBiP. Za dobrą praktykę w Uczelni należy uznać ocenę procesu dyplomowania przez Uczelnianą Komisję Jakości Kształcenia. W §11 Regulaminu Uczelnianego Systemu Jakości Kształcenia w Wyższej Szkole Biznesu i Przedsiębiorczości (zarządzenie nr 19/2019 Rektora Wyższej Szkoły Biznesu i Przedsiębiorczości w Ostrowcu Świętokrzyskim z dnia 1 października 2019 r.

sprawie przyjęcia Regulaminu Uczelnianego Systemu Jakości Kształcenia w Wyższej Szkole Biznesu i Przedsiębiorczości), czytamy m.in., iż „Analizie poddawane są losowo wybrane prace dyplomowe (...)”. Procedury dyplomowania są trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów.

ZO PKA dokonał analizy prac licencjackich i magisterskich studentów ocenianego kierunku. W analizowanych pracach nie zauważono istotnych usterek, które obniżałyby merytoryczną ocenę procesu dyplomowania. Oceny w recenzjach są zazwyczaj zasadne i adekwatne do poziomu merytorycznego pracy. W tym kontekście można mówić o wiarygodności i porównywalności w procesie sprawdzania i oceniania efektów, a tym samym wyników ocen studenckich. Ponadto rodzaj, forma i tematyka prac etapowych oraz dyplomowych związana jest z treściami kształcenia się oraz dostosowana jest do poziomu, profilu i efektów uczenia się na ocenianym kierunku studiów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia prowadzi rekrutację zgodnie ze standardami jakości szkolnictwa wyższego. Na pierwszy stopień studiów przyjmowani są wszyscy chętni posiadający świadectwo maturalne. Na drugi stopień przyjmowani są absolwenci studiów I stopnia. Uczelni zarekomendowano sprecyzowanie warunków rekrutacji na drugie stopień studiów.

Stosowany wachlarz metod weryfikacji efektów kształcenia/uczenia się jest skromny i niejednokrotnie nieeksponujący profilu praktycznego. Nie sposób zatem odnieść się do skuteczności metod weryfikacji i oceniania efektów kształcenia osiągniętych przez studentów. W ocenie ZO PKA wskazywane metody są nie są nazbyt różnorodne, czy też specyficzne i adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, nie dając tym samym pełnej możliwości oceny stopnia ich osiągnięcia przez studentów. Proceduralnie proces dyplomowania należy ocenić pozytywnie. Analiza prac dyplomowych nie wykazała istotnych usterek, które obniżałyby merytoryczną ocenę procesu dyplomowania. Oceny w recenzjach są zazwyczaj zasadne i adekwatne do poziomu merytorycznego pracy.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Zajęcia na kierunku pedagogika studia pierwszego stopnia prowadzi łącznie 28 nauczycieli, w tym 3 profesorów, 3 doktorów habilitowanych, 11 doktorów, 11 magistrów. Na studiach drugiego stopnia

zajęcia prowadzi 9 pracowników, w tym 4 profesorów, 8 doktorów habilitowanych. W ramach zatrudnienia w podstawowym miejscu pracy pracuje 18 pracowników.

Szczegółowa analiza dorobku naukowego pracowników oraz doświadczenia zawodowego nauczycieli wykazała ich powiązanie z obszarami działalności zawodowej właściwej dla kierunku. Wśród nauczycieli ponad 80% stanowią przedstawiciele wiodącej dyscypliny pedagogiki, wśród pozostałych nauczycieli jest przedstawiciel psychologii, dwóch socjologów, jeden filozof, dwóch teologów, trzech prawników, jeden przedstawiciel nauk medycznych. Większość nauczycieli (ponad 50%) posiada dorobek naukowy w reprezentowanej dyscyplinie. Pozostali posiadają doświadczenie zawodowe powiązane z realizowanymi efektami kształcenia. Grupa nauczycieli z doświadczeniem zawodowym przekracza 50%. W tej grupie przeważają nauczyciele (ok. 75%), jest też kurator zawodowy, pracownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, adwokat, ksiądz, pracownik prowadzący własną działalność gospodarczą, wychowawca placówki opiekuńczej, pracownik socjalny. W ocenie Zespołu dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe oraz struktura kwalifikacji nauczycieli (w tym liczebność kadry) umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów umiejętności praktycznych.

Kompetencje dydaktyczne kadry są zróżnicowane. Wśród nauczycieli są teoretycy z długoletnim stażem zawodowym w szkolnictwie wyższym, nauczyciele łączący nauczanie z pracą zawodową poza szkolnictwem wyższym oraz młodzi nauczyciele z niewielkim doświadczeniem dydaktycznym. Niezależnie od rodzaju dorobku i doświadczenia zawodowego można stwierdzić, że kompetencje dydaktyczne nauczycieli umożliwiają realizację prowadzonych zajęć. Potwierdzają to przeprowadzone hospitację zajęć dydaktycznych. W stosunku do realizowanych zajęć nie wniesiono istotnych zastrzeżeń.

Nauczyciele uczestniczą w kursach i szkoleniach podnoszących poziom kompetencji dydaktycznych. Uczelnia organizuje seminaria i konferencje naukowe podnoszące kwalifikacje merytoryczne nauczycieli. Przykładem ogólnopolska konferencja naukowa „Edukacja dla zrównoważonego rozwoju odpowiedzi na współczesne potrzeby dziecka” w 20018 roku; seminarium na temat „Dzieci i młodzież w świecie nowych technologii. Cyberzaburzenia” w 2018 roku czy symposium naukowe „Zaburzenia ze spektrum autyzmu w aspekcie diagnostycznym, terapeutycznym i edukacyjnym” – 2017r. Nauczyciele posiadają dorobek i kwalifikacje zawodowe do realizacji zajęć związanych z realizacją standardów kształcenia nauczycieli.

Szczegółowa analiza obsady zajęć dydaktycznych nie budzi istotnych zastrzeżeń. Wykłady prowadzą samodzielni pracownicy naukowcy oraz doktorzy z dorobkiem naukowym zgodnym z realizowanymi efektami uczenia się. Zajęcia praktyczne prowadzi osoby z doświadczeniem zawodowym zdobytym poza uczelnią. Seminaria na pierwszym i drugim stopniu studiów prowadzą nauczyciele z dorobkiem w dyscyplinie wiodącej. Liczba godzin dydaktycznych prowadzonych przez osoby dla których uczelnia stanowi podstawowe miejsce pracy przekracza 50 %. Uczelnia przeprowadziła wśród nauczycieli szkolenie w zakresie zajęć e-learningowych.

Uczelnia w raporcie samooceny wyjaśnia, iż w polityce kadrowej skupia się na rozwoju własnych pracowników oraz zwiększanie zatrudnienia samodzielnych pracowników naukowych. W ostatnich latach odnotowano dwa awanse naukowe na stopień doktora wśród pracowników zatrudnionych na umowę zlecenie. Priorytetem w zatrudnieniu pracowników jest zapotrzebowanie związane z realizacją zajęć dydaktycznych oraz w przypadku zajęć praktycznych doświadczenie zawodowe przyszłego pracownika. Stosunkowo wysoki potencjał kadrowy dla kierunku pedagogika potwierdzą tą

strategię. W Uczelni zgodnie z Rozporządzeniem Rektora nr 34/2019 obowiązuje system motywacyjny do samorozwoju i zaangażowania nauczycieli. Są to głównie nagrody pieniężne dla nauczycieli.

Nauczyciele polegają okresowej ocenie zgodnie z procedurą akademicką. Nauczyciel jest zobowiązany wykazać się aktywnością naukową, zawodową i organizacyjną w Kracie Oceny Nauczyciela podlegają ocenie studenckiej zgodnie z procedurami Uczelni wyższej.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia posiada ilościowo wysoki potencjał kadrowy do prowadzenia kierunku pedagogika studia pierwszego i drugiego stopnia. Nauczyciele posiadają kwalifikacje i dorobek zawodowy niezbędny do prowadzenia zajęć dydaktycznych na wizytowanym kierunku. Pozytywnie należy ocenić kompetencje dydaktyczne nauczycieli. Nie ma zastrzeżeń do obsady zajęć dydaktycznych. Polityka kadrowa jest prowadzona adekwatnie do potrzeb ocenianego kierunku i możliwości Uczelni. Nauczyciele podlegają ocenie zgodnie z wymogami prawa i ze standardami jakości PKA.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Infrastruktura Uczelni gwarantuje osiągnięcie określonych dla ocenianego kierunku efektów uczenia się. Uczelnia dysponuje kompleksem budynków, wśród których są także budynki będące własnością Uczelni (jest to pięć budynków o łącznej powierzchni użytkowej 15133 m²). Zajęcia dydaktyczne na kierunku pedagogika realizowane są w budynkach Publicznej Szkoły Podstawowej, będących własnością Gminy Ostrowiec Świętokrzyski. W budynku mieszczą się 2 nowoczesne i klimatyzowane i nagłośnione aule na 177 osób, 22 sale ćwiczeniowe (mieszczące od 20 do 70 osób), w tym 5 laboratoriów komputerowych z 17 stanowiskami i Internetem, laboratoria językowe i sale specjalistyczne. W salach ćwiczeniowych studenci kierunku pedagogika o specjalności pedagogika wczesnoszkolna i przedszkolna mają do dyspozycji materiały i pomoce dydaktyczne, które pozwalają na rozwój umiejętności praktycznych w bardzo podstawowym zakresie. Rekomenduje się w związku z tym przystosowanie sal do celów dydaktycznych, w tym rozwijania umiejętności praktycznych i stworzenie w pełni wyposażonych pracowni metodycznych, będących laboratorium pracy z dzieckiem. Obecnie zaś warunki nie pozwalają w pełni rozwijanie kompetencji praktycznych.

Aule i sale ćwiczeniowe wyposażone są w telewizory z odtwarzaczami wideo, rzutniki pisma i projektory multimedialne, do laboratoriów językowych zakupiono tablicę multimedialną. Na potrzeby

kształcenia udostępniane są również laptopy (15 sztuk). Jak zadeklarowano, WSBiP posiada 120 komputerów oraz wymieniony wyżej sprzęt z oprogramowaniem do prowadzenia procesu dydaktycznego. Uczelnia w sposób właściwy zapewnia programy informatyczne do prowadzenia zajęć zdalnych w okresie pandemii, bowiem już wcześniej wprowadzono blended learning na części zajęć na kierunku.

Sale wykładowe i ćwiczeniowe są przystosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, tj. są bez barier architektonicznych. W ramach dostosowania infrastruktury do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, Uczelnia w ramach programu „WSBiP – Uczelnia dostępna” wykonała szereg prac, dzięki którym wyeliminowano większość barier uczestnictwa w życiu akademickim przez studentów z niepełnosprawnościami – zarówno ruchowymi, jak i niepełnosprawnościami zmysłów. W ułatwienia dla studentów z niepełnosprawnościami zmysłów, w szczególności studentów niedowidzących lub niedosłyszących, wyposażono nie tylko sale wykładowe, ale także dziekanat i bibliotekę.

W budynku, w którym odbywają się zajęcia funkcjonuje także barek studencki, w którym zaopatrzyć się można w napoje zimne i gorące, a także przekąski i obiady.

Uczelnia dba o potrzeby bytowe studentów i pracowników, posiada bowiem własne miejsca noclegowe dla wykładowców i bazę noclegową dla studentów (akademik). Ponadto Uczelnia ma zawarte bezterminowe porozumienia ze Starostą Powiatu Ostrowieckiego oraz Prezydentem Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego w sprawie udostępnienia bazy sportowej oraz dydaktycznej w podległych placówkach oświatowych. Dodatkowo zawarła umowy z dyrektorami placówek oświatowych i Miejskim Ośrodkiem Sportu i Rekreacji w Ostrowcu Świętokrzyskim.

Osobno mieści się część administracyjna Uczelni, tj. kancelaria ogólna, sekretariat rektora i kanclerza, dziekanat, pokoje dziekanów wydziałów i kierowników katedr. W tym samym co administracja budynku, znajduje się również biblioteka wraz z czytelnią, pracownie i sale ćwiczeniowe i językowe, pokój dla nauczycieli akademickich oraz kaplica.

Baza uczelni jest stale modernizowana, na co składają się zarówno działania remontowe, jak i wzbogacające estetykę i wyposażenie.

Biblioteka mieści się w budynku głównym Uczelni. Wydzieloną jej część zajmuje czytelnia z 30 miejscami do pracy i z 11 komputerami z dostępem do katalogu bibliotecznego. Trzy komputery są podłączone do sieci Internet oraz drukarki, zaś jeden jest przeznaczony na cyfrową wypożyczalnię Academica. Uczelnia oferuje w bibliotece także dostęp do kserokopiarki.

Godziny otwarcia biblioteki dostosowane są do potrzeb osób studiujących – zarówno w trybie dziennym, jak i zaocznym. Biblioteka jest otwarta 5 dni w tygodniu, w tym w każdą sobotę i niedzielę zjazdową, w godz. 9-16 (sobota), 9-14 (niedziela). Poniedziałek i środa są dniami zamkniętymi, prowadzone są wtedy prace wewnętrzne.

Księgozbiór gromadzony przez bibliotekę WSBiP w Ostrowcu Św. liczy ponad 25 000 woluminów i 30 czasopism w prenumeracie. Na księgozbiór z zakresu pedagogiki składają się książki z dziedziny historii myśli pedagogicznej, pedagogiki ogólnej, historii wychowania, psychologii, pedagogiki opiekuńczo-wychowawczej, resocjalizacji, pedagogiki pracy, pedagogiki społecznej, pedagogiki uczenia się, filozofii, kultury, pracy socjalnej, uzależnień, psychoprofilaktyki, patologii społecznej, wychowania, poradnictwa zawodowego, andragogiki, socjologii, szkolnictwa wyższego, pedagogiki wczesnoszkolnej, pedagogiki specjalnej, badań pedagogicznych, metodyk szczegółowych. Księgozbiór ten liczy ok. 5000 woluminów, z tego ok. 1000 stanowią podręczniki. Są to pozycje wydawnictw tradycyjnie publikujących prace z obszaru pedagogiki. Uczelnia prenumeruje także czasopisma z zakresu pedagogiki, tj. *Alkoholizm i Narkomania*, *Dziecko krzywdzone*, *Edukacja Dorosłych*, *Edukacja*

Wczesnoszkolna, Forum Oświatowe, Kwartalnik Pedagogiczny, Praca Socjalna, Problemy Opiekuńczo-Wychowawcze, Profilaktyka Społeczna i Resocjalizacja. Księgozbiór jest zgodny z piśmiennictwem zalecanym w sylabusach do przedmiotów.

Uczelnia posiada system biblioteczny, prowadzony w programie bibliotecznym LIBRA. Ponadto Uczelnia posiada w zbiorach dokumenty cyfrowe. Biblioteka oferuje dostęp do baz bibliograficznych w ramach licencji krajowych sfinansowanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Studenci oraz pracownicy mogą korzystać z dostępu do następujących baz: EBSCO, ELSEVIER, SPRINGER, NATURE i SCIENCE, SCOPUS, WEB OF SCIENCE. Biblioteka posiada również dostęp do Cyfrowej Wypożyczalni Publikacji Naukowych Academica. Biblioteka na bieżąco informuje czytelników o nowych portalach informacyjnych bądź bazach z publikacjami naukowymi np. baza e-publikacje nauki polskiej, Open Access otwarte zasoby edukacyjne. Biblioteka współpracuje z ponad 30 uczelniami z całej Polski, z którymi ma podpisane umowy o wymianie wydawnictw własnych.

Uczelnia ocenia i monitoruje zarówno stan i potrzeby w zakresie infrastruktury dydaktycznej, jak również zasobów bibliotecznych, włączając w te procesy również studentów i pracowników Uczelni. Wnioski z badań w tym zakresie służą procesowi doskonalenia kształcenia na ocenianym kierunku.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Należy ocenić, że sale i specjalistyczne pracownie dydaktyczne oferowane przez WSBiP w Ostrowcu Świętokrzyskim oraz ich wyposażenie są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, w miarę adekwatne do rzeczywistych warunków przyszłej pracy zawodowej (brakuje rekomendowanych pracowni metodycznych), umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym prowadzenie zajęć kształtujących umiejętności praktyczne w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy związanych z pedagogiką.

Infrastruktura informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, pomoce i środki dydaktyczne, specjalistyczne oprogramowanie są sprawne, nowoczesne i typowe dla działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku oraz umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym z wykorzystaniem zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych.

Liczba, wielkość i układ pomieszczeń, ich wyposażenie techniczne, liczba stanowisk w pracowniach dydaktycznych, komputerowych, licencji na specjalistyczne oprogramowanie itp. są dostosowane do liczby studentów oraz liczebności grup i umożliwiają prawidłową realizację zajęć. Dotyczy to także specjalności realizujących standardy kształcenia nauczycieli, jednak rekomenduje się stworzenie w pełni wyposażonych i profesjonalnych pracowni metodycznych.

Uczelnia zapewnia wszystkim studentom w równy sposób dostęp do zasobów bibliotecznych, bowiem lokalizacja biblioteki, liczba, wielkość i układ pomieszczeń bibliotecznych, ich wyposażenie techniczne, liczba miejsc w czytelni, udogodnienia dla użytkowników, godziny otwarcia zapewniają warunki do komfortowego korzystania z zasobów bibliotecznych w formie tradycyjnej i cyfrowej.

Na ocenianym kierunku zapewniony jest dostęp studentów do sieci bezprzewodowej oraz do pomieszczeń dydaktycznych, laboratoriów komputerowych, specjalistycznego oprogramowania poza godzinami zajęć, w celu wykonywania zadań, realizacji projektów, itp. m.in. w bibliotece i w czytelni Uczelni. W przypadku prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość lub w formie kształcenia hybrydowego (blended learning) – zapewniony jest dostęp do infrastruktury

informatycznej i oprogramowania umożliwiającego synchroniczną i asynchroniczną interakcję między studentami a nauczycielami akademickimi i innymi osobami prowadzącymi zajęcia.

Uczelnia dba o potrzeby osób z niepełnosprawnościami, bowiem zapewnione jest dostosowanie infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej do potrzeb osób z niepełnosprawnością.

W ramach systemu zarządzania jakością kształcenia prowadzone są okresowe przeglądy infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej. W przeglądach tych biorą udział zarówno studenci kierunku, jak i nauczyciele akademicy oraz inne osoby prowadzące zajęcia. Wyniki okresowych przeglądów, w tym wnioski z oceny dokonywanej przez studentów, są wykorzystywane do doskonalenia infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych, specjalistycznego oprogramowania, zasobów bibliotecznych, informacyjnych oraz edukacyjnych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

W zakresie projektowania i doskonalenia programu kształcenia wizytowana jednostka prowadzi systemową współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym, której ciężar oparty jest na relacjach bilateralnych. Współpraca w wymiarze formalnym prowadzona jest w oparciu o jasne, spisane procedury oraz towarzyszy jej niezbędna dokumentacja, przy czym stopień formalizacji współpracy jest adekwatny do zakresu i charakteru współpracy. Instytucje otoczenia społeczno-gospodarczego, z którymi współpracuje uczelnia w zakresie projektowania i realizacji programu studiów na kierunku Pedagogika, stanowią podmioty publiczne i niepubliczne, głównie placówki opiekuńczo-wychowawcze, placówki oświatowe, hospicja, zakłady penitencjarne i inne. Zasięg ich działalności ma charakter zarówno lokalny, regionalny, jak i krajowy. Zakres działalności podmiotów współpracujących jest zgodny z zakresem ocenianego kierunku.

Kwestię współpracy Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym porządkuje właściwy Regulamin. Wskazuje on podmioty zaliczane do otoczenia społeczno-gospodarczego uczelni, formę współpracy, zasady ewidencjonowania współpracy. W stosunku do wcześniej obowiązujących przepisów nastąpiło zespolenie form współpracy wypracowanych na szczeblu poszczególnych wydziałów na rzecz stworzenia jednolitego, uczelnianego systemu współpracy.

Zakres konsultacji z pracodawcami obejmuje m.in. okresową ocenę programu studiów, efektów uczenia się i praktyk. Interesariusze zewnętrzni opiniują program kształcenia w zakresie kierunku Pedagogika w odniesieniu do jego zgodności z aktualnymi potrzebami na rynku pracy. Wizytowana jednostka współpracuje w sposób stały i metodyczny z kilkudziesięcioma przedstawicielami lokalnego i regionalnego rynku pracy, przy czym rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i

realizacji programu studiów, jest zgodny z dyscypliną, do której kierunek jest przyporządkowany, koncepcją i celami kształcenia oraz wyzwaniem zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku. Konstruowanie programów na kierunku Pedagogika odbywa się w porozumieniu z różnymi podmiotami otoczenia społeczno-gospodarczego. W ramach współpracy z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego wprowadzono nowy przedmiot na kierunku pedagogika o specjalności pedagogika resocjalizacyjna z elementami terapii pedagogicznej, tj. „Metody twórczej resocjalizacji”. Prowadzenie tego przedmiotu wzbogacone jest efektami eksperymentu pedagogicznego dotyczącego opracowania nowatorskiej metody pracy z nieletnimi, której podstawą jest koncepcja twórczej resocjalizacji M. Konopczyńskiego.

Po konsultacji z instytucjami zajmującymi się pomocą społeczną do programu studiów pierwszego stopnia Pedagogika opiekuńczo- wychowawcza z elementami gerontologii społecznej, wprowadzono przedmioty: Psychologia człowieka dorosłego, Choroby wieku podeszłego rehabilitacja, Podstawy opieki paliatywnej.

Przyjęta forma współpracy, umożliwia owocny dialog oraz współpracę z pracodawcami. Prowadzona współpraca obejmuje udział pracodawców w pracach i projektach badawczych, takich jak m.in.

- Projekt *Aktywność dzieci i młodzieży w cyberprzestrzeni* – badania środowiskowe zrealizowane we współpracy z lokalnymi instytucjami edukacyjnymi i społecznymi oraz Centrum Profilaktyki Społecznej. Zrealizowano badania sondażowe (uczniowie) i focusowe (nauczyciele) na grupie ponad 650 uczniów oraz 41 nauczycieli i rodziców ze szkół w Ostrowcu Św. oraz okolicznych powiatów i gmin, z uwzględnieniem oczekiwań instytucji edukacyjnych;
- *Zachowania ryzykowne nastolatków i młodych dorosłych*;
- *Edukacja w dobie Covid-19. Technologie cyfrowe a rozwój edukacyjny i emocjonalny dzieci*.

Nie ulega wątpliwości udział przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w procesie weryfikacji osiągnięcia efektów kształcenia - m.in. w procesie dyplomowania. Przykłady prac magisterskich zrealizowanych we współpracy z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego:

- *Funkcjonowanie młodzieży pochodzącej z rodziny niepełnej przebywającej w Domu Dziecka w Siennie*; Nazwa instytucji: Powiatowy Zespół Placówek Pomocy Dziecku i Rodzinie w Siennie;
- *Rezultaty kształcenia dzieci z niepełnosprawnością w szkołach specjalnych oraz w środowisku rodzinnym na przykładzie Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Niemienicach*; Nazwa instytucji: Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego – Centrum Autyzmu i Całościowych Zaburzeń Rozwojowych w Niemienicach;
- *Działalność i funkcjonowanie Niepublicznego Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii w Ostrowcu Św.*; Nazwa instytucji: Niepubliczny Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii w Ostrowcu Św., ul Bałtowska 289;
- *Skala zjawiska przemocy i agresji występujące w Młodzieżowym Ośrodku Socjoterapii w Ostrowcu Św.*; Nazwa instytucji: Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii w Ostrowcu Św., ul Sienkiewicza 67;
- *Działalność i funkcjonowanie Warsztatu Terapii Zajęciowej nr 1 w Opatowie*; Nazwa instytucji: Warsztaty Terapii Zajęciowej nr 1 w Opatowie, Dom Pomocy Społecznej w Zochcinku;

Ponadto, współpraca z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego poza programem studiów obejmuje m.in. następujące działania:

- programy stażowe;
- programy wolontariatu.

Wspólnie z pracodawcami realizowane są zajęcia terenowe oraz wizyty studyjne w zakładach pracy prowadzonych przez przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego, m.in. w zakładach poprawczych, instytucjach odpowiedzialnych za politykę społeczną itp.

Różnorodny wachlarz form współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym uzupełniają programy stażowe, organizowane wraz z pracodawcami oraz akcje wolontariatu.

Istotnym elementem współpracy jest znaczny udział praktyków w obsadzie zajęć dydaktycznych.

We współpracy z pracodawcami prowadzony jest monitoring losów absolwentów.

Harmonijna współpraca wizytowanej jednostki z otoczeniem społeczno-gospodarczym przejawia się również w zakresie realizacji praktyk zawodowych.

Proces przeglądu współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów opiera się na regularnych rozmowach prowadzonych podczas spotkań dwustronnych lub posiedzeń zespołów roboczych, złożonych z przedstawicieli pracodawców oraz osób zaangażowanych w prowadzenie ocenianego kierunku. Zespoły na bieżąco analizują dotychczasową współpracę z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego (dokonując przeglądu współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym) i proponuje działania doskonalące w tym zakresie. Informacje są również przekazywane do Uczelnianego Systemu Jakości Kształcenia, który opracowuje podsumowania oraz formułuje adekwatne wnioski co dalszego rozwoju współpracy. Podsumowania współpracy odbywają się w formie ankiet, rozmów i opinii pisemnych, a formułowane wnioski nastawione są na szukanie konstruktywnych rozwiązań w zakresie jakości kształcenia.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

W wyniku analizy stanu faktycznego, nie ulega wątpliwości czynny udział pracodawców w określeniu koncepcji kształcenia, organizacji praktyk studenckich, a także doboru specjalności. Pracodawcy zostali zaproszeni do konsultacji efektów, programu i koncepcji kształcenia realizowanych na ocenianym kierunku, natomiast w ramach wymiany doświadczeń oraz potrzeb rynku pracy postulowali wprowadzenie określonych treści kształcenia oraz przedmiotów, które umożliwią studentom nabycie określonych kompetencji (w tym również miękkich), pożądanych na rynku pracy. Realnym potwierdzeniem wpływu interesariuszy zewnętrznych na proces kształcenia jest także realizacja prac dyplomowych w ścisłej współpracy, a nawet na potrzeby instytucji zewnętrznych. Jest to również element realnego udziału w weryfikacji efektów kształcenia. Praktyczną weryfikacją powyższych argumentów jest również fakt, wysokiego stopnia zatrudnienia absolwentów ocenianego kierunku w zakładach pracy, prowadzonych przez współpracujących z jednostką pracodawców. Prowadzone są okresowe przeglądy w współpracy, a na ich podstawie formułowane są wnioski co do rozwoju współpracy.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Uczelnia wpisała proces umiędzynarodowienia do swych założeń strategicznych na lata 2016-2020. W uczelni wprowadzono szereg regulacji prawnych związanych z procesem umiędzynarodowienia. Jest to "Regulamin kwalifikacji nauczycieli akademickich na wyjazdy dydaktyczne" z dnia 1.10.2016 czy "Regulamin wymiany studentów WSBiP w ramach programu ERASMUS+" z dnia 1.10.2016r. W roku 2019 zarządzeniami Rektora nr 24/25/33/2019 regulaminy te zostały zaktualizowane.

Od roku 2004 uczelnia posiada kartę Erasmusa i aktywnie uczestniczy w akcjach programu Erasmus+. Są to programy KA103 („Mobilność studentów i pracowników uczelni między krajami programu”) oraz KA107 („Mobilność studentów i pracowników uczelni między krajami programu i krajami partnerskimi”). W strukturze uczelni istnieje Sekcja Współpracy Międzynarodowej, której zadaniem jest koordynowanie współpracy zagranicznej. Zadaniem Sekcji jest tworzenie oferty edukacyjnej i dydaktycznej dla cudzoziemców, zatrudnianie zagranicznych wykładowców, oraz organizacja współpracy naukowej, wydawniczej i organizacyjnej. W Sekcji działa także koordynator ds. programu Erasmus.

Uczelnia podpisała umowy bilateralne o współpracy z ośrodkami akademickimi w Europie, Mauretanii, Kirgistanie i Uzbekistanie. Przykładem są umowy z Katolickim Uniwersytetem w Ružomberku na Słowacji; Uniwersytetem Tomasza Bata w Żlinie; Daugavpils University, Łotwa; Universitatea „Stefan Cel Mare” Suceava, Suczawa, Rumunia; Narodowy Uniwersytet „Akademia Ostrogska”, Ukraina; Larabeav Kyrgyz State University, Kirgistan. Z częścią z tych podmiotów Uczelnia nawiązała kontakt w ramach wymiany wykładowców, wizyt naukowych i wspólnych badań, część kontaktów ograniczyła się do wymiany programów kształcenia i doświadczeń akademickich.

W ramach programu Erasmus kilkoro wykładowców ocenianego kierunku brało udział w wizytach dydaktycznych w zagranicznych uczelniach. W latach 2017-19 odnotowano 3 wyjazdy nauczycieli kierunku pedagogika, dwóch osób do Katolickiego Uniwersytetu w Ružemberoku (Słowacja), oraz jednej osoby do Uniwersytetu w Daugavpils (Łotwa). Ponadto w 2018 roku wykład i staż naukowy na uczelni w ramach kierunku pedagogika odbył jeden nauczyciel z Uniwersytetu w Ružemberoku, a w roku 2017 uczelnie wizytowała grupa nauczycieli z Wydziału Pedagogiki z Uniwersytetu Stefana Wielkiego w Suczawie (Rumunia), 2017. Na chwilę obecną uczelnia oferuje studentom oraz nauczycielom akademickim kierunku Pedagogika ofertę wyjazdową w ramach Programu Erasmus+ KA 103 na trzy zagraniczne uczelnie Uniwersytet w Daugavpils (Łotwa), Katolicki Uniwersytet w Ružemberoku (Słowacja), Uniwersytet Stefana Wielkiego (Rumunia), z którymi WSBiP ma podpisane umowy bilateralne, a także dowolną uczelnię objętą Programem Erasmus + KA 103, która zgodzi się przyjąć nauczyciela akademickiego na realizację wykładów/stażu, zaś studenta na odbywanie studiów/praktykę zawodową.

W ramach realizacji mobilności poza programem Erasmus+ trzy osoby gościły na stażu i wykładach z Narodowego Uniwersytetu „Akademia Ostrogska” (Ukraina), 2018). Inną formą umiędzynarodowienia jest współpraca z Fundacją Systemu Edukacji i Polsko-Niemiecką Współpracą Młodzieży. W założeniach są to konferencje, szkolenia i wymiana doświadczeń z edukacji formalnej i nieformalnej oraz organizowanie warsztatów międzykulturowych dla studentów. Projekt jest w trakcie realizacji, obecnie ze względu na sytuację pandemiczną został zwieszony.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia prowadzi proces umiędzynarodowienia na kierunku pedagogika adekwatnie do swojego charakteru oraz możliwości. Pozytywnie należy postrzegać zawarcie kilkunastu umów bilateralnych z uczelniami zagranicznymi, aktywność wykładowców w ramach programu Erasmus + oraz inne inicjatywy współpracy. Studentom i wykładowcom proponuje się liczne możliwości wyjazdów zagranicznych. Uczelnia wspiera pracowników w aktywności międzynarodowej finansowo i organizacyjnie. Ze względu na specyfikę Uczelni zaangażowanie studentów w programy międzynarodowe jest niskie. Uczelnia realizuje zajęcia z języka angielskiego przewidzianego w programie studiów. Dla studentów odbyło się w ostatnich pięciu latach kilkanaście wykładów zagranicznych gości.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest prowadzone systematycznie i ma charakter stały. System wsparcia jest oparty w większości o rozwiązania o charakterze nieformalnym, przy czym ze względu na liczebność studentów ocenianego kierunku, jak i na rozmiar jednostki prowadzącej oceniany kierunek ogółem, nie ujmuje to jego jakości i dostosowania do potrzeb studentów. Brak nadmiernej formalizacji pozwala uniknąć rozciągnięcia w czasie procesów oraz nadmiernej biurokracji. Uczelnia nie prowadzi dla studentów ocenianego kierunku wsparcia w zakresie przygotowania wejścia na rynek pracy.

W Uczelni nie funkcjonuje biuro karier, studenci w trakcie rozmów z zespołem oceniającym wspomnieli o pojedynczo udostępnianych informacjach dot. ofert pracy przez dział studencki. Uczelnia nie prowadzi jednak działań w zakresie rozwijania ani ewaluacji kompetencji zawodowych studentów ocenianego kierunku. W tym zakresie, w szczególności z uwagi na praktyczny profil ocenianego kierunku, rekomenduje się podjęcie stosownych działań w celu zapewnienia wsparcia w wejściu na rynek pracy studentów, w szczególności wykorzystanie współpracy z środowiskiem gospodarczym w sposób ułatwiający studentom odnalezienie zatrudnienia, a także podjęcie działań w celu podnoszenia i ewaluacji kompetencji zawodowych studentów (np. organizacja szkoleń, warsztatów, wizyt studyjnych, możliwość konsultacji z doradcą zawodowym).

Studenci w trakcie spotkania z zespołem oceniającym pozytywnie wypowiadali się na temat praktycznego doświadczenia nauczycieli akademickich oraz umiejętności jasnego przekazywania wiedzy w trakcie zajęć, podając nierzadko przykłady z własnej praktyki zawodowej. Dla każdego rocznika studiów powoływany jest opiekun. Wśród kompetencji opiekuna znajduje się między innymi informowanie studentów kierunku na temat przysługujących im praw, przekazywania bieżących informacji organizacyjnych dotyczących studiów oraz rozwiązywanie spraw indywidualnych. Nauczyciele akademicki nie są dostępni w trakcie cyklicznych konsultacji, studenci mają możliwość indywidualnego kontaktu z prowadzącymi zajęcia poprzez uprzednie umawianie się drogą mailową. Bieżące sprawy dot. przebiegu studiów studenci załatwiają także między zajęciami w trakcie zjazdów.

Studenci wyróżniający się wysokimi wynikami w nauce mogą ubiegać się o stypendium Rektora dla najlepszych studentów. Stypendium można otrzymać przede wszystkim za wysoką średnią ocen, uznawane są także osiągnięcia naukowe, artystyczne lub sportowe. Regulamin świadczeń dla studentów określa katalog osiągnięć, które są uznawane w procesie przyznawania stypendium – nie określa jednak żadnych reguł kolizyjnych w przypadku wystąpienia *ex equo*. W przypadku, w którym dwóch studentów o takiej samej średniej ocen, posiadać będzie różnego rodzaju osiągnięcia, rozstrzygnięcie w zakresie wagi poszczególnych osiągnięć pozostaje w subiektywnej ocenie komisji stypendialnej. W powyższym zakresie rekomenduje się opracowanie obiektywnych zasad/kryteriów uznawania osiągnięć naukowych, sportowych lub artystycznych, a także opracowanie odpowiednich zasad przyznawania wagi poszczególnym osiągnięciom w procesie ubiegania się o stypendium Rektora dla najlepszych studentów.

Studenci z niepełnosprawnościami otrzymują kompleksową opiekę ze strony Uczelni. Mogą się oni ubiegać o szereg usprawnień wyrównujących szanse na studiowanie, tj.: dostosowanie warunków zaliczenia egzaminu (wydłużenie czasu, zwiększenie czcionki, zmianę formy (ustna/pisemna)), udostępnianie materiałów dydaktycznych przez prowadzących, organizację dodatkowych zajęć, indywidualizacja programu i planu studiów. W przypadku niedociągnięć infrastrukturalnych studenci z niepełnosprawnościami mogą wnioskować o zmianę sali, w której prowadzone są zajęcia, jeżeli aktualna z jakiegoś powodu jest dla nich nieosiągalna lub niedostosowana. Uczelnia prowadzi także kampanie informacyjne w zakresie niepełnosprawności, a także zdrowia psychicznego. Ponadto, kompetencje kadry wspierającej proces uczenia się są stale doskonalone poprzez organizację cyklicznych szkoleń zewnętrznych. Uczelnia dba także o wymianę doświadczeń poprzez organizację wizyt studyjnych w innych Uczelniach, celem wymiany dobrych praktyk w zakresie dostosowania systemu wsparcia do osób z niepełnosprawnościami. Studenci z niepełnosprawnościami otrzymują także wsparcie ze strony Akademickiej Niepublicznej Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej. W ramach wsparcia zdrowia psychicznego studentów ogółem, rekomenduje się bezpłatne udostępnienie pomocy także dla studentów Uczelni nieposiadających stopnia niepełnosprawności. Studenci w trakcie spotkania z zespołem oceniającym pozytywnie wypowiadali się na temat jakości obsługi administracyjnej oraz pracy kadry wspierającej proces kształcenia. System obsługi zdalnej studentów także został oceniony jako przejrzysty, a przede wszystkim bezawaryjny.

Studenci za pośrednictwem kontaktu z opiekunem roku mogą zgłaszać bieżące skargi lub uwagi co do całości systemu wsparcia. W poszczególnych obszarach studenci mogą wnioskować o różne formy wsparcia, a od wydanych w tym zakresie decyzji służy im odwołanie, o czym są należycie poinformowani.

Studenci na początku cyklu studiów uczestniczą w szkoleniach z zakresu bezpieczeństwa oraz korzystania z biblioteki. Z pozyskanych w trakcie wizytacji informacji wynika, iż Uczelnia nie prowadzi działań informacyjnych i edukacyjnych w zakresie przeciwdziałania dyskryminacji i przemocy, ani w zakresie zasad reagowania czy umożliwienia pomocy ich ofiarom. W tym zakresie rekomenduje się podjęcie czynności zmierzających ku zwiększeniu świadomości studentom w zakresie przeciwdziałania dyskryminacji, a także opracowanie mechanizmów pomocy ofiarom wspomnianych negatywnych zjawisk. Zarówno samorząd studencki jak i koła naukowe posiadają odpowiednie wsparcie, w zakresie zarówno merytorycznym, organizacyjnym jak i materialnym z ramienia Uczelni. Przedstawiciele samorządu są stale angażowani w procesy doskonalące system wsparcia, opiniowanie programów studiów, a także bieżące zmiany w Uczelni oraz procesy ewaluacyjne.

Monitorowanie jakości systemu wsparcia studentów w procesie uczenia się opiera się zarówno na wykorzystaniu narzędzi nieformalnych, tj. przede wszystkim bieżący kontakt opiekuna kierunku ze studentami, współpraca Władz Uczelni z samorządem studenckim, jak i narzędzi usystematyzowanych – w tym przypadku formularzy ankiet. Studenci poza ankietami dotyczącymi oceny nauczycieli akademickich, raz do roku biorą udział w badaniu ankietowym dotyczącym ogółu funkcjonowania Uczelni. Za pośrednictwem formularza studenci oceniają jakość kształcenia ogółem, jakość kształcenia online, kompetencje prowadzących zajęcia, pracę dziekanatu, działalność samorządu studenckiego, przepływ informacji oraz zasoby biblioteki – w skali od 2 do 5, gdzie 2 oznacza ocenę negatywną, a 5 zdecydowanie pozytywną (istnieje także możliwość odstąpienia od oceny poszczególnych kryteriów, nie unieważniając formularza). Ponadto, formularz składa się z szeregu pytań otwartych, w których studenci mogą anonimowo wyrazić uwagi w zakresie powyższych aspektów, a także pole do tzw. „innych uwag”. Forma ankiety jest bieżąco dostosowywana do potrzeb studentów oraz zgodnie z ich uwagami. Wyniki ankiet są zebrane w corocznym raporcie, a na jego podstawie Uczelnia podejmuje działania w kierunku ulepszenia poszczególnych aspektów jej funkcjonowania, które są opisane w tzw. Białej Księdze Jakości Kształcenia. Wyniki ankiet w roku akademickim 2019-2020 uległy pogorszeniu, w szczególności zwiększyła się liczba uwag oraz skarg w odpowiedziach na pytania otwarte. Uczelnia w przygotowanej z datą wrześniową 2020 roku Białej Księdze Jakości Kształcenia jednak nie odniosła się do niektórych istotnych z perspektywy systemu wsparcia studentów powtarzających się uwag. Negatywne uwagi dotyczą m.in. problemów technicznych związanych z prowadzeniem zajęć online, niezgodności harmonogramu zajęć z faktycznym ich terminem, zbyt późne informowanie o odbywających się zajęciach dydaktycznych, niedostosowanie harmonogramu do potrzeb poszczególnych grup studentów. Pojawiły się także negatywne uwagi dot. kadry wspierającej proces kształcenia, czy wyżej wspomnianych opłat za odbywanie praktyk w jednym z możliwych trybów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

System wsparcia studentów jest pozytywnie oceniany, umożliwia studentom osiąganie efektów uczenia się w dogodnych warunkach. Szereg mankamentów systemu wymaga jednak dopracowania. W szczególności podjęcia dodatkowych działań wymaga wsparcie studentów w obszarze wejścia na rynek pracy. Większość studentów ocenianego kierunku jest już aktywna zawodowo, natomiast ze

względem na profil kierunku, zapewnienie odpowiedniego wsparcia w doskonaleniu kompetencji zawodowych oraz odnalezieniu się na rynku pracy jest niezbędne. Największym defektem systemu wsparcia studentów w procesie uczenia się jest jego ewaluacja. Celem ewaluacji i monitorowania jakości systemu wsparcia powinno być dążenie do stałego doskonalenia. Pozytywnie należy ocenić sposób pozyskiwania informacji od studentów, a także ich zakres oraz możliwość wniesienia uwag nieskategoryzowanych. Kluczowe w doskonaleniu systemu wsparcia jest jednak odpowiednie wykorzystanie zebranych informacji, a rozpatrywanie ich w sposób wybiórczy należy uznać za niedopuszczalne, w szczególności w przypadku powtarzających się uwag o podobnym brzmieniu. Studenci w minionym roku akademickim dostarczyli szereg informacji wprost wskazujących na pewne mankamenty, których niedopracowanie może skutkować nie tylko poszkodowaniem aktualnie studiujących, ale i długotrwałym uszczerbkiem na jakości systemu wsparcia. Wskazanie problemów niestety nie przyczyniło się do zaplanowania odpowiednich działań naprawczych. Pozostałe wyżej wspomniane mankamenty wymagają nie tyle reorganizacji systemu wsparcia, co jego dopracowania zgodnie z postawionymi rekomendacjami. Właściwe zlokalizowanie niedociągnięć oraz implementacja odpowiednich rozwiązań pozwoli na stworzenie i utrzymywanie systemu wsparcia studentów na odpowiednim poziomie.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

1. Zaleca się ponowną rewizję wskazywanych przez studentów w anonimowych badaniach mankamentów systemu wsparcia, ustosunkowanie się do nich oraz opracowanie odpowiednich działań naprawczych tak, aby nie ograniczać im możliwości pełnego osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się.
2. W tym zakresie należy także długofalowo utrzymać właściwy system reagowania na powtarzające się negatywne uwagi dotyczące poszczególnych obszarów funkcjonowania Uczelni.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Należy uznać, że Uczelnia prowadzi działania gwarantujące dostęp do informacji publicznej odnośnie do programu studiów i jego realizacji dla wszystkich grup odbiorców – kandydatów, studentów, pracowników. Jest to możliwe dzięki stronie internetowej Uczelni, na której jest odnośnik do Biuletynu Informacji Publicznej, a także tradycyjnej bezpośredniej komunikacji, np. w trakcie spotkań Rady Programowej Kierunków Studiów. Na spotkania Rady zapraszani są przedstawiciele studentów oraz interesariusze zewnętrzni, którzy mogą wypowiadać się o kształcie i zawartości tworzonych programów studiów oraz wnioskować o jego zmianach.

Uczelnia na swojej stronie internetowej w Biuletynie Informacji Publicznej oprócz innych obowiązkowych informacji, udostępnia programy studiów. W BIP opublikowane są dokumenty

wewnętrzne Uczelni, tj. strategia rozwoju Uczelni, statut WSBiP, raporty i sprawozdania, regulamin studiów itp.

Strona internetowa zawiera pogrupowane w zakładkach treści: „Oferta edukacyjna”, „Rekrutacja”, „Studenci”, w których zamieszczane są dodatkowo wszelkie informacje, komunikaty oraz wewnętrzne akty prawne uczelni (zarządzenia rektora i kanclerza, regulaminy, wytyczne, polityki, ogłoszenia i komunikaty) dotyczące rekrutacji (terminów), programów i planów studiów (w tym efekty uczenia się, opis procesu nauczania i uczenia się oraz jego organizacji, charakterystykę systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, w tym uznawania efektów uczenia się uzyskanych w systemie szkolnictwa wyższego oraz zasad dyplomowania, przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe, charakterystykę warunków studiowania i wsparcia w procesie uczenia się), pomocy socjalnej dla studentów. Uczelnia prowadzi także podstrony – e-Learning i e-Dziekanat.

Należy mieć jednak zastrzeżenia do kwestii informacji o prowadzonych kierunkach. Podczas wizytacji Zespół Oceniający PKA zwrócił uwagę na fakt, że kandydaci są dezinformowani, bowiem na stronie widnieje informacja, że Uczelnia prowadzi studia w zakresie pedagogik na studiach pierwszego stopnia, drugiego stopnia oraz na studiach jednolitych magisterskich w zakresie pedagogiki. Jest to niezgodne z prawem i stanem faktycznym, bowiem Uczelnia prowadzi kształcenie w zakresie pedagogiki na studiach pierwszego i drugiego stopnia. Natomiast studia jednolite magisterskie prowadzi w obszarze pedagogiki przedszkolnej i wczesnoszkolnej (jako osobny kierunek studiów, co zostało opisane w kryterium 1 i na co uzyskała pozwolenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego). Rekomenduje się zmianę zapisów, by były one jednoznaczne i nie wprowadzały w błąd potencjalnych studentów.

Strona internetowa Uczelni jest aktualizowana na bieżąco, w zakładce „Wydarzenia” umieszczane są relacje z najważniejszych wydarzeń w uczelni i aktywności naukowych Katedry Pedagogiki. Dotyczy to także strony internetowej biblioteki oraz na portalu społecznościowych WSBiP (FB, Instagram).

Strona internetowa prowadzona jest w języku polskim, posiada możliwości zmiany czcionki i kontrastu, by dostosować ją do potrzeb osób z niepełnosprawnością wzroku.

W Uczelni prowadzone jest monitorowanie aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców (kandydatów na studia, studentów, pracodawców), np. w zakresie oczekiwanej przez odbiorców szczegółowości informacji lub sposobu jej prezentacji, a wyniki monitorowania są wykorzystywane do doskonalenia dostępności i jakości informacji o studiach.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia zapewnia publiczny dostęp jest dostępna dla szerokiego grona odbiorców, w sposób gwarantujący łatwość zapoznania się z nią, bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem, używanym przez odbiorców sprzętem i oprogramowaniem, w sposób umożliwiający nieskrępowane korzystanie przez osoby z niepełnosprawnością.

Informacja dostępna na stronie internetowej, jako podstawowym medium, obejmuje następujące kwestie: cel kształcenia, kompetencje oczekiwane od kandydatów, warunki przyjęcia na studia i kryteria kwalifikacji kandydatów, terminarz procesu przyjęć na studia, program studiów, w tym efekty uczenia się, opis procesu nauczania i uczenia się oraz jego organizacji, charakterystykę systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, w tym uznawania efektów uczenia się uzyskanych w

systemie szkolnictwa wyższego oraz zasad dyplomowania, przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe, charakterystykę warunków studiowania i wsparcia w procesie uczenia się.

Uczelnia monitoruje aktualność, rzetelność, zrozumiałość, kompleksowość informacji o studiach oraz jej zgodność z potrzebami różnych grup odbiorców, a wyniki monitorowania są wykorzystywane do doskonalenia dostępności i jakości informacji o studiach (choć zdarzają się błędy, skutkujące dezinformacją).

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Wyższa Szkoła Biznesu i Przedsiębiorczości w sposób skoordynowany prowadzi działania na rzecz doskonalenia jakości kształcenia na ocenianym kierunku (model zarządzania jakością WSBiP funkcjonuje w cyklu PDCA, obejmującym planowanie, realizację, sprawdzanie i doskonalenie). Działania te są realizowane w ramach Uczelnianego Systemu Jakości Kształcenia. Do 30 września 2019 roku system funkcjonował w oparciu o postanowienia § 10 Statutu WSBiP w Ostrowcu Świętokrzyskim z dnia 23 października 2015 r. oraz Uchwałę nr 16/2016 Senatu WSBiP z dnia 3 czerwca 2016 r. dotyczącą usankcjonowania Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. Od 1 października 2019 roku, stosownie do nowej Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce wprowadzono nowe zasady Polityki Jakości, co potwierdza zapis w § 9 Statutu Uczelni.

Główne zadania systemu obecnie obejmują (1) wypracowanie i modyfikacja polityki jakości kształcenia zgodnej z misją i strategią Uczelni; (2) stymulowanie ciągłego doskonalenia jakości kształcenia w WSBiP poprzez wypracowanie, doskonalenie i realizację instrumentów polityki jakości kształcenia oraz wdrażanie projakościowych rozwiązań, (3) podnoszenie rangi nauczania i budowanie etosu nauczyciela akademickiego; (4) wypracowanie wzorców dydaktycznych i organizacyjnych służących rozwojowi uczelni oraz podnoszeniu poziomu wykształcenia absolwentów WSBiP.

Zarządzeniem nr 19/2019 Rektora z dnia 1 października 2019 r., ustanowiony został Regulamin Uczelnianego Systemu Jakości Kształcenia, w którym określono obszar zagadnień UKJK, wśród których jest analiza zmian prawnych dotyczących jakości kształcenia, analiza uczelnianej dokumentacji, w tym w szczególności dokumentacji dotyczącej procesu kształcenia, przeprowadzanie oceny okresowej nauczycieli akademickich, analiza wyników studenckiej oceny nauczycieli akademickich, analiza współpracy międzynarodowej uczelni i internacjonalizacji procesu kształcenia, analiza działalności naukowo-badawczej uczelni, analiza procesu rekrutacji, analiza jakości infrastruktury dydaktycznej uczelni, w tym zasobów uczelnianej biblioteki oraz opracowywanie Białej Księgi Jakości Kształcenia. W konsekwencji w lutym 2020 r. Rektor Uczelni zarządzeniem nr 4/2020 z dnia 26 lutego 2020 r., wprowadził Księgę Zapewnienia Jakości Kształcenia. Dokument ten poświadcza, że Uczelnia na bieżąco

reaguje na zmiany, bowiem Biała Księga została zaproponowana jako dobra praktyka przez Zespół Oceniający PKA podczas wizytacji na innym kierunku prowadzonym na Uczelni.

Działania doskonalące prowadzone są także przez osoby odpowiedzialne za proces kształcenia, bowiem Dziekan Wydziału Pedagogiki i Nauk o Zdrowiu powołał Zarządzeniem nr 3/2019 z dnia 5 października 2019 roku Komisję Weryfikacyjną ds. Programów i Efektów Uczenia na Kierunku Pedagogiki. Komisja Weryfikacyjna dokonuje bieżącego przeglądu programu kształcenia i planu studiów podczas swoich posiedzeń, które odbywają się kilka razy w roku akademickim. Komisja dokonuje analizy ankiet rocznych studentów, opinii pracowników, kart przedmiotów, treści kształcenia, stosowanych metod dydaktycznych i metod oceniania, wykorzystywanego piśmiennictwo, dostępności literatury przedmiotu w bibliotece uczelnianej. W pracach Komisji uczestniczą także interesariusze zewnętrzni (pracodawcy, co zostało potwierdzone podczas wizytacji na spotkaniu z reprezentantami otoczenia społeczno-gospodarczego) i studenci z Rady Samorządu Studenckiego.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Należy stwierdzić, że Uczelnia posiada system zarządzania jakością kształcenia. Wyznaczony został zespół osób sprawujących nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad ocenianym kierunkiem studiów, określone zostały w sposób przejrzysty kompetencje i zakres odpowiedzialności zespołu osób, w tym kompetencje i zakres odpowiedzialności w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku. System ten jest przejrzysty, choć rozbudowany. Jego elementem jest zatwierdzanie, zmiana oraz wycofanie programu studiów, co dokonywane jest w sposób formalny, w oparciu o oficjalnie przyjęte procedury oraz procedura przyjęcia na studia.

Na różnych poziomach przeprowadzana jest systematyczna ocena programu studiów obejmująca co najmniej efekty uczenia się oraz wnioski z analizy ich zgodności z potrzebami rynku pracy, system ECTS, treści programowe, metody kształcenia, metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się, praktyki zawodowe, wyniki nauczania i stopień osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, wyniki monitoringu losów zawodowych absolwentów. Ocena ta opiera się na wynikach analizy miarodajnych oraz wiarygodnych danych i informacji, których zakres i źródła powstawania są trafnie dobrane do celów i zakresu oceny, obejmujących co najmniej kluczowe wskaźniki ilościowe postępów oraz niepowodzeń studentów w uczeniu się i osiąganiu efektów uczenia się, prace etapowe, dyplomowe oraz egzaminy dyplomowe, informacje zwrotne od studentów dotyczące satysfakcji z programu studiów, warunków studiowania oraz wsparcia w procesie uczenia się, informacje zwrotne od nauczycieli akademickich i pracodawców, informacje dotyczące ścieżek kariery absolwentów. W ocenie tej biorą udział interesariusze zewnętrzni i wewnętrzni. Wnioski z oceny zaś są zwrotnie wykorzystywane do ustawicznego doskonalenia tego programu.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

Nie dotyczy. Ostatnią oceną która została przeprowadzona w uczelni była ocena instytucjonalna, która została przeprowadzona przez Zespół Nauk Medycznych na Wydziale Pedagogiki i Nauk o Zdrowiu.

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej**Profil praktyczny****Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się****Standard jakości kształcenia 1.1**

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni oraz mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiąmane przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi praktycznemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się**Standard jakości kształcenia 2.1**

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają aktualną wiedzę i jej zastosowania z zakresu dyscypliny lub dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, normy i

zasady, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiającą studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 2.4

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z przygotowaniem zawodowym.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym opanowanie umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiągnięciu efektów uczenia się oraz w przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, motywuje studentów do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

www.pka.edu.pl